



**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN -
VAN 1 JANUARI 2021 TOT 31 DECEMBER 2021**

MONDELINGE VRAGEN

COMMISSIE MOBILITEIT, OPENBAAR DOMEIN, ECONOMIE EN WERK (MOW)

Vergadering van dinsdag 9 februari 2021

- | | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2021_MV_00001 | - Toekomst Gentse boerenmarkten |
| 2021_MV_00041 | - Werking en ondersteuning van de schoolstraten |
| 2021_MV_00046 | - Gebruik van parkeersensoren |
| 2021_MV_00074 | - Beveiliging oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers over tramsporen |
| 2021_MV_00077 | - Signalisatie van de knip aan de Kortedagsteeg |
| 2021_MV_00078 | - TMaaS – resultaten en vervolg |
| 2021_MV_00087 | - Proefproject tonnagebeperking |
| 2021_MV_00088 | - Slechte staat straten in Oostakker: gevaarlijke situatie Wittewalle, problemen in de Langerbruggestraat |
| 2021_MV_00092 | - verkeersveiligheid Groenstraat |
| 2021_MV_00094 | - Alarmsignaal van de horeca uitbaters uit de Overpoortstraat |

Vergadering van dinsdag 12 januari 2021

- 2021_MV_00002 - F42 op grondgebied Wondelgem
- 2021_MV_00004 - Anseeleplein
- 2021_MV_00005 - Onveilige situatie kruispunt Heernisplein
- 2021_MV_00007 - Enquête over de fietsstraat in de Groendreef en G. Willemotlaan
- 2021_MV_00008 - Shuttledienst Mariakerke
- 2021_MV_00009 - Eigen initiatieven openbaar vervoer en financiering
- 2021_MV_00011 - Fietsrekken
- 2021_MV_00012 - Versnelde heraanleg Hakkeneistraat als verbinding van fietssnelwegen naar Wondelgem en Mariakerke

- 2021_MV_00018 - Coca colaweg
- 2021_MV_00019 - Ontsluitingsweg Alinso-site
- 2021_MV_00024 - Pilootproject stadsdistributie - GentLevert
- 2021_MV_00025 - Ontsluitingsweg bedrijventerreinen Zwijnaarde
- 2021_MV_00029 - Veiligheid oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers in Groenestaakstraat en Botestraat

- 2021_MV_00031 - Tonnagebeperking
- 2021_MV_00033 - Ontsluiting bedrijventzones Zwijnaarde
- 2021_MV_00034 - taxistandplaatsen Gent-Sint-Pieters
- 2021_MV_00035 - Randvoorwaarden Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge/Dampoort: P+R

- 2021_MV_00036 - Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge/Dampoort en geplande fietsbruggen Schelde

- 2021_MV_00038 - Ontsluiting bedrijventerreinen Zwijnaarde II en III
- 2021_MV_00039 - Verkeerssituatie omgeving Mariakerkebrug
- 2021_MV_00040 - E40 Baarle
- 2021_MV_00042 - Veiligheid en leefkwaliteit Muide Meulestede
- 2021_MV_00043 - Verdere aanpak Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Gentbrugge

Vergadering van dinsdag 16 maart 2021

- 2021_MV_00102 - Preventie snelheid zone 30
- 2021_MV_00104 - Werking Fietsambassade
- 2021_MV_00127 - Geplande hervorming en verhoging lokale bedrijfsbelastingen
- 2021_MV_00128 - Weesfietsen in het straatbeeld
- 2021_MV_00131 - fiets as langs de Muinschelde
- 2021_MV_00135 - Betere inrichting en signalisatie van de knips
- 2021_MV_00140 - Parkeerbeleid op het bedrijvenpark 'Eiland Zwijnaarde'
- 2021_MV_00141 - Werking mobiliteitscoördinatiecentrum SPITS
- 2021_MV_00142 - Heraanleg Smalle Heerweg en Drieselstraat.
- 2021_MV_00145 - Permanente fietsstraat Groendreef / Willemotlaan – flankerende maatregelen
- 2021_MV_00153 - Wijkmobiliteitsplan Dampoort
- 2021_MV_00154 - Openbaar watervervoer
- 2021_MV_00155 - samenwerking Fluvius rond openbare verlichting
- 2021_MV_00156 - Werken Dampoort
- 2021_MV_00161 - heraanleg Coupure Rechts

Vergadering van dinsdag 13 april 2021

- 2021_MV_00198 - Evergemsesteenweg Wondelgem
- 2021_MV_00199 - Proefproject doorstroming openbaar vervoer
- 2021_MV_00201 - Hakkeneistraat wordt fietspad
- 2021_MV_00208 - Plaatsing en verwijdering fietsstalling Mimosastraat
- 2021_MV_00209 - Ongevallen op Wittewalle
- 2021_MV_00212 - Voetgangersplan
- 2021_MV_00213 - Aanleggen riolering in de Halewijnstraat
- 2021_MV_00215 - Parkeerproblematiek UZGent – recente evolutie
- 2021_MV_00219 - Verover de straat
- 2021_MV_00220 - Alternatieve lijnvoering in Oostakker (cluster Krijtestraat en Hollenaarstraat)
- 2021_MV_00221 - Alternatieve lijnvoering in Oostakker (cluster Krijtestraat en Hollenaarstraat)
- 2021_MV_00225 - Aanpak verkeersveiligheid in Drogen in het kader van nieuwe projecten
- 2021_MV_00226 - Werken aan de Dampoort rotonde
- 2021_MV_00227 - wijkmobiliteitsplan Dampoort Oud-Gentbrugge

Vergadering van dinsdag 11 mei 2021

- 2021_MV_00238 - Verkeersveiligheid voor fietsers in het Havengebied
- 2021_MV_00241 - Wondelgem als stadspoort tot Gent
- 2021_MV_00260 - Onderwerp : Uitstel mobiliteitscentrale/nieuw openbaar vervoersplan
- 2021_MV_00262 - Onderwerp : infrastructuur voor en informatie over zachte waterrecreatie
- 2021_MV_00265 - Voorkomen van fietsdiefstallen
- 2021_MV_00267 - 'Knip' Griendeplein
- 2021_MV_00282 - Aankleding Gentse pleinen
- 2021_MV_00287 - Wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge
- 2021_MV_00288 - Heropening horeca: terrasverwarming + versterkte muziek
- 2021_MV_00289 - Buurtparking voor de Coupure Rechts
- 2021_MV_00290 - Investeringscatalogus
- 2021_MV_00291 - tekort aan horecapersoneel
- 2021_MV_00293 - Toegankelijkheid van het openbaar domein in Gent
- 2021_MV_00295 - Verkeersveiligheid in schoolomgevingen: vrachtverkeer
- 2021_MV_00296 - Op- en afrittencomplex Gent-West
- 2021_MV_00297 - Elektrische steps in het voetgangersgebied

Vergadering van dinsdag 8 juni 2021

- 2021_MV_00327 - Mobipunt Langerbrugge
- 2021_MV_00328 - Omleiding lijnen 38 en 39
- 2021_MV_00330 - Waterdoorlatende wegen in Gent
- 2021_MV_00333 - Halte-oefening nieuw openbaar vervoersplan
- 2021_MV_00337 - Toeristisch zomerseizoen in Gent
- 2021_MV_00341 - Tijdelijke eindhalte De Lijn in de Jozef Cardijnlaan
- 2021_MV_00342 - Impact werken Dampoort op bereikbaarheid van de haven
- 2021_MV_00343 - Veiligheid voor voetgangers in de Eeckhoutdriesstraat
- 2021_MV_00344 - App die vrije parkeerplaatsen voor deelauto's aangeeft
- 2021_MV_00347 - verkeerssituatie IVG school
- 2021_MV_00348 - Alternatieve lijnvoering in Oostakker (cluster Krijtestraat en Hollenaarstraat)
- 2021_MV_00349 - laadinfrastructuur
- 2021_MV_00350 - Belgacomtoren

Vergadering van dinsdag 14 september 2021

- 2021_MV_00396 - Ongevallen met fietsers aan tramsporen
- 2021_MV_00399 - Herinrichting Muidepoort – Terneuzenlaan – Muidebrug
- 2021_MV_00405 - Parkeren in de Varendrieskouter
- 2021_MV_00422 - Tijdelijke overgang voor fietsers en voetgangers bij de herbouw van de Spanjeveerbrug in Mendonk
- 2021_MV_00423 - Fietstaxi's in het centrum
- 2021_MV_00430 - Portus puin
- 2021_MV_00431 - Fiets en Tram
- 2021_MV_00432 - Oversteekplaatsen Botestraat Wondelgem
- 2021_MV_00433 - Schraping bushaltes

Vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

- 2021_MV_00416 - Verkeersveiligheid schoolomgevingen
- 2021_MV_00452 - Verkeersveiligheid Deinse Horsweg
- 2021_MV_00472 - Wijkcirculatieplan Dampoort / oud-Gentbrugge
- 2021_MV_00473 - Voka, Lefgozerroutes
- 2021_MV_00475 - Duurzame straatnaamborden
- 2021_MV_00476 - Toegang tot autoloos gebied
- 2021_MV_00478 - geparkeerde vrachtwagens langs de N9
- 2021_MV_00479 - Verkeersveiligheid Raapstraat Drongen
- 2021_MV_00481 - Defecte toeritdosering Kortrijksepoortstraat

Vergadering van dinsdag 9 november 2021

- 2021_MV_00440 - Actieplan Dampoortstraat
- 2021_MV_00484 - Vlaanderenstraat
- 2021_MV_00496 - Tijdelijke bushalte Dampoortstraat
- 2021_MV_00533 - Toestand wegdek Jan Breydelstraat
- 2021_MV_00534 - Moeten we voor een faillissementenstorm vrezen?
- 2021_MV_00535 - Permanente Terrasuitbreidingen
- 2021_MV_00536 - Shop&Go-parkeerplaatsen met sensoren
- 2021_MV_00537 - Leegstand van winkels
- 2021_MV_00541 - Leegstand
- 2021_MV_00542 - Organisatie Winterfeesten: uitgebreide terrassen
- 2021_MV_00543 - Bewonersparkeerplaatsen centrum - Kapittelstraat
- 2021_MV_00549 - Veiligheid kruispunt Kliniekstraat/Sint-Simonstraat (Gentbrugge)
- 2021_MV_00550 - Fiets- en voetgangersonderdoorgang onder de Drongensesteenweg
- 2021_MV_00551 - Openbaar vervoer - Ghelamco Arena
- 2021_MV_00552 - openbaar vervoer Ghelamco Arena.
- 2021_MV_00553 - Opvolging: bushaltes Scandinaviëstraat en omgeving

Vergadering van dinsdag 7 december 2021

- 2021_MV_00564 - Duurzame beleving van binnensteden
- 2021_MV_00565 - Vergunning voor bewoner is géén bewonersvergunning
- 2021_MV_00582 - Heraanleg Coupure Rechts
- 2021_MV_00583 - Evaluatie na 1 jaar Uber en Heetch in Gent
- 2021_MV_00585 - Heraanleg voetpad Clarissenstraat
- 2021_MV_00589 - Mobiliteit The Loop n.a.v. de toekomstvisie
- 2021_MV_00590 - Blauwe kiosk, frietkramen en het stedelijk beleid rond standplaatsen

- 2021_MV_00591 - slechte staat wegen in Wondelgem
- 2021_MV_00599 - Toekomstige mobiliteit The Loop & ruime omgeving
- 2021_MV_00600 - Aanleg Nederkouter
- 2021_MV_00601 - Evaluatie pilootproject KAR-systeem
- 2021_MV_00602 - Verkeersveiligheid aan het WZC De Liberteyt – houding mobiliteitsbedrijf

- 2021_MV_00603 - R4 Oostakker Noord
- 2021_MV_00605 - Trajectcontroles op wegen in beheer van de stad
- 2021_MV_00609 - Parkeerdruk Malem en Alsberge-Van Oost
- 2021_MV_00610 - Gevaarlijke paaltjes
- 2021_MV_00613 - Screening van obstakels aan tramsporen
- 2021_MV_00615 - Ontpalen fietsroutes
- 2021_MV_00616 - Hoofdwegenstructuur R4/E40

COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN (VPP)

Vergadering van maandag 11 januari 2021

- 2021_MV_00003 - Verlichting van buitensportvelden en loopistes
- 2021_MV_00017 - Voorontwerp plannen Time Castle Gravensteen
- 2021_MV_00026 - Lago Rozenbroeken
- 2021_MV_00027 - Aandacht voor e-inclusie

Vergadering van maandag 8 februari 2021

- 2021_MV_00080 - Groeiend protest tegen plannen Gravensteen
- 2021_MV_00084 - Sportvelden Gentbrugse Meersen - opvolging bodemonderzoek

Vergadering van maandag 15 maart 2021

- 2021_MV_00130 - Reservatiesysteem stedelijke zwembaden
- 2021_MV_00137 - SORRY, NOT SORRY & street art op nutskasten
- 2021_MV_00139 - Literair evenement voor kinderen 'De Wondere Pluim'
- 2021_MV_00149 - Vlaams project "10.000 stappen: elke stap telt"

Vergadering van maandag 12 april 2021

- 2021_MV_00179 - Padel
- 2021_MV_00196 - kunstwerken in bewaring bij het MSK
- 2021_MV_00211 - Data gebruiken en beschermen
- 2021_MV_00214 - Zomerplan Blaarmeersen
- 2021_MV_00216 - Een Gents boekenevenement
- 2021_MV_00218 - Lam Gods te bezoeken met UITPAS?

Vergadering van maandag 10 mei 2021

- 2021_MV_00242 - Skate-infrastructuur
- 2021_MV_00243 - Vernieuwing camping Blaarmeersen
- 2021_MV_00273 - Verdere aanpak dossier Gravensteen
- 2021_MV_00277 - Erkenning Gentse Feesten als immaterieel cultureel erfgoed
- 2021_MV_00279 - Participatietraject voor Opera?
- 2021_MV_00281 - Zwemmen in Gentse zwembaden deze zomer
- 2021_MV_00284 - Individuele kunstenaars in coronacrisis
- 2021_MV_00285 - Pakketten nieuwe inwoners

Vergadering van maandag 7 juni 2021

- 2021_MV_00335 - Capaciteit zwembaden vakantieperiode
- 2021_MV_00339 - Relanceplan 'mensen in beweging zetten' na corona
- 2021_MV_00345 - Racisme en discriminatie op en langs de Gentse voetbalvelden

Vergadering van maandag 13 september 2021

- 2021_MV_00395 - Alternatieve voorstellen Gravensteen
- 2021_MV_00398 - Hoogseizoen juli - augustus in de Blaarmeersen
- 2021_MV_00401 - Dossier Gravensteen – recente ontwikkelingen
- 2021_MV_00407 - Toekomst Sint-Machariuskerk
- 2021_MV_00421 - Frisbee-club Hogeweg
- 2021_MV_00426 - (Olympische) sporters als inspiratie
- 2021_MV_00427 - Zwemmen in Gent afgelopen zomer
- 2021_MV_00428 - Toekomst kerk Baarle
- 2021_MV_00429 - de toekomst van de arthousecinema in Gent

Vergadering van maandag 11 oktober 2021

- 2021_MV_00449 - Uitdiepen Watersportbaan
- 2021_MV_00488 - Toekomst Gentse schietstand en sportschuttersclub
- 2021_MV_00491 - Toekomst site Minnemeers
- 2021_MV_00492 - vrijwilligerswerking Cultuur Gent – heropstart na Corona en aanloop naar 2030
- 2021_MV_00493 - Nieuwe mankementen skatepark Blaarmeersen
- 2021_MV_00494 - Cafeteria sporthal Tolhuis
- 2021_MV_00495 - overleg toekomst KAA Gent
- 2021_MV_00498 - Slechte staat skatepark Blaarmeersen - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID

Vergadering van maandag 8 november 2021

- 2021_MV_00538 - Opvolgvraag rookvrije sportzones
- 2021_MV_00539 - SORRY, NOT SORRY-festival, nutskasten en kunst in de publieke ruimte
- 2021_MV_00546 - Aanpassingswerken zwembad Van Eyck
- 2021_MV_00547 - Stand van zaken 'Dekolonisering van de bibliotheek'

Vergadering van maandag 6 december 2021

- 2021_MV_00581 - Bouw nieuwe sportinfrastructuur voor Frisbeeclub Hogeweg
- 2021_MV_00588 - Oplossing gezocht voor voetbalclub KRC

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN (AFB)

Vergadering van maandag 18 januari 2021

- 2021_MV_00006 - Overlast aan de speeltuin bij het buurtcentrum Sluizeken
- 2021_MV_00014 - Brandstichting bushokje Van Beverenplein
- 2021_MV_00037 - Toekomstvisie & ontwikkelingsstrategie The Loop
- 2021_MV_00047 - Resultaten conceptstudie Arsenaalsite
- 2021_MV_00049 - Nieuwe illegale Romakampementen in Gent

Vergadering van maandag 22 februari 2021

- 2021_MV_00076 - Verlichting en extra vuilnisbak in het parkje bij de Moriaanstraat
- 2021_MV_00089 - Vandalisme in volkstuinten Gentbrugge
- 2021_MV_00091 - Invoering Gas 5 regeling
- 2021_MV_00099 - Regelgeving inzake graftekens
- 2021_MV_00100 - Sluikstortcamera's
- 2021_MV_00108 - Coronaboete voor kotstudenten

Vergadering van maandag 22 maart 2021

- 2021_MV_00134 - Homofob geweld en moord
- 2021_MV_00146 - Gaybashing in Gent: politionele aanpak
- 2021_MV_00152 - Transitiehuizen
- 2021_MV_00159 - Herinvulling Arsenaalsite en omgeving
- 2021_MV_00165 - Regiovorming
- 2021_MV_00171 - Gedenkteken Gentse coronaslachtoffers
- 2021_MV_00172 - Politieoptreden tegen minderjarigen in Gent
- 2021_MV_00173 - Stijgend aantal oproepen familiaal geweld
- 2021_MV_00174 - Geweldpleging Korenlei
- 2021_MV_00176 - Diefstal met geweld en politie interventie

Vergadering van maandag 19 april 2021

- 2021_MV_00200 - Aanpak van straatraces
- 2021_MV_00203 - openluchthuwelijken
- 2021_MV_00206 - Opnieuw heibel in de Blaarmeersen
- 2021_MV_00223 - Politie Gent - Software om processen-verbaal te analyseren
- 2021_MV_00224 - Bodycams voor de Gentse politie
- 2021_MV_00235 - Goed zichtbare huisnummers

Vergadering van maandag 17 mei 2021

- 2021_MV_00286 - Aanpak 'knapottereur'
- 2021_MV_00298 - Alcohol- en/of drugscontroles in het verkeer naar aanleiding van heropening terrassen
- 2021_MV_00306 - Oproep om camera's te saboteren - vraag bij hoogdringendheid
- 2021_MV_00307 - Manifestatie Korenmarkt (vraag bij hoogdringendheid)

Vergadering van maandag 14 juni 2021

- 2021_MV_00303 - Stand van zaken Safer Cities project over seksuele intimidatie
- 2021_MV_00331 - Actie van IDAHOT tegen Gentse politie
- 2021_MV_00338 - Beveiliging Westerbegraafplaats
- 2021_MV_00365 - Werken in Oostakker - controles op respecteren verkeersomleidingen
- 2021_MV_00366 - Mogelijke groepsverkrachting of aanranding aan de Westerbegraafplaats en de aanpak van de problemen met jongeren aan het Edmond Van Beverenplein.
- 2021_MV_00367 - Opvolging Arsenaalsite
- 2021_MV_00369 - Drugsspuiten op openbaar domein en plaatsing van dropboxen
- 2021_MV_00370 - Investerings Fluxys
- 2021_MV_00371 - Opvolging radicaliseringsrisico's bij het politiekorps
- 2021_MV_00372 - aanbod Mekkagerichte percelen
- 2021_MV_00373 - Geluidsoverlast na 22u
- 2021_MV_00374 - Problemen op de Blaarmeersen
- 2021_MV_00377 - Problemen in de Blaarmeersen - Vraag bij hoogdringendheid

Vergadering van maandag 20 september 2021

- 2021_MV_00394 - Drugsvangst op fruitsapboot
- 2021_MV_00397 - Controles op Brusselse jongeren in Gent n.a.v. de rellen in de Blaarmeersen
- 2021_MV_00437 - Anti-lgbtqstickers
- 2021_MV_00439 - Overleg Arsenaalsite
- 2021_MV_00441 - Straatnamen voor slachtoffers van criminaliteit
- 2021_MV_00442 - Stand van zaken eeuwigdurende concessies
- 2021_MV_00444 - Onveiligheid in de Muidepoort en omgeving
- 2021_MV_00445 - Verkeersveilige schoolomgevingen en gemachtigd opzichters
- 2021_MV_00448 - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID: Rellen in de Overpoort
- 2021_MV_00450 - Incidenten Overpoortstraat - Vraag bij hoogdringendheid

Vergadering van maandag 18 oktober 2021

- 2021_MV_00453 - Seksisme patrouilles
- 2021_MV_00471 - Geweld tegen de Gentse politie
- 2021_MV_00474 - Onderhoud begraafplaats Oostakker
- 2021_MV_00480 - proefproject met 'knalpotmicrofoons'
- 2021_MV_00499 - Arsenaalsite
- 2021_MV_00500 - neonazistische propaganda in Gent
- 2021_MV_00501 - Telefonische bereikbaarheid Politie Gent
- 2021_MV_00507 - Aanpak van drugsdealen op straat
- 2021_MV_00510 - Aanrandingen in en rond de Overpoort
- 2021_MV_00511 - handhaving zwerfvuil, nethouden stoep bij verkooppunten van voedsel en drank
- 2021_MV_00513 - Loopplankhuis
- 2021_MV_00515 - Sociale onrust Hulpverleningszone Centrum - vraag bij hoogdringendheid
- 2021_MV_00516 - Opvolging Arsenaalsite

Vergadering van dinsdag 16 november 2021

- 2021_MV_00548 - Seksueel geweld Coyendanspark en ruimer
- 2021_MV_00556 - Zinloos geweld
- 2021_MV_00557 - Seksueel geweld
- 2021_MV_00558 - Veiligheid in het nachtleven
- 2021_MV_00560 - Hernummering Oostakkerdorp, gevolgen voor de hulpdiensten

Vergadering van maandag 13 december 2021

- 2021_MV_00586 - Nieuwe lokale belasting op masten en pylonen
- 2021_MV_00592 - Optreden rapper Ashafar op buurtfeest Nieuw Gent
- 2021_MV_00597 - Vandalisme in volkstuinten
- 2021_MV_00617 - Invoering "spending control" in Gent
- 2021_MV_00619 - Inbraakpogingen handelszaken

COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE (OWP)

Vergadering van woensdag 13 januari 2021

- 2021_MV_00010 - extra federale middelen armoedebestrijding
- 2021_MV_00020 - Activering OCMW-cliënten via duaal leertraject BPost
- 2021_MV_00021 - Terugkeer van leerlingen uit code rood (Stedelijk onderwijs)
- 2021_MV_00022 - Ondersteuning kinderopvang
- 2021_MV_00028 - Gent bouwt groot centraal vaccinatiedorp
- 2021_MV_00030 - Extra uitgaven voor ICT in het onderwijs
- 2021_MV_00032 - Daklozenopvang
- 2021_MV_00045 - Covid-19 vaccinatie door lokale besturen

Vergadering van woensdag 10 februari 2021

- 2021_MV_00050 - 1 jaar Reno in Gent
- 2021_MV_00083 - Ondersteuning initiatieven voor huistaakbegeleiding (vzw Mariam)
- 2021_MV_00085 - Gratis menstruatie-producten op Gentse stadsscholen
- 2021_MV_00090 - Corona-update in het Stedelijk Onderwijs
- 2021_MV_00095 - OCMW Gent & automatische rechtentoekenning
- 2021_MV_00097 - Federaal budget geestelijke gezondheidszorg

Vergadering van woensdag 17 maart 2021

- 2021_MV_00129 - Gaybashing
- 2021_MV_00138 - zomerscholen
- 2021_MV_00144 - Onderwijsloopbaan in grootstedelijke context
- 2021_MV_00147 - Gaybashing op Gentse scholen
- 2021_MV_00158 - Sociale kruidenier
- 2021_MV_00162 - Taaliconen voor anderstaligen
- 2021_MV_00163 - Covitesse 6
- 2021_MV_00166 - Inclusiviteit in het onderwijs, kinderopvang en het jeugdwerk
- 2021_MV_00168 - Bestrijding bedwantsen in Nieuw Gent

Vergadering van woensdag 14 april 2021

- 2021_MV_00202 - ontmoetingsplek voor de Bloemekenswijk
- 2021_MV_00207 - Buttons voor dove en slechthorende Gentenaars
- 2021_MV_00222 - Capaciteitstekort in Gents onderwijs
- 2021_MV_00228 - Solidariseren Nachtopvang
- 2021_MV_00229 - Daklozenopvang: samenwerking met naburige gemeenten?
- 2021_MV_00230 - Motiveren/ondersteunen jongeren opvolgen coronamaatregelen

Vergadering van woensdag 12 mei 2021

- 2021_MV_00263 - Gentse scholen tegen racisme
- 2021_MV_00271 - Contactloze registratie bij bezoek woonzorgcentra
- 2021_MV_00275 - Omstaandertrainingen Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme
- 2021_MV_00276 - Toegankelijkheid vaccinatiecentrum
- 2021_MV_00280 - Resultaten centraal aanmeldingsregister secundair onderwijs
- 2021_MV_00292 - Geestelijk welbevinden rushuisbewoners
- 2021_MV_00294 - Zomerscholen
- 2021_MV_00299 - Corona-impact
- 2021_MV_00300 - Plaatsen van regenboogbanken

Vergadering van woensdag 9 juni 2021

- 2021_MV_00329 - Gents wijkbudget (2)
- 2021_MV_00332 - Digitale pakketten
- 2021_MV_00334 - Ongewenste intimiteiten in “Jeugdhuis Habbekrats”
- 2021_MV_00346 - Genderinclusieve schoolreglementen
- 2021_MV_00351 - Zomerscholen
- 2021_MV_00353 - Respijtpliek voor personen met psychosociale problemen in de Moester
- 2021_MV_00356 - Videobellen via tv in Gentse OCMW-woonzorgcentra?
- 2021_MV_00357 - Resultaten centraal aanmeldingsregister secundair onderwijs

Vergadering van woensdag 15 september 2021

- 2021_MV_00403 - zomerscholen
- 2021_MV_00404 - Bijkomende kinderverzorgers en/of kinderverzorgsters in de klas
- 2021_MV_00406 - Vaccinatiebus
- 2021_MV_00408 - Nieuwe locatie voor ‘De school van Toen’
- 2021_MV_00412 - Zomerscholen
- 2021_MV_00414 - invulboeken op scholen
- 2021_MV_00417 - Ontoegankelijk Gent
- 2021_MV_00419 - Aanvullende Financiële Hulp als huurondersteuning
- 2021_MV_00420 - psychofarmaca in de woonzorgcentra
- 2021_MV_00435 - Overstromingen en ondersteuning Gentse jeugdverenigingen

Vergadering van woensdag 13 oktober 2021

- 2021_MV_00443 - subsidieregeling lokale dienstencentra
- 2021_MV_00447 - Charter en Actieplan Toegankelijkheid
- 2021_MV_00477 - Vlinderkaartje vraagt aandacht voor een ‘levenseindsituatie’
- 2021_MV_00490 - Incident Café Blond
- 2021_MV_00502 - Caermersklooster
- 2021_MV_00503 - ICT middelen en digitalisering in het stedelijk onderwijs
- 2021_MV_00504 - Opvolgvraag - proefproject beweegbanken
- 2021_MV_00506 - Selectie van de projecten voor wijkbudget

Vergadering van woensdag 10 november 2021

- 2021_MV_00505 - Plaats voor Nederlands bij anderstalige ouders/gezinnen
- 2021_MV_00540 - Klimaatspijbelen
- 2021_MV_00544 - Campagne ‘eenvoudige administratie’
- 2021_MV_00545 - Palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning bekend maken bij het publiek
- 2021_MV_00554 - Gelijke toegang tot schoolboeken in het stedelijk secundair onderwijs
- 2021_MV_00555 - Rapport ‘Beter Onderwijs’

Vergadering van woensdag 8 december 2021

- 2021_MV_00595 - Vermijden van de nachtopvang
- 2021_MV_00606 - Beroep op klusjesdienst door senioren
- 2021_MV_00608 - Interne problemen AZ Jan Palfijn
- 2021_MV_00611 - Actuele impact coronacrisis op OWCM-woonzorgcentra
- 2021_MV_00612 - Plaatsstekort op afdelingen intensieve zorgen in de Gentse ziekenhuizen
- 2021_MV_00614 - Chiro Ambo

COMMISSIE STEDENBOUW, STADSONTWIKKELING, NATUUR EN WONEN (SSW)

Vergadering van donderdag 14 januari 2021

- 2021_MV_00013 - Betonstop
- 2021_MV_00023 - Realisatie Scheldevallei portaalpark

Vergadering van donderdag 11 februari 2021

- 2021_MV_00075 - Transparantie openbaar onderzoek omgevingsvergunningen
- 2021_MV_00093 - Beperkte digitalisering/consulteerbaarheid Archief Gent
- 2021_MV_00096 - Onderzoek buitenlandse eigendommen sociale huurders
- 2021_MV_00098 - Parken in coronatijd

Vergadering van donderdag 18 maart 2021

- 2021_MV_00111 - Omvorming woonmaatschappij
- 2021_MV_00133 - Oude stortplaatsen omvormen tot bos
- 2021_MV_00136 - Analyse lijst OVAM voor bebossing oude stortplaatsen
- 2021_MV_00143 - Stortplaatsen omvormen tot extra hectaren bos
- 2021_MV_00148 - Volkstuinjes Hoge Weg breiden uit
- 2021_MV_00150 - Oprichting van de 'Woonmaatschappij'
- 2021_MV_00151 - Bouwproject Bruiloftstraat
- 2021_MV_00170 - Uitbreiding Vinderhoutse bossen met 200 ha

Vergadering van donderdag 15 april 2021

- 2021_MV_00169 - Reglement Groenslingers
- 2021_MV_00181 - Huursubsidie
- 2021_MV_00204 - Versperring paden Zandbergen Wondelgem
- 2021_MV_00205 - Woonboten Gent
- 2021_MV_00210 - Traject dienstverlening stedenbouw
- 2021_MV_00231 - Rozebroekenpark, bos en waterhuishouding
- 2021_MV_00232 - Controle taalkennisvereiste sociale huurders
- 2021_MV_00233 - Tijdelijke en toekomstige ruimtelijke invulling site Neptunus Wondelgem

Vergadering van donderdag 6 mei 2021

- 2021_MV_00268 - Looppiste Ter Durmenpark (Lange Velden) Wondelgem
- 2021_MV_00269 - Rolstoelvriendelijke picknicktafels
- 2021_MV_00270 - Parken in coronatijd
- 2021_MV_00272 - Bouwshift
- 2021_MV_00274 - De toestand van onze Gentse parken

Vergadering van donderdag 10 juni 2021

- 2021_MV_00326 - Charter 'Bouwen aan dialoog'
- 2021_MV_00336 - huurfraude bij studentenkoten
- 2021_MV_00354 - Maai Mei Niet
- 2021_MV_00355 - Militair Domein Groenpool Wonderwoud Oostakker
- 2021_MV_00359 - Toekomstplannen Caermersklooster
- 2021_MV_00361 - Controle van huurprijsaffichering
- 2021_MV_00362 - Invulling en ontwikkeling van het Caermersklooster

Vergadering van donderdag 16 september 2021

- 2021_MV_00400 - Bereikbaarheid balie bouwen
- 2021_MV_00410 - De impact van overmatige regenval op de Gentse natuur
- 2021_MV_00411 - Onwettigheid Algemeen Bouwreglement
- 2021_MV_00425 - Opvolgvraag Zandbergen
- 2021_MV_00436 - Haalbaarheidsstudie Caermersklooster
- 2021_MV_00438 - Bijkomende vragen na de Themacommissie WoninGent en de Beleidsnota Wonen

Vergadering van donderdag 14 oktober 2021

- 2021_MV_00483 - Verkoop sociale appartementsgebouwen door De Volkshaard
- 2021_MV_00508 - Aanleg groene as Wondelgemse Meersen en contact met De Lieve

Vergadering van maandag 15 november 2021

- 2021_MV_00563 - Uitbreidingsplannen school Kasteellaan - vraag bij hoogdringendheid

Vergadering van donderdag 9 december 2021

- 2021_MV_00607 - Herbestemming cinema Rex

COMMISSIE MILIEU, WERK, PERSONEEL EN FM (MPF)

Vergadering van dinsdag 19 januari 2021

- 2021_MV_00015 - Vacatures waarbij de kennis van het Nederlands niet relevant is
- 2021_MV_00016 - Onderzoek toepassing drempelwaarde bij selectieprocedures (niet langer rangschikking op score)
- 2021_MV_00048 - Wij(k)water
- 2021_MV_00051 - Niet gescheiden ophalen van zakken restafval en PMD
- 2021_MV_00052 - Lichtvervuiling Technologiepark

Vergadering van dinsdag 23 februari 2021

- 2021_MV_00058 - asbest - verwerking/ophaling
- 2021_MV_00079 - Ivago – veiligheid medewerkers – oproep tot voorzichtig rijgedrag in buurt van vuilniswagens
- 2021_MV_00101 - Uitrol plaatsen zonnepanelen
- 2021_MV_00113 - Hoogste windmolen in haven van Gent

Vergadering van dinsdag 23 maart 2021

- 2021_MV_00157 - Mobiele Recyclagepark
- 2021_MV_00167 - Recyclagepark Oostakker – stand van zaken
- 2021_MV_00177 - Gentsche gruute kuis 2021
- 2021_MV_00180 - Acties tegen peuken

Vergadering van dinsdag 20 april 2021

- 2021_MV_00182 - Diervriendelijke bestrijding van duivenoverlast
- 2021_MV_00197 - Vervanging vuilnisbakken aan tram- en bushaltes door nieuwe exemplaren met peukenreservoir
- 2021_MV_00236 - Verzekeringen

Vergadering van dinsdag 18 mei 2021

- 2021_MV_00237 - Plannen Drongenhofkapel
- 2021_MV_00261 - Restauratiewerken stadhuis
- 2021_MV_00264 - Invloed van stijgende prijs grondstoffen op stedelijke projecten
- 2021_MV_00266 - Beloningssysteem voor opruimen van zwerfvuil in parken
- 2021_MV_00278 - Onverwachte sluiting van het Groot Vleeshuis wegens gebrekkige stabiliteit
- 2021_MV_00301 - Chip voor katten en honden
- 2021_MV_00302 - Sociale tegemoetkoming afvalkosten
- 2021_MV_00304 - Toekomstplannen Caermersklooster

Vergadering van dinsdag 15 juni 2021

- 2021_MV_00352 - School van Toen
- 2021_MV_00364 - dierenvoedselbank in Gent
- 2021_MV_00376 - Chemische stoffen onder de verzamelnaam PFAS

Vergadering van dinsdag 21 september 2021

- 2021_MV_00358 - Beperking hinder recyclagepark Oostakker
- 2021_MV_00409 - Metaalvissers aan het werk
- 2021_MV_00413 - Krengenbeleid
- 2021_MV_00446 - Muizenplaag Ledeberg

Vergadering van dinsdag 19 oktober 2021

- 2021_MV_00486 - Bouwproject AC Zuid – stand van zaken timing en kosten
- 2021_MV_00487 - Late plaatsing vooraankondigingsborden LEZ
- 2021_MV_00489 - Ondergronds sorteerpunt Filips Vancleeflaan
- 2021_MV_00497 - Dierenbegraafplaats
- 2021_MV_00509 - peukenactie GMF
- 2021_MV_00514 - Opvolgvraag sluiting Vredeshuis voor onbepaalde tijd

Vergadering van dinsdag 14 december 2021

- 2021_MV_00584 - PFOS-staalnamen op Gents grondgebied door OVAM
- 2021_MV_00587 - Instorting dak van gebouw op de FNO-site
- 2021_MV_00596 - Belfortcafé en het stedelijk beleid rond concessies
- 2021_MV_00604 - Resultaten peukenactie
- 2021_MV_00620 - Continuïteit afvalophaling
- 2021_MV_00621 - Resultaten Week van de Handhaving 2021?
- 2021_MV_00623 - Dodehoek stadsvoertuigen

VRAGENUURTJE

Vergadering van maandag 25 januari 2021

- 2021_MV_00044 - Groenpool Oostakker - Wonderwoud - timing
- 2021_MV_00056 - Mobiliteit Muide-Meulestede
- 2021_MV_00057 - Motorische ontwikkeling bij Gentse kinderen
- 2021_MV_00059 - herbruikbare bekens
- 2021_MV_00061 - Zitbank aan tramhalte Veerleplein
- 2021_MV_00062 - digitaal nieuwjaarsconcert
- 2021_MV_00063 - CO2-uitstoot nieuwe gascentrale Wondelgem
- 2021_MV_00064 - Verkeersleefbaarheid Muide-Meulestede
- 2021_MV_00065 - Administratieve boetes in kader van dierenwelzijn
- 2021_MV_00066 - Streaming & amateurkunsten
- 2021_MV_00067 - Overvolle Lijnbussen
- 2021_MV_00068 - Toegankelijkheid vaccinatiecentrum en decentrale aanpak
- 2021_MV_00069 - 'Niet allemaal tegelijk'
- 2021_MV_00070 - Albatrostrams
- 2021_MV_00071 - Signalisatie schoolomgevingen
- 2021_MV_00072 - staat wegmarkeringen
- 2021_MV_00073 - Kappen van bomen door Infrabel

Vergadering van maandag 1 maart 2021

- 2021_MV_00055 - Finse looppiste Wondelgem
- 2021_MV_00060 - leveringen via Gentse binnenwateren
- 2021_MV_00103 - Nieuwevaart
- 2021_MV_00107 - Vervoer naar het vaccinatiecentrum
- 2021_MV_00109 - Werken tramlijn Begijnhoflaan/Rabot
- 2021_MV_00112 - Halte-inplanting nieuw stadsnet/buslijn 38-39
- 2021_MV_00114 - Kruispunt Fiets- en wandelpad met Dikkelindestraat
- 2021_MV_00115 - gevleugelde zebrapaden
- 2021_MV_00116 - Flankerende maatregelen bij werken Dampoort
- 2021_MV_00117 - Fietsstraat Groendreef/Gerard Willemotlaan
- 2021_MV_00118 - Bushaltes Sint-Amandsberg
- 2021_MV_00119 - Coronabesmettingen Reno
- 2021_MV_00120 - Hervorming kapiteinsdiensten
- 2021_MV_00121 - Ruimen van zwerfvuil op het water door pleddelen
- 2021_MV_00122 - vaccinatiecampagne
- 2021_MV_00123 - Straatverlichting in de buurt van schoolomgevingen
- 2021_MV_00124 - werfverkeer werkzaamheden turborotonde
- 2021_MV_00125 - Beestige zomer 2021

Vergadering van maandag 29 maart 2021

- 2021_MV_00160 - Vergunnen van Tiny Houses
- 2021_MV_00175 - Komt de Boekenbeurs naar Gent?
- 2021_MV_00183 - Reservelijst vaccinaties
- 2021_MV_00184 - Verlenging van de vergunningen voor de toegang tot het autovrij gebied
- 2021_MV_00185 - Openlucht fitnessstoestellen voor het Ter Durmenpark
- 2021_MV_00186 - Diversiteit communicatie stadsvernieuwingsprojecten
- 2021_MV_00187 - Stand van zaken vaccinatie in Gent
- 2021_MV_00188 - Kortrijkse 'blauwgroene speelplein' als inspiratiebron
- 2021_MV_00189 - Parkje Sint Elisabethbegijnhof
- 2021_MV_00190 - Fietsinfrastructuur Zwijnaarde: Heerweg-Zuid en Krekelstraat
- 2021_MV_00191 - Lijnwinkel Gent Zuid
- 2021_MV_00192 - Aanpassing verkeersborden Botestraat, Groenestaakstraat en Gaverstraat naar gedeeld gebruik voetgangers en fietsers
- 2021_MV_00193 - Beheer en bestrijding van de invasieve plantensoort: Japanse Duizendknoop
- 2021_MV_00194 - Protestactie van Gentse schooldirecteurs
- 2021_MV_00195 - Regeling parkeren bewoners

Vergadering van maandag 26 april 2021

- 2021_MV_00217 - Vakantie voor mensen in armoede – tijdens en na Corona
- 2021_MV_00234 - De Aziatische hoornaar bedreigt onze inheemse bijen
- 2021_MV_00239 - Nieuwe lokalen voor Chiro Ambo
- 2021_MV_00240 - Fietsautomaten
- 2021_MV_00244 - Volgverlichting voor fietspad Ter Durmenpark
- 2021_MV_00245 - Tweede Gentse zwemlocatie in openlucht
- 2021_MV_00246 - Terrassen Oostakkerdorp
- 2021_MV_00247 - verkeersbord Pijphoekstraat Oostakker
- 2021_MV_00248 - Vaccinatie illegalen
- 2021_MV_00249 - Grafretributie
- 2021_MV_00250 - bomenasiel
- 2021_MV_00251 - voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen
- 2021_MV_00252 - Kopenhagenplan
- 2021_MV_00253 - Vaccinatie daklozen en mensen zonder verblijfsrecht
- 2021_MV_00254 - Infiltratie regenwater in boomvakken
- 2021_MV_00255 - Prijsuitreiking nieuwe literaire prijs Boon
- 2021_MV_00256 - studieplekken en bloklocaties
- 2021_MV_00257 - Fietsers in/uit Holdaal
- 2021_MV_00258 - Sluikstorten en vandalisme in Natuurgebied Overmeers
- 2021_MV_00259 - Responsgraad vaccinatie

Vergadering van dinsdag 25 mei 2021

- 2021_MV_00305 - Wijzigingen aan buslijnen 38 en 39
- 2021_MV_00308 - Stand van zaken aanvragen voor het Knaldrangfonds
- 2021_MV_00309 - Masterplan sportcampus Neptunus Wondelgem
- 2021_MV_00310 - Ophalen huisvuil in de 'Kijfmeers' (Drongen)
- 2021_MV_00311 - Parkstoelen in Gent
- 2021_MV_00312 - Drinkfonteinen
- 2021_MV_00313 - Fietslessen voor volwassenen
- 2021_MV_00314 - Losse parkstoelen
- 2021_MV_00315 - GAS-boetes bij LEZ-bewoners
- 2021_MV_00316 - Bereikbaarheid Smalle Heerweg door hulpdiensten
- 2021_MV_00317 - Rookvrije stations
- 2021_MV_00318 - overlast bromfietzers Zoé Borluutbrug
- 2021_MV_00319 - Groenzone Bredestraat-Ooistraat
- 2021_MV_00320 - De kritiek van GMF en Fietzersbond op herinrichting Dampoort-kruispunt
- 2021_MV_00321 - Stijgend aantal bakfietsen
- 2021_MV_00322 - Bronbemaling op bouwwerven
- 2021_MV_00323 - Horeca in de Gentse buurten
- 2021_MV_00324 - Toewijs autodeelparkeerplaatsen
- 2021_MV_00325 - Boerenmarkt Mariakerke

Vergadering van maandag 21 juni 2021

- 2021_MV_00360 - Opvolgvraag verkeersveiligheid Drongen/N466
- 2021_MV_00368 - Muizen in Ledeberg
- 2021_MV_00378 - fietswegen van en naar de Spanjeveerbrug (Mendonk)
- 2021_MV_00379 - Riooldeksels
- 2021_MV_00380 - Koning Leopold II-laan
- 2021_MV_00381 - werken Dampoort
- 2021_MV_00382 - Leefplein op het Gentbruggeplein
- 2021_MV_00383 - Alternatieve open zwemlocaties
- 2021_MV_00384 - Terugbetaling tickets Van Eyck-tentoonstelling
- 2021_MV_00385 - begraafplaats Oostakker
- 2021_MV_00386 - Werken Vroonstalledries
- 2021_MV_00387 - Problematiek Westergembegraafplaats
- 2021_MV_00388 - Sluikstorten woontorens Nieuw Gent
- 2021_MV_00389 - Evaluatie impact nieuw taxidecreet
- 2021_MV_00390 - Consumptiecheques
- 2021_MV_00391 - Afwerking omgeving Louisa d'Havébrug.
- 2021_MV_00392 - Het bannen van gokreclame in Gent

Vergadering van maandag 27 september 2021

- 2021_MV_00402 - laadinfrastructuur
- 2021_MV_00415 - Elke prik telt
- 2021_MV_00451 - opvolging zwemmogelijkheid in Houtdok
- 2021_MV_00454 - Mogelijke verkoop van AA Gent
- 2021_MV_00455 - Oprichten standbeeld ter ere van de Gentse havenarbeiders in de Gentse haven
- 2021_MV_00456 - Bijenhotels
- 2021_MV_00458 - Zone dertig Gentbrugge – aangepaste weginrichting en betere signalisatie
- 2021_MV_00459 - Wijkbudget – project in Sint-Amandsberg leidt tot onenigheid
- 2021_MV_00460 - Herdenkingsmonument en/of een herdenkingsplaats Gentse coronaslachtoffers
- 2021_MV_00461 - Grote opkuis fietsen aan Sint-Pietersstation
- 2021_MV_00462 - Zwerfvuil Rabotpark
- 2021_MV_00463 - Sluiting Vredeshuis voor onbepaalde tijd
- 2021_MV_00464 - Verkeerssituatie Hélène Dutrieulaan
- 2021_MV_00465 - Hélène Dutrieulaan
- 2021_MV_00466 - zitbanken in boekvorm
- 2021_MV_00467 - Opvolgvraag tijdelijke invulling site Neptunus
- 2021_MV_00468 - Toekomst KAA Gent
- 2021_MV_00469 - Jeugdwerk en corona
- 2021_MV_00470 - telewerk

Vergadering van maandag 25 oktober 2021

- 2021_MV_00457 - Havenrondvaarten opnieuw voor rolstoelgebruikers?
- 2021_MV_00512 - maatregelen kruispunt Grondwetlaan-Visitatiestraat
- 2021_MV_00517 - Herstelling zinkgat in het wegdek van de Van Ryhovelaan
- 2021_MV_00518 - Verwittigingsbrief voor vervallen rijbewijs
- 2021_MV_00519 - Handhavingsweek sluikstorten
- 2021_MV_00520 - Verkeersveiligheid op het kruispunt Hogeweg, Grondwetlaan, Visitatiestraat, Sint-Bernadettestraat
- 2021_MV_00521 - Gentse politie sport met jongeren
- 2021_MV_00522 - Belgacomtoren - afvoer Puin
- 2021_MV_00523 - Hoffelijkheidscampagne
- 2021_MV_00524 - Relance-psychologen
- 2021_MV_00525 - Kattenranche 'de Poezenhoop'
- 2021_MV_00526 - Gezond tussendoortje
- 2021_MV_00527 - problemen skatepark Zuid
- 2021_MV_00528 - Bushaltes Scandinaviëstraat en omgeving
- 2021_MV_00529 - R4 Oostakker Noord
- 2021_MV_00530 - 'Knip' Antwerpsesteenweg
- 2021_MV_00531 - Nieuwe parkeertoren UCO-site Bloemenekwijk
- 2021_MV_00532 - Aanpak angstcultuur bij brandweerzone Centrum

Vergadering van maandag 22 november 2021

- 2021_MV_00566 - Fietspad Land van Rodelaan
- 2021_MV_00567 - Nieuwe of oude openbare toiletten
- 2021_MV_00568 - Glasophaling in studentenbuurt
- 2021_MV_00569 - Werken Dampoort wijziging rijrichting Moerlandstraat en Striemenbergstraat
- 2021_MV_00570 - centralisering van CST-scans voor de horeca & nachtleven
- 2021_MV_00571 - Idee voor vergroening straatbeeld
- 2021_MV_00572 - Rolstoelsuggestiestroken
- 2021_MV_00573 - Oorlogsmonument 'De Steen'
- 2021_MV_00574 - Geestelijk welzijn bewoners woonzorgcentra
- 2021_MV_00575 - Inschrijvingen Zwemlessen
- 2021_MV_00576 - Drukwerk Stad Gent bij handelaars
- 2021_MV_00577 - Bewonersparkeren tijdens Lichtfestival
- 2021_MV_00578 - Windturbine Wondelgem
- 2021_MV_00579 - Verlichting hondenloopweide Mariakerke
- 2021_MV_00580 - Hulpverlening intrafamiliaal geweld

Vergadering van maandag 20 december 2021

- 2021_MV_00618 - Opwaardering kerstverlichting in de deelgemeenten
 - 2021_MV_00622 - Sneeuwstraten
 - 2021_MV_00624 - Boosterprik voor daklozen
 - 2021_MV_00626 - Toename bedelarij
 - 2021_MV_00627 - Pontbrug (Drongen)
 - 2021_MV_00628 - versnelde boosterprik
 - 2021_MV_00629 - Burenbemiddeling
 - 2021_MV_00630 - Versnelde bijkomende Coronavaccinatie
 - 2021_MV_00631 - Tool autovrij gebied
 - 2021_MV_00632 - Tijdelijke asfaltering
 - 2021_MV_00633 - Zuurstofwijken
 - 2021_MV_00634 - Bereikbaarheid handelaars Antwerpsesteenweg
 - 2021_MV_00635 - omleiding Antwerpsesteenweg
 - 2021_MV_00636 - Ontleningen in de bibliotheek door kinderen en jongeren
 - 2021_MV_00637 - Opvolging: mobiliteit Scandinaviëstraat en omgeving
 - 2021_MV_00638 - de stijgende energieprijzen en het faillissement van de Vlaamse Energiecentrale
 - 2021_MV_00639 - Reservaties voor zwemmen bij Lago Rozenbroeken
-

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2021_SV_00001 - Gegevens voor 2020 ivm de LEZ - bevoegde schepen Tine Heyse - 3 januari 2021
- 2021_SV_00002 - BIS-plekken - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 4 januari 2021
- 2021_SV_00003 - Speelstraten in coronatijden - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 4 januari 2021
- 2021_SV_00004 - Overlast Neuseplein-Tolpoort - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 4 januari 2021
- 2021_SV_00005 - Brexit - bevoegde schepen Sofie Bracke - 4 januari 2021
- 2021_SV_00006 - Toekomst Gentse beluiken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 januari 2021
- 2021_SV_00007 - Resultaten snelheidscontroles Oostakker - bevoegd burgemeester - 5 januari 2021
- 2021_SV_00008 - Start werken N70 - maatregelen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 januari 2021
- 2021_SV_00009 - Kerkwegel: Molenwegel-Herpelinckstraat te Sint-Kruis-Winkel - oorspronkelijke breedte - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker
- 2021_SV_00010 - Verkeersveiligheid Meerhoutstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 januari 2021
- 2021_SV_00011 - Heraanleg Eekhoudriesstraat Oostakker - probleem oprit - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 januari 2021
- 2021_SV_00012 - Deelfietsen en deelsteps - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 januari 2021
- 2021_SV_00013 - Woninginbraken - bevoegd burgemeester - 6 januari 2021
- 2021_SV_00014 - Hoge parkeerdruk St-Eligiuskerk (Gentbrugge) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 januari 2021
- 2021_SV_00015 - Beschadiging periscoop Kapitein Zepposspark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 6 januari 2021
- 2021_SV_00016 - Postkantoren in de binnenstad - bevoegd burgemeester - 7 januari 2021
- 2021_SV_00017 - Parkeerdruk Muinkwijk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 januari 2021
- 2021_SV_00018 - Verhogen verkeersveiligheid schoolomgevingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 januari 2021

- 2021_SV_00019 - Ruiming De Lieve - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 11 januari 2021
- 2021_SV_00020 - Skateinfrastructuur Mariakerke - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 11 januari 2021
- 2021_SV_00021 - Stijging auto-ongevallen Kanaaldorpen - bevoegd burgmeester - 11 januari 2021
- 2021_SV_00022 - Publieke laadpalen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 januari 2021
- 2021_SV_00023 - Verkeersveiligheid en schoolomgeving Vroonstallestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 januari 2021
- 2021_SV_00024 - Reserveringssysteem zwembaden - bevoegde schepen Sofie Bracke - 11 januari 2021
- 2021_SV_00025 - Overpoort - Coronacrisis - bevoegde schepen Sofie Bracke - 12 januari 2021
- 2021_SV_00026 - Maaltijden WZC's - bevoegde schepen Rudy Coddens - 12 januari 2021
- 2021_SV_00027 - Groenstraat Oostakker - fietssuggestiestroken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 januari 2021
- 2021_SV_00028 - Voetpad wijk Terdonk - Langerbruggekaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 januari 2021
- 2021_SV_00029 - vaccinatie bewoners serviceflats - bevoegde schepen Rudy Coddens - 13 januari 2021
- 2021_SV_00030 - Deelfietsen in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 januari 2021
- 2021_SV_00031 - Werking De Fietsambassade - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 januari 2021
- 2021_SV_00032 - Verkeerscijfers wijken Dampoort en Oud-Gentbrugge - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 14 januari 2021
- 2021_SV_00033 - Platform Stadsleverancier - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Annelies Storms - 15 januari 2021
- 2021_SV_00034 - Theatergebouw Scala: verleden & toekomst - bevoegde schepen Sami Souguir - 18 januari 2021
- 2021_SV_00035 - Project Vesalius - bevoegde schepen Tine Heyse - 18 januari 2021
- 2021_SV_00036 - Parking 'The Loop' - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 januari 2021

- 2021_SV_00037 - Kwijtschelding huurgelden - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Rudy Coddens
- 2021_SV_00038 - Parkeerproblematiek Sint-Kruis-Winkeldorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 januari 2021
- 2021_SV_00039 - Straatbomen in de Heiebreestraat, Drongen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 21 januari 2021
- 2021_SV_00040 - Coronasteun - Maaltijdbudget op betaalkaart - bevoegde schepen Rudy Coddens - 22 januari 2021
- 2021_SV_00041 - Reservering rijstrook voor bus en hulpdiensten op Nieuwevaart, Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 januari 2021
- 2021_SV_00042 - Karnemelkwegel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 januari 2021
- 2021_SV_00043 - Compensatie bij straatnaamwijziging - bevoegd burgemeester - 22 januari 2021
- 2021_SV_00044 - Opvragen GAS-boetes knip Kortedagsteeg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 januari 2021
- 2021_SV_00045 - CurieuzeNeuzen in de tuin - bevoegde schepen Tine Heyse - 26 januari 2021
- 2021_SV_00046 - Zone 30 Heerweg-Zuid - bevoegd burgemeester - 26 januari 2021
- 2021_SV_00047 - Werfhekken Ramen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 januari 2021
- 2021_SV_00048 - Slechte staat Ingelandgat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 januari 2021
- 2021_SV_00049 - Heropening LAGO Rozebroeken - bevoegde schepen Sofie Bracke - 26 januari 2021
- 2021_SV_00050 - Heraanleg Veldstraat en omgeving - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 januari 2021
- 2021_SV_00051 - Oversteken Veldstraat ter hoogte van de Zonnestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 januari 2021
- 2021_SV_00052 - Vleeshuistragel - bevoegde schepen Annelies Storms - 26 januari 2021
- 2021_SV_00053 - WIS - scores openbaar domein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 januari 2021
- 2021_SV_00054 - Veroordeling van een erkende vereniging – houding Stad Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 27 januari 2021
- 2021_SV_00055 - Winterdienst in Wijmakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2021

- 2021_SV_00056 - School van Toen - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 27 januari 2021
- 2021_SV_00057 - Probleem zijbermen Wittewalle - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2021
- 2021_SV_00058 - CurieuzeNeuzen in de Tuin - bevoegde schepen Tine Heyse - 27 januari 2021
- 2021_SV_00059 - Camera Graaf Van Vlaanderenplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 januari 2021
- 2021_SV_00060 - Wittewalle Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 februari 2021
- 2021_SV_00061 - Voetgangers en fietsonderdoorgang Sint-Lievensbrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 januari 2021
- 2021_SV_00062 - Locaties ongevallen zwakke weggebruikers Oud-Gentbrugge & Dampoort - bevoegd burgemeester - 29 januari 2021
- 2021_SV_00063 - Cijfers doorrijden knips - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 januari 2021
- 2021_SV_00064 - Zone 30 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 februari 2021
- 2021_SV_00065 - Gebruik van lokfietsen - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 1 februari 2021
- 2021_SV_00066 - Verbodsborden C11 Kruispunt Meerkoetlaan-Liefkensstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 februari 2021
- 2021_SV_00067 - Contracten met IVAGO inzake bedrijfsafval - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 2 februari 2021
- 2021_SV_00068 - Aantal omgevingsvergunningen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 februari 2021
- 2021_SV_00069 - Verkeerssituatie rondom de basisschool De Letterdoos te Oostakker - Filip Watteeuw - 2 februari 2021
- 2021_SV_00070 - Boetes voor buitenlandse chauffeurs - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 februari 2021
- 2021_SV_00071 - Werkzaamheden Vliegtuiglaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 februari 2021
- 2021_SV_00072 - Dubbele contingentering - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 4 februari 2021
- 2021_SV_00073 - geluidsoverlast naar aanleiding van de verkeersmaatregelen Moscou viaduct - bevoegde schepen Tine Heyse - 4 februari 2021
- 2021_SV_00074 - Zebrapaden in nieuwe woonwijken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 februari 2021

- 2021_SV_00075 - Groenbuffering Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 februari 2021
- 2021_SV_00076 - Parkeerproblematiek Bloemekeswijk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 februari 2021
- 2021_SV_00077 - Onveiligheid in Bloemekeswijk: straatraces en drugs - bevoegd burgemeester - 4 februari 2021
- 2021_SV_00078 - Praktijktesten op de huisvestingsmarkt - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Tine Heyse- 4 februari 2021
- 2021_SV_00079 - Verhogen veiligheid en weren zwaar verkeer - Molenstraat Wondelgem (gedeelte tussen Morkestraat en het Stationsplein) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 februari 2021
- 2021_SV_00080 - Proeftuin ontharding Paul de Smet de Naeyerpark Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 5 februari 2021
- 2021_SV_00081 - Shuttle Mariakerke in communicatie regulier openbaar vervoer - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 februari 2021
- 2021_SV_00082 - Pingpongtafel Baudelopark - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 8 februari 2021
- 2021_SV_00083 - Uitbreiding zone 30 in Eekhoudriesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 februari 2021
- 2021_SV_00084 - Anti-radicaliseringsbeleid - bevoegd burgemeester - 8 februari 2021
- 2021_SV_00085 - Oversteekplaats Parkbos - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 februari 2021
- 2021_SV_00086 - Rijrichting nieuwe Drieselstraat, aansluiting N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 februari 2021
- 2021_SV_00087 - Overzicht GAS-boetes verschillende knips - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 februari 2021
- 2021_SV_00088 - Gemachtigd opzichters - bevoegd burgemeester - 9 februari 2021
- 2021_SV_00089 - Subsidies NTGent - bevoegde schepen Sami Souguir - 10 februari 2021
- 2021_SV_00090 - Verkeerscijfers Sint-Denijs-Westrem - bevoegde burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 10 februari 2021
- 2021_SV_00091 - Toegankelijkheid O.L.V. Sint-Pieterskerk - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 10 februari 2021

- 2021_SV_00092 - Onthardingsproject Paul de Smet de Naeyerpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - Betrokken schepenen Tine Heyse en Filip Watteeuw - 11 februari 2021
- 2021_SV_00093 - Verkeersproblematiek Muide/Meulestede - bevoegde burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 11 februari 2021
- 2021_SV_00094 - Verkeersproblematiek Muide/Meulestede - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 11 februari 2021
- 2021_SV_00095 - Schutplaats pony - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Filip Watteeuw - 12 februari 2021
- 2021_SV_00096 - Zoveel mogelijk vaccinaties - bevoegde schepen Rudy Coddens - 12 februari 2021
- 2021_SV_00097 - Schaatsen op natuurijs - bevoegd burgemeester - 12 februari 2021
- 2021_SV_00098 - verkeersveiligheid zwakke weggebruiker locaties Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 februari 2021
- 2021_SV_00099 - Registratie van buitenlandse voertuigen in de LEZ na wijziging Eucaris-verdrag - bevoegde schepen Tine Heyse - 12 februari 2021
- 2021_SV_00100 - Betonschraap - ontharding Paul de Smet de Naeyerpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 12 februari 2021
- 2021_SV_00101 - Verborgen en verdwenen waterlopen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 februari 2021
- 2021_SV_00102 - Vergoeding thuiswerkers - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 13 februari 2021
- 2021_SV_00103 - Locaties CurieuzeNeuzen in de tuin - bevoegde schepen Tine Heyse - 15 februari 2021
- 2021_SV_00104 - Herinrichting kruispunt Kortrijksesteenweg (N414) - A. Musschestraat en de Sint-Denijslaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 februari 2021
- 2021_SV_00105 - Subsidiëring jeugd(welzijns)werk - bevoede schepen Elke Decruynaere - 15 februari 2021
- 2021_SV_00106 - Bouw nieuwe studentenhomes - bevoegde schepen Sami Souguir - 15 februari 2021
- 2021_SV_00107 - Afbraak Site InterBeton - bevoegde schepen Sami Souguir- 15 februari 2021

- 2021_SV_00108 - Mogelijk samengaan Sociale Verhuurmaatschappijen en Sociale Verhuurkantoren - bevoegde schepen Tine Heyse - 15 februari 2021
- 2021_SV_00109 - Chaos als gevolg van de werken door 'De Lijn' - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 februari 2021
- 2021_SV_00110 - Stedelijke erkenningen en subsidies - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Rudy Coddens - 16 februari 2021
- 2021_SV_00111 - Beleid weesfietsen- bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 februari 2021
- 2021_SV_00112 - Fietsambassade levert onderdelen uit weesfietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 februari 2021
- 2021_SV_00113 - Slechte staat voetpaden in de Domien Geersstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 februari 2021
- 2021_SV_00114 - Verengelsing - bevoegd burgemeester - 17 februari 2021
- 2021_SV_00115 - OCMW Gent & automatische rechtentoekenning - bevoegde schepen Rudy Coddens - 17 februari 2021
- 2021_SV_00116 - Omvorming woonmaatschappij - bevoegde schepen Tine Heyse - 17 februari 2021
- 2021_SV_00117 - beroepen inzake omgevingsvergunningen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 februari 2021
- 2021_SV_00118 - ad hoc fietsstallingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 februari 2021
- 2021_SV_00119 - omgevingsvergunning gascentrale - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2021
- 2021_SV_00120 - tijdelijke fietsstallingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2021
- 2021_SV_00121 - Inbraken Koningsdonkstraat - bevoegd burgemeester - 18 februari 2021
- 2021_SV_00122 - Samenwerking PZ Gent en Natuurpunt - bevoegde burgemeester - 18 februari 2021
- 2021_SV_00123 - Herbestemming Sint-Jozefkerk - Rabotwijk - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 22 februari 2021
- 2021_SV_00124 - Mobipunt Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 februari 2021

- 2021_SV_00125 - geluidsoverlast naar aanleiding van de verkeersmaatregelen Moscou viaduct - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 februari 2021
- 2021_SV_00126 - heraanleg Lourdesstraat Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 februari 2021
- 2021_SV_00127 - Reeën op de Mariakerksesteenweg te Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 24 februari 2021
- 2021_SV_00128 - Wegvallen parkeerplaatsen Rooigemlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 februari 2021
- 2021_SV_00129 - Containerpark Wondelgem - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 25 februari 2021
- 2021_SV_00130 - Ruiming grachten Claeys Bouüaert - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 25 februari 2021
- 2021_SV_00131 - Sportcluster Gentbrugse Meersen - opvolging - bevoegde schepen Sofie Bracke - 25 februari 2021
- 2021_SV_00132 - Afvalstraten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 26 februari 2021
- 2021_SV_00133 - Rondslingerende mondmaskers - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 27 februari 2021
- 2021_SV_00134 - Oversteekplaats Gentseardeweg Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 maart 2021
- 2021_SV_00135 - heraanleg rotonde Schuurstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 maart
- 2021_SV_00136 - Benaming feestdagen in het onderwijs - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 1 maart 2021
- 2021_SV_00137 - Uitrit Terrein Delhaize-Wondelgem naar Botestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 maart 2021
- 2021_SV_00138 - Bouw parkeergarage Ledeberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 maart 2021
- 2021_SV_00139 - Straatnamen inname openbaar domein - 'Leopold II straat' - bevoegd schepen Filip Watteeuw - 3 maart 2021
- 2021_SV_00140 - Knip in de Gaverstraat, Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 maart 2021
- 2021_SV_00141 - Hernieuwing voetpaden Planetenwijk en wandelcircuits Zuiderlicht, Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 maart 2021

- 2021_SV_00142 - Wegwerkzaamheden in het noorden van Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 maart 2021
- 2021_SV_00143 - Gebruik shuttle van de park and ride Weba / Decathlon - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 maart 2021
- 2021_SV_00144 - Gebruik shuttle van de park and ride Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 maart 2021
- 2021_SV_00146 - zwerfvuil Watersportbaan - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 8 maart 2021
- 2021_SV_00147 - Horen van de bewoners van de Nieuwebosstraat m.b.t. de plannen met de St-Annakerk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sami Souguir - 8 maart 2021
- 2021_SV_00148 - Digitalisering archiefreeksen stadsarchief - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 maart 2021
- 2021_SV_00149 - phishing en vishing - bevoegde burgemeester - 8 maart 2021
- 2021_SV_00150 - Impact watertransport op jachthaven Portus Ganda - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 maart 2021
- 2021_SV_00151 - Extra Vlaamse investeringen in lokale fietsinfrastructuur - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 maart 2021
- 2021_SV_00152 - Geen omgevingsvergunning nodig voor terrassen tot eind maart 2022 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 maart 2021
- 2021_SV_00153 - Burenbemiddeling - bevoegd burgemeester - 10 maart 2021
- 2021_SV_00154 - Vandalisme Rozebroekenpark - bevoegde burgemeester - 11 maart 2021
- 2021_SV_00155 - Rozebroeken - bevoegde schepen Sofie Bracke - 11 maart 2021
- 2021_SV_00156 - sluikstorten N445 - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 11 maart 2021
- 2021_SV_00157 - Vuilbak(ken) in het Vijfweegse Park - Mariakerke - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 11 maart 2021
- 2021_SV_00158 - Verdere uitbouw watertram - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 maart 2021
- 2021_SV_00159 - Gesprek met actievoerders 'zonder bushalte Straten Sint-Amandsberg en Oostakker' - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 maart 2021
- 2021_SV_00160 - OV-taxi, netwerk en werking - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 maart 2021

- 2021_SV_00161 - Maatregelen permanente fietsstraat Groendreef Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 maart 2021
- 2021_SV_00162 - Textielcontainers en stedenbouw - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 maart 2021
- 2021_SV_00163 - Textielcontainers en netheid in het straatbeeld - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 11 maart 2021
- 2021_SV_00164 - Buurt Beweegt Gezond - bevoegde schepen Sofie Bracke - 11 maart 2021
- 2021_SV_00165 - Hélène Dutrielaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 maart 2021
- 2021_SV_00166 - Lammerstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 maart 2021
- 2021_SV_00167 - leegstand - bevoegde schepen Tine Heys - 15 maart 2021
- 2021_SV_00168 - belasting op leegstand - bevoegde schepen Rudy Coddens - 15 maart 2021
- 2021_SV_00169 - halte Korenmarkt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 maart 2021
- 2021_SV_00170 - Herinrichting Citadelpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 maart 2021
- 2021_SV_00171 - Standbeelden in het de Smet de Naeyerpark - bevoegde schepen Annelies Storms - 15 maart 2021
- 2021_SV_00172 - Bezettingsgraad SOI - bevoegd burgemeester - 15 maart 2021
- 2021_SV_00173 - geluidsoverlast door verkeersmaatregelen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Tine Heyse - 16 maart 2021
- 2021_SV_00174 - Bezettingsgraad Park & Rides Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 maart 2021
- 2021_SV_00175 - Vakantiemogelijkheden op een woonboot in Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 17 maart 2021
- 2021_SV_00176 - Fietsenstalling op parkeerplaats voor gehandicapten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 maart 2021
- 2021_SV_00177 - Werken binnenplein Zebrastraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 maart 2021
- 2021_SV_00178 - Snelheid Holisstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 17 maart 2021
- 2021_SV_00179 - plannen oud-gemeentehuis Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Annelies Storms - 18 maart 2021

- 2021_SV_00180 - Parkeergebouw Ledeborg: tarieven - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 maart 2021
- 2021_SV_00181 - Verplaatsingen naar het vaccinatiecentrum aan Flanders Expo - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 maart 2021
- 2021_SV_00182 - Huwelijken in 2020 - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 23 maart 2021
- 2021_SV_00183 - aanplant bomen en hondenloopweide Conducteurspark Wondelgem - Mariakerke - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 25 maart 2021
- 2021_SV_00184 - dichtslibben spaarbekken Oostakker (R4) - bevoegde schepen Tine Heyse - 25 maart 2021
- 2021_SV_00185 - toeristische boottochten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 26 maart 2021
- 2021_SV_00186 - Spreiding ophaling weesfietsen – overzicht deelgemeenten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 maart 2021
- 2021_SV_00187 - Kruis op de Vijfhoek in Mariakerke - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 26 maart 2021
- 2021_SV_00188 - Budgettering onderhoudsprogramma voor de vernieuwing van het wegdek van straten en het trottoiractieplan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 maart 2021
- 2021_SV_00189 - Onderzoek naar het Gentse sociale middenveld - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 29 maart 2021
- 2021_SV_00190 - Abdijmolenstraat (Drongen) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 maart 2021
- 2021_SV_00191 - parkeerverbod vrachtwagens Brugsevaart - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 maart 2021
- 2021_SV_00192 - Aanhoudende overlast en drugsgebruik in omgeving Vogelenzang - bevoegde burgemeester - 30 maart 2021
- 2021_SV_00193 - Voertuigen Groep Gent - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Tine Heyse - 30 maart 2021
- 2021_SV_00194 - Parkeerplaatsen voor mensen met een beperking - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 31 maart 2021
- 2021_SV_00195 - signalisatie Spanjeveerstraat / Barkstraat / Herpelinckstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 maart 2021
- 2021_SV_00196 - keuken (en schrijnwerk) pastorie Mariakerke - bevoegde schepen Annelies Storms - 31 maart 2021

- 2021_SV_00197 - Schrijfwedstrijd De Toverpen - bevoegde schepen Elke Decruynaere- betrokken schepen Sami Souguir - 1 april 2021
- 2021_SV_00198 - fietspad Victor Braeckmanlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 april 2021
- 2021_SV_00199 - Quarantainemaatregelen personeel Stad Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 2 april 2021
- 2021_SV_00200 - zebrapad Vlaanderenstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 april 2021
- 2021_SV_00201 - Fietsstalling Antwerpsesteenweg ter hoogte van de Carrefour - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 april 2021
- 2021_SV_00202 - publiek sanitair - bevoegde schepen Annelies Storms - 6 april 2021
- 2021_SV_00203 - leegstandsbelasting - bevoegde schepen Rudy Coddens - 7 april 2021
- 2021_SV_00204 - Vlaamse subsidies voor het verbeteren van de verkeersveiligheid van schoolroutes op gemeentewegen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 april 2021
- 2021_SV_00205 - Markeren van fietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 maart 2021
- 2021_SV_00206 - Publiek sanitair in het Citadelpark - bevoegde schepen Annelies Storms - 12 april 2021
- 2021_SV_00207 - openbare verlichting Koning Albertlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 april 2021
- 2021_SV_00208 - aanduiding blauwe zone - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 april 2021
- 2021_SV_00209 - Bestrijding leegstand en verkrotting - Inzet instrument sociaal beheersrecht - bevoegde schepen Tine Heyse - 14 april 2021
- 2021_SV_00210 - Tijdelijk vergunde parkeerborden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 april 2021
- 2021_SV_00211 - centrale keuken woonzorgcentra - bevoegde schepen Rudy Coddens - 16 april 2021
- 2021_SV_00212 - Bushokjes - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 april 2021
- 2021_SV_00213 - Sterrekinderen - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx- 16 april 2021
- 2021_SV_00214 - De toekomstige mobiliteit in de omgeving van het station Gent Sint-Pieters - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 april 2021

- 2021_SV_00215 - Dubbele familienaam - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - maandag 19 april 2021
- 2021_SV_00216 - Contracten gesubsidieerde organisaties/partners - bevoegd burgemeester - 20 april 2021
- 2021_SV_00217 - Overdreven snelheid Herlegemstraat Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 april 2021
- 2021_SV_00218 - Buurfietsenstallingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 april 2021
- 2021_SV_00219 - Buurtparkings - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 april 2021
- 2021_SV_00220 - Vaccinaties daklozen en mensen zonder verblijfsrecht - bevoegde schepen Rudy Coddens - 21 april 2021
- 2021_SV_00221 - Beperkt zicht bij inrijden Arthur van Laethemstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 april 2021
- 2021_SV_00222 - Sluiting atletiekpiste Jan-Yoens - bevoegde schepen Sofie Bracke - 23 april 2021
- 2021_SV_00223 - Voorrangregeling Noord-Zuidroute voor fietsers aan kruispunten Meerhem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 april 2021
- 2021_SV_00224 - nieuwe locatie vzw SIVI (stockeren goederen) - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Annelies Storms - 23 april 2021
- 2021_SV_00225 - fiets- of wandelpad doorsteek Groenstraat / N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 april 2021
- 2021_SV_00226 - grondtoevoer naar Groenpool Wonderwoud Oostakker - bevoegde schepen Tine Heyse- betrokken schepen Astrid De Brucyker - 26 april 2021
- 2021_SV_00227 - Snelheid in stuk Pijkestraat tussen Herman Teirlinckstraat en Orchideestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 26 april 2021
- 2021_SV_00228 - Jeugdvereniging Risaala - bevoegde schepen Decruynaere - 26 april 2021
- 2021_SV_00229 - Verkeersveiligheid in de Pijkestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 april 2021
- 2021_SV_00230 - Groenpleintje Ivonna Nevejansstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 27 april 2021
- 2021_SV_00231 - Stedelijke GAS-boetes - bevoegd burgemeester - 27 april 2021
- 2021_SV_00232 - Brug over de Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 april 2021

- 2021_SV_00233 - Bloklocaties stad Gent - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 28 april 2021
- 2021_SV_00234 - Vervangen gietijzeren waterleidingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 april 2021
- 2021_SV_00235 - In opstal geven van stadseigendom Boer Janssensstraat 15 - bevoegde schepen Annelies Storms - 30 april 2021
- 2021_SV_00236 - zwaar verkeer door Desteldonkdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 30 april 2021
- 2021_SV_00237 - Azaleapark - zwerfvuil - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 30 april 2021
- 2021_SV_00238 - Trage Wegen - stand van zaken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 april 2021
- 2021_SV_00239 - Parkeermakelaar - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 april 2021
- 2021_SV_00240 - Bewonerscontact met politie - bevoegd burgemeester - 3 mei 2021
- 2021_SV_00241 - RUP 169 Groen, aanvragen omgevingsvergunning - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sami Souguir - 3 mei 2021
- 2021_SV_00242 - Lusthoflaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 mei 2021
- 2021_SV_00243 - Stedelijk Natuurreservaat Bourgoyen-Ossemeersen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 3 mei 2021
- 2021_SV_00244 - Verkeerssituatie kruispunt Meerhem/Anton Sanderusstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 mei 2021
- 2021_SV_00245 - Bezetting ondergrondse parkeergarages - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 mei 2021
- 2021_SV_00246 - Zinloos geweld - bevoegd burgemeester - 4 mei 2021
- 2021_SV_00247 - Publiek sanitair - bevoegde schepen Annelies Storms - 5 mei 2021
- 2021_SV_00248 - Lotusbosje - stand van zaken - bevoegde schepen Annelies Storms - 6 mei 2021
- 2021_SV_00249 - Maatregelen in vaccinatiecentrum Gent, Flanders Expo - bevoegde schepen Rudy Coddens - 7 mei 2021
- 2021_SV_00250 - Bufferzone Rostijnestraat - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 7 mei 2021
- 2021_SV_00251 - politiehelikopter - bevoegd burgemeester - 11 mei 2021

- 2021_SV_00252 - Sloop van oude bedrijfspanden en asbestsanering op de FNO-site - bevoegde schepen Annelies Storms - 11 mei 2021
- 2021_SV_00253 - Evolutie elektrische laadpunten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 mei 2021
- 2021_SV_00254 - Corona in de "Nieuwe Wandeling" - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester - 14 mei 2021
- 2021_SV_00255 - Verkortingstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 mei 2021
- 2021_SV_00256 - Kijkcijfers gemeenteraad - bevoegd burgemeester - 17 mei 2021
- 2021_SV_00257 - Bewonerskaart voor blauwe zone - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 mei 2021
- 2021_SV_00258 - Absenteïsme stadspersoneel - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 19 mei 2021
- 2021_SV_00259 - Asociaal rijgedrag en straatracen - bevoegd burgemeester - 19 mei 2021
- 2021_SV_00260 - Gratis shuttledienst - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 mei 2021
- 2021_SV_00261 - Geboortemonument in het geboortebos Zwijnaarde - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 mei 2021
- 2021_SV_00262 - Zitbanken Watersportbaan - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 mei 2021
- 2021_SV_00263 - geboortebosmonument Zwijnaarde - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Isabelle Heyndrickx - 21 mei 2021
- 2021_SV_00264 - Uitrijrichting nieuwe Drieselstraat op N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 mei 2021
- 2021_SV_00265 - De verkeerssituatie rondom de basisschool De Letterdoos te Oostakker. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 mei 2021
- 2021_SV_00266 - Skateinfrastructuur + graffitiwand Trekweg Mariakerke - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Sami Souguir - 26 mei 2021
- 2021_SV_00267 - Gele doos voor 65-plussers Gentbrugge en Moscou - bevoegde schepen Rudy Coddens - 26 mei 2021
- 2021_SV_00268 - Opvolging parkje Moriaanstraat - bevoegd burgemeester - 26 mei 2021
- 2021_SV_00269 - Representativiteit stedelijke adviesraden betrokken bij het lokale cultuurbeleid - bevoegde schepen Sami Souguir - 27 mei 2021

- 2021_SV_00270 - Oogststoet Oostakker - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Filip Watteeuw - 27 mei 2021
- 2021_SV_00271 - vzw Jong : reorganisatie middenkader - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 27 mei 2021
- 2021_SV_00272 - Vinderhoutse bossen – gevaarlijke verkeerssituatie voor wandelaars - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 28 mei 2021
- 2021_SV_00273 - Aankoopbeleid Stad Gent - bevoegde schepen Annelies Storms - 28 mei 2021
- 2021_SV_00274 - Mishandeling van dieren - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 31 mei 2021
- 2021_SV_00275 - Bestemming voormalig voetbalterrein FC Azalea - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 mei 2021
- 2021_SV_00276 - tijdelijke bushalte Sint-Laurentiuslaan Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 1 juni 2021
- 2021_SV_00277 - Fietsonderdoorgang Sterre - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 juni 2021
- 2021_SV_00278 - Tijdelijke bezetting Arsenaalsite - bevoegde schepen Sami Souguir - 1 juni 2021
- 2021_SV_00280 - Veiliger fietsen Nijverheidskaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2021
- 2021_SV_00281 - Bewakingsopdrachten in onze stad - bevoegde schepen Annelies Storms - 2 juni 2021
- 2021_SV_00282 - Toeristisch Gent, klimaatneutraal - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 2 juni 2021
- 2021_SV_00283 - Bezetting ter Pielvaecx en Ten Hove - bevoegde schepen Rudy Coddens - 2 juni 2021
- 2021_SV_00284 - Voedselbedeling en sociale dienstverlening - bevoegde schepen Rudy Coddens - 4 juni 2021
- 2021_SV_00285 - Hitte-eilanden in de stad - bevoegde schepen - 4 juni 2021
- 2021_SV_00286 - Heropening Digipunten stad Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 4 juni 2021
- 2021_SV_00287 - veiliger naar school Eksaarderijweg - Sint-Jozefstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - Betrokken schepen Astrid De Bruycker - 4 juni 2021
- 2021_SV_00288 - verkeersbord en rijrichting fietsers Pijphoekstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 juni 2021

- 2021_SV_00289 - Analfabetisme - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 4 juni 2021
- 2021_SV_00290 - mobiliteit senioren tijdens wegenwerken Lourdesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Rudy Coddens - 4 juni 2021
- 2021_SV_00291 - frisbee club Gentlle - sportterrein - bevoegde schepen Sofie Bracke - 7 juni 2021
- 2021_SV_00292 - Asbesthoudend afval - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 7 juni 2021
- 2021_SV_00293 - Schuurstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2021
- 2021_SV_00294 - Groenonderhoud hulde-monument Gebroeders Van Eyck Maaseikplein - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 9 juni 2021
- 2021_SV_00295 - Drie nieuwe fietstelpalen in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2021
- 2021_SV_00296 - Begraafplaats Gentbrugge, Gentbruggeplein 9 - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 10 juni 2021
- 2021_SV_00297 - Spellekenspark - bevoegd burgemeester - 10 juni 2021
- 2021_SV_00298 - Leegstand woningen van de Volkshaard in de Gemberstraat te Zwijnaarde - bevoegde schepen Tine Heyse - 11 juni 2021
- 2021_SV_00299 - Aanvraag omgevingsvergunning Bruiloftstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 juni 2021
- 2021_SV_00300 - vuilbak Reigerspark - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 11 juni 2021
- 2021_SV_00301 - Kostprijs van beveiliging sport- en recreatiedomein Blaarmeersen - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Sofie Bracke - 11 juni 2021
- 2021_SV_00302 - Vergroenen van wagenpark stad Gent - bevoegde schepen Annelies Storms - 14 juni 2021
- 2021_SV_00303 - Tienerzwangerschappen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 14 juni 2021
- 2021_SV_00304 - Verhandelen van drugs - bevoegd burgemeester - 15 juni 2021
- 2021_SV_00305 - Optimaliseren fietsveiligheid Motorstraat/Hoge Weg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juni 2021
- 2021_SV_00306 - Gentse smartcity-projecten - bevoegd burgemeester - 16 juni 2021

- 2021_SV_00307 - Gebruik Gentse Buzzy Pazz voor 6-14 jaar - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juni 2021
- 2021_SV_00308 - B-alert bij brand vleeswarenfabriek Skaldenstraat - bevoegd burgemeester - 16 juni 2021
- 2021_SV_00309 - Vaccinatielijns - bevoegde schepen Rudy Coddens - 17 juni 2021
- 2021_SV_00310 - Problemen met de afwatering richting riolering in Schoubroek, Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 juni 2021
- 2021_SV_00311 - Hoge Snelheden en niet respecteren eenrichtingsverkeer in de Isabella Van Oostenrijkstraat, Zwijnaarde - bevoegd burgemeester - 18 juni 2021
- 2021_SV_00312 - Huwen in openlucht - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 18 juni 2021
- 2021_SV_00313 - Make-over Citadelpark – Logistiek Floraliënhal - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepenen Filip Watteeuw en Sami Souguir - 18 juli 2021
- 2021_SV_00314 - PFOS-vervuiling in Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - 21 juni 2021
- 2021_SV_00315 - Charter Toegankelijke Haltes - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 juni 2021
- 2021_SV_00316 - Beteugelen van overlast Blaarmeersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 21 juni 2021
- 2021_SV_00317 - Problematiek PFOS - bevoegde schepen Tine Heyse - 22 juni 2021
- 2021_SV_00318 - Voetbalsupporters en radicalisering - bevoegd burgemeester - 22 juni 2021
- 2021_SV_00319 - Leegstaande sociale woningen Gemberstraat (Zwijnaarde) - bevoegde schepen Tine Heyse - 22 juni 2021
- 2021_SV_00320 - Vrijwilligers en professionele equivalenten op het vaccinatiecentrum Flanders Expo - bevoegde schepen Rudy Coddens - 22 juni 2021
- 2021_SV_00321 - Evolutie bovengrondse parkeerplaatsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 juni 2021
- 2021_SV_00322 - Heraanleg middeneiland Ekkergermstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 juni 2021
- 2021_SV_00323 - Snelheidscontroles Gestichtstraat Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgmeester - 23 juni 2021
- 2021_SV_00324 - Bushaltes Sint-Amandsberg en Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 juni 2021

- 2021_SV_00325 - Onderzoek samenwoonstfraude - bevoegde schepen Rudy Coddens - 24 juni 2021
- 2021_SV_00326 - Sluikstorten Sluismeesterstraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 25 juni 2021
- 2021_SV_00327 - Leefbaarheidsproblemen Wasstraat - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 25 juni 2021
- 2021_SV_00328 - Doorzoeken sluikstorten - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 25 juni 2021
- 2021_SV_00329 - BPA Oude Bareel – Wonen in Zone voor producerende en dienstverlenende bedrijven met geringe milieuhinder - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 juni 2021
- 2021_SV_00330 - Aanplant (nieuwe) groenberm Wulverdam - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 27 juni 2021
- 2021_SV_00331 - Camera's in de publieke ruimte: opvolging - bevoegd burgemeester - 28 juni 2021
- 2021_SV_00332 - Atletiekpiste Jan-Yoens - bevoegde schepen Sofie Bracke - 28 juni 2021
- 2021_SV_00333 - Poging tot aangifte van een mogelijk misdrijf - bevoegd burgemeester - 28 juni 2021
- 2021_SV_00334 - Heraanleg Steenakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 juni 2021
- 2021_SV_00335 - noodbrug tijdens werken Spanjeveerbrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 juni 2021
- 2021_SV_00336 - Stand van zaken lokfietsen - bevoegd burgemeester - 29 juli 2021
- 2021_SV_00337 - Verkeerssituatie Bosstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 juli 2021
- 2021_SV_00338 - Naleving zone 30 wijk Zonnedaauwstraat (Zwijnaarde) - bevoegd burgemeester - 29 juni 2021
- 2021_SV_00339 - Snoeien bomen Zonnedaauwstraat (Zwijnaarde) - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 29 juni 2021
- 2021_SV_00340 - Noodbrug voetgangers en fietsers tijdens werken Spanjeveerbrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 juni 2021
- 2021_SV_00341 - Onderhoud speelplein Desteldonk - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 29 juni 2021
- 2021_SV_00342 - Ontbrekend verbodsbord voor brommers - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 1 juli 2021

- 2021_SV_00343 - Fietsers die op het voetpad fietsen - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 1 juli 2021
- 2021_SV_00344 - Drive-in cinema BIOSKOOP - bevoegd burgemeester - 1 juli 2021
- 2021_SV_00345 - Aanpakken verkeersonveiligheid en patsergedrag Yachtdreef - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 1 juli 2021
- 2021_SV_00346 - Herinrichting Mendonkdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 juli 2021
- 2021_SV_00347 - Hanteren zwarte lijst voor toegangsbeheersing op de Blaarmeersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 7 juni 2021
- 2021_SV_00348 - Aanplant (nieuwe) groenberm Wulverdam - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 8 juli 2021
- 2021_SV_00349 - kids-ID - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 12 juli 2021
- 2021_SV_00350 - Handelaars getroffen door verkeersborden werken Evergemsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 juli 2021
- 2021_SV_00351 - Moskee in de Phoenixstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 12 juli 2021
- 2021_SV_00352 - Paaltjes Albert De Smetstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 juli 2021
- 2021_SV_00353 - Ontsluiting weidecomplex De Campagne - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 12 juli 2021
- 2021_SV_00354 - maaien bermen Korteheerweg - Smalle Heerweg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 13 juli 2021
- 2021_SV_00355 - Politie Commissariaat Oostakker - bevoegd burgemeester - 13 juli 2021
- 2021_SV_00356 - Huwen in Dhaene Steenhuyse - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 14 juli 2021
- 2021_SV_00357 - Avond/nacht-verlichting Sint-Niklaaskerk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sami Souguir - 14 juli 2021
- 2021_SV_00358 - Opvolging meldingen/klachten domiciliefraude door politie - bevoegd burgemeester - 14 juli 2021
- 2021_SV_00359 - Aanpakken verkeersonveiligheid en patsergedrag Yachtdreef - bevoegd burgemeester - 14 juli 2021
- 2021_SV_00360 - Sanitair Sint-Veerleplein - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken burgemeester - 14 juli 2021

- 2021_SV_00361 - subsidiëring van VZW Jong - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 14 juli 2021
- 2021_SV_00362 - Aanhoudende overlast Vogelenzangpark (drugs, sluikestorten) - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 15 juli 2021
- 2021_SV_00363 - Sluiting sauna's Strop & Wondelgem - bevoegde schepen Sofie Bracke - 15 juli 2021
- 2021_SV_00364 - Asbest en jeugdlokalen - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepen Annelies Storms - 15 juli 2021
- 2021_SV_00365 - hinder losvliegend afval recyclagepark Oostakker - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 15 juli 2021
- 2021_SV_00366 - Verroeste vuilbak - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 16 juli 2021
- 2021_SV_00367 - verkeersveilige schoolroutes - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juli 2021
- 2021_SV_00368 - fietsstallingen op het openbaar domein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juli 2021
- 2021_SV_00369 - dringende aanvragen voor fietsstallingen op het openbaar domein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juli 2021
- 2021_SV_00370 - Sluikstortproblematiek wijk Isegrimstraat & Koning Nobelplein - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 16 juli 2021
- 2021_SV_00371 - Vervolg op het steegjesplan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 juli 2021
- 2021_SV_00372 - Daling dividend Imewo - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester - 26 juli 2021
- 2021_SV_00373 - Eénrichtingsverkeer Gustaaf Carelshof Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 juli 2021
- 2021_SV_00374 - Benutting gft-compost IVAGO - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 28 juli 2021
- 2021_SV_00375 - Werken Lourdesstraat, overlast in omliggende straten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 28 juli 2021
- 2021_SV_00376 - Plannen zone 1 recyclagepark Oostakker - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 29 juli 2021
- 2021_SV_00377 - Overlast informele toeristische verhuur - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken burgemeester - 29 juli 2021
- 2021_SV_00378 - Overtredingen door rood licht rijden - bevoegd burgemeester - 29 juli 2021

- 2021_SV_00379 - Gebruik van publieke laadpalen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 juli 2021
- 2021_SV_00380 - Stand van zaken Lubecksite - bevoegd burgemeester - 2 augustus 2021
- 2021_SV_00381 - Bestrijding Knijtenplaag en uitvoering Sigmaplan Zeeschelde - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 3 augustus 2021
- 2021_SV_00382 - Inzet Gentse vaccinatiebus - bevoegde schepen Rudy Coddens - 4 augustus 2021
- 2021_SV_00383 - Aanvragen nieuw rijbewijs - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 6 augustus 2021
- 2021_SV_00384 - Vergunningen voor straatartiesten en straatmuzikanten - bevoegde schepen Annelies Storms - 6 augustus 2021
- 2021_SV_00385 - aanleg fietspaden in klinkers/asfalt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 augustus 2021
- 2021_SV_00386 - Opvulling naden in betonwegen Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 augustus 2021
- 2021_SV_00387 - Uitdiepen Watersportbaan - bevoegde schepen Sofie Bracke - 12 augustus 2021
- 2021_SV_00388 - Magneetvissen in Gentse wateren - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 12 augustus 2021
- 2021_SV_00389 - voetpaden/bermen Langerbruggekaai (opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 augustus 2021
- 2021_SV_00390 - Werking in het WZC Zonnebloem te Zwijnaarde - bevoegde schepen Rudy Coddens - 16 augustus 2021
- 2021_SV_00391 - Vragen over de werking in het WZC Zonnebloem - bevoegde schepen Rudy Coddens - 16 augustus 2021
- 2021_SV_00392 - Inbraken in Mariakerke en Wondelgem - bevoegd burgemeester - 17 augustus 2021
- 2021_SV_00393 - Inbraken in jeugdlokalen - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Elke Decruynaere - 17 augustus 2021
- 2021_SV_00394 - Uitvoering alternatieve straffen bij diensten Stad Gent - bevoegd burgemeester - 17 augustus 2021
- 2021_SV_00395 - Inrichting Reigersparkje Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 18 augustus 2021

- 2021_SV_00396 - Overwoekering onkruid Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepenen Bram Van Braeckvelt en Filip Watteeuw - 18 augustus 2021
- 2021_SV_00397 - Crowdfunding: Gent Helpt – Noodweer - bevoegde schepen Rudy Coddens - 18 augustus 2021
- 2021_SV_00398 - Hoge bomen belemmeren straatverlichting Krijtekerkweg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepenen Filip Watteeuw - 18 augustus 2021
- 2021_SV_00399 - Uitbreiding zone 30 Meerhoutstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 augustus 2021
- 2021_SV_00400 - De nieuwe fiets- en voetgangersonderdoorgang onder de Drongensesteenweg. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 augustus 2021
- 2021_SV_00401 - Problemen afwatering Mariakerke en Wondelgem bij regenweer - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 augustus 2021
- 2021_SV_00402 - Opvolgvraag PFOS/PFAS-vervuiling in Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - 20 augustus 2021
- 2021_SV_00403 - Opvolgvraag mobiliteit senioren tijdens werken Lourdesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 augustus 2021
- 2021_SV_00404 - Juridische procedure verzekering Van Eyck-tentoonstelling - bevoegde schepen Sami Souguir - 24 augustus 2021
- 2021_SV_00405 - Timing werken Vroonstallestraat t.a.v. start schooljaar - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 augustus 2021
- 2021_SV_00406 - Hondenloopweides - bevoegde schepen Tine Heyse - 24 augustus 2021
- 2021_SV_00407 - conflictvrije kruispunten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 augustus 2021
- 2021_SV_00408 - Deelfietsen in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 augustus 2021
- 2021_SV_00409 - Reservaties voor groepen in Blaarmeersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 26 augustus 2021
- 2021_SV_00410 - Voorwaarden en evaluaties autodeelorganisaties - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 augustus 2021
- 2021_SV_00411 - Paviljoen Blaisantvest - bevoegde schepen Annelies Storms- 27 augustus 2021
- 2021_SV_00412 - Bestek publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 augustus 2021

- 2021_SV_00413 - Braderie Publique - bevoegde schepen Sofie Bracke - 27 augustus 2021
- 2021_SV_00414 - Bezoek aan blaarmeersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 30 augustus 2021
- 2021_SV_00415 - The Big Score - bevoegde schepen Sofie Bracke - 30 augustus 2021
- 2021_SV_00416 - Losse parkstoelen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 31 augustus 2021
- 2021_SV_00417 - Gentbrugse Meersen, stand van zaken - bevoegde schepen Sofie Bracke - 31 augustus 2021
- 2021_SV_00418 - Gentbrugse Meersen multifunctioneel gebouw - bevoegde schepen Sofie Bracke - 31 augustus 2021
- 2021_SV_00419 - Krijtstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 augustus 2021
- 2021_SV_00420 - Hoogoeverstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 augustus 2021
- 2021_SV_00421 - Toekomst project Ecowijk in Gentbrugge? - bevoegde schepen Sami Souguir - 31 augustus 2021
- 2021_SV_00422 - Nazicht en instandhouding historisch patrimonium - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Filip Watteeuw - 31 augustus 2021
- 2021_SV_00423 - Kinderen Eerst - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Elke Decruynaere - 1 september 2021
- 2021_SV_00424 - Vervolgvrage aanvragen voor het Knaldrangfonds - bevoegde schepen Annelies Storms - 1 september 2021
- 2021_SV_00425 - Fietsstallingen De Sterre - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 september 2021
- 2021_SV_00426 - Pijphoekstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 september 2021
- 2021_SV_00427 - Openbare verlichting voor de Nieuwescheldestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 september 2021
- 2021_SV_00428 - Herinrichting Citadelpark – vloerplaat hal 6 en wegen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Annelies Storms - 2 september 2021
- 2021_SV_00429 - Nieuwe ontsluitingsweg bedrijventerrein Drongen 1 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sami Souguir - 2 september 2021

- 2021_SV_00430 - Het aantreffen van illegalen in een container in het Kluzendok - bevoegd burgemeester - 2 september 2021
- 2021_SV_00431 - Kruispunt De Vierweegse Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 september 2021
- 2021_SV_00432 - Bezorgdheid omtrent het kruispunt Bredestraat/ Moststraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 september 2021
- 2021_SV_00433 - Publieke laadinfrastructuur - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 september 2021
- 2021_SV_00434 - Eekhouddriesstraat - diverse vragen van bewoners - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 6 september 2021
- 2021_SV_00435 - Snoeien van bomen in functie van straatverlichting - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 september 2021
- 2021_SV_00436 - Uitvegen greppels Groenstraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 7 september 2021
- 2021_SV_00437 - Zomerscholen 2021 - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 7 september 2021
- 2021_SV_00438 - Slijtage straatnaamborden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 september 2021
- 2021_SV_00439 - Deinse Horsweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 september 2021
- 2021_SV_00440 - Gevaarlijke situatie op fietspad Noorderlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 september 2021
- 2021_SV_00441 - groenonderhoud Begraafplaats Oostakker - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 9 september 2021
- 2021_SV_00442 - parkeerplaatsen Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 september 2021
- 2021_SV_00443 - vaccinatiecentrum - bevoegde schepen Rudy Coddens - 10 september 2021
- 2021_SV_00444 - grafconcessies - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 10 september 2021
- 2021_SV_00445 - Warme maaltijden op school - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepenen Rudy Coddens en Annelies Storms - 10 september 2021
- 2021_SV_00446 - Overlast parking Toreke - bevoegd burgemeester - 13 september 2021

- 2021_SV_00447 - Leegstandsbelasting en handelwoningen - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Sofie Bracke - 13 september 2021
- 2021_SV_00448 - Meldingen/klachten domiciliefraude - bevoegd burgemeester - 13 september 2021
- 2021_SV_00449 - Vooraankondigingsborden LEZ - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Filip Watteeuw - 13 september 2021
- 2021_SV_00450 - Onafgewerkt fietspad aan fietsbrug Zuiderpoort - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 13 september 2021
- 2021_SV_00451 - Opvolging SV reservaties voor groepen in Blaarmeersen - bevoegd burgemeester - 13 september 2021
- 2021_SV_00452 - Verlichtingspaal Racing gent -nieuw fietspad naar Wolfput - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 september 2021
- 2021_SV_00453 - speelgelegenheid Hollenaarstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 13 september 2021
- 2021_SV_00454 - tekort aan horecapersoneel - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 13 september 2021
- 2021_SV_00455 - Doorgang bussen Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 september 2021
- 2021_SV_00456 - Inrichting Groenstraat Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 september 2021
- 2021_SV_00457 - Tijdelijke invulling Arsenaalsite - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 15 september 2021
- 2021_SV_00458 - cursussen digitalisering voor ouderen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 15 september 2021
- 2021_SV_00459 - asfalt Kouterbosstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 september 2021
- 2021_SV_00460 - Digitaliseringscommissie - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken burgemeester - 20 september 2021
- 2021_SV_00461 - Vlaamse subsidie Hoppinpunten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 september 2021
- 2021_SV_00462 - Kouterbosstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 september 2021
- 2021_SV_00463 - Verlichting petanquebaan + zitbankjes aan zorgcentrum Zuiderlicht - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 september 2021

- 2021_SV_00464 - Onderhoud groen en voetpaden in de planetenwijk - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 20 september 2021
- 2021_SV_00465 - Incident 1-2-3 piano (18/09/2021, Stadshal) - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken burgemeester - 20 september 2021
- 2021_SV_00466 - Resultaten onderzoek naar veralgemeend gebruik van bodycams door de Gentse politie - bevoegd burgemeester - 20 september 2021
- 2021_SV_00467 - Inzet van vaste camera's voor opsporing van criminaliteit - bevoegd burgemeester - 20 september 2021
- 2021_SV_00468 - Nieuwe locatie voor 'De school van Toen - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 21 september 2021
- 2021_SV_00469 - opportuniteitsaankoop portaalsite Parkbos - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepenen Annelies Storms en Sami Souguir - 21 september 2021
- 2021_SV_00470 - Slechte staat voetpaden K. Leopold II- laan en Fortlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 september 2021
- 2021_SV_00471 - Herinrichting Halvemaanstraat en Campo Santo - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 september 2021
- 2021_SV_00472 - Hélène Dutrieulaan -oplossing voor bewoners - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 september 2021
- 2021_SV_00473 - Rapper Ashafar - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Elke Decruynaere - 23 september 2021
- 2021_SV_00474 - Verzekering arbeidsongevallen Gentse politie - bevoegd burgemeester - 24 september 2021
- 2021_SV_00475 - Geweld tegen beroepen van algemeen belang - bevoegd burgemeester - 27 september 2021
- 2021_SV_00476 - vuilniswagens in schoolomgevingen - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Filip Watteeuw
- 2021_SV_00477 - Podcast Gentse politie - bevoegd burgemeester - 28 september 2021
- 2021_SV_00478 - European Disability Card - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 28 september 2021
- 2021_SV_00479 - Fietsstallingen Korenmarkt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2021
- 2021_SV_00480 - Toestand Ledergemstraat na omleidingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2021

- 2021_SV_00481 - verkeerssituatie Carelshof / Schuurstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2021
- 2021_SV_00482 - Suggesties vanuit buurt Westveld - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2021
- 2021_SV_00483 - Wijziging regeling verkeerslichten Vierweegse-Evergemsesteenweg Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 september 2021
- 2021_SV_00484 - Parkeerplaatsen begraafplaats Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Isabelle Heyndrickx - 29 september 2021
- 2021_SV_00485 - Beschermende uitrusting politie - bevoegd burgemeester - 29 september 2021
- 2021_SV_00486 - Dag van de palliatieve zorg - bevoegde schepen Rudy Coddens - 29 september 2021
- 2021_SV_00487 - Budgetten voor schadegevallen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 30 september 2021
- 2021_SV_00488 - zwemvaardigheid van de jeugd - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 30 september 2021
- 2021_SV_00489 - Vispopulatie in Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 30 september 2021
- 2021_SV_00490 - Zelfmoordcijfers in Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 30 september 2021
- 2021_SV_00491 - Slechte staat voetpaden Willy Maststraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 september 2021
- 2021_SV_00492 - Intrekking in laatste instantie van agendapunt OCMW-raad door het college - bevoegde schepen Rudy Coddens - 30 september 2021
- 2021_SV_00493 - Circulatiewijziging Wijk Sint-Pieters-Buiten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 oktober 2021
- 2021_SV_00494 - Heraanleg Paul de Smet de Naeyerpark uitgesteld - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 1 oktober 2021
- 2021_SV_00495 - Brug Wiedauwkaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 oktober 2021
- 2021_SV_00496 - Wachthuisje Slotendries - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 oktober 2021
- 2021_SV_00497 - Doorstroming verkeer as Sint-Anna – Sint-Jacobs: impact op Sint-Lucasziekenhuis - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Rudy Coddens - 5 oktober 2021

- 2021_SV_00498 - Evaluaties autodelen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 oktober 2021
- 2021_SV_00499 - Belemmering straatverlichting in de Henri Storystraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 6 oktober 2021
- 2021_SV_00500 - Bladval bomen - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 8 oktober 2021
- 2021_SV_00501 - Skateinfrastructuur Mariakerke - bevoegde schepen Sofie Bracke - 8 oktober 2021
- 2021_SV_00502 - Graffitiwand Trekweg - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepenen Elke Decruynaere en Sofie Bracke - 8 oktober 2021
- 2021_SV_00503 - Shuttledienst Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 oktober 2021
- 2021_SV_00504 - Lerarentekort - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 8 oktober 2021
- 2021_SV_00505 - Opleiding leerkrachten - bevoegde schepen elke Decruynaere - 8 oktober 2021
- 2021_SV_00506 - verkeersmaatregel Sint-Kwintensberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 oktober 2021
- 2021_SV_00507 - Kruispunt Sint-Bernadettestraat-Hogeweg/Grondwetlaan - conflictvrije regeling of groenfase fietsers en voetgangers - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 oktober 2021
- 2021_SV_00508 - R4 Oostakker Noord - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sami Souguir - 14 oktober 2021
- 2021_SV_00509 - verkeerssituatie EDUGO - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 14 oktober 2021
- 2021_SV_00510 - sleutelkluisje - bevoegde schepen Rudy Coddens - 15 oktober 2021
- 2021_SV_00511 - Noodwoningen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 15 oktober 2021
- 2021_SV_00512 - Lakenmetershuis - bevoegde schepen Annelies Storms - 15 oktober 2021
- 2021_SV_00513 - verkeerssituatie Lindestraat - Desteldonk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 oktober 2021
- 2021_SV_00514 - Oude Moervaartarm - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 oktober 2021

- 2021_SV_00515 - Volkstuinenpark Slotenkouter - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Tine Heyse - 18 oktober 2021
- 2021_SV_00516 - Begraafplaats Drogen - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 18 oktober 2021
- 2021_SV_00517 - bushokje Korteheerweg Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 19 oktober 2021
- 2021_SV_00518 - Wegen- en rioleringswerken Spanjeveerstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 oktober 2021
- 2021_SV_00519 - Kastjes in Stadhuissteeg - bevoegde schepen Annelies Storms - 19 oktober 2021
- 2021_SV_00520 - Nieuwe verkeerssituatie Wijkmobiliteitsplan Dampoort/Gentbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 oktober 2021
- 2021_SV_00521 - energiebesparende maatregelen sportaccommodatie FC St.-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Tine Heyse - 19 oktober 2021
- 2021_SV_00522 - Kasteel Borluut in St Denijs Westrem - bevoegde schepen Annelies Storms - 19 oktober 2021
- 2021_SV_00523 - Verkeersveiligheid Vroonstallestraat Wondelgem en omvorming tot fietsstraat en/of schoolstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 oktober 2021
- 2021_SV_00524 - Geweld tegen jongeren op skateplek Zuidpark - bevoegd burgemeester - 21 oktober 2021
- 2021_SV_00525 - Brugje in het Maaltebruggepark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 21 oktober 2021
- 2021_SV_00526 - Verkeersintensiteiten en verkeersstromen Wijkcirculatieplan Dampoort/Oud-Gentbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 oktober 2021
- 2021_SV_00527 - Parkeermogelijkheden Gentbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 oktober 2021
- 2021_SV_00528 - Hoppinpunt Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 oktober 2021
- 2021_SV_00530 - Parkeervakken voor Antwerpsesteenweg en omgeving - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 oktober 2021
- 2021_SV_00531 - Bewoners 2 woonblokken van "De Volkshaard" (Marseillestraat) - bevoegde schepen Tine Heyse - 22 oktober 2021
- 2021_SV_00532 - Tekort studentenkoten in Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Elke Decruynaere - 25 oktober 2021

- 2021_SV_00533 - Cafeteria Rooigem - bevoegde schepen Sofie Bracke - 25 oktober 2021
- 2021_SV_00534 - Administratieve verschillen tussen de respectieve dienstcentra - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 25 oktober 2021
- 2021_SV_00535 - Parkeerproblematiek kerkhof Drogen
- 2021_SV_00536 - werken Botermarkt Ledeberg
- 2021_SV_00537 - onveilige situatie fietsers Albert De Smetstraat
- 2021_SV_00538 - Verkeersveiligheid Kapiteinstraat Wondelgem
- 2021_SV_00539 - mentaal welzijn bij studenten in Gent - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepen Rudy Coddens - 28 oktober 2021
- 2021_SV_00540 - Kouterbosstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 oktober 2021
- 2021_SV_00541 - Cijfers Zorgcentrum na seksueel geweld - bevoegd burgemeester - 29 oktober 2021
- 2021_SV_00542 - Kruispunt Heernisplein – Dendermondsesteensweg – Louis Schuermanstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 29 oktober 2021
- 2021_SV_00543 - Zorgwoningen - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepenen Filip Watteeuw en Rudy Coddens - 29 oktober 2021
- 2021_SV_00544 - Nederlandse taalvaardigheid bij cliënten van het OCMW - bevoegde schepen Rudy Coddens - 3 november 2021
- 2021_SV_00545 - openbaar vervoer Ghelamco Arena - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 november 2021
- 2021_SV_00546 - Wachtlijsten voor kinderen en jongeren bij Gentse sportclubs - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 november 2021
- 2021_SV_00547 - Zinloos geweld in Gent - bevoegd burgemeester - 3 november 2021
- 2021_SV_00548 - Werking CAW - bevoegde schepen Rudy Coddens - 4 november 2021
- 2021_SV_00549 - problemen rijrichting buurt Visitatiestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 november 2021
- 2021_SV_00550 - Snoeien bomen en struiken langs oude Moervaartarm - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 november 2021
- 2021_SV_00551 - Extra speeltuigen voor Manillawijk - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 november 2021

- 2021_SV_00552 - Dode bomen in de Nokerstraat - Desteldonk - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 november 2021
- 2021_SV_00553 - Terrein Antwerpsesteenweg/Hollenaarstraat voor jeugdbewegingen - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 5 november 2021
- 2021_SV_00554 - Idee voor veiliger wandelen en fietsen omgeving Nokerstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 november 2021
- 2021_SV_00555 - Verkeersremmer Hippodroomlaan / Sulkystraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 november 2021
- 2021_SV_00556 - Verkeersoverlast Koepoortkaai - bevoegd burgemeester - 8 november 2021
- 2021_SV_00557 - Elektriciteitscentrale Langerbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 november 2021
- 2021_SV_00558 - Plaatsbeschrijving - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 november 2021
- 2021_SV_00559 - Dienstverlening van burenbemiddeling stad Gent - bevoegd burgemeester - 8 november 2021
- 2021_SV_00560 - Ultrasonische verjager in voortuinen Wondelgem - bevoegd burgemeester - 8 november 2021
- 2021_SV_00561 - Ondersteuning bij het verkrijgen van een Covid Safe Ticket - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepenen Isabelle Heyndrickx en Rudy Coddens - 9 november 2021
- 2021_SV_00562 - Splitsing Wittewalle - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 november 2021
- 2021_SV_00563 - Speeltuigen en petanquebaan in de Ivonna Nevejanstraat te Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 9 november 2021
- 2021_SV_00564 - Rollend fonds Gent knapt op - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Tine Heyse - 10 november 2021
- 2021_SV_00565 - verplaatsen fietsenstalling - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 november 2021
- 2021_SV_00566 - Financieel onderzoek bij openbare aanbestedingen - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Rudy Coddens - 16 november 2021
- 2021_SV_00567 - Zone 30 Oostakker (Langerbruggestraat / Oude Holstraat / Pijphoekstraat) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 16 november 2021

- 2021_SV_00568 - gegevens inzake verharding - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 november 2021
- 2021_SV_00569 - Fietsdiefstallen - bevoegd burgemeester - 18 november 2021
- 2021_SV_00570 - aanbiedingen recyclageparken - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 18 november 2021
- 2021_SV_00571 - mobiliteit Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 november 2021
- 2021_SV_00572 - Leegstand - bevoegde schepen Sofie Bracke - 19 november 2021
- 2021_SV_00573 - Fietsstalling Antwerpenplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 november 2021
- 2021_SV_00574 - gratis Ivago-zakken voor bladval in de straat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 19 november 2021
- 2021_SV_00575 - jaagpad (fiets- en wandelpad) oude Moervaartarm - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 november 2021
- 2021_SV_00576 - Keurestraat Desteldonk - vraag snoeiwerk - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 november 2021
- 2021_SV_00577 - Aanleg nieuw Zuiderpoortpark te Ledeberg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 22 november 2021
- 2021_SV_00578 - inrichting openbaar domein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 november 2021
- 2021_SV_00579 - Divestment: Ethisch beleggingskader Stad Gent en initiatieven binnen de Groep Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 23 november 2021
- 2021_SV_00580 - Mobiliteit bezoekers Gents stadscentrum - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 november 2021
- 2021_SV_00581 - Parkeertoren Rozebroeken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 november 2021
- 2021_SV_00582 - Geurhinder in de Zuidveenakkerstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Tine Heyse - 25 november 2021
- 2021_SV_00583 - Subsidie aanleg groendaken - bevoegde schepen Tine Heyse - 25 december 2021
- 2021_SV_00584 - schrappen van ritten door De Lijn - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 november 2021
- 2021_SV_00585 - Gustaaf Carelshof - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 26 november 2021
- 2021_SV_00586 - Nieuwe algemene bedrijfsbelasting - bevoegde schepen Sofie Bracke - 26 november 2021

- 2021_SV_00587 - Mendonkdorp - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 26 november 2021
- 2021_SV_00588 - naamsverandering Smalle Heerweg - bevoegd burgemeester - 26 november 2021
- 2021_SV_00589 - Buurtinspecteurs in Gent
- 2021_SV_00590 - Customer Journey Studie
- 2021_SV_00591 - herbekijken verkeerssituatie voor fietsers (Oude Holstraat - Pijphoekstraat - Langerbruggestraat) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 november 2021
- 2021_SV_00592 - ijsvrij houden en strooien van fietspaden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 november 2021
- 2021_SV_00593 - Langerbruggekaai, veiligheid voetgangers, opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 november 2021
- 2021_SV_00594 - Missing link in fiets- en wandelpad langs schelde te Gentbrugge - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 november 2021
- 2021_SV_00595 - uitbreiding recyclagepark Oostakker - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 30 november 2021
- 2021_SV_00596 - Resultaten LIDAR Botestraat Wondelgem - bevoegd burgemeester - 1 december 2021
- 2021_SV_00597 - Werken kiosk Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 december 2021
- 2021_SV_00598 - Herinrichting Sint-Jozefstraat als fietsstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 december 2021
- 2021_SV_00599 - Parkeergebouw Ledeberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 december 2021
- 2021_SV_00600 - Eekhoudriesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 december 2021
- 2021_SV_00601 - Weesfietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 december 2021
- 2021_SV_00602 - Voorbehouden plaatsen in de kinderopvang voor kinderen van OCMW-cliënten - bevoegde schepen Rudy Coddens - 6 december 2021
- 2021_SV_00603 - Loket migratie Gent - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 6 december 2021
- 2021_SV_00604 - Deradicaliseringsproject in Gent - bevoegd burgemeester - 6 december 2021

- 2021_SV_00605 - Verkeerssituatie Waterstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 december 2021
- 2021_SV_00606 - Aanbrengen verdrijvingsvlakken t.h.v. WZC De Liberteyt (Vroonstalledries 22 te Wondelgem) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 december 2021
- 2021_SV_00607 - Heraanleg Zandberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester en schepen Astrid De Bruycker - 6 december 2021
- 2021_SV_00608 - Kruispunt Eekhouddriesstraat-Pijphoekstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2021
- 2021_SV_00609 - Roodborstjesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2021
- 2021_SV_00610 - Flexibele verkeersdrempel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2021
- 2021_SV_00611 - Boom zoekt grond - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 december 2021
- 2021_SV_00612 - Mobipunten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2021
- 2021_SV_00613 - Inventaris verkeersborden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2021
- 2021_SV_00614 - Vaccinaties bij kinderen - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester en schepen Elke Decruynaere - 7 december 2021
- 2021_SV_00615 - Heraanleg voetpaden Roodborstjesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 december 2021
- 2021_SV_00616 - Opruiming bladeren Aloïse Verschaffeltdreef - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 8 december 2021
- 2021_SV_00617 - Verhuis Poezenboot - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 december 2021
- 2021_SV_00618 - Leefpleinen in St Amandsberg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 9 december 2021
- 2021_SV_00619 - gegevens Gentse arbeidsmarkt - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 9 december 2021
- 2021_SV_00620 - Snoeien bomen Vaarnewijkpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 9 december 2021
- 2021_SV_00621 - Implementatie decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 10 december 2021

- 2021_SV_00622 - Kouterdreef - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 december 2021
- 2021_SV_00623 - Veilige Oversteekplaats Beekstraat Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2021
- 2021_SV_00624 - Opvolging belastingreglement op woningen zonder inschrijving in het bevolkingsregister - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken schepen Tine Heyse - 13 december 2021
- 2021_SV_00625 - Uitrol zone 30 in deelgemeenten en wijken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2021
- 2021_SV_00626 - Parking Gildenhuis Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2021
- 2021_SV_00627 - Heraanleg Koophandelsplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 december 2021
- 2021_SV_00628 - Praktijktesten op de huisvestingsmarkt - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Tine Heyse - 16 december 2021
- 2021_SV_00629 - Leesbevordering bij kinderen en jongeren - bevoegde schepen Sami Souguir - 16 december 2021
- 2021_SV_00630 - Afwikkeling mobiliteit rond nieuwe Albert Heyn op N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2021
- 2021_SV_00631 - Fietspaden Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2021
- 2021_SV_00632 - Kerkwegel Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2021
- 2021_SV_00633 - heraanleg straten/voetpaden Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2021
- 2021_SV_00634 - Nieuw circulatieplan voor Zwijnaarde, wijkplan Pleispark, Schilderswijk en Maaltemeers - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 december 2021
- 2021_SV_00635 - Veiligheid voor voetgangers op de Evergemsesteenweg in Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2021
- 2021_SV_00636 - Plaatsen van nieuwe fietsstallingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2021
- 2021_SV_00637 - Gildenhuis - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2021
- 2021_SV_00638 - Opvolgvraag Kruis op Vijfhoek in Mariakerke - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 22 december 2021

- 2021_SV_00639 - Heraanleg Zandberg: renovatie monument - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 december 2021
 - 2021_SV_00640 - Opvolgvraag kijkcijfers gemeenteraad - bevoegd burgemeester - 22 december 2021
 - 2021_SV_00641 - Plan nieuwe Mendonkbrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 december 2021
 - 2021_SV_00642 - Verbeteren waterkwaliteit Gentse waterlopen - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 23 december 2021
 - 2021_SV_00643 - vaccinatielocatie voor kinderen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 24 december 2021
-

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In april 2020 was er ongerustheid bij de organisatoren en klanten van de Gentse Boerenmarkten over de toekomst van hun initiatief. Er was sprake van de opzeg van de concessies en de omvorming tot 'voedingsmarkt', maar dat bleek toen niet aan de orde.

De schepen gaf aan dat ze de boerenmarkten wil versterken en dat ze in overleg zou gaan met de diensten en in dialoog zou gaan met de boeren en de klanten vóór er iets zou veranderd worden aan het bestaande concept.

In oktober keurde de gemeenteraad de beleidsnota economie goed, waarin vermeld staat: "De relatief nieuwe tendensen van boerenmarkten en biomarkten worden vaak ervaren als een meerwaarde voor de buurt. Toch voelen we dat de organisatie van deze markten en het toezicht op het aanbod vaak niet optimaal verlopen. Daarom nemen we als stad de regie van deze markten zelf in handen, met de bedoeling elk van deze markten op maat van de buurt te laten floreren. We onderzoeken of hybride markten een optie zijn waarbij de bio- of boerenkramen met een apart label of logo worden aangeduid."

Vraag

- 1) Wat is de stand van zaken in het in handen nemen van de regie van de markten? Is er reeds een beslissing genomen over de toekomst van de concessie?
- 2) Welke stappen zijn er reeds gezet in het onderzoek naar "hybride markten"? Wat waren hiervan de resultaten?
- 3) Is er nog overleg geweest met de organisatoren van de Gentse boerenmarkten en wat was hiervan het resultaat?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Zoals u misschien wel weet is het steeds mijn intentie om beleid te voeren samen met de relevante stakeholders, ook in dit dossier. Eigenlijk wilden we in het voorjaar van 2020 samenzitten met de boerenmarktkramers en concessionarissen, maar corona stak daar jammer genoeg een stokje voor. Een jaar later leek het ons niet langer opportuun om te wachten op de mogelijkheid om fysiek

samen te zitten, hoewel dit uiteraard, zeker voor een eerste ontmoeting, wel wat makkelijker praat.

Op 28 januari hebben we dan ook online samengezeten met de concessionarissen maar ook een aantal individuele marktkramers of marktkramers in spe en onze Dienst Markten en Foren. Het was een lang, maar zeker ook heel constructief gesprek waarbij alle partijen hun zegje konden doen en al veel vragen, zowel van hen als van ons, beantwoord werden.

Iedereen rond de tafel voelde aan dat het nodig is om de concessieovereenkomsten aan te passen aan de noden van onze tijd.

De kern van de bestaande overeenkomsten is het volgende:

Op de boerenmarkt worden uitsluitend binnenlandse producten verkocht afkomstig van de landbouw, de tuinbouw, de bloementeel en de veefokkerij voor zover ze rechtstreeks door de producent worden verkocht. Elke marktkramer mag maximaal 25% producten aanbieden die behoren tot de productgroepen die de marktkramer zelf produceert maar die niet afkomstig zijn van de eigen productie. De marktkramers vermelden dan de herkomst van deze koopwaar.

We stellen vandaag de dag vast dat het korte ketenverhaal geen niche meer is, maar tegelijk ook geen eenduidig verhaal. 100% korte keten is niet altijd mogelijk en we moeten onderzoeken wat een goede verhouding is tussen de verkoop van eigen productie en verkoop van andere of verwerkte producten. Hierbij moet zowel aandacht zijn voor de rendabiliteit voor de marktkramers individueel als naar de identiteit van een boerenmarkt en de transparantie naar de bezoekers over de aangeboden producten.

De concessionarissen en marktkramers zaten zelf nog niet volledig op één lijn hoe we dit probleem kunnen aanpakken en toch de eigenheid van de boerenmarkten kunnen behouden. We missen dus nog een duidelijk afbakening en definiëring. Nu zijn sommige boerenmarkten in de praktijk vaak reeds hybride voedingsmarkten doordat er ook zogenaamde losse ambulante handel kramen worden voorzien op vraag van de concessionarissen. Dit zijn dan kramen die niet onder de strikte definitie van de boerenmarktconcessie vallen, maar die wel publiekstrekkingen zijn en die ook buurtgebonden of korte keten geïnspireerd kunnen zijn.

De concessionarissen gaven aan dat er op boerenmarkten ook plaats moet zijn voor de eerste verwerkers van voeding met een zo kort mogelijke keten tussen kraam en producent. Zowel de concessionarissen als wij (in de vorm van de Dienst Markten en Foren, de Dienst Milieu en Klimaat en de Dienst Economie) zullen hier nu ons huiswerk rond maken en binnen een maand plannen we een nieuw overleg in om hier verder over te praten.

De concessionarissen gaven wel aan dat ze de titel van boerenmarkten willen blijven behouden. Dit is een sterk en gekend merk. Ook als stad geloven we in dit verhaal en willen we dit blijven ondersteunen, zowel vanuit de Dienst Markten en Foren, de Dienst Milieu Klimaat als vanuit buurtwerking.

De laatste maanden zijn er ondertussen een aantal aanvragen binnengekomen voor nieuwe boerenmarkten. De dienst is alvast van start gegaan met de gebruikelijke adviesrondes bij de relevante stadsdiensten. Dan liggen die adviezen klaar wanneer de nieuwe concessieovereenkomsten afgeklopt zijn.

Tenslotte hebben we afgesproken om een structureel overleg te houden met de boerenmarktkramers, in lijn met ons overleg met de andere marktbonden. Zo houden we de vinger aan de pols en is er een open lijn tussen stad en de boerenmarkten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie MOW van november mochten we kennis nemen van de nieuwe fietsersbrug over de Ringvaart en de R4 van fietssnelweg F42 langsheen spoorlijn L58.

De nieuwe brug zal Wondelgem verbinden met het Meetjesland, zal 166 meter overbruggen en zal ook een lokale aantakking aan Heinakker hebben.

Er leven in Wondelgem echter nog veel vragen over het vervolgtraject van het tracé. Enerzijds door fietsers die deze verbinding verwelkomen en zich afvragen hoe ze veilig hun rit kunnen vervolgen. Anderzijds door eigenaars van o.a. het Stenenkruis en de Uitvangstraat, die vrezen een groot deel van hun ondiepe achtertuinen te verliezen.

Er wordt gesproken over scenario's waar de fietssnelweg zou stoppen op het Stenenkruis; andere spreken over een stop op de Spesbroekstraat met afleiding naar de (heraan te leggen) Evergemsesteenweg; fietssnelwegen.be gaat er vanuit dat de verbinding wordt doorgetrokken tot aan de Hakkeneistraat/ het Dracunaplein.

Vraag

1/ Is het nog steeds de bedoeling om een vrijliggende fietssnelweg te realiseren langsheen de spoorlijn L58 tot aan het Dracunaplein?

2/ Kan de schepen meer duiding geven over het gewenste tracé van de fietssnelweg F42 op Wondelgems grondgebied op de korte en lange termijn (bijvoorbeeld op een kaart)?

3/ Welke scenario zal deze legislatuur worden uitgewerkt en worden gerealiseerd?

4/ Wat is de impact van de verschillende scenario's op de tuinen die grenzen aan de spoorweg? Hoeveel meter vanaf het midden van de spoorweg gemeten dient er vrij te zijn voor de aanleg van de fietssnelweg? Over hoeveel onteigeningen gaat het?

5/ Kan de schepen meer duiding geven over de timing? Is er een fasering voorzien?

6/ Welke andere maatregelen zal de schepen nemen voor de veiligheid van fietsers, zolang het gewenste tracé niet werd gerealiseerd?

ANTWOORD

1/ Is het nog steeds de bedoeling om een vrijliggende fietssnelweg te realiseren langsheen de spoorlijn L58 tot aan het Dracunaplein?

Het is inderdaad de bedoeling om over dit tracé de fietssnelweg F42 te realiseren. Deze fietssnelweg wordt grotendeels geënt op spoorlijn 58, maar valt er niet steeds mee samen. Voor sommige deeltracés kan voor een nabije parallelle route worden gekozen. Zo volgt het reeds gerealiseerde Pakketbootpad de bedding van de Lieve ipv de spoorweg.

De fietssnelweg zal daarbij zoveel mogelijk, maar niet altijd, vrijliggend zijn. Zo kan lokaal ook worden gekozen voor een fietsstraat ipv een vrijliggend fietspad.

Het is natuurlijk altijd beter van echt een vrijliggend fietspad te hebben in plaats van een fietsstraat, maar soms kan het niet anders.

2/ Kan de schepen meer duiding geven over het gewenste tracé van de fietssnelweg F42 op Wondelgems grondgebied op de korte en lange termijn (bijvoorbeeld op een kaart)?

Het traject van de F42 kan worden opgesplitst in 3 deeltracés:

- De fietsbrug over Ringvaart (Spoorwegstraat-Heinakker): voor dit deeltracé is de omgevingsvergunning ingediend. Deze werken zullen dus spoedig worden opgestart. – Dit is een project van De Vlaamse Waterweg, met alle dank daarvoor aan de Vlaamse Waterweg.
- De fietsbrug over R4-kruispunt W9 (Heinakker-Spesbroekstraat): W9 verwijst naar het project R4WO waarbij alle kruispunten ene W-nummer kregen. Dit deeltracé ligt vast langsheen de noordoostzijde spoorweg. Deze werken kaderen binnen de integrale heraanleg van het kruispunt “W9”, als onderdeel van het grotere Vlaamse project R4WO. De fietsbrug over het kruispunt R4 zal daarbij als eerste onderdeel worden uitgevoerd (wij gaan er van uit dat dit in principe vanaf 2022 moet gebeuren, u weet dat timings soms kunnen schuiven maar zou vrij accuraat moeten zijn. – Dit is een project van de Werkvennootschap, zij kunnen door hun statuut soms wat meer snelheid halen, en ik denk dat ze dat ook goed doen.

In een tussenstadium, als (1) is gerealiseerd maar (2) nog niet, kunnen de fietsers de Ringvaartfietsbrug al gebruiken en dan verder via Heinakker en Schouwingstraat naar Evergemsestwg.

- Het deeltracé tussen Spesbroekstraat en Buitensingel: hier zijn nog een aantal tracévarianten mogelijk. Deze varianten worden nu verder onderzocht en afgestemd, oa met de provincie. Wellicht kan ook hier worden uitgegaan van een iets “hoekiger” tracé voor de korte termijn (vb ook vanaf 2022) en een meer rechtlijnig tracé op langere termijn. U weet dat wij niet zo’n voorstander zijn voor hoekige tracés, we proberen dat te vermijden. Voor de kortere termijn kan bijvoorbeeld worden gekozen voor de Benninsbrugstraat (fietsstraat)-Watersnepstraat-Vledermuisstraat-Pakketbootpad en voor de langere termijn voor een vrijliggend fietspad langsheen de spoorweg. – Dit is een project van de Stad Gent in samenwerking met Provincie. (zie bijlage)

3/ Welke scenario zal deze legislatuur worden uitgewerkt en worden gerealiseerd?

De verwachting is dat de deeltracés (1) en (2) al volledig ofwel al grotendeels tijdens deze legislatuur worden gerealiseerd. Voor deeltracé (3) zal de korte termijn variëte ook al tijdens deze legislatuur worden opgenomen.

4/ Wat is de impact van de verschillende scenario's op de tuinen die grenzen aan de spoorweg? Hoeveel meter vanaf het midden van de spoorweg gemeten dient er vrij te zijn voor de aanleg van de fietssnelweg? Over hoeveel onteigeningen gaat het?

Binnen het project R4WO wordt het gedeelte Heinakker-Spesbroekstraat opgenomen. In die zin, zijn enkel woningen van Stenenkruis en 1 woning in de Spesbroekstraat betrokken.

Begin juli (7 en 9 juli 2020) werden er infosessies georganiseerd waarop alle betrokkenen waren uitgenodigd. Op deze infosessies werden de eigenaars individueel te woord gestaan en werd aan de hand van de ontwerpplannen en innameplannen de impact op hun terrein geduid. Zij konden daarbij uiteraard ook vragen stellen.

Van Stenenkruis zijn zo verschillende eigenaars te Wondelgem en/of digitaal op gesprek geweest. Daarbij werd toegelicht dat de fietssnelweg wordt aangelegd tussen de afsluitingen en de spoorweg in. Van een echte inname van tuinen is dan ook geen sprake. Wel hebben AWV en de Werkvennootschap in het grensonderzoek vastgesteld (door landmeters) dat van een aantal percelen de eigenlijke eigendomsgrens iets voorbij de afsluiting gelegen is. Deze zones (welke minimaal zijn) zijn wel degelijk in te nemen. Zoals u kan zien op kaartje hieronder betreffen dit echter slechts kleine oppervlaktes, 3m², 2m², grootste is 9m². Gaat soms om stukken waarvan eigenaar niet eens wist dat het eigen perceel was, dus is minimaal.

Daarnaast zal in functie van het realiseren van een aftakking van deze fietssnelweg naar Stenenkruis ook het naastliggende perceel worden benut. Dit betreft een perceel dat conform de verkavelingsvergunning over te dragen was aan de stad maar wat evenwel nog niet was gebeurd. De Stad Gent zal hiervoor het nodige doen.

Op de nieuwe grens zal een afsluiting worden voorzien van 2m tov het niveau van het fietspad zodat inkijk naar aanpalenden wordt vermeden. Het fietspad zelf varieert in hoogteligging. Kant R4 ligt dit nog hoog (kruising op niveau spoor over de R4) om richting Spesbroekstraat te dalen. (zie bijlage)

5/ Kan de schepen meer duiding geven over de timing? Is er een fasering voorzien?

De verwachting is dat het deeltracé (1) eerst zal worden opgestart, wellicht met uitvoering in de loop van 2022.

Wat betreft de werken aan deeltracé (2), binnen het project R4WO, kunnen we op heden nog geen afgelijnde timing meegeven. Volgens de huidige timing zullen de werken aan dit DesignBuildFinanceMaintain-project ten vroegste starten eind 2022. Dit omvat de volledige werken R4 West en Oost. Uiteraard zal dit gefaseerd uitgevoerd worden. De fasering zelf wordt echter uitgewerkt door de aannemer met achterliggend een set aan randvoorwaarden die via het bestek werden opgelegd. De planning, fasering en Minder Hinder worden ook mee beoordeeld. Medio volgend jaar wordt volgens de huidige planning een voorkeursbieder aangeduid. Dit is de aannemer die – na het bekomen van de nodige bijkomende vergunningen – ook effectief de werken zal toegewezen krijgen. Na aanduiding van de voorkeursbieder, kennen we de globale planning en kunnen we hierover verder – samen met de aannemer – communiceren.

We kunnen wel al meegeven dat er in de besteksbepalingen werd aangegeven dat het belangrijk is om maatregelen voor fietsers zo snel mogelijk te realiseren. We moeten ons er echter ook van bewust zijn dat dit een complexe knoop is waarbij ook de spoorwegbrug te vernieuwen is ed. en dat het niet zomaar mogelijk is om deze fietsbrug over de R4 te bouwen zonder voorafgaandelijk al een aantal andere zaken uitgevoerd te hebben.

De timing voor het korte termijn deeltracé (3) zal worden afgestemd op de timing van deeltracé (2).

Het is uiteraard de bedoeling de fietser reeds een veilig vervolgtracé te kunnen bieden eenmaal (1) en (2) zijn gerealiseerd.

6/ Welke andere maatregelen zal de schepen nemen voor de veiligheid van fietsers, zolang het gewenste tracé niet werd gerealiseerd?

Vandaag hebben de fietsers een alternatief via de route Heinakker-Evergemsesteenweg-kruispunt Vierweegse-Morekstraat:

- In de Schouwingstraat en Heinakker zal de signalisatie duidelijker worden, vooral thv het spoorviaduct. Er zal ook beter worden aangeduid dat auto's niet door deze tram/fietstunnel doorkunnen (extra beveiliging).
- De integrale heraanleg van de Evergemsesteenweg vanaf R4 tot en met het kruispunt Vierweegse is een stedelijk project waarvoor de omgevingsvergunning al werd ingediend. In dit project wordt de fietsinfrastructuur over de volledige lengte vernieuwd.
- In de Morekstraat werden de verouderde fietssuggestiestroken recent volledig vernieuwd en verbreed.

We moeten eigenlijk gebruik maken van dit project om mensen die overstap te laten maken. We moeten aangeven dat we ook in Wondelgem dingen doen voor de fiets zodat ze die overstap maken, ik denk dat ook automobilisten daar wel bij varen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Indoor sporten kan momenteel niet, mensen zoeken een mogelijkheid om buiten te sporten maar in deze donkere dagen is dat moeilijk want er zijn heel weinig publieke sportterreinen verlicht. Een goed voorbeeld van waar het wel al voorzien is, zijn de skateterreinen aan de Blaarmeersen waar gebruikers zelf een schakelaar kunnen bedienen die tot 23u functioneert om het terrein te belichten. Ook de looppiste aan Rozenbroeken is verlicht maar niet volledig.

Vraag

- Zijn er nog andere openbare sportterreinen die verlicht zijn?
 - Zijn er plannen om bepaalde sportterreinen te verlichten?
 - Kan ervoor gezorgd worden dat het volledige loopparcours aan Rozenbroeken van verlichting voorzien wordt?
-

ANTWOORD

U vraagt of er **nog andere openbare sportterreinen verlicht** zijn, naast degene die u opsomt.

- Het openbaar terrein Henry story is verlicht. De bediening gebeurt met een badgesysteem. De club (Hou ende Trou) is in het bezit van een aantal badges en kan daardoor tijdens avonduren trainen op het veld.
- Ook het publieke sportterrein aan de Gentbrugse Meersen is verlicht: de bediening gebeurt eveneens met een badgesysteem. De club (VSV) is in het bezit van een badge.

Gezien de hoge verbruikskost is het niet de bedoeling om deze grote terreinen bijkomend tijdens de publieksuren te verlichten. Het is vandaag ook niet mogelijk het verbruik apart te meten.

Zijn er **plannen om bepaalde sportterreinen te verlichten**, was een tweede vraag van u.

- Samen met 'KAA Gent Foundation' bekijken we waar in de stad er extra voetbalveldjes kunnen aangelegd worden. Ook hier kijken we of terreinverlichting kan meegenomen worden bij de aanleg.
- Verder wordt het publiek voetbalveld aan de Hoge Weg dit jaar voorzien van verlichting. Ook hier zal met een badgesysteem gewerkt worden. Een aantal clubs, o. a. Gentle Ultimate Frisbee, zullen de verlichting kunnen bedienen.

Tot slot vraagt u, of we **verlichting** kunnen voorzien op het **volledige loopparcours aan Rozenbroeken**.

Ik heb op zich goed nieuws. Het loopparcours aan Rozenbroeken is wel degelijk nu al volledig verlicht. De bediening van de verlichting zit deels bij Lago en deels bij Farys en we merken dat deze systemen soms niet goed op elkaar afgestemd zijn. Ik neem dit punt dan ook mee op het volgende exploitatieoverleg met Farys en Lago.

Verder kan ik u melden dat er alvast wachtbuizen voorzien zijn voor verlichting op **de Finse piste in de sportcluster Gentbrugse Meersen**, om een latere meerkost te vermijden. De verlichting werd deze legislatuur nog niet meegenomen in de begroting.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Anseeleplein biedt een vrij troosteloze en versleten indruk. Hier kan iets mooiers en aangenamers van gemaakt worden.

Vraag

- Graag informeer ik naar de plannen voor dit plein : wat zijn de plannen, op welke termijn ziet u een mogelijke heraanleg?
 - Bereikbaarheid Vrijdagsmarkt? Visie op parkeren op dit plein?
 - Wordt er betrokkenheid voorzien van de buurt?
-

ANTWOORD

U heeft gelijk, het Anseelplein kan zeker kwalitatiever worden aangelegd. Het zou een zeer mooi plein kunnen zijn. Maar ik moet u ontgoochelen, deze legislatuur zal dat niet meer kunnen.

Momenteel is het niet meer en niet minder dan een lelijke parking. Een dergelijk gebruik van de publieke ruimte doet de omgeving zeker geen eer aan. In het centrum van de stad is dat eigenlijk vreemd dat dat er nog is. De gevels van de huizen errond komen helemaal niet tot hun recht, er is geen enkel stukje groen, geen enkel rustpunt noch visueel, noch fysiek.

Maar binnen de huidige legislatuur zijn er jammer genoeg geen plannen om dit plein opnieuw aan te leggen. Ook wat het parkeerregime betreft zijn er geen plannen om die te wijzigen. De parkeerdruk is er zeer hoog en het plein is een belangrijke parkeerplaats voor marktkramers op vrijdag.

Maar er zijn natuurlijk in de nabije omgeving wel tal van projecten die in de pijplijn zitten.

De Zandberg start binnenkort.

Zo is er ook reeds gestart met de heraanleg van het **baudelaupark**.

Collega De Bruycker zal daar het park heraanleggen, dus er gebeurt daar wel een ander, is eigenlijk vlakbij.

Daarnaast zijn er ook plannen om de **kade te verlagen**.

En natuurlijk zijn er ook de plannen om **Sint-Jacobs en de Vlasmarkt** helemaal opnieuw aan te leggen. Het is projectbureau ruimte die daarmee bezig is, dat zou eigenlijk echt stedelijk plein moeten zijn met belangrijke rol in Gentse Feesten en nightlife.

Het is moeilijk om in dezelfde omgeving in dezelfde legislatuur nog meer grote werken te ondernemen.

Ik denk dat u met veel interesse de vorderingen bij de andere werken zal volgen en dan kunnen we daarna ook andere werken starten. Ik denk dat een plein met een dergelijke naam een betere inrichting verdient.

In ene omgeving waar veel gewerkt is moet soms ook rust zijn, om daarna verder te kunnen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het kruispunt aan het Heernisplein (met de Louis Schuermanstraat) is berucht bij elke buurtbewoner en regelmatige passant. In het bijzonder tijdens de spits is de situatie er gevaarlijk wanneer er grote (afslaande) verkeersstromen overstekende scholieren en hun ouders kruisen. Wie er dagelijks passeert, ziet zeer regelmatig dat bestuurders het rood licht negeren en dat er veel te snel gereden wordt. Vooral bij ouders van scholieren die het kruispunt moeten oversteken op weg naar basisschool De Krekel leeft de overtuiging dat het een kwestie van tijd is alvorens zich een ernstig ongeval voordoet. Afgelopen week scheelde het op een haar na wanneer de step van een kind onder de wielen van bestelwagen verdween.

Op 13/2/2019 antwoordde de burgemeester op een schriftelijke vraag van mij dat er zich in de periode 2016-begin 2019 in totaal 20 ongevallen voordeden, met in totaal 2 zwaargewonden en 8 lichtgewonden. Hierbij waren 4 kinderen jonger dan 15 jaar betrokken. Op mijn vraag of het een optie is om alvast een flitspaal te zetten voor controles op snelheid en rood licht rijden, werd een verkeerstechnisch onderzoek en analyse van de ongevallengegevens aangekondigd.

De bekommernis omtrent deze onveilige situatie is al meermaals geuit door buurtbewoners. Het is dan ook één van de 20 grote knelpunten waarvoor een oplossing wordt gezocht via een nieuw wijkmobiliteitsplan. In de pers lezen we dat de schepen meteen zal onderzoeken of er ingrepen mogelijk zijn om dit kruispunt op kortere termijn al veiliger te maken.

Vraag

- Aan welke concrete opties denkt de schepen om dit kruispunt op korte termijn veiliger te maken en wat is de timing?
- Weet de schepen welke resultaten de begin vorig jaar aangekondigde verkeerstechnische- en ongevallenanalyses hebben opgeleverd?
- Een vraag die opduikt over de 3 scenario's voor een nieuw wijkmobiliteitsplan, is hoe dit kruispunt zonder verkeerslichten veilig en vlot kan functioneren aangezien hier dagelijks talrijke scholieren tijdens de spits moeten oversteken. In scenario 1 worden de verkeerslichten geschrapt.

ANTWOORD

U stelt een vraag over de infrastructuur en u heeft daar gelijk in. Ik heb naar aanleiding van het bijna-

ongeval waar u naar verwijst ook dingen bekeken. Het komt echter ook door onverantwoord rijgedrag. Een zebepad betekent extra vertragen. Niet versnellen of nog rap erdoor voor er iemand oversteekt. Vertragen, stoppen en kijken moet gewoon. Het rijgedrag van sommige automobilisten is wraakroepend, wetend dat ze met 1500 kilo rondrijden, dat moet ik toch ook even zeggen.

In 2019 werd inderdaad een diepte analyse van de ongevallen gedaan. Een eerste oorzaak die naar boven kwam uit deze analyse is een zeer korte ontruimingstijd van het kruispunt. Hierdoor was er een verhoogd risico voor overstekende voetgangers om in conflict te komen met gemotoriseerd verkeer dat op dat moment nog het kruispunt aan het ontruimen was. In mei 2019 werd daarom al een aanpassing gedaan aan de verkeerslichtenregeling van het Heernisplein. Toen werd de ontruimingstijd van het kruispunt verlengd zodat dit de conflicten tussen ontruimend verkeer en weggebruikers die het kruispunt opkomen na een wissel in de groenrichting verminderd werden. Sindsdien hebben er 3 ongevallen plaatsgevonden: 2 met blikshade en 1 ongeval met lichtgewonde voetganger die verderop (buiten het lichtengeregeld kruispunt) overstak. Drie is nog veelteveel, we moeten gana voor zero, maar dit is toch al een gunstige evolutie ten opzichte van de jaren voorafgaand aan de aanpassing.

Een tweede oorzaak die naar boven kwam in de diepte analyse situeert zich rond de aanwezigheid van de gemarkeerde oversteekplaats op de overgang van Heernisplein naar Klinkkouterstraat. Door de wachtrij van wagens die voor het kruispunt ontstaat, zijn overstekende voetgangers minder goed zichtbaar voor het verkeer dat in de tegenovergestelde richting rijdt. Een oplossing op korte termijn leek toen het weghalen van de oversteekplaats. Doch doet een dergelijke maatregel ook afbreuk aan het voetgangerscomfort en de oversteekbaarheid van de straat. Dat was geen goeie oplossing. De voetgangers zouden in dat geval dus de verliezers worden in een situatie waar zij niet de oorzaak dragen. Een oplossing op langere termijn lijkt de mogelijkheid te openen om zowel de kans op een ongeval naar beneden te halen, het comfort voor de voetganger te waarborgen én de oversteekbaarheid te verhogen. Deze oplossing bestaat er in de as Toekomststraat- Klinkkouterstraat veel autolouwer te maken, zodat de lengte en frequentie van wachtrijen voor autoverkeer aan het kruispunt hier naar beneden gaat. Dit is een denkpiste die in ieder scenario van het wijkmobiliteitsplan vervat zit. Het weghalen van het verkeerslicht aan het Heernisplein kan de kwaliteitsverbetering nog versterken (frequentie wachtrij autoverkeer verder laten dalen, wachttijd voor voetgangers uitschakelen, roodlichtnegatie uitschakelen), maar kan ook negatieve ongewenste effecten met zich meebrengen (oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers verminderen, geen sturing meer in de wachtrijen). Daarom zal er nog verder onderzoek gebeuren alvorens de beslissing over het al dan niet weghalen van de verkeerslichten zal vallen.

Ondertussen startte het Mobiliteitsbedrijf met verder onderzoek naar aanpassingen aan de verkeerslichten op de korte termijn. Dit onderzoek werd nog niet gefinaliseerd, maar er kunnen al eerste voorzichtige conclusies getrokken worden. De huidige verkeerslichteninstallatie laat enkel een aanpassing van de starre regeling toe. Enkel het toevoegen van een afzonderlijk voetgangersfase is hierin mogelijk om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit kan een verkeersveiligheidsvoordeel voor de voetganger opleveren, maar heeft andere nadelen. Voetgangers zouden afhankelijk van de oversteekbeweging die ze maken geconfronteerd worden met een langere wachttijd. Ook fietsers, bussen van de Lijn en regulier gemotoriseerd verkeer zou geconfronteerd worden met langere wachttijden. Gezien de voetgangersfase ook niet op aanvraag werkt, zou deze ook in werking treden wanneer er zich geen voetgangers aanbieden om de oversteek te maken. Dat kan voor onbegrip zorgen bij de andere weggebruikers en verhoogt daardoor het risico op roodrijders. Het is ook aangewezen dat een aanpassing van de verkeerslichtenregeling consequent wordt toegepast op de volledige as van de N445. Dit om te garanderen dat de weggebruiker geen valse verwachtingen heeft bij de andere kruispunten. Dit zou voor een verschuiving van het verkeersveiligheidsrisico naar andere kruispunten op N445 zorgen.

Gezien er door de komst van een Wijkmobiliteitsplan, met grote waarschijnlijkheid een

fundamenteel andere verkeerssituatie zou ontstaan, zal een aanpassing wel wat aanpassingen vergen van de weggebruikers om zich in te stellen op een nieuwe situatie.

We zullen dus onderzoeken wat er mogelijk is op korte termijn, maar kijken ook uit naar de mogelijkheden binnen het wijkcirculatieplan.

**2021_MV_00006 - MONDELINGE VRAAG - OVERLAST AAN DE SPEELTUIN BIJ HET
BUURTCENTRUM SLUIZEKEN**

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Wij kregen meldingen van overlast in de omgeving van de speeltuin aan het buurthuis Sluizeken.

Vooraf sluikestort is een grote ergernis voor de buurtbewoners. Toen er een mobiele camera stond werd er nog nauwelijks vuil achtergelaten. Sinds de camera weg is, is het probleem weer even erg als voorheen.

De buurt wordt ook geregeld geconfronteerd met vandalisme. Er is weinig verlichting op het plein wat onveiligheid in de hand werkt.

Omwonenden vragen meer toezicht, betere verlichting en permanente camerabewaking.

Hoe denkt u de overlast in deze buurt aan te pakken?

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe duidelijk te stellen dat ik elke vorm van overlast, door wie ook gepleegd en waar ook binnen de stad, geenszins aanvaard.

Ik ben inderdaad heel goed op de hoogte van de zaken die u aanhaalt.

Op 11 januari 2021 zat ik samen met de buurtbewoners, dit in aanwezigheid van de politie en de bevoegde stadsdiensten. De buurtbewoners maakten inderdaad melding van overlast, sluikestorten en vandalisme. Ik heb de bewoners heel duidelijk meegegeven dat dit geenszins aanvaardbaar is. Door de politie en de diverse bevoegde stadsdiensten werd dan ook werk gemaakt van een integraal plan van aanpak dat de zaken aanpakt op preventief, curatief en repressief vlak.

Als u me toestaat bezorg ik u graag een overzicht van de inzet op de diverse fronten:

- De politie zal extra aandacht hebben voor de wijk, dit zowel vanuit de wijkdienst, de interventiedienst, de verkeersdienst als het overlastteam. De buurt van de speeltuin is ook opgenomen op de lijst "Hot-Spots" voor extra politiepatrouilles. Ook de buurtinspecteur is steeds aanspreekbaar om problemen aan te kaarten en op te lossen. Ik heb de bewoners tijdens het overleg ook nogmaals meegegeven steeds de politie te bellen wanneer zij geconfronteerd worden

met overlast of getuige zijn van schendingen van de coronamaatregelen.

- Wat betreft de problematiek van het sluikestorten: dit vraagt een geïntegreerde aanpak waarin alle partners hun steentje bijdragen. In Gent gaan daarom, naast de politie, ook de gemeenschapswachten, stadsmedewerkers en Ivago dagelijks de strijd aan met sluikestorters door ook in te zetten op preventie en het doorzoeken en opruimen van afval. Sinds september zet het Overlastteam van de politie ook nieuwe camera's in tegen sluikestorten. Momenteel beschikt zij over 3 zichtbare camera's die ingezet worden op hotspots. Daarnaast zijn er 2 mobiele camera's die verdeckt opgesteld kunnen worden in bijvoorbeeld een voertuig of in een woning om observaties uit te voeren tegen sluikestorten. Eén van deze zichtbare camera's werd al ingezet aan de speeltuin in het Godshuishammeke omdat deze locatie als een hotspot beschouwd wordt. De sluikestortcamera zal dus zeker nog opnieuw worden ingezet op deze locatie. Ook de verdoken camera's zullen hier verder gebruikt worden. Tijdens het overleg met de buurtbewoners heb ik hen ook meegegeven dat er door de Regie Nethed een werkgroep sluikestort en zwerfvuil werd opgericht waarbij alle partners worden samengebracht om integraal rond nethed te werken, door info-uitwisseling en onderlinge afspraken. De buurtbewoners waren vragende partij om hieraan deel te nemen en dit zal ook gebeuren. Ook de gemeenschapswachten zullen betrokken worden bij de nieuwe initiatieven en acties, zij hebben immers een grote kennis van de wijk.

- Wat betreft de overlast en het vandalisme begrijp ik van de buurtbewoners dat dit voornamelijk betrekking heeft op jongeren, ook van buiten de wijk, die vervelingsgedrag stellen in en rond de speeltuin alsook in de omgeving rond de speeltuin. Dit is één van de redenen waarom specifiek op deze plek een tijdje terug gestart is met de werking van onze pleinpatrons, jongeren uit de buurt die een positief rolmodel zijn voor leeftijdsgenoten op de pleinen in hun buurt. Door de coronacrisis is de werking van de pleinpatrons verstoord maar de pleinpatrons geven mij mee alleszins actief te zullen blijven in de wijk. Naar aanleiding van het bewonersoverleg hebben de pleinpatrons afgesproken om samen met de buurtwerkers een coronaproof ronde te doen langs de omwonenden van het pleintje, om kennis te maken en zich voor te stellen. Daarnaast zullen de pleinpatrons ook – uiteraard eveneens coronaproof - luisteren naar de tieners in de wijk in kleine groepjes om de signalen rond overlast uit de buurt met hen te bespreken. De pleinpatrons zullen hierbij nauw samenwerken met de nieuwe mobiele jeugdwerker die er heel binnenkort komt in de wijk. Wat betreft de vraag naar het plaatsen van een permanente veiligheidscamera kan ik u meegeven dat dit voor het stadsbestuur en de politie een 'ultimum remedium' betreft en slechts te overwegen valt wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. Dit signaal heb ik tot op heden niet ontvangen vanuit de politie en we moeten het plan van aanpak dan ook alle kansen geven. Wanneer me het signaal zou bereiken dat het plan van aanpak geen soelaas biedt kan het plaatsen van een veiligheidscamera worden overwogen. Wat tot slot de vraag betreft naar meer verlichting: deze vraag kwam eveneens aan bod tijdens het bewonersoverleg en wordt verder opgenomen door onze overlastregisseur met de Lichtcel van de Stad Gent.

U mag erop rekenen dat ik samen met de politie en de stadsdiensten de situatie nauwgezet verder opvolg en op regelmatige basis verder in overleg treedt met de buurtbewoners. Zo is met de buurtbewoners de afspraak gemaakt om binnen een aantal weken opnieuw samen te zitten met de bedoeling de evolutie van de situatie in de wijk te bespreken en de aanpak desgevallend bij te sturen waar nodig. Elke inwoner van Gent verdient immers een veilige en leefbare buurt om in te wonen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De mobiliteitsdienst organiseert een bevraging over de tijdelijke fietsstraat op de as Groendreef/ Gérard Willemotlaan.

Op de website lezen we: "Op basis van deze bevraging zal het College van Burgemeester en Schepenen beslissen hoe we de fietsstraat en de wandelas verder aanpakken."

Hoe verliep deze bevraging? Welke conclusies trekt u eruit? Wat zijn de verdere plannen?

ANTWOORD

De as Groendreef-Willemotlaan heeft al wat mensen bereoerd, zowel in goed als minder goede zin. Het is belangrijk dat we daar belsuitvorming rond kunnen voeren dus vandaar dat de bevraging werd georganiseerd.

De bevraging werd in de tweede helft van december bij alle inwoners die tussen de Groendreef (na de R40) en de Gérard Willemotlaan wonen en de Brugsesteenweg (inbegrepen) bezorgd. Ook de wandelaars en fietsers op de fietsstraat kregen de mogelijkheid aan de enquête deel te nemen.

Er werden borden met QR-codes en de URL van de website met de bevraging geplaatst aan de blauwe fietsbrug, en aan het Fluweelpark. Die QR-codes kunnen gescand worden met een mobiele telefoon, en zo komt de passant rechtstreeks op de bevraging terecht.

Dit was een interessante manier van werken. Door corona konden we geen persoonlijke bevragingen doen in de straat, maar deze technologische digitale oplossing biedt veel mogelijkheden voor volgende participatietrajecten. We hebben daar veel uit geleerd. Wij zullen dit mogelijk verder bekijken met collega De Bruycker, of er in de toekomst nog meer mogelijk is met bevragingen ter plekke via digitale wijze, en aankondiging ter plekke van bevragingen online.

De wijkregisseur heeft ook alle scholen in de wijk en de aanpalende buurt aangeschreven, met de vraag om de bevraging te verdelen onder de scholieren. We hebben geen zicht op in hoeverre de scholen dit ook daadwerkelijk gedaan hebben. We zagen dat de enquête ook verspreid werd op Facebook, en in verschillende facebookgroepen.

De bevraging liep van maandag 14 december 2020 tot en met zondag 3 januari 2021. Er kwamen 2200 reacties. Momenteel verwerken we alle gegevens. Dit moet resulteren in een eindrapport dat eind januari aan het college bezorgd zal worden om grondig te bespreken. Op basis van de resultaten zal het college de eindbeslissing nemen.

In die eindbeslissing zal ook de impact op circulatie moeten meegenomen worden. Ook de circulatie in de achterliggende wijk kan eventueel worden bekeken. Sowieso zorgen we ervoor dat brandweer en hulpdiensten altijd vlot doorkunnen. Bij alles wat we doen is de brandweer partij in onze projecten, zij moeten altijd doorkunnen. Ik vind dat maar normaal.

Ook de tellingen van het aantal fietsers en voetgangers zal in de eindbeslissing gerapporteerd worden.

Op basis van al die zaken zal het college een eindbeslissing nemen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In december maakte schepen Watteeuw bekend dat er een nieuwe shuttledienst zou worden opgezet in Mariakerke.

Reden voor het inleggen van deze shuttle is het verdwijnen van een stuk buslijn vlakbij woonzorgcentrum Zuiderlicht en het Atheneum.

De schepen zei het inleggen van een shuttle nog te onderzoeken.

Vraag

1. Kan de schepen een update geven omtrent deze situatie? Hoe ver staat het met dit onderzoek? Wat is de verwachte timing voor de resultaten?
 2. Wat is de verwachte timing voor de lancering van deze shuttle?
-

ANTWOORD

Als uw vraag is, kan u initiatieven vanuit de vervoersregio afdwingen, dan weet u dat we daar met alle verschillende gemeenten binnen de regio moeten overeen komen. En Gent is eigenlijk goed bedeed. Ik kan in de vervoersregioraad dus niks afdwingen.

Waarom doen we in Mariakerke die bijkomende inspanning? Voor mensen die minder mobiel zijn is vervoer op maat ondermaats.

Zoals u weet heeft het nieuwe OV-net ons toch voor enkele uitdagingen gesteld. Niet enkel de bediening van de Heirniswijk, De Horizon en Scheldeoord zouden niet meer worden bediend. Maar dus ook de bediening van de Planetenwijk en Zuiderlicht komen met het nieuwe OV-net te vervallen. Toch is het belangrijk dat deze haltes worden bediend. Het Vervoer op Maat systeem dat die zou moeten opvangen vindt ik daarvoor ondermaats. We zijn dus op zoek gegaan naar andere opties.

Er is een eerste onderzoek gebeurd naar de haalbaarheid van de ontsluiting van dit gebied met een shuttle. Het WZC Zuiderlicht, de Planetenwijk en zelfs het Atheneum in de Amand Casier de ter Bekenlaan hebben op zich voldoende potentieel en daarom wordt hier een vervangende shuttle voorgesteld.

Om de bediening van het WZC Zuiderlicht te optimaliseren, is het wellicht aangewezen de shuttle te laten stoppen vlak voor het gebouw. In tweede instantie kan er ook een extra halte komen in de buurt van de kapel in de Beekstraat (als vervanging van de halte Verschansingsstraat). Maar dat wordt momenteel nog verder onderzocht.

Verder is het wellicht ook aangewezen te werken met een korte lus om te vermijden dat we opnieuw een asymmetrisch gebruik krijgen (d.i. veel meer afstappers dan opstappers) en potentiële reizigers afhaken vanwege de grote omweg.

Een mogelijke reisroute met haltes zou kunnen zijn: knooppunt Mariakerke Post (eind/beginhalte te bepalen) – Brugsesteenweg (laterale weg naar het kanaal) – Trekweg (halte te onderzoeken onder Mariakerke Brug ter bediening van de school De Brug) – Zuidbroek (nieuwe halte voor WZC Zuiderlicht) – verder langs Zuidbroek met bediening van huidige halte Rodonkstraat – Amand Casier de ter Bekenlaan met een nieuwe halte ter hoogte van de Kapel en verder bediening van de bestaande halte aan het KA (halte Minoodtlaan – schuilhuisje staat nu aan verkeerde kant) – Mariakerkeplein – A. Claeys Bouaäertlaan (met bediening van bestaande halte Mariakerke Kerk) – Mariakerke Post. Maar ook dit wordt momenteel nog onderzocht.

Ook de frequentie, de beheersvorm en kostprijs van deze shuttle worden momenteel nog verder onderzocht. De resultaten hiervan worden in de loop van 2021 verwacht.

De start van deze shuttledienst is gekoppeld aan de lancering van het nieuwe net van De Lijn op 1 januari 2022. Op dat moment valt de huidige bediening door de lijnbus hier weg. Vanaf dan willen we dit opvangen met de shuttle.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De schepen kwam met het goede nieuws dat het stadsbestuur zelf in de buidel tast om een deftig busaanbod te verzekeren in de 'gaten' die geslagen worden door het nieuwe Openbaar Vervoersplan dat eind volgend jaar van kracht wordt.

Zo zal de nieuwe buslijn 16 (WEBA - Sint Jacobs) die verlengd wordt, de haltes bedienen van de geschrapte bus 6 in Sint-Amandsberg en langs de Lousbergkaai. Kostprijs: 455.000 euro, vernemen we in de media. 200.000 euro zou gevonden kunnen worden door heroriëntering van middelen die nu in het nachtnet worden gestoken. Daarnaast is er, luidens de schepen, de intentie om een eigen shuttlebus te laten rijden in Mariakerke (WZC Zuiderlicht, Planetenwijk, Atheneum). In de pers zegt de schepen eveneens dat de verbinding WEBA - stadscentrum - vandaag verzorgd door gratis shuttles en in de toekomst door de nieuwe, betalende lijn 16 - gratis moet blijven.

In totaal besteedde de stad in 2018 3,3 miljoen euro aan diverse OV-initiatieven.

Dit werpt volgende vragen op:

Vraag

- Kan de schepen verduidelijken of hij naast de in de media genoemde voornemens (verlenging lijn16, shuttle Mariakerke, gratis verbinding WEBA-centrum) nog andere, eigen initiatieven wil ontwikkelen in het kader van het nieuwe OV-plan?
 - Wat is de impact van het nieuwe OV-plan op het huidige aanbod gratis P+R shuttles?
 - Wat is de geraamde kostprijs van de verlenging van de nieuwe lijn 16, een shuttle in Mariakerke en het gratis houden van de verbinding WEBA-stadscentrum? Hoe kan dit gefinancierd worden?
 - Kan u een overzicht geven van welke initiatieven gefinancierd werden met de geciteerde 3,3 miljoen euro, wat de impact van het nieuwe OV-plan hierop zal zijn en hoe dit totaalbedrag zal evolueren?
-

ANTWOORD

U vraagt of ik nog andere initiatieven wil ontwikkelen in het kader van het nieuwe OV-Plan. Daar zou ik natuurlijk graag ja op antwoorden. Maar zoals u weet zitten we samen met 22 andere gemeenten in de Vervoerregio Gent. Dit betekent dat deze gemeenten overeen moeten komen over hoe de beschikbare budgetten worden verdeeld. Ik denk dat Gent goed bedeed is geweest. Het is moeilijk om verder in discussie te gaan met gemeenten die nog nauwelijks hoogfrequent openbaar vervoer (kernet en aanvullend net) hebben of waarbij de afstand tot de halte heel erg oploopt.

Naast de verlenging van lijn 16, de shuttle in Mariakerke onderzoeken we hoe gratis natransport met lijnbus van P+R Watersportbaan en P+R WEBA richting centrum mogelijk is.

Beide P+R's worden in het nieuwe net bediend met een frequente busverbinding richting het stadscentrum. Wellicht kunnen die shuttles dan ook verdwijnen en kan de verbinding worden overgenomen door een reguliere lijnbus. We willen deze verbinding gratis houden, zoals dit nu het geval is.

We bekijken momenteel de technische randvoorwaarden om zoiets mogelijk te maken. Daarnaast moet er ook nog "commercieel" akkoord komen met De Lijn hierover.

De geraamde kostprijs van de verlenging van de nieuwe lijn 16 is 455.000 euro, voor de shuttle in Mariakerke is dat 200.000 euro en voor het gratis OV van beide P+R's richting centrum moeten we nog een kostenraming maken op basis van het verwacht gebruik en van het commercieel akkoord met De Lijn.

De budgetten die voorzien waren voor zowel het nachtnet en de beide shuttles zijn in principe voldoende om dit te financieren, maar definitief uitsluitsel kan er pas komen wanneer we de reële kostprijzen kennen. Als we dat doen vallen natuurlijk de budgetten die we nu gebruiken voor de P+R's weg. We kunnen die dan gebruiken hiervoor.

Wat de 3,3 miljoen euro betreft kan ik meegeven dat we, alles samengeteld ongeveer 3.5 miljoen uitgeven. Er is het nachtnet (200.000euro/jaar), de wandelbus (600.000/jaar), shuttle WEBA (450.000/jaar), shuttle Watersportbaan (625.000/jaar), de buzzypassen voor jongeren (1.2 miljoen/jaar) en de koopzondagen (500.000/jaar). Buiten de shuttles naar de P+R Weba en Watersportbaan en het nachtnet heeft het nieuwe OV-plan hier geen invloed op. We moeten het met dit bedrag stellen voor de verlenging van lijn 16, de shuttle in Mariakerke, de oplossing voor de shuttle WEBA en eventueel Watersportbaan, en het zal hiervan afhangen of we hier nog meer in kunnen investeren. Nog meer budget vrijmaken voor openbaar vervoer is in de huidige omstandigheden niet echt haalbaar.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De minister voor Armoedebestrijding, Karine Lalieux, heeft in het ministerieel besluit van 9 november een bedrag van 50.000 euro toegekend aan het OCMW van Gent, voor het versterken van de logistieke behoeften in de strijd tegen Armoede, in deze Corona-tijden.

Heel recent werd dit bedrag opgetrokken van 50.000 euro naar 150.000 euro.

Vraag

Zijn er al afspraken gemaakt waarvoor die 150.000 euro zal ingezet worden? Welke specifieke doelgroep?

Kunnen er al details gegeven worden waarvoor deze som zal gebruikt worden?

ANTWOORD

Het recente ministerieel besluit van minister Lalieux bepaalt dat de federale overheid onder andere Gent wil ondersteunen om tijdens de winterperiode elke dakloze een slaapplek en/of sociale begeleiding te geven.

De voorbije jaren kreeg Gent reeds 50.000 euro subsidie vanuit de federale overheid voor de organisatie van de winternachtopvang voor daklozen.

Hiermee werd een deel van de uitbreiding van de nachtopvangcapaciteit tijdens de winterperiode gefinancierd.

In het licht van het totale budget dat Gent investeert, zo'n dikke 1.500.000 euro, in opvang is dit ongeveer 3% van de totale kost.

Op 21 december 2020 heeft minister Lalieux het initiële bedrag dat ze aankondigde in november 2020 opgetrokken van 50 000 euro naar 150 000 euro.

De subsidie zal dus gebruikt worden om de extra kosten deels te compenseren die Gent in 2020 had voor het aanbieden van nachtopvang.

Zo werd tijdens de eerste lockdown samengewerkt met 2 hostels en een jeugdverblijfplaats om deze opvang te realiseren. Dit had een kost van ongeveer 233.000 euro.

Er wordt sinds maart 2020 ook samengewerkt met een zorghotel om eenzelfde niveau van opvangplaatsen te kunnen voorzien. De kost hiervoor was ongeveer 75.000 euro.

Daarnaast werd ook de winternachtopvangcapaciteit niet stop gezet in 2020. Dit laatste betekent dat de extra capaciteit (mits wijzigingen ifv de veiligheidsvoorschriften) in het Prinsenhof het volledige jaar beschikbaar was. Voor dit laatste werd een bedrag van 370.000 euro voorzien.

In totaal betekent dit dat we als Gent – bovenop de reguliere financiering van de nachtopvang – ongeveer 680.000 € extra hebben geïnvesteerd om daklozen in 2020 te voorzien voor opvang.

We vonden als Stad Gent, en ik persoonlijk ook als schepen van sociaal beleid en armoedebestrijding, van groot belang om dit te kunnen aanbieden in coronatijden en we zijn blij met de extra middelen die de federale overheid daar nu voor vrij heeft gemaakt.

We willen echter ervoor blijven ijveren dat er een bovenlokale regie van dak- en thuisloosheid komt en meer middelen om lokale overheden te ondersteunen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de onmiddellijke omgeving van de Sint-Eligiuskerk (Gentbrugge) zijn er weinig parkeerplaatsen. Op 17 december 2020 werden daar 3 nieuwe fietsrekken geplaatst. Dat betekent dat z'n 5 à 6 parkeerplaatsen verdwijnen. De bewoners staan zo voor een voldongen feit en moeten op geruime afstand op zoek naar een parkeerplaats.

Vraag

Waarom worden buurtbewoners niet bevraagd of tenminste ingelicht in verband met plaatsen van fietsrekken?

Is de schepen op de hoogte van het misnoegen van betrokken Gentenaars?

Hoeveel klachten werden reeds ingediend m.b.t. het 'verloren' gaan aan parkeerplaatsen?

ANTWOORD

Wij ontvingen in totaal drie meldingen van bewoners die het niet eens zijn met de plaatsing van deze specifieke fietsenstalling bij de Sint-Eligiuskerk in Gentbrugge.

Niet iedereen is het altijd met alles eens, net zoals wij het ook niet altijd met elkaar eens zijn, mevrouw De Boever. Maar die fietsenstallingen zijn hier nodig. Ze zijn de uitvoering van een wijkgerichte screening in Gentbrugge.

Zoals ook opgenomen in het huidige bestuursakkoord, wil dit stadsbestuur op maximum afstand van 100m van elke voordeur een fietsenstalling voorzien. De buurt rond de Sint-Eligiuskerk voldeed niet aan deze '100m-norm'. Dankzij de fietsenstalling zullen dus veel meer mensen hun fiets dicht bij huis op een veilige manier kunnen parkeren. Het zorgt er ook voor dat er minder fietsen hinderlijk gestald staan op de soms smalle stoepen. U weet dat wij ons voor voetgangers extra hard zullen inspannen deze legislatuur. Zorgen dat de stoepen vrij zijn van hinderlijk gestalde fietsen past ook mee in dat kader.

Op basis van tellingen werd de nood aan fietsparkeerplaatsen ter plaatse vastgesteld. De nood aan fietsenstallingen werd ook naast de cijfers rond autoparkeerdruk gelegd, om een aanvaardbaar evenwicht te vinden. Ook moet de plaatsing van een fietsenstalling voldoen aan een reeks voorwaarden (o.a. voldoende doorgang voorzien op het voetpad, geen gevaar voor het verkeer in de straat, voldoende doorgang voor hulpdiensten,...) en worden goedgekeurd door verschillende stadsdiensten. Daarnaast wordt bij de locatiebepaling waar mogelijk rekening gehouden met de suggesties die we doorheen de jaren van burgers kregen. Om voor fietsenstallingen hiernaast ook telkens een participatietraject op te starten staat qua investering van tijd en middelen niet in verhouding tot eventuele ongemakken die zouden worden veroorzaakt.

Als wij ene participatietraject moeten opstarten voor elke fietsenstalling, dan mogen we ene duizendtal extra ambtenaren aanwerven, dat kan gewoon niet.

2021_MV_00012 - MONDELINGE VRAAG - VERSNELDE HERAANLEG HAKKENEISTRAAT ALS VERBINDING VAN FIETSSNELWEGEN NAAR WONDELGEM EN MARIAKERKE

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Hakkeneistraat is een onderdeel van de Gentse Fietsring (fietsnelweg F400). De straat ligt ook vlak bij de fietssnelweg Gent-Brugge (F42).

Uit een antwoord op een mondelinge vraag van mezelf in maart 2020 mocht ik vernemen dat het dossier Hakkeneistraat werd opgestart door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. De Hakkeneistraat wordt integraal vernieuwd, inclusief een fietsvriendelijke oversteek aan de Dracenastraat. De werken op het terrein worden pas ten vroegste in 2024 verwacht, omdat de heraanleg pas kan starten na de voltooiing van de derde fase van de werken aan het Bloemekenspark.

Recent legde De Lijn echter een tijdelijke bushalte in in deze straat. Het gevolg is dat de staat van het wegdek hierdoor nóg verder verslechterd is. De situatie dreigt zelfs gevaarlijk te worden. Elke fietser die vanuit Wondelgem en Mariakerke richting het centrum van de stad rijdt, of wil afslaan naar de F42, wordt geconfronteerd met de slechte staat van het wegdek en met deze onveilige situatie.

Vraag

1/ Hoe zal de schepen hierop ingrijpen op de korte termijn?

2/ Is het mogelijk om de heraanleg – die nu pas voorzien is in 2024 – versneld uit te voeren in plaats van te moeten rekenen op de halve oplossing van herstelwerkzaamheden?

3/ Heeft de schepen contact gehad met De Lijn om het over deze situatie te hebben? Wat is de verklaring voor hun halte in deze straat?

ANTWOORD

Deze straat dingt nu mee naar de prijs voor slechtste straat van Gent, nadat we aantal anderen nu hebben aangepakt.

Op korte termijn zijn enkel voorlopige maatregelen mogelijk. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen bekijkt momenteel wat de mogelijkheden zijn, want een eenvoudige herstelling is dit niet.

Jammer genoeg is een versnelde heraanleg zeer moeilijk. De heraanleg van de Hakkeneistraat is verbonden met de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in de Maisstraat (bloemekenspark fase 3). Voor dossiers met heraanleg van riolering zijn we altijd ook afhankelijk van de timing van onze partners voor de riolering. De timing van 2024 wordt op vandaag nog steeds vooropgesteld. Zoals hierboven reeds gesteld bekijken we de mogelijkheden om reeds vroeger te herstellen. We gaan dat doen, versneld, maar het gaat dus niet eenvoudig zijn.

De verslechterde toestand van het wegdek in de Hakkeneistraat als gevolg van de verplaatsing van de bushalte, is gekend en besproken met De Lijn. De stad bekijkt samen met De Lijn op korte termijn welke hiervoor de beste oplossing is.

De reden waarom deze halte verplaatst werd, is een aanhoudende klacht van een bewoner in de omgeving van de vroegere halte. De Hakkeneistraat leek een interessant tijdelijk alternatief, omdat daar geen huizen staan.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds vorige week ligt een voorstel tot decreet i.v.m. de betonstop op tafel van de Vlaamse regering. Uitgangspunten zijn dat er zo weinig mogelijk nog openruimte wordt aangesneden om ontwikkelingen te realiseren, m.a.w. een betonstop.

De regie hiervoor legt men bij de steden en gemeenten. Dit betekent o.a. dat wanneer een stad of gemeente beslist om een woonuitbreidingsgebied om te vormen tot natuur of landbouwgebied, de planschade die daaruit voortvloeit, zelf zal moeten betalen aan de grondeigenaars. Op deze manier wordt een grote factuur doorgeschoven naar de steden en gemeenten.

Vraag

1. Welk beleid van de stad hierrond voeren?
2. Welke woonuitbreidingsgebieden zullen in de toekomst omgevormd worden?
3. Welk budget zal hiervoor nodig zijn?

ANTWOORD

De impact van planschade en -baten is steeds één van de factoren die in beeld gebracht worden bij beleidsbeslissingen rond planningsinitiatieven.

Het voorstel van decreet waarbij de regie hiervoor bij de steden- en gemeenten komt te liggen maakt dat dit aspect op voorhand goed moet ingeschat worden bij nieuwe planningsinitiatieven waarbij het decreet ook de opmaak van een schaderamingsrapport verplicht, wat zal toelaten deze impact beter in te schatten.

Wat de woonuitbreidingsgebieden die in de toekomst zullen omgevormd worden betreft:

Het beleid rond het aansnijden van de resterende woonuitbreidingsgebieden in Gent ligt vast in Ruimte voor Gent.

We hebben in Gent nog 3 grotere woonuitbreidingsgebieden. De overige gebieden zijn restpercelen te midden van het woonweefsel waar een inbreiding ook toegelaten is volgens de huidige voorschriften voor woonuitbreidingsgebied.

De 3 grotere woonuitbreidingsgebieden zijn:

1. (WUG) Baarledorp

2. (WUG) Noordhout in Baarle
3. (WUG)Bassebeek in Drongen

In Ruimte voor Gent (p.183-184) is voor de drie gebieden het volgende bepaald:

- WUG Baarledorp en **Noordhout** kunnen beperkt worden aangesneden, maar enkel voor sociale huisvesting. Binnen het WUG Noordhout wordt 8 à 9 ha open ruimte gevrijwaard in functie van landbouw.
- WUG Bassebeek kan niet langer worden aangesneden en dient zijn openruimte functie te behouden.

Welk budget zal hiervoor nodig zijn?

Wat de herbestemming van Noordhout betreft:

De herbestemming van de ca. 9 ha open ruimte in WUG Noordhout is opgenomen binnen het RUP Groen dat door de gemeenteraad voorlopig vastgesteld is in september.

Volgens de teksten van het voorstel tot decreet zouden de compenserende vergoedingen van toepassing zijn op ruimtelijke uitvoeringsplannen die voorlopig worden vastgesteld vanaf de datum van de inwerkingtreding van de betreffende artikels.

Aanvragen tot planschade die voortvloeien uit ruimtelijke uitvoeringsplannen die eerder voorlopig vastgesteld werden, worden afgehandeld volgens de huidige planschaderegeling.

Voor het realiseren van de sociale woningen in het WUG Noordhout loopt momenteel een wedstrijd voor de opmaak van een masterplan voor de ontwikkeling van het gebied.

De projectdefinitie voor deze wedstrijd werd door de SHM Volkshaard en de vzw Leiehome, in samenspraak met de Stad Gent, opgemaakt conform de principes van Ruimte voor Gent en rekening houdend met het ontwerp RUP Groen.

Mocht een vraag tot planschade door de eigenaar worden ingediend zal de bevoegde rechter zich uitspreken over de vraag of de eigenaar recht heeft planschade en wat de omvang hiervan is. Dit zal, volgens de huidige regelgeving, bepaald worden op basis van de geactualiseerde verwevingswaarde.

Hier hebben we momenteel geen zicht op, noch op het feit of deze gerechtelijke procedure effectief zal opgestart worden aangezien we momenteel constructief samenwerking aan het masterplan.

(Herbestemming WUG Bassebeek)

De herbestemming van het WUG Bassebeek zal worden opgenomen binnen de gewestelijke planningsprocedure van het bedrijventerrein Drongen I, ter compensatie van de uitbreiding van het bedrijventerrein.

De startnota voor dit gewestelijk RUP werd door de administratie voorbereid en ligt ter goedkeuring voor bij minister Demir. De planschade die voortvloeit uit deze herbestemming zal moeten uitbetaald worden door de Vlaamse Regering en heeft dus geen impact op het stedelijke budget.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op nieuwjaarsdag werd rond 21u30 een bushokje aan de tramhalte aan het Van Beverenplein zwaar beschadigd nadat jongeren met behulp van brandversnellers en vuurwerk een explosie veroorzaakten.

Via sociale media vonden we hierover heel wat filmpjes terug. Naar verluidt stak "een bende jongeren" de brand aan waarna een hevige explosie volgde. De brandweer kwam ter plaatse. Er vielen geen gewonden en de politie onderzoekt de zaak.

De politie moest op oudejaarsnacht verschillende keren tussenbeide komen naar aanleiding van klachten over vuurwerk. De politie stelt: *"Er is overlast door enkele groepen jongeren die zich manifesteren en zich willen bewijzen ten opzichte van elkaar. Momenteel zijn er nog geen verdachten geïdentificeerd maar het onderzoek is lopende"*.

Ik hoop alvast dat dit niet de voorbode is van wat ons de komende jaren te wachten staat. Het stadsbestuur moet hier krachtig tegen optreden. Zeker in deze tijden kan dit echt niet meer.

De laatste tijd moest de politie al vaker optreden aan het Van Beverenplein. Ik verwijs in dit verband o.a. naar de hele heisa rond het optreden van de hondenbrigade een tijdje geleden.

Vraag

Welke maatregelen nam de politie intussen om de problemen met "jongeren" aan het Van Beverenplein niet te laten escaleren?

Werden de brandstichtende jongeren intussen al geïdentificeerd? Welke verdere stappen worden er in dit dossier genomen?

ANTWOORD

De feiten waarnaar u verwijst zijn totaal onaanvaardbaar en kennen absoluut geen plaats in onze stad, laat me daar heel duidelijk over zijn.

De politie laat me weten onmiddellijk na de feiten een onderzoek naar de daders te zijn gestart. De daders zijn op heden nog niet geïdentificeerd doch de politie geeft mij mee dat het onderzoek verder loopt. Gelet op het geheim van het vooronderzoek kan ik u daaromtrent niet meer details verschaffen.

Wel kan ik u meegeven dat de politie gericht werkt op en rond het Van Beverenplein, dit zowel via de buurtinspecteur, de jeugdinspecteur, de interventiedienst als via acties van het Overlastteam.

Specifiek naar jongeren toe wordt er door de politie gewerkt volgens de straatcontactmethode waarbij er continue beeldvorming is van jongerengroepen. Hierbij wordt rekening gehouden met de groepsdynamiek en het snel kunnen identificeren van negatieve kopstukken binnen de groep. Ook de contacten met het aanwezige jeugdwelzijnswerk zijn volgens de politie goed. Er wordt tevens gewerkt met een aanklappende aanpak via jeugdpatrouilles en voordeurgesprekken. Het is dan ook goed dat door de politie kort op de bal wordt gespeeld zodat de veiligheid en leefbaarheid van de buurt kan gegarandeerd worden. De politie en betrokken stadsdiensten geven mij mee de situatie op en rond het Van Beverenplein blijvend van dichtbij te zullen opvolgen.

2021_MV_00015 - MONDELINGE VRAAG - VACATURES WAARBIJ DE KENNIS VAN HET NEDERLANDS NIET RELEVANT IS

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het vorige maand voorgestelde 'Strategisch kader voor een divers en inclusief personeelsbeleid 2021-25' bevat onder meer de volgende actie (n° 13, p. 33): *"Eén van de structurele drempels voor instroom is de toegankelijkheid van vacatureberichten op genderneutraliteit en heldere taal. Departement HR ondersteunt leidinggevendenden binnen ieder departement om, in samenwerking met de taalcoach en/of partners-experten vanuit de doelgroepen zelf, bij iedere vacature de leesbaarheid en de genderneutraliteit te screenen. Indien bij bepaalde vacatures de kennis van het Nederlands niet of minder relevant is, vermelden we de mogelijkheid tot taallessen en -coaching op de werkvloer. We bekijken de mogelijkheden om in onze vacatureberichten sollicitanten meer info te geven over de verwachte kennis van het Nederlands en de (eventuele) mogelijkheid om on-the-job de kennis van het Nederlands te verbeteren."*

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Kan de schepen een oplijsting geven van de vacatures of functies waarvoor de kennis van het Nederlands niet relevant is?
 2. Kan de schepen toelichten waarom de kennis van het Nederlands bij deze vacatures of functies niet relevant is?
-

ANTWOORD

Op de gemeenteraad van november stelde ik nav een vraag van uw collega Anneleen Van Bossuyt vast dat de actie rond relevante taalkennis in vacatures anders werd geïnterpreteerd. Daarom hebben we actie 13 waarnaar u verwijst, herformuleerd. We hebben aan de actie niets gewijzigd, maar als we semantische discussies kunnen vermijden door anders te verwoorden, mogen we dat niet nalaten.

Ik hoop dat het ook voor u en uw fractie wat duidelijker is.

De doelstelling van onze personeelsbeleid en strategisch kader is helder: als inclusieve werkgever kansen willen geven en drempels willen wegwerken. Ook willen we een kwalitatieve dienstverlening bieden. Voor ons sluit het ene het andere niet uit, in tegendeel.

Hoe we omgaan met taal is een goed voorbeeld van hoe we drempels willen wegwerken.

In de eerdere debatten hierover verwees ik al naar het onderzoek van de VDAB naar taalvereisten in vacatures en talenkennis van werkzoekenden waaruit blijkt dat het gevraagde niveau van kennis van het Nederlands in vacatures een belangrijke drempel is en dat de lat vaak hoog ligt en aanbeveelt om jobgerichte talenkennis te bevragen. Als werkgever onderschrijven we die visie en passen we dat ook toe.

Het is niet zo dat er lijst bestaat van vacatures waarvoor men aangeeft of de kennis van de Nederlandse taal al dan niet relevant is. Wat we wel doen is per functie specifiek bekijken wat het vereiste taalniveau moet zijn.

We passen de 'taligheid' van de selectie dan ook aan, aan het niveau van de functie, en dit voor alle kandidaten. Ik heb het al eerder gezegd maar wil het graag herhalen: Alle selectieprocedures bij Stad Gent worden, zonder uitzondering, in het Nederlands gevoerd. Wanneer een kandidaat iets niet begrijpt, wordt er niet naar een andere taal overgeschakeld. Op basis van de verschillende selectieonderdelen, die consequent in het Nederlands plaatsvinden, wordt dus ook de kennis van de Nederlandse taal van de sollicitanten getest. We testen de kennis van het Nederlands die vereist is om de job correct uit te voeren (de opdrachten begrijpen, goed en veilig kunnen uitvoeren en met de collega's en de leidinggevende kunnen communiceren)

Ik ben zelf opgegroeid in een gezin waar Nederlands niet de thuistaal is, ik ben daarom ook gevoelig voor helder en duidelijk taalgebruik. Anderstaligen en ook Nederlandstalige laagtaalvaardigen aanwerven zien wij als een belangrijke springplank naar nieuwe kansen voor de medewerker in kwestie en voor Stad Gent, als werkgever om geen talenten te missen. De beste kansen om zich de taal eigen te maken en desgevallend te integreren en bij te dragen tot de samenleving is via tewerkstelling.

Zo zie je maar dat een maatregel gericht naar een bepaalde groep, in dit geval anderstaligen, de organisatie voor veel meer potentiële medewerkers, en ook laagtaalvaardigen, toegankelijk maakt.

Dit is de doelstelling van deze specifieke actie maar ook van ons strategisch kader en ons personeelsbeleid.

2021_MV_00016 - MONDELINGE VRAAG - ONDERZOEK TOEPASSING DREMPELWAARDE BIJ SELECTIEPROCEDURES (NIET LANGER RANGSCHIKKING OP SCORE)

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het eind vorig jaar voorgestelde 'Strategisch kader voor een divers en inclusief personeelsbeleid 2021-25' bevat onder meer de volgende actie (n° 48, p. 39): *"Stad Gent erkent de urgentie op het vlak van representatie van medewerkers met een buitenlandse herkomst en kiest daarom resoluut voor positieve acties. Het departement HR onderzoekt welke selectieprocedures de geschiktheid van kandidaten kunnen meten op basis van een drempelwaarde, waarna iedereen die slaagt op een lijst terechtkomt die niet langer op score wordt gerangschikt. Ieder departement engageert zich om bij de gelijke geschiktheid van kandidaten, de kandidaat te kiezen met een buitenlandse herkomst totdat het vooropgestelde streefcijfer bereikt wordt. Representatie van de doelgroep heeft immers een sleutelrol om de geesten te veranderen en onbedoelde vooroordelen om te buigen."*

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Zal het departement het onderzoek over het gebruik van een drempelwaarde bij selectieprocedures helemaal zelf uitvoeren? Of zal dit (gedeeltelijk) uitbesteed worden of in samenwerking met een externe partner gebeuren?
 2. Welke reikwijdte heeft dit onderzoek? Worden bijvoorbeeld alle selectieprocedures op alle functieniveaus onderzocht, of om welke selectieprocedures en functieniveaus gaat het?
 3. Tegen wanneer mogen we de resultaten van dit onderzoek verwachten? Zal de schepen dit het onderzoeksrapport voorstellen in de commissie?
-

ANTWOORD

In eerste instantie zullen we i.s.m. met een externe partner het concept van drempelwaarde verfijnen. Een mogelijke partner hierin is Unia. We zullen hierover ook contact opnemen met de dienst Diversiteitsbeleid van de Vlaamse Overheid.

Wat uw vraag naar de reikwijdte betreft, we leggen deze legislatuur de focus op de niveaus A en B omdat een analyse van de personeelscijfers van Stad Gent uit 2019 ons leert dat er voornamelijk een ondervertegenwoordiging van personen met een arbeidsbeperking en personen met een buitenlandse herkomst op die niveaus. We sluiten weliswaar niet uit om dit in de toekomst op andere functieniveaus toe te passen.

Van zodra dit onderzocht en afgestemd werd, kan de concrete uitwerking van deze actie met veel plezier worden toegelicht aan de Commissie Personeel.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorige maand keurde het college het voorontwerp goed van de plannen voor het Time Castle-project voor het Gravensteen, met o.a. de liftschacht naast de donjon, de bezoekersgalerij tussen het poortgebouw en de donjon, en de nieuwe uitgang met het buitenpaviljoen. Een aantal aspecten van deze plannen blijven gecontesteerd, zoals o.a. blijkt uit de reactie van de actiegroep SOS Gravensteen op het recente artikel in het Stadsmagazine over de plannen.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke wijzigingen zijn er in dit voorontwerp gebeurd ten opzichte van de in deze commissie voorgestelde plannen? (cf. het protest tegen de plannen vanwege bewoners en andere Gentse burgers)
 2. Wat is het verdere traject van dit voorontwerp? Wat zijn de volgende stappen en de verdere timing?
 3. Welke stappen zijn er ondertussen gezet op vlak van burgerparticipatie? Tot welke resultaten heeft dit geleid? Wat is er op dit vlak nog gepland?
-

ANTWOORD

De principes van het architecturaal schetsontwerp zijn behouden. In vergelijking met de presentatie in de commissie, zijn er geen essentiële wijzigingen meer aangebracht en zijn de volumes hetzelfde gebleven.

De stappen vooruit op het vlak van toegankelijkheid zijn daarin zoals bekend essentieel. Met de nieuwe lifttoren, de bypass en de lift in het buitenpaviljoen worden het opperhof, alle verdiepingen van het donjon en de omwalling (met afrijdbeveiliging) toegankelijk. De toegankelijkheidsambtenaar van de stad en op Vlaams niveau Inter zijn nauw betrokken.

Voor de subsidiërende overheid Toerisme Vlaanderen zijn onze inspanningen op het vlak van integrale toegankelijkheid een prioritaire voorwaarde.

Bijkomend is de inrichting van het dak van het donjon verder uitgewerkt en is een eerste voorstel van de materialisatie van de ingrepen aangereikt.

Ondertussen werken de architecten verder aan het definitief ontwerp rond de groenaanleg binnen de walmuren, de verfijning van de materialisatie en de technieken en scenografie. Daarnaast wordt de aanvraag tot omgevingsvergunning voorbereid. Deze laatste is getimed voor midden 2021. Als we over een uitvoerbare omgevingsvergunning beschikken kan met de uitvoering van de werken gestart worden begin 2022.

Graag ga ik nog even in op uw vraag in verband met burgerparticipatie.

Om het plaatselijk draagvlak te versterken zijn begin juli twee informatieavonden ingericht voor de buurtbewoners.

Er heeft op 3 november een afzonderlijk overleg plaatsgevonden met de directeur van Historische Huizen, de stadsbouwmeester en mezelf met SOS Gravensteen.

In de gemeenteraad van september en oktober gaf ik mijn engagement om omwonenden, maar bij uitbreiding ook alle Gentenaars, via diverse kanalen te informeren over dit project: over de doelstellingen, het verloop, het hoe en waarom. Dit werd ondertussen geconcretiseerd.

Om verder te werken aan het draagvlak bij de Gentenaars, is een informatiecampagne met de overkoepelende naam Plan G (het Gravensteen groeit mee) gestart.

Er verscheen een artikel in het Gentse Stadsmagazine (januari-nummer), op de website van Historische Huizen is informatie in tekst en beeld en een eerste filmpje over de toekomstplannen voorhanden en er wordt een kleine toekomstopstelling in de stallingen van het Gravensteen voorbereid. Deze laatste wordt vrij en gratis toegankelijk.

Voor deze opstelling zal een module om input van alle Gentenaars te verzamelen worden ontwikkeld. Waar mogelijk zal die input uiteraard nog meegenomen worden in het verdere traject.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad zal een nieuwe toegangsweg aanleggen voor een vlottere verbinding naar Coca-Cola European Partners in Zwijnaarde. Deze weg verbindt het bedrijf met de E17/R4 en zal het vrachtverkeer in de omliggende woonwijken verminderen. Met de hogere vergunde productie en de daarbij horende toename aan vrachtverkeer van en naar de site in Zwijnaarde, is deze weg meer dan noodzakelijk.

In december 2019 werd een infomoment georganiseerd voor de buurt. Daar werd het ontwerp van de plannen voorgesteld, met een tunnel onder de E17 en een nieuwe weg naast de berm van de autostrade. Ook werd het best mogelijk scenario voor de timing van de toegangsweg omschreven: het ontwerp zou klaar zijn in het eerste kwartaal van 2021, gevolgd door de omgevingsvergunning en verwervingen tot eerste kwartaal 2022 en de start van de werken voorzien in 2023.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken voor de aanleg van de coca colaweg? Wat is de timing? Wat is het voorziene budget?
2. Welke stappen zijn ondernomen sinds het infomoment voor de buurt? Volgt er nog een communicatie naar de buurt?
3. Werden de gesprekken voor de verwervingen al opgestart? Zo ja, hoe lopen deze en is hierdoor extra vertraging te verwachten?

ANTWOORD

Geachte heer De Roo, geachte heer Taeldeman (vraag 18, 1e deel; vraag over stand van zaken "Coca Cola weg")

1. Binnen de stad spreken wij niet meer over 'Coca Colaweg', maar eerder over de 'doortrekking van de ontsluitingsweg van Gent Zuid I'. Dit doen we omdat we geen wegen aanleggen voor één bedrijf. Deze weg wordt nl. niet aangelegd voor Coca Cola, maar om de overlast voor woonbuurten (milieuhinder, verkeersveiligheid) te verminderen. Dit doen we door een alternatieve ontsluiting

voor bedrijven naar het hogere wegennet. Ten andere, de bedrijven hebben dat ook zelf niet graag.

De nodige onderhandelingen over het tracé van de weg en het fietspad zijn afgerond, er kan overgegaan worden tot het finaliseren van het uiteindelijke ontwerp.

Er wordt verwacht dat het voorontwerp tegen de maand mei van dit jaar zal uitgetekend zijn.

2 Extra onderhandelingen waren nodig om tot het ontwerp van een veilige fietsoversteekplaats te komen ter hoogte van de kruising van de ontsluitingsweg en het fietspad langs de E17. Dit heeft, ten opzichte van de in december 2019 aangekondigde timing, voor een kleine vertraging in het dossier gezorgd. De meeste gunstige timing op dit ogenblik voorziet een start van de werken in 2023.

De totale laatste goedgekeurde raming voor het project bedraagt ± 2.500.000 eur incl BTW

Bij VLAIO zal een subsidiedossier voor de wegenis worden ingediend, waardoor de uiteindelijke kost voor de Stad lager zal liggen. De subsidie van VLAIO kan oplopen tot 80% (?), 400.000 vanuit stadskant (via collega Sofie Bracke).

3. De verwerving van een stuk grond (van AWW) ten westen van de E17, werd opgestart en is lopende. Dit stuk grond is bedoeld voor de aanleg van een wachtzone voor vrachtverkeer.

Met verschillende bedrijven in de buurt werden gesprekken gevoerd, om enerzijds het dossier technisch in orde krijgen en anderzijds de nodige grondverwervingen uit te kunnen voeren.

De verkeersstudie betreffende het functioneren van de nieuwe rotonde, waar de weg op zal aansluiten, werd afgerond.

Het dossier 'Aanvraag voor afwijking in de zone non-aedificandi', om de weg te kunnen aanleggen in de zone naast de autostrade, werd opgestart.

De projectfiche voor de aanvraag van de VLAIO subsidie (ontwikkeling bedrijventerreinen) werd opgemaakt.

Er wordt in de nabije toekomst geen communicatie met de buurt ingepland, omdat de conceptplannen niet gewijzigd zijn sinds het infomoment.

Nieuwe communicatie wordt voorzien zodra er beslissingen genomen worden of nieuwe elementen zullen zijn die gevolgen hebben voor de buurt.

De gesprekken voor de verwervingen werden met de betrokken bedrijven opgestart of worden ingepland.

De Stad beoogt een verwerving in de minne. Als blijkt dat dit niet mogelijk is, zal tot onteigening worden overgegaan.

Ook wat betreft stukken gronden die reeds stadseigendom zijn, maar in erfpacht zitten, werden gesprekken opgestart om deze vrij te maken en uit de respectievelijke erfpachten te lichten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zowel Bpost als Agen-X plannen een uitbreiding van hun activiteiten in Zwijnaarde. Dit zal er voor zorgen dat er méér verkeer door de woonwijken zal rijden, waarbij ook het nachtelijk verkeer zal toenemen. Inwoners van Zwijnaarde zijn ongerust over deze uitbreidingen, wanneer zij het extra verkeer moeten slikken. Voor de ontsluiting van bedrijventerrein “Zwijnaarde III” is al langer een mogelijke oplossing voorhanden: een nieuwe ontsluiting via “Zwijnaarde II” (Alinsosite) en de aansluiting op het aangelegde rond punt. Op die manier komt het verkeer voor deze bedrijventerreinen rechtstreeks op de R4 terecht.

Vraag

Is het mogelijk om een stand van zaken over de ontsluitingsweg voor Zwijnaarde III / Zwijnaarde II te geven? Wat is de timing? Hoe verlopen de besprekingen met AWW, De Vlaamse Waterweg en Alinso?

ANTWOORD

Geachte heer De Roo, Mevrouw Van Renterghem (vraag 12), Mr Peeters (vraag 17), Mr Taeldeman (vraag 18; 2e en 3e deelvraag)

Collega's, ik had graag uitgebreid geantwoord op al deze vragen maar ik ga mijn antwoord helaas wat moeten beperken, want er zijn nog gesprekken bezig en ik wil deze niet hypothekeren.

Ik denk dat collega Peeters, collega Taeldeman, collega Van Renterghem en collega De Roo het goed heeft geschets en de andere collega's ook, terecht, dat dit bedreiging is voor de leefkwaliteit van de buurt en de economische ontwikkeling.

Ik ben er soms door gefrustreerd dat zo'n dingen mogelijk zijn. Collega Bracke en ikzelf moeten nu iets proberen oplossen wat een beetje typisch is voor Vlaanderen waarbij bedrijventerreinen worden ingepland er naar ontsluiting ed. van woningen pas later gekeken. Als je daar oplossingen op moet vinden, dat is niet eenvoudig. Ik moet voorzichtig zijn in wat ik zeg want de gesprekken lopen nog.

Er worden door de stad gesprekken gevoerd met Alinso m.b.t. de realisatie van de ontsluitingsweg conform het masterplan door de bevoegde ambtenaars onder patronage van schepen Bracke en mezelf.

Op het tracé van de definitieve weg (in de oksel van de E40) bevinden zich momenteel gebouwen die door Alinso verhuurd worden tot 2047.

Om die periode te overbruggen wordt bekeken om, tot maximaal 2047, een tijdelijke weg aan te leggen naast de bestaande gebouwen.

De conceptplannen hiervoor, op basis van een concreet opmetingsplan, worden momenteel uitgewerkt.

De gesprekken moeten nog verder gevoerd worden. De gesprekken tussen Stad en Alinso m.b.t. de modaliteiten over de realisatie van de tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg verlopen wekelijks. Er zijn een aantal zaken te onderhandelen, nl. aankoopprijs grond, timing, voorbereidende werken,.. De stad hoopt om spoedig tot een aanvaardbare deal te komen met Alinso.

AWV en de Vlaamse Waterweg zijn op de hoogte van de opmaak van de plannen voor een tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg langs de autosnelweg.

De conceptplannen worden binnenkort besproken met AWV en de Vlaamse Waterweg.

Ik besef dat ik hiermee niet het concrete antwoord geef, ik het ook niet geven, zoals het verwacht wordt door de buurt en verwoord door jullie. Ik denk dat dit dossier niet meer mag blijven duren. Dat we desnoods, als de onderhandelingen echt niet lukken, moeten durven kijken naar andere infrastructurele oplossingen. Dat zal betekenen dat andere Vlaamse entiteiten mogelijk ook een aantal zaken zullen moeten loslaten. We kunnen niet blijven onderhandelen en niet tot een oplossing komen. Ik kan daar niet veel meer over zeggen, het is weinig, ik weet dat collega's, maar weet dat collega Bracke en ik en zeker de ambtenaren die hier aan werken alles doen om tot en oplossing te komen, en we hopen dat dat snel kan gebeuren.

2021_MV_00020 - MONDELINGE VRAAG - ACTIVERING OCMW-CLIËNTEN VIA DUAAL LEERTRAJECT BPOST

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

BPost investeert sinds enige tijd in een duaal leertraject. Dit wordt georganiseerd in samenwerking met de Centra voor Volwassenonderwijs in de verschillende Vlaams provincies, waaronder ook CVO Gent. De instroom gebeurt via drie kanalen: 1) uitzendkrachten (via de uitzendpartners), 2) CVO-cursisten (via de CVO's en o.a. VDAB), en 3) OCMW-cliënten via de lokale OCMW's. O.a. OCMW Aalst biedt via deze weg activeringstrajecten aan OCMW-cliënten.

De deelnemers krijgen 2 dagen per week een opleiding in het CVO en er is 3 dagen werkplekleren bij BPost, met ook de mogelijkheid om het rijbewijs B te behalen. Daarnaast wordt o.a. voorzien in NT2-leren op de werkplek en de betaling van cursussen, kinderopvang en woon-werkverkeer. Na afloop hebben de deelnemers een goede kans op een contract bij BPost.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met dit aanbod?
 2. Zijn er Gentse OCMW-cliënten die via dit kanaal geactiveerd worden? Zo ja, wat zijn de ervaringen/resultaten? Zo nee, is de schepen bereid dit activeringskanaal te onderzoeken?
-

ANTWOORD

1. Is de schepen bekend met dit aanbod?

Dit aanbod is ons zeker gekend. We hadden reeds verschillende overlegmomenten met B-post, namelijk op 12.02.20, op 16.02.20 en recent ook nog op 16 december 2020 waar ook ikzelf aanwezig was

Tijdens deze overlegmomenten werd hun aanbod en traject voorgesteld en werden mogelijke samenwerkingsverbanden besproken

2. Zijn er Gentse OCMW-cliënten die via dit kanaal geactiveerd worden? Zo ja, wat zijn de ervaringen/resultaten? Zo nee, is de schepen bereid dit activeringskanaal te onderzoeken?

Ja er zijn reeds op deze manier OCMW-cliënten geactiveerd.

De toeleiding is eerder beperkt maar voor de B-post sessie van september 2020 hebben 3 cliënten van ons deelgenomen, voor die van januari 2021 stuurden we al 2 kandidaten door. Daar bovenop werden er ook OCMW-cliënten doorgestuurd die momenteel begeleid worden door onze jobcoaches van het jobteam.

We kunnen volgende feedback geven over het traject:

- Goede kans om zowel diploma, rijbewijs als werk te verkrijgen.
 - Leerstofpakket blijkt goed mee te vallen, aldus onze ervaringen van sommige cliënten.
 - Het is wel een lang traject, wat cliënten vaak afschrikt, zeker omdat er, voor de stage die ze moeten doen, geen extra inkomsten hiertegenover staan.
 - Ingangstest voor anderstaligen is vrij moeilijk op vlak van NT2.
-

**2021_MV_00021 - MONDELINGE VRAAG - TERUGKEER VAN LEERLINGEN UIT CODE ROOD
(STEDELIJK ONDERWIJS)**

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de kerstvakantie werd iedereen aangeraden om niet naar het buitenland te reizen. Wie dit toch deed, moest zich bij terugkeer laten testen en één week in quarantaine gaan.

Sommige ouders zullen de quarantaine omzeilen omdat ze bevoorbeeld een eigen zaak hebben of toch willen werken en geen opvang kunnen regelen voor de kinderen.

Wie toch naar school komt na een vakantie in het buitenland, brengt potentieel de hele school in gevaar.

Vraag

Hoe zal de Stad hiermee omgaan zonder te leerlingen te stigmatiseren ?

Rekent men op voldoende burgerzin van de ouders ?

Kan men de ouders dwingen om hun zoon of dochter thuis te houden ?

Hoe gaat men zorgen dat de leerlingen die deze week toch thuisblijven, omwille van hun buitenlandse reis, geen leerachterstand oplopen ?

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag. Het is een bijzondere ervaring voor scholen. Normaal gezien doen ze alles om leerlingen naar school te lokken. Nu moesten ze er eigenlijk, conform de richtlijnen van departement Onderwijs van Vlaanderen, mee over waken dat de richtlijnen worden nageleefd, dat diegene die in quarantaine moeten gaan, dat ook doen. Er leefden dan ook twijfels, maar gelukkig waren de richtlijnen in deze heel duidelijk.

Binnen het Stedelijk Onderwijs hebben we vooral ingezet op duidelijke en heldere communicatie hierover. In de 1ste plaats met de ouders, maar ook rechtstreeks met de leerlingen.

De eerste dagen na de kerstvakantie hebben de scholen dit – elk op hun manier – aangepakt.

De ouders werden op verschillende manieren gevraagd om de school te melden als een leerling zou terug komen van een reis uit een rode zone, zodat de school ook het nodig kon doen om afstandsleren te organiseren. In veel van onze scholen heeft de klasleerkracht ook de leerlingen bevraagd, in andere scholen hield men nog eens de vinger aan de pols door de vakantie verhalen te beluisteren, ...

Want de scholen moesten inderdaad rekenen op de burgerzin van de ouders. Dat heeft ook wel gewerkt. Er waren bijvoorbeeld ook op voorhand meldingen van afwezigheden en bij de bevragingen werkten de meeste ouders goed mee.

De scholen hebben dus op verschillende gepolst bij de leerlingen en hun ouders, maar een 100% garantie dat alle leerlingen die teruggekomen zijn uit een rode zone effectief in quarantaine gegaan zijn, die garantie kunnen we niet geven. En ook dat zorgt in scholenteams soms ook wel voor spanning en bezorgdheid.

In de meeste scholen waren er wel leerlingen afwezig omwille van quarantaine na een reis, maar het gaat overal slechts om enkele leerlingen.

Het is moeilijk om er duidelijke cijfers op te plakken. Met zorgen rond planlast vond ik het niet aangewezen om scholen op zo'n druk moment te bevragen. We beschikken wel over globale cijfers van het aantal leerlingen uit onze basisscholen die in quarantaine zitten, dus ook om andere redenen – zoals bijvoorbeeld na een hoog risico-contact. Als we even inzoomen op deze cijfers, zien we dat we voorzichtig optimistisch konden zijn: zo'n 1 op de 20 leerlingen op onze basisscholen was de eerste dagen na de kerstvakantie in quarantaine. Om een idee te geven: in de weken voor de herfstvakantie zagen we dat gemiddeld 1 op de 10 leerlingen was.

Om op de vraag naar wat met de leerlingen die thuis in quarantaine zitten onderwijs, vond ik het belangrijk om te vertrekken vanuit het principe van leerrecht voor iedereen, Daarom behandelen de scholen die leerlingen net als alle andere leerlingen die om een andere reden – bijvoorbeeld na een hoogrisico-contact – tijdelijk in quarantaine zitten: aan hen wordt dus afstandsonderwijs aangeboden door de school. Om te besluiten: ik denk dat dit goed verlopen is en dat men terecht op burgerzin en engagement van de scholen hebben kunnen rekenen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik las het persbericht van het Lokaal Overleg Kinderopvang Gent. Zij schreven dit naar aanleiding van de reportage van het Laatste Nieuws en VTM over kinderopvang in december 2020. Het Lokaal Overleg Kinderopvang kroop in zijn pen, niet om de wantoestanden te vergoelijken, maar om aan te klagen wat er structureel fout loopt in de kinderopvang in Vlaanderen. De kinderopvang bleef deze coronacrisis, ondanks de moeilijke situatie, open, maar krijgt weinig waardering. De schrijvers vragen aandacht voor kwaliteit in de kinderopvang door betere loonvoorwaarden, een lager aantal kinderen per begeleider, betere opleidingen en een diversiteit in personeel. Belangrijke signalen naar onze Vlaamse Overheid.

Vraag

Wat gebeurt er op het lokaal niveau om de kwaliteit in de kinderopvang te ondersteunen?

ANTWOORD

De eerste 1000 dagen van een mensenleven maken het verschil. Ik denk dat u dat wel zal ervaren als kersvers vader. Goede, kwaliteitsvolle kinderopvang is daarin als basisvoorziening cruciaal. Niet alleen kwantiteit (voldoende aanbod), maar ook aandacht voor de kwaliteit van het aanbod is nodig. Het is een pijnpunt om te zien dat dit soort incidenten hebben kunnen plaatsvinden en waar de opvolging te kort heeft geschoten.

Dat bleek uit enkele reportages. Op VTM was er een debat over de kwaliteit van de kinderopvang.

Het Lokaal Overleg Kinderopvang kroop inderdaad in de pen n.a.v. deze reportages. Ze wilden 2 punten maken: dat mistoestanden niet kunnen en beter aangepakt moeten worden. En het tweede punt dat de sector daardoor op een negatieve wijze in beeld komt.

De sector kinderopvang is één van de weinige sectoren die in volle lockdown is blijven doorwerken. Ze bleven gedurende de lockdown open en zorgde in moeilijke omstandigheden voor de meest kwetsbaren onder ons. Dat vonden ze jammer dat dit te weinig onder de aandacht is gekomen. Ze hoopten op de maatschappelijke waardering, in plaats daarvan kwam hun geliefde sector in een negatief daglicht te staan.

Ze hopen desalniettemin dat dit een kantelpunt wordt. Dat er meer aandacht komt voor de job van kinderbegeleider en de vraag om meer te investeren in omkadering, diplomavooraarden en de waardering voor het beroep.

Het wordt elke dag moeilijker om mensen te vinden voor deze job. Daarom het belang van investeren in de sector en de omkadering.

Hierbij de concrete zaken die we vanuit de Stad zullen doen:

We behouden wat goed is, en nemen tegelijk nieuwe initiatieven.

Een belangrijk proefproject dat we aan het voorbereiden zijn, is de aanwerving van bachelors in de Stedelijke Kinderopvang.

De vacatures voor kinderbegeleiders geraken bij de kinderdagverblijven van de Dienst Kinderopvang Stad Gent niet ingevuld, ondanks de maatregelen die we de afgelopen jaren namen zoals het werken met laagdrempelige instroom en begeleiding op de werkvloer.

We plannen om de komende 2 jaar, binnen de bestaande personeelsbudgetten, 30 bachelors aan te werven in een proefproject. Die inzet zal zorgen voor een betere bezetting op de vloer. We brengen ook andere expertise en vaardigheden binnen in onze kinderopvang, wat de kwaliteit enkel ten goede kan komen.

Wij zetten dus als Stad in op die aanwervingen, maar willen met dit proefproject ook naar Vlaanderen het signaal geven om hiervan werk te maken voor alle kinderopvanginitiatieven.

We zijn één van de weinige landen in Europa waar er geen financiering is om een bepaald percentage bachelors bij de kinderen te laten werken. Vele Europese landen zoals Albanië, Bosnië-Herzegovina, Bulgarije, Denemarken, zetten bachelors in

Een tweede initiatief staat vandaag ook op de agenda van deze commissie: het ESF-project 'Nieuwe krachten voor de kinderopvang'. Een aanrader om eens te lezen. Ik ga er nu niet over uitweiden gezien de lange agenda.

Tenslotte wil ik de **investering van €2,6 mio in het aanbod kinderopvang** onder de aandacht brengen. De convenant hiervoor staat ook op de agenda vandaag.

We voorzien €2,6 mio op het stadsbudget voor het sneller realiseren van opvangplaatsen waar ouders volgens hun inkomen betalen. In de criteria voor de toekenning van deze middelen namen we een plan van aanpak op voor organisatoren om te voldoen aan de kwalificatievereisten van de Vlaamse Overheid tegen 2024.

De eerste 1000 dagen van een mensenleven maken het verschil. Kinderopvang als basisvoorziening is een belangrijke schakel. Daarbij is niet alleen voldoende kinderopvang belangrijk. We moeten ook investeren in de kwaliteit ervan.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eén van de troeven van Zwijnaarde is de Scheldevallei. Op dit moment domineert vooral de industrie. Met een Scheldevallei portaalpark kunnen de wijken rond het klaverblad opgewaardeerd worden met meer rust en groen.

Op dit moment zijn de industrieparken Zwijnaarde II en Zwijnaarde III nog steeds niet aangesloten op de R4. Eenmaal dat dit uitgevoerd zou zijn, zou de ingang van Zwijnaarde II gesloten kunnen worden voor economisch verkeer. Dit geeft dan weer de kans om het park 'Scheldelinde' en het bosje van Ghent Dredging te verbinden en er een Scheldevallei park te kunnen realiseren.

Vraag

Eén van de troeven van Zwijnaarde is de Scheldevallei. Op dit moment domineert vooral de industrie. Met een Scheldevallei portaalpark kunnen de wijken rond het klaverblad opgewaardeerd worden met meer rust en groen.

Op dit moment zijn de industrieparken Zwijnaarde II en Zwijnaarde III nog steeds niet aangesloten op de R4. Eenmaal dat dit uitgevoerd zou zijn, zou de ingang van Zwijnaarde II gesloten kunnen worden voor economisch verkeer. Dit geeft dan weer de kans om het park 'Scheldelinde' en het bosje van Ghent Dredging te verbinden en er een Scheldevallei park te kunnen realiseren.

1. Ziet de schepen mogelijkheden tot het uitvoeren van dergelijk voorstel?
 2. Zijn er reeds plannen in deze richting voorzien? Zo ja, wat is hiervoor de timing?
-

ANTWOORD

Onze diensten zijn het idee van het versterken van de Scheldevallei zeker genegen. In het groenstructuurplan (2012) werd de Scheldevallei, net als de Leie, aangeduid als 1 van de belangrijkste grote natuurkernen op het grondgebied van Gent.

De Bovenschelde werd daarnaast ook aangeduid als een van de 8 groenklimaatassen – *waar zoals u weet collega-schepen De Bruycker vanuit haar bevoegdheid trekker van is* - en is zo een cruciale schakel tussen Gent en het omliggende landschap.

De stadsdiensten onderzoeken momenteel in het traject voor de opmaak van de wijkstructuurschets Zwijnaarde hoe deze doelstelling kan gerealiseerd worden én tegelijk kan gekoppeld worden aan de doelstelling om dit groen ook meer toegankelijk te maken voor de omliggende woonwijken in Zwijnaarde.

Zo wordt onderzocht hoe de Scheldevallei ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan kan uitgebouwd worden als een “Scheldepark” dat zowel ruimte biedt aan verblijfsruimte voor bewoners en recreanten, landbouw en natuur.

We zien daarbij in eerste instantie potenties ter hoogte van de zone rond Hondelee, tussen de begraafplaats Scheldeakker en de Schelde, net ten zuiden van het kasteelpark van Zwijnaarde.

Deze zone bevindt zich vlakbij de dorpskern van Zwijnaarde en kan in die zin ook een grote meerwaarde bieden als groenknoop aan de groenklimaatas.

Deze plek kan, langsheen de groenklimaatas, een herkenningspunt worden waar je meteen de meerwaarde kan ervaren van een groenklimaatas én kan vertrekken richting het open landschap.

Vanuit deze groenknoop kunnen dan diverse (wandel)lussen vertrekken, zowel naar het Eiland Zwijnaarde, waar nu al een recreatieve wandel lus van ca. 4 km gelegen is, als naar de Scheldevallei en het Parkbos.

In het kader van de ruilverkaveling Schelde-Leie zullen bovendien een aantal bijkomende trage wegen op het grondgebied van Zwijnaarde worden gerealiseerd, in opdracht van de Vlaamse Landmaatschappij.

We zien dus eerder kansen voor dergelijke portaalzone ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan, dan ten noorden ervan.

Rekening houdend met de herontwikkeling van de site van DOMO zal het park Scheldelinde op termijn meer geïsoleerd liggen van de woonwijken, waardoor deze omgeving als groenportaalzone minder geschikt lijkt.

Het is hier, zoals ook aangehaald in de vraag, in eerste instantie belangrijk de ontsluiting van de bedrijventerreinen op het hoger wegennet te concretiseren en te realiseren.

Dit neemt niet weg dat we in de wijkstructuurschets ook onderzoeken hoe we de fietsinfrastructuur nog kunnen verbeteren zowel de bewoners van Zwijnaarde, als de vele (fiets)recreanten die hun tocht richting Vlaamse Ardennen aanvatten.

Op dit moment zijn hiervoor nog geen concrete plannen of timing.

In het kader van de wijkstructuurschets voor Zwijnaarde zullen deze ambities verder worden onderzocht. Daarna zal de Stad – gelet op het belang van de Bovenschelde als natuurverbinding op Vlaams niveau – ook in overleg gaan met de bevoegde instanties op Vlaams niveau.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In september 2019 heeft de stad de overeenkomst van 27 maart 2017 met CityDepot nv, met één jaar verlengd. Drie pijlers stonden nog niet op punt: districcoach, data monitoring, stakeholdersforum.

De verlenging van de overeenkomst moest Gentlevert meer tijd geven om te groeien.

De nieuwe overeenkomst liep tot maart 2020.

Begin 2020 werd CityDepot overgenomen door BDmyShopi.

Recent verkreeg Stad Gent een Vlaamse subsidie van 218.000 euro voor het project 'Pakjeslogistiek': het slimmer verzenden, leveren en ophalen.

Vraag

Hoever staat GentLevert op dit moment?

Welke resultaten werden er in het voorbije jaar bereikt?

Wordt het stadsdistributieproject bijgestuurd? Graag wat toelichting?

Hoe zit het met de samenwerkingsovereenkomst? Werd er al een nieuwe afgesloten?

Wat zijn de verdere plannen?

Hoe kadert de Vlaamse subsidie in het project stadsdistributiecentrum?

ANTWOORD

De VZW Stadsdistributieplatform Gent, meer bekend onder de naam GentLevert, is opgericht ter ondersteuning van de transitie naar efficiëntere en duurzame stadslogistiek in Gent. De leden van de VZW engageren zich om hiertoe bij te dragen en deden dit in de praktijk via pilootprojecten en data-uitwisseling.

U haalde CityDepot aan. Deze transporteur werd lid van GentLevert door begin 2017 een 2-jarige projectovereenkomst met de Stad Gent te sluiten rond gebundelde, lage emissie transport in de Gentse binnenstad vanuit een logistieke hub nabij de stadsrand. Deze overeenkomst werd uiteindelijk met een jaar verlengd en liep af eind maart 2020.

CityDepot deelde na het derde jaar hun bevindingen met de Stad waarvan ik er graag een aantal met u deel:

1. Het leveren vanuit een hub leidt tot ong. 1/3 minder gereden kilometers. De rit gebeurt daarenboven met CNG of elektrische voertuigen.
2. In hoofdzaak rijdt CityDepot voor grotere verzenders of transporteurs die dan zelf de stad niet meer inrijden.
3. Het bufferen van leveringen aan de stadsrand voor bv. winkeliers blijft een moeilijker te ontwikkelen activiteit.
4. Men pleit voor het behoud van de huidige regels toegang autovrij gebied, met een privilege-aanpak voor duurzame stadslogistiek met duidelijke regels.

CityDepot bestendigde deze activiteiten ook na de pilootfase. Dat wil zeggen dat zij data delen met de Stad en enkel met lage en zero emissie voertuigen het autovrij gebied in rijden als zij gebruik maken van de vergunning Stadsdistributie.

CityDepot werd zoals u ook aanhaalde inderdaad begin vorig jaar verkocht door bpost aan BDmyShopi. Dit bedrijf, dat ook Dockx Select overnam (eveneens actief in de last mile) zet bijzonder hard in op duurzame stadslogistiek vanuit logistieke hubs in de grotere centrumsteden als Gent, Antwerpen, Leuven, Brugge, Hasselt, Luik...

U had ook wat vragen rond de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Gent en GentLevert. Momenteel werkt GentLevert autonoom, zonder financiële steun van de Stad, en is er dus ook geen nood aan een nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Dat was ook de bedoeling: de samenwerkingsovereenkomst voorzag opstartmiddelen en personeelsinzet voor de eerste 2 jaar. In 2020 was de financiële steun beperkt tot 5.000 euro en de medewerking aan de dagelijkse werking door onze dienst Economie.

Ik licht graag ook onze verdere plannen toe. De leden van GentLevert hebben ons voorstel aanvaard om van GentLevert een platform te maken dat er nog meer op gericht is de brede logistieke sector mee te krijgen richting efficiëntere en duurzame stadslogistiek. Dit volgens het idee, dat, hoe meer de markt logistiek organiseert volgens de GentLevert principes, hoe beter voor de stad en de bredere omgeving.

Een vzw was het handigste instrument om private partners binnen een veilige omgeving pilootprojecten te laten uitvoeren en data uit te wisselen. Ondertussen zitten we een niveau hoger en we willen we dus de brede logistieke sector betrekken, met nog steeds dezelfde GentLevert doelstelling voor ogen: een duurzame stadslogistiek. GentLevert zal dus nog meer een overlegplatform worden met gans de sector en in die zin moeten we zeker kijken of de, soms zware formaliteiten van een vzw-structuur, nog nodig zijn. Eventuele wijzigingen zullen ook in lijn liggen met een breder plan over de aanpak van stedelijke logistiek in Gent. Die aanpak gebeurt op 3 lijnen.

Eerst en vooral leggen we onze beleidsambities vast en stemmen hiervoor af met andere steden in kader van het Vlaams smart city-beleid. Gent is immers geen eiland. Andere steden kennen gelijkaardige uitdagingen. Met deze dialoog streven we ook naar Vlaamse ondersteuning. In het Vlaams regeerakkoord mikt men immers op een emissieloze beleving in de stadskernen tegen 2025. En U verwees zelf al naar een Vlaamse subsidie, daarover straks meer.

Daarnaast werken we, samen met andere stadsdiensten, aan een overkoepelend goederenvervoerplan tegen het najaar van 2021. Met strategische beleidskeuzes en operationele actielijsten willen we de impact van het goederenvervoer op de mobiliteit en verkeersveiligheid verlagen, de leef kwaliteit verhogen maar ook het economisch weefsel versterken. Dit gaat dus breder dan pakjeslogistiek. Kijk maar naar de goedkeuring van de projectovereenkomst watergebonden bouwlogistiek die ook geagendeerd staat op deze commissie. Gent is daarmee de

enige Vlaamse gemeente die een overeenkomst heeft met De Vlaamse waterweg voor watergebonden bouwlogistiek.

Enmaal onze visie vastgelegd is in een goederenvervoerplan stappen we vervolgens naar de private sector. Samen met de belangrijkste stakeholders werken we een Convenant Duurzame Stedelijke Logistiek uit. Alle actoren scharen zich achter een gezamenlijke visie, doelstelling en elkeen brengt een eigen actieplan aan. We mikken op een vertegenwoordiging van distributeurs, transporteurs en handelaars, aangevuld met kennisinstellingen en koplopers in stadslogistiek

Tot slot licht ik ook graag de Vlaamse subsidie voor slimmere pakjeslogistiek toe.

In de zomer van 2020 lanceerde Minister Somers een thematische oproep stadsvernieuwing. Via deze oproep kunnen overheden investeringssteun aanvragen voor projecten die inzetten op de leefbaarheid van steden. Naar aanleiding van de COVID pandemie, kaderde deze oproep ook in het thema duurzaam herstel van de economie.

De Stad diende een voorstel in om pakjeslogistiek in Gent beter te gaan organiseren. De Stad zal alle operatoren van pakjeslogistiek uitnodigen om mee te werken aan de slimmere pakketbelevering. En ook de logistieke leden van GentLevert zullen aansluiten.

De Stad heeft als hoofddoel ruimte ter beschikking te stellen en zodoende de sector te motiveren om van daaruit met minder hinder de Stad in te rijden en waar mogelijk te gaan samenwerken. Dit project moet kunnen starten in de 2de jaarhelft 2021 voor een termijn van maximaal 3 jaar. De Stad ontvangt 218.000 euro investeringssteun hiervoor.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zowel ArgenX (op het Technologiepark) als BPost (op bedrijventerrein Zwijnaarde III) gaan uitbreiden. Voor BPost gaat het om het centraliseren van hun distributiecentra op één locatie. Een en ander zal veel bijkomend vrachtverkeer veroorzaken ook s nachts, in het bijzonder het pakjesverkeer van BPost. Dit veroorzaakt veel ongerustheid in de buurt. Bewoners vrezen voor veel bijkomende hinder en onveiligheid door vrachtverkeer in de woonwijken.

De oplossing ligt voor de hand. Het is nodig om zo snel mogelijk de rechtstreekse aantakking van de bedrijventerreinen aan de R4 te realiseren. Als het kan liefst nog op tijd om het extra verkeer uit de woonzones te houden.

Vraag

Welke stappen neemt u om dit dossier vlot te trekken?

Welke hindernissen moeten nog weggewerkt worden?

Tegen wanneer kan, naar uw inschatting, deze verbindingsweg aangelegd worden?

ANTWOORD

Geachte heer De Roo, Mevrouw Van Renterghem (vraag 12), Mr Peeters (vraag 17), Mr Taeldeman (vraag 18; 2e en 3e deelvraag)

Collega's, ik had graag uitgebreid geantwoord op al deze vragen maar ik ga mijn antwoord helaas wat moeten beperken, want er zijn nog gesprekken bezig en ik wil deze niet hypothekeren.

Ik denk dat collega Peeters, collega Taeldeman, collega Van Renterghem en collega De Roo het goed heeft geschets en de andere collega's ook, terecht, dat dit bedreiging is voor de leefkwaliteit van de buurt en de economische ontwikkeling.

Ik ben er soms door gefrustreerd dat zo'n dingen mogelijk zijn. Collega Bracke en ikzelf moeten nu iets proberen oplossen wat een beetje typisch is voor Vlaanderen waarbij bedrijventerreinen worden ingepland er naar ontsluiting ed. van woningen pas later gekeken. Als je daar oplossingen op moet vinden, dat is niet eenvoudig. Ik moet voorzichtig zijn in wat ik zeg want de gesprekken lopen nog.

Er worden door de stad gesprekken gevoerd met Alinso m.b.t. de realisatie van de ontsluitingsweg conform het masterplan door de bevoegde ambtenaars onder patronage van schepen Bracke en mezelf.

Op het tracé van de definitieve weg (in de oksel van de E40) bevinden zich momenteel gebouwen die door Alinso verhuurd worden tot 2047.

Om die periode te overbruggen wordt bekeken om, tot maximaal 2047, een tijdelijke weg aan te leggen naast de bestaande gebouwen.

De conceptplannen hiervoor, op basis van een concreet opmetingsplan, worden momenteel uitgewerkt.

De gesprekken moeten nog verder gevoerd worden. De gesprekken tussen Stad en Alinso m.b.t. de modaliteiten over de realisatie van de tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg verlopen wekelijks. Er zijn een aantal zaken te onderhandelen, nl. aankoopprijs grond, timing, voorbereidende werken,.. De stad hoopt om spoedig tot een aanvaardbare deal te komen met Alinso.

AWV en de Vlaamse Waterweg zijn op de hoogte van de opmaak van de plannen voor een tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg langs de autosnelweg.

De conceptplannen worden binnenkort besproken met AWV en de Vlaamse Waterweg.

Ik besef dat ik hiermee niet het concrete antwoord geef, ik het ook niet geven, zoals het verwacht wordt door de buurt en verwoord door jullie. Ik denk dat dit dossier niet meer mag blijven duren. Dat we desnoods, als de onderhandelingen echt niet lukken, moeten durven kijken naar andere infrastructurele oplossingen. Dat zal betekenen dat andere Vlaamse entiteiten mogelijk ook een aantal zaken zullen moeten loslaten. We kunnen niet blijven onderhandelen en niet tot een oplossing komen. Ik kan daar niet veel meer over zeggen, het is weinig, ik weet dat collega's, maar weet dat collega Bracke en ik en zeker de ambtenaren die hier aan werken alles doen om tot en oplossing te komen, en we hopen dat dat snel kan gebeuren.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na de sluiting door de lockdown moest het zwembad nadat het enkele dagen open was terug gesloten worden omdat er tegels losgekomen waren van de bodem. In de communicatie werd toen gezegd dat het zwembad 11 januari terug zou opengaan. We kunnen ondertussen vaststellen dat de heropening uitgesteld is naar het einde van deze maand.

Vraag

Zijn de herstellingen goed verlopen of is er nog extra schade opgemerkt?

Zijn er extra, onvoorziene kosten voor de stad door deze werkzaamheden?

De andere Gentse zwembaden bleven open of werden extra geopend, viel de drukte daar mee?

ANTWOORD

Voor uw eerste vraag kreeg ik input van Dhr. Thomas De Vetter, centrummanager LAGO Gent Rozebroeken. Hij meldt me dat er intussen een gerechtsexpert werd aangesteld die op 15 januari de schade zal vaststellen. Nadien start LAGO onmiddellijk met de **herstellingswerken**, en kan er een preciezere openingsdatum gegeven worden. Het sportbad is al zeker gesloten tot en met 31 januari.

In verband met uw vraag of er **onvoorziene kosten** zijn voor de Stad Gent voor de werkzaamheden, kan ik het volgende meegeven. Conform de PPS-overeenkomst worden de herstellingskosten voor zwembad Rozebroeken gedragen door de private partner. Om het wegvallen van het zwembad LAGO enigszins te compenseren, beslisten we om zwembad Rooigem extra te openen voor publiek van maandag 21 dec t.e.m. zondag 3 januari (niet op 24/12 en 01/01) telkens van 9 tot 12 uur en van 12.30 tot 16.30 uur. Dit resulteert uiteraard in een beperkte meerkost van +/- €15.000, grotendeels door de extra personeelsinzet van Farys.

U vraagt ook naar de **drukke** in de **andere zwembaden**. Omwille van corona werd, conform de geldende protocollen, de capaciteit in onze zwembaden beperkt. Momenteel laten we volgende aantallen toe tijdens het publiekzwemmen:

- zwembad Rooigem: 45
- zwembad Strop: 45
- zwembad Van Eyck: 35

Ik geef ter volledigheid even de bezoekcijfers of % stijging van het aantal bezoekers 2020 t.o.v. 2019 tijdens het kerstverlof mee. (zie document in bijlage)

U zult begrijpen dat dit in combinatie met het wegvallen van LAGO inderdaad resulteerde in een grotere drukke dan normaal. Op bepaalde momenten moesten bezoekers aanschuiven en even wachten vooraleer ze konden zwemmen. Maar we doen er alles aan om de zwemmers veilig te laten zwemmen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We lezen in de beleidsnota 'Meer dan een slimme stad' onder andere de aandacht voor e-inclusie. Een zeer terechte insteek, als stad hebben we zowel de verantwoordelijkheid als de mogelijkheden om burgers daar maximaal in te ondersteunen. De corona-crisis vestigt hier meer dan ooit de aandacht op.

Vraag

Kan u aangeven welke acties vandaag genomen worden om iedereen mee te krijgen in deze versnelde flow van digitalisering?

ANTWOORD

De coronacrisis betekende inderdaad een moment van versnelde digitalisering. We hebben het zelf allemaal gemerkt in onze eigen werkzaamheden, maar ook op de scholen werd overgeschakeld op (deeltijds) afstandsonderwijs. Het idee dat iedereen klaar was voor deze versnelde omschakeling is niet correct. Een deel van de bevolking bezat niet de nodige hardware, internetverbinding, of skills om hierop te anticiperen. Vanuit Vlaanderen en federaal werden laptops voorzien, maar deze kwamen niet tegemoet aan de noden in Gent. Wij hebben zelf als lokaal bestuur gezorgd voor gerichte relance-acties naar specifieke doelgroepen. We hebben hier snel kunnen schakelen door een e-inclusiewerking die al vele jaren sterk ingebed is binnen District09, gekend onder de naam 'Digitaal Talent'.

- In het totaal werden vanuit de Stad Gent 1300 laptops uitgeleend aan leerlingen uit het basis en secundair onderwijs. Dit voorjaar zullen nog eens 2500 digipakketten (laptop en begeleiding aan huis) ter beschikking gesteld worden aan kwetsbare gezinnen via het OCMW.

Ik geef graag een oplijsting van de verscheidene acties die in 2020 genomen zijn in functie van het verkleinen van de digitale kloof en welke op til staan in 2021.

1. Digipunten als laagdrempelig contactpunt voor alle digitale vragen

- i. Een Digipunt is een plek waar burgers gebruik kunnen maken van publieke PC's en daar ook ondersteuning bij kunnen krijgen.
- ii. 19 Digipunten geopend verspreid over Gent momenteel, waarvan 10 met begeleiding.
- iii. NIEUW: Pop-up Digipunt opgestart in dak- en thuislozenopvang in ICC. Dit is 4 december opgestart, na GO preventieadviseurs.
- iv. NIEUW: Op 8 december opende het wijkkantoor in Rabot, waar ook een Digipunt is met begeleiding door een wijkwerker.
- v. NIEUW: Digipunt in Dorpspunt Sint-Kruis-Winkel is opgestart, eindelijk een Digipunt met begeleiding in deze afgelegen regio.
- vi. NIEUW: Er komen in 2021 nog 10 extra nieuwe Digipunten gericht naar kinderen en jongeren, waar ze hulp krijgen bij digitaal schoolwerk. Hiervoor wordt een halftijds projectmedewerker ingeschakeld en financiële middelen nodig voor inrichten van ruimtes.

2. 'Onderwijs en e-inclusie'

- Noodacties nac de corona-crisis Maart-juni 2020:
 - i. 787 leentoeestellen verdeeld naar 56 basisscholen (663 laptops en 124 tablets).
 - ii. 1288 infopakketjes op papier bezorgd aan gezinnen. Vertaling in 11 talen per mail bezorgd aan alle basisscholen. Hierin aanbod van gratis lessen voor ouders, aankoop refurbished laptop en info over regulier e-inclusieaanbod Gent
 - iii. Opzetten van digitaal en telefonische ondersteuning bij digitaal schoolwerk: 50 leerlingen ondersteund via regelmatig persoonlijk contact met een vrijwilliger.

September 2020-juni 2021:

1. 370 leenlaptops verdeeld naar 13 scholen, voor leerlingen secundair onderwijs 2de en 3de graad (die dus deeltijds afstandsonderwijs volgen)
 2. Online studieondersteuning verdergezet met focus op 2de en 3de graad secundair - begeleiding bij het afstandsleren.
- Andere Relance acties (start januari 2021)

Toestellen voor basisonderwijs: 150 laptops voor digitale ondersteuning leerlingen basisonderwijs. Deze worden via studieondersteuning initiatieven uitgeleend aan gezinnen en er wordt actief gewerkt aan digitale vaardigheden in de studieondersteuning.

Toestellen voor secundair onderwijs: 200 laptops aangekocht. Deze worden momenteel ingezet als noodlaptop voor verplicht afstandsonderwijs leerlingen secundair onderwijs.

Hefboomproject om de digitale kloof in onderwijs aan te pakken

- Personeelsmiddelen voor 3 jaar fulltime projectleider
- Financiële middelen voor acties in kader van dit project (bv. opleiding van leerkrachten)
- Ondersteuning rond e-inclusie voor scholen en leerkrachten

Digilessen voor ouders: gratis les op school met focus op 'hoe je kind begeleiden bij digitaal schoolwerk'. Zal pas kunnen starten na versoepeling van de maatregelen.

10 nieuwe digipunten ter ondersteuning van kinderen en jongeren bij digitaal schoolwerk.

1. Relance-actie '2500 Digitale Pakketten OCMW' (+ mogelijke uitbreiding met nog 500 pakketten mid 2021) met federale middelen
2. Goedgekeurd op GR 23/11 | levering voorzien mid. januari 2021

3. Alle maatschappelijk werkers gaan momenteel na bij hun cliënten wie in aanmerking komt voor pakket en registreren de aanvraag.

4. Vanuit andere relance acties worden OCMW-clieënten doorverwezen naar hun maatschappelijk werker als ze een digitaal pakket willen aanvragen.

3. Relance-actie Dienst Werk: 100 digipakketten voor werkzoekenden + begeleiding

1. 70 laptops en 30 tablets besteld via District09. Laptops geleverd, tablets verwacht januari 2021. Er zijn afspraken gemaakt tussen Digipolis en de dienst Werk voor technische opvolging.

4. Relance-actie 'Inzamelactie Digitaal Materiaal' ism Repair Café

- i. De Stad Gent, het Repair Café en het Gents Solidariteitsfonds slaan de handen in elkaar om zoveel mogelijk Gentenaars toegang te geven tot digitale kanalen. De Stad roept alle Gentenaars op om oude laptops, tablets en smartphones in te leveren. Vrijwilligers van het Repair Café maken die toestellen vanuit hun kot vervolgens opnieuw gebruiksklaar.
 - ii. Dankzij de inspanningen van de Vlaamse overheid, de Stad Gent en het Gentse Repair Café konden al meer dan 800 Gentenaars die dringend een laptop of gsm nodig hadden geholpen worden.
- Alle informatie over relance-acties e-inclusie op de [webpagina 'relanceplannen e-inclusie'](#)
-

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eens de senioren, het zorgpersoneel en de kwetsbare mensen gevaccineerd zullen zijn, moet Gent klaar staan om massaal de 'brede bevolking' in te enten. Daarvoor moet een centraal vaccinatiedorp worden gebouwd. Blijkbaar zijn er verschillende opties die tegen elkaar moeten afgewogen worden.

Vraag

Welke locaties komen er in aanmerking?

Wat zijn de belangrijkste logistieke uitdagingen?

Zal er voldoende rekening gehouden worden met enerzijds de parkeerproblematiek en anderzijds het openbaar vervoer in de onmiddellijke buurt (bijvoorbeeld UZ Gent en AZ Jan Palfijn versus Flanders Expo)?

Welke overheden zijn betrokken in dit verhaal?

Wie staat er finaal in voor de coördinatie?

ANTWOORD

Er zijn verschillende locaties verkend in de voorbije weken. Het stadsbestuur kiest ervoor om met Flanders Expo in zee te gaan omdat dit de enige locatie is die voldoet aan de combinatie van volgende criteria:

- voldoende parkeerplaatsen
- knooppunt van openbaar vervoer
- locatie kan worden afgehuurd tot en met eind oktober (versus andere locaties: evenementen gepland)
- beschikt over voldoende m² om gelijkvloers de nodige vaccinatierijen te kunnen opzetten binnen 1 aansluitende flow
- groot genoeg om op te schalen naar veel grotere capaciteit indien nodig in functie van pieken in de levering van vaccins

Flanders expo biedt voldoende parkeermogelijkheden en is ook goed bereikbaar met het openbaar vervoer. Samen met het mobiliteitsbedrijf van de stad zal de het circulatieplan verder vorm gegeven worden.

Nu de locatie gekend is, worden de volgende stappen gezet m.b.t. de opbouw en inrichting van het vaccinatiecentrum en daarnaast ook de exploitatie.

Daarbij zien we volgende logistieke uitdagingen die allen nauwgezet worden opgevolgd:

- het coronaproof organiseren van de flow
- continu kunnen opschalen of downsize in functie van toelevering vaccins
- het voorzien van een registratiesysteem met slots voor crowd control maar ook aangepast aan de capaciteit (ifv toelevering vaccins)
- signalisatie (naar parking, naar onthaal, EHBO, sanitair, rustruimte, uitgang)
- preparatieruimte (koeling...)
- verluchting (en ontsmetting)
- ICT
- personeelsinzet (in functie van wisselend volume vaccins)

Bij het vaccinatiecentrum zijn verschillende overheden betrokken: de Federale overheid, Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, de provincie en Stad Gent.

De planning en aansturing gebeurt bovenlokaal door het Agentschap Zorg en Gezondheid.

De operationele uitwerking gebeurt in samenwerking tussen Stad Gent en de Eerstelijnszone Gent (zorgraad). Daarbij zijn er 3 grote luiken waar voor elk luik zal moeten bepaald worden wie de projectleider is:

1. de infrastructuur + inzet niet-medisch personeel
2. het vaccinatieteam (medisch personeel)
3. het programma management (algemene coördinatie)

Dit wordt allemaal met de hoogste spoed de komende weken uitgewerkt.

2021_MV_00029 - MONDELINGE VRAAG - VEILIGHEID OVERSTEEKPLAATSEN VOOR FIETSERS EN VOETGANGERS IN GROENESTAAKSTRAAT EN BOTESTRAAT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na een intensieve werfperiode van meer dan twee jaar, werden de wegen- en rioleringswerken in de Groenestaakstraat, Gaverstraat en Botestraat in juli van vorig jaar afgerond. De veiligheid werd verbeterd door de heraanleg van de kruispunten (met o.a. aangeduide fietsopstelplaatsen en snelheidsremmende maatregelen) en de realisatie van vrijliggende fietspaden. De fietspaden zorgen op die manier voor een veilige oost-westverbinding door Wondelgem, richting Mariakerke.

Op twee plaatsen wordt er echter gewag gemaakt van situaties die nog veiliger kunnen worden:

1/ De oversteekplaats van het zebrapad over de Botestraat vlakbij de Gaverstraat: er staat een verlichtingspaal op korte afstand, maar toch is het licht ontoereikend om klaarstaande en overstekende voetgangers waar te nemen aan de overkant van de straat.

2/ De oversteekplaats aan de brug van Mariakerke: de verlichting is hier onvoldoende, ten nadele van de zichtbaarheid van de zwakke weggebruiker. De oversteekplaats wordt frequent gebruikt (vb. schoolverkeer), waardoor daarnaast vragen ontstaan of deze plaats kan uitgerust worden met verkeerslichten, die het trage verkeer voorrang 'op vraag' verlenen.

Vraag

1. Zijn er vervolgacties gepland om de veiligheid op deze twee locaties (en/of andere kruispunten op dit traject) te verbeteren? Zo ja, welke en wat is de timing?
2. Ziet de schepen mogelijkheden om beide locaties beter te verlichten? Zo ja, wanneer kan dit gerealiseerd worden?
3. Wat is de visie van de schepen over het installeren van verkeerslichten aan Mariakerkebrug, waarbij de verkeerslichten enkel op aangeven van de fietsers/voetgangers in werking treden?
4. Staan er maatregelen op het programma om de fietsveiligheid op de brug van Mariakerke te verhogen naar analogie met de vrijliggende fietspaden (vb. afscheiding tussen fietspad en rijweg)? Is dit een bevoegdheid van de stad?

ANTWOORD

De signalen over het onveiligheidsgevoel bij voetgangers en fietsers aan Mariakerkebrug bereikten ons ook, en ik denk dat we daar zeker iets mee moeten doen. Vooral ook gezien de verschillende grote scholen die zich in deze buurt bevinden. De oversteekbaarheid van verkeersassen is een cruciale factor in het wegwerken van missing links, en kunnen volgens mij sterk bijdragen in het stimuleren van fietsverkeer.

De genoemde oversteekplaatsen ter hoogte van Mariakerkebrug hebben nu een combinatie van fiets- en voetgangersoversteek. Bestuurders zijn verplicht bij het naderen van een kruispunt om dit met gepaste snelheid te doen, maar doen dat duidelijk niet altijd. Hetzelfde geldt ten aanzien van de oversteekplaatsen. Voor overstekende voetgangers en fietsers zijn er middengeleiders. Hierdoor moet niet de hele baan in één keer overgestoken worden. Mits goed verlicht voldoen deze oversteekplaatsen verkeertechnisch aan de vereisten. Echter, gezien de signalen die er komen vanop het terrein en zeker ook de nabijheid van de verschillende scholen, zullen de diensten verder onderzoeken wat er kan gebeuren om het veiligheidsgevoel van actieve weggebruikers, voetgangers en fietsers, hier te vergroten. We zullen ook vragen om de mogelijkheid van het plaatsen van verkeerslichten hier te onderzoeken.

Ik denk wel dat we voor verkeerslichten misschien liefst kijken naar een systeem met sensoren of lussen, waarbij het licht automatisch op groen springt wanneer er voetgangers of fietsers naderen. En niet met een systeem met drukknoppen. Dit moet wel kunnen gecombineerd worden met de doorgang van de bus. De Lijn onderzoekt momenteel ook verschillende systemen om vanuit haar voertuigen verkeerslichten te kunnen bedienen voor een zo vlot mogelijke doorstroming. Dus ook in die richting zou kunnen gekeken worden. De buslijn die over Mariakerke brug rijdt, wordt immers al aangepast in functie van het nieuwe vervoersplan van De Lijn.

We vragen aan de bevoegde dienst ook om de inplanting van de nieuwe verlichting te bekijken in functie van deze vraag, met name om te bekijken of de bestaande verlichting voldoende breed straalt tussen de bomen. Als de bestaande verlichting niet voldoende breed straalt zullen we bekijken of we bijkomende verlichting kunnen voorzien.

De fietspaden op de Mariakerkebrug zullen na de heraanleg een pak beter worden. Het gaat hier inderdaad over een bevoegdheid van de stad. Door de rijweg en parkeerstroken iets te versmallen kunnen de fietspaden worden verbreed, conform de normen van het fietsvademecum. Het fietsvademecum is zoals u wellicht weet het Vlaamse richtlijnenkader over de inrichting van fietsinfrastructuur, waarin alle minimumnormen voor maatvoering opgenomen zijn. De fietspaden die nu op de brug liggen, zijn volgens de normen in het fietsvademecum te smal. Daarnaast zal ook een korte bocht in het fietspad ter hoogte van de bushalte worden weggewerkt. Er was evenwel onvoldoende ruimte beschikbaar op en aan de brug om de fietspaden volledig vrijliggend te maken. We zullen wel de mogelijkheid onderzoeken om de fietspaden fysiek af te schermen van de rijweg. Ik hoop dat ik volledig was collega's, maar anders stelt u maar een bijkomende vraag.

Oversteekplaats Botestraat? We onderzoeken of de verlichting voldoende is.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De huidige crisis zorgt voor tal van uitdagingen. Voor heel onze samenleving en in het bijzonder voor het onderwijs.

De voorbije maanden, zowel vorig schooljaar als dit schooljaar, toonde het onderwijzend personeel heel wat flexibiliteit, zeker op het vlak van afstandsonderwijs.

Tal van filmpjes werden opgenomen, er verschenen camera's in de klassen en de digitale platformen draaien op volle toeren.

We zagen heel wat mooie voorbeelden, maar laten we eerlijk zijn, deze brengen ook een bijkomende kost met zich mee. Zo dwingt de huidige corona-crisis scholen om bijkomende onvoorziene uitgaven te doen voor ICT.

Vlaanderen voorziet extra middelen waarmee extra kosten op het gebied van ICT-materiaal of extra uren ICT-coördinatie kunnen aangekocht worden.

De minister beloofde inspanningen die dan later blijktbaar van de schoolbudgetten werden afgetrokken.

Vraag

Welke stappen hebben we, mede dankzij de extra middelen, als schoolbestuur gezet in het stedelijk onderwijs?

Zijn er Gentse stedelijke scholen die net als de scholen in de media ook plots een factuur voor extra computers kregen?

Welke inspanningen doen we als stad voor het gehele onderwijsveld?

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag. Goed afstandsonderwijs veronderstelt idd goede materialen om mee aan de slag te gaan. Zowel binnen het onderwijs als naar de leerlingen toe. Het is duidelijk geworden, door deze crisis, dat er verandering moet komen in de digitale investeringen in het onderwijs.

PASSAGE STEDELIJK ONDERWIJS:

De extra middelen voor ICT vanuit Onderwijs Vlaanderen zijn in twee bewegingen gekomen: concreet ging het om 60.000 euro die we kort voor de zomer ontvingen, en 290.000 euro op het einde van het jaar. Dat laatste bedrag werd grotendeels doorgestort aan de scholen zelf, om hun ICT-beleid verder te versterken.

Binnen het Stedelijk Onderwijs werden in de eerste plaats aangewend om refurbished of 'opgeknapte' laptops aan te kopen **voor de scholen** die ze konden uitlenen aan diegenen die er geen ter beschikking hebben. Ik vind het goed dat we eerst die laptops hebben kunnen ter beschikking stellen, voordat we moesten overschakelen naar afstandsonderwijs. Voor mij was die omschakeling een voorwaarde dat er voldoende computers ter beschikking waren.

Vóór de herfstvakantie werd het tekort aan laptops van alle stedelijke secundaire scholen met een 2de en 3de graad heel precies in kaart gebracht. Deze tekorten hebben we kunnen inlossen – dat ging op dat moment over **250 laptops**; zodat alle scholen nog voor de start van de verlengde herfstvakantie de nodige laptops hadden.

- Tegelijk werden er voor de scholen **streampakketten** samengesteld, bestaande uit een webcam en 360°-micro's met bijhorende handleiding om streaming van lessen mogelijk te maken.

Dit om in te zetten voor leerlingen die in quarantaine zitten en van thuis uit de les online meevolgen, maar ook voor leerkrachten die in quarantaine zitten en van thuis uit les geven terwijl een iemand anders toezicht houdt in de klas.

Naast de laptops die aan de scholen werden verdeeld, zijn er ook refurbished laptops aangekocht, die **centraal in de ICTheek** van het Stedelijk Onderwijs bewaard worden om aan scholen uit te lenen indien nodig. Dit zowel voor leerlingen/leerkrachten van het basisonderwijs als voor de 1ste graad secundair onderwijs. Bijvoorbeeld als een volledig klas in quarantaine moet na en hoogrisicocontact binnen de klas.

Daarnaast is er ook geïnvesteerd in **software**: de inhaalbeweging rond digitalisering betekent ook dat we wat software en digitale ondersteuning voor scholen en leerkrachten een tandje bij hebben gestoken. Door bijvoorbeeld mogelijk te maken dat ICT-ondersteuners de laptop vanop afstand kunnen overnemen, dat software-updates centraal gepushed kunnen worden, edm.

Wat betreft de **vraag naar de factuur aan scholen** vanuit Brussel, wil ik de zaken even chronologisch duiden:

Tijdens de eerste lockdown heeft de minister van Onderwijs een oproep gelanceerd aan alle secundaire scholen in het kader van Digital for Youth, een oproep om per school de tekorten aan laptops voor kwetsbare leerlingen door te geven. Omdat de vraag vanuit de scholen het aanbod vanuit Brussel oversteeg, heeft men toen in de bedeling keuzes gemaakt, waardoor een aantal van onze scholen toen uit de boot zijn gevallen en via deze weg geen laptops hebben gekregen.

Zoals ik eerder aanhaalde, ontvingen we kort voor de zomer voor het Stedelijk Onderwijs een beperkt bedrag aan extra middelen voor ICT (nl. 60.000 euro), waarmee we de scholen die uit de boot gevallen waren, alsnog konden tegemoet komen.

In november heeft de minister dan een nieuwe oproep gelanceerd, onder de noemer "15000 laptops van minister Weyts". Dit met de bedoeling om proactief de scholen die tijdens de eerste lockdown uit de boot waren gevallen, alsnog laptops te bezorgen. Dit is niet goed verlopen. Het siert de minister dat hij ambitieus is, maar de uitwerking stond niet op punt. Dit leidde er bijvoorbeeld toe dat sommige van onze scholen onverwachts een levering van chromebooks kreeg.

Omdat we binnen het Stedelijk Onderwijs voor alle IT-zaken met Windows werken, en dit niet altijd

compatibel is met chromebooks, én omwille van die onduidelijkheid, hebben de secundaire scholen de chromebooks teruggestuurd – en zo een factuur vermeden.

Maar collega's, ik ben wel optimistisch in deze: minister Weyts heeft immers aangekondigd dat de reguliere middelen voor digitalisering in het onderwijs substantieel worden opgetrokken.

Voor het stedelijk onderwijs betekent dit dat de middelen voor digitalisering dit jaar 850.000 euro zal bedragen.

Collega's, ik wil deze kans ook grijpen. Ik wil komen tot een strategisch plan, een strategische aanpak, waardoor we deze middelen complementair aan elkaar inzetten en er zo ver mogelijk kunnen springen.

NETOVERSTIJGEND: heel wat initiatieven, samen met collega Sofie Bracke en Rudy Coddens.

- Ten eerste met besteding van federale COVID-middelen, besloot de Sociale Dienstverlening Stad Gent, met dank aan schepen Coddens, om 2500 digitale pakketten toe te kennen met laptop, een jaar internet. Dat is belangrijk, want je kan een laptop hebben, maar als je geen stabiele verbinding hebt, kan je moeilijk les volgen. Ook helpdesk ed. zit hierin vervat. Voor OCMW-cliënten met een actief dossier en mensen die een **nieuwe steunaanvraag indienen** en ondersteuning opgestart wordt.

Daarnaast zijn er heel wat initiatieven **in samenwerking met District 09 en schepen Bracke in het kader van de digitale kloof**

- Er komen 10 digipunten bij. Er komt een extra projectcoördinator om alles in goede banen te leiden. Er komen ook 1300 leentoeestellen voor leerlingen basisonderwijs en secundair onderwijs.

Het toont dat we heel wat kunnen verwezelijken als we allen onze schouders onder onze scholen zetten.

Volledige info District 09:

Tijdens de eerste lockdown (maart-juni 2020)

- 787 leentoeestellen verdeeld naar 56 basisscholen.
- 1288 papieren infopakketjes voor gezinnen. Vertaling in 11 talen per mail voor alle basisscholen.

Hierin aanbod van gratis lessen voor ouders, aankoop refurbished laptop en info over regulier e-inclusieaanbod Gent.

- Digitale en telefonische ondersteuning bij digitaal schoolwerk: 50 leerlingen ondersteund via regelmatig persoonlijk contact met een vrijwilliger.

Vanaf september 2020-juni 2021 voorzien we:

- 370 leenlaptops verdeeld naar 13 scholen, voor leerlingen secundair onderwijs 2de en 3de graad (die dus deeltijds afstandsonderwijs volgen).
- Online studieondersteuning verdergezet met focus op 2de en 3de graad secundair -

begeleiding bij het afstandsleren.

Daarnaast starten we vanaf januari 2021 met nog een aantal relance-acties:

- Toestellen voor basisonderwijs: 150 laptops voor digitale ondersteuning leerlingen basisonderwijs. Deze worden via studieondersteuning initiatieven uitgeleend aan gezinnen en er wordt actief gewerkt aan digitale vaardigheden in de studieondersteuning.
- Toestellen voor secundair onderwijs: 200 laptops aangekocht. Deze worden momenteel ingezet als noodlaptop voor verplicht afstandsonderwijs leerlingen secundair onderwijs.
- Inzetten op "Onderwijs en e-inclusie":

Hiervoor voorzien we:

- i. Voor 3 jaar een fulltime projectleider om dit in goede banen te leiden en ervoor te zorgen dat goede acties opgeschaald worden en ingebed worden in de reguliere werking.
- ii. Financiële middelen voor concrete acties, bijvoorbeeld:
 - zomerkampen digitale vaardigheden voor leerlingen én ouders;
 - draaiboek digitale begeleiding op school
 - digikriebels voor ouders en leerlingen basisonderwijs
 - mediacoach opleiding voor leerkrachten
 - etc...

Kortom: inzetten op de digitale vaardigheden bij scholen, ouders en leerkrachten.

Naast deze initiatieven, zijn er nog een aantal relance-acties die op deze doelstelling aanhaken:

- 100 toestellen langdurig in bruikleen via relanceproject van Dienst Werk, samen met Schepen Van Braeckvelt
- Wie voor geen van bovenstaande acties in aanmerking komt, kan bij de inzamelactie een refurbished pc krijgen.

Daarnaast nog 2 initiatieven ism District 09 naar leerlingen en ouders:

- Opzetten van 10 nieuwe Digipunten waar kinderen en jongeren hulp krijgen bij digitaal schoolwerk:
- Personeelsmiddelen voor 1,5 jaar halftijds projectmedewerker
- Financiële middelen voor digitaal materiaal en inrichten van de ruimtes

- Digilessen voor ouders: gratis les op school met focus op 'hoe je kind begeleiden bij digitaal schoolwerk'. Zal pas kunnen starten na versoepeling van de maatregelen.

Ander e-inclusie aanbod voor onderwijs

Code City: in 2020 is de derde editie opgestart en abrupt gestopt wegens corona. We zetten deze in 2021 verder.

- een vrijwillige coach komt in de klas een codeerles geven met Micro:bits. Aanbod voor derde graad basisonderwijs en eerste graad secundair onderwijs.
- De school krijgt de set Micro:bits cadeau zodat ze er zelf mee aan de slag kunnen in andere klassen, en in volgende schooljaren.
- 24 gratis studiedagen voor scholen waarbij ze tools en methodieken leren om rond computationeel denken te werken in hun lessen. Dit jaar voor secundair onderwijs, de voorbije jaren basisonderwijs.

Digitale Uitleendienst: scholen kunnen gratis computers, tablets en educatief digitaal materiaal uitlenen. www.gentleentuit.be

Hulp bij huiswerk op de computer: op woensdagnamiddag in de Krook en 3 wijkbibliotheken

Digikriebels: lessenreeks op school voor ouders van kinderen in de derde kleuterklas. Ouders leren educatieve apps gebruiken waarmee ze hun kind kunnen helpen bij de overgang naar het eerste leerjaar. Daarnaast ook focus op mediawijsheid (schermtijd ed). www.digikriebels.be

Bijkomende info OCMW:

- Aanvraagprocedure?
 - i. De aanvraag verloopt via de maatschappelijk werkers van de Sociale Dienst tot uiterlijk 24/02 of vroeger indien het aantal van 2500 eerder bereikt is.
 - Opstart?
 - i. De laptops worden normaal deze week geleverd
 - ii. Vanaf volgende week contacteren wij de cliënten om hun toestel te komen ophalen en de vormingen in te plannen. Voor de vormingen zullen we eerst werken met een aantal testgroepen.
 - iii. Bij de verdeling en planning van de vormingen hanteren we volgende prioritering:
 1. Cliënten met weinig tot geen digitale vaardigheden;
 2. Gezinnen met schoolgaande kinderen (in het secundair onderwijs);
 3. Cliënten met voldoende basisvaardigheden die nood hebben aan meer verdiepende digitale vaardigheden.
-

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Aalst voert in het centrum een tonnagebeperking in bij het begin en einde van de schooluren. Dit is een antwoord op de toenemende verkeersonveiligheid. We herinneren allemaal het dramatisch ongeval van vorig jaar.

U heeft in de pers aangegeven dat u het effect van deze maatregel nauw zal opvolgen en dat ook u nadenkt over manieren om verkeersonveilige situaties veroorzaakt door zwaar vrachtverkeer aan te pakken. Binnen onze stad doen we dat trouwens al geruime tijd.

Vanuit onze fractie juichen we dit absoluut toe. De twee steden zijn uiteraard niet met elkaar te vergelijken dus er zal maatwerk nodig zijn: de parameters zijn heel verschillend. We hebben in onze stad meer scholen en het centrum is ook een stuk groter. Het charter rond werftransport dat 2 jaar geleden in onze stad is afgesloten blijkt alvast niet dé oplossing te zijn.

De bouwsector vraagt overleg en verzoekt eveneens om ook de beleving aan handels- en horecazaken mee te nemen in de discussie. Dit zijn 2 terechte overwegingen. Met Gent Levert beschikken we over een stakeholdersforum van waaruit de gesprekken kunnen gevoerd worden. Onder meer Transport& Logistiek Vlaanderen (TLV) is er vertegenwoordigd.

Ik ben ervan overtuigd dat het absoluut mogelijk is om te komen tot een verkeersveilige, efficiënte en duurzame beleving van onze binnenstad. Waarbij we moeten zoeken naar creatieve oplossingen en gebruik moeten maken van evoluties inzake stadsdistributie en aan- en afvoer van bouw materiaal langs het water. Niet vanuit een dogma dat er geen enkele vrachtwagen nog de stad binnen mag maar wel vanuit een toekomstbestendige visie op binnenstedelijke beleving. In het belang van onze schoolgaande kinderen maar evenzeer in dat van onze handelaars, horecaondernemers en bouwfirma's.

Vraag

T

Welke stappen gaat u in dit verband zetten? Wat zal uw plan van aanpak zijn? Hoe ziet u de rol van Gent Levert?

ANTWOORD

De Stad Gent ging in juni 2018 een Charter Werftransport aan met UNIZO Oost-Vlaanderen en vertegenwoordigingsorganisaties van de bouw- en logistieke sector: Bouwunie Oost-Vlaanderen, FeMa, Confederatie Bouw Oost-Vlaanderen en Transport & Logistiek Vlaanderen. Ook de Vlaamse Waterweg en uiteraard dienst economie en de mobiliteitscoach voor de economische spelers werden betrokken. De handen werden in elkaar geslagen om bij te dragen tot een maximaal bereikbare, leefbare en veilige omgeving tijdens private en publieke bouw- en wegenwerken op het grondgebied van de Stad Gent. We hebben vooral geprobeerd om werftransporten tijdens de 'schoolspitsuren' maximaal te vermijden in schoolomgevingen en op belangrijke schoolfietsroutes, en om bij werftransport zoveel mogelijk gebruik te maken van het hoger weggennet en van transport over water.

Het Charter Werftransport is een belangrijke engagementsverklaring, die in de praktijk evenwel moeilijk te controleren en handhaven is. In het belang van de veiligheid van voetgangers en fietsers, in het bijzonder op weg naar en van school, wil de Stad Gent de belangrijkste principes beter afdwingbaar maken.

De afdeling Innames Publieke Ruimte (IPR) van de dienst Wegen, Bruggen & Waterlopen bracht in 2020 een aantal pistes in kaart. Het Charter maakt reeds onderdeel uit van bestekken voor stadsprojecten, maar er loopt een onderzoek met de betrokken diensten om dit verder aan te scherpen. In het nieuwe reglement over nuts- en infrastructuurwerken in Gent, dat op deze commissie en aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, worden enkele punten uit het Charter meer dwingend hertaald. In het reglement nutswerken worden de speruren voor werftransport tijdens de schoolspits quasi bindend, tenzij er andere afspraken gemaakt worden met de vergunningverlenende dienst. Hierbij zullen dan mogelijk ook flankerende maatregelen afgesproken worden.

Verder maakt het Charter vast onderdeel uit van de voorbesprekingen die IPR met bouwheren en aannemers van grote private projecten voert. Zij voeren die voorbesprekingen voor de nodige vergunningen voor de inname van publieke ruimte. Wanneer andere maatregelen niet volstaan, kan IPR i.s.m. het Mobiliteitsbedrijf en de politie ook tijdelijke tonnagebeperkingen opleggen in schoolomgevingen en op schoolfietsroutes waar werken aanleiding geven tot verhoogde risico's. Dit is vandaag een uitzonderlijke aanpak in specifieke dossiers, na grondige afweging van de pro's en contra's en rekening houdend met de gevolgen voor alle aangelanden en stakeholders, en ook beleving van handel en horeca.

Binnenkort start er zo een proefproject met een tonnageberking rond de scholencluster aan de Bagattenstraat en Savaanstraat.

[+ uitleg over de plek, met veel scholen en veel werven, en hoe we dan niet altijd weten welke aannemer wanneer de afspraken niet volgt, en nood aan duidelijk juridisch kader om te kunnen handhaven, met dank ook aan de politie die zich hier ongetwijfeld mee gaat inzetten voor het beschermen van jonge en zeer kwetsbare weggebruikertjes]

In maart 2021 wordt een vervolgoverleg gepland met de organisaties die partners zijn bij het Charter Werftransport, om deze en eventuele andere maatregelen verder te bespreken.

Met UNIZO Oost-Vlaanderen en vertegenwoordigingsorganisaties van de bouw- en logistieke sector van Bouwunie Oost-Vlaanderen, FeMa, Confederatie Bouw Oost-Vlaanderen en Transport & Logistiek Vlaanderen, en Comeos hebben we alle partners aan tafel om dit gesprek goed en open te kunnen

voeren.

Daarnaast worden ook de krijtlijnen van een nieuw actieplan voor stedelijke logistiek uitgewerkt. Dit is een samenwerking tussen Dienst Economie, Mobiliteitsbedrijf en Dienst Milieu en Klimaat, waarbij verschillende doelstellingen nagestreefd worden binnen een geïntegreerd en integraal beleid rond stedelijke logistiek, waaronder de efficiëntie van stedelijke logistiek met respect voor leefbaarheid en veiligheid. Dit onder meer door bundeling van goederen met een efficiënte en duurzame last-mile component, alsook de verkeersveiligheid verhogen door het aantal ongevallen met vrachtvervoer terug te dringen door in te zetten op educatie, sensibilisering, infrastructuur, verkeers- en vervoersmanagement, voertuigtechnologie, handhaving en op te roepen tot engagement van elke weggebruiker. Hierbinnen is GentLevert een stakeholder waarop sterk zal ingezet worden als breed platform van betrokken spelers naar communicatie en kennisdeling.

Stad Gent streeft er ook specifiek naar om op middellange termijn zwaar verkeer tijdens de (school)spits niet langer te mengen met fietsers en voetgangers, om zo de verkeersveiligheid te vergroten. Het Mobiliteitsbedrijf start hiervoor dit jaar het onderzoek op. Bedoeling van dat onderzoek:

- De verschillende pistes in kaart te brengen waarmee die doelstelling bereikt kan worden,
- De juridische, verkeerstechnische, financiële en praktische gevolgen in kaart brengen,
- Input verzamelen bij de verschillende stakeholders.

Op basis van dit onderzoek zal een te volgen piste voorgesteld worden, nadien uitgewerkt in een actieplan. Uiteraard zal dit plan ook geadviseerd worden door de verschillende betrokken diensten.

Alle acties zoals ik hier nu omschrijf worden op elkaar afgestemd, en de diensten overleggen regelmatig binnen de verschillende werkgroepen om tot een gecoördineerde en met de sector besproken aanpak te komen. Want dat er nog meer aanpak nodig is, is ondertussen gelukkig voor iedereen wel duidelijk.

EXTRA:

Praktische bedenkingen over tonnagebeperkingen:

Door een (zonale) toegangsbeperking voor zwaar verkeer (+3,5t), aangevuld met vensteruren, wordt het transport van al het zwaar verkeer aan banden gelegd. Enkel vermelde uitzonderingen of mits een vergunning heeft een aannemer dan toegang tot een zone met tonnagemaatregelen.

Verkeerstechnisch kan dit op verschillende manieren worden ingevuld, middels verkeersborden C3 (verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder), C21 (tonnageverbod), C23 (verboden toegang voor bestuurders van voertuigen bestemd of gebruikt voor vervoer van zaken), C25 (lengtebeperking) of C29 (hoogtebeperking).

Een dergelijke maatregel (met verkeersborden C23) is reeds toegepast (als proefproject) in de stad Antwerpen.

Deze maatregel heeft echter enkele (eerste) bedenkingen:

- > Het duidelijk aangeven welke uitzonderingen worden toegestaan is problematisch. 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' is een te ruime uitzondering; 'Uitgezonderd vergunningshouders' is moeilijk interpreteerbaar wegens verschillende soorten vergunningshouders bij andere zonale maatregelen (autovrijgebied,...).
- > Op grond van artikel 6.7.5. van het reglement van de wegbeheerder[1] mogen per zone slechts 2 zonale reglementen gelden, uitgezonderd F4a/F4b (zone 30) en F117/F118 (lage emissiezone). Een zonale aanpak moet verder in detail worden bekeken.
- > Bij een ondoordachte tonnagemaatregel worden ook 'gewenste' types zwaar verkeer geweerd, zoals hulpdiensten, schoolbussen (die niet tot De Lijn behoren), taxibussen, stadsdiensten,...
- > Een mogelijk struikelblok is de verdere handhaving van deze maatregel. Een automatische bekeuring middels ANPR-camera's kan niet voor zowel verkeersborden C21 of C23[2].
- > De wegcode is nog niet aangepast waarbij vensteruren onder verkeersborden C23 expliciet worden toegelaten. Deze verwachte aanpassing zal pas plaatsvinden eind 2020.

->> we zoeken dus, en we gaan wel iets vinden, maar vergt grondig onderzoek en kan daarom niet stante pede

[1] Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens.

[2] Volgens het Koninklijk Besluit van 18 december 2002 tot aanwijzing van de overtredingen waarvan de vaststelling gesteund op materiële bewijsmiddelen die door onbemande automatisch werkende toestellen worden opgeleverd, bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet bewezen is, kunnen slechts enkele overtredingen uit het Verkeersreglement via ANPR-camerás worden geverbaliseerd.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 16 november 2020 tot en maart 2021, kunnen de daklozen terecht in het ICC te Gent. Ze kunnen er terecht voor dag- en avondopvang en dit zeven dagen op zeven ! Ze krijgen er een warme maaltijd of soep, kunnen er zich douchen en hun was doen. Voor gezinnen is er een afgescheiden ruimte.

Op die manier kunnen de dak- en thuislozen veilig en warm opgevangen worden tijdens de koude wintermaanden.

Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

- Hoe verloopt de werking van het CAW bij private speler Gent ICC ?
Dienen er in de toekomst aanpassingen te gebeuren in de huidige samenwerking ?
Wordt er een evaluatiemoment ingelast over de samenwerking ?
 - Hoeveel bezoekers vonden tot op heden de weg naar het tijdelijk inloopcentrum Gent ICC ?
Worden deze aantallen per dag bijgehouden ?
Hebben we weet of gezinnen met kinderen ook gebruik maken van het tijdelijk inloopcentrum te Gent ICC ?
 - Sinds begin december is de werking van digipunt mee opgenomen in het tijdelijk inloopcentrum te Gent ICC. Hoe verloopt de samenwerking en wordt deze extra dienst ten volle benut door de bezoekers van het inloopcentrum ?
-

ANTWOORD

De werking van het inloopcentrum loopt erg vlot. De ruimte wordt door de uitbater, CAW Oost-Vlaanderen, heel positief ervaren. Alles kan coronaproof verlopen zonder te moeten raken aan de capaciteit van het inloopcentrum. Soms biedt de grote ruimte ook uitdagingen om alles goed te kunnen managen.

Ook de samenwerking met het ICC loopt vlot. De medewerkers van het ICC zijn heel vlot aanspreekbaar.

Overdag komen er dagelijks ongeveer 60 à 70 bezoekers, 's avonds 40 à 45. Bij slechtere weersomstandigheden vinden meer mensen de weg vinden naar het CC. De aantallen worden dagelijks geturfd. Er zijn geen data over het totale aantal unieke gebruikers van het inloopcentrum in het ICC.

Er is momenteel 1 gezin met kinderen dat gebruik maakt van het inloopcentrum. Deze worden apart opgevangen. Deze gezinnen krijgen prioritaire aandacht van de aanwezige hulpverleners om zo snel mogelijk te kunnen schakelen richting een opvang- of woonaanbod.

De gebruikers zijn positief over het inloopcentrum. De gebruikers zijn ook erg tevreden over de maaltijden die geleverd worden door lkook. Het aanbod van wasmachines en douches wordt doorlopend gebruikt.

Het samen uitbaten van de twee inloopcentra op 1 locatie laat toe dat het personeel efficiënter kan ingezet worden. Maar een andere locatie betekent ook dat sommige mensen niet meer naar het inloopcentrum komen, ondanks de inzet op toeleiding door verschillende hulpverleners.

Sinds december is er inderdaad terug een digipunt aanwezig, zoals gewoonlijk in de Pannestraat. Dit computergebruik zorgt voor een bezigheid, maar ook sociaal contact of mogelijkheden om informatie op te zoeken (vb. in de zoektocht naar een woning). Computergebruik is een van de activiteiten die bezoekers aangeboden wordt (van maandag tot vrijdag) naast een aanbod aan tijdschriften, kranten en televisie. Omwille van corona zijn vele andere activiteiten niet mogelijk.

Er is vanuit de buurt 1 klacht gekomen naar aanleiding van het toegenomen autoverkeer van leveranciers. Dit werd opgelost door de leveranciers elders te laten toekomen.

Er is permanente afstemming tussen CAW en Stad Gent, departement Welzijn & Samenleving. Na de winter wordt jaarlijks een evaluatie opgemaakt van het winterplan.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bedrijvzones in Zwijnaarde kennen een permanente sterke economische dynamiek. Zo vernemen we dat B-post een distributiecentrum wenst in te richten op 'Zwijnaarde 3' tegen eind 2021. Ook op andere bedrijvzones in Zwijnaarde zijn er ontwikkelingen die heel wat mobiliteit genereren, in het bijzonder logistieke mobiliteit ten behoeve van de economische activiteiten. Ten behoeve van de leefbaarheid van de stad is het van belang dat het economische verkeer de dorpskern van Zwijnaarde en het zuidelijk stadsgedeelte (omgeving Nieuw-Gent en UZ) zo weinig als mogelijk belast. Daarvoor is een directe(re) ontsluiting naar de nabij gelegen R4 wenselijk. Er zijn ook opportuniteiten hiervoor met de zgn. 'Coca-Cola-weg', en de ontsluiting via de 'Alinso-site' (tussen de bedrijfsgebouwen van Alinso en de taluds van E17/E40, aansluitend op de rotonde aan R4 ter hoogte van de Schelde).

Vraag

- Graag de stand van zaken met betrekking tot de Coca-Cola-weg: ontwerp, grondverwervingen, voorziene budget, timing realisatie (2023).
- Graag de stand van zaken (gesprekken en akkoord met betrokken partijen (AWV, DVW, stad, Alinso), ontwerp, financiering, en planning) en vooruitzichten (timing) voor de realisatie van de ontsluitingsweg over de Alinso-site.
- Wordt hierover in overleg gegaan met bewoners(groepen) en bedrijven(groepen) van Zwijnaarde en de omgeving van Nieuw-Gent en UZ?

ANTWOORD

Geachte heer De Roo, geachte heer Taeldeman (vraag 18, 1e deel; vraag over stand van zaken "Coca Cola weg")

1. Binnen de stad spreken wij niet meer over 'Coca Colaweg', maar eerder over de 'doortrekking van de ontsluitingsweg van Gent Zuid I'. Dit doen we omdat we gene wegen aanleggen voor één bedrijf. Deze weg wordt nl. niet aangelegd voor Coca Cola, maar om de overlast voor woonbuurten (milieuhinder, verkeersveiligheid) te verminderen. Dit doen we door een alternatieve ontsluiting voor bedrijven naar het hogere wegennet. Ten andere, de bedrijven hebben dat ook zelf niet graag.

De nodige onderhandelingen over het tracé van de weg en het fietspad zijn afgerond, er kan overgegaan worden tot het finaliseren van het uiteindelijke ontwerp.

Er wordt verwacht dat het voorontwerp tegen de maand mei van dit jaar zal uitgetekend zijn.

2 Extra onderhandelingen waren nodig om tot het ontwerp van een veilige fietsoversteekplaats te komen ter hoogte van de kruising van de ontsluitingsweg en het fietspad langs de E17. Dit heeft, ten opzichte van de in december 2019 aangekondigde timing, voor een kleine vertraging in het dossier gezorgd. De meeste gunstige timing op dit ogenblik voorziet een start van de werken in 2023.

De totale laatste goedgekeurde raming voor het project bedraagt ± 2.500.000 eur incl BTW

Bij VLAIO zal een subsidiedossier voor de wegenis worden ingediend, waardoor de uiteindelijke kost voor de Stad lager zal liggen. De subsidie van VLAIO kan oplopen tot 80% (?), 400.000 vanuit stadskant (via collega Sofie Bracke).

3. De verwerving van een stuk grond (van AWW) ten westen van de E17, werd opgestart en is lopende. Dit stuk grond is bedoeld voor de aanleg van een wachtzone voor vrachtverkeer.

Met verschillende bedrijven in de buurt werden gesprekken gevoerd, om enerzijds het dossier technisch in orde krijgen en anderzijds de nodige grondverwervingen uit te kunnen voeren.

De verkeersstudie betreffende het functioneren van de nieuwe rotonde, waar de weg op zal aansluiten, werd afgerond.

Het dossier 'Aanvraag voor afwijking in de zone non-aedificandi', om de weg te kunnen aanleggen in de zone naast de autostrade, werd opgestart.

De projectfiche voor de aanvraag van de VLAIO subsidie (ontwikkeling bedrijventerreinen) werd opgemaakt.

Er wordt in de nabije toekomst geen communicatie met de buurt ingepland, omdat de conceptplannen niet gewijzigd zijn sinds het infomoment.

Nieuwe communicatie wordt voorzien zodra er beslissingen genomen worden of nieuwe elementen zullen zijn die gevolgen hebben voor de buurt.

De gesprekken voor de verwervingen werden met de betrokken bedrijven opgestart of worden ingepland.

De Stad beoogt een verwerving in de minne. Als blijkt dat dit niet mogelijk is, zal tot onteigening worden overgegaan.

Ook wat betreft stukken gronden die reeds stadseigendom zijn, maar in erfpacht zitten, werden gesprekken opgestart om deze vrij te maken en uit de respectievelijke erfpachten te lichten.

Geachte heer De Roo, Mevrouw Van Renterghem (vraag 12), Mr Peeters (vraag 17), Mr Taeldeman (vraag 18; 2e en 3e deelvraag)

Collega's, ik had graag uitgebreid geantwoord op al deze vragen maar ik ga mijn antwoord helaas wat moeten beperken, want er zijn nog gesprekken bezig en ik wil deze niet hypothekeren.

Ik denk dat collega Peeters, collega Taeldeman, collega Van Renterghem en collega De Roo het goed heeft geschets en de andere collega's ook, terecht, dat dit bedreiging is voor de leefkwaliteit van de buurt en de economische ontwikkeling.

Ik ben er soms door gefrustreerd dat zo'n dingen mogelijk zijn. Collega Bracke en ikzelf moeten nu iets proberen oplossen wat een beetje typisch is voor Vlaanderen waarbij bedrijventerreinen worden ingepland er naar ontsluiting ed. van woningen pas later gekeken. Als je daar oplossingen op moet vinden, dat is niet eenvoudig. Ik moet voorzichtig zijn in wat ik zeg want de gesprekken lopen nog.

Er worden door de stad gesprekken gevoerd met Alinso m.b.t. de realisatie van de ontsluitingsweg conform het masterplan door de bevoegde ambtenaars onder patronage van schep en Bracke en mezelf.

Op het tracé van de definitieve weg (in de oksel van de E40) bevinden zich momenteel gebouwen die door Alinso verhuurd worden tot 2047.

Om die periode te overbruggen wordt bekeken om, tot maximaal 2047, een tijdelijke weg aan te leggen naast de bestaande gebouwen.

De conceptplannen hiervoor, op basis van een concreet opmetingsplan, worden momenteel uitgewerkt.

De gesprekken moeten nog verder gevoerd worden. De gesprekken tussen Stad en Alinso m.b.t. de modaliteiten over de realisatie van de tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg verlopen wekelijks. Er zijn een aantal zaken te onderhandelen, nl. aankoopprijs grond, timing, voorbereidende werken,.. De stad hoopt om spoedig tot een aanvaardbare deal te komen met Alinso.

AWV en de Vlaamse Waterweg zijn op de hoogte van de opmaak van de plannen voor een tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg langs de autosnelweg.

De conceptplannen worden binnenkort besproken met AWV en de Vlaamse Waterweg.

Ik besef dat ik hiermee niet het concrete antwoord geef, ik het ook niet geven, zoals het verwacht wordt door de buurt en verwoord door jullie. Ik denk dat dit dossier niet meer mag blijven duren. Dat we desnoods, als de onderhandelingen echt niet lukken, moeten durven kijken naar andere infrastructurele oplossingen. Dat zal betekenen dat andere Vlaamse entiteiten mogelijk ook een aantal zaken zullen moeten loslaten. We kunnen niet blijven onderhandelen en niet tot een oplossing komen. Ik kan daar niet veel meer over zeggen, het is weinig, ik weet dat collega's, maar weet dat collega Bracke en ik en zeker de ambtenaren die hier aan werken alles doen om tot en oplossing te komen, en we hopen dat dat snel kan gebeuren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb vorig jaar reeds de suboptimale ligging van de taxistandplaats aan het station Gent-Sint-Pieters aangehaald.

De locatie van de standplaats is verre van ideaal, dat is duidelijk en nu komen daar ook nog eens de klachten bij in verband met de vele skaters die voor geluidsoverlast en verkeersonveilige situaties zorgen.

Ik zou nogmaals willen aandringen om de taxi's en de K&R terug te verplaatsen naar de bovengrond, aan de kant van de Prinses Clementinalaan. Momenteel is die zone een parkeerzone voor de NMBS waar niemand iets aan heeft. Reizigers vinden de taxi's niet (ondanks bewegwijzering) en de NMBS kan gemakkelijk ondergronds parkeren. Ook K&R zit daar beter en het sanitair voor de chauffeurs is dichtbij.

Vraag

Kunt u de herlokalisatie laten onderzoeken en overleggen met NMBS hierover? Ziet u andere mogelijkheden om tegemoet te komen aan de voortdurende klachten van de taxichauffeurs?

ANTWOORD

Ik heb zeer regelmatig overleg met de taxisector en ben op de hoogte van hun vragen. Een aantal zaken die de sector heeft aangekaart hebben we reeds kunnen oplossen.

Zo kwam de vraag om de taxistandplaats te verplaatsen ook nogmaals aan bod op het laatste overleg dat ik had met de taxisector op 20 november 2020. De vraag werd in januari 2020 al doorgegeven aan de NMBS. Maar zoals ik al eerder antwoordde op voorgaande mondelinge en schriftelijke vragen is het terrein waarnaar u verwijst eigendom is van NMBS. We zijn daar als stad dus afhankelijk van hen om dit te wijzigen.

Tijdens het overleg met de NMBS zijn ook de signalisatie, de lift en de sanitaire situatie aangekaart.

De extra signalisatie is ondertussen geplaatst. Er staat extra signalisatie in de centrale hal, en er staan grote magenta borden bij alle uitgangen in de werfzone.

Wat de lift betreft, onderzoekt de NMBS nog steeds of een tijdelijke lift mogelijk zou zijn. Ik heb dit trouwens ook aangekaart tijdens het laatste overleg met mevrouw Dutordoir.

We hebben zeer recent ook nog de NMBS gecontacteerd met de vraag of taxichauffeurs gratis kunnen gebruik maken van de toiletten in het station. Ook hier wachten we nog op een antwoord van de NMBS.

Ik pik ook graag nog even in op uw opmerking over de skaters. Ik heb begrepen dat mijn college Schepen Bracke hiervoor een kader opmaakt om deze 'urban sports' een plaats te geven. Maar wat voor de een een last blijkt te zijn, is voor de ander een lust. Zo vang ik ook signalen op dat buurtbewoners en pendelaars de aanwezigheid van skaters wel kunnen smaken. Het maakt de plek levendig en zorgt voor meer sociale controle.

En als skaters de trappen afrijden is het echt wel spectaculair..

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorige maand werden 3 ontwerpen voor een wijkmobiliteitsplan voor Oud-Gentbrugge/Dampoort voorgesteld. Deze ontwerpplannen wijzigen de circulatie in beide wijken in belangrijke mate en hebben o.a. de bedoeling autoverkeer te ontmoedigen. Ondernemers, werkgevers en werknemers maken zich zorgen over de afwezigheid van flankerende maatregelen die zullen genomen worden om alternatieve vervoerwijzen te stimuleren.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke maatregelen worden er genomen om alternatieve vervoerswijzen in beide wijken aan te moedigen?
2. Welke P+R zullen voor beide wijken beschikbaar zijn? Zal de P+R onder het E17-viaduct na afloop van de huidige werken opnieuw in gebruik genomen worden? Zullen deelfietsen/deelsteps beschikbaar zijn op de beschikbare P+R? Is het verstandig de bouw van de geplande parkeertoren aan het Arsenaal te schrappen/uit te stellen?

ANTWOORD

1) Welke maatregelen worden er genomen om alternatieve vervoerswijzen in beide wijken aan te moedigen?

Het Wijkmobiliteitsplan kadert binnen de algemene doelstellingen van het mobiliteitsbeleid om te komen tot een verdere modal shift. Dit zit dan ook expliciet of impliciet in de wijkspecifieke doelstellingen gevat. De voorstellen die in de verschillende scenario's gedaan worden trachten een antwoord te geven op deze doelstellingen. Er wordt bijvoorbeeld in de omgeving van de Gentbruggebrug in ieder scenario een ingreep voorgesteld die o.a. als doel heeft de volumes verkeer in de Gentbruggestraat te minderen. Naast een ongetwijfeld positief effect op de leefkwaliteit zal dit ook positieve effecten hebben op de veiligheid en oversteekbaarheid voor de voetganger, de veiligheid en comfort voor de fietser en de doorstroming voor het openbaar vervoer. Dus dit is een goed voorbeeld. Gentbrugge brug wordt dikwijls beperkt tot Gentbrugge brug zelf, maar de gaat over veel meer dan enkel de veiligheid op de brug zelf. Het gaat ook over de toevoer, bv. over de Gentbruggestraat. Zo worden over de volledige wijken verschillende ingrepen voorgesteld. En dat

maakt het gebruik van deze alternatieve modi in de wijk dan weer aantrekkelijker, waardoor een verschuiving in de modal shift kan verwacht worden. We hebben dit ook zo waargenomen na de invoering van het circulatieplan. De modal shift die daar werd waargenomen werd in niet veel andere steden gerealiseerd.

Daarnaast werkt de dienst beleidsparticipatie momenteel een voorstel uit naar de organisatie van focusgroepen in de wijk. Hierbij gaan we met een aantal vertegenwoordigers van bv zorgsector, handel, bedrijven, belangengroepen.. (digitaal) rond te tafel zitten. De bedoeling van deze focusgroepen is op zoek te gaan naar mogelijke flankerende maatregelen of oplossingen om de doelstellingen van het wijkmobiliteitsplan te halen. K kom daar straks nog op terug.

2) Welke P+R zullen voor beide wijken beschikbaar zijn? Zal de P+R onder het E17-viaduct na afloop van de huidige werken opnieuw in gebruik genomen worden?

Momenteel is voorzien dat de P+R Gentbrugge, onder het E17-viaduct, terug zal in gebruik genomen worden na afloop van de huidige werken.

3) Zullen deelfietsen/deelsteps beschikbaar zijn op de beschikbare P+R?

Met Donkey Republic hebben we in Gent een deelfietsaanbieder die zijn hubs (= fietsparkeerplaatsen waar fietsen kunnen worden opgehaald en/of afgezet) zeer eenvoudig kan aanpassen wanneer hier nood aan is. Zo werd er bij de opstart van Donkey Republic in 2019 ook afgesproken om de nodige hubs te voorzien aan verschillende P+R's in Gent. Voor Gentbrugge is er bijvoorbeeld ook een hub aan de P+R Arsenaal en zullen er zeker ook één of twee hubs worden voorzien aan de P+R Gentbrugge indien deze terug open zou gaan.

Daarnaast zijn er uiteraard ook Blue-bike fietsen beschikbaar aan Dampoort station.

Ook de fietsambassade heeft een fietspunt waar je terecht kan om een fiets te laten herstellen of er een uit te lenen.

Deelstepaanbieders zijn er op dit moment niet actief in Gent en werden ook niet opgenomen in het vergunningenkader dat voor deelfietsen werd opgemaakt.

4) Is het verstandig de bouw van de geplande parkeertoren aan het Arsenaal te schrappen/uit te stellen?

De bouw van een parkeergebouw Arsenaal is inderdaad verschoven in de tijd. Ook op korte termijn worden er geen acties ondernomen tot het uitbouwen van een tijdelijke constructie. Het Mobiliteitsbedrijf bekijkt intern welke invulling we kunnen geven aan de locatie Arsenaal rekening houdende met huidige en toekomstige situatie en evoluties.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorige maand werden 3 ontwerpen voor een wijkmobiliteitsplan voor Oud-Gentbrugge/Dampoort voorgesteld. De hierin opgenomen plannen voor Gentbruggebrug (knippen, éénrichtingsverkeer) zorgen voor ongerustheid bij heel wat bewoners en ondernemers/handelaars. Tijdens de voorafgaandelijke inspraakronde werd door burgers o.a. ook voorgesteld om naast of in de nabijheid van Gentbruggebrug een fietsbrug te realiseren. Ook Unizo Gentbrugge heeft zich ondertussen in die zin uitgelaten.

In oktober werd bekend gemaakt dat er in samenwerking met de Vlaamse overheid drie fietsbruggen over de Schelde komen, met als vooropgestelde locaties één aan de sluis in Gentbrugge (Eiland Gentbrugge), één ter hoogte van de Paul De Ryckstraat/Van Biesbroeckstraat en één ter hoogte van de Genbrugse Meersen/Damvallei. Eén van deze brug zou eventueel kunnen verplaatst worden richting Gentbruggebrug.

Vandaar mijn vragen:

1. Waarom is het voorstel van een fietsbrug nabij Gentbruggebrug niet weerhouden één van de 3 ontwerpscenario's?
 2. Is de schepen bereid om tijdens het verdere traject een scenario uit te werken met een fietsbrug nabij Gentbruggebrug?
-

ANTWOORD

Ik ben uiteraard altijd zeer blij met nieuw fietsbruggen. Maar om de leefkwaliteit van de bewoners in de wijk Dampoort-Oud-Gentbrugge te verhogen, is een fietsbrug toch niet voldoende.

Het voorzien van afzonderlijke fietspaden of afzonderlijke fietsbrug aan Gentbruggebrug kan inderdaad het conflict tussen gemotoriseerd verkeer en fietsers op de brug zelf verminderen of wegnemen.

Het is echter geen oplossing voor het conflict in de straten verderop, de leefkwaliteit in de straten verderop of de gebrekkige doorstroming van de bus. Daar draagt het niks toe bij.

Net daarom worden in de verschillende scenario's voorstellen gedaan voor de hele omgeving die verder gaan dan een infrastructurele ingreep op de brug zelf.

Een fietsbrug lost misschien een punctueel knelpunt op, maar de wijkmobiliteitsplannen zijn een verbetering voor de hele wijk.

Daarnaast kunnen we met het wijkmobiliteitsplan op vrij korte termijn de leefkwaliteit en de veiligheid verhogen voor de hele wijk. De aanleg van een fietsbrug vergt ten andere heel veel tijd. Ik denk dat de jaren die nodig zijn om een fietsbrug te realiseren, dat heel veel mensen daar niet kunnen op wachten.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In oktober jl. antwoordde de burgemeester op onze vraag over de toekomst van The Loop-site dat het traject voor de ontwikkeling van een toekomstvisie- en strategie vertraging opliep (cf. de begeleidingsopdracht o.l.v. dhr. DHooghe in dit verband die in september 2019 van start ging). De burgemeester stelde dat het traject tegen eind 2020 afgerond zou zijn en dat er tegen dan een opgeleverd eindrapport zou zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het traject ondertussen afgerond? Waaruit bestaat nu de toekomstvisie en ontwikkelingsstrategie voor The Loop? Hoe werden de 6 gezamenlijke ambities verder uitgewerkt (cf. antwoord in oktober)? Graag een kopie ook van het eindrapport.
 2. Welke concrete realisaties plant men op de site tijdens deze legislatuur? Graag een overzicht met bijhorende timing.
-

ANTWOORD

In de commissie oktober was inderdaad meegegeven dat het de ambitie was , het streven was om het traject af te ronden tegen het einde van het afgelopen jaar.

Ik kan meegeven dat het traject op dit moment nog niet volledig is afgerond en dat de documenten dus nog niet kunnen worden overgemaakt. Na een aantal workshops in oktober werd duidelijk dat er nog meer tijd zou nodig zijn om het eindrapport te vervolledigen en af te werken. Het gaat dan ook om een heel complexe opdracht.

Voor het kerstverlof werd aan elke grondeigenaar het voorstel van ontwerp eindrapport overgemaakt. De nodige tijd wordt gegeven aan elke grondeigenaar om hierop te reageren. Vervolgens zal het aangestelde consortium de opmerkingen een laatste keer verwerken om te komen tot een definitief voorstel van eindrapport.

Vervolgens zullen ook nog andere stakeholders dan de grondeigenaars nog geïnformeerd worden. Bedoeling is om dan in februari / maart een slotmoment te organiseren, maar ook hier weer dit is een richtdatum. Gezien de geldende coronamaatregelen zal dit via een digitaal alternatief worden georganiseerd.

Los van de extra tijd die nu nog nodig blijkt, is het belangrijk dat er met alle grondeigenaars onder begeleiding van het consortium van Alexander D'Hooghe nog steeds verder constructief wordt gewerkt aan een nieuwe toekomstvisie voor dit gebied.

Wat betreft uw vraag rond de vervolgstappen in deze legislatuur, kan ik u meegeven dat het eindrapport ook een concreet stappenplan zal bevatten voor de komende jaren. Want na dit eindrapport zullen er nog andere stappen volgen, zal er nog bijkomend onderzoekswerk noodzakelijk zijn, welke samen met de grondeigenaars zal worden uitgewerkt, in het licht van een nieuwe gedragen toekomstvisie.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bpost zal een eind 2021 een nieuw verdeelcentrum in gebruik nemen in Zwijnaarde, meer bepaald in het Industriepark. De verhuis zal goed zijn voor een tweehonderd extra jobs en dat is dus absoluut een goede zaak, zeker in deze tijden.

Wel zal er goed moeten gewaakt worden over de mobiliteit en dus ook de leefbaarheid in Zwijnaarde.

Vraag

In dat verband had ik graag vernomen wat de stand van zaken is aangaande de ontsluiting via de R4 en Domo voor de bedrijventerreinen Zwijnaarde II en III.

ANTWOORD

Geachte heer De Roo, Mevrouw Van Renterghem (vraag 12), Mr Peeters (vraag 17), Mr Taeldeman (vraag 18; 2e en 3e deelvraag)

Collega's, ik had graag uitgebreid geantwoord op al deze vragen maar ik ga mijn antwoord helaas wat moeten beperken, want er zijn nog gesprekken bezig en ik wil deze niet hypothekeren.

Ik denk dat collega Peeters, collega Taeldeman, collega Van Renterghem en collega De Roo het goed heeft geschets en de andere collega's ook, terecht, dat dit bedreiging is voor de leefkwaliteit van de buurt en de economische ontwikkeling.

Ik ben er soms door gefrustreerd dat zo'n dingen mogelijk zijn. Collega Bracke en ikzelf moeten nu iets proberen oplossen wat een beetje typisch is voor Vlaanderen waarbij bedrijventerreinen worden ingepland er naar ontsluiting ed. van woningen pas later gekeken. Als je daar oplossingen op moet vinden, dat is niet eenvoudig. Ik moet voorzichtig zijn in wat ik zeg want de gesprekken lopen nog.

Er worden door de stad gesprekken gevoerd met Alinso m.b.t. de realisatie van de ontsluitingsweg conform het masterplan door de bevoegde ambtenaars onder patronage van schepenen Bracke en mezelf.

Op het tracé van de definitieve weg (in de oksel van de E40) bevinden zich momenteel gebouwen die door Alinso verhuurd worden tot 2047.

Om die periode te overbruggen wordt bekeken om, tot maximaal 2047, een tijdelijke weg aan te leggen naast de bestaande gebouwen.

De conceptplannen hiervoor, op basis van een concreet opmetingsplan, worden momenteel uitgewerkt.

De gesprekken moeten nog verder gevoerd worden. De gesprekken tussen Stad en Alinso m.b.t. de modaliteiten over de realisatie van de tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg verlopen wekelijks. Er zijn een aantal zaken te onderhandelen, nl. aankoopprijs grond, timing, voorbereidende werken,.. De stad hoopt om spoedig tot een aanvaardbare deal te komen met Alinso.

AWV en de Vlaamse Waterweg zijn op de hoogte van de opmaak van de plannen voor een tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg langs de autosnelweg.

De conceptplannen worden binnenkort besproken met AWV en de Vlaamse Waterweg.

Ik besef dat ik hiermee niet het concrete antwoord geef, ik het ook niet geven, zoals het verwacht wordt door de buurt en verwoord door jullie. Ik denk dat dit dossier niet meer mag blijven duren. Dat we desnoods, als de onderhandelingen echt niet lukken, moeten durven kijken naar andere infrastructurele oplossingen. Dat zal betekenen dat andere Vlaamse entiteiten mogelijk ook een aantal zaken zullen moeten loslaten. We kunnen niet blijven onderhandelen en niet tot een oplossing komen. Ik kan daar niet veel meer over zeggen, het is weinig, ik weet dat collega's, maar weet dat collega Bracke en ik en zeker de ambtenaren die hier aan werken alles doen om tot een oplossing te komen, en we hopen dat dat snel kan gebeuren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omwonenden en regelmatige gebruikers (als fietser en wandelaar) van Mariakerkebrug (Brugsesteenweg) zijn ongerust over de verkeerssituatie op en in de omgeving van Mariakerkebrug. Concreet betreft het de oversteekplaats ter hoogte van de Groenstaakstraat die bijzonder slecht verlicht is. De vraag is ook of de plaatsing van verkeerslichten (die enkel op groen springen op aanvraag van voetgangers of fietsers) geen betere manier is om doorstroming van het autoverkeer en de veiligheid van zachte weggebruikers te verzoenen.

Op de brug zelf stonden tijdens de werken in functie van de heraanleg betonblokken tussen het fietspad en de autoweg. Gevraagd wordt of er niet opnieuw een afscheiding kan worden voorzien en kan nagedacht worden over het schrappen van parkeerplaatsen aldaar (er is een P&R aan de overkant van de brug). Het zou de veiligheid van fietsende kinderen en hun ouders naar scholen in de omgeving ten goede komen.

Vraag

Ziet de schepen mogelijkheden om tegemoet te komen aan de verzuchtingen en vragen omtrent de veiligheid van fietsers en voetgangers in de omgeving van Mariakerkebrug?

ANTWOORD

De signalen over het onveiligheidsgevoel bij voetgangers en fietsers aan Mariakerkebrug bereikten ons ook, en ik denk dat we daar zeker iets mee moeten doen. Vooral ook gezien de verschillende grote scholen die zich in deze buurt bevinden. De oversteekbaarheid van verkeersassen is een cruciale factor in het wegwerken van missing links, en kunnen volgens mij sterk bijdragen in het stimuleren van fietsverkeer.

De genoemde oversteekplaatsen ter hoogte van Mariakerkebrug hebben nu een combinatie van fiets- en voetgangersoversteek. Bestuurders zijn verplicht bij het naderen van een kruispunt om dit met gepaste snelheid te doen, maar doen dat duidelijk niet altijd. Hetzelfde geldt ten aanzien van de oversteekplaatsen. Voor overstekende voetgangers en fietsers zijn er middengeleiders. Hierdoor moet niet de hele baan in één keer overgestoken worden. Mits goed verlicht voldoen deze oversteekplaatsen verkeertechnisch aan de vereisten. Echter, gezien de signalen die er komen vanop het terrein en zeker ook de nabijheid van de verschillende scholen, zullen de diensten verder onderzoeken wat er kan gebeuren om het veiligheidsgevoel van actieve weggebruikers, voetgangers en fietsers, hier te vergroten. We zullen ook vragen om de mogelijkheid van het plaatsen van verkeerslichten hier te onderzoeken.

Ik denk wel dat we voor verkeerslichten misschien liefst kijken naar een systeem met sensoren of lussen, waarbij het licht automatisch op groen springt wanneer er voetgangers of fietsers naderen. En niet met een systeem met drukknoppen. Dit moet wel kunnen gecombineerd worden met de doorgang van de bus. De Lijn onderzoekt momenteel ook verschillende systemen om vanuit haar voertuigen verkeerslichten te kunnen bedienen voor een zo vlot mogelijke doorstroming. Dus ook in die richting zou kunnen gekeken worden. De buslijn die over Mariakerke brug rijdt, wordt immers al aangepast in functie van het nieuwe vervoersplan van De Lijn.

We vragen aan de bevoegde dienst ook om de inplanting van de nieuwe verlichting te bekijken in functie van deze vraag, met name om te bekijken of de bestaande verlichting voldoende breed straalt tussen de bomen. Als de bestaande verlichting niet voldoende breed straalt zullen we bekijken of we bijkomende verlichting kunnen voorzien.

De fietspaden op de Mariakerkebrug zullen na de heraanleg een pak beter worden. Het gaat hier inderdaad over een bevoegdheid van de stad. Door de rijweg en parkeerstroken iets te versmallen kunnen de fietspaden worden verbreed, conform de normen van het fietsvademecum. Het fietsvademecum is zoals u wellicht weet het Vlaamse richtlijnenkader over de inrichting van fietsinfrastructuur, waarin alle minimumnormen voor maatvoering opgenomen zijn. De fietspaden die nu op de brug liggen, zijn volgens de normen in het fietsvademecum te smal. Daarnaast zal ook een korte bocht in het fietspad ter hoogte van de bushalte worden weggewerkt. Er was evenwel onvoldoende ruimte beschikbaar op en aan de brug om de fietspaden volledig vrijliggend te maken. We zullen wel de mogelijkheid onderzoeken om de fietspaden fysiek af te schermen van de rijweg. Ik hoop dat ik volledig was collega's, maar anders stelt u maar een bijkomende vraag.

Oversteekplaats Botestraat? We onderzoeken of de verlichting voldoende is.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het op- en afrittencomplex van de E40 te Baarle, aansluitend op gewestweg N466, is compleet verouderd. Gebrekkig aan capaciteit, moeilijk leesbaar, en vooral onveilig (bv. naar passages fietsers).

Er loopt dan ook al enkele jaren een planproces vanuit Vlaanderen om deze verkeersknoop te ontwarren en compleet te vernieuwen. In het kader van de strategische MER werden 3 mogelijke locatiescenario's om de knoop te (her)situëren afgewogen: westelijk (thv industriezone Baarle), centraal (thv huidig complex), en oostelijk (thv het tankstation). Momenteel loopt er ikv een opgestarte RUP-procedure ook een plan-MER waarin nog 2 scenario's verder op hun effecten worden beoordeeld : centraal en oostelijk.

De bewoners in Baarle zijn al lang bezorgd, en vragen eindelijk duidelijkheid en of er met hun bezorgdheden en wensen voldoende rekening zal gehouden worden.

Vraag

- Kan de juiste stand van zaken en het verdere verloop van dit planproces geschetst worden, aub?
- Hoe ziet de betrokkenheid van de bewonersgroep(en), maar misschien ook de bedrijventone, in Baarle eruit?
- Tekent er zich momenteel al een voorkeurscenario af? Kan dit kort geduid worden? Welk advies (keuze locatie) stelt de Stad Gent voor?

ANTWOORD

1. Stavaza project herinrichting complex E40 – N466 te Baarle:

Voorgeschiedenis:

- Project gestart in voorjaar 2010
- Najaar 2010: enkel op grondgebied Gent (zonder Nevele)
- November 2011: toelichtingsnota met scenario's (ligging nieuwe afritcomplex, heel wat varianten; lichtenregeling, ovondes, hollands complex, gedeeltelijke insleuving, parallelwegen, ...)
- Juni 2013: voorstel van trechteringsnota
- November 2014: eindversie ontwerp onderzoek

- Februari 2016: start opmaakprocedure plan-MER
- 30 oktober 2019: goedgekeurd 'strategisch' plan-MER

Conclusies van het strategisch plan-MER (eind '19):

- Er blijven 2 mogelijke locaties voor het complex over: een centraal complex (grotendeels op de huidige locatie) of een oostelijk complex (complex schuift op in de zone tussen de dienstzones langsheen de E40 en de wijk Keuze)
- Keuze voor doortocht doorheen Baarle (geen ring- of randweg)
- Geen uitspraak over ontsluitingsweg van en naar het bedrijventerrein Drongen I en de N466: deze weg kan zowel ten N of ten Z van de E40

Figuur: voorstel centraal complex met noordelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

Figuur: voorstel oostelijk complex met zuidelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

-

Nota onderzoeksvragen Stad Gent (febr 2020)

Naar aanleiding van dit ontwerpend onderzoek heeft het college op 20/02/2020 een nota met onderzoeksvragen overgemaakt aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Belangrijkste vragen hierbij:

- Blijvende aandacht voor leefbaarheid en leefkwaliteit van Baarle (woonkwaliteit, geluid en lucht, landschap en natuur, Leie, ...)
- geen vracht- of sluipverkeer meer door (woonwijken van) Baarle
- vraag voor inrichting van het oostelijk complex als een compact Hollands complex i.p.v. een lus rond de dienstzone
- vraag om het bedrijventerrein Drongen I enkel te ontsluiten via een aparte noordelijke bedrijvenweg op N466, dus geen zuidelijke bedrijvenweg omwille van een te grote impact op Baarledorp
- behoud van voldoende lokale verbindingen over of onder E40 (zowel gemotoriseerde als voetgangers- en fietsersverbindingen)
- logische, veilige en comfortabele fietsverbindingen tussen Gent en Deinze
- voldoende effectenonderzoek over de impact van de verbreding van de Goedingenbrug (brug E40 over Leie)
- Moet men uitgaan van een toename van de capaciteit van het op- en afrittencomplex? Het college heeft ook gevraagd om te onderzoeken op welke manier beide locatievoorstellen naar ruimte-inname maximaal kan beperkt worden. Het college heeft ook nadrukkelijk gevraagd op welke manier het voorstel van een centraal variant 'lighter' kan gemaakt worden?

Huidige stand van zaken:

In 2020 heeft opdrachthouder van AWV, Tractebel, dit ontwerpend onderzoek voor de beide varianten van het complex gestart.

Dit ontwerpend onderzoek is ondertussen dermate gevorderd dat het voldoende info bevat zodat het planteam een voorstel van startnota (d.i. de eerste stap in de opmaakprocedure van een

gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met een geïntegreerd plan-MER) kan opmaken. Het planteam wordt voorgezeten door het Vlaams Departement Omgeving en bestaat uit o.a. AWV en opdrachthouder Tractebel, MOW, en de stadsdiensten (Mobiliteitsbedrijf, Milieu en Klimaat en Stedenbouw en Ruimtelijke Planning).

Dit voorstel van startnota zal dan aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd worden. Het planteam streeft ernaar om in februari 2021 de startnota aan de Vlaamse Regering te kunnen voorleggen ter besluitvorming.

2. Betrokkenheid bewonersgroepen, bedrijven?

Op vrij regelmatige basis is er overleg met de bewonersgroep Leefbaar Baarle en het stadsbestuur. Omwille van de lopende projecten in Baarle (uitbreiding bedrijventerrein, RUP Groen, woonuitbreidingsgebied Noordhout, invulling Kerk Baarle, Ontmoetingscentrum Baarle, ...) .De stad maakt ook een structuurschets op voor Baarle: in het kader hiervan is er op 17 oktober 2020 een infomarkt georganiseerd en zijn ook verschillende verenigingen, waaronder de vzw bedrijventerrein Drongen I, geraadpleegd.

Voor het afrittencomplex Baarle-Drongen is het natuurlijk zo dat het Agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaams Gewest de trekker is. De stad Gent bewaakt door intensief overleg mee de kwaliteit van dit proces.

3. Voorkeursscenario Stad Gent?

Het is momenteel nog te vroeg voor het college om zich uit te spreken over een voorkeur. In de komende opmaakprocedure van het gewestelijk RUP en plan-MER zullen de planalternatieven (door het vlaams gewest) verder op al hun aspecten uitgewerkt en onderzocht worden, teneinde op het einde van deze opmaakprocedure een gefundeerde en volledig onderbouwde locatiekeuze te kunnen maken.

1. Baarle (geen ring- of randweg)
2. Geen uitspraak over ontsluitingsweg van en naar het bedrijventerrein Drongen I en de N466: deze weg kan zowel ten N of ten Z van de E40

Figuur: voorstel centraal complex met noordelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

Figuur: voorstel oostelijk complex met zuidelijke ontsluitingsweg naar bedrijventerrein (zie bijlage)

-

Nota onderzoeksvragen Stad Gent

Naar aanleiding van dit ontwerpend onderzoek heeft het college op 20/02/2020 een nota met onderzoeksvragen overgemaakt aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Belangrijkste vragen hierbij:

- Blijvende aandacht voor leefbaarheid en leefkwaliteit van Baarle (woonkwaliteit, geluid en lucht, landschap en natuur, Leie, ...)
- geen vracht- of sluipverkeer meer door (woonwijken van) Baarle
- vraag voor inrichting van het oostelijk complex als een compact Hollands complex i.p.v. een lus rond de dienstzone

- vraag om het bedrijventerrein Drongen I enkel te ontsluiten via een aparte noordelijke bedrijvenweg op N466, dus geen zuidelijke bedrijvenweg omwille van een te grote impact op Baarledorp
- behoud van voldoende lokale verbindingen over of onder E40 (zowel gemotoriseerde als voetgangers- en fietsersverbindingen)
- logische, veilige en comfortabele fietsverbindingen tussen Gent en Deinze
- voldoende effectenonderzoek over de impact van de verbreding van de Goedingenbrug (brug E40 over Leie)
- Moet men uitgaan van een toename van de capaciteit van het op- en afrittencomplex? Het college heeft ook gevraagd om te onderzoeken op welke manier beide locatievoorstellen naar ruimte-inname maximaal kan beperkt worden. Het college heeft ook nadrukkelijk gevraagd op welke manier het voorstel van een centraal variant 'lighter' kan gemaakt worden?

Huidige stand van zaken:

In 2020 heeft opdrachthouder van AWW, Tractebel, dit ontwerpend onderzoek voor de beide varianten van het complex gestart.

Dit ontwerpend onderzoek is ondertussen dermate gevorderd dat het voldoende info bevat zodat het planteam een voorstel van startnota (d.i. de eerste stap in de opmaakprocedure van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met een geïntegreerd plan-MER) kan opmaken. Het planteam wordt voorgezeten door het Vlaams Departement Omgeving en bestaat uit o.a. AWW en opdrachthouder Tractebel, MOW, en de stadsdiensten (Mobiliteitsbedrijf, Milieu en Klimaat en Stedenbouw en Ruimtelijke Planning).

Dit voorstel van startnota zal dan aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd worden. Het planteam streeft ernaar om medio februari 2021 de startnota aan de Vlaamse Regering te kunnen voorleggen ter besluitvorming.

1. Betrokkenheid bewonersgroepen, bedrijven?

Op vrij regelmatige basis is er overleg met de bewonersgroep Leefbaar Baarle en het stadsbestuur. Omwille van de lopende projecten in Baarle (herinrichting van het op- en afrittencomplex E40, uitbreiding bedrijventerrein, RUP Groen, woonuitbreidingsgebied Noordhout, invulling Kerk Baarle, Ontmoetingscentrum Baarle, ...) .De stad maakt ook een structuurschets op voor Baarle: in het kader hiervan is er op 17 oktober 2020 een infomarkt georganiseerd en zijn ook verschillende verenigen, waaronder de vzw bedrijventerrein Drongen I, geraadpleegd.

2. Voorkeursscenario Stad Gent?

Het college wil zich momenteel niet uitspreken over een voorkeur, maar vraagt uitdrukkelijk om in de komende opmaakprocedure van het gewestelijk RUP en plan-MER beide locaties als evenwaardige alternatieven te behouden en op al hun aspecten uit te werken en te onderzoeken, teneinde op het einde van de deze opmaakprocedure een gefundeerde en volledig onderbouwde locatiekeuze te kunnen maken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naast het positief veiligheidsaspect is uit onderzoek gebleken dat schoolstraten ook een positief effect hebben op de gezondheid van scholieren. Een schoolstraat kan bijdragen tot de goede gezondheid van schoolkinderen, vooral van hun luchtwegen. Dat blijkt uit een grootschalige studie van de Partnerorganisatie Milieugezondheidszorg. Het is dus een hele goede zaak dat Gent deze (al dan niet tijdelijke) schoolstraten kent. Tegelijk begrijpen we dat de inrichting en de ondersteuning ervan om extra inspanningen vraagt en willen we het schoolpersoneel in deze hectische tijden uiteraard niet extra belasten.

Vraag

- Hoeveel (al dan niet tijdelijke) schoolstraten zijn er op dit ogenblik in Gent?
 - Hoe gebeurt de inrichting van de huidige schoolstraten in Gent?
 - Wie ondersteunt de werking van deze schoolstraten? Hoe verloopt dat? Wat zijn mogelijke verbeterpunten?
 - Kunnen er nog schoolstraten bijkomen? Wat zijn mogelijke struikelbommen daarbij?
-

ANTWOORD

Op dit moment zijn er 12 definitieve schoolstraten en 7 tijdelijke, als coronamaatregel. Twee nieuwe schoolstraten starten binnenkort met een proefperiode.

De definitieve schoolstraten zijn de Vinkeslagstraat, de Onderstraat, de Krekelberg, de Wispelbergstraat, de Theresianenstraat, de Joseph Gérardstraat, de Zandloperstraat, de Sint-Sebastiaanstraat, de Wasstraat, de Sint-Baafskouterstraat, de Hazenakker, de Nieuwkolegemlaan en de Ernest Vanhaevermaetestraat.

De straten waar momenteel tijdelijke schoolstraten zijn als coronaruimte maatregel zijn de Acaciastraat, de Bommelstraat, Coupure, Begijnhofdries, Lisbloemstraat, Meidoornhof en Onze-Lieve-Vrouwstraat.

In de Alfons Biebuycklaan en de Van Monckhovenlaan worden momenteel proefperiodes voor nieuwe, mogelijk definitieve schoolstraten voorbereid.

De school start met een proefperiode van 14 weken; na positieve evaluatie kan deze een definitieve schoolstraat worden.

De schoolstraten als coronamaatregel worden gestart op burgemeestersbesluit en zijn tijdelijk; deze kunnen echter ook het traject opstarten om definitief te worden, als de school dat wenst.

De schoolstraten worden momenteel afgezet met een verplaatsbare nadar met bebording. Deze nadar wordt geplaatst en weggehaald door een vrijwilliger, die ook tijdens het afsluiten bij de nadar blijft staan.

Het Mobiliteitsbedrijf ondersteunt de inrichting en organisatie van de schoolstraten, en doet dit in nauw overleg met de betrokken schooldirecties.

Het mobiliteitsbedrijf onderzoekt ook mogelijke verbeteringen. Vooral het vinden en houden van vrijwilligers om de nadarhekken te plaatsen en erbij te blijven staan blijkt een rem op de invoering van schoolstraten. Voor de school is het een zwaar engagement om voldoende vrijwilligers te vinden en te houden. Het is ook soms zwaar door de minder leuke ervaringen met chauffeurs die toch voorbij de afsluiting proberen te rijden.

Mogelijk kan een meer geschikte afsluiting ook een oplossing bieden, zoals bv een slagboom (zoals oa in Brugge) of een ander vast element.

Het Mobiliteitsbedrijf vroeg totnutoe ook dat de vrijwilligers een opleiding tot gemachtigd opzichter volgen; momenteel zijn er echter geen opleidingen mogelijk omdat er geen buitenstaanders in een school worden toegelaten. Aangezien de opleiding ook een deel praktijk inhoudt, kan die nu niet digitaal. Er wordt dus tijdelijk toegestaan dat ook vrijwilligers zonder attest gemachtigd opzichter aan de afsluiting staan. Of dit attest met eenzelfde opleiding nodig blijft voor al deze vrijwilligers is ook iets wat te bekijken valt.

Een opleiding communicatie om beter te kunnen omgaan met de reacties van chauffeurs kan misschien ook helpen voor de vrijwilligers. Ook onderzoeken we andere manieren om de straat af te zetten zoals bv. de slagbomen waar u naar verwijst, maar onze eigenste brandweer is daar geen voorstander van. Ik denk echter dat er zo wel iets mogelijk moet zijn, dus ik hoop dat we samen met de brandweer hier wel een oplossing op vinden.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De komende jaren worden heel veel werken gepland in het noordoosten van Gent. Deze zullen een grote impact hebben op de omliggende buurten, zoals bijvoorbeeld de Muide.

Vraag

- Waarom worden de werken nu precies uitgevoerd?
 - Kunnen ze worden verschoven in de tijd?
 - Wat zal de impact zijn van deze werken op de leefkwaliteit in de Muide?
 - Welke maatregelen kunnen genomen worden gedurende de werken zodat de wijk haar leefkwaliteit maximaal blijft behouden?
-

ANTWOORD

Het is een feit dat er in het noordoosten van Gent momenteel veel werken zijn gestart of gepland staan in de komende periode. Naast Oostakkerdorp en Vliegtuiglaan staan in de (nabije) toekomst o.a. volgende grote werven op de planning : Turborotonde Eurosilo (start half februari 2021) , Dampoort (start maart 2021), N70 (afritten R4). Daarnaast is door een aanvaring de Meulestedebrug tot de zomer 2021 onderbroken. Na de zomer 2021 starten de werken aan de nieuwe Meulestedebrug.

De reden voor de timing van de werven is uiteraard voor ieder van deze werven verschillend. Feit is wel dat door de Coronacrisis de timing van een aantal werven werd opgeschoven, waardoor de concentratie van startende werven in 2021 groot is. Werven van dergelijk omvang kennen een beslissingsproces van verschillende jaren en ze verder uitstellen in de tijd is in de meeste gevallen echt niet aan te raden. Dit om redenen van verkeersveiligheid, maar tevens omdat de werven vaak een schakel zijn binnen toekomstige werven (bvb turborotonde Eurosilo / werken R4WO). Verder uitstel zou willen zeggen dat volledige projecten ernstige vertraging zouden oplopen.

Vanuit de stad Gent werd er trouwens een project opgezet (Boost : <https://oostakker.boost.gent/>) om de interferentie van deze grote werken zoveel als mogelijk in goede banen te leiden.

Voor wat betreft de impact van al deze werken op de Muide, zijn we er ons ten zeerste van bewust dat de verkeersdrukke op de Muide door deze werken de laatste maanden is verhoogd. Vooral de onderbreking van Meulestedebrug stuurde veel bestuurders door de Muide. Jammer genoeg ook vrachtverkeer dat er écht niet thuishoort.

Ondanks het feit dat er wel degelijk signalisatie rond tonnagebeperking aanwezig is, rijden te veel vrachtwagens door de Muide en over de Muidebrug.

Vanuit de DWBW (IPR) en het Mobiliteitsbedrijf werd het initiatief genomen om de tijdelijke signalisatie in het kader van de onderbreking van Meuldestedebrug, samen met de beheerder (De Vlaamse Waterweg) en de signalisatieaannemer (Fero), nogmaals grondig te onderzoeken en een meer éénduidig (die ook rekening houdt met andere gelijklopende werven) signalisatieplan uit te werken. Zo zullen ook alle verkeersborden met havenummers naar de reële situatie worden aangepast. In de loop van de komende weken wordt dit nieuwe plan uitgerold.

We maken ons uiteraard geen illusies dat er ondanks duidelijke en adequate signalisatie, er hardleerse vrachtwagenchauffeurs door de Muide zullen blijven rijden. In samenspraak met het Mobiliteitsbedrijf en de politiediensten wordt momenteel bekeken op welke manier dit aan banden kan worden gelegd. Het is de bedoeling dat in de komende periode een plan wordt opgemaakt waardoor er door de aanpassing van de signalisatie en het ondubbelzinnig maken van de tonnagebeperking op de Muidebrug, in combinatie van politietoezicht/handhaving, de Muide maximaal vrijwaren van doorgaand vrachtverkeer. Ook een hoogtebeperking op de Muidebrug is hierbij een mogelijk piste.

Het meest efficiënte middel om de leefkwaliteit en de verkeersveiligheid te verbeteren op de Muide zou natuurlijk een verkeersfilter zijn op de Muidebrug.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 12 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een aantal Gentse wijken staat de verkeersleefbaarheid onder druk en moet de verkeersveiligheid echt verbeterd worden. Een planmatige aanpak over een consistent gebied is een goed instrument hiervoor. Daartoe wordt voor 7 wijken in Gent een Wijkmobiliteitsplan opgemaakt deze legislatuur. Dampoort-Gentbrugge is het eerst aan de beurt, en daarvoor liggen nu een aantal scenario's voor. Deze waren onderwerp van een tweede bewonersparticipatieronde in december 2020. Tot een goede planmatige aanpak hoort een goede participatieve aanpak, en daar mag gerust de nodige tijd voor genomen worden. Daar is ook al stevig werk van gemaakt, maar we zien dat omwille van de corona-maatregelen dit verre van evident is, waarover ook signalen en vragen komen uit de wijken. Goed dat er bijkomend inspanningen worden gedaan met in januari – februari bijkomend bewonersgroepen en focusgroepen te consulteren.

Vraag

- Hoe ziet de extra participatie er nu uit in januari – februari in het kader van de totstandkoming van het WMP Dampoort-Gentbrugge? Welke bewonersgroepen en focusgroepen worden hierin geconsulteerd, en op welke wijze? Wordt hiervoor de nodige tijd uitgetrokken?
 - Hoe ziet
 - het toekomstige plandocument eruit? Is dat een plan met toelichtingsnota en actieplan?
 - de verdere besluitvorming en de timing er nu uit, ook gezien de extra inspanningen op vlak van participatie? Wanneer inhoudelijk debat in de commissie, en besluitvorming in college, en gemeenteraad?
 - Door middel van schriftelijke vragen wordt momenteel gepolst naar beschikbaar cijfermateriaal, en naar de (neven)effecten van de voorgestelde scenario's op verkeersdruk in omliggende straten, doorstroming openbaar vervoer, ontsluiting en bereikbaarheid, oversteekbaarheid (steen)wegen, etc.
 - Wordt in de planvorming gebruikt gemaakt van actuele beschikbare objectiverende data (verkeerstellingen, ongevalsgegevens, snelheidsbeeld, parkeergegevens, etc), en wordt dit in het plandocument in beeld gebracht?
 - Gebeuren er in het kader van de opmaak van dit plan effectendoorrekeningen, en zullen die deel uitmaken van de plandocument van het WMP?
-

ANTWOORD

Mag ik u er eerst toch een op wijzen dat uw uitgebreide vraag vrij laat werd ingediend. Wetende dat er 23 andere vragen zijn gesteld begrijpt u dat het voor ons moeilijk was om hier uitgebreid op in te gaan. Mijn kabinet is met die 24 vragen zeer lang bezig geweest, en de diensten ook.

Laat mij misschien even toe om toch nog even het verloop te schetsen van de voorbije maanden wat de participatie betreft voor het wijkmobiliteitsplan Dampoort/Oud-Gentbrugge. Het WMP Dampoort-Oud-Gentbrugge is gestart met de infomarkt in december 2019, een jaar geleden. Op de infomarkt was er een expositie, een film, posters en experts die beschikbaar waren om tekst en uitleg te geven over het doel, de verwachtingen en het verloop van het traject. In de weken voor en na het infomoment kon iedereen (burgers, handelaars, bewoners van binnen en buiten de wijk..) hun gedacht zeggen over wat de knelpunten waren in de wijk. Ruim 2500 signalen hebben we zo verzameld. De signalen konden worden gegeven via de website van de stad, een mail naar het mobiliteitsbedrijf, telefonisch aan Gentinfo, en via een ideeënbuss op de infomarkt. Wat men dikwijls vergeet is dat er een specifieke doelgroepencommunicatie (handelaars via dekenij, bedrijven via Voka, ouderen,..) om iedereen, ja iedereen te betrekken bij dit wijkmobiliteitsplan. De start werd ook uitvoerig gemeld in de pers.

Bij het tweede participatiemoment in dec 2020 is dit traject opnieuw gelopen. Er werden brochures verspreid en specifieke doelgroepen werden opnieuw gecontacteerd. Mensen konden opnieuw hun feedback geven via verschillende kanalen. Ook deze stap werd uitvoerig in de pers vermeld. Wegens corona werd de fysieke infomarkt vervangen door een digitale, maar dat belette mensen niet om meer dan 5.000 (!) signalen door te geven aan het mobiliteitsbedrijf. Dat zijn niet 5000 losse reacties, dat zijn soms reacties met bv. 4 signalen.

Ik denk dat we nu wel alle mogelijke signalen hebben ontvangen. Het is nu aan het mobiliteitsbedrijf om deze signalen te verwerken. Dat zal meer tijd vragen dan aanvankelijk gedacht, maar elk signaal wordt geanalyseerd. We hebben zowel zeer positieve feedback ontvangen op de voorgestelde scenario's, als negatieve feedback. Bij de negatieve zitten trouwens ook heel wat signalen dat de scenario's niet ver genoeg gaan. Veel mensen reageren vanuit hun eigen situatie. Het is aan het mobiliteitsbedrijf om de overkoepelende visie over de hele wijk te bewaken.

Momenteel werkt het mobiliteitsbedrijf en de dienst beleidsparticipatie een voorstel uit naar de organisatie van focusgroepen in de wijk. Hierin zullen vertegenwoordigers van zorginstellingen, handelaars, bedrijven, scholen, bewoners enzovoort worden betrokken. We rekenen daarbij op organisaties zoals UNIZO, VOKA en de dekenijen om de bedrijven en handelaars te vertegenwoordigen. De bedoeling van deze focusgroepen is om over specifieke thema's te discussieren binnen een gedifferentieerde groep en op zoek te gaan naar mogelijke flankerende maatregelen. Het is dus niet de bedoeling om nog meer input te geven op de scenario's. We kiezen daar heel bewust voor. Ik zou met elke groep apart kunnen gaan praten maar dan krijg je alleen maar uitroeptekens. Uitroeptekens bij signalen die al gegeven zijn. Ik ga dit ten andere donderdag ook bespreken op het college.

Het project voor de opmaak van een wijkmobiliteitsplan bestaat uit 4 fases. We rekenen op ongeveer 1,5 tot 2 jaar van het absolute begin tot de uitvoering.

In de eerste fase worden de signalen van actoren in de wijk, alsook verschillende verkeersdata (verliestijden openbaar vervoer, ongevallengevallen, reistijden, meldingen van de voorbije jaren, verkeersstellingen...) . Hieruit worden enkele hoofdknelpunten in de wijken gedestilleerd en worden zo wijk specifieke doelstellingen bepaald.

Daarna volgt de tweede fase van het project waarbij een aantal scenario's worden opgemaakt en worden voorgesteld aan verschillende actoren in de wijk. Ook feedback van bijvoorbeeld brandweer en IVAGO en brandweer wordt gevraagd.

Op basis van al deze feedback wordt er een voorstel tot definitief scenario opgemaakt worden. Dergelijke scenario zal voorgelegd worden in het college van burgemeester en schepenen ter validatie. De grote hoeveelheid van feedback zorgt er in ieder geval voor dat dit niet op heel korte termijn kan afgewerkt worden. Voorlopig is gepland zeker nog in de eerste helft van dit jaar om tot een beslissing in het college te komen.

Bij definitieve keuze van het scenario zullen de actoren in de wijk daarvan op de hoogte gebracht worden en zal de nodige argumentatie voorzien worden die deze keuze onderbouwd. Een verwijzing naar objectieve data kan daarin gebeuren.

Pas daarna kan gestart worden met de derde fase. Deze fase omvat het opmaken van concrete acties die moeten leiden tot een effectieve realisatie van het gekozen scenario op het terrein. Van daaruit kan dan een geschikte en mogelijke uitvoeringsperiode gezocht worden.

De vierde fase bestaat uit een evaluatie van de nieuwe verkeerssituatie. Deze evaluatie start pas 6 maanden na de invoering van het gekozen scenario op het terrein. Er worden wel begin dit jaar als metingen in de wijk uitgevoerd die zullen fungeren als 'nulmeting' voor de evaluatie van de effecten.

Wat betreft de doorrekening waar u naar verwijst mijnheer Taeldeman, wij hebben heel veel gegevens om te kunnen starten. Maar de scenario's zijn niet te nemen of te laten, de scenario's zijn er om het gesprek met de burgers mee te starten en om signalen te kunnen krijgen. Maar het zou onzinnig zijn om dat allemaal door te rekenen. Wat er uiteindelijk zal voorliggen, daar gaan we proberen om dat zoveel mogelijk te kwantificeren.

Tweede punt dat ik wil zeggen over die data. Er zijn heel veel mensen die denken dat als je met heel veel data werkt dat je de emotionaliteit uit zo'n debat kunt weghalen. Ik geloof daar niet zo in. Ik heb met het circulatieplan telkens aangegeven dat er 40% doorgaand verkeer was in de spits dat doorreed dat daar niets moest zijn, maar dat maakt voor mensen voor wie er concreet iets verandert aan hun eigen situatie eigenlijk weinig uit. Wel rationeel, niet emotioneel. We gaan die doorrekening voor de uiteindelijke scenario's dus wel doen maar het zal de emotionaliteit uit het debat niet wegnemen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

2021 is een belangrijk jaar voor de Groenpool te Oostakker en het geplande Wonderwoud.

Dit voorjaar is de opmaak van het dossier omgevingsvergunning van de eerste fase met de visvijver, en daarna de indiening van dit dossier tegen de zomer.

Een mooi dossier, waar de bewoners van Oostakker en omgeving al naar uitkijken.

Vraag

Door de Corona-perikelen: is de planning nog steeds dezelfde gebleven? Of zijn er verschuivingen in de timing moeten gebeuren?

ANTWOORD

Door de geldende coronarichtlijnen is er wat vertraging opgetreden bij de opmaak van het inrichtingsplan. Verder was er ook nog afstemming nodig met het dossier van de realisatie van de omlegging van de Drieselstraat. We voorzien de afronding van de opmaak van het definitief inrichtingsplan tegen de zomer van 2021. Parallel wordt gewerkt aan het dossier voor de aanvraag van de omgevingsvergunning wat in het najaar ingediend kan worden.

De start van de werken wordt nog steeds voorzien in 2023. De beperkte opgelopen vertraging heeft op dit moment dus geen impact op de realisatie van de eerste fase van deze groenpool.

We kijken in elk geval samen met u en alle Gentenaars, en vooral de inwoners van Oostakker en het oosten van Gent, uit naar de lang verwachte start van de realisatie van deze vierde groenpool, die uiteindelijk goed zal zijn voor maar liefst 250 (broodnodige) voetbalvelden aan openbaar groen aan de noordoostelijke grens van onze stad. We weten dat dit traject jammer genoeg langer duurt dan verwacht, maar het is en blijft in elk geval onze ambitie om ons deel op Gents grondgebied deze legislatuur nog helemaal te realiseren.

De huidige visvijver zal hierbij een meer natuurlijke oever krijgen en de zone errond zal deels ingericht worden als een avontuurlijke speelzone voor kinderen. Vanaf de toekomstige hoofdingang zal je via nieuwe fiets- en wandelpaden de rest van de groenpool kunnen verkennen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We staan aan 200 besmettingen per 100 000 inwoners per 14 dagen. Dat moet minder dan 100 worden om de pandemie te beheersen. Afstand, mondkmaskers, contactopsporing en quarantaine blijven belangrijk om de pandemie te beheersen. Maar er is hoop met de vaccinatie. Momenteel worden de mensen in de woonzorgcentra en het personeel gevaccineerd tegen Covid-19. Vanaf februari komen de zorgverstrekkers in de ziekenhuizen en de mensen in de thuismilieuvervangende voorzieningen (vb. psychiatrische verzorgingstehuizen, voorzieningen voor personen met een beperking). Vanaf 1 maart moeten lokale vaccinatiecentra actief zijn om 65-plussers en personen met risicofactoren in te enten. Om dit laatste te organiseren wordt beroep gedaan op de lokale overheid en de eerstelijnszones. We horen ook dat de levering van de vaccins de beperkende factor is. Geduld zal daarom nog nodig zijn.

Vraag

Onze bezorgdheid gaat uit naar de niet mobiele thuiswonende personen. We weten uit je antwoord tijdens het vragenuurtje van december dat er met een tweesporenstrategie gewerkt wordt, met de nodige aandacht voor het bereiken van deze minder mobiele Gentenaars. Kan je reeds toelichten hoe de minder mobiele Gentenaars concreet bereikt zullen worden?

Een afspraak in een vaccinatiecentrum zal allicht digitaal gemaakt kunnen worden. Zullen er alternatieven zijn voor mensen met beperkte digitale vaardigheden?

De vaccinatie is een verademing: hoe zal er aandacht besteed worden aan een mensvriendelijke organisatie van de vaccinatiecentra?

Kan de stad de bevolking op de hoogte houden van de voortgang van het percentage gevaccineerde Gentenaars gezien de noodzaak om aan 70% te geraken?

ANTWOORD

Gent kiest inderdaad voor een tweesporenbeleid waarbij we Gentenaars zoveel als mogelijk toeleiden naar het centrale vaccinatiecentrum. Maar tegelijk zetten we ook in op een wijkgerichte aanpak op maat van Gentenaars die minder mobiel zijn.

De vaccinatiestrategie is eind vorige week onverwacht in een stroomversnelling terecht gekomen door een aantal redenen:

- Hogere levering dan verwacht van het aantal Pfizer vaccins
- Er kunnen 6 i.p.v. 5 Pfizer vaccins uit een grote dosis worden gehaald waardoor er 20% meer vaccinaties kunnen worden toegekend
- Goedkeuring van het Moderna Vaccin met een eerste symbolische levering eind deze maand

Door de vervroegde opstart van de centrale vaccinatiecentra gaat momenteel alle aandacht daar naartoe.

Net zoals bij het testcentrum zal er voor het maken/bevestigen van de afspraak voor vaccinatie gewerkt worden met 2 manieren:

1. Online voor het grootste deel van de bevolking
2. Telefonisch via een callcenter voor wie online werken moeilijk is.

Eventueel kan ook nog bekeken worden hoe in de wijken ondersteuning kan worden aangeboden bij het maken van de afspraak (vb. lokale dienstencentra...).

Dit zal verder uitgewerkt worden vanaf er meer zicht is op hoe de uitnodigingen zullen verstuurd worden en met welk aanmeldings-/en registratiesysteem gewerkt zal worden.

Bij het uitwerken van het concept van het vaccinatiecentrum staat een positieve en mensgerichte aanpak centraal. Dit kan onder meer door de inrichting (geen klinische setting, oog voor zachte kleuren, warme inrichting, sfeer, ...) maar ook door een mensgerichte begeleiding te garanderen. Dit doen we bijvoorbeeld door sterk in te zetten op volgende informatie en de mogelijkheid bieden om vragen te kunnen stellen.

Het concept gaat ook uit van de nodige m². Hierdoor is er voldoende ruimte om de nodige vaccinatierijen op te zetten zodat elke Gentenaar rustig de flow kan doorlopen en niet wordt opgejaagd door de tijdsdruk zoveel mogelijk mensen via een (te) beperkt aantal rijen te doen passeren.

Daarnaast is er de decentrale aanpak.

Met de huidige vaccins is het nog niet mogelijk om al ter plaatse te gaan bij mensen die minder mobiel zijn. Het gaat namelijk om type vaccins die zeer complex zijn om te bewaren, te ontdooien, klaar te maken, te transporteren... Vb. Pfizer moet bewaard worden op min 70 en moet via de ziekenhuizen gestockeerd en verdeeld worden. Moderna moet bewaard worden op min 20 en mag niet getransporteerd worden. Daarom wordt erg uitgekeken naar de goedkeuring van de vaccins van Astrazeneca en Johnson en Johnson die op normale temperaturen bewaard kunnen worden waardoor het gebruik ervan zich meer zal lenen voor een decentrale toediening.

Ook vanuit de bovenlokale overheden krijgen we nog heel weinig informatie over de decentrale strategie. Het Agentschap Zorg en Gezondheid werkt de volgende weken verder op de uitwerking van de decentrale aanpak met thuisvaccinatie, maar gaf ons alvast volgende informatie mee.

Een aantal belangrijke voorwaarden voor thuisvaccinatie zijn:

1. De beschikbaarheid van vaccins die zich dienen voor thuisvaccinatie
2. De thuisvaccinatie zal uitgevoerd moeten worden door een vertrouwde zorgactor, zoals bv. de huisarts of thuisverpleegkundige.

Volgende personen zouden in aanmerking komen voor thuisvaccinatie:

1. Mensen met een hoge leeftijd
2. Rolstoel gebonden mensen
3. Bedlegerige mensen

4. Mensen met hulp aan huis
5. Dementerende patiënten
6. Psychiatrische patiënten
7. Eventueel nog andere groepen, te bekijken met huisartsen en thuisverpleegkundigen

De lijsten hiervoor zullen moeten opgemaakt worden door de Eerstelijnszone en samen met een populatiemanager bekeken worden.

Het Agentschap Zorg en Gezondheid voorziet een systeem om aan populatie management te doen. Dit zal ook opgevolgd worden door de populatie manager, die elke eerstelijnszone moet aanduiden. Deze zal instaan voor

- het bewaken van de vaccinatietred
 - het monitoren van de vaccinatiëgraad bij de verschillende doelgroepen
 - om eventueel bijkomend in te zetten op sensibilisering
 - en het monitoren van de decentrale thuisvaccinaties.
-

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

.

Vraag

1. Het bestuursakkoord voorziet expliciet het inrichten van shop&go-plaatsen voor kortparkeren die gehandhaafd worden met automatische sensoren". Op mijn vraag daarover in oktober 2019 antwoordde u dat er in de loop van 2020 een beleidsvisie voor de shop&go plaatsen zou opmaken samen met een raming van het aantal kortparkeerplaatsen en het nodige budget. Waarna een proefproject zou volgen.

Is de beleidsvisie ondertussen uitgewerkt? Graag wat toelichting.

Hoeveel parkeerplaatsen komen in aanmerking voor het gebruik van sensoren? Wat is naar schatting het nodige budget? Werd dit al in het MJP voorzien?

Waar en wanneer volgen de eerste proefprojecten?

2. *Stad Brugge gebruikt sensoren niet enkel voor kortparkeerplaatsen maar ook bij de fietsenstalling onder 't Zand. De sensoren geven aan hoeveel plaats er vrij is en helpen weesfietsen te detecteren.*

Dat lijkt ook voor Gent een interessante toepassing. Graag uw visie hierop.

ANTWOORD

In 2019 en 2020 hebben we voorrang gegeven aan de wijkmobiliteitsplannen. Die vragen zoals u weet de nodige aandacht..

Het Mobiliteitsbedrijf nam wel al contact op met andere steden over het gebruik van automatische sensoren bij kortparkeren. Hieruit kwamen verschillende hindernissen naar boven die verder moeten worden bekeken in de onderzoeksfase Bijvoorbeeld handhaving, onderhoud en dergelijke meer.

Dit betekent dat het 2021 zal gefinaliseerd worden.

Los van de beleidsvisie kijken we wel al naar een aantal plaatsen waar we deze shop & go-plaatsen zouden kunnen invoeren (bv : in de buurt van de Nederkouter).

Daarnaast zullen we ook naar parkeersensoren kijken voor de parkeerplaatsen voor autodeelwagens. Zo kunnen we bijvoorbeeld beter signaleren of een autodeelparkeerplaats beschikbaar is of niet.

Mevrouw van Bossuyt ik moet u nog even geduld vragen, ongetwijfeld zal u dat toestaan, maar 2021 is et jaar waarin dit duidelijker wordt.

Het zal u niet verbazen, mevrouw Van Bossuyt, dat ik fietsdetectie in fietsenstallingen uiteraard een goed idee vind.

De fietsparkings Korenmarkt en Emile Braunplein zijn al uitgerust met een fietsdetectiesysteem met camera's. Het systeem geeft aan hoeveel vrije plaatsen er zijn en weesfietsen kunnen gedetecteerd worden.

Dus mevrouw Van Bossuyt u moet niet naar Brugge gaan om dergelijke systemen te zien, ze werken al in onze stad. De nieuwe fietsparking AC Zuid zal ook uitgerust worden met een fietsdetectiesysteem. In samenwerking met de fietsambassade zijn we hiervoor een opdracht aan het uitschrijven.

En ook voor de (toekomstige) fietsparkings aan het station Gent-Sint-Pieters wordt er bekeken op welke manier hier een fietsdetectiesysteem kan worden uitgerold, en dat is natuurlijk in samenwerking met de nmbs.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In november 2019 gunde het college een overheidsopdracht over een conceptstudie voor de Arsenalsite in Gentbrugge.

De uitvoeringstermijn bedroeg 10 maanden. Tegen eind mei 2020 diende al een 'tussentijds product' over de visie op de ruimtelijke ontwikkeling beschikbaar te zijn. De conceptstudie moest een antwoord bieden op volgende vragen:

- Welke ruimtelijke bouwstenen zijn nodig om de site te ontwikkelen, met respect voor het industrieel erfgoed?
- Hoe maken we een eco-systeem op de site?
- Welke beheersvorm houdt rekening met de nodige flexibiliteit en tijdelijkheid?
- Hoe zorgen we voor een evenwicht tussen ruimtelijk-programmatorische wensen en de verwachte valorisatie?

Graag daarom een antwoord op volgende vragen:

1. Wat zijn de resultaten van de conceptstudie?
 2. Welk antwoord werd geformuleerd op de vier deelvragen?
 3. Kan het eindrapport bezorgd worden aan de commissieleden?
-

ANTWOORD

Voor de Arsenaalsite is door Vlaanderen een conceptstudie goedgekeurd in het kader van stadsvernieuwing. Zoals aangegeven werd de opdracht gegund eind 2019. Bedoeling van deze opdracht is om de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor deze site vast te leggen. De opdracht loopt in nauw overleg met de NMBS.

De uitvoeringstermijn was inderdaad voorzien op 10 maanden, maar de opdracht kent een langere doorlooptijd omdat er heel lange tijd onzekerheid was over een mogelijke ruimteclaim van Infrabel op deze site. Deze ruimteclaim zou zodanig bepalend geweest zijn op de mogelijke ontwikkeling van de rest van de site, waardoor de ontwerpers eerst duidelijkheid moesten hebben op deze mogelijke ruimteclaim. Uiteindelijk besliste Infrabel om hun activiteiten niet op de Arsenaalsite te centraliseren en konden de ontwerpers verder hun gang gaan.

Wat betreft de tussentijdse rapportage die voorop was gesteld, dit was vooral in het kader van een mogelijke brownfieldconvenant die de NMBS wou opmaken, maar finaal beslisten zij om geen convenant in te dienen waardoor dat tussentijds rapport ook niet meer noodzakelijk was binnen het vooropgestelde traject.

De Dienst Stedelijke Vernieuwing geeft me mee dat het traject in een finaal stadium zit. Het rapport kan dus nog niet overgemaakt worden. Bedoeling is om het eindrapport in de loop van februari op te leveren in het licht van de opmaak van een verkoopdossier door de NMBS.

Tot slot kan ik meegeven dat de NMBS ook bezig is met de opmaak van een oproep voor een tijdelijke beheerder van de site, zodat in afwachting van een toekomstige ontwikkeling, deze enorme site de komende jaren ook nog tijdelijk benut kan worden.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar riep het GMF op, via de actie wij(k)water, om zoveel als mogelijk het hemelwater dat via kerkdaken afstroomt, te hergebruiken.

De Sint-Machariuskerk deed dit al, en bij de heraanleg van Oostakkerdorp is de aanleg van een Wadi gepland.

Een en ander lijkt me ook te passen in het droogteplan.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Zijn er via de Stad al plannen gemaakt om het hergebruik van dit hemelwater te stimuleren?

Zijn er, naast de kerkdaken, ook mogelijkheden via onze eigen openbare gebouwen, of openbare terreinen?

Kunnen we dat water gebruiken als reserve voor droge periodes?

Wat is de stand van zaken van het Droogteplan voor Gent? Zijn we klaar voor een eventuele langdurige droogteperiode?

ANTWOORD

Zijn er via de Stad al plannen gemaakt om het hergebruik van dit hemelwater te stimuleren?

Het project Wij(k)water van GMF is **een onderzoeksproject**. Daarbij zullen voor 5 kerken in Gent de mogelijkheden voor opvang, hergebruik en infiltratie van hemelwater worden onderzocht. Zowel Stad Gent (via FM) als Farys zetelen in de stuurgroep om mee op te volgen. Op de (voorlopige) shortlist voor het onderzoek staan momenteel volgende kerken:

- Sint-Elisabethkerk (Begijnhof centrum)
- Sint-Martinuskerk (Ekkergem)
- Sint-Machariuskerk (opschaling bestaande project)
- Sint-Elisabethkerk (Groot Begijnhof Sint-Amandsberg)

- Christus-Koningkerk (Rerum Novarumplein Nieuw Gent)
- Heilig-Hartkerk (Sint-Amandsberg)
- Sint-Bernadettekerk (Sint-Amandsberg)

Los van het project Wij(k)water nam Stad Gent al het initiatief voor opvang en hergebruik van een aantal kerkgebouwen.

Zo werd vorig jaar de **kerk van Gentbrugge** volledig afgekoppeld van de gemengde riolering en aangesloten op een **regenwaterput van 30.000l**. Dit water wordt hergebruikt voor de **waterkraantjes op de begraafplaats**. Als de regenwaterput overloopt kan het water via een infiltratieriolering in de ondergrond sijpelen.

Ook op de kleinere begraafplaatsen wordt onderzocht of het regenwater van de kerk of gebouwen in de omgeving kunnen gebruikt worden als alternatief voor leiding water.

Verder wordt momenteel bij het nieuwe ontwerp van de **Sint-Antonius Abt-kerk** (Muide Meulestede) onderzocht of opvang en hergebruik en infiltratie van hemelwater mogelijk is.

Op de **begraafplaatsen van Oostakker en Sint-Denijs-Westrem** zijn de standpijpen van de kleine gebouwtjes op de begraafplaats afgekoppeld van de riolering en kan het water via het maaiveld infiltreren.

Daarnaast werden op de begraafplaatsen ook al veel inspanningen geleverd om het aandeel verharding te verminderen, onder meer op de Westerbegraafplaats en Wondelgem en Gentbrugge.

Zijn er, naast de kerkdaken, ook mogelijkheden via onze eigen openbare gebouwen, of openbare terreinen?

Die zijn er zeker.

Onze eigen gebouwen

Bij **elk nieuw ontwerp of renovatiedossier** wordt hergebruik en infiltratie van hemelwater onderzocht en geïmplementeerd.

Voorbeelden:

- Bij **de heraanleg van het Citadelpark en de gebouwenclusters** (ICC, SMAK, Floraliënhal,...) krijgt opvang en infiltratie een belangrijke rol
- In de school **De Kleurdoos in de Onderwijsstraat** zijn hemelwaterzakken geplaatst om het regenwater op te vangen en te gebruiken voor toiletspoeling. (<https://stad.gent.nl/groen-milieu/nieuws-evenementen/school-experimenteert-met-opvang-regenwater-enorme-waterzakken>)

De uitwerking gebeurt in samenspraak met FM en aan de hand van de Visienota rond hemelwater en groendaken bij stadspatrimonium. Die vormt een aanvulling op de geldende regelgeving rond hemelwater op gebouwniveau zoals de Gewestelijke Verordening Hemelwater en het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent. **Het hergebruik van hemelwater staat daarbij centraal.**

Daken die niet ingezet worden voor regenwaterhergebruik kunnen ingericht worden als **groendak**, zodat hemelwater gebufferd wordt en minder in de riolering terecht komt. Dit jaar wordt een groendak geplaatst op 8 schoolgebouwen (Steenakker, Kerkdreef, Hutsepot, Onderwijsstraat, Peerstraat, Zwijnaardsesteenweg, Witte Molenstraat, Klaverdries).

Hemelwater is dus een **aandachtspunt bij elk stadsgebouw** en zal ook opgenomen worden in het nieuwe kader voor stadspatrimonium- een instrument dat uit zal gaan van de Vlaamse GRO. GRO is een handleiding die in 2017 ontwikkeld werd om in de bouwprojecten van Het Facilitair Bedrijf van de Vlaamse overheid een gelijklopend en holistisch ambitieniveau te implementeren op vlak van duurzaamheid.

Openbaar domein en stadsontwikkelingsprojecten

Voor het **openbaar domein** ligt de focus op **ontharding en vergroening** en **infiltratie van hemelwater**. Deze uitgangspunten worden in elk dossier meegenomen. Specifiek hiervoor wordt ook een vierde Integraal Plan Openbaar Domein uitgewerkt (IPOD IV). Daarin komen richtlijnen voor ontwerp en aanleg waarin adaptatiemaatregelen centraal staan.

Voorbeelden zijn de heraanleg van de **Hertstraat, Kikvorsstraat, Maaseiklein...**

Voor **nieuwe stadsontwikkelingsprojecten** werd in het Klimaatplan opgenomen dat deze hemelwaterneutraal moet gebeuren. 95% van de neerslag wordt ter plaatse opgevangen voor hergebruik of infiltratie en gaat niet naar de riolering. De ruimte voor water (bovenop de ruimte voor groen) bedraagt minstens 7% van de afwaterende oppervlakte.

Kunnen we dat water gebruiken als reserve voor droge periodes?

De Groendienst gebruikt nu al opgevangen regenwater voor de sproeirondes.

De Groendienst bekeek de mogelijkheden met FM om in de Floralienhal tijdelijk een tiental 1000-liter te vaten te plaatsen om regenwater van het dak van de Floralienhal te gebruiken als sproeiwater. Dit blijkt mogelijk te zijn maar is nog niet uitgevoerd. We zijn nog steeds van plan dit op korte termijn in uitvoering te steken, maar er is geen timing vooropgesteld.

Wel wordt er nu door Farys onderzocht voor de gebouwencluster van het Citadelpark hoe het hemelwater van de daken in de toekomst afgekoppeld kan worden (al dan niet deels) en oa. deels kan gebruikt worden in het park (oa. vullen vijvers, infiltratie in het park). De realisatie daarvan is gekoppeld aan de uitvoering van de gebouwencluster (ICC 2024, rest nog niet bepaald).

Daarnaast zijn er in het plantendistributiecentrum in De Pinte twee grote waterreservoirs (2 x ongeveer 100.000 liter) van opvang regenwater van de serres. Dit wordt ook ingezet als gietwater. Op de depot van Drongen is er een regenwaterput van 10000 liter die ingezet wordt voor gietwater.

Maar of opgevangen hemelwater een voldoende reserve is om droge periodes door te komen, moet locatie per locatie bekeken worden. Het hangt af van de grootte van het dakoppervlak of verharde zone die kan worden aangesloten op buffer enerzijds, en hoe groot de watervraag is anderzijds. Bijvoorbeeld is voor het begieten van nieuwe aanplant meer water nodig dan voor kleine buurtmoestuinen.

Wat is de stand van zaken van het Droogteplan voor Gent? Zijn we klaar voor een eventuele langdurige droogteperiode?

De **droogtestudie is lopende** en wordt uitgevoerd door studie bureau SumAqua. Ze zal afgewerkt zijn **tegen deze zomer**. Het is belangrijk om te verduidelijken dat dit gaat over een **proactief droogtebeleid**. Er zal worden onderzocht wat de grootste knelpunten zijn, waar ons beleid best op focust, welke acties we kunnen nemen als lokale overheid (bvb inzake bemalingen, vegetatiekeuze,...) om droogte te voorkomen. Deze studie omvat **geen reactief droogtebeleid** en zal

geen scenario's bevatten over wat te doen bij droogte. Die strategie wordt uitgewerkt op Vlaams niveau (zie verder) maar is nog in opmaak.

Binnen de droogtestudie is de analyse van de droogtesituatie voor Gent bijna afgerond. Dat geldt ook voor het waterbalansmodel waarin vraag en aanbod in beeld worden gebracht en mogelijke tekorten of onevenwichten opgespoord worden.

In Gent zijn er voorlopig geen acute problemen voor drinkwater. Op dit moment lijdt stedelijk groen en natuur (oa watergevoelige vegetatie) het meest onder de droogte. Ook bedrijven langs het Kanaal Gent Terneuzen, dat door de droogte al verschillende zomers minder aanvoer had, hebben al last gehad van de voorbije droogteperiodes. Ook zijn deze gevoelig voor zoutinvasie door verminderde bovenaanvoer. De scheepvaart heeft de voorbije zomers eveneens beperkingen gehad o.w.v. diepgangbeperkingen. Ook landbouwers hebben te lijden onder oogstverliezen door de droogte.

Op Vlaamse niveau wordt met het VRAG (Vlaams reactief afwegingskader) ingezet op een reactief plan dat ingezet kan worden tijdens langdurige droogte. De inhoud van het plan is nog niet bekend, maar een eerste versie zou voor de zomer van 2021 klaar moeten zijn en moet een ondersteuning bieden aan welke maatregelen er door wie genomen moeten worden in geval van droogte. Maar momenteel is nog niet duidelijk hoe het reactief afwegingskader in de praktijk gebruikt kan worden. We verwachten daar in de loop van het voorjaar meer nieuws over.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met enige trots liet de burgemeester recentelijk weten dat de laatste bewoners van de Romakampementen aan de Aziëstraat eindelijk vertrokken waren. Voortaan zou het stadsbestuur geen nieuwe kampementen meer toestaan en dit zou op een kordate wijze gebeuren. De burgemeester zei het zelf: ““Die mensen moeten vertrekken”.

Toch bleek heel snel een nieuw kampement te zijn gebouwd aan de spoorlijn tussen de Terneuzenlaan en de Muidepoort. Het bleek trouwens opnieuw om een relatief groot kampement te gaan.

Dit zal uiteraard niet de laatste keer zijn dat dergelijke zaken zich zullen voordoen. De vraag stelt zich ook of deze illegale bewoners effectief de stad verlaten en/of hun identiteit wordt genoteerd. Op die manier kan men immers nagaan of het niet steeds dezelfde personen zijn die telkens opnieuw verhuizen van kampement naar kampement in Gent, zonder onze stad echt te verlaten.

Vraag

Welke stappen ondernam het stadsbestuur intussen om de illegale bewoning te stoppen? Wat is de huidige stand van zaken?

Wat zijn de concrete stappen die het stadsbestuur onderneemt om dergelijke kampementen in de toekomst tegen te gaan?

Hoe maakt men deze bewoners duidelijk dat ze de stad dienen te verlaten? Hoe wordt dit in concreto gecontroleerd?

Op welke manier wordt er gecontroleerd op illegale kampementen?

Hoe en bij wie kunnen Gentenaars terecht om eventuele nieuwe kampementen te melden?

ANTWOORD

U weet, het project Post-Mobiel-Wonen op de Lübecksite is in de loop van de maand november van vorig jaar opgestart. Mensen die voorheen in verschillende kampementen geregistreerd werden tijdens de nulmeting in september 2019 kregen het aanbod in te stappen in dit nieuwe, tijdelijke, opvang- en integratieproject. Mensen die niet instapten, of niet in aanmerking kwamen, werden

systematisch ingelicht dat, eens het project aan de Lübecksite zou opstarten, de clandestiene kampementbewoning zou beëindigd worden.

Kampementen op gronden van Stad Gent/Groep Gent worden sinds de opstart van het project Post-Mobiel-Wonen niet langer meer gedoogd. Dit is ook de reden waarom er tegen de overgebleven bewoners op de site op de Aziëstraat eind vorig jaar door SOGent een gerechtelijke procedure werd opgestart. Begin januari verlieten de laatste bewoners deze site. Hiermee heeft dit bestuur een einde gemaakt aan een langdurig kampementbewoning op deze site en op gronden van Stad Gent/Groep Gent.

De illegale bewoning waarnaar u nu naar verwijst bevindt zich op een locatie die geen eigendom is van de Stad Gent maar van de NMBS. Dit is dus een andere situatie.

Dit impliceert immers dat enkel de NMBS als eigenaar het initiatief kan nemen om de ontruiming van de illegale bewoning te bekomen en in deze de Stad Gent in wezen geen verdere stappen kan ondernemen.

Niettegenstaande dit eigendomsgegeven heeft het stadsbestuur in dit dossier wel nauw overlegd met de NMBS.

Zo heb ik in de ochtend van 13 januari contact opgenomen met de CEO van de NMBS, mevrouw Sophie Dutordoir. Dit om de visie van het stadsbestuur omtrent clandestien mobiel wonen te duiden en uitdrukkelijk te verzoeken de nodige stappen te ondernemen met het oog op definitieve ontruiming van de illegale bewoning. Dit zowel telefonisch als per mail.

Daarnaast is politie reeds ter plaatse geweest om zich van de situatie te vergewissen, waarbij tevens aan betrokken bezetters uitdrukkelijk werd verzocht de locatie vrijwillig te verlaten.

Indien een ontruiming niet vrijwillig gebeurt, zal dit via gerechtelijke weg moeten plaatsvinden. Dit is niet alleen een gegeven in dit specifieke dossier, dit geldt voor alle illegale bewoningen.

Onze beleidslijn in dergelijke dossiers is dat vooreerst wordt ingezet op een minnelijke oplossing door middel van dialoog. Er wordt getracht om in gesprek te gaan met betrokkenen, hen de situatie te schetsen en ertoe te komen dat betrokkenen vrijwillig de locatie verlaten. Deze minnelijke regeling loopt echter volledig parallel met de voorbereiding van een eventuele gerechtelijke procedure, zodat bij gebrek aan vrijwillig vertrek onmiddellijk kan worden geschakeld naar een gerechtelijke procedure.

De NMBS heeft na mijn tussenkomst mij reeds meegedeeld in deze te zullen overgaan tot een gerechtelijke uitzettingsprocedure, de voorbereidingen van deze procedure zijn reeds aangevat. De NMBS liet mij weten dat ze, zoals ik hen gevraagd had, vandaag ter plaatse gingen gaan teneinde eerst een aanplakking te doen en de bewoners te vragen het terrein vrijwillig te verlaten en op te ruimen. Dit tegen 25 januari. Ik vernam eveneens dat de NMBS parallel stappen ondernam door een advocaat aan te stellen om de kampen indien nodig via juridische weg te laten verwijderen.

Zowel de voorbereiding als de procedure zelf gebeurt in nauw overleg met onze betrokken stadsdiensten.

Over uw vraag over op welke manier er gecontroleerd wordt, en waar men terecht kan ik u melden dat burger hiervoor terecht kan bij de reeds bijstaande kanalen zoals de politie of Gentinfo. Ook de gemeenschapswachten houden actief toezicht houden op illegale kampementen. Wanneer zij een dergelijk kampement ontdekken zullen zij dit signaleren aan overlastregie van de stad Gent. Op die manier zullen politie en stadsdiensten ingeschakeld worden om stappen te zetten tot ontruiming.

Maar nogmaals, veel hangt af van wie de eigenaar is van de grond waar men zich vestigt. Als dit op

privaat terrein gebeurt is de eigenaar aan zet. Onze diensten zullen de eigenaar zoveel als mogelijk bijstaan, wat we ook in dit specifieke dossier doen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omschrijving:

Fedasil opende in februari 2020 een tijdelijk opvangcentrum voor verzoekers om internationale bescherming in de haven van Gent.

Deze opvang gebeurt in een 'ponton' die aan de Rigakaai.

We zijn nu bijna exact één jaar later wat mij het ideale moment lijkt om eens terug te kijken naar dit toch wel bijzonder eerste jaar.

Vraag

Vragen:

- We zien in de nationale cijfers een stijging van verzoeken om internationale bescherming (asielaanvragen) door niet-begeleide minderjarigen. Toont deze trend zich ook in de bewonerssamenstelling van de Reno en is de werking daar dan aan aangepast?

Wat is verder het profiel van de bewoners? Hoeveel bewoners hebben ondertussen het opvangcentrum verlaten en waar zijn zij dan naartoe gegaan?

- Hoe verloopt de relatie met de buurt? Vinden de bewoners van de Reno aansluiting met de buurt en de buurtverenigingen?

- Het eerste jaar van de Reno was meteen een speciaal jaar wegens corona. Wat was de impact van corona op de werking van de Reno?

En wat was specifiek de aanpak naar vrijetijdsbesteding voor jongeren gezien een heel aantal activiteiten niet mogelijk waren? Hoe werd voor hen de strijd tegen eenzaamheid aangepakt?

- De stad Gent heeft extra middelen voorzien voor de werking van de Reno. Hoe zijn deze middelen ingezet het afgelopen jaar?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. We zijn heel blij om hier op de commissie aandacht te kunnen geven aan de Reno, die inderdaad deze maand al één jaar terug is in Gent. En wat voor een jaar... We waren nog maar net gestart toen corona kwam. **Maar we hebben er samen het beste van gemaakt: dankzij de medewerkers van de Reno, onder leiding van Roland Rosseel (aanwezig tijdens deze commissie), de bewoners, de mensen uit de buurt, onze stadsmedewerkers en middenveldpartners. Daar**

mogen we trots op zijn. De medewerkers en de bewoners hebben trouwens een website opgemaakt over dat jaar, met mooie getuigenissen. 't Is de moeite waard om daar eens naar te kijken. [<https://sites.google.com/view/1-jaar-reno/home>]

Momenteel zijn er **223 bewoners uit 34 verschillende landen** aanwezig op de Reno. De top drie van landen van herkomst is: Afghanistan, Palestina en El Salvador. Wat overeenkomt met de nationale trends.

Sinds de opstart van het centrum hebben **ook 132 mensen de Reno verlaten**. De drie grootste redenen hiervoor zijn:

- overplaatsing naar een LOI/SOI,
- toekenning aan een zogenaamde 'Dublinplaats' (dus in het land waar men het eerst asiel heeft aangevraagd),
- en vertrek naar een onbekend adres vóór er een beslissing viel in de asielprocedure.

In het najaar van 2020 waren er veel meer verzoeken om internationale bescherming door niet-begeleide minderjarigen. Fedasil heeft toen de vraag gesteld aan het stadsbestuur om de opvangcapaciteit voor deze groep te verhogen van 24 naar 40 plaatsen. Die plaatsen zijn ondertussen allemaal ingevuld. Omdat die doelgroep meer en constante begeleiding nodig heeft, is de totale opvangcapaciteit verminderd van 250 naar maximum 230 plaatsen.

De populatie van het opvangcentrum is dus zeer jong. 62% is jonger dan 26 jaar. Er werd dan ook extra aandacht besteed aan onderwijs en vrijetijdsbesteding voor die groep.

Ten eerste: elk kind heeft een plek op een Gentse school. De twee lagere scholen waar kinderen werden opgevangen, Meloep en Edugo Sint-Bernadette, deden extra inspanningen om die vlot te integreren. Ook tijdens de lockdown en de schoolvakanties konden ze in bubbels terecht op de buitenschoolse opvang. Da's belangrijk voor kinderen, niet alleen om gewoon te kunnen spelen maar om op die manier ook Nederlands te blijven leren. Ook de kinderactiviteiten op de Reno zelf bleven doorgaan tijdens corona, zoals huiswerkbegeleiding, knutselateliers en spelen in de buitenruimte.

Ten tweede: de adolescenten gaan allemaal naar OKAN-klassen, verspreid over vijf verschillende scholen in het Gentse. Zij konden daarnaast, op de Reno zelf, sporten, naaien, fietsen herstellen, enzovoort. Maar ze konden ook deelnemen aan het verenigingsleven, zoals bij Sportaround, Groep Intro, Refu Interim, en Move 9000. Op die manier hebben we er voor gezorgd dat iedereen, ondanks corona, toch een zinvolle tijdsbesteding bleef hebben. Da's sowieso belangrijk, laat staan voor vluchtelingen in de stad waar ze verblijven. Voor ons is dat absoluut een onderdeel van de warme opvang waarvan wij vinden dat die mensen daar recht op hebben.

Daarnaast was er ook nog de focus op integratie, vanaf dag 1. Ook dáár hebben we heel bewust op ingezet – onder andere door de bewoners van de Reno samen te brengen met de mensen uit de buurt. Het inspiratiemoment voor de buurtbewoners was meteen een schot in de roos. Van bij't begin waren er al een honderdtal buurtbewoners die bereid zich vrijwillig in te zetten voor het centrum. Dat aantal is daarna alleen maar gestegen.

Er waren verschillende initiatieven die we *coronaproof* hebben kunnen laten doorgaan, zoals de "Dag van de buren", de fotozoektocht in de buurt op Wereld Vluchtelingen Dag, het fotoproject "Echo's uit de wijk" en de 'Warmste wensen' tijdens de Warmste Week. Maar de bewoners van de Reno sloten ook aan bij bestaande initiatieven in de Muide, zoals het moestuinieren in de Moeskopperij, creatief werk bij BULB of vrijwilligerswerk bij Bar Bricolage.

We hadden nog veel meer willen doen, maar corona strooide roet in ons eten. Maar al die extra ideeën en plannen zijn daarmee niet weg natuurlijk. Zodra het kan en mag, nemen we de draad op.

Gelukkig bleef corona, door heel strikte maatregelen, zo goed als helemaal buiten de Reno. Het is niet simpel om mensen 'in hun kot' te houden, laat staan als je tijdelijk op een ponton woont. Toch is dat goed gelukt. Er zijn maar vier bewoners besmet geweest. Door de aanwezigheid van een medisch team en *quarantainekamers*, zijn er geen uitbraken geweest. We gaan er alles aan doen om dat zo te houden.

We zijn dus heel blij, als stadsbestuur, dat het eerste jaar van de Reno goed is verlopen, ondanks de omstandigheden. Chapeau voor iedereen die daar aan heeft meegewerkt.

De Stad heeft daar ook financieel aan bijgedragen.

172 000 euro personeelskosten hebben we besteed aan medewerkers die de brug tussen onze stad en de Reno vormden, die mensen naar onderwijs en de buddywerking hebben toegeleid, die knelpunten voor ons in kaart brachten, en die werkten aan de overgang voor mensen die de Reno verlaten.

We besteedden 60 000 euro aan materiele hulp en startpakketten voor bewoners, via De Olijfbom. Deze middelen worden ook in 2021 verder gezet en nog versterkt met extra werkingsmiddelen voor CAW Mindspring, CGG Eclips en INGent.

Als ik zie wat het resultaat is, dan denk ik dat elke cent goed besteed is.

Ik kreeg zelf ook de vraag, als schepen, om een getuigenis in te sturen voor die website waar ik het in het begin over had. Ik heb geschreven dat ik het straf vond dat de kinderen die op de Reno verblijven, allemaal samen wenskaartjes gemaakt hebben voor de mensen in de buurt, eind vorig jaar. Dat die kinderen, gevlucht voor oorlog, na maanden van coronacrisis, z'n kaartjes schrijven voor mensen die niet eens familie zijn, dat vind ik schoon. Dat geeft mij veel voldoening, en toont ook dat de Reno een geweldig project is.

Wat ons betreft, moet onze solidariteit ook een internationale dimensie hebben – wel, onder andere door ons werk voor de Reno zorgen we daar voor. Ik hoop dus dat ook 2021 een sterk en solidair jaar wordt op de Reno... en dat we stilaan weer wat meer mogelijkheden krijgen. We zullen zien...

2021_MV_00051 - MONDELINGE VRAAG - NIET GESCHEIDEN OPHALEN VAN ZAKKEN RESTAFVAL EN PMD

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Al vier keer op rij werden de groene restafvalzakken en blauwe PMD-zakken in de Gandastraat door de ophalers van IVAGO in dezelfde afvalwagen gegooid, waarop het afval werd samengedrukt en vervolgens in de laadbak geduwd. Dit werd ons door meerdere buurtbewoners bevestigd. Burgers begrijpen dit niet en vragen zich af waarom ze dan nog zouden sorteren.

Vraag

- Werd dit al gesignaleerd aan Ivago of de Stad Gent?
 - Waarom wordt het afval niet gescheiden ingezameld, is er een onderliggend probleem?
 - Wanneer zal de ophaling weer met aparte Ivago voertuigen gebeuren?
 - Hoeveel klachten zijn er ingediend over het niet gescheiden ophalen van afvalstromen voor de periode van januari 2019 tot heden?
-

ANTWOORD

Het is absoluut niet de bedoeling dat als er goed gesorteerd wordt dat dit dan finaal in dezelfde vuilkar zou belanden. We hebben een beleid uitgestippeld om het sorteren te stimuleren. Het is dan ook de bedoeling dat dit bij het ophalen wordt gerespecteerd. Afval niet gesorteerd samenpersen in de vrachtwagen mag en kan niet. Indien men ziet dat dit toch gebeurt, dan vragen we om IVAGO te verwittigen en het nummer van de IVAGO-wagen door te geven. IVAGO spreekt die ploeg daar dan op aan. Er zijn geen indicaties dat het samenpersen systematisch zou gebeuren.

In specifieke gevallen gebeurt het dat werknemers van IVAGO de groene restafvalzakken en blauwe pmd-zakken samen in de trog van de vrachtwagen leggen op de hoek van de straat terug te worden uitgehaald, zodat ze 's middags vlot kunnen worden opgehaald, zonder de wijk opnieuw met een vrachtwagen te moeten doorkruisen.

Ik heb zelf een pmd-ronde meegemaakt en heb gezien hoe praktisch dat kan zijn. Voor alle duidelijkheid die pmd-zakken worden niet in een vrachtwagen geperst maar worden op het einde van de straat of op een hoek uitgehaald om wat later door een pmd-vrachtwagen te worden opgehaald voor minder circulatie in de woonwijk.

Bij de afvalenergiecentrale gebeuren er ook nog visuele controles bij het storten van het afval, die controles wijzen niet op mistoestanden dat het pmd finaal bij het restafval zou belanden.

Ik begrijp dat burgers zich bij deze werkwijze wat vragen stellen. We krijgen hier soms ook vragen over, wat goed is omdat dit betekent dat Gentenaars bezorgd zijn over het sorteren en het gesorteerd houden van hun afval. Maar het is niet zo dat we hier veel klachten over binnen krijgen. Op deze korte tijden konden ze me niet alle klachten over niet-gescheiden ophaling sinds januari 2019 doorgeven. IVAGO deelde me mee dat ze de voorbije maanden een viertal klachten kreeg over deze werkwijze. Ik ga ervan uit dat het in eerste instantie gaat over mensen die de pmd-zakken verzamelen in de vrachtwagen en die dan op het einde van de straat ergens opstapelen om dan op een vlotte manier te kunnen worden opgehaald door een andere vrachtwagen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Kunstmatige hemelluminantie of hemelgloed, veroorzaakt door kunstmatige verlichting, is een vorm van vervuiling die vooral in industriezones en stedelijke gebieden voorkomt. Ook bij ons in Gent. Al in 2013 vroeg het Overlegplatform Zwijnaarde om na 22u 's avonds de 'industriële' verlichting, vooral van serres op de daken van het Technologiepark, aan te pakken om de hemelgloed te beperken. Ondertussen is het aantal serres op gebouwen in het Technologiepark toegenomen, evenals de lichthinder, zo ondervinden omwonenden. In het ontwerp-RUP "Technologiepark Ardoyen - Tramstraat" lezen we : "lichthinder is moeilijk te vatten via stedenbouwkundige voorschriften". Er is meestal geen omgevingsvergunning nodig en ook de lichtsterkte is nauwelijks te vatten.

Vraag

- Op welke manier tracht het stadsbestuur lichtvervuiling aan te pakken?
- Klopt het dat de stad voor de bouw- en milieuvergunningen, tegenwoordig Omgevingsvergunningen, voor serres op daken geen concrete voorwaarden oplegt om kunstmatige hemelgloed te beperken?
- Welke concrete opties ziet u om de lichtvervuiling in Zwijnaarde aan te pakken?

ANTWOORD

De beheersing van hinder door licht maakt onderdeel uit van Vlarem II, het "besluit van de Vlaamse regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne". Zowel voor inrichtingen die vallen onder de indelingsplicht en dus exploiteren onder een Omgevingsvergunning (voorheen Milieuvergunning) als voor niet-ingedeelde inrichtingen, gelden er bepalingen hieromtrent:

- "Onverminderd andere reglementaire bepalingen treft de exploitant de nodige maatregelen om lichthinder te voorkomen.
- Het gebruik en de intensiteit van lichtbronnen in open lucht zijn beperkt tot de noodwendigheden inzake uitbating en veiligheid. De verlichting is dermate geconcentreerd dat niet-functionele lichtoverdracht naar de omgeving maximaal wordt beperkt.
- Klemtoonverlichting mag uitsluitend gericht zijn op de inrichting of onderdelen ervan.
- Lichtreclame mag de normale intensiteit van de openbare verlichting niet overtreffen."

Deze bepalingen zijn echter voornamelijk gericht op lichthinder (en niet op lichtvervuiling), de bepaling omtrent de niet-functionele lichtoverdracht naar de omgeving geldt enkel voor lichtbronnen in open lucht.

Naast de Vlarem 2-wetgeving heeft ook het Gentse Lichtplan de ambitie om lichthinder en lichtvervuiling zo veel als mogelijk te voorkomen. Het Lichtplan is echter enkel een beleidsdocument, wat betreft handhaving kan er bijgevolg enkel vanuit de Dienst Toezicht (op basis van de bepalingen uit de Vlarem II-wetgeving) worden opgetreden.

Het is de afdeling milieutoezicht van de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu die toezicht uitoefent op de bepalingen van de milieuwetgeving (en dus ook van Vlarem II). Bij meldingen van lichthinder voeren de toezichthouders controles uit en worden er na vastgestelde inbreuken aanmaningen en indien nodig processen-verbaal opgesteld.

De afdeling is echter gebonden aan haar toezichtbevoegdheden, lokale toezichthouders oefenen het toezicht uit op de toepassing van milieuvoorschriften voor inrichtingen die overeenkomstig de indelingslijst zijn ingedeeld als inrichtingen van klasse 2 en 3 en voor de niet-ingedeelde inrichtingen.

Het toezicht op de inrichtingen van klasse 1 wordt uitgevoerd door de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid (cluster omgevingsinspectie).

In het Technologiepark Zwijnaarde zijn (op het eerste zicht) de bedrijven met serres op het dak bedrijven van klasse 1, waarbij het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid de toezichthoudende overheid is en de Deputatie vergunning verlenende overheid is. Het aspect licht wordt in deze dossiers tijdens het proces van vergunningverlening dan ook bekeken door de provincie. Als Stad geven we, behoudens specifieke materie/omstandigheden, geen advies op deze vergunningen. Vanuit DMK worden daar dus geen voorwaarden aan gekoppeld. De provincie bekijkt dan ook in deze dossiers het aspect licht. Onderstaande een voorbeeld uit de recente hervergunning van BASF (OMV_2019048653):

“De exploitatie bevindt zich centraal op het Technologiepark en is omgeven door diverse andere gebouwen en exploitaties en is dan ook weinig zichtbaar voor de omgeving (buffering). In de serres van BASF worden landbouwgewassen zoals koolzaad, katoen en tarwe geteeld. Om het jaar rond telen van deze gewassen mogelijk te maken wordt gebruik gemaakt van assimilatiebelichting. De klimaatcomputer staat garant voor een effectieve en efficiënte sturing van de assimilatiebelichting en gevelschermen. In de serre wordt uitsluitend belicht (indien lichtintensiteit onder bepaalde waarde daalt) tussen 6.00u en 22.00u. Binnen deze periode wordt de assimilatiebelichting uitsluitend aangeschakeld als de instraling van de zon onder een bepaalde waarde komt. Experimenten die langere belichtingsduur vereisen worden binnenskamers uitgevoerd in gesloten groeikamers.

Bij de keuze van de belichtingsarmaturen is gekozen voor armaturen met reflectoren. De reflectoren weerkaatsen het licht in het armatuur naar beneden, zodat zijdelings verstrooid en opwaarts gestraald licht beperkt wordt, en het rendement wordt verhoogd. Gevelschermen aan de binnenzijde van de serre

beperken de hinder veroorzaakt door zijdelings verstrooid licht. Deze gevelschermen worden bij zonsondergang automatisch dicht gestuurd en blijven dicht tot na zonsopgang.”



OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

We zien dat in deze Coronatijden meer mensen aan het sporten slaan. Wat goed is uiteraard.

Ook aan het lange afstandspad in de Lange Velden te Wondelgem, zie ik meer en meer joggers en wandelaars. Naast het bestaande fiets- en wandelpad lijkt er nog plaats te zijn om een Finse looppiste aan te leggen.

De aanleg van zo'n looppiste zou een meerwaarde zijn voor joggers en kan aangelegd worden zonder al te grote ingrepen op de omgeving. Het snoeiafval van werkzaamheden in de Lange Velden kan mogelijk ook gebruikt worden als grondstof voor de piste.

Vraag

Ziet de schepen mogelijkheden om daar een Finse looppiste te voorzien? Zo ja, op welke termijn zou dat kunnen gerealiseerd worden?

ANTWOORD

Momenteel is het onverharde deel van het pad in het Ter Durmenpark dat parallel loopt met de R4 in heel slechte staat (modderpoel). De Groendienst geeft in een eerste advies aan dat zoveel mogelijk het bestaande betonpad moet gebruikt worden en dat bestaande paden eventueel kunnen aangevuld worden met schors (en drassige plekken weggewerkt). Een volledig doorlopend parcours in schors is geen optie voor hen, omdat het een natuurstapsteen betreft waar de natuurlijke *look* overeind moet blijven.

De Sportdienst zal een intekening maken met de onverharde delen waar schors nodig is en dit documenteren met foto's genomen van de drassige delen. De Sportdienst zal dit voorleggen op het eerstvolgende periodiek overleg met de Groendienst (op 2 april) waar een beslissing zal genomen worden over welke zones met schors kunnen aangevuld worden, en of een bewegwijzering van de looproute toegelaten is.

Bij groen licht van de Groendienst kan de Sportdienst de looproute voorleggen aan Sport Vlaanderen om deze met hun bewegwijzering te voorzien. De Sportdienst kan de looproute dan realiseren in het najaar 2021/voorjaar 2022.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het noorden van Gent zijn verschillende wegenwerken gepland. Meulestedebrug, Verapazbrug, Afrikalaan, Dampoort en het kruispunt aan Eurosilos zullen onder handen genomen worden. De wijk Muide-Meulestede zal hier een enorme druk van ervaren.

Vraag

Bewoners van Muide-Meulestede vragen zich af of er met hen gecommuniceerd zal worden over de timing van de werken en alternatieve uitvalswegen tijdens de geplande werken. Verschillende bewoners werken buiten het Gentse en zijn genoodzaakt zich met de wagen te verplaatsen. Bewoners zeggen nood te hebben aan een informatiebrochure die hen op de hoogte houdt en de weg wijst in de eigen buurt tijdens de wegenwerken en de overlast van sluipverkeer beperkt blijft. Zal hiervoor gezorgd worden?

ANTWOORD

Het klopt dat er heel wat werken gepland zijn die een impact zullen hebben op Muide-Meulestede. Het betreft hier allemaal werken van de Vlaamse Overheid, met name AWV en de VWW.

Bij mijn weten is geen overkoepelende communicatiebrochure voorzien. Maar er zijn nu wel al goede initiatieven om te communiceren rond de verschillende werken. Zo is er een zeer duidelijke brochure over de werken aan de R4 en wordt heel binnenkort ook een brochure verspreid over de werken aan de Dampoort.

Vanuit de stad is er geen aparte infobrochure voorzien waarin alle werken worden verzameld en geduid. Dit gezien de werken van de Vlaamse Overheid zijn en ook gezien ervaring leert dat dergelijke brochures heel snel achterhaald zijn. De timing en voortgang van grote werven zijn namelijk aan heel veel factoren onderhevig waardoor de brochure dikwijls al niet meer up-to-date is op het moment dat ze wordt gedrukt.

De Stad Gent en de andere opdrachtgevende besturen blijven wel inzetten op accurate en tijdige communicatie voor hun werven naar de burger toe.

Wie nieuwsgierig is naar geplande projecten kan wel terecht op de vernieuwd website van stad Gent waar alle plannen en projecten zijn verzameld: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten>

Van hieruit kan worden doorgelinkt naar de verantwoordelijke uitvoerder voor meer informatie.

Maar we zullen ook nog aandringen bij de Vlaamse overheid om aan te dringen dat ze meerdere van deze brochures opmaken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit een pilootonderzoek dat de Stad Antwerpen uitvoerde, zagen ze dat het heel slecht gesteld is met de motorische ontwikkeling bij jonge kinderen. Nog slechter dan ze op voorhand dachten gezien de grootstedelijke problematieken. Dit is dan nog zonder het afgelopen jaar gerekend waarin door de verschillende lockdowns kinderen meer binnen zijn gebleven.

Het ging bij de testen onder andere over lenigheid, oog-hand coördinatie en evenwicht.

Een goede motoriek is ontzettend belangrijk in de ontwikkeling, om nieuwe dingen te kunnen leren. Kleuters met een goede motoriek kunnen zich ook beter concentreren op een taakje en zijn ook beter in staat tot sociale interactie. Vanaf jonge leeftijd voldoende bewegen is dus echt belangrijk.

Vraag

- Hebben we in Gent zicht op hoe het gesteld is met de motorische ontwikkeling van kinderen?
- Op welke manieren wordt beweging gestimuleerd bij bijvoorbeeld baby's, peuters en kleuters in Gentse crèches, peuterscholen en kleuterscholen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Kinderen bewegen graag, en hebben dat ook nodig. Voldoende beweging versterkt o.a. de spieren en botten en heeft een positieve invloed op de ontwikkeling van de hersenen.

Signalen vanuit het Stedelijk Onderwijs Gent lijken het pilootonderzoek in Antwerpen te bevestigen: de motoriek, zeker van het jonge kind, neemt steeds meer af. Onze pedagogisch begeleiders van het stedelijk onderwijs krijgen ook nav de corona-crisis meer vragen naar ondersteuning rond beweging op school.

We hebben echter geen algemeen zicht op de motorische ontwikkeling:

- De Sportdienst heeft geen cijfers ter beschikking.
- Ook het iLCB houdt geen algemene statistieken bij. Het CLB werkt met een leerlingenregistratiesysteem. Tijdens die contacten in de eerste kleuterklas en het eerste leerjaar is er specifieke aandacht voor de motorische ontwikkeling. Bij vaststellingen of bezorgdheden worden ouders uitgebreid geïnformeerd, en krijgen ze indien nodig een voorstel voor begeleiding door het CLB of anderen. Als leerkrachten bezorgdheden hebben, kunnen ze dat aan het CLB melden.

Bewegen is belangrijk. Zowel het stedelijk onderwijs, het Onderwijscentrum als de Dienst Kinderopvang van Stad Gent zetten expliciet in op het stimuleren ervan.

1. In het stedelijk onderwijs:

- Het Ondersteuningsteam biedt o.a. ondersteuning voor bewegend leren in de klas en voor gericht bewegen en activerend spel op de speelplaats.
- Drie pedagogisch begeleiders zetten specifiek in op beweging vanaf jonge leeftijd tot in het voortgezet onderwijs met navormingen en begeleidingen van scholen. Doel is de kennis bij leerkrachten versterken over hoe motoriek en het brein zich ontwikkelt en hoe ze ontwikkelingsstoornissen kunnen herkennen.
- Concrete voorbeelden:
- Outdoor Learning op de eigen school, in de buurt en in de natuur. Niet zelden worden speelplaatsen aangepast, zoals met de buitenklas in bossen.
- Vanuit de collegagroep Lichamelijke Opvoeding ontstond het initiatief om een groep Bewegend Leren op te richten. Leerkrachten LO worden ingezet om collega's te sensibiliseren rond beweging.
- Verschillende scholen doen sinds een 6-tal jaar mee aan The Daily Mile.

2. Netoverschrijdend: Brede School

Zij organiseren in de Brede Schoolwijken zowel tijdens de schooltijd als naschools sport en beweging. Enkele voorbeelden zijn Brugse Poort loopt, naschoolse reeksen ism Sportaround, zwemmen, yoga of activiteiten ism de Circusplaneet.

3. In de Kinderopvang

- Het stimuleren van beweging is een belangrijke pijler in de kinderopvang. Dat is zowel in de visie van Dienst Kinderopvang als in het Pedagogisch Raamwerk van Kind en Gezin (dat is het kwaliteitskader voor de kinderopvang) opgenomen.
- Dit wordt concreet in de praktijk gezet in de dagelijkse werking van de opvanglocaties (ook in stedelijke crèches) en in het ondersteuningsaanbod van het team Pedagogische Begeleiding.
- Kinderbegeleiders krijgen via zelfevaluatie-instrumenten ondersteuning om een gevarieerd en uitdagend aanbod met brede speelkansen uit te werken.
- Ze ontwikkelen via de kindvolgsystemen acties, individueel en op maat van elk kind.
- Indien kinderbegeleiders of verantwoordelijken zich zorgen maken, gaan ze in gesprek met de ouders als eerste partner. En kan ook samenwerking met externe deskundigen (zoals een kinesist of ergotherapeut).

Concrete voorbeelden:

- De kinderen gaan zoveel mogelijk naar buiten. 'slecht weer bestaat niet, alleen slechte kledij'. Dat wordt vanuit Vlaanderen ook gestimuleerd, denk maar aan de campagne 'Buitenbaby' van Kind en Gezin.
 - In elk kinderdagverblijf is er sinds begin 2020 een Replay-draaikalender aanwezig, met elke dag een bewegingsopdracht. We zetten hiermee in op 'risicovol spel'.
 - De opvanglocaties kunnen materialen ontlenen zoals de Bewegingskoffer. In 2019 kochten we een aantal HopUp-sets aan. Dit is een speelconcept met moduleerbare speelelementen, waar de kinderen zelf mee aan de slag kunnen.
-

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 februari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Het zelf verwijderen van hechtgebonden asbest is een werk dat met de nodige omzichtigheid en veiligheidsmaatregelen dient te gebeuren omwille van het risico op het vrijkomen van asbestvezels.

OVAM heeft hier richtlijnen rond geformuleerd. Naast het dragen van de nodige beschermkledij en aangepast mondmasker, het veilig demonteren van bijvoorbeeld platen met asbest, het fixeren van gebroken stukken, het reinigen van oppervlakten die met asbest in aanraking zijn gekomen, is ook een veilige verpakking van het geheel noodzakelijk.

Verschillende Vlaamse gemeenten maken gebruik van een zogenaamde "asbestzak", zo bleek uit een televisie-uitzending van het programma "factcheckers". Dit is een zak die aan huis wordt geleverd door een expert, die ook enkele tips geeft. Nadien haalt een gespecialiseerde firma de gevulde asbestzak thuis op.

In Gent bestaat dit systeem nog niet, en is de particulier verantwoordelijk voor de aanvoer naar en het lossen op het containerpark. Daar zijn bovendien niet alle faciliteiten voorhanden om de richtlijnen van OVAM te volgen (bv. geen water om schoeisel af te spoelen). De container in kwestie laat ook niet toe om het vervoerde asbest-pakket in één keer te lossen. Het dient opnieuw uitgepakt te worden, met een verhoogd risico op vrijstelling van vezels.

Vraag

- Zijn er plannen voor het invoeren van een asbestzak aan huis in onze stad? Zo ja, wanneer zouden particulieren kunnen intekenen op een dergelijk pakket? Zo nee, waarom niet?
 - Hoeveel budget wordt hiervoor voorzien?
 - Wat verandert er, als de zgn. "asbestzak" wordt ingevoerd, aan de bestaande regeling om 200 kg asbest per jaar gratis naar het recyclagepark te brengen?
-

ANTWOORD

Er zit nog veel asbest in onze gebouwen en dat dit een gevaar voor onze gezondheid vormt is intussen meer dan duidelijk. Ik wil dan ook graag meewerken aan een asbestveilige omgeving samen met IVAGO. De nodige veiligheidsmaatregelen hierbij treffen zijn uiteraard cruciaal. Dat dit niet eenvoudig is, toonde het programma "factcheckers".

Bij IVAGO staat de asbestproblematiek natuurlijk al langer op de agenda. In 2019 heeft Stad Gent een projectsubsidie aangevraagd bij OVAM om het aanbieden van asbest op de recyclageparken van IVAGO te ondersteunen. De voorbije 2 jaar werden de interne processen bekeken, werd een nieuw type container ontwikkeld en getest, werd er meermaals opleiding voorzien voor de recyclageparkwachters. Er verschenen ook meerdere artikelen in het IVAGO magazine. Dit om mensen bewust te maken van wat asbest is (er zijn meer dan 3000 toepassingen) en hoe hier veilig mee om te springen. Er was een belangrijke toename van de aangebrachte hoeveelheden, waardoor deze stof verder uit onze samenleving verwijderd werd.

In de komende jaren willen we ook verder inzetten op de mogelijkheid om asbest op een veilige manier op het recyclagepark aan te bieden. Zo wordt het vanaf 1 juni 2021 verplicht asbest verpakt aan te leveren op het recyclagepark. Hiervoor worden de huidige reglementen aangepast, lanceren we een brede campagne en zal IVAGO ook zelf materiaal verkopen om dit veilig aan te brengen. Men zal deze zo moeten verpakken dat men ze wel zelf veilig kan lossen zonder de verpakking te openen. Door het verplicht verpakt aanbieden is verneveling niet meer nodig, zoals beschreven in de omzendbrief van de Vlaamse minister Zuhair Demir van 18 december 2020.

Voor de ophaling van asbest aan huis zal IVAGO in 2021 een voorstel tot subsidiëring indienen bij OVAM. Verder onderzoek voor de subsidieaanvraag zal uitwijzen welk budget daarvoor nodig, maar laat duidelijk zijn dat subsidiëring noodzakelijk is om dit project op een goede manier uit te voeren. De bestaande regeling voor asbest op het recyclagepark wijzigt ons inziens niet met een bijkomende ophaling aan huis. In het uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval legt OVAM op dat men minstens 200 kg asbest per jaar naar het recyclagepark kan brengen. IVAGO zal dit nog verifiëren met OVAM.

IVAGO bekijkt alle facetten van de ophaling aan huis: manier van aanvragen, waar kan men de zak krijgen, nodige communicatiemateriaal, interne processen en capaciteit, eventuele aanbesteding, kosten, enz. Hiervoor werd ook reeds overlegd met andere intercommunales die dit hebben ingevoerd alsook met OVAM. Een van de belangrijkste elementen om te bekijken is dat we dit op een veilige manier willen kunnen invoeren in een stedelijke context, waarbij men de platenzakken op straat of op het voetpad zal moeten leggen, vullen en laten ophalen. De veiligheid van alle inwoners en passanten primeert hierbij. Asbest is en blijft immers een risicovol materiaal.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 1 januari 2021 zijn wegwerpbekers en -verpakkingen verboden op evenementen volgens de VLAREMA-wetgeving. Enkel wie heel sterk inzamelt en recycleert kom in aanmerking voor een uitzondering. Overheden zijn vanaf 2022 verplicht om gebruik te maken van herbruikbaar cateringmateriaal voor bereide voedingsmiddelen.

Stad Gent heeft al verschillende jaren van een systeem van wisselbekers, die kunnen ontleend worden bij IVAGO. In ruil voor een waarborg kunnen inwoners minimaal 120 en maximaal 3.600 bekers gratis ontlenen. De ontleners wassen de bekers zelf af en de Proeftuinstraat is de centrale spil voor de logistiek.

Deze bekers werden tot op heden ook op enkele evenementen van de stad ingezet (vb. nieuwjaarsreceptie), wat ervoor zorgde dat kleinere evenementen in diezelfde periode geen gebruik konden maken van deze bekers - zoals ik ook signaleerde in een vraag in mei 2019.

Door de wettelijke verplichtingen, zijn er meer en meer private spelers op de markt die zich werpen op het systeem van herbruikbare bekers. Daarnaast zijn er hogere eisen op het vlak van hygiëne en zorgt de coronapandemie voor een verhoogde aandacht hiervoor. Grote organisatoren doen reeds beroep op deze private spelers, maar voor kleine organisatoren van bijvoorbeeld een verenigingsevenement, een wijkbarbecue of een feest in de deelgemeenten is de kostprijs en de drempel vaak te hoog en blijft de vraag bestaan naar gratis wisselbekers.

Vraag

Hoe kijkt de schepen naar de toekomst van het uitleensysteem voor herbruikbare bekers? Welke wijzigingen zijn er op til, gezien de veranderingen op vlak van vraag en hygiëne?

Zijn er wijzigingen t.a.v. het bestaande uitleensysteem? Blijft het uitlenen van herbruikbare wisselbekers gratis in onze stad? Kunnen bekers in de toekomst ook worden geleverd? Worden er extra bekers aangekocht?

ANTWOORD

De Vlaamse regering heeft zich laten inspireren door de herbruikbare bekers op de Gentse Feesten. We zijn dan ook blij dat deze regelgeving op Vlaams niveau er voor zorgt dat de afvalberg van onze evenementen fors afneemt. Collega's Tine Heyse en Annelies Storms zijn bezig met de verdere uitwerking hiervan. En vanuit IVAGO dragen we hier graag toe bij om afvalpreventie op evenementen in onze stad te ondersteunen.

Onze inwoners konden al zeer lang bij IVAGO terecht voor het uitlenen van herbruikbare bekers om zo de afvalberg van hun evenement te beperken. Ze moesten hierbij zelf de bekers gaan halen en afgewassen terug brengen. Dit bracht wel wat werk mee voor IVAGO. Helaas gebeurde het wel eens dat niet alle bekers netjes afgewassen waren. Omwille van de corona-epidemie is het uitlenen momenteel stopgezet. We hebben dan ook gebruik gemaakt van deze uitzonderlijke tijden om te kijken hoe het beter kan.

We hebben gekozen om de huidige dienstverlening te verbeteren en hier het nodige budget voor te voorzien. De herbruikbare bekers van IVAGO blijven gratis ontleenbaar, voor onze inwoners en ook voor scholen, verenigingen en bedrijven. De afwas moet je gelukkig niet meer zelf doen. Daarvoor is IVAGO een samenwerking aangegaan met Ateljee en Wash-it. Zij zorgen ervoor dat de bekers in een professionele wasstraat zullen gereinigd worden. De bekers zijn dus gegarandeerd schoon en voldoen aan alle hygiënevoorschriften om telkens opnieuw te worden uitgeleend. Voor wie niet zelf de bekers kan gaan afhalen, is nu ook levering tegen betaling mogelijk.

Zoals je zelf al aanhaalde, zijn er intussen ook private spelers die herbruikbare bekers aanbieden. Zeker grotere evenementen kunnen beter beroep doen op deze spelers, die ook een diverser gamma van herbruikbare bekers aanbieden. Ik begreep van collega Annelies Storms dat voor de eigen stadsevenementen beroep zal gedaan worden op een eigen raamcontract. Bij IVAGO hebben we de keuze gemaakt om in de eerste plaats de kleinere evenementen een grotere dienstverlening te geven. Daarom is het aantal bekers dat men kan ontlene beperkt tot 2.400 bekers. Ruim voldoende voor nieuwjaarsbijeenkomsten, straatbarbecues en dergelijke. Vanaf dat deze evenementen terug mogen, zal de werking hiervoor klaar staan.

Ik ben zeer tevreden dat we op deze manier onze evenementen nog beter kunnen ondersteunen in afvalpreventie. En uiteraard vind ik het ook mooi om te zien dat ook in het verhaal van herbruikbare bekers circulaire en sociale economie elkaar vinden en versterken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de schepen,

Eind 2019 wou koerierdienst DHL een proeftermijn opzetten om pakjes, bestemd voor Gent, op hun bestemming te brengen met een milieuvriendelijke boot. Op een 20 meter lange platbodem zouden fietsen met laadbakken geladen worden om dan van aan de Wiedauwkaai naar de binnenstad te varen.

De reder, DHL, en de stad Gent gingen op zoek naar de beste aanlegplaatsen, bvb Visserij/de Krook/Portus Ganda/het oud gerechtsgebouw....

De boot kan met behulp van een kraan de vrachten moeiteloos over de balustrade tillen.

De reacties van schepen Bracke en schepen Watteeuw waren toen zeer positief. Daarenboven hoeft de stad niet zwaar te investeren in aanleginfrastructuur of kades.

Vraag

Wat is de stand van zaken na deze positieve ingesteldheid van 2 jaar geleden?

ANTWOORD

Rederij Blue Line Logistics heeft inderdaad in 2019 de stad gecontacteerd om in samenwerking met DHL een test te doen waarbij ze vracht en vrachtfietsen aan de rand van de stad opladen op een schip, dan naar het centrum van Gent varen en daar de vracht lossen. Uiteraard hebben Stad Gent en De Vlaamse Waterweg hun medewerking en goedkeuring verleend aan deze test.

Die test is toen positief verlopen. Maar een concrete vraag naar verdere actie of versnelling van deze geslaagde test is er niet gekomen. Wel is Blue Line Logistics deel van het Urban Waterway Logistics Consortium met wie de Stad en De Vlaamse Waterweg een overeenkomst hebben afgesloten (FEB) om proefprojecten rond bouwlogistiek op het water uit te voeren. Schepen Bracke en ikzelf hebben trouwens deze week een overleg met het Waterway Logistics Consortium om de bouwlogistiek op het water verder op te stimuleren.

Begin dit jaar hebben onze stadsdiensten trouwens ook een aantal voorstellen rond waterlogistiek voorgelegd aan mij en schepen Bracke, waar we nu verder mee aan de slag gaan. Dit jaar zal waterwegbeheerder De Vlaamse Waterweg nv (DVW) een studiebureau aanstellen om een concrete studie uit te werken rond stadsdistributie via water in Gent. Stad Gent zal ook de volgende jaren blijven inzetten op pilootprojecten om te testen hoe dit alles kan leiden tot een volwaardig, duurzaam, maar ook een economisch rendabel model van stadsdistributie via water.

Ondertussen zijn er op vlak van bouwlogistiek ook al concrete dossiers, bijvoorbeeld afbraak van Belgacomtoren, waarbij afvoer van steenpuin wordt voorzien via de waterweg.

Maar ook zonder de steun van Stad Gent lijkt er wel een kentering aan de gang. Zo zagen we dat Blue Water Logistics bouw materiaal aanleverde via het water voor de Vooruit. En daarnaast werken ze ook samen met aanbieders van bouwmaterialen om structureel waterdistributie te activeren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Zeer veel mensen nemen de tram op het Veerleplein.

Aan de haltes is er echter nergens een zitplaats voorzien.

Niet iedereen kan lang rechtstaan. Zeker op momenten dat de tram vertraging heeft en mensen langer moeten wachten, zal een plek om te zitten het comfort voor de reizigers verbeteren.

Wilt uw voorzien in een zitbank op het Veerleplein voor de gebruikers van het openbaar vervoer?

ANTWOORD

De vraag naar plaatsing zitbanken en schuilhuis op het Veerleplein werd in het verleden al meermaals gevraagd en zowel door Dienst Feestelijkheden als Monumentenzorg negatief geadviseerd.

Dit advies was vooral negatief omwille van de vaste constructie voor een schuilhuis die enerzijds het historische zicht verstoort en anderzijds de vrije ruimte voor evenementen beperkt.

We hebben echter goed nieuws, dit is een terechte nood voor gebruikers van het openbaar vervoer en we gaan hier een bank plaatsen (echter zonder schuilhuis!). We gaan aan onze diensten vragen om deze zitgelegenheid in te plannen en de locatie voor advies voorleggen aan de betrokken diensten om te bekijken waar deze het beste kan staan (brandweer, passage voetpad,...).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Afgelopen weekend werd het nieuwjaarsconcert van de Stad Gent live uitgezonden via AVS. Het concert werd ook gestreamd. Een heel goede zaak.

Veel meer Gentenaars konden op die manier het concert volgen. In vorige edities zagen we dat er immers meer gegadigden zijn dan tickets.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Hoe werd deze digitale editie van het nieuwjaarsconcert geëvalueerd?

Zou het geen goed idee zijn om in post-coronatijden het concert te blijven uitzenden via AVS en te blijven streamen, zodat er meer mensen kunnen van genieten?

ANTWOORD

De evaluatie van het nieuwjaarsconcert van de Stad, dat plaats vond op zondag 17 januari in Muziekcentrum De Bijloke, is – op enkele technische akkefietjes na - over de volle lijn positief. Ook de betrokken artistieke partners - het Symfonieorkest Vlaanderen en de International Opera Academy – waren enthousiast over het ganse concept van streaming en tv-uitzending.

De kleine technische probleempjes hadden enerzijds te maken met het feit dat er tegelijkertijd gestreamd werd en via tv uitgezonden werd. Dit resulteerde in occasionele streepjes in het beeld op de livestream. Anderzijds had dit te maken met de tv-providers. Zo was er een kleine synchronisatiefout tussen beeld en klank voor Telenetgebruikers. Proximusklanten hadden er geen last van.

Het programma werd, afgaande op de reacties op de chat en de mailtjes die het Muziekcentrum ontving, ook zeer gesmaakt door het publiek.

Ook qua publieksbereik mogen we heel tevreden zijn.

Voor de livestream op Sound of Ghent werden er 1301 gratis tickets gereserveerd. Uiteindelijk hebben 837 mensen de stream gevolgd aan gemiddeld 38,5 minuten. Bij streaming wordt er vanuit gegaan dat per login (unique viewer of scherm) gemiddeld 1,8 mensen kijken. In dit geval zou dat dus betekenen dat ongeveer 1.500 mensen aan het kijken waren. Dit is veruit de drukst bekeken streaming op het streamingplatform Sound of Ghent, dat we vanuit cultuur met een eenmalige subsidie van 30.000 euro ondersteunden.

De kijkcijfers van AVS zijn pas in april beschikbaar omdat AVS geen gebruikmaakt van de grote en dure audiometrie van de grote zenders, maar slechts per kwartaal cijfers ontvangt.

We mogen er redelijkerwijs wel vanuitgaan dat er zeker minstens nog eens zoveel mensen via het lineaire tv-kanaal gekeken hebben.

Wat de toekomst betreft, onderzoeken we hoe we de combinatie livepubliek en streaming/tv-uitzending verder kunnen doortrekken. Gezien de grote belangstelling heeft dit zeker een meerwaarde en kunnen we ervoor zorgen dat wie niet de kans heeft om naar de concertzaal te komen het concert tóch kan volgen. De gesprekken daarover met AVS worden alvast ingezet.

Wél is het belangrijk hierbij het financiële aspect mee te nemen. Streaming, zeker in combinatie met lineaire tv, heeft zijn kostenplaatje. Voor de opname en de straalwagen investeerde het Muziekcentrum voor deze editie zelf 10.000 €, aangezien dit kaderde in het huidige beleid in coronatijd. Deze kosten komen boven de artistieke kosten die De Bijloke sowieso al op zich neemt voor het jaarlijkse nieuwjaarsconcert.

Ik ben als schepen van cultuur het idee van de combinatie livepubliek en streaming zeker genegen en zal dit financieel en technisch verder onderzoeken.

Samen met de sector zal ik trouwens alle nieuwe ontwikkelingen en ervaringen opgedaan tijdens deze crisis evalueren, en bekijken wat al dan niet inspirerend kan zijn voor het toekomstige cultuurbeleid in onze stad.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd bericht dat Luminus een aantal nieuwe gasturbines wil bouwen in Wondelgem om mee het energietekort door de nieuwe federale regering voorgenomen sluiting van de kerncentrales op te vangen. De CO2-uitstoot van de centrale zou hierdoor stijgen van 900.000 ton per jaar naar 1,25 miljoen ton. Dat is dus een stijging met 350.000 ton. Dat is niet min vergeleken met de totale CO2-uitstoot van ongeveer 1,4 mio ton/jaar (verkeer, wonen, niet-ETS-bedrijven) die het Gentse stadsbestuur via zijn Klimaatplan wil terugdringen. Daarnaast zullen de extra gasturbines ook zorgen voor bijkomende NOx-emissies die de Gentse luchtkwaliteit negatief zullen beïnvloeden.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat het stadsbestuur tegenover de nieuwe geplande gasturbines in Wondelgem? Is het stadsbestuur van mening dat deze extra turbines een goede zaak zijn voor onze stad en ons milieu?
2. Op welke manier is het stadsbestuur al dan niet betrokken bij dit project (overleg, advies, ...)? Welk standpunt neemt het stadsbestuur hierbij in?

ANTWOORD

Ik wil u bedanken voor deze vraag, mevrouw Van Bossuyt. Het gaat hier inderdaad over een grote installatie. We hebben als college op 5 november vorig jaar input gegeven over het tweede scoping-advies voor het project. Dit is een installatie van Klasse I. De bevoegdheid daarvan ligt bij de provincie Oost-Vlaanderen. Als stad hebben we een adviserende rol voor de beleidsdomeinen waarover wij bevoegd zijn. In dat eerste advies hebben we een aantal aandachtspunten aangebracht, onder meer over de natuur op het terrein en over hergebruik van de laagwaardige restwarmte van de centrale. Het definitieve MER-ontwerp is recent binnengekomen voor advies. Begin februari komt dat op het college.

Effect op het klimaatplan

De CO2-uitstoot van zulke centrales valt niet onder de doelstellingen van de Burgemeestersconvenant die we met het Gents Klimaatplan willen behalen. Net zoals de fabrieken van ArcelorMittal, StoraEnso of Cargill trouwens. Die bedrijven vallen onder de Europese

emissiehandel en moeten, zoals iedereen, tegen 2050 klimaatneutraal zijn. In de MER voor dit project wordt daarop ingegaan.

Als stad zijn we niet bevoegd voor het Europese emissiebeleid of het Vlaamse en federale energiebeleid. Dat betekent niet dat we geen initiatief nemen. We hebben een rol opgenomen als energiemakelaar, onder meer om de uitwisseling van warmte tussen de bedrijven te faciliteren. Dat is al gebeurd bij de warmtebronnen van StoraEnso en Ivago; er loopt een onderzoek bij ArcelorMittal. Ook voor dit project worden die mogelijkheden onderzocht. Dat heb ik ook besproken tijdens een overleg met Luminus en de Dienst Milieu en Klimaat. Als het mogelijk blijkt om de restwarmte van de gascentrale te koppelen met andere bedrijven of met het bestaande warmtenet, kunnen we heel wat CO₂ besparen elders in de stad. Concreet is dat nog niet. Het onderzoek daarover moet nog worden opgestart.

Gentse haven als locatie

Wat voor de Gentse haven pleit als locatie voor deze installatie is dat de nodige infrastructuur al aanwezig is. Die centrales komen er toch. Of ze nu in Gent liggen of ergens over de gemeentegrenzen – voor het klimaat maakt dat geen verschil. En dan is het feit dat er weinig infrastructuurwerken nodig zijn een bijkomend voordeel.

Bevoorradingzekerheid

Zijn we opgetogen dat er misschien nieuwe gascentrales moeten komen? Neen, niet echt. Maar de uitbreiding van de elektriciteitscentrale van Luminus past in het beleid voor bevoorradingzekerheid. Dat is er op gericht om ervoor te zorgen dat op elk moment, en voor iedereen, voldoende stroom beschikbaar is. De laatste vijftien jaar is daar jammer genoeg veel te weinig op ingezet. En of de laatste twee kerncentrales nu open blijven of niet, flexibele gascentrales zijn nodig voor de overgang naar 100% hernieuwbare energie. Ook kerncentrales gaan al eens stuk of moeten onderhouden worden. En dan moet er opvangcapaciteit zijn om de bevoorrading te verzekeren. Of die centrale er komt of niet, is trouwens ook afhankelijk van de Europese Commissie. Die moet nog een oordeel vellen over het steunmechanisme voor de gascentrales. Met deze aanvraag anticipeert Luminus daar al op. Maar er is nog geen zekerheid over.

Luchtkwaliteit

Tot slot, ik deel uw bekommernis over de luchtkwaliteit in Gent. Ongetwijfeld zal deze centrale voor bijkomende uitstoot zorgen van NO_x. Maar hoe zit het met de cijfers? In de Gentse kanaalzone komen de NO_x-emissies voor 68% van de industrie, 16% van energie, en 14% van verkeer en scheepvaart. Deze centrale zal die verhoudingen niet fundamenteel veranderen.

Voor Gent als geheel komt NO_x voor 75% van wegverkeer en vooral van dieselwagens en vrachtwagens. Het is net die NO_x die de grootste impact heeft op de gezondheid. Ze komt vrij dicht bij de mensen en blijft lang hangen in smalle straten. Willen we dat de Gentenaars gezonde lucht kunnen inademen, dan is het verkeer overduidelijk prioriteit nummer 1.

Concluderend:

- we hebben als stad een adviserende rol binnen de MER voor dit project voor de domeinen waarop wij bevoegd zijn zoals natuur en ruimtelijke ordening
- we zijn in overleg met Luminus om te onderzoeken of de restwarmte nuttig kan worden aangewend
- het is nog niet zeker of de uitbreiding van de gascentrale er zal komen. De MER-procedure loopt nog. En alles hangt nog af van het oordeel van de Europese Commissie over het steunmechanisme voor de bevoorradingzekerheid.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De wijk Muide-Meulestede kent een grote verkeersdruk. Grote werven zoals o.a. de nieuwe Meulestedebrug, het verleggen van de New Orleansstraat naar de Port Arthurlaan en de Verapazbrug moeten de druk op de wijk verlichten. Het wijkmobiliteitsplan om de leefbaarheid van de wijk te verbeteren is voorzien na de bouw van de Verapazbrug.

De leefbaarheid in de wijk staat echter zodanig onder druk dat er een brede vraag is in de wijk naar overleg over mogelijke korte termijn maatregelen, getuige daarvan o.m. een open brief uit oktober vorig jaar en recenter een petitie die al 500 handtekeningen verzamelde. De initiatiefnemers zouden zeer graag hun ideeën willen voorleggen aan het stadsbestuur om samen te zoeken naar mogelijkheden om de verkeersleefbaarheid in de wijk te verbeteren op korte termijn.

Vraag

Is de schepen bereid om in overleg te gaan met de inwoners van Muide-Meulestede over hun voorstellen met betrekking tot mobiliteitsmaatregelen op korte termijn?

ANTWOORD

De opmerkingen van de bewoners uit de buurt Muide-Meulestede zijn zeker terecht. Sara Mathieu vroeg hier ook al naar in de commissie, ik steun die bezorgheid ten volle. De leefkwaliteit en verkeersveiligheid moet er beter. Dat is trouwens een van de redenen dat de geplande werken zullen worden uitgevoerd. Die zullen zeker de leefkwaliteit ten goede komen. De bouw van de Verapazbrug en de herbouw van de Meulestedebrug zijn net projecten die een belangrijke positieve impact kunnen hebben op de leefkwaliteit in de wijk. Het is ook pas door het realiseren van de Verapazbrug dat er ook meer mogelijkheden ontstaan om met gerichte circulatie ingrepen de leefkwaliteit in Muide-Meulstede sterk te verhogen. Daarom is ook de opmaak van het wijkmobiliteitsplan gepland na de realisatie van deze grote werken.

Maar dat is op middellange termijn, ook op korte termijn kunnen we de leefkwaliteit verbeteren.

We ontvingen reeds ideeën vanuit de wijk waarmee we aan de slag zijn gegaan om op korte termijn de leefkwaliteit en verkeersveiligheid te verbeteren.

Zo ligt er een signalisatieplan klaar om het zwaar verkeer te weren uit de wijk. In principe kan dit vanaf 1 februari worden uitgerold. We wachten enkel nog op de goedkeuring van de politie.

Maar ik ben altijd benieuwd naar nieuwe voorstellen en ga dus graag in overleg met de inwoners van Muide-Meulestede.

**2021_MV_00065 - MONDELINGE VRAAG - ADMINISTRatieve BOETES IN KADER VAN
DIERENWELZIJN**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gemeenteraad van de stad Seraing paste in december het politiereglement aan, om vanaf heden ook zelf administratieve boetes (GAS) te kunnen uitschrijven in geval van dierenmishandeling of -verwaarlozing. Men wil op die manier straffeloosheid voorkomen, omdat rechtbanken niet altijd prioriteit (kunnen) verlenen aan overtredingen op vlak van dierenwelzijn.

Het is mijn overtuiging dat elk middel in de strijd tegen dierenmishandeling meer dan welkom is, en ik ben dit initiatief dan ook genegen. Het biedt de stad een bijkomende manier om te zorgen dat dierenmishandeling op haar grondgebied niet zonder gevolgen blijft.

Vraag

Bent u het eens met het feit dat dit een meerwaarde kan zijn in de strijd tegen dierenmishandeling?
Wil u onderzoeken of we dit systeem ook in Gent kunnen toepassen?

ANTWOORD

Dank voor jouw vraag. We zijn het inderdaad met jou eens dat we alles moeten doen wat we kunnen in de strijd tegen dieren mishandeling en -verwaarlozing. We onderzochten dan ook jouw vraag tot eventuele aanvulling van het politiereglement.

In het algemeen worden GAS boetes gehanteerd om gedragingen en inbreuken op de GAS-codex te bestraffen die resulteren in openbare overlast. De inbreuken waarvan sprake in deze vraag, situeren zich echter doorgaans op privé domein. Dit wil zeggen dat gemeenschapswachten-vaststellers geen bevoegdheid hebben om dergelijke overtredingen vast te stellen, aangezien ze enkel actief zijn op het openbaar domein. De Dierenwelzijnswet voorziet bovendien zelf in sancties voor inbreuken op haar bepalingen, wat maakt dat hiervoor op lokaal niveau geen 'extra' sanctie kan voorzien worden. GAS kan enkel worden toegepast voor gedragingen of inbreuken waarvoor geen sanctionering in hogere regelgeving voorzien is, of voor inbreuken waarvan de toepasselijke regelgeving expliciet voorziet in een sanctionering met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Een eventuele meerwaarde zou dus eerder bij de politie liggen. De politie geeft echter mee dat de Dierenwelzijnswet één van de duidelijkste is wat betreft bevoegdheden, interveniëren en sancties die kunnen volgen uit misbruiken. De procedure stelt dat de potentiële inbreuken worden doorgegeven aan en behandeld door het parket, waarbij de politierechter kan gecontacteerd worden indien er een visitatiemachtiging nodig is. Door deze duidelijke procedure is een opname in de GAS-codex ook voor de politie niet aan de orde. Voor de handhaving van dierenwelzijn bestaat bovendien een goede samenwerking tussen de Gentse politie en o.a. de referentiemagistraat van het parket, de Dienst Dierenwelzijn van de Vlaamse overheid, het Gentse Dierenasiel ...

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De coronacrisis heeft ook bij de Gentse amateurkunsten gezorgd voor een virtuele stilstand. Andere lokale besturen ondersteunen de amateurkunsten door voorstellingen of optredens via streaming te faciliteren via logistieke of financiële ondersteuning. Op die manier hebben de amateurkunsten toch nog een mogelijkheid om een publiek te bereiken. De nieuwe beleidsnota cultuur erkent ook het belang van streaming om het publiek – in het bijzonder ouderen in WZC of patiënten in ziekenhuizen – te bereiken.

Vandaar mijn vragen:

1. Ondersteunt het stadsbestuur de Gentse amateurkunsten om via streaming een publiek te kunnen bereiken?
 2. Is hierover al overleg geweest met de Gentse amateurkunstensector?
-

ANTWOORD

De huidige maatregelen in het kader van de bestrijding van Covid-19, die voorlopig gelden tot 1 maart, betekenen ook vele beperkingen voor de brede cultuursector. Zo mogen in het gehele land geen sociaal-culturele of amateurkunstenactiviteiten meer plaatsvinden. De enige uitzondering hierop zijn activiteiten voor kinderen tot en met 12 jaar, in groepen van maximum 50 (inclusief begeleiders).

Hoe graag ik ook wil dat onze amateurkoren, -orkesten en -theatergezelschappen in onze stad aan de slag kunnen gaan, we zullen nog even geduld moeten uitoefenen. Door de amateurkunstensector kan dus ook momenteel nog niet gestreamd worden, dit in tegenstelling tot de professionele kunstensector.

We ontvingen tot op heden geen vraag van de amateurkunstensector voor ondersteuning van streamingactiviteiten. Vanuit de professionele kunsten werd de vraag wel gesteld, wat resulteerde in een subsidiëring van 30.000 euro voor het streamingplatform Sound of Ghent, goedgekeurd door de gemeenteraad in december.

Collega Deene,

Vele verenigingen in onze stad lijden onder de crisis. In het kader van de relance van onze brede cultuursector werkten we 2 reglementen uit die de ondersteuning van onder meer de amateurkunstensector beogen. Beide reglementen werden tijdens de gemeenteraad van oktober goedgekeurd.

Tot nog toe vroegen en ontvingen een vijftigtal amateurkunstenverenigingen een eenmalige ondersteuning van €1000, en 4 organisaties ontvingen via het relancereglement een huurcompensatiepremie.

Beide reglementen spelen goed in op de financiële noden die deze sector in deze tweede coronagolf kent, aangezien een aantal vaste kosten blijven doorlopen.

Daarnaast ontvingen amateurkunstenverenigingen op basis van het geldende reglement een volledige en zelfs toegenomen subsidie, ondanks het feit dat ze vorig jaar nauwelijks activiteiten konden verzorgen.

Tot slot ga ik nog even kort in op uw opmerking met betrekking tot het bereiken van bewoners in woonzorgcentra. Met UiTinGentTV brengen we heel wat opgenomen concerten en voorstellingen naar Gentse OCMW- woonzorgcentra. We evalueren volgende maand het traject met de betrokkenen. Door het aanhouden van de gezondheids crisis kon een evaluatie nog niet eerder plaatsvinden. We willen onder meer feedback verzamelen over welk aanbod het grootste succes kent bij de doelgroep.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Regelmatig zijn er in de verschillende media foto's te zien van leerlingen en/of studenten die op een overvolle bus zitten. Ze staan daar op elkaar gepropt, vaak met het mondkapje onder de neus. Vele ouders, en uiteraard ook de scholen, doen hun uiterste best om de coronamaatregelen streng na te leven. Men kan zich daarbij afvragen welk nut dit alles heeft als de leerlingen en/of studenten daarna op een overvolle bus moeten stappen.

De Lijn beloofde om extra bussen in te leggen om dit probleem op te vangen. Daarvoor zouden zelfs bussen van andere (lees privé-maatschappijen in onderaanneming) ingezet worden.

Vraag

Heeft De Lijn zich in Gent aan deze beloftes gehouden?

Worden er op dit moment nog steeds extra bussen ingelegd?

Welke stappen kunnen er verder nog ondernomen worden om dit probleem aan te pakken en de leerlingen én hun ouders toch enigszins gerust te stellen?

ANTWOORD

De stad heeft regelmatig overleg met De Lijn. Ook naar aanleiding van meldingen over overvolle bussen en trams hebben de burgemeester en ik reeds verschillende malen overleg gepleegd met De Lijn waarop de voertuiginzet en andere coronamaatregelen werden besproken.

De lijn heeft in het najaar van 2020 het aantal versterkingsritten, uitgevoerd door touring cars, stelselmatig verhoogd. Ook in 2021 worden nog steeds versterkingsritten dmv touring cars ingelegd. Dit is op dit moment nog steeds zo. Dit had De Lijn beloofd tijdens ons overleg en hebben ze ook zo uitgevoerd.

Indien gewenst kan u het overzicht raadplegen op de website van De Lijn. Ik kan u deze link bezorgen. (https://static.delijn.be/Images/lijst%20ritten_tcm3-25664.pdf)

Naast de extra bussen en trams laat De Lijn haar lijncontroleurs ook een oogje in het zeil houden, zowel wat sensibiliseren (aan de haltes en op voertuigen) als wat detecteren van eventuele problemen betreft. Vanaf 12 november kunnen Lijncontroleurs boetes uitschrijven voor het niet of niet correct dragen van een mondmasker.

Tijdens spitsuren valt echter jammer genoeg niet te vermijden dat bussen en trams druk bezet kunnen zijn. Reizigers meer spreiden over verschillende voertuigen en afstand houden is dan niet evident, vandaar de mondmaskerplicht voor reizigers vanaf 12 jaar (dit geldt aan haltes, in stations en op het openbaar vervoer). Lijncontroleurs helpen dan om reizigers beter te verspreiden tussen de extra bussen en trams en ook in de voertuigen.

Bussen en trams worden extra verlucht (aan eindhaltes) en dagelijks ontsmet door een professionele poetsfirma.

Daarnaast kunnen reizigers de 'druktebarometer' raadplegen op de website van De Lijn waarmee men kan zien hoe druk het is op de bus of tram die men wil nemen.

We blijven dit als stad verder opvolgen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De locatie voor het vaccinatiecentrum in Gent is bekend. In Flanders Expo zullen er vermoedelijk vanaf maart Gentenaars een vaccin krijgen. Daarbij zal er ook 's avonds en in het weekend worden doorgewerkt. Natuurlijk moet er ook gekeken worden hoe de minder mobiele Gentenaars kunnen geholpen worden zodat ook zij hun vaccin kunnen krijgen.

Vraag

Ik had dan ook graag nagevraagd of er al een plan uitgewerkt werd voor de vaccinaties van de minder mobiele Gentenaars. Wordt de toegankelijkheid van het vaccinatiecentrum onderzocht? Wordt daarnaast ook gedacht aan vaccinatie dichtbij huis of thuisvaccinatie?

ANTWOORD

Bedankt voor interessante vraag en bezorgdheden die wij met u delen.

In de ganse aanpak rond vaccinatie, gecoördineerd door de burgemeester en mijn collega schepen Coddens, die hier met hun teams ontzettend hard aan werken, kan ik u meegeven dat we sterk inzetten op het aspect toegankelijkheid. Zelf kreeg ik hierover als schepen reeds de vraag vanuit de stedelijke adviesraad voor personen met een handicap (Saph) om hier bijzondere aandacht aan te besteden. De Saph had hierover ook reeds overleg met onze 2 toegankelijkheidsambtenaren. Die zijn ook ter plaatse geweest op Flanders expo om de situatie te bekijken. Toegankelijkheid gaat ook verder dan fysieke toegankelijkheid, dus ook in kader van communicatie willen we hier nadenken over toegankelijke communicatie naar doelgroepen in maatschappelijk kwetsbare posities. In die zin is ook de dienst welzijn en gelijke kansen betrokken in kader van ons stedelijke taalbeleid.

Een paar voorbeelden:

- We zetten sterk in op toegankelijke communicatie. Op de website die we uitwerken, willen we werken met visuele info die toegankelijk en eenvoudig te verstaan is, opgemaakt in klare taal.
- Naar kwetsbare en anderstalige groepen voorzien we extra inspanningen.

Zo zullen samenwerken met informeren sleutel- en brugfiguren, het middenveld en anderstalige influencers. Zo kunnen zij de juiste informatie doorgeven in hun netwerk. Ze zullen ook tools ontvangen waarmee zij de boodschap kunnen verspreiden. Deze piste willen we ook onderzoeken om te bewandelen richting doven en slechtzienden.

- Het is nog onduidelijk wie de uitnodiging naar de burgers zal versturen. Wel trachten we er over te waken dat de info in de uitnodiging toegankelijk en aantrekkelijk en begrijpelijk is.

De vaccinatiestrategie zet in op een tweesporenbeleid:

- Vaccinatie in Flanders Expo voor wie kan
- Thuisvaccinatie voor wie niet mobiel genoeg is om naar Flanders Expo te gaan

Met betrekking tot het vaccinatiecentrum onderzoeken we momenteel verschillende pistes:

- **Naar Flanders Expo:**
Er wordt bekeken hoe minder mobiele burgers van thuis uit ondersteuning kunnen krijgen om vlot naar het vaccinatiecentrum te geraken. Hierbij worden momenteel verschillende pistes onderzocht, gaande van vrijwilligersvervoer, Mobar (onze vaste partner), gesprekken met De Lijn, gesprekken met de taxisector, ondersteuning vanuit de lokale dienstencentra.. Het is de bedoeling de verschillende ondersteuningsmogelijkheden in kaart te brengen en de burger hierover tijdig te informeren.
- **Buiten het gebouw:**
Er wordt momenteel bekeken hoe vrijwilligers buiten ingezet kunnen worden om burgers die minder goed te been zijn van de parking naar de inkom van de hal te begeleiden.
- **In het gebouw zelf:**
De toegankelijkheidsambtenaren van de stad Gent zijn betrokken bij de hele opbouw van de standen en waakt over de toegankelijkheid van de hal zodat de hele flow ook doorlopen kan worden door Gentenaars die minder mobiel zijn. De vaccinatie ruimtes zijn zo voorzien dat ze voldoende breed zijn dat ook iemand met een rolstoel of rollator makkelijk binnen en buiten kan. Ook is er aandacht voor rolstoeltoegankelijk sanitair. Bovendien is het concept zo uitgewerkt dat er gedurende de hele flow voldoende plaats is voor een begeleider om met een minder mobiele Gentenaar de flow mee te doorlopen van aan de ingang tot en met de wachtruimte.

Er wordt bij het doorlopen van de flow en de bijhorende signalisatie ook aandacht besteed aan Gentenaars die doof of blind zijn.

We onderzoeken ook nog wat er binnen de vaccinatiestrategie mogelijk is qua tolken, inclusief tolken Vlaamse gebarentaal.

Alles wordt momenteel onderzocht en in kaart gebracht waarbij het de bedoeling is dat tegen de tijd dat de eerste uitnodigingen worden verstuurd, er een duidelijk overzicht bestaat van de verschillende ondersteuningsmaatregelen. Dit zal ook breed en doelgroepgericht worden gecommuniceerd. We werken dus zoals altijd in ons toegankelijkheidsbeleid, nauw samen met ervaringsdeskundigen.

Via mijn collega Coddens ontving ik volgende informatie over thuisvaccinatie:

Het Agentschap Zorg en Gezondheid heeft donderdag 21 januari de criteria voor thuisvaccinatie bekend gemaakt. Mobiliteit is hierbij het doorslaggevende criterium: elke burger die zich niet kan of mag verplaatsen naar het vaccinatiecentrum komt in aanmerking voor thuisvaccinatie. Volgende personen komen volgens het Agentschap in aanmerking:

- Risicopatiënten voor transport of besmetting omwille van medische behandeling of ziekte (vb kanker)
- Dementie
- Ernstige vorm van autisme
- Ernstige psychiatrische problematiek
- Bedlegerig

Eerstelijnszone Gent zal in overleg met de zorgpartners (oa huisartsen) een lijst samenstellen van patiënten die in aanmerkingen komen voor thuisvaccinatie op basis van deze criteria.

De krijtlijnen voor deze decentrale piste worden de komende dagen door het Agentschap verder uitgewerkt en verder opgenomen door de eerstelijnszone in overleg met de zorgpartners. Van zodra hierover meer duidelijkheid is, zal hierover aan de Gentse bevolking worden gecommuniceerd. Maar hierover kan schepen Coddens u ten gepaste tijde meer informatie geven.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We zien – ook na 10 maanden coronacrisis – nog al te vaak overvolle bussen in de ochtendspits. Bussen met scholieren, die op hetzelfde moment op school moeten zijn. Potentieel 'ideale' verspreidingssituaties voor het coronavirus. De coronacijfers op de scholen waren effectief ook niet goed voor de kerstvakantie. In die optiek kan de vraag gesteld worden of die ochtendspits voor schoolgaande jeugd niet gewoon meer kan gespreid worden (bv. met een uur verschil), waardoor ook bv. het busgebruik, en het samen op school toekomen, meer gespreid kan worden, en het risico op besmetting kan beperkt worden. In die zin lanceerde de stad een interessante oproep in november naar de Gentse schooldirecties om de leerlingen tijdelijk niet allemaal op hetzelfde uur naar school te sturen. De oproep was vooral gericht tot het secundair onderwijs en moest onder andere de druk op het openbaar vervoer verlichten.

Vraag

Graag informeer ik

- In welke mate er gevolg aan deze oproep gegeven is door de Gentse stedelijke scholen (hoeveel scholen zijn daar in mee gestapt, basis- of secundair onderwijs)? Ontving de schepen signalen van andere netten hieromtrent?
 - Hoe deze maatregel geëvalueerd wordt?
 - Of er verder vergelijkbare maatregelen zullen genomen worden voor de Gentse stedelijke scholen, nu bv. ook blijkt dat er virusvarianten circuleren die meer besmettelijk zijn.
-

ANTWOORD

Het thema werd verschillende keren ter sprake gebracht op een aantal fora. Ik lanceerde een oproep én we zijn erover in overleg gegaan met het Onderwijscentrum Gent en de crisiscel onderwijs en corona.

Het werd door de scholen van alle netten, dus ook het stedelijke net, onderzocht. Er zijn er ook scholen mee aan de slag gegaan, zo weten we dat bijvoorbeeld Sint-Lucas, Don Bosco en VISO hun uren aanpasten. Tegelijk kregen we vanuit een aantal scholen ook het signaal dat het organisatorisch niet zo evident was.

U moet weten dat ik die oproep heb gelanceerd op het ogenblik dat de we de cijfers zagen stijgen, wat besmettingen met corona op scholen betreft, maar er nog geen sprake was van het afstandsleren. Dat werd ingevoerd voor de 2de en 3de graad secundair onderwijs.

Scholen zijn vrij hoe ze dat afstandsleren organiseren. Er zijn scholen die de leerlingen de ene dag wel en de andere dag niet op school verwachten, sommige scholen focussen op de voormiddag, anderen op de namiddag of week om week. Dat, samen met de verschuiving van de schooluren, zorgt ervoor dat leerlingen niet allemaal op hetzelfde tijdstip richting school trekken of richting naar huis.

Dus mijn antwoord toont de diversiteit. Een aantal scholen hebben zich dus aangepast, een aantal hebben aangegeven dat het organisatorisch niet evident is. Na de oproep werd het afstandsleren ingevoerd, waardoor automatisch de uren meer variëren en niet meer samenvallen.

Daarnaast blijft het absoluut nodig om in overleg te gaan met de Lijn, dat neemt mijn collega Filip Watteuw op zich. Ze hebben extra bussen ingezet, maar we merken wel dat er wat overtuigingskracht nodig is, want iedereen wil op de eerste tram of bus. Er is dus wat sensibilisering nodig om aan te tonen dat de extra bus of tram ook een optie is.

Wij luisteren naar de signalen van de scholen, koppelen die terug aan De Lijn en die gaan ermee aan de slag.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals overal zijn er ook op het openbaar vervoer tal van coronamaatregelen in voege. En toch loopt het op sommige (drukke) lijnen fout. Zo was ik getuige van een overvolle tram (lijn 4) richting Gent-Sint-Pieters. Het ging bovendien om een 'korte' hermelijntram. We kunnen hier in de commissie verder op doorgaan maar gelet op de urgentie haal ik het hierbij ook alvast aan. Dit is immers bijzonder nefast voor de verspreiding van het virus.

Vraag

Is het voor De Lijn niet mogelijk om tijdens de spitsuren (schooluren) Albatrosvoertuigen in te zetten? Op die manier wordt de capaciteit gevoelig verhoogd.

Bent u bereid om met De Lijn de inzet van Albatrostrams bespreken? Kunnen we hierop terugkomen in de commissie? Worden de grootste tramstellen oordeelkundig en efficiënt gebruikt, met name tijdens de drukste uren van de dag? Kunt u ook laten nagaan of alle Albatrostramstellen in gebruik zijn momenteel? Of met andere woorden de mechanische problemen en het gebrek aan wisselstukken inmiddels is opgelost?

ANTWOORD

Dit is ook een vraag die eigenlijk voor de Vlaamse overheid is, ik kan hier enkel het antwoord geven dat ik van De Lijn heb ontvangen.

Albatrosvoertuigen worden reeds ingezet op lijn 1 en lijn 4. Lijn 4 wordt gemengd uitgevoerd door Albatrossen en Hermelijnen.

De Lijn beschikt over een aantal reservevoertuigen waaronder ook Albatros trams. Zo kan, wanneer dergelijke voertuigen voor vb. periodiek technisch nazicht/werken uit roulatie worden genomen, normaal gezien eenzelfde type Albatros ingezet worden.

Op dit ogenblik zijn er echter 2 Albatrosvoertuigen 'te veel' uit roulatie. Dit is te wijten aan de noodzakelijke vervanging van wielbanden. De vervanging van wielbanden wordt zo gepland dat dit zo weinig mogelijk leidt tot een verminderde voertuigcapaciteit op het terrein.

Een Albatros heeft 16 wielbanden. Gezien wielbanden ongelijkmatig slijten en de vervanging een zeer arbeidsintensieve klus is, worden de wielbanden niet allemaal in 1 keer vervangen. Bij onderhoudswerken worden trams, waarbij een beperkt aantal wielbanden moet vervangen worden, voorgenomen om deze zo snel mogelijk weer te kunnen inzetten.

Aan de twee betrokken voertuigen die nog uit dienst zijn, is veel werk waardoor de vervanging opschoof. De werkplanning voorziet dat één tram begin februari terug wordt ingezet, het ander voertuig komt vanaf eind februari terug in roulatie. De oorzaak van het tijdelijk verminderd aantal inzetbare Albatrossen is, volgens De Lijn, geen gebrek aan wisselstukken, maar wel de complexe en tijdsintensieve vervanging van onderdelen.

Sinds 16 november worden er in functie van woon-schoolverkeer versterkingsritten ingelegd op tramlijn 4. Deze worden uitgevoerd door touring cars. Scholen in de omgeving werden hiervan op de hoogte gebracht.

Wat betreft het oordeelkundig en efficiënt gebruik meldt De Lijn dat de grootste voertuigen worden ingezet op de chauffeursdiensten waarbij er het meest nood is aan een hoge capaciteit (vb. chauffeursdiensten met spitsritten).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals u weet ligt de verkeersveiligheid in onze stad mij nauw aan het hart. En dat is nog meer het geval in de omgeving van scholen gelet op de kwetsbaarheid van kinderen.

Naar aanleiding van de recente en lang verwachte ingrepen in de schoolomgeving van de Groenstraat te Oostakker, stelde ik met de bewoners vast dat de voorrangstekens op de rijbaan nog moesten aangepast worden en er nog te weinig signalisatie aanwezig is in het straatbeeld die de aandacht vestigt op de aanwezigheid van schoolgaande jeugd.

Ik stel daarnaast ook vast dat er momenteel geen uniforme signalisatie bestaat aan de Gentse scholen, over alle onderwijsnetten heen. In de ene schoolomgeving staan er poppetjes die aanmanen om traag te rijden, op andere plaatsen hangen er vlaggetjes en voor heel wat schoolpoorten staan er ook kleurrijke palen met octopussen in het straatbeeld die wijzen op de aanwezigheid van de schoolgaande jeugd.

Vraag

Bent u het met mij eens dat een uniforme signalisatie een goede zaak zou zijn? Zo ja, kunt u hierover in overleg gaan met uw collega bevoegd voor onderwijs? Is het voor u een optie om hier vervolgens op door te gaan in de bevoegde commissie?

ANTWOORD

U weet dat de verkeersveiligheid van kinderen voor ons absoluut prioritair is. Eigenlijk zouden chauffeurs overal waar ze jonge fietsers en voetgangers kunnen tegenkomen, extra voorzichtig en traag moeten rijden. En al zeker in de schoolspits. Ik blijf het zeer moeilijk vinden dat er nog altijd mensen zijn die dit niet nodig lijken te vinden.

Er is een uniforme wettelijke signalisatie bij schoolomgevingen voorzien in de wegcode, nl. het plaatsen van het waarschuwingsbord A23. In Gent kiezen we ervoor om die signalisatie ook op de rijweg aan te brengen. Bovendien wordt in elke schoolomgeving de zone 30 gesignaleerd. Deze uniforme signalisatie van schoolomgevingen over heel Vlaanderen is een goede zaak.

Mijn collega bevoegd voor onderwijs heeft me al meermaals aangesproken over haar bezorgdheden rond veilige schoolomgevingen, en ik deel die.

Of en welke extra maatregelen er nodig zijn is ook afhankelijk van straat tot straat, omdat elke schoolomgeving natuurlijk anders is. Soms staan er ook al aanduidingen die uit acties uit het verleden, zoals octopuspalen en knipperende harten. Als stad vinden we het belangrijk om maximaal rekening te houden met de context, en om ook initiatieven vanuit de scholen, kinderen of ouders zelf mogelijk te maken. De cel kindermobiliteit van het Mobiliteitsbedrijf ondersteunt daarom ook de scholen die vragen hebben over de inrichting van de schoolomgeving. Maar veel chauffeurs weten zeer goed dat ze voorbij een school rijden, het is vaak hun dagelijkse route. En toch rijden ze te snel. Het nog bonter uitdossen van scholen of van kinderen zelf, lost het schandalige gedrag van dergelijke chauffeurs niet op vrees ik. We zullen dus ook naar andere maatregelen blijven kijken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb u 2 jaar geleden bevroegd over de staat van de zebrapaden aan schoolomgevingen daar deze vaak sporen van slijtage vertoonden. U gaf toen mee dat er jaarlijks 700 zebrapaden aangepakt worden en dat herstel van wegmarkeringen slechts kan op momenten dat het droog is en niet te koud.

Vraag

Hoe is het inmiddels in het algemeen gesteld met de staat van de wegmarkeringen in onze stad en meer specifiek in de buurt van schoolomgevingen? ik heb het dan ook over fietspaden en dergelijke meer. Zitten we op schema of is er een inhaalbeweging nodig?

ANTWOORD

Onze dagelijkse werking monitort de staat van de wegmarkeringen binnen onze stad, met een verhoogde aandacht bij voorzieningen voor zwakke weggebruikers. We hebben een controleur verkeerstechniek die jaarlijks de markering van zebrapaden controleert en het onderhoud inplant.

Voor de uitvoering van dit onderhoud zetten we zowel een aannemer (40% van zebrapaden), als onze eigen markeringsploeg (60 % van zebrapaden) in. Binnen de DWBW is er een ploeg van 4 mensen bijna voltijds in de weer met het onderhoud van alle wegmarkeringen (zebrapaden, belijning, bushaltes, verdrijvingsvakken, ...).

Tijdelijk is er wel een lichte achterstand geweest door de tijdelijke werkloosheid door Corona van deze ploeg van half maart tot eind mei. Er is echter in de loop van augustus-september een inhaalbeweging ingezet, mede door extra uitbesteding aan de externe aannemer.

Vandaag zitten we dus zeker op schema wat betreft het onderhoud van de zebrapaden. Ook het voorbije jaar zijn er zeker 700 zebrapaden volledig of gedeeltelijk (volgens slijtage) opnieuw gemarkeerd.

Mocht u toch weet hebben van een lokale -onvoorziene- slijtage of hiaten kan dit altijd gemeld worden via Gentinfo, niet enkel door u, maar ook door andere gemeenteraadsleden en bewoners.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 januari 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Infrabel beschikt over een grote oppervlakte aan groene ruimte. Ze heeft bijgevolg een belangrijke rol te spelen in de bescherming en versterking van de biodiversiteit en inzake natuurbehoud en de instandhouding van wilde planten en dieren.

Nu blijkt dat er vaak volledige stukken gerooid worden zonder dat duidelijk is waarom dit precies gebeurt. Bij het rooien verdwijnen aanzienlijke oppervlaktes bos en/of houtopslag wat uiteraard een negatieve impact heeft op de aanwezige en hieraan gebonden biodiversiteit (fauna en flora). Bovendien gaat het vaak over belangrijke lijnvormige landschapselementen die de rol van visuele buffer vervullen ten opzichte van aanpalende private gronden en/of publieke ruimte. Het is dan ook niet verwonderlijk dat dit ook een grote impact heeft op de buurt en mensen dit niet begrijpen en hierop gechoqueerd reageren. Als bomen verwijderd moeten worden omwille van de veiligheid is er de roep om overleg en communicatie.

Recent bleek dit uit de vele reacties nadat Infrabel in Sint-Denijs-Westrem meer dan 100 bomen gekapt heeft langs de spoorlijn 50A, de lijn tussen Brussel en Oostende. Naast het verlies aan biodiversiteit en bufferfunctie is er de vrees dat deze open ruimte nu een aantrekkelijke plek dreigt te worden voor sluikestort en/of een toegangsweg voor vandalisme.

Vraag

- Hoe loopt het contact met de buurtbewoners in Sint-Denijs-Westrem op dit ogenblik?
- Zal deze zone opnieuw aangeplant worden? Zo ja, hoe zal het heraanplanten gebeuren? Welke soorten/type beplanting zal er in de plaats komen? Hoe kan ervoor gezorgd worden dat deze optimaal aansluiten bij het bestaande buurtgroen?
- In welke gevallen is Infrabel vrijgesteld van het aanvragen van een kapvergunning?
- Op welke locaties plant Infrabel kappingen de komende jaren in onze stad? Over welke oppervlaktes gaat het?
- Kan er vanuit de Stad pro-actief contact worden opgenomen met Infrabel om toekomstige plannen te bespreken en te beperken tot wat echt noodzakelijk is vanuit het aspect veiligheid?

ANTWOORD

Vooreerst. Ik deel de grote verontwaardiging die uit uw vraag spreekt. Dit is iets wat nooit had mogen gebeuren en wat mijns inziens totaal niet voor herhaling vatbaar is. De verantwoordelijkheid voor dit dossier ligt bij Infrabel, en een kapmachtiging is in dergelijke dossiers niet de bevoegdheid

van de Stad Gent maar van het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos.

Ik verwijs in dat verband graag naar het debat dat hierover al in het federale parlement gevoerd is. Collega Joris Vandenbroucke heeft hierover een terechte vraag gesteld aan de minister van Mobiliteit, George Gilkinet. Die moest toegeven dat Infrabel, de spoorwegmaatschappij die eigenaar is van de berm, wel degelijk een fout maakte. Infrabel beweerde eerder dat het tot 20 meter naast het spoor mag kappen zonder vergunning omwille van de veiligheid van het spoor. De minister liet echter weten dat in dit geval echter voor minstens één zone wél een vergunning nodig was, omdat dat natuurgebied is. Op de verouderde plannen van Infrabel stond dat blijkbaar nog niet. We hebben begrepen dat Infrabel de plannen zal updaten en retroactief alsnog die kapvergunning aanvragen. De minister heeft verklaard, zo heb ik begrepen, uitschuivers als deze in de toekomst niet meer te zullen pikken. Terecht.

1. Hoe loopt het contact met de buurtbewoners in Sint-Denijs-Westrem op dit ogenblik?

We hebben uiteraard geen zicht op het contact met alle bewoners in de Sint-Denijslaan (want dit wordt vermoedelijk bedoeld ipv St-Denijs-Westrem). De buurtbewoners kunnen voor vragen altijd terecht bij de cel Buurtbewoners van Infrabel. Wel is het zo dat de eigenaar, die de klacht had neergelegd (in naam van meerdere bewoners), is geïnformeerd.

Ook onze Groendienst is over de kap gealarmeerd en is op de site langs geweest. Hoewel dit dossier buiten onze bevoegdheid valt, hebben onze mensen ter plekke de nodige uitleg verschaft over wat gebruikelijk is en wat is toegestaan en waarom.

2. Zal deze zone opnieuw aangeplant worden? Zo ja, hoe zal het heraanplanten gebeuren? Welke soorten/type beplanting zal er in de plaats komen? Hoe kan ervoor gezorgd worden dat deze optimaal aansluiten bij het bestaande buurtgroen?

Dit is hakhoutbeheer, wat wil zeggen dat de bomen normaal om de 5 tot 7 jaar op 'stobben' worden afgezet en telkens opnieuw uitgroeien. Er is een hoek van een boszone gekapt, zonder dat hiervoor een kapmachtiging was. Het bevoegde Agentschap voor Natuur en Bos is op de hoogte. Zij bepalen of een kapmachtiging verantwoord is en onder welke voorwaarden (en of en hoe dus zal heraanplant worden).

3. In welke gevallen is Infrabel vrijgesteld van het aanvragen van een kapvergunning?

Voor hakhoutbeheer is geen vergunning nodig, wel voor het vellen van bomen in bijv. boszone. Daarvoor is een machtiging van ANB nodig voor bomen in bosverband of een omgevingsvergunning voor het vellen van bomen (indien niet in bosverband) afgeleverd door de stad/gemeente. In die machtiging of omgevingsvergunning worden voorwaarden voor eventuele heraanplant opgelegd.

4. Op welke locaties plant Infrabel kappingen de komende jaren in onze stad? Over welke oppervlaktes gaat het?

We begrijpen dat men verderwerkt langs lijn 50A richting kust. We hebben geen weet van andere locaties in Gent.

5. Kan er vanuit de Stad pro-actief contact worden opgenomen met Infrabel om toekomstige plannen te bespreken en te beperken tot wat echt noodzakelijk is vanuit het aspect veiligheid?

Normaal worden de kapwerkzaamheden effectief enkel uitgevoerd ifv de veiligheid. Het was nu uitzonderlijk dat men een boszone 'te veel' had gekapt. Gekapte stukken zien er uiteraard altijd zeer "drastisch" uit direct na de kapwerkzaamheden, en ook daarom is het sowieso altijd belangrijk dat hier goed en duidelijk over gecommuniceerd wordt.

Het is mijns inziens zeer wenselijk dat Infrabel, cel Buurtbewoners, beter en proactiever zou

communiceren en goed zou uitleggen waarom men soms wenst te kappen. We zullen hen daar als Stad vanuit de Groendienst naar aanleiding van dit dossier ook nog eens nadrukkelijk op wijzen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik stelde aan bevoegd minister Lydia Peeters een vraag over de oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers over de tramsporen in Wondelgem.

Deze oversteekplaatsen worden dagelijks gebruikt door de schoolgaande jeugd (te voet of met de fiets) en door ouders die hun jongere kinderen begeleiden naar school (te voet, met de fiets of met de buitenmaatse fiets). Het kruisende verkeer verloopt heel moeizaam aan de oversteekplaatsen, zeker voor kinderwagens, buitenmaatse fietsen en rolstoelen die moeilijker te hanteren zijn. Bovendien hebben de buitenmaatse fietsen een grotere draaicirkel waardoor de bochten een stuk groter gemaakt moeten worden dan met een gewone fiets en waardoor zowel de fiets als de afsluiting regelmatig beschadigd wordt.

In haar antwoord op mijn vraag of de minister plannen heeft om deze belangrijke wandel- en fietsoversteekplaatsen aan te passen aan de hedendaagse noden door ze breder en daardoor ook veiliger te maken, geeft de minister mij aan dat "De Lijn in overleg is met de stad Gent om een gepaste oplossing te voorzien. Het onderzoek hierover is lopende. Bedoeling is om per locatie te kijken wat er kan (omgevingsanalyse, technische oplossing, financieel haalbaar...). De stad Gent en De Lijn hebben de ambitie om na grondige analyse een plan op te maken om de oversteekplaatsen waar het wenselijk en haalbaar is, aan te passen. Omdat de analyse nu volop loopt, is het in deze fase niet mogelijk om een uitspraak te doen over de financiering of de timing."

Vraag

1/ Hoe verloopt het overleg tussen stad Gent en De Lijn?

2/ Wat zijn de belangrijkste uitgangspunten die door de diensten in dit overleg naar voren worden geschoven bij de onderhandelingen met De Lijn? Wat is de visie van het college op de oversteekplaatsen in Wondelgem?

3/ Betreft dit overleg enkel de twee oversteekplaatsen in Wondelgem of zijn er meerdere gevat? En wat is de visie van het college op de oversteekplaatsen in onze stad in het algemeen?

ANTWOORD

Het klopt dat De Lijn en de Stad Gent overleg hadden over de overweg aan de Zwembadstraat, waar de afgesloten trambedding wordt gekruist. De overweg wordt op deze plaats beveiligd door een zogenaamde bayonet, waartussen de voetgangers en fietsers zich moeten begeven en veilig kunnen opstellen om de bedding over te steken. Het is zo dat deze nauw is en dat dit de beweging kan bemoeilijken voor o.a. buitenmaatse fietsen.

Anderzijds is het ook zo dat op deze locatie een bijzonder veiligheidsaspect mee in rekening moet worden gebracht. Aangezien de tram hier in een volledig eigen en afgeschermd bedding rijdt, kan de chauffeur een hogere snelheid aanhouden (dan wanneer de bedding zich in gemengd verkeer of in stedelijk weefsel bevindt). Dit komt de doorstroming, commerciële snelheid -en dus aantrekkelijkheid- van het openbaar vervoer ten goede. De oversteekbeweging mag daarom ook niet doorgaand of volledig gefaciliteerd worden in het belang van de veiligheid van de zachte weggebruikers in combinatie met het tramverkeer.

Daarom werd overeen gekomen dat de bayonet behouden blijft, maar breder wordt gemaakt om de doorgang voor buitenmaatse fietsen en andere bredere tuigen te faciliteren. Voor hen moet dat zeker de beweging makkelijker maken. Dit maakt de beweging makkelijker.

Er is geen algemeen overleg met De Lijn met het oog op het uitrollen van een brede visie omtrent oversteekplaatsen aan trambeddingen.

We zijn momenteel, in het kader van het voetgangersplan, bezig met de opmaak van een visie algemeen met betrekking tot oversteekplaatsen in de stad Gent. Het is de bedoeling om die visie af te ronden in de eerste helft van dit jaar.

2021_MV_00075 - MONDELINGE VRAAG - TRANSPARANTIE OPENBAAR ONDERZOEK OMGEVINGSVERGUNNINGEN

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
11 februari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tot op vandaag is het niet mogelijk om alle informatie van een openbaar onderzoek van een omgevingsvergunning digitaal te raadplegen. Elk dossier kan fysiek worden geraadpleegd in het administratief centrum aan de Zuid, maar daar kan je enkel het dossier fotograferen en/of overschrijven.

In de commissie SSW van november 2019 hadden we het hierover, en u gaf toen enkele drempels weer vooraleer dit mogelijk kon gemaakt worden (o.a. juridisch, GDPR, auteursrecht, techniciteit). U gaf ook aan samen te werken met verschillende diensten en voor de uitvoering van de opdracht afhankelijk te zijn van een externe leverancier.

In de ontwerp beleidsnota Stedenbouw lees ik (p21) dat er "een geografische toegang zal worden geboden tot de Gentse bouwdoSSIers via een GIS-applicatie. We faciliteren op een juridisch correcte manier de toegankelijkheid van bouwdoSSIer en de toegang tot Geoloket."

Vraag

1. Kan de schepen meer duidelijkheid verschaffen over hoe de verschillende drempels werden (of zullen worden) weggewerkt om deze transparantie in het vergunningenbeleid mogelijk te maken?
2. Wat is de timing voor de aanbesteding en realisatie van deze GIS-applicatie?
3. Komt deze applicatie tegemoet aan de vraag om elk dossier integraal te kunnen raadplegen? Hoe wordt deze applicatie klantvriendelijk en laagdrempelig ontsloten?
4. Wijkt het technisch voorziene budget af van de in november 2019 ingeschatte 20.000 à 30.000 euro? En zo ja, wat is de nieuwe raming?

ANTWOORD

Het antwoord op deze mondelinge vraag kan opgedeeld worden in 2 onderdelen. Immers, je vraag behelst twee thema's - die weliswaar verwant – niet identiek zijn. Het eerste deel is een antwoord op vraag 1 over de ontsluiting van omgevingsvergunningen die onderworpen zijn aan een openbaar onderzoek. Het tweede deel van het antwoord behandelt vragen 2, 3 en 4 de ontwikkeling van een GIS-Web applicatie voor de ontsluiting van onze data die betrekking heeft op vastgoedinformatie. Deze vragen hebben niets met de transparantie bij een op een onderzoek te maken. Dus: twee

antwoorden op twee inhoudelijk verschillende onderwerpen.

Laten we het eerst hebben over de omgevingsvergunningen en het openbaar onderzoek

De werkwijze zoals omschreven in de mondelinge vraag waarbij de burger een dossier in openbaar onderzoek wou inkijken, kon tot en met begin 2019 enkel door een fysiek bezoek aan de Balie Bouwen in het AC Zuid. In die periode beschikten we ook over de digitale module Omgevingsvergunningen via "omgevingsloket.be" van het Vlaamse Gewest.

Via dit publiek loket van Vlaanderen konden alle dossiers in Gent 'in openbaar onderzoek' en alle besliste dossiers 'ter inzage gelegde beslissingen' worden geraadpleegd. Bij de inzage kreeg je publieke informatie over deze dossiers. Gevoelige data of stukken onderworpen aan de GDPR of architectenplannen onderworpen aan de auteursrechten werden niet getoond.

Fig.: Uittreksel uit Omgevingsloket (zie bijlage)

Op de stedelijke website hadden we toen ook een webpagina '[consultatie burger](#)' waarop alle 'dossiers in openbaar onderzoek' en 'beslissingen' over de omgevingsvergunningen werden meegedeeld. Dit is in overeenstemming met de minimale verplichting volgens artikel 18 van het Omgevingsvergunningsdecreet en -besluit.

Naar aanleiding van de coronacrisis werd onze werkwijze tijdelijk aangepast. Omdat we het fysieke contact met een burger tot een minimum wilden beperken, wordt momenteel - na juridisch advies - sinds maart/april 2020 ingezet op het digitaal ontsluiten van het volledige dossier. Het gaat over de digitale openstelling van de ingediende plannen en dossierstukken tijdens het openbaar onderzoek. Wel wijzen we de burger bij consultatie van de website uitdrukkelijk op de geldende privacy-wetgeving. Voor deze aanpak kregen we bijzonder veel positieve reacties op de geboden mogelijkheden. De burger hoeft zich niet meer te verplaatsen om documenten in te kijken tijdens een openbaar onderzoek.

Zolang de gezondheids crisis aanhoudt, zal deze werkwijze daarom ook worden aanhouden.

Fig. : Uittreksel uit website "consultatie burger" (zie bijlage)

DEEL 2

Ik kom nu bij het tweede deel van je vraag: de GIS-applicatie, die – zoals ik al eerder aangaf – niets met de transparantie bij openbaar onderzoeken heeft te maken, maar wel aansluit bij de informatievraag van professionals, zoals notarissen...

Enkele maanden geleden zijn we gestart met de analyse en uitvoering voor de vervanging van de software waarmee we het 'stedenbouwkundig uittreksel' opmaken en afleveren. We bezorgen uittreksel aan notarissen, vastgoedmakelaars en eenieder wie zijn woning verkoopt. Deze oefening onder de werknaam VIB 2.0 (vastgoedinformatiebrief) omvat een eerste fase waarbinnen we

publieke 'vastgoedinformatie' via een nieuwe GIS-Web tool willen aanbieden op de website. Deze tool is momenteel volop in ontwikkeling. Het is een samenwerking tussen de diensten Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Milieu en Klimaat en District09. Deze nieuwe tool zal tegen eind april beschikbaar moeten zijn. Via deze tool zal het mogelijk zijn een overzicht op te vragen welke vergunningen op een bepaald adres/perceel gekend zijn. Deze tool zal raadpleegbaar zijn via de website van Stad Gent en zal gecommuniceerd worden naar notarissen, vastgoedmakelaars, architecten, anderen die zich informeren bij de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning.

Voor het raadplegen van de eigenlijke gearchiveerde papieren vergunningen zal je nog steeds aangewezen zijn op de huidige werkwijze voor het opvragen en inkijken van documenten bij het stadsarchief.

2021_MV_00076 - MONDELINGE VRAAG - VERLICHTING EN EXTRA VUILNISBAK IN HET PARKJE BIJ DE MORIAANSTRAAT

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van Ledeberg maken zich zorgen i.v.m. overlast bij het parkje aan de Moriaanstraat. Overdag is het zeer aangenaam, maar vanaf zonsondergang heerst er een onveiligheidsgevoel op en rond het park bij de buurtbewoners. Daar wordt 's nachts volgens de bewoners regelmatig gedeald en mensen voelen zich niet veilig omdat het er zo donker is. Ze vrezen dat deze plek een broedplaats voor kleine criminaliteit zal zijn. De bewoners geven zelf aan zich veiliger te zullen voelen als er meer verlichting op het pleintje aanwezig zou zijn. Om het sluikestorten tegen te gaan zou het ook wenselijk zijn om een extra vuilbak te plaatsen.

Vraag

Kan er verlichting en een extra vuilnisbak geplaatst worden in het parkje bij de Moriaanstraat zodat de overlast en het onveiligheidsgevoel bij de bewoners van Ledeberg wordt aangepakt?

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe duidelijk te stellen dat ik elke vorm van overlast, door wie ook gepleegd en waar ook binnen de stad, geenszins aanvaard. Zowel de stadsdiensten als de politie zijn inderdaad op de hoogte van de zaken die u aanhaalt.

De politie geeft mij mee dat er zeer regelmatig gepatrouilleerd wordt door de wijkdienst en het O-team. Omdat het park drie toegangen heeft zijn er drie ploegen nodig (één aan elke toegang) om het park te ontsluiten. De politie doet dit ook zo teneinde verdachten te kunnen vatten. De politie geeft mij mee de regelmatige patrouilles alsook de aanklampende aanpak onverminderd te zullen voortzetten. Ook vanuit het jeugdwelzijnswerk zal verder in dialoog worden getreden met de jongeren.

Wat betreft uw vraag naar verlichting verneem ik vanwege de bevoegde stadsdiensten dat er zich aan de buitenkant van de overkapping van de loods alsook in het park zelf reeds lichtpunten bevinden doch de loods zelf, waar zich een basketplein in bevindt, is niet verlicht. De bevoegde stadsdiensten zullen onderzoeken om innovatieve verlichting (die bv. tijdens bepaalde periodes brandt) in de loods te plaatsen. Ook zullen door de bevoegde stadsdienst doordachte infrastructurele ingrepen van de loods (indien technisch mogelijk) worden onderzocht zodat er meer openheid ontstaat en op die manier ook meer sociale controle mogelijk is wat een veiliger gevoel genereert.

Wat betreft de door u gevraagde extra vuilnisbak geeft schepen Van Braeckvelt mij mee dat IVAGO de 2 bestaande vuilnisbakken zal vervangen door 2 nieuwe grotere vuilnisbakken. De vergunning hiervoor wordt op korte termijn aangevraagd door IVAGO. De schepen laat ook nog weten dat vuilnisbakken niet dienen om sluikestort tegen te gaan, maar wel om te voorkomen dat snackverpakkingen, koffiebekers en dergelijke op de grond worden gegooid en zwerfvuil worden. Op sluikestorten wordt ingezet door zowel heterdaadvattingen georganiseerd door Politie (Overlast-team en Wijkpolitie) in burger en geüniformeerd alsook door de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu. Daarnaast worden sluikestorten ook systematisch doorzocht op identificatiegegevens door Politie (Overlastteam) en Gemeenschapswacht-vaststellers in samenwerking met IVAGO. Tot slot zet de Politie (Overlastteam) ook in op cameratoezicht om sluikestorters te betrappen.

Zoals u hoort volgen we dus samen met de politie en de stadsdiensten de situatie nauwgezet verder op.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De knip aan de Kortedagsteeg is voor verschillende weggebruikers niet duidelijk aangegeven. Deze knip zou beter aangekondigd kunnen worden vooraleer men de Kortedagsteeg inrijdt. Momenteel is de knip pas duidelijk eens men al in de eenrichtingsstraat is.

Vraag

Kan er een betere signalisatie komen aan de Vogelmarkt om de knip bij de Kortedagsteeg aan te kondigen?

ANTWOORD

Eerst een disclaimer: alles wat we hier zeggen kan geen invloed hebben op de afhandeling van die boete. GAS-ambtenaren zijn autonoom, wij kunnen vanuit de politiek niet zeggen hier gaan we beboeten en hier niet.

Eén: voor mij is iedere boete die wordt uitgeschreven op de knips en AVG er één te veel. Ik zou liever hebben dat niemand overtredingen doet en niemand dit bedrag moet betalen. De realiteit is anders maar je ziet daar wel een evolutie. Iemand die de evolutie van de boetes goed volgt zoals mevrouw van Renterghem die weet dat die evolutie wel bezig is. Als april 2017 100% was dan zie je dat we nu nog in december 20 op 6% zaten. Dat is een zeer grote evolutie. Als je zou zeggen dat heeft te maken met corona: in februari 20 zaten we op 16%. Als ik kijk naar autovrij gebied dan zie ik zelfde evolutie, van 100 naar 14. Die overtredingen zijn aan het weggaan, en dat is goed, ik ben daar blij om.

Dat zie je ook aan het autovrij gebied aan de Kortedagsteeg. Het is nooit de meest moeilijke plaats geweest in autovrij gebied, we gaan van 20 boetes naar 13 boete per dag. Het is natuurlijk zo mevrouw Welvaert, u haalt grote cijfers aan maar u spreekt over een periode van 1400 dagen. Met camera's die 24u/24u werken dan is dat 1 overtreding elke 2 uur.

IS die signalisatie in orde? Ik heb dat laten controleren door het Mobiliteitsbedrijf, en ik ben het zelf ook gaan controleren met de wagen. Als je met auto aankomt dan zie je dat bord. Er zijn de rode lijnen, en er is ook ene doorlopend voetpad. En collega Taeldeman die thuis is in mobiliteitsbeleid weet dat dat niet veel voorkomt. Dit kruispunt daar is op gewerkt om het duidelijker te maken. Op het moment dat je daar binnenrijdt en je ziet dat daar en C3 staat dan is het geen goed idee om verder te rijden. Zou kunnen zijn dat men dan manoeuvre moet doen maar als je dat zeer voorzichtig doet zou dat geen probleem mogen zijn.

Met het doortrekken van het voetpad is er echt een duidelijke visuele scheiding tussen AVG en rijweg. We zijn algemeen bezig met kijken hoe we alle poorten kunne herinrichten, dat zal met ander materiaal zijn dan verkeersborden maar het zal mogelijk helpen.

Misschien ook nog eens herhalen wat we bij begin circulatieplan hebben gedaan: GPS'en zijn niet altijd aangepast. Dat is zeer onhandig, er zijn mensen die toch doorrijden omdat hun GPS dat zegt. Ik denk dat we daar misschien nog eens voor moeten waarschuwen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

TMAaS is een project gefinancierd met Europese subsidies. Het startte begin 2018 en had een looptijd van drie jaar.

Het Gentse luik van TMAaS verliep in twee fases

- Fase 1: De ontwikkeling van een platform (dashboard) voor gebruik door de stadsdiensten. Hierop kan men mobiliteitsdata zien in realtime (wegverkeer, parkeerbezetting, congestie..)
- Fase 2: Het publiek krijgt de mogelijkheid om zicht te registreren en informatieberichten te ontvangen relevant voor hun reisroute

Op de recente themacommissie zei u dat beide fases afgewerkt zijn en dat een verderzetting wordt bekeken.

Vraag

Wat zijn de resultaten van het TMAaS project?

Werd de Dashboard al opgeleverd? Wordt het TMAaS platform (dashboard) door medewerkers van Stad Gent gebruikt? Kunnen burgers zich erop registreren?

Graag wat toelichting over mogelijkheden die het aan de verschillende gebruikers biedt.

Indien de resultaten nog niet bereikt zijn, hoe komt dat?

Wordt er verder gebouwd aan wat tot nu toe is ontwikkeld?

Waarvan hangt de beslissing af, over een mogelijk vervolg?

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

-

ANTWOORD

Het TMaas-project liep op 31 januari 2021 officieel af.

Binnen de projectduur werden alle vooropgestelde doelstellingen en resultaten bereikt. Zo zijn er een verschillende technische prototypes ontwikkeld door de technische partners (privé bedrijven zoals TomTom). Deze modules mogen nu door hen verder ontwikkeld en gecommmercialiseerd worden.

Weinig andere projecten eindigen in een prototype. De meeste blijven steken in een theoretische denkfase. TMaaS wordt dan ook beschouwd als een van de succesvollere UIA (Urban Innovative Action) projecten door de Europese Commissie.

Een van deze prototypes is het gekende dashboard. Dit prototype werd opgeleverd in april 2020 en uitvoerig getest. Het dashboard was vooral een product voor de burger, en minder voor de medewerkers van de stad zelf. Iedereen kon hierop heel wat beschikbare real-time informatie over de verschillende vervoersmodi terugvinden.

Een ander resultaat van het project, en ook het belangrijkste resultaat voor de Stad Gent, is de opzet van een systeem ter opslag en verwerking van real-time data. Dit systeem maakte het mogelijk om heel wat data op te slaan zodat deze beschikbaar wordt voor analyse of verdere verwerking. Concreet wil dat zeggen dat al deze real-time data niet meer verloren gaat, maar effectief opgeslagen en geanalyseerd wordt wat op termijn ook de mogelijkheid voorziet om analyses te gaan uitvoeren op de data om bijvoorbeeld beleidskeuzes te gaan ondersteunen. Intussen wordt dit innovatieve systeem ook door andere diensten gebruikt, denk maar aan de Proximus data die aangekocht werden in het kader van de coronabarometer.

Het Dashboard Link.Gent zal nog even online blijven, maar wordt niet meer geactualiseerd. De reden hiervoor is de significante jaarlijkse kost van het dashboard voor een zeer beperkt aantal geregistreerde gebruikers. Het Mobiliteitsbedrijf kiest ervoor eerst verder te investeren in data en het 'Mobiliteit Big Data Platform'. Dat moet meer mogelijkheden openen voor historische analyses en het nuttig inzetten van deze informatie in functie van de stadsdiensten en iedereen die zich verplaatst in Gent.

Daarnaast worden ook de subsidiekanalen in de gaten gehouden zodat een eventueel vervolgproject uitgerold kan worden.

2021_MV_00079 - MONDELINGE VRAAG - IVAGO – VEILIGHEID MEDEWERKERS – OPROEP TOT VOORZICHTIG RIJGEDRAG IN BUURT VAN VUILNISWAGENS

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens intercommunale IGEAN krijgen hun werknemers die met de vuilniswagen het afval ophalen steeds vaker te maken met agressief rijgedrag. Ongeduldige chauffeurs steken de vuilniswagen voorbij en brengen de afvalophalers zo in gevaar. Soms worden medewerkers aangereden en lopen zware verwondingen op..

De intercommunale gaat daarom een campagne starten om iedereen op te roepen tot hoffelijk en voorzichtig rijgedrag in de buurt van de vuilniswagen.

zie; <https://atv.be/nieuws/afvalophalers-willen-komaf-maken-met-agressief-gedrag-automobilisten-112110>

Vraag

Stellen de werknemers van IVAGO ook een groeiende onverdraagzaamheid in het verkeer vast?

Hoeveel ongevallen gebeurden er de voorbije drie jaar waarbij Ivago medewerkers aangereden werden terwijl ze op ronde waren? Hoe vaak werden medewerkers hierdoor arbeidsongeschikt?

Zou het in Gent een preventieve actie zoals de campagne van IGEAN ook nuttig zijn? Graag uw visie hierop.

ANTWOORD

Helaas ontsnapt ook IVAGO niet aan agressie, zowel op de recyclageparken als in het verkeer.

Vandaag de dag zijn er bij IVAGO gelukkig weinig signalen over verkeersagressie. Sinds 2016 zijn er in totaal 5 aanrijdingen met milieuwerkers geweest. Om u een kort overzicht te geven:

2016: 0 aanrijdingen

2017: 1 aanrijding

2018: 2 aanrijdingen

2019: Geen aanrijdingen met milieuwerkers, wel een verkeersongeval

2020: 2 ongevallen met milieuwerkers en 1 verkeersongeval met containertruck

Agressie en verkeersagressie blijft een aandachtspunt waar IVAGO de nodige aandacht voor heeft. Sinds 2017 heeft IVAGO een protocol met de Politie Gent met betrekking tot agressie ten aanzien van hun medewerkers. Zo kunnen bijvoorbeeld preventieve patrouilles gevraagd worden en gebeurde dat ook bij de heropening van de recyclageparken in april vorig jaar. We wisten dat er dan wat file zou zijn en we konden dankzij dat protocol een beroep doen op de politie.

IVAGO heeft in het verleden al campagnes over agressie gevoerd. Er is ook de jaarlijkse Week van de afvalphaler en recyclageparkwachter waar dit thema ook aan bod kan komen. Op concreet te antwoorden op uw vraag: vandaag staat een preventieve herhalende campagne hierover niet op de planning, gelukkig tonen de cijfers daar niet de grote noodzaak van aan maar moest het nodig zijn zullen we niet aarzelen om opnieuw aandacht voor de veiligheid van de IVAGO-medewerkers te vragen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De plannen van het stadsbestuur voor het Gravensteen zijn controversieel, met name het externe paviljoen en het doorbreken van de walmuur. Niet alleen bewoners, maar ook prominente academici keren zich tegen die beide aspecten van de plannen. De kritiek ook dat bijvoorbeeld het departement geschiedenis van de UGent – met het Henri Pirenne Institute for Medieval Studies – nog op geen enkele manier betrokken werd bij dit project snijdt hout. Het contrast met bijvoorbeeld het Van Eyck-project – begeleid door een onafhankelijk team van internationaal vermaarde academici – kan op dit vlak niet groter zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van het stadsbestuur op het toenemend protest? Is het niet hoog tijd om de pauzeknop in te drukken?
2. Is het stadsbestuur bereid om de plannen door een onafhankelijke werkgroep met o.a. academici (UGent, internationaal) te laten evalueren?

ANTWOORD

Wij hebben samen met u vastgesteld dat een hoofddocent middeleeuwse geschiedenis aan de UGent zijn bezorgdheid uit over de plannen voor het Gravensteen, via sociale media en daaropvolgend ook in pers.

Ik breng in herinnering wat hier eerder al uitvoerig besproken is. Om de tekortkomingen van het Gravensteen op het vlak van infrastructuur, eerst en vooral inzake toegankelijkheid, op een kwaliteitsvolle manier aan te pakken, werd besloten dat, voor het iconisch monument dat het Gravensteen ontegensprekelijk is, een Open Oproep van de Vlaamse Bouwmeester de aangewezen procedure was.

Zoals bekend is de Open Oproep van de Vlaamse Bouwmeester nog altijd de zowat belangrijkste motor voor kwaliteitsvolle architectuur in Vlaanderen.

De gemeenteraad heeft in de vergadering van 25 juni 2018 goedkeuring verleend aan het mandaat voor deelname aan de Open Oproep en aan de projectomschrijving waarin de ambities van de Stad

Gent voor het Gravensteen beschreven stonden.

In de jury van deze architectuurwedstrijd zetelden experts van de hoogste kwaliteit:

de Vlaamse Bouwmeester zelf als voorzitter, onze eigen stadsbouwmeester, de directeur van Historische Huizen Gent (historica), de projectleider van FM Themagebouwen (architect), Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg (de leidende dienst van het archeologisch-historisch onderzoek van de laatste vijftig jaar) en tenslotte prof. Maarten Liefvooghe, professor aan de VUB en UGent en expert in architectuurtheorie en architectuurgeschiedenis.

Als adviserende leden participeerden overigens ook nog vertegenwoordigers van Onroerend Erfgoed Vlaanderen, Toerisme Vlaanderen en de Dienst Milieu en Klimaat van de Stad Gent aan de beraadslagingen van de jury.

Er was dus heel wat expertise aanwezig bij de jurering, ook vanuit de UGent werd de expert – met de meeste expertise ter zake - gevraagd als jurylid.

Het gekozen architectenteam voorziet, zoals bekend, drie belangrijke ingrepen die de toegankelijkheid en de bezoekersflow aanzienlijk verbeteren:

- een lifttoren bij de donjon
- een 'bypass' van de omwalling rond het poortgebouw
- en een buitenpaviljoen

De lifttoren binnen de walmuren ontsluit de omwalling en de twee bovenzalen en het dak van het donjon voor rolstoelgebruikers én andere mensen met een beperking of die slecht te been zijn. Omdat de kasseihelling van het poortgebouw voor rolstoelgebruikers problematisch is, kunnen zij via het buitenpaviljoen (waar een lift het niveauverschil met het opperhof overbrugt) het kasteel binnengaan. Voor het overige worden de inkomende en uitgaande bezoekers gescheiden en gaan de bezoekers naar buiten via het buitenpaviljoen.

Om vertrekend vanuit het wedstrijdontwerp tot een gedragen en optimaal resultaat te komen, werd quasi een jaar aan het voorontwerp gewerkt, vanuit alle mogelijke insteken en begeleid door diverse expertises, waaronder die van de Stadsbouwmeester en zijn team, Historische Huizen Gent, Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Onroerend Erfgoed, de stedelijke toegankelijkheids-ambtenaar, Inter, de Groendienst, Toerisme Gent en Toerisme Vlaanderen, en nog verschillende andere diensten en experts.

Net omwille van het belang van het Gravensteen als erfgoed werden de ingrepen ook besproken op het hoogste niveau van het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed: rechtstreeks door de administrateur- en haar regionale directeurs.

Het voorontwerp werd ook doorgenomen met de Kwaliteitskamer van de Stad Gent.

Het proces om te komen tot de (aangepaste) plannen zoals ze vandaag gekend zijn – waarbij o.a. het paviljoen tot een minimum werd herleid – is van bij de Open Oproep tot nu begeleid door een ruime groep van experts en academici, zoals ik zonet heb toegelicht.

Het project wil het Gravensteen bezoekbaar maken voor alle Gentenaars en voor alle bezoekers. En ja, ook voor de mensen die het anders niet zouden kunnen bezoeken omdat ze rolstoelgebruiker zijn of moeilijk te been. Dat is vandaag een basisrecht geworden dat we willen garanderen, ook in het meest bezochte stedelijke monument.

Het project zal bovendien het laatste niet-gerestaureerde deel restaureren, de toiletten vernieuwen en het onthaal en de circulatie verbeteren.

Van een nieuw belevingscentrum of een bezoekerscentrum is echter geen sprake, laat staan dat de commercialisering onze drijfveer zou zijn voor het project. Door het bezoekersaantal af te toppen op 500.000 per jaar wordt doelbewust overcrowding vermeden.

Als we dat niet zouden gedaan hebben, zouden we vorig jaar - zonder corona vorig jaar - of dit jaar allicht al overgegaan zijn. Dat willen we bewust niet. Het bewijs is hiervoor dat er al twee jaar geleden beperkende uurblokken ingevoerd zijn.

Het project zal géén afbreuk doen aan het historische erfgoed. Iedereen zal het Gravensteen kunnen blijven ervaren op de manier waarop hij/zij dat zelf graag heeft. Het magische van het kasteel is er sowieso. Altijd al geweest en dat zal altijd zo blijven.

We zien dus geen reden om de pauzeknop in te drukken, maar zullen uiteraard verder inzetten op een actieve informatiecampagne – zoals ik eerder al uitvoerig heb toegelicht – om iedereen kennis te laten met het project op basis van correcte en volledig informatie en om het ‘hoe en waarom’ ervan te duiden.

Voor eventuele volgende dergelijke oproepen zullen we uiteraard bekijken hoe er meer participatie dan hier mogelijk is, hoewel dit in de procedure van de Open Oproep (nog) niet is/was voorzien.

**2021_MV_00083 - MONDELINGE VRAAG - ONDERSTEUNING INITIATIEVEN VOOR
HUISTAAKBEGELEIDING (VZW MARIAM)**

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Stad Gent ondersteunt organisaties die zicht inzetten op vlak van huistaakbegeleiding. De vzw's Uilenspel en Kompanjon ontvangen een jaarlijkse subsidie van respectievelijk 110.000 euro en 80.000 euro (voor de periode 2020-22). Daarnaast is er het stedelijk subsidiereglement dat dergelijke organisaties ondersteunt met een basisbedrag van 1200 euro en 20 euro per 5 kinderen (bovenop 10) en 50 euro per 5 vrijwilligers (eveneens bovenop 10), waarbij één van de voorwaarden is dat de aangeboden studiebegeleiding gratis is.

De vzw Mariam zet zich sinds 2003 in in onze stad op vlak van huistaakbegeleiding. Tot op heden werden ruim 1500 kwetsbare kinderen en jongeren op die manier geholpen. De vzw werkt hierbij samen met diverse Gentse scholen. Tot 2014 waren ze gehuisvest in de oude school op het Eilandje Malem, die evenwel dienden te verlaten. Ze vonden nadien onderdak in de Fluweelstraat. De vzw kiest ervoor om bij de huistaakbegeleiding het Nederlands te hanteren en zegt daarmee goede resultaten te behalen. In het recente dekoloniseringsrapport van de stedelijke werkgroep ter zake wordt evenwel huiswerkbegeleiding in de thuistaal bepleit.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat de schepen tegenover huistaakbegeleiding in de thuistaal?
 2. Welke ondersteuning geeft de stad aan de vzw Mariam?
 3. Waarom is er met de vzw Mariam geen samenwerkingsovereenkomst vergelijkbaar met deze met de genoemde vzw's?
-

ANTWOORD

Dank je wel voor de vraag, collega Van Renterghem.

Eerst en vooral, ik geloof heel sterk in het nut dat extra huistaakbegeleiding kan helpen. Zeker als je het wat breder ziet. Wij spreken niet over huiswerkbegeleiding, maar over studiebegeleiding, omdat het niet enkel kan helpen bij het maken van het huiswerk. Er bestaat onder onderwijskundigen trouwens ook debat over de zin of de onzin van huiswerk, en de vraag of huiswerk de kloof niet net groter maakt. Maar waar geen debat over bestaat en wat ook wordt aangetoond door

wetenschappelijk onderzoek is dat naschools extra inzetten op studiebegeleiding voor bijvoorbeeld voor leerlingen met een kwetsbare thuissituatie of omdat er een leerachterstand is, is extra inzetten op begeleiding een goede zaak is.

Het is zelfs sterker, ook werken met tutoring, zo geeft onderzoek ook uit, waarbij een soort voorbeeldfiguur een leerling onder de arm neemt en extra ondersteunt – naast al het werk dat scholen doen - is een van de belangrijkste dingen die we kunnen doen om te werken aan gelijke onderwijskansen. Vanuit het belang dat wij hieraan hechten, hebben we het budget hiervoor deze legislatuur verdubbeld ten opzichte van de vorige legislatuur. Iets waarvoor ik ook heel graag samenwerk met collega Coddens. We geloven heel hard in de kracht hiervan en hoe dit het verschil kan maken.

De rol die ouders spelen bij de begeleiding van de schoolloopbaan een heel belangrijke rol, maar niet elke ouder kan de ondersteunende rol even goed op zich nemen. Daar kunnen deze organisaties een belangrijke rol opnemen en waar we het verschil kunnen maken

We spreken ons daarbij niet uit of dit enkel kan in de thuistaal of in het Nederlands.

We willen kijken naar de situatie van het kind en we willen inschatten wat voor het kind het meest nodig is. En op basis van die individuele situatie willen we aan de slag gaan. Het spreekt nogal voor zich dat als taalachterstand het werkpunt is, dat het zeer belangrijk is om extra op dat Nederlands te gaan inzetten. Ik kan u dan ook meegeven dat de meeste initiatieven die studiebegeleiding doen volledig in het Nederlands. Wat niet wegneemt dat er ook zijn die vertrekken van de thuistaal, of die de thuistaal af en toe inschakelen om – om een voorbeeld te geven, als de ouders anderstalig zijn, kan het ook goed zijn om hen in de thuistaal te kunnen aanspreken. Als het de leerling zelf en de schoolloopbaan maar vooruit helpt. Op die manier wordt er leerling per leerling naar een antwoord gezocht. We willen daarbij zeker het ene initiatief niet anders benaderen dan een andere. We gaan daar heel pragmatisch mee om. Het kan aangewezen zijn om wordt – als men inschat dat de communicatie met de ouders zeer belangrijk is, dat er in de thuistaal gecommuniceerd wordt. Maar het kan even goed zijn om alles in het Nederlands te laten doorgaan als men inschat dat dat het meest aangewezen is. We leggen daar vanuit de stad niks op en houden een open blik en kijken vooral naar wat werkt.

Om op jouw tweede vraag te antwoorden, waarom er met deze vzw nog geen samenwerkingsovereenkomst gesloten is. Het is absoluut zo dat ze in aanmerking komen voor het subsidiereglement, op voorwaarde dat ze hun aanbod gratis doen.

Het is zo dat we hebben we in het verleden al contacten gehad en gefaciliteerd bij het zoeken naar een onderkomen. Ik was vorig jaar trouwens nog zelfs aanwezig bij de diploma-uitreiking. We hebben hen op een bepaald moment ook mee helpen zoeken naar een andere locatie. Er zijn dus al contacten geweest, en we hebben hen ook al verwezen naar het reglement. Maar dan moeten ze hun werking ook gratis moeten aanbieden, en ik heb begrepen dat dat voor hen tot nu toe een van de struikelblokken is. Maar het moment dat ze aangeven dat gratis te willen doen, kunnen ze zeker ook mee onder de subsidieovereenkomst vallen.

Ik maak wel een onderscheid tussen het subsidiereglement voor deze organisaties en de twee organisaties met wie de convenanten hebben. Daar werken ze toch nog op een ander niveau. Daar werken telkens een aantal professionele beroepskrachten, maar dat zijn niet de mensen die de bijlessen geven of de huistaakbegeleiding doen. Maar wel de mensen die op zoek gaan naar vrijwilligers en zorgen voor een match tussen de vrijwilligers en de gezinnen. Ze werken ook samen met de hogescholen.

Ik kan je meegeven dat Uylenspel, die iets minder lang bestaat – sinds 2008 2300 kinderen bereikt, bij Kompagnon spreken we van 1700 unieke kinderen.

Zij hebben een dubbele rol: ze organiseren niet alleen de ondersteuning van gezinnen en kinderen. Ze werken trouwens minder klassikaal dan vzw Mariam, het is meer contextbegeleiding van het hele gezin en gaat dus veel breder dan enkel helpen bij het huiswerk.

Ten tweede staan zij ook in voor de begeleiding van alle andere huiswerkinitiatieven die we hebben in onze stad. Mariam vzw. is daar één van, maar er zijn er vele andere. Actief vzw. is zón voorbeeld van een organisatie die de laatste jaren is ontstaan en ook zeer goed werk doet in de begeleiding van kinderen in hun schoolloopbaan. En zij kunnen rekenen op de expertise van Uylenspel en Kompagnon om hen te ondersteunen in hun opdracht.

Zij hebben van ons dus een tweede opdracht gekregen om al deze initiatieven, zoals Mariam vzw. in tweede lijn te ondersteunen.

Dus we staan absoluut open voor een samenwerking met Mariam vzw., op voorwaarde dat ze gratis de begeleiding aanbieden en bereid zijn om in te stappen in het verhaal van het reglement, wat tot nu toe niet het geval was. Maar die openheid is er vanuit de kant van de stad zeker. En nogmaals zowel het enkel met Nederlands werken is absoluut een pedagogische methode die zeer zinvol kan zijn, wil men gericht gebruik maken van de thuistaal, dan kan dat ook.

Ik denk dat het aangewezen is om te kijken wat werkt voor welk kind in welke situatie. Ik doe daar geen uitspraken over. Het is zeker niet zo dat ik zou willen zeggen dat de aanpak van Mariam vzw meer of minder waard is. Ik denk ook niet aan ons is om zoiets te zeggen.

Van Renterghem: dank u voor uw antwoord. Het is uiteraard heel belangrijk dat er huistaakbegeleiding is, niet alleen met het huiswerk maar de bredere begeleiding. Zeker nu, de achterstand is groot, zeker bij precaire gezinnen. Maar ik denk dat we alle handvatten die er zijn, alle vzw's die hierrond werken zullen nodig hebben. Hoe meer hoe liever, want die kinderen zitten wel met deze problematieken.

Ik begrijp dat het een voorwaarde is om subsidies te krijgen dat het aanbod gratis is, wat ik wel kan begrijpen, je kan niet van twee walletjes eten. Het komt er gewoon op neer dat hoe meer kinderen begeleiding kunnen krijgen, zeker in de huidige tijden.

Het is mijn oproep om iedereen die zich hiervoor wil engageren, daar ook in ondersteund kan worden. Misschien inderdaad niet voor subsidies, maar vzw Mariam heeft ongetwijfeld ook expertise te delen. Zodanig dat zoveel mogelijk kinderen geholpen kunnen worden. Misschien moeten we die organisaties eens samenbrengen om expertise uit te wisselen.

Schepen: Nog kort even vermelden dat we naar aanleiding van Corona leerachterstand 1 miljoen extra investeren als stadsbestuur en een deel daarvan is ook bedoeld om deze organisaties extra te ondersteunen.

Ten tweede is het idee om die organisaties samenbrengen is inderdaad een heel goed idee, ongelofelijk waardevol. We doen dit al vanuit Onderwijscentrum Gent. We zullen dat ook blijven doen en ik hoop dat vzw Mariam inderdaad zal ingaan op onze uitnodiging. Want onze filosofie is inderdaad, en dat is mijn streefdoel, dat elk kind in Gent die hier nood aan heeft op deze ondersteuning zou kunnen rekenen. En als we dat doel willen bereiken, dan hebben we echt iedereen nodig.

2021_MV_00084 - MONDELINGE VRAAG - SPORTVELDEN GENTBRUGSE MEERSEN - OPVOLGING BODEMONDERZOEK

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De nieuwe terreinen van de sportcluster Gentbrugse Meersen zijn niet correct aangelegd. Er zijn problemen met de afwatering van de terreinen en met de groei van de grasmatten. Als het regent blijven plassen op de speelvelden staan, bij droogte wordt het gras dor.

Een bodemonderzoek wees uit dat er meerdere gebreken zijn aan de ondergrond, onder meer op vlak van drainage en van de samenstelling van de gebruikte grond. Zo blijkt er onvoldoende biologisch materiaal te zijn om het gras te laten groeien en zitten de twee bovenste toplagen vol met steen/steengruis.

Aan de hand van het bodemonderzoek werden een aantal oplossingen voorgesteld. Zo zou de top laag moeten verwijderd worden en gezeefd gezien er teveel stenen inzitten.

De stad nam enkele voorlopige maatregelen maar we stellen vast dat de problemen nog niet zijn opgelost. zie recente foto's in bijlage.

Vraag

Wat gaat u verder ondernemen om de mankementen aan deze nieuwe sportterreinen zo snel mogelijk op te lossen en ze goed bespeelbaar te maken?

Gaat u de aannemer in gebreke stellen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- sportcluster Gentbrugse Meersen - februari 2021.pdf - , sportcluster Gentbrugse Meersen -zomer 2020.pdf -

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Dit is een complex dossier met vele spelers. Ik doe daarom graag de **situatie** nog even uit de doeken. Om goede sportvelden te bekomen moet je een juist evenwicht vinden: in de zomer moet water zoveel mogelijk op de velden gehouden worden om een goede

grasgroei te bekomen, in natte perioden wil je dan weer zoveel mogelijk water zo snel mogelijk wegdraineren.

De waterproblematiek op de Gentbrugse Meersen wordt bemoeilijkt door een aantal zaken:

- De Meersen gaan sowieso gepaard met hoge grondwaterstanden. Vandaar koos men voor het ophogen van de site.
- De buffercapaciteit op de site is beperkt, omdat de densiteit aan sportvelden hoog is er niet onbeperkt kan uitgegraven worden wegens historische verontreiniging.
- AWW geeft geen toestemming om water af te voeren naar de gracht langs de E17.
- Afvoer van regenwater naar riolering is uiteraard uit den boze.
- En tot slot is gravitair afvoeren van water (waarbij water op een natuurlijke wijze afvloeit van hoog naar laag) is geen evidentie, gezien de oppervlakte van de site en de te respecteren hoogtepeilen.

Bovendien is bij controlemetingen gebleken dat de aannemer de vooropgestelde laagdiktes bij de grondopbouw van de natuurgrasvelden niet overal gerespecteerd heeft en/of correct uitgevoerd heeft. **Hiervoor is de aannemer formeel in gebreke gesteld.**

Op vandaag heeft het echter geen zin om de aannemer ook daadwerkelijk te laten afgraven en heropbouwen, aangezien de waterproblematiek ook nog niet onder controle is. Het zou bijzonder jammer zijn de velden heraan te leggen om ze daarna weer om te woelen om de waterafvoer te verbeteren.

Ik geef u graag een update over de genomen acties:

- Plaatsen van peilbuizen – metingen grondwaterstanden
- Extra prikken van de velden om betere waterafvoer naar de drainage te verkrijgen
- Plaatselijk bijplaatsen van ondiepe drainage rond de voetbalvelden
- Afkoppelen drainage B-veld en rechtstreeks naar de gracht op de sportcluster afvoeren
- Gracht van het natuurgebied aanpassen die de mogelijkheid geeft om meer water af te voeren (ondertussen heeft deze capaciteit zijn maximum bereikt)
- Een bijkomende grondstudie van de voetbalvelden is intussen uitgevoerd

Op korte termijn voorzien we volgende acties:

- plaatsen van pompen in de WADI (bufferings- en infiltratievoorziening) waardoor de waterstand in natte periodes zal verlaagd worden om de effectiviteit van de drainage te verhogen,
- prijsvragen en onderzoek naar bijkomende drainagesleuven op het B-veld van VSV,
- (tijdelijk) de toegang voor het brede publiek ontzeggen op het 'publieke' veld en doorzaaien waardoor het gras de tijd krijgt om goed te wortelen en het veld niet kapot gespeeld wordt in te natte perioden. Bij voldoende beregening in de zomer en voldoende rust kan een aanvaardbare grasmat bekomen worden zoals blijkt voor het huidige B-veld. De situatie kan later nog geoptimaliseerd worden door wat extra organisch materiaal toe te voegen.

In de nabije toekomst (resultaten zomer 2021) zal FARYS een bijkomende studie bestellen, waarvan we de resultaten verwachten in de zomer van dit jaar. Die studie belicht volgende aspecten:

1. Studie uitstroom meersengebied (natuurgebied)
 - Concept rioleringsontwerp: onderzoeken van mogelijke scenario's naar waar het water kan worden afgevoerd.
 - Uitvoeren van bijkomende opmetingen (hoogtemetingen, grachtenstructuur, riolering, ...) in

functie van de opdracht

1. Studie werking drainage

- Theoretische controledoorrekening van de benodigde drainage van de sportvelden. Dit om de (theoretische) noodzaak van de realisatie van eventuele bijkomende drains te evalueren. De output hiervan vormt een (eventueel) aangepast drainage/rioleringsconceptontwerp.

1. Afwatering Oude Scheldeweg

- Opmaken van een concept wegenis- en rioleringsontwerp.

1. Toplaag sportvelden

- Verder bodemonderzoek van zowel de dikte, de kwaliteit en de drainage. De studie van de 2 voetbalvelden werd reeds uitgevoerd door DSGS (Divisie Geotechniek Sport Green – LABOcontrol)¹, maar de aanbevelingen zijn te ingrijpend (volledig afgraven en opnieuw aanleggen) om uit te voeren zonder eerst te weten hoe we de waterhuishouding onder de grond moeten verbeteren.

- Technisch advies op basis van de resultaten bodemonderzoek om de kwaliteit van de toplaag te verbeteren.

Op basis van de aanbevelingen van deze studie zullen de verdere acties bepaald worden en zal ook duidelijk worden welke bijkomende maatregelen door FARYS gefinancierd worden en welke door de aannemer in het kader van de ingebrekestelling.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- sportcluster Gentbrugse Meersen - februari 2021.pdf - , sportcluster Gentbrugse Meersen -zomer 2020.pdf -

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Caritas-rapport "Dubbel Taboe" toont de harde cijfers dat 1 op 8 jongeren menstruatie-middelen niet kan betalen en daardoor in veel gevallen zelfs thuis blijft van school. Dit rapport wijst op het dubbele taboe: het taboe op armoede en het taboe op menstruatie. Menstruatie-armoede kan ook medische problemen veroorzaken die ernstig kunnen evolueren. Eén van de aanbevelingen uit het rapport is het gratis aanbieden van menstruatie-producten op scholen als laagdrempelige maatregel.

Op de gemeenteraad van november werd ons voorstel nog weggestemd. Ondertussen zien we dat er verschillende debatten werden gevoerd in het Vlaams Parlement. Na een vraag van Hannelore Goeman (sp.a) op de onderwijscommissie van het Vlaams Parlement op 28/01/2021 werd duidelijk dat minister Weyts open staat voor een proefproject om menstruatie-armoede aan te pakken. Zo'n proefproject gebeurt volgens de minister het best in een stedelijke context.

Eerder (02/12/2020) diende sp.a samen met Groen een resolutie in bij het Vlaams Parlement om deze producten gratis aan te bieden op school. Signalen van verschillende partijen uit de meerderheid van het stadsbestuur geven duidelijk aan bereid te zijn om het voorbeeld te geven en een proefproject op te starten met gratis menstruatie-middelen op stadsscholen. Ook in andere gemeenten worden ondertussen lokale initiatieven genomen om aan dit probleem te werken.

Gent zal hier een voortrekkersrol opnemen in de bestrijding van menstruatie-armoede en het bespreekbaar maken van deze taboes bij jongeren.

Vraag

- Is er overleg geweest met de Gentse stadsscholen en relevante organisaties om de problematiek van menstruatie-armoede te bespreken? Zo ja, wat waren de resultaten van dit overleg?
- Gent kan een voortrekkersrol opnemen voor de rest van Vlaanderen door menstruatie-producten gratis en op een discrete manier aan te bieden op stadsscholen. Is het stadsbestuur bereid om een proefproject op te starten met het aanbieden van gratis menstruatie-producten op Gentse stadsscholen?

ANTWOORD

We hebben het hier inderdaad uitgebreid op de Gemeenteraad gehad. Wat mij het meest getroffen heeft is dat cijfer van 5% van de meisjes geeft aan soms zelfs niet naar school te komen omdat ze de

financiële middelen niet hebben om maandverband of tampons te kopen. Als schepen van onderwijs treft me dat heel erg. Ik vind dat we er alles aan moeten doen om ervoor te zorgen dat elke leerling elke dag op school geraakt.

Alleen is de vraag – ik heb dat toen ook geantwoord - wat dan de beste oplossing is. In de eerste plaats ervoor zorgen dat iedereen een voldoende groot inkomen heeft, zodanig dat het probleem zich niet stelt en ze de keuze niet hoeven te maken tussen eten of maandverband.

Twee is het belangrijk dat de focus van de scholen in de eerste plaats op onderwijs ligt. Ik geloof dat we structureel het inkomen van de mensen moeten verhogen tot boven de armoedegrens. Maar als we in tussentijd vaststellen dat deze realiteit de leerlingen thuis houdt, dan moeten we daarmee aan de slag. Alleen denk ik dat we het niet aan de scholen alleen kunnen laten, maar dat we moeten zoeken naar een samenwerking. Net zoals we voor de lege boterhamdozen ook gedaan hebben: het zijn niet de leerkrachten die vervolgens begonnen zijn boterhammen te smeren en soep te maken. We zijn met het OCMW begonnen met het project Kinderen Eerst waar er OCMW-medewerkers op school komen, die ervoor zorgen dat de sociale situatie van de gezinnen structureel bekeken en verbeterd wordt. We hebben ook een proefproject dat start bij kleuters over betaalbare maaltijden, opnieuw is dit een goede samenwerking met collega Coddens en is dat niet iets dat we aan de scholen alleen over laten.

Dat heb ik u ook geantwoord in november.

Ik ben toen ook een aantal engagementen aangegaan om te bespreken met de scholen over welk engagement zijn zichzelf zien opnemen en welke hun ervaring is. Ik had dat toen al kunnen doen met de stedelijke scholen maar de vraag van de PVDA was toen om in alle scholen automaten te voorzien, waarin het materiaal gratis voor alle leerlingen beschikbaar was. Maar de scholen gaven ook aan dat zij eigenlijk al deze middelen voorzien en men was niet overtuigd van het nut om dat via die automaten te gaan doen.

Ten tweede kadert deze vraag ook binnen het bredere armoedebeleid. Er loopt een traject over materiële steun die gegeven wordt vanuit de sociale diensten van de stad Gent, en dan gaat het over voedsel maar ook over hygiënische producten. Want deze vraag, en dit probleem van menstruatiermoede is een probleem dat zich niet alleen op scholen voordoet, maar er zijn ook jonge vrouwen die niet meer naar school gaan, maar wel een job hebben bijvoorbeeld, en daar ook met deze problematiek te kampen krijgen. En binnen de sociale dienstverlening is men aan het onderzoeken hoe we naast het voorzien van voedsel en kleren bijvoorbeeld ook hygiënische producten beschikbaar stellen en daarvoor gebruik maken van de verschillende punten in deze stad, zoals de Krasdiensten bijvoorbeeld. Maar dat is een traject, zo heb ik begrepen van collega Coddens, dat nog in volle voorbereiding is, maar wel interessant is om hier te melden.

En dan was het inderdaad kijken naar wat er zou komen van de hogere overheden. Er is intussen de mogelijkheid om een proefproject op te zetten. De federale regering heeft 100.000 euro beschikbaar gesteld, met een maximum van 5000 euro per project. En ik kan u meegeven dat we in Gent zeer graag een van die proefprojecten zouden zijn. Dus wij gaan een voorstel indienen. De deadline is zeer strak, nl. 15 februari. Bovendien kunnen wij als stad zelf geen proefproject indienen, aanvragen moeten lopen via een lidorganisatie van de Vrouwenraad. Dat is zo beslist door de federale minister van armoedebestrijding, Lallieux, die er echt ook voor gekozen heeft om het genderperspectief in te brengen en om het ook vanuit die gelijke kansen-bril te gaan bekijken.

We kunnen ons zelf als stad dus niet kandidaat stellen, maar wel via een lidorganisatie en we hebben deze intussen ook gevonden. We zouden met VIVA Oost-Vlaanderen is op dit moment aan het bekijken of we via de Sociale dienst van de stad en het Onderwijscentrum Gent, waardoor we ook de link leggen met de scholen, of we inderdaad een projectvoorstel kunnen indienen waarin er dan in een aantal scholen deze middelen gratis ter beschikking worden gesteld op nog een andere manier

dan nu al het geval is. Want nogmaals, voor de duidelijkheid, op dit moment in alle scholen in Gent is dat materiaal voor handen. Maar de manier waarop die ter beschikking worden gesteld verschilt. Soms is dat via een vertrouwenspersoon, via de leerlingenbegeleiding, via het schoolsecretariaat en wat we in dit project willen nagaan, is of dit voldoende is. Of er toch niet op een andere manier, of op een andere plek meer materiaal beschikbaar kan of moeten worden gesteld.

Het idee zou zijn, gelet op het feit dat het budget beperkt is, is om ons te focussen op secundaire scholen met een B-stroom, omdat daar de meest kwetsbare leerlingen zitten en ook het buitengewoon secundair onderwijs zou ik graag meenemen in dit project. Het geeft ook de kans om hierover met de scholen verder in gesprek te gaan.

Wat ik zeker ook wil doen, ik heb mij daar ook toe geëngageerd, is om over dit onderwerp in gesprek gaan met de jongeren zelf, via Jong Gent in Actie. Dit om te polsen welke ervaringen zij hebben hiermee in de Gentse scholen en welke voor hen mogelijke stappen vooruit zouden zijn.

Ik denk dat dit op die manier, door samen te werken niet alleen vanuit gelijke kansen met de vrouwenorganisatie, maar ook met de sociale dienst en met de scholen, op die manier denk ik dat we een zinvol proefprojecten kunnen opzetten. Zonder dat we alles in het bakje van de scholen leggen. Want intussen hebben we dit twee keer besproken in de regiegroep onderwijs van het Onderwijscentrum, waar alle secundaire scholen in vertegenwoordigd worden, en zij geven aan dat ze op dit moment met corona en alles wat dat van hen vraagt – daar gaan we het straks nog over zullen hebben – maar ook met de modernisering van het onderwijs, die zaken vragen allemaal heel veel van onze scholen. En verwachten dat ze in deze nog eens een trekkende rol zouden opnemen, is echt niet aan de orde. Maar ik denk dat als we de krachten bundelen, de handen in elkaar slaan, dat het moet lukken om een zinvol project vanuit Gent op een aantal scholen op poten te zetten, waaruit we dan lessen kunnen trekken voor een mogelijke verdere uitrol. Maar zo kunnen we dat op een doordachte manier doen, die gedragen wordt door de scholen en de jongeren zelf.

Mevrouw Welvaert: zeer blij om te horen dat er een partner gevonden werd om in te dienen en ook dat hierover het gesprek met jongeren zal aangegaan worden. Alle begrip voor het feit dat er nu heel veel op de scholen afkomt en zij geen trekkersrol kunnen opnemen, maar ik denk dat we op de manier waarop u het voorstelt, om dit in een partnerschap en in dialoog op te nemen, dat dit een toch een mooi project kan worden.

Ik wil u dus vooral bedanken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aalst beperkt zware vrachtwagens in het stadscentrum. Vrachtwagens zwaarder dan 7,5 ton mogen de binnenstad niet meer in tijdens de 'school spitsuren'.

In Gent loopt een proefproject met tonnagebeperking. Voertuigen van meer dan 3,5 ton mogen de omgeving van de Bagattenstraat en Savaanstraat niet inrijden bij het begin en het einde van de schooluren.

In Aalst had men ook eerst een beperking voor + 3.5 ton voorzien. Dit bleek ongewenste neveneffecten te hebben en moeilijk te handhaven vandaar dat ze besloten een verbod op +7.5 ton in te voeren.

Vraag

Wat zijn de eerste ervaringen met het Gentse proefproject tonnagebeperking?

Waarop is de keuze voor +3.5 ton gebaseerd?

ANTWOORD

- Wat zijn de eerste ervaringen met het Gentse proefproject tonnagebeperking?

De Bagattenstraat en omgeving wordt momenteel opnieuw aangelegd. In de omgeving zijn er ook nog verschillende andere werven, waaronder de belangrijke restauratiewerken aan de Sint-Barbarakerk en de misschien nog belangrijkere werken aan het Wintercircus.

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte heeft al een uitgebreid samenwerkingstraject achter de rug met de verschillende bouwheren en werfverantwoordelijken, met het Charter Werftransport als leidraad. U weet dat wij een aantal jaren terug een charter werftransport hebben afgesloten. We gebruikten dat maar toch kwamen er nog zeer vaak klachten over werftransporten tijdens de start- en einduren van de verschillende scholen in de omgeving.

Door de tijdelijke signalisatie in de buurt van de scholen aan te passen naar een tonnageverbod tijdens de uren van het charter, want het gaat over dezelfde uren als in het charter, kan de politie daar nu ook op handhaven wanneer dat nodig is. De straten in de directe omgeving van het heraanlegproject werden afgesloten voor alle vrachtverkeer (+3,5t) tijdens de start- en einduren van

de scholen. Politie, Mobiliteitsbedrijf en dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen houden in dit project korte lijnen met elkaar en werken zeer knap samen.

Gezien de tijdelijke maatregel maar ingevoerd is op 22 januari is het nu nog te vroeg om tussentijdse conclusies te trekken.

Voor de maatregel volgen we de aanbevelingen binnen de Vlaamse Leidraad voor het sturen van verkeersstromen.

Ook de algemene problematiek van de handhaafbaarheid van tonnagebeperkingen wordt grondig beschreven.

- Waarop is de keuze voor +3.5 ton gebaseerd?

De keuze om het verbod te beperken voor voertuigen +3,5t is tussen de politie en de diensten besproken. Daarbij werden een aantal belangrijke afwegingen gemaakt.

De eerste is de handhaving van de politie: er is gekozen voor de tonnage die overeenkomt met de internationale categorie N1, waarbinnen de bestelwagen (BB) en de vrachtwagen (BA) horen. Deze classificatie is terug te vinden in de code van het koetswerk. Gezien hierbij de toegestane massa bepaald is op maximaal 3,5t, kan hierop makkelijk onderscheiden worden zonder te moeten wegen. Daarover gaat het. Als je handhaaft moet je makkelijk kunnen handhaven. Als je voor de handhaving telkens een weegbrug nodig hebt, dan is dat moeilijk. Daarom heeft men gewerkt met de categorieën van voertuigen.

Een tweede is de duidelijkheid naar communicatie, zowel naar de bestuurders als de bewoners en de handelaars.

Gezien hierbij een duidelijke en wettelijk bepaald onderscheid gehanteerd wordt, kunnen de lokale handelaren ook makkelijker naar hun leveranciers communiceren, over welke voertuigen zijn toegelaten en welke niet. Bijvoorbeeld voor beleveringen die toch op dat uur moeten gebeuren te laten doorgaan met bestelwagens.

Deze afwegingen verschillen naar mijn weten van de maatregel in Aalst, gezien zij ook een vergunningenbeleid met uitzonderingen en automatische handhaving door ANPR-camera's. Dat is een ander systeem.

In de omgeving Waasland kiezen verschillende gemeentes, waaronder Sint-Niklaas ook voor een tonnagebeperking van +3,5t.

We streven ernaar om op middellange termijn zwaar verkeer tijdens de (school)spits niet te mengen met fietsers en voetgangers, om zo de verkeersveiligheid te vergroten. Het Mobiliteitsbedrijf start hiervoor dit jaar het onderzoek op. De bepaling van een eventuele tonnagebeperking zal onderzocht worden, samen met de juridische, verkeerstechnische, financiële en praktische gevolgen. Het overleg hierover met de sector staat al binnenkort in mijn agenda. De resultaten van dit proefproject zullen natuurlijk ook onderwerp van discussie uitmaken.

2021_MV_00088 - MONDELINGE VRAAG - SLECHTE STAAT STRATEN IN OOSTAKKER: GEVAARLIJKE SITUATIE WITTEWALLE, PROBLEMEN IN DE LANGERBRUGGESTRAAT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De situatie in de Wittewalle is hallucinant. Er ligt overal modder. De putten naast de rijbaan worden steeds dieper en gevaarlijker. Voetgangers kunnen vaak niet anders dan op de rijweg wandelen. De buurt vraagt om daar dringend iets aan te doen voordat er ongelukken gebeuren.

Ook de werken in de Langerbruggestraat zorgen voor problemen. Bewoners melden dat zij geregeld betonspatten van hun gevels en ramen moeten afkuisen. Zij vragen om het opspattend beton tenminste met water af te spuiten, voordat het verhard. Zij vragen ook naar meer controle bij het uitvoeren van bepaalde werken.

Vraag

Welke stappen neemt u om naar de bewoners te luisteren en de problemen zo snel mogelijk op te lossen?

ANTWOORD

De Langerbruggestraat ligt er inderdaad modderig bij, maar gezien de neerslag van de voorbije weken is dat geen abnormale toestand. Het is en blijft dan ook een werf waar heel wat ingrijpende werken aan de infrastructuur worden uitgevoerd en waarvoor werfverkeer noodzakelijk is.

De projectleider zal wel extra aandacht vragen bij de aannemer voor het proper houden van de gevels. Specifiek voor de Langerbruggestraat is een extra werfleider van Aclagro aangesteld. Dus controle lijkt hier voldoende aanwezig, al is het moeilijk in te schatten voor welke “bepaalde werken” men nog extra controle zou willen. Sowieso zijn op de website van de Stad Gent alle contactpersonen voor deze werf terug te vinden (<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-oostakkerdorp-en-omgeving>). Specifieke vragen kunnen buurtbewoners ook steeds aan de projectleider of werfleider stellen, waarna naar een oplossing kan gezocht worden. Ik zou er voor pleiten dat ze dat doen. Ik weet dat sociale media zeer makkelijk zijn. Het is ook wel belangrijk dat signalen op een deftige manier tot bij die projectleider geraken. Ik heb gezien dat er ook mensen zijn die er zeer veel tijd insteken om heel mooi door te geven wat er daar allemaal gebeurt, maar maak toch ook gebruik van die contactpersoon.

Wat betreft de situatie in de Wittewalle. Zoals al eerder gesteld worden de bermten in Wittewalle stukgereden door kruisend verkeer. Deze bermten zijn natuurlijk niet bedoeld om op te rijden. Hoe komt dat? Sommige automobilisten wil snel kruisen zonder de snelheid aan te passen en men kiest daarvoor graag de berm.

Momenteel is er ook veel meer verkeer in Wittewalle dan normaal ten gevolge van de werken in Oostakkerdorp. Vooral de kruising met de bussen die nu nog een omleiding volgen, blijkt moeilijk. Eenmaal de werken volledig afgewerkt zijn, laten we de situatie normaliseren. Pas daarna volgt een evaluatie en eventueel aanpassingswerken. Ondertussen blijft de sectorverantwoordelijke van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen de toestand verder monitoren en bij droger weer kan de grond nogmaals aangevuld worden. Maar nu al structureel ingrijpen gaan we niet kunnen doen, al is het juist dat het niet te lang moet duren. En het gaat verder gemonitord worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De volkstuinten naast de E-17 in Gentbrugge waren het mikpunt van zwaar vandalisme. Twee tuinhuisjes werden moedwillig in brand gestoken. Het is het zoveelste incident in een lange rij van opzettelijke vernielingen, inbraken, moeskopperij en andere baldadigheden. Dit is erg ontmoedigend voor de gebruikers van de volkstuintjes die veel tijd en energie steken in het bewerken van hun stukje grond.

Het afsluiten van het Emilienne Colepad zou het moeilijker maken om het terrein te bereiken. Ook bewakingscamera's kunnen afraadend werken.

Vraag

Welke maatregelen neemt u om verdere vernielingen op de volkstuinten te voorkomen?

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe duidelijk te stellen dat ik de feiten van vandalisme en brandstichting waarnaar u verwijst ten zeerste veroordeel, dit is geheel onaanvaardbaar. Ik ben inderdaad heel goed op de hoogte van de zaken die u aanhaalt.

Op 8 februari 2021 zat ik samen met een delegatie van het bestuur van de volkstuintjes, dit in aanwezigheid van de politie en de bevoegde stadsdiensten. Ik heb vooreerst goed geluisterd naar de insteken vanuit de delegatie van het bestuur van de volkstuintjes nu zij de locatie uiteraard heel goed kennen. Vervolgens is op basis van deze inzichten, aangevuld met de expertise vanuit de stadsdiensten en de politie, een plan van aanpak uitgewerkt.

De politie zal extra inzetten op deze locatie: 3 maanden lang zullen er nachtelijke patrouilles zijn door het Overlast-Team alsook dagelijkse patrouilles door het wijkteam. Ook de wijkinspecteur en de jeugdinspecteur houden een extra oogje in het zeil en zijn steeds aanspreekbaar om problemen aan te kaarten. Wat betreft de vraag naar het plaatsen van een veiligheidscamera kan ik u meegeven dat dit voor het stadsbestuur en de politie een 'ultimum remedium' betreft en slechts te overwegen valt wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. Dit signaal heb ik tot op heden niet ontvangen vanuit de politie en we moeten het plan van aanpak dan ook alle kansen geven. Wanneer me het signaal zou bereiken dat het plan van aanpak geen soelaas biedt kan het plaatsen van een veiligheidscamera worden overwogen.

Voorts wens ik mee te geven dat de Groendienst ter plaatse zal gaan om de door de delegatie van het bestuur van de volkstuintjes voorgestelde ingrepen, zoals het afsluiten van het Emilienne Colepad, te bekijken. Schepen Van Braeckvelt geeft mij voorts ook nog mee dat IVAGO contact nam met de verantwoordelijke van de volkstuintjes om de brandresten op te halen.

Mevrouw Van Bossuyt, u mag erop rekenen dat ik samen met de politie en de stadsdiensten de situatie nauwgezet verder opvolg en op regelmatige basis verder in overleg treedt. Met de delegatie van het bestuur van de volkstuintjes is dan ook de afspraak gemaakt om binnen een aantal weken opnieuw samen te zitten met de bedoeling de evolutie van de situatie te bespreken en de aanpak desgevallend bij te sturen waar nodig.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gezien de stijging van het aantal besmettingen in de Gentse scholen is het alweer alle hens aan dek voor de scholen. Ook de verspreiding van de Britse variant leidt tot ongerustheid bij het personeel en de ouders. Om de basisscholen open te houden, komen er extra maatregelen. De Gentse basisscholen moeten ten laatste op maandag 8 februari overgeschakeld zijn op code rood.

De schepen gaf al aan dat de leerkrachten en de leerlingen dreigen eronderdoor te gaan. Leerkrachten en leerlingen vallen uit, de leerlingen hun mentaal welbevinden zakt zienderogen en het afstandsonderwijs is voor velen nog steeds moeilijk.

Naar aanleiding van deze ontmoedigende evolutie bij de ouders, personeel, leerkrachten en schooldirecties enkele opvolgvragen omtrent de huidige situatie.

Vraag

Vragen :

1. Hoe is de situatie momenteel qua besmettingen in de Gentse scholen ?
2. Is er voldoende personeel en capaciteit om de (snel)testen uit te voeren ?
3. Ik las in de pers dat de schepen in gesprek is met minister Weyts ivm bijkomende maatregelen en ondersteuning. Wat is de stand van zaken ?
4. Hoe ervaren de leerkrachten, die nu al op hun tandvlees zitten, de overschakeling naar code rood vanaf 8 februari, dit vraagt opnieuw een aanpassing aan de schoolwerking ?

ANTWOORD

Hierover kan ik u meegeven dat de cijfers van het aantal besmettingen in het basisonderwijs helaas nog verder aan het stijgen is. Twee weken geleden was het echt onrustwekkend, toen zagen we zowel bij de leerlingen als bij de leerkrachten een verdrievoudiging van het aantal besmettingen op een week tijd. Dat is ook de reden waarom we ingegrepen hebben en in Gent beslist hebben om voor het basisonderwijs naar code rood te gaan, we zijn daar zeker niet licht over gegaan. Maar het feit dat het cijfer bij de leerlingen van het basisonderwijs nog steeds stijgt, gelukkig niet meer zo exponentieel, maar er zat toch opnieuw een stijging op ten opzichte van de week ervoor, toont denk ik dat we wel een juiste beslissing genomen hebben.

Voor het secundair onderwijs – leerlingen én leerkrachten – is er wel een daling ingezet, dus dat is positief nieuws. Dus ik hoop dat die daling zich kan voortzetten en ik hoop dat ook het aantal

besmettingen verder naar beneden zal gaan.

Voor het basisonderwijs stijgt het dus nog wel, maar als die cijfers terug dalen naar een aanvaardbaar niveau, dan zullen we opnieuw moeten overwegen om naar code oranje te schakelen. Maar we mogen dat niet te snel doen, want wat we absoluut willen vermijden is een soort flip-flop beleid waar de scholen om de haverklap moeten bijsturen. Dat is wat we op het einde van vorig schooljaar is gebeurd, daar was ook wel begrip voor omdat de situatie toen ook heel snel veranderde en we wisten veel minder waar we voor stonden dan nu. Dus nu willen we voorzichtig zijn en de cijfers opvolgen. We hopen dat over enkele weken te kunnen terugschakelen naar oranje, maar op dit moment kunnen we dat nog niet doen aangezien het aantal positieve testen in het basisonderwijs nog stijgt.

Ik kan u ook meegeven dat er intussen een tweede school volledig getest is. Een aantal weken geleden was er het verhaal van een eerste basisschool die volledig getest is geweest omdat er sprake was van één van de nieuwe varianten en omdat er in verschillende klassen zowel bij personeel als bij leerlingen positieve testen waren. Dan is het mogelijk – als er een overeenkomst over bestaat tussen het CLB, de bevoegde arts van het agentschap en het lokaal bestuur om een volledige school te laten testen. We doen dat niet zomaar, er moet wel echt sprake zijn van toch een bepaald aantal positieve testen op een school, maar dan is het dus mogelijk om een volledige school te laten testen. We hebben dat nu voor een tweede keer gedaan. Ik kan u ook wel meegeven dat de uitslagen ook wel geruststellend zijn. In die zin dat daar maar één bijkomende positieve test is uit gekomen en één iemand die hertest moest worden omdat de uitslag niet duidelijk genoeg was, maar dat is dus een heel beperkt aantal extra positieve testen die daaruit komen. Uiteraard gaan die leerlingen nu in quarantaine en ook hun hoog risico-contacten. Maar dit toont wel dat we met de veiligheidsmaatregelen die op dit moment gelden op die scholen waar er veel positieve testen zijn, door voldoende snel te kunnen testen en de juiste quarantainebeslissingen te kunnen nemen, dat we de situatie in die scholen ook wel onder controle kunnen krijgen – wat super belangrijk. Namelijk dat die besmettingen op school niet verder doorgegeven worden.

Dit wat betreft de situatie op dit moment in Gent.

U vroeg ook of er voldoende personeel en capaciteit is om al die testen en sneltesten uit te voeren.

Ik kan u aangeven dat er zeker voldoende testcapaciteit is, zowel voor de PCR-testen als voor de sneltesten. Wat de afgelopen week wel niet altijd even goed verliep, was de snelheid waarmee men kon getest worden. Op één week tijd is er immers een verdubbeling van het werk van de CLB's, terwijl zij niet dubbel zoveel medewerkers voor handen had. Er waren ook nog niet de juiste afspraken tussen het federale en het Vlaamse niveau. Dan ging het over duidelijkheid wanneer een sneltest of PCR-test werd ingezet en vooral wie de testen kon afnemen. Sneltesten van Onderwijs Vlaanderen konden enkel afgenomen hebben door vrijwilligers van het Rode Kruis, maar die werken enkel tussen 17u en 20u 's avonds omdat dat dat vrijwilligers zijn en dus overdag niet beschikbaar zijn. Maar u zult begrijpen dat door dat beperkt aantal uren per dag er ook maar een beperkt aantal testen kon afgenomen worden.

We hebben dit aangekaart en is men gaan zoeken naar een oplossing, en ik kan u meegeven dat onze vraag , onze 'Gentse' strategie – waarin we wel al die zaken op elkaar hebben kunnen afstemmen – sinds gisteren door Vlaanderen goedgekeurd werd. Dit is super belangrijk en op dit vlak kan ik u alvast geruststellen.

Wel wil ik graag meegeven dat wat betreft de capaciteit bij de CLB's, dat we daar wel nog met een issue zitten. Op het moment dat er een piek is, dan is het belangrijk dat we die piek ook kunnen opvangen. Het zou de norm moeten zijn dat als een school meldt dat er een leerling of leerkracht positief getest is, dat diezelfde dag duidelijkheid moet kunnen gegeven worden over wie in quarantaine moet, wie getest moet worden. Elke dag dat daarmee gewacht wordt is een verloren

dag waarin er potentieel nieuwe besmettingen gebeuren. Dit om maar even aan te geven hoe groot de druk op de CLB's was.

Tot vorige week waren er 1751 meldingen gebeurd bij de Gentse CLB's, die werken trouwens – en daar zijn we uniek in in Vlaanderen – netoverstijgend hiervoor samen. Het gaat over pieken van zo'n 60 meldingen per dag. Vorige week waren er tot 30 meldingen per dag. Dat resulteerde tot telkens 125 leerlingen die in quarantaine moesten gaan. We hebben in Gent de middelen gebundeld om op die manier ervoor te zorgen dat er zeven dagen op zeven gewerkt wordt tussen 7 uur en 19 uur op weekdagen – en toegegeven zelfs ook soms wat langer om er zeker van te zijn dat de scholen de dag zelf nog een antwoord krijgen, dat de leerlingen en leerkrachten weten of ze de dag nadien op school moeten zijn of niet.

Maar ook in het weekend wordt er doorgewerkt. Daar zijn vijf medewerkers voor nodig in een 70-uren week om dit rond te krijgen. Dat gaat over tien voltijdse krachten, met steeds een arts als back-up, waar de medewerkers die een risico moeten inschatten dit ook altijd kunnen toetsen aan een medisch expert.

Maar we stellen vast dat er op bijkomende piekmomenten ook nog extra hulp nodig is. Daar is vanuit Vlaanderen al eerder in tussengekomen. Maar we merken dat dit met de nieuwe teststrategie niet altijd voldoende is.

Bovendien geldt de extra hulp vanuit Vlaanderen tot eind maart, maar zelfs de grootste optimisten onder ons voelen aan dat corona in april nog niet voorbij zal zijn en er dus ook die extra hulp zal nodig zijn in april, mei en juni. Dat is een vraag die nog open ligt bij Vlaanderen.

Dus als u vraagt wat er intussen is afgeklopt. De teststrategie en de onduidelijkheid daarover is intussen opgelost. Dat hebben we in overleg met de minister en de diensten zowel Vlaams als federaal kunnen oplossen. De verlenging na maart is nog een openstaande vraag. En het is ook zo dat we nog op zoek zijn naar een contacttracer en één arts om die piekmomenten goed te kunnen opvangen. We willen ook via Gent Info werken en intussen hebben zij beslist om hiervoor samen te werken met een callcenter om op die piekmomenten mee te helpen om te telefoneren. We hebben ook de toezegging dat de factuur door het Agentschap Zorg zal gedragen worden, om dit ook te kunnen opvangen bij een volgende. Vanuit de stad Gent geven wij 130.000 euro extra aan de CLB's.

Als ik even op uw laatste vraag over de code rood mag ingaan: het klopt dat de code rood vanaf 8 februari inderdaad extra druk legt op de scholen. Ik denk dat we dat niet mogen onderschatten. Het was een noodzakelijke maatregel: dat kunnen we aantonen met de cijfers, maar ook met de signalen die we in die week gekregen hebben vanuit het onderwijsveld, onder andere van een aantal leerkrachten en schooldirecties, die de grote stijging toen voelden en aangaven het niet langer te trekken. Er was ook grote ongerustheid bij het personeel, dat niet goed begreep waarom er deze week voor het secundair onderwijs een afkoelingsweek was maar voor het basisonderwijs niet, zeker als men zag dat de cijfers zo toenamen vooral in het basisonderwijs. Het is daarom, op basis van die toename in het basisonderwijs en omdat er in tegenstelling tot het secundair waar er vanuit Vlaanderen wel extra maatregelen voorzien werden maar niet voor het basisonderwijs, dat we in Gent beslisten te schakelen naar code rood. Deze beslissing betekent dat er meer gepoetst moet worden, dat er geen uitzonderingen meer mogelijk zijn op de extra muros activiteiten, dat er geen warme maaltijden meer aangeboden kunnen worden. Over dat laatste, kan ik u aangeven, dat we daar niet licht overgegaan zijn. U weet zeer goed dat collega Coddens en ikzelf die warme maaltijden zeker voor de kwetsbare leerlingen zeer belangrijk vinden. Ik heb ook nog aan de minister gevraagd of we konden naar code rood gaan, maar een uitzondering krijgen voor de warme maaltijden. Ik heb daar geen positief antwoord op gekregen, waaruit ik concludeer dat het feit dat men in de draaiboeken voorziet dat de warme maaltijden in die code niet meer kunnen, dat dit ook met een reden is, dat men in een fase van verhoogde waakzaamheid vanuit virologisch oogpunt dat het niet aangewezen is om nog met z'n allen samen die warme maaltijden te nuttigen in de refter. Het is

daarom dat we die beslissing hebben genomen, en nogmaals: we volgen de cijfers goed op en als we een daling zien in de besmettingen en dat even kunnen aanhouden, dan kunnen we overwegen om terug te schakelen naar code oranje.

Tegelijk hebben we zeker ook begrip voor de extra druk dat dit legt op de scholen. Het is ook daarom dat we vanuit de stad extra helpende handen voorzien. We hebben intussen ook in het college beslist om voor de rest van het schooljaar opnieuw 350.000 euro vrij te maken om – daar waar er leerkrachten wegvallen door corona – extra hulp te voorzien om de school te kunnen open houden. Dit verloopt via het Onderwijscentrum Gent en we weten dat dit door de scholen heel erg geapprecieerd wordt.

Intussen heeft ook minister Weyts 10 miljoen euro vrijgemaakt om leerachterstand weg te werken, waar wij ook 1 miljoen voor voorzien. Ik hoop nog altijd, collega Bouve, dat er ook een tweede financiële injectie komt, zoals vorig jaar ook gebeurde, om de extra kosten in de logistiek te kunnen compenseren: om extra te poetsen, maar ook toezichthouders die extra nodig zijn omdat er nu veel meer in bubbels moet gewerkt worden. Want dat zijn allemaal ook extra kosten die scholen maken en die nu niet gedekt worden, kosten die we ook niet als stad op ons kunnen nemen.

De 10 miljoen euro voor de leerachterstand te bestrijden is al een heel belangrijke. Maar mocht er ook voor de praktische organisatie van de scholen er extra hulp vanuit Vlaanderen zou komen, zou dat zeker zou helpen om de scholen maximaal op een veilige manier open te houden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 1 februari 2021 krijgen steden en gemeenten de mogelijkheid om GAS boetes uit te schrijven voor beperkte snelheidsovertredingen op plaatsen waar een snelheidslimiet van 30km/u of 50km/u van toepassing is.

Daarvoor moet de stad haar politiereglement aanpassen.

Vraag

Hoe gaat Gent dit aanpakken? Welke prioriteiten zal Gent stellen?

Wat met de handhaving, hoe zal die georganiseerd worden?

Wanneer mogen wij het nieuwe politiereglement verwachten?

ANTWOORD

Zoals u weet maakt dit stadsbestuur in overleg met de politie een absolute prioriteit van verkeersveiligheid. Het handhaven van snelheidsbeperkingen is hierbij één van de belangrijke prioritaire pijlers. Snelheidsduivels hebben immers geen plaats in onze Gentse wijken en schoolomgevingen.

Het klopt inderdaad dat het recent door het Vlaams parlement goedgekeurde verzameldecreet Mobiliteit toelaat dat steden en gemeenten zelf snelheidsovertredingen beboeten op plaatsen waar de snelheid is beperkt tot 30 of 50 km/u. Meer specifiek gaat het over snelheidsovertredingen in de zone 30 en 50 waar de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 km/u werd overschreden, de dader meerderjarig is, de snelheidscamera's gefinancierd zijn door de lokale overheid en er niet gelijktijdig een andere overtreiding is vastgesteld.

Ik kan u meegeven dat onze stad wenst in te zetten op het spoor dat door het nieuwe decreet wordt mogelijk gemaakt. Het biedt ons immers de mogelijkheid om lokaal verder echt in te zetten op snelheidshandhaving in onze meest kwetsbare gebieden voor voetgangers en fietsers, nl. zones 30 en 50. Bovendien is snelheidshandhaving een belangrijk middel om een mentaliteitswijziging rond snelheid in woonomgevingen te bekomen.

Wat betreft uw vraag naar de concrete implementatie kan ik u meegeven dat het decreet nog enkele juridische en praktische problemen omvat die moeten worden uitgeklaard alvorens GAS 5 op lokaal vlak te kunnen implementeren. Hiertoe dient nog een hersteldecreet te worden goedgekeurd. De Stad Gent heeft in deze nauwe contacten met het VVSG, die op haar beurt hierover in overleg gaat met kabinet van minister Peeters. In afwachting van dit hersteldecreet worden alvast de nodige voorbereidingen op stadsniveau getroffen en streven we ernaar om vanaf 1 januari 2022 de nodige handhaving lokaal te voorzien.

Ik ben er in elk geval van overtuigd dat deze nieuwe mogelijkheid voor de lokale besturen om de zogenaamd 'lichte' snelheidsovertredingen te beboeten de verkeersveiligheid in onze Gentse wijken en straten ten goede zal komen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin deze maand was er de aanrijding ter hoogte van het kruispunt van de Groenstraat met de Smalle Heerweg te Oostakker.

De Groenstraat is een drukke verbindingsstraat tussen de N70 en Oostakker-Lourdes. Vele zijstraten sluiten hierop aan met telkens een voorrangregel voor het oprijdende verkeer.

Niet voor elke straat is deze voorrang aangeduid, met name in de Emilie Schattemanstraat, en dat zorgt voor verwarring en gevaarlijke toestanden. Het is een locatie met een school en enkele handelszaken, kortom er is veel verkeer.

Vanuit onze fractie hebben collega De Beule en De Decker de situatie in het verleden reeds aangekaart.

Vraag

1. Zijn er volgens u nog mogelijkheden om de Groenstraat verkeersveiliger te maken?
2. Is de stad in de mogelijkheid tussentijds een fietspad te voorzien, gele stroken zoals in bijlage (Krijtstraat).
3. De Emilie Schattemanstraat is een voorrangstraat maar dat wordt niet als dusdanig aangeduid. Kan er een bord komen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210209_DO_MOW_vraag_9_bijlage.pdf -

ANTWOORD

1. Momenteel zijn onze diensten bezig met de operationele voorbereidingen voor de toekomstige zone 30 "Wooncluster St-Amandsberg Noord". Het aanvullend reglement zal rond de zomer ter goedkeuring voorgelegd worden aan het college. We hopen op een uitvoering in het najaar van 2021. Dit gaat gepaard met een communicatie- en sensibiliseringscampagne.

In de Groenstraat zijn nu reeds snelheidsremmers aanwezig, nl rijbaankussens, tussen Emilie Schattemanstraat en Edmond Helderweirdtstraat. Na de uitrol van de nieuwe zone30 evalueren we of er nood is aan bijkomende snelheidsremmers.

2. Er is reeds een dossier lopende om op deze as fietssuggestiestroken te voorzien. Dat zorgt er vooral voor dat fietsers zichtbaar worden, dat er op de weg zichtbaar wordt dat er daar wel wat gefietst wordt. Er dient eerst werk gemaakt te worden van plaatselijke herstelling van het wegdek (vernieuwen plastische voegvulling). Zowel het aanbrengen van de voegvulling als de aanleg van fietssuggestiestroken door een coating zijn afhankelijk van goede weersomstandigheden en voldoende hoge temperaturen. Daarnaast is er in de omgeving ook een goede afstemming nodig met de diverse omleidingsroutes voor de talrijke werken elders in Oostakker. Zo zijn er werken aan het nabijgelegen kruispunt van de N70 met de Orchideestraat (werken van de Vlaamse overheid waar we ten andere al heel lang op wachten), met de geplande werken in de Lourdesstraat en Eksaarderijweg, en met de lopende werken in Oostakkerdorp en aan de brug van de Smalleheerweg. Er is met heel wat rekening te houden als we dat willen uitvoeren. De uitvoering wordt bepaald in functie van die andere werken.

3. De voorrangsregeling is over de hele as Groenstraat een voorrang van rechts. De Emilie Schattemanstraat heeft dus enkel voorrang op het verkeer van de Groenstraat komende van Gentstraat.

Deze voorrangsregeling wordt conform de reglementen enkel met een bord gesignaleerd als deze verschilt van de voorrangsregeling op het kruispunt ervoor. Dat is klassiek in de toepassing van de wegcode.

Ik kan niet onmiddellijk antwoorden wat verder de mogelijkheden zijn, daar moet verder naar gekeken worden door de dienst, we gaan kijken of we daar met ontharding of iets dergelijks iets kunnen doen voor de veiligheid.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210209_DO_MOW_vraag_9_bijlage.pdf -

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
11 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het Archief Gent is één van de rijkste stadsarchieven van Vlaanderen en zelfs van Europa. Voor wat betreft Ancien Régime bevindt er zich een schat aan informatie die veel andere steden ons benijden. Dit is vanzelfsprekend niet los te zien van de economische en politieke macht die Gent vanaf de Middeleeuwen was.

We stellen vast dat die schat aan informatie weinig toegankelijk is voor onderzoekers, academici of geïnteresseerde burgers (stamboomonderzoek, heemkunde, ...). Hoewel er in Gent een aantal – gewaardeerde – vrijwilligersinitiatieven zijn (met o.a. de digitalisering van de parochieregisters en enkele andere fondsen), alsook een aantal private initiatieven die fondsen in kaart brengen, blijft het verschil met andere stadsarchieven toch opvallend. Stad Brugge heeft bijvoorbeeld al sinds 2013 de Archiefbank Brugge die een hele reeks historisch waardevolle collecties online digitaal ontsluit, zonder beperkingen (vb. ook een login is niet nodig). De Archiefbank maakt deel uit van het bredere <https://erfgoedbrugge.be/>, dat nog een hele reeks andere collecties digitaal ontsluit. Een situatie die vele Gentse onderzoekers, de historische rivaliteit tussen Gent en Brugge indachtig, betreuren.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke initiatieven zal de schepen nemen om een digitale en online vrij toegankelijke Archiefbank Gent op te zetten, die vergelijkbaar is met wat nu al in Brugge en andere steden (zie vb. ook Venetië) bestaat?
 2. Welk budget voorziet de schepen deze legislatuur voor het digitaliseren en online ontsluiten van de fondsen van het Archief Gent? Hoe verhoudt dit zich tot het budget dat hier tijdens de vorige legislatuur voor werd ingezet?
 3. Welke partners werken er mee aan het digitaliseren en online ontsluiten het Archief Gent (UGent, andere archiefinstanties, ...)?
-

ANTWOORD

Stad en OCMW Gent hebben er in 2012 voor gekozen om een online toegankelijk Gemeenschappelijk Informatie- en ArchiefbeheerSysteem (GIAS) te bouwen. Dit GIAS is een samenwerking met de provincie Oost-Vlaanderen en andere gemeenten in Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant. Ook UGent participeert hierin. GIAS is een ambitieus project om alle beschikbare, digitale of gedigitaliseerde archiefbeschrijvingen en de hieraan gekoppelde gedigitaliseerde archiefdocumenten vrij online toegankelijk te maken.

Momenteel werkt Archief Gent volop aan de opbouw en invulling van dit systeem. Zoals je begrijpt is dit een gigantische operatie. De ruggengraat van GIAS wordt het overzicht van de 1500 archieven en archiefseries die Archief Gent bewaart en beheert. Vanaf eind 2021-begin 2022 zal dit archievenoverzicht en alle beschikbare metadata vrij online toegankelijk worden gemaakt. Tot slot zal in 2022 het GIAS aan een elektronisch depot worden gekoppeld. In dit depot worden alle gedigitaliseerde of digitaal geboren archiefdocumenten duurzaam opgeslagen.

Met de archiefwerking van Venetië ben ik minder vertrouwd, maar je maakt een vergelijking met de West-Vlaamse hoofdstad en daarover wil ik je kort dit meegeven.. Gent gaat met GIAS een hele stap verder dan Brugge. Immers, de Brugse Archiefbank biedt geen gestructureerd overzicht van de archieven en series die de archiefinstelling bewaart. Trouwens, sommige door Brugge ontsloten reeksen, zoals de parochieregisters van het ancien regime, zijn voor Gent ook al digitaal toegankelijk via de website van het Rijksarchief of via de "[Beeldbank Gent](#)" en "[Erfgoedinzicht](#)".

Budgettair beschikt Archief Gent voor haar werking over zo'n 65.000 euro. In dit bedrag zijn de vaste bibliotheekkosten, zoals abonnementen voor tijdschriften, niet inbegrepen. Het genoemde werkingsbedrag is gelijkaardig aan deze in de vorige bestuursperiode.

Naast GIAS werkt het archief samen met verschillende partners om haar digitale collecties te ontsluiten. Met "[meemoo](#)" – Vlaams Instituut voor het Archief hebben we als stad een structurele samenwerking. Ook met het "Rijksarchief" – een van de vele goed werkende federale instellingen, mevrouw Deene - is er een structurele samenwerking. Het Rijksarchief scande de Gentse parochieregisters uit de collectie van Archief Gent en heeft ze online toegankelijk gemaakt. Voorts is Archief Gent betrokken in talloze projecten, waarin ze samenwerkt met VUB, de Gentse Universiteitsbibliotheek, UGent, Oxford Brookes University, KU Leuven, enzovoort.

Tot daar mijn antwoord, mevrouw Deene, maar je merkt dat Archief Gent al heel veel werk verzet heeft om onze collectie zo goed mogelijk digitaal te ontsluiten. Als schepen zal ik de komende jaren deze werking blijven steunen en verdedigen. Publiekswerking van een instelling als Archief Gent is voor mij essentieel. Na het verhogen van de openingsuren in 2020 is de digitalisering van het Archief daarom mijn volgende beleidsobjectief bij de publiekswerking van het Archief.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dat de horecasector het moeilijk heeft, dat hoef ik u niet te vertellen. Ik weet dat de situatie u nauw aan het hart ligt.

U heeft zich als schepen van middenstand het laatste jaar al enorm ingespannen om, naast de handelaars, ook onze Gentse horecauitbaters te ondersteunen. En dat is nodig: onze vele schitterende (en bijzonder diverse) horecazaken bepalen mee de sfeer in onze stad.

De horecafederatie heeft al meermaals op Vlaams niveau aan de alarmbel getrokken. Voor vele ondernemers staat het water meer dan aan de lippen. Recent hebben ook de uitbaters van de cafés in de Overpoortstraat van zich laten horen. Ze kampen met een specifieke problematiek, in die zin dat zelfs bij heropening de problemen nog niet van de baan zullen zijn. Het doelpubliek zijn de studenten en die zijn er in de zomer niet. Uit een bevraging blijkt dat de helft van de uitbaters uit de Overpoortstraat zich momenteel niet goed in hun vel voelt. De crisis heeft gevolgen op vele vlakken. De huidige situatie en onzekerheid wegen zwaar.

Ze geven ook aan dat diverse steunmaatregelen vanuit de stad, alle geleverde inspanningen ten spijt, nog niet genoeg bekend zijn.

Vraag

Wat kunt u doen om gevolg te geven aan de noodkreet en de oproep van de uitbaters van de cafés in de Overpoortstraat? Zult u, in navolging van de stille protestactie, verder in overleg gaan met de uitbaters en UNIZO?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

De horeca heeft het inderdaad heel moeilijk, zo bleek ook mijn toelichting rond het Dashboard Impactmeting Corona-crisis van Graydon daarnet. Het dashboard maakt op sectorniveau een inschatting van de overlevingsgraad en schokbestendigheid van bedrijven. Volgens deze inschatting heeft bijna 1 op 3 cafés en restaurants (29,4%) nog maximaal enkele maanden reserves om te overleven (na toekenning van Federale en Vlaamse premies). Nadien moet ze extra kapitaal vinden (eigen vermogen, leningen, ...). De reeds aangehaalde kwijtschelding van de terrasbelasting en verlenging van de terrasuitbreidingen tot midden april volgend jaar is dus broodnodig om deze sector zuurstof te geven.

De uitbaters van de Overpoortbuurt hebben het misschien nog moeilijker dan de rest van hun collega's. Hun business model is vooral gericht op indoor feestende studenten tijdens een beperkt aantal maanden. Iets wat momenteel, en waarschijnlijk voor nog geruime tijd, uit den boze is.

Na de eerste lockdown heb ik, samen met de burgemeester en schepen Watteeuw, gekeken hoe we de ondernemers (en zo ook de studenten) toch perspectief konden bieden. Toen het studentenjaar begon in september hebben we een terras inplantingsplan voorbereid. Hiervoor werden de straat verkeersvrij gemaakt en voorzag de stad in coronabegeleiders naast de inzet van andere veiligheidsdiensten. 17 ondernemers stapten mee in dit verhaal. Na enkele succesvolle weken, zowel voor de ondernemers als de studenten, gooide de tweede lockdown echter roet in het eten. Eenmaal de horeca weer open mag zullen we opnieuw samen met de ondernemers kijken op welke manier ze maximaal en veilig kunnen ondernemen.

De uitbaters konden en kunnen uiteraard ook aanspraak maken op alle bestaande ondersteuningsmaatregelen van de federale en Vlaamse overheid. Vanuit Stad Gent zijn er verschillende extra steunmaatregelen voorzien (bv het doorzetterscontract en artiestencheques) en een verhoging van de percentages en bedragen van bestaande subsidies (bv gevelrenovatie en ondersteuning handelsinitiatieven).

Uit de enquête van Unizo vernamen we dat de bestaande stedelijke steunmaatregelen, in het bijzonder het doorzetterscontract, nog niet genoeg bekend zijn. We hebben uiteraard al stevig ingezet op communicatie, maar zullen nog een tandje bijzetten. Zo zijn er eind januari nog 750 fysieke brieven verstuurd naar Gentse boekhouders (9000 en deelgemeenten) en 250 fysieke brieven naar ondernemingen in het rode segment van het Graydon model.

En ook onze nightlife coach, horecacoaches en infosteward heb ik gevraagd om onze subsidies zoveel mogelijk mee te nemen in hun gesprekken met ondernemers.

En natuurlijk zullen wij blijven samenzitten met Unizo en de uitbaters van de Overpoort. Die laatste zullen we de komende maanden sowieso meer zien en horen aangezien volgende week de kick off sessie is van een aantal workshops waarin alle stakeholders hun zegje kunnen doen over de tijdelijke herinrichting van de Overpoort. Hier is 150.000 EUR budget voor beschikbaar. Uit deze testfase, die loopt gedurende het volgende academiejaar, zullen lessen getrokken worden die ons zullen helpen bij de volledige heraanleg en de bouw van een toekomstbestendige Overpoort.

Het moet een aangename, leefbare en veilige plek worden. Waar nu vooral de nadruk ligt op het bruisende nachtleven, moet er ook ruimte zijn voor een complementaire daytime economy bv via permanente terrassen. Door de sfeer en netheid te verbeteren zal ook de overlast afnemen. Zo creëren we een sterk verhaal voor zowel de ondernemers, de studenten als de buurtbewoners.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In 2020 was het OCMW Gent betrokken bij een onderzoek van het Kenniscentrum Vlaamse Steden over automatische rechtentoekenning. Ook het OCMW Mechelen was hierin een partner. Het Kenniscentrum plant hier ondertussen een vervolgonderzoek aan te koppelen, met een uitbreiding naar de 13 Vlaamse centrumsteden.

In december 2020 heeft het Vast Bureau een studie besteld die in kaart moet brengen welke cliëntprofielen zich lenen tot automatisering.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat waren de resultaten van het onderzoek in samenwerking met het Kenniscentrum? Blijft OCMW Gent betrokken bij het vervolgonderzoek van het Kenniscentrum betrokken?
 2. Hoe verhoudt de in december gegunde studie zich tot de samenwerking met het Kenniscentrum? Wordt bij deze studie ook met andere lokale overheden samengewerkt?
 3. Welke timing ligt ervoor om nieuwe maatregelen op vlak van automatische rechtentoekenning te operationaliseren?
-

ANTWOORD

Volgens een gemaakte afspraak tijdens de zitting dient deze vraag opnieuw ingediend te worden als schriftelijke vraag

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 11 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Onlangs veroordeelde het Antwerpse Hof van Beroep een sociale huurder tot het terugbetalen van 61.000 euro aan sociale voordelen, nadat door huisvestingsmaatschappij Woonhaven was vastgesteld was dat de persoon in kwestie een woning in Marokko bezat. In het recente verleden werden ook al een aantal soortgelijke uitspraken gedaan.

Verder bouwend op het pionierswerk van Woonhaven bereidt Vlaams minister van Wonen Diependaele momenteel een raamovereenkomst voor inzake buitenlands eigendomsonderzoek, waar alle Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen op zullen kunnen intekenen. Er is momenteel voorzien dat het systeem in het voorjaar van 2021 operationeel zal worden, met een budget van 5 miljoen euro.

Het is vanzelfsprekend belangrijk dat sociale voordelen terecht komen bij wie er recht op heeft. Misbruik moet aangepakt worden. Het stadsbestuur controleert met 99% van de aandelen de grootste Gentse huisvestingsmaatschappij WoninGent.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het standpunt van het stadsbestuur inzake buitenlands eigendomsonderzoek?
 2. Zal WoninGent intekenen op de Vlaamse raamovereenkomst?
 3. Zijn bij WoninGent al dergelijke gevallen aan het licht gekomen? Wordt hier op dit moment actief op gecontroleerd?
-

ANTWOORD

Het voornemen om het buitenlands eigendomsonderzoek in Vlaanderen uit te rollen, staat in het Vlaams regeerakkoord. Vlaams minister Diependaele heeft inderdaad aangekondigd dat dit voorjaar een raamovereenkomst wordt voorzien, waarop Sociale huisvestingsmaatschappijen kunnen intekenen. We zitten hier echter niet in het Vlaams Parlement, noch in de Raad Van bestuur van een Huisvestingsmaatschappij.

Je vraagt een standpunt van het stadsbestuur, maar het stadsbestuur heeft in deze geen bevoegdheid.

Ik wil hier als schepen van Wonen wel een aantal reflecties geven.

Ik sluit mij aan bij de bedenkingen van Bjorn Mallants van de VVH dat we de verwachtingen wat moeten temperen. Dit onderzoek zal geen game changer zijn. Er zullen op deze manier nooit grote aantallen sociale woningen vrijkomen en zal dus weinig doen aan het grote tekort aan sociale huurwoningen.

Ook waarschuwt Mallants voor de proportionaliteit. Dat wil zeggen dat iemand die met een aantal familieleden een bouwgrond bezit iets anders is dan iemand die 4 appartementen bezit.

We zijn het eens dat we sociale woningen moeten voorbehouden aan degene die het nodig hebben.

Er zit echter een onlogica in het systeem: is de vraag of een sociale huurder een ander huis heeft of dat iemand het vermogen heeft om een ander huis te hebben. De toelatingsvoorwaarde is op dit ogenblik een verbod op bezit van onroerend goed bestemd voor wonen, maar er is geen vermogensbeperking.

Het is hoe dan ook aan de sociale huisvestingsmaatschappijen om te oordelen of zij al dan niet zullen ingaan. Dat zal in alle maatschappijen (niet alleen bij WoninGent) moeten beoordeeld worden.

U kan uw 2 laatste vragen dan ook gerust stellen in de raad van bestuur van WoninGent.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 februari 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar in juni werd federaal beslist het budget voor de geestelijke gezondheidszorg met 200 miljoen recurrent te verhogen ingaande vanaf 2021, nu dus. Een deel van het geld zou gaan naar de terugbetaling van eerstelijnspsychologen. Een ander deel zou lokaal kunnen besteed worden. Daarnaast is de nood aan mentale zorg in deze coronatijd ongelooflijk hoog bij iedereen maar vooral bij alleenstaanden, werklozen, kinderen en jongvolwassenen.

Vraag

Is dit budget al toegekend?

Zoja, weten we al welk deel hiervan naar Gent komt? Is er al zicht op de besteding?

ANTWOORD

We weten dat dit thema u nauw aan het hart ligt. U heeft ons alvast een erg moeilijke vraag gesteld, die veel opzoekwerk gevergd heeft. Want er is nog niet zo veel duidelijkheid over dit budget.

Het verhaal van de verhoging van reguliere middelen voor geestelijke gezondheid start bij de formatienota van de regering-De Croo van 30 september 2020. Men stelt dat de federale regering wil investeren in geestelijke gezondheid. Daarbij is de terugbetaling van psychologische zorgen door klinisch psychologen prioritair.

Maar ook de Vlaamse overheid is betrokken. Daarom sloot de interministeriële conferentie volksgezondheid op 2 december 2020 een protocolakkoord. Daarin stellen ze dat ze de diverse inspanningen willen coördineren en versterken om te komen tot een laagdrempelig en betaalbaar aanbod qua geestelijke gezondheidszorg voor kwetsbare groepen. Dit protocolakkoord focust op preventie en opvang van mentale gezondheidsproblemen voor de meest kwetsbare doelgroepen en omvat 2 grote doelstellingen:

- Integratie van de geestelijke gezondheidszorg in de eerste lijn
- Bijkomende investering in de eerstelijnspsychologische functie en de ambulante gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg

Dit protocolakkoord is momenteel enkel een engagementsverklaring. Er zijn nog geen concrete politieke voorstellen. Wel werd in december 2020 de Transversale Overeenkomstencommissie (TOC) opgericht die dit protocol akkoord verder moet concretiseren.

We vangen echo's op dat men zou kiezen voor een populatie-gerichte benadering, zoals in het concept van community based mental health van de WHO. Men zou verder willen inzetten op toegankelijke en persoonsgerichte zorg, maar ook op preventie en vroegdetectie. Daarnaast ook op volwaardig burgerschap voor mensen met een psychische problematiek.

Wij zijn uiteraard zeer verheugd met de aankondigingen en engagementen. Het is afwachten welke concrete acties hieruit zullen voortkomen. Als we eerlijk zijn lijkt die 200 miljoen euro een smak geld, maar eigenlijk gaat het om een spreekwoordelijke druppel op een hete plaat. We weten we dat het voorziene budget de facto totaal ontoereikend zal zijn om wachtlijsten en drempels weg te werken. Maar we bekijken het aan de positieve kant: mede door de Corona-crisis wordt meer en meer de aandacht gevestigd op het belang van toegankelijke zorg. Daarnaast steeg het besef dat we meer moeten inzetten op gemeenschapsgerichte preventie en gezondheidsvaardigheden.

In Gent hebben we echter niet gewacht op deze ommezwaai en engagementen. Mentaal welbevinden was reeds een belangrijke pijler binnen het gezondheidsbeleid in deze legislatuur. Zo zetten wij reeds in op de herstelbenadering en de persoonsgerichte, geïntegreerde zorg. Dit doen we via mobiele werkers en initiatieven zoals Kwartiermaken. We plannen heel wat extra acties rond preventie, zowel universeel als voor specifieke doelgroepen. We voorzien 2 eerstelijnsnetwerkers die een gemeenschapsgerichte en toegankelijke zorg zullen bevorderen. We geven prioriteit aan kinderen en jongeren via vindplaatsgerichte activiteiten en laagdrempelige zorg, ...

Bovendien zetten we n.a.v. de Covid-19 crisis gedurende 2 jaar, 5 extra eerstelijnspsychologen in binnen verschillende wijken. Deze werken ook vindplaatsgericht werken. We voorzagen extra middelen voor de 'zuurstoflijn' voor zorgverleners en ondernemers. Tejo en overkop krijgen n.a.v. covid ook extra ondersteuning.

Als we dus extra middelen zullen krijgen op het federale niveau. Dan zullen we dus bekijken of deze gebruikt kunnen worden voor acties die reeds lopende zijn (soms met tijdelijke budgetten) of dat hiermee nieuwe acties zullen opgestart worden, samen met onze partners uit de zorg- en welzijnssector.



OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 11 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is een open deur intrappen, vast te stellen dat er in de voorbije 11 maanden coronacrisis veel meer, en op een andere manier, gebruik gemaakt werd van het openbaar domein in Gent: straten, pleinen, parken, waterwegen. Fietsen, wandelen, varen, pick-nicken, .. elkaar 'corona-proof' buiten ontmoeten. Parken in het bijzonder zijn heel erg in trek om toch dat moment 'buiten' te hebben. De stad nam al meerdere initiatieven die dat 'meer' gebruik in parken ondersteunden: extra zitplekken in de parken ('Parc de Luxembourg'-stoelen), tijdelijke ambulante horeca in enkele parken, etc..

Vraag

Het ziet er naar uit dat we nog meerdere maanden (tot de zomer?) in een situatie zitten waarbij we vooral op onze eigen leefomgeving zijn aangewezen voor de vrije tijd.

- Hoe werden de voorbije zomer deze initiatieven geëvalueerd?
- Graag informeer ik of er opnieuw initiatieven zullen worden genomen de komende maanden (zomer, maar ook het voorjaar) om meer dan ooit onze parken als die 'tuinen van de Gentenaars' te laten fungeren.
- Kan er desgevallend al meer duiding bij gegeven worden bij de initiatieven? Spel, sport, ontspanning/ontmoeten, en welke ondersteuning/initiatieven vanuit de stad?

ANTWOORD

1. Hoe werden de voorbije zomer deze initiatieven geëvalueerd?

In totaal werden 136 losse parkstoelen aangekocht die eind juli 2020 in Coyendans en Koning Albertpark geplaatst werden. Deze stoelen (EMU star, staal, met sticker stad Gent) werden begin november 2020 binnen gehaald op depot Groendienst voor nazicht en controle. Er zijn 110 stoelen binnengehaald. 26 stoelen zijn verdwenen.

Op basis van de reacties die we kregen van gebruikers en de eigen onderhoudsploeg, blijkt dat de stoelen goed gebruikt werden. In het Coyendanspark stonden de stoelen regelmatig verspreid over de hele groenzone. In het Koning Albertpark was het aantal geplaatste stoelen vermoedelijk te hoog, omdat een deel ongebruikt bleef of bleef staan op de centrale verzamelzone. Een 40-50 stoelen lijkt hier in de toekomst te kunnen volstaan.

Een 3-tal handelaars schreven in voor een plaats ambulante handel tussen begin augustus 2020 en

begin oktober 2020 (Kapitein Zeppospark, Gentbrugse Meersen, Citadelpark, Baudelopark en Koning Albertpark). Dat de respons eerder beperkt was komt wellicht enerzijds door de late bekendmaking en anderzijds door de korte periode dat er nog handel gevoerd kon worden. De Dienst Feesten en Ambulante Handel verwacht dat er bij een herhaling meer interesse zal zijn van de handelaars. Er kwamen geen klachten m.b.t. overlast of mogelijke neveneffecten van de kramen.

De Groendienst en Dienst Ambulante Handel, onder de bevoegdheid van collega Bracke, evalueren deze zomeractie als positief, maar naar verdere uitrol zijn er enkele aanbevelingen: de locaties sneller bekend maken, de randvoorwaarden voor een kraam goed afbakenen (grootte kraam, al dan niet nutsvoorzieningen,...).

Het voordeel van het voorzien van ambulante kramen is dat er geen permanente infrastructuur voorzien moet worden.

De Jeugddienst, onder de bevoegdheid van collega Decruynaere, lanceerde vorige zomer '[beestige zomer](#)', een laagdrempelige subsidie voor wie extra aanbod voor kinderen of jongeren organiseerde. Dit werd positief geëvalueerd en genereerde heel wat enthousiasme. Enkele indieners worden inmiddels ondersteund als structureel jeugdwerk. Een herhaling van dit project wordt momenteel voorbereid voor komende zomer, met een focus op het organiseren van extra (laagdrempelige) activiteiten voor kinderen en jongeren.

Naast dit extra aanbod wordt er sowieso ook heel wat 'vast' aanbod (speelpleinwerkingen, pretkamjonet bv.) georganiseerd in de groenzones. Zulke 'innames' gebeuren uiteraard in afstemming met andere programma's en diensten.

2. Graag informeer ik of er opnieuw initiatieven zullen worden genomen de komende maanden (zomer, maar ook het voorjaar) om meer dan ooit onze parken als die 'tuinen van de Gentenaars' te laten fungeren.

Ik onderschrijf met veel enthousiasme dat we ons openbaar groen zo goed mogelijk moeten inzetten als 'tuin van de Gentenaars' en vind het belangrijk dat ons openbaar groen waar het kan 'beleefbaar' is, uiteraard rekening houdend met de draagkracht (en de natuurwaarden) van elke plek. We bekijken en onderzoeken dus zeker wat mogelijk is.

-De beschikbare stoelen zullen uiteraard terug voorzien worden in groenzones in de historische kuip. We bekijken daarbij ook andere zones dan het Koning Albertpark en het Coyendanspark (o.a. Koningin Astridpark, Bijloke, Muinkpark, Sint-Pieterstuin, Begijnhofdriespark zijn geschikte locaties).

-We wil ook opnieuw ambulante handel toelaten in een aantal groenzones. De locaties en duur zijn nog niet bepaald.

-De Groendienst werkt daarnaast, in samenspraak met alle andere betrokken diensten, nu ook een kader uit voor terrassen, ambulante handel en evenementen in groenzones. Dit kader moet tegen het begin van het nieuwe seizoen duidelijk aangeven waar en volgens welke randvoorwaarden deze initiatieven uitgerold kunnen worden in groenzones. We komen hier zeker nog op terug.

3. Kan er desgevallend al meer duiding bij gegeven worden bij de initiatieven? Spel, sport, ontspanning/ontmoeten, en welke ondersteuning/initiatieven vanuit de stad?

De Groendienst zal niet zelf het initiatief nemen voor organisatie van sport, spel- en andere initiatieven in de groenzones maar faciliteert wel graag dat er allerlei activiteiten en evenementen

door kunnen gaan in groenzones. Zo wordt bv. het maaieregime van graszones in specifieke gevallen aangepast aan speelpleinwerkingen. Daarnaast voorziet de Groendienst in een 70-tal roze banken die verspreid over parken en groenzones geplaatst worden vanaf het voorjaar tot begin november.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een grafmonument is meer dan een constructie of een stenen ornament. Het bepaalt het uitzicht van de plek waar nabestaanden kunnen stilstaan bij de herinnering aan een dierbare die er niet meer is. Dergelijk monument wordt vaak gedecoreerd met een persoonlijke boodschap of een bloemetje. In sommige gevallen wordt er artistiek mee omgesprongen zodat het monument een bijzondere persoonlijke lofbetuiging aan de overledene vormt.

De Gentse regelgeving inzake graven voorziet een aantal regels waaraan grafmonumenten moeten voldoen, onder andere inzake de omvang. Voor 'gewone' graven gaat om volgende afmetingen: maximaal 1,70 m lengte bij 0,80 m breedte en 1 m hoogte. Voor grafkelders is het zo dat een grafteken verplicht is, dat dit de hele kelder dient te bedekken. Het moet bovendien afgestemd zijn om de naastgelegen graven waarbij het maximaal 50 cm hoger mag zijn.

Dit zijn, dat voelt iedereen aan, behoorlijk strikte regels waarbij het duidelijk is geworden dat de persoonlijke expressie van herdenking, rouw en verdriet in sommige gevallen wordt bemoeilijkt. En dat kan pijnlijk zijn. We kennen met zijn allen het voorbeeld waarbij dit fout is gelopen.

U heeft aangekondigd dat u de komende maanden de huidige regels tegen het licht wil houden. Waarbij u een aangepast reglement wilt rond hebben tegen de zomer.

Vanuit onze fractie geniet u hierbij alle steun.

Ik denk dat het absoluut nodig is om te onderzoeken wat we kunnen doen om een evenwicht te vinden tussen een begraafplaats als een serene plek waarbij Gentenaars hun dierbaren kunnen herdenken en een zekere artistieke vrijheid.

Het zou mijns inziens mogelijk moeten zijn om af te wijken van de stringente regels inzake afmetingen en vorm. Er zou bijvoorbeeld kunnen gewerkt worden met een aanvraag waarbij een (visueel) voorstel kan worden gedaan voor een grafteken. Waarom niet onze ambtenaren inschakelen die zich bezig houden met data, informatie en 3D projecties? Zo kan een aanvraag meteen vergezeld worden van een realistisch beeld van wat de inplanting van een bepaald grafteken zou betekenen voor de omgeving.

Een andere idee kan er in bestaan om een grafteken dat afwijkt qua vorm en afmetingen verplicht te laten voorleggen aan een jury of aan erkend organisme ter keuring.

Vraag

Hoe gaat u de evaluatie van dit reglement aanpakken? Welk traject zal er gevolgd worden en wie zal daarbij worden betrokken? Zijn er zaken waar u nu reeds aan denkt?

ANTWOORD

Van harte dank voor uw vraag.

De regelgeving die u correct schetst is door de gemeenteraad bepaald in de vernieuwde reglementen voor lijkbezorging en begraafplaatsen die – u zal zich dat herinneren – in juni 2020 unaniem werden aangenomen.

Aan deze vernieuwing ging een lang traject vooraf. Het was daarvoor een 5-tal jaar geleden dat de regels nog werden aangepast. Een modernisering en vereenvoudiging waren dus op hun plaats. Tijdens het traject hebben we zowel gesprekken gehad met de uitvaartsector als een benchmark gedaan met regels in andere steden en gemeentes. Onze diensten, zowel Burgerzaken als de Groendienst zitten regelmatig samen en zijn in nauw contact met enkele grootsteden waarmee ervaringen en kennis worden gedeeld. Het afstemmen van regels komt ook daar ter sprake.

Bij het opmaken van deze nieuwe regelgeving heeft mijn voorgangster Schepen Van Hecke, zich voorgenomen om samen met de diensten jaarlijks de regels te toetsen aan de praktijk, om mogelijke onduidelijkheden op te lossen en om optimaal te kunnen inspelen op veranderende omstandigheden en nieuwe tendensen in begraven en rouwbeleving, zoals de opkomst van natuurlijke begraafvormen.

Ik wil dat engagement verderzetten. In de aanloop naar het 1-jarig bestaan van deze nieuwe regels zullen wij samen met de Groendienst deze toetsing opstarten om het af te ronden na de zomer. Het artikel waar u naar verwijst spreekt over ‘voor de zomer’ maar dat is een vergissing geweest. Aangezien we in het jaar 2019-2020 een volledig traject hebben doorlopen zal dat deze keer niet op dezelfde manier gebeuren.

We delen het uitgangspunt dat onze begraafplaatsen in de eerste plaats plekken moeten zijn waar mensen in alle rust en sereniteit moeten kunnen rouwen, en dat daarbij voldoende plaats moet zijn voor de persoonlijke invulling van die rouwbeleving. Zonder vooruit te willen lopen op de geplande evaluatie, maak ik me sterk dat daar op vandaag al veel ruimte voor is. U haalt in uw vraagstelling zelf aan dat grafmonumenten vaak worden versierd met een persoonlijke boodschap, bloemen of een artistiek herdenkingsteken. Die ruimte is er, en moet er vanzelfsprekend blijven.

Maar u zult begrijpen dat we als inrichter en beheerder van de begraafplaatsen ook met andere elementen rekening moeten houden. En het is precies daarom dat er – niet alleen bij ons maar in alle steden en gemeenten – reglementen bestaan die noodzakelijkerwijs beperkingen opleggen.

Vooreerst is er de uniformiteit van de begraafplaatsen. U zegt in uw vraagstelling terecht dat de grafmonumenten het uitzicht bepalen van de plek waar nabestaanden kunnen stilstaan bij de herinnering aan een dierbare die er niet meer is. Uiteraard streven we niet naar het uitzicht van een militaire begraafplaats, met allemaal dezelfde graftekens, maar we willen wel waken over een zekere mate van samenhang binnen begraafplaatsen of, voor de grotere, binnen delen van begraafplaatsen. Ook dat is belangrijk voor de visuele rust en de sereniteit die we beogen en die de rouwbeleving moet garanderen van iedereen die het graf van een dierbare overledene komt bezoeken.

Ten tweede is er uiteraard het aspect van het onderhoud. Onze stad telt 18 begraafplaatsen met in totaal ongeveer 90.000 graven. Een ploeg aan werknemers staat het hele jaar door, in weer en wind, in voor het onderhoud. Die medewerkers zijn weliswaar niet alleen verantwoordelijk voor het onderhoud van de begraafplaatsen, maar tegelijk ook voor alle Gentse parken en overige groene zones. We weten allemaal dat dat geen evidente opdracht is. We willen er uiteraard over waken dat we die mensen het werk niet nog moeilijker maken en dat bijvoorbeeld tussen graven het gras met de machines kan worden gemaaid.

Ten derde dienen we uiteraard streng te zijn op het vlak van stabiliteit en veiligheid. Graftekens mogen geen mogelijk gevaar vormen voor wie zich in de onmiddellijke omgeving bevindt. Bovendien is de stabiliteit van de ondergrond op de begraafplaatsen hoegenaamd niet evident. U kunt zich voorstellen dat het uitgraven van zoveel grafputten en het plaatsen van zware graftekens of -

monumenten het risico op verzakkingen groot maakt. Ook dat moeten we voor ogen houden. U zult het zich ongetwijfeld beter herinneren dan ik, want u was toen al gemeenteraadslid, maar de verzakking van een groot aantal graven op Campo Santo in 2003 heeft het toenmalig stadsbestuur handenvol geld gekost.

U merkt dat de problematiek complex is, en dat individuele rouwbeleving weliswaar een bijzonder belangrijk, maar niet het enige element is dat in de weegschaal wordt gelegd. U zult begrijpen dat ik vandaag geen grote voorafnames ga doen op de evaluatie van de bestaande reglementen. Ik heb uw suggesties goed beluisterd.

Wij gaan in de loop van het voorjaar onze nieuwe regels die in juni vorig jaar door de gemeenteraad werden goedgekeurd toetsen aan de praktijk.

Wat ik wel al kan meegeven, is dat we zullen bekijken of het aangewezen is om te vragen dat mensen het ontwerp van een grafteken ter goedkeuring voorleggen aan onze diensten alvorens het kan worden geplaatst. Dat lijkt ons een goede manier om te vermijden dat mensen investeringen doen en nadien toch hun graftekens nog moeten aanpassen, met bijkomende kosten tot gevolg. In diezelfde geest is het ook belangrijk dat alle betrokkenen, niet alleen onze eigen diensten maar ook bijvoorbeeld de begrafenisondernemers, correcte informatie geven aan nabestaanden. Ook op dat vlak willen we nagaan waar het nog beter kan.

Ik hoop hiermee op afdoende wijze uw vragen te hebben beantwoord.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 februari 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 4 september beschikt de Stad over vijf nieuwe sluikstortcamera's. De camera's dienen om de pakkans voor sluikstort te verhogen.

Vraag

1. We zijn nu vijf maand na de ingebruikname. Hoe kijken de burgemeester en de politie naar de eerste plaatsing van de camera?
 2. Zijn de andere vier camera's reeds geplaatst en waar zullen ze geplaatst worden/werden ze geplaatst?
 3. Zijn er meetbare indicatoren opgesteld om het succes van dit initiatief te meten? Hoeveel sluikstorters zijn er gevat in de afgelopen vijf maanden? Hebben de camera's invloed op het aantal meldingen?
-

ANTWOORD

Zoals u weet maakt dit stadsbestuur in overleg met de politie een absolute prioriteit van sluikestorten. Naast de vele inspanningen rond preventie en sensibilisering zet het stadsbestuur ook sterk in op handhaving. Sluikestorters worden gevat aan de hand van heterdaadvattingen of het vinden van identificatiegegevens. Heterdaadvattingen worden georganiseerd door onze Politie (Overlast-team en Wijkpolitie) in burger en geüniformeerd alsook door de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu. Daarnaast worden sluikestorten ook systematisch doorzocht op identificatiegegevens door onze Politie (Overlastteam) en Gemeenschapswacht-vaststellers in samenwerking met IVAGO. Tot slot zet de Politie (Overlastteam) ook in op cameratoezicht om sluikestorters te betrappen.

Sinds september 2020 beschikt de politie over 3 semi-vaste sluikestortcamera's, dit zijn camera's die op een voetstuk staan en worden geplaatst op hotspots waar veel sluikestortmeldingen zijn. Ze zijn robuust, voorzien in hun eigen elektriciteit en kunnen vlot verplaatst worden. De eerste anderhalve maand verliep wat moeizaam omdat op het vlak van ICT een aantal kinderziektes opdoken die inmiddels zijn verholpen doordat de politie een systeem heeft kunnen uitwerken waarbij de beelden automatisch in het centraal beeldsysteem van de politie kunnen verwerkt worden. De drie semi-vaste camera's werden reeds geplaatst op de Dendermondsesteenweg (t.h.v. Colruyt), Godshuishammeke (2x), Kikvorsstraat (3x op verschillende plaatsen), Griendeplein, Banierpark, Aziëstraat, Hamerstraat, August Vermeylenstraat en Brabantdam.

Naast de 3 semi-vaste sluikestortcamera's zijn er sedert november 2020 ook 2 nieuwe mobiele camera's in gebruik door het Overlastteam. Dit betreft 2 sluikestortcamera's voor gebruik vanuit gebouwen en vanuit een anoniem voertuig. Dit betreft camera's die dus meer verdoken worden opgesteld. Deze camera's van het overlastteam worden pas sedert begin november 2020 gebruikt (en niet september 2020 zoals eerder voorzien) ingevolge technische euvels, deze euvels zijn ondertussen verholpen. De 2 mobiele camera's werden reeds ingezet in de Kwakkelstraat, aan het Centrumplein, op de Meierij, Filips Van Cleeflaan, Brugsesteenweg en Godshuishammeke.

Waar de camera's in de toekomst zullen geplaatst worden, kan nog niet worden medegedeeld. Deze locaties worden steeds bepaald door de stedelijke werkgroep Sluikestort en Zwerfvuil op basis van een lijst van hotspots waar veel sluikestortmeldingen zijn.

De politie geeft mij voorts mee dat het overlastteam instaat voor de analyse en exploitatie van de beelden. De beelden van een sluikestortcamera worden telkens aan het einde van een observatieperiode uitgelezen. In een eerste fase worden de bruikbare beelden geselecteerd. Bruikbare beelden zijn beelden waarop sluikestorters herkenbaar afgebeeld zijn. In een tweede fase start het onderzoek naar de identiteiten van deze personen. Indien overtreders worden geïdentificeerd dan ontvangen zij, afhankelijk van de grootte van het sluikestort, een GAS-pv of een 'gewoon' proces-verbaal. Verdere afhandeling verloopt hier via de juridische dienst van de stad (bij GAS-pv) hetzij het parket (bij 'gewoon' PV). De politie geeft mij mee dat het binnenhalen, volledig analyseren en exploiteren van de beelden een tijdrovend werk is. Tot en met eind januari 2021 staan er reeds 42 feiten op beeld. Van deze 42 feiten waren er 30 bruikbare beelden en op basis van deze 30 bruikbare beelden konden er 11 sluikestorters worden geïdentificeerd. De politie meldt me tot slot dat op hardnekkige sluikestortplaatsen nauwelijks nog sluikestort wordt aangetroffen zodra er een zichtbaar opgestelde camera aanwezig is. Er is op heden evenwel geen significante daling van het aantal meldingen in zijn globaliteit.

U hoort het, we nemen sluikestorten als stadsbestuur heel ernstig en accepteren dit absoluut niet. De sluikestortcamera's zijn en blijven een belangrijk instrument in de integrale aanpak van het sluikestorten en zorgen ervoor dat de pakkans op sluikestorten nog verder verhoogt. Elke Gentenaar verdient immers een propere omgeving om in te wonen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na het Solar City Project in 2011, werd in 2016 een nieuw plan opgemaakt om zonnepanelen te plaatsen op zoveel mogelijk stadseigendommen.

Los van de huidige discussie over de meters, kunnen we niet anders dan blijvend positief staan bij het opwekken van groene energie. Het halen van de klimaatdoelstellingen hangt hier deels ook van af.

Vraag

Hoever staan we met de uitrol voor het plaatsen van zonnepanelen op onze stadseigendommen en - gebouwen?

Kunnen andere (kleine) projecten zoals Buurzame stroom meehelpen om onze doelstellingen te bereiken?

Zo ja, zijn er nog dergelijke projecten gepland?

ANTWOORD

- In gebruik genomen PV-installaties:
 - Er zijn momenteel 44 gebouwen uitgerust met zonnepanelen. FM Welzijn: 14, FM Thema: 11 en FM Onderwijs: 19.
 - Financiering: 33 financierde Stad Gent zelf, 7 werden gefinancierd via burgerparticipatie en voor de overige 4 gebouwen werd de financiering op een andere manier uitbesteed: 2 PV-installaties werden gefinancierd door Farys Solar, 1 PV-installatie werd gefinancierd via een ESCO met Eandis en 1 PV-installatie via een DBFM binnen Scholen van Morgen.
- Geplande PV-installaties:
 - Voor 7 gebouwen staan zonnepanelen op de planning, maar bepalen externe factoren de timing.
 - Vijf van die gebouwen moeten nog gebouwd worden.
 - Op de site Maïsstraat 142 is de verbouwing lopende.
 - De zonnepanelen op Atheneum Wispelberg worden in maart 2021 geplaatst. In april wordt de hoogspanningscabine gerenoveerd. Deze installatie zal operationeel zijn vanaf mei 2021.
 - Investering van 1.000.000€ om binnen deze legislatuur extra gebouwen uit te rusten met zonnepanelen:
 - Op 13/10/2020 werd publiek aangekondigd dat 17 bijkomende stadsgebouwen zouden worden uitgerust met zonnepanelen. Stand van zaken:
 - 4 PV-installaties werden gerealiseerd in 2020, 10 worden gerealiseerd in 2021 en 3 in 2022.
 - Alle PV-dossiers lopen via het raamcontract VEB (8 zitten nu in studiefase, 5 studies moeten nog opgestart worden).
 - Bovenop de 17 aangekondigde gebouwen worden bijkomend nog 4 gebouwen uitgerust met zonnepanelen:
 - op het EGW gebouw (voormalige bibliotheek) is de plaatsing lopende,
 - Op Welzijnsbureau Nieuw Gent is de plaatsing voorzien voor 2021 en
 - voor AC Zuid is de plaatsing voorzien voor 2022.
 - Er loopt momenteel ook één dossier voor zonnepanelen via burgerparticipatie: Martelaarslaan 13. Deze installatie wordt eind mei geplaatst.

De verwachting is dus dat tegen het einde van deze legislatuur minstens 68 gebouwen uitgerust zijn met PV-installaties die samen 2153 MWh per jaar aan stroom zouden produceren. We hebben als Stad Gent de doelstelling om tegen 2024 30% van het totale elektriciteitsverbruik in de stadsgebouwen via zonnepanelen op te wekken. FM werkt momenteel aan een tactisch plan om die doelstelling te halen. De eerste versie van dit plan is gepland voor eind maart 2021. In dit plan wordt de buurzame stroom als een van de opties onderzocht.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het afdwingen van de snelheidsbeperking in zones 30 in onze stad is een oud zeer.

Onder meer in de Heerweg-Zuid in Zwijnaarde worden de regels door vele bestuurders met de voeten getreden. Niet enkel personenwagens en vrachtwagens rijden er te snel, ook de bussen van De Lijn en de wagens van IVAGO houden zich niet aan de voorgeschreven snelheid. Met name in de onmiddellijke omgeving van de bibliotheek, waar ook veel schoolgaande kinderen oversteken, zorgt dat voor verkeersonveiligheid.

Uit mijn schriftelijke vraag aan de burgemeester (2021_SV_00046) blijkt een overtredingsgraad tussen 20 en 30% eerder de regel dan de uitzondering. Dit is zonder enige twijfel een onderschatting: waar er gemeten is, wordt immers geparkeerd langs de kant van de weg en kunnen twee wagens elkaar niet kruisen.

Maar deze zone in Zwijnaarde is niet de enige. De politie doet de nodige controles op de gekende punten, maar het afdwingen zonder infrastructurele maatregelen die de snelheid automatisch remmen blijft een pijnpunt.

Vraag

- 1/ Kan de schepen meer uitleg geven over de samenwerking tussen politie en mobiliteitsbedrijf met betrekking tot preventie voor de snelheidsbeperking in de zone 30? Vindt hierover structureel overleg plaats?
 - 2/ Wat is de visie van de schepen op het evenwicht tussen preventie en handhaving in zones 30?
 - 3/ Hoe kijkt de schepen naar de vraag naar bijkomende zones 30 enerzijds en de moeilijke handhaving en trage infrastructuurwijzigingen anderzijds?
 - 4/ Kan het mobiliteitsbedrijf nog meer inzetten op permanente snelheidsindicatieborden, waarvan de meetgegevens kunnen aangewend worden om handhaving te sturen?
 - 5/ Specifiek voor de Heerweg-Zuid: kunnen bijkomende initiatieven worden genomen, zoals het plaatsen van snelheidsindicatieborden (bv. ter hoogte van de bushalte stadinwaarts)?
-

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf en de lokale politie hebben een regelmatig strategisch en operationeel overleg. Op deze overlegmomenten komen allerlei zaken aan bod. Dit zijn o.a. ook agendapunten met betrekking tot snelheidsbeleid. Daarnaast gebeurt er ook data-uitwisseling rond snelheidsgegevens.

Mr De Roo, u vraagt naar mijn visie op preventie en handhaving, maar er zijn 3 belangrijke elementen: preventie, handhaving én sensibilisatie.

Wat preventie betreft denken we meestal aan infrastructuur en de manier waarop de weg is aangelegd. Idealiter willen we de gewenste snelheid realiseren door een intuïtief straatbeeld. Bij heraanleg houden we in de opmaak van het ontwerp rekening met de gewenste snelheid. Maar de cyclus voor straten heraanleg is 50 jaar. Daar waar nog geen heraanleg in de nabije toekomst gepland staat, kunnen we tijdelijke snelheidsremmende maatregelen nemen. De vraag hiernaar is echter veel groter dan wat we kunnen uitwerken.

Naast preventie is ook sensibilisatie zeer belangrijk. Zeker bij de invoering van nieuwe snelheidsregimes. Dit doen we aan de hand van snelheidsindicatieborden, we versturen een bewonersbrief naar de mensen die in de nieuwe snelheidszone wonen en bewoners kunnen ook gratis vouwborden afhalen om de zone 30 onder de aandacht te brengen. Dit zijn acties vanuit Mobiliteitsbedrijf. Het Mobiliteitsbedrijf zet haar snelheidsindicatieborden alternerend in, om zo op meer locaties bestuurders te sensibiliseren.

Handhaving dan. De lokale politie staat in voor permanente handhaving van alle snelheidsregimes (al dan niet recent gewijzigde regimes). Dit is absoluut ook noodzakelijk. De lokale politie voert veel snelheidscontroles uit, zowel met de lidar (superflitspaal) als anoniem. Dit zijn natuurlijk telkens momentopnames. In straten met een groot snelheidsprobleem komt de politie vaker. Het Mobiliteitsbedrijf, in samenwerking met de politie, werkt momenteel ook aan een project dat ook op stadswegenis trajectcontrole zal voorzien. Ik hoop dat dit op korte termijn kan.

Wat Heerweg-zuid betreft zullen we de snelheidsindicatieborden op deze locatie nogmaals in onze planning opnemen. We dienen wel telkens na te gaan of het ook technisch haalbaar is om een snelheidsindicatiebord op een bepaalde locatie te plaatsen.

Tot slot wil ik nog even stilstaan bij het belang van aangepaste snelheid. 30km/u of 50/u maakt een zeer groot verschil. *Als je als voetganger of fietser wordt aangereden door een auto die 50km/u rijdt heb je zo'n 30% overlevingskans. Dat is zeker zo met de SUVs die zo hun opgang maken. Deze zijn zeer gevaarlijk voor voetgangers en fietsers. Dat is minder dan 1 kans op 2...Indien je als voetganger of fietser zou aangereden worden door een auto die 30km/u rijdt heb je 90% overlevingskans.* Daarom kiezen we in woonomgevingen voor 30km/u en geen 50km/u. In de beleidsnota die later vanavond wordt besproken is dan ook opgenomen dat we binnen de hele bebouwde kom zone 30 zullen uitrollen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een tweetal weken terug zijn er wegenwerken gestart waarvoor de drukke Opgeëistenlaan en Begijnhoflaan in één richting zijn afgesloten, voor twee maanden. De afsluiting van beide lanen is blijkbaar nodig om de tramsporen te kunnen vernieuwen.

Mijn vraag gaat over een neveneffect van deze werken.

De tijdelijke omleiding die werd ingericht zou het verkeer tijdelijk via de Nieuwevaart sturen. Daar werd de capaciteit van de rijbaan enkele weken geleden echter gehalveerd door het inrichten van een busstrook.

Het werd van bij aanvang al snel duidelijk dat de nieuwe “normale” situatie op de Nieuwevaart tot ongewone filevorming leidt. Dit combineren met extra verkeer door een omleiding langs daar te leggen zou de situatie helemaal problematisch hebben gemaakt.

Ik ben dan ook blij dat alvast voor de duur van de werken de busbaan opnieuw verdwijnt. Zodat de Nieuwevaart terug volledig beschikbaar is voor autoverkeer. Ik wil u hiervoor danken.

Het inrichten van een busbaan op de Nieuwevaart was gebeurd op vraag van de brandweer. Hun voertuigen worden immers vaak gehinderd als zij moeten uitrijden bij interventies.

De tijdelijke maatregel die u hebt genomen, met name het schrappen van een aantal parkeerplaatsen ter hoogte van het kruispunt met de Frans Van Ryhovelaan, moet automobilisten toelaten te kunnen uitwijken op momenten dat de brandweer vrije doorgang moet hebben. U hebt aangegeven dat, indien deze maatregel doeltreffend blijkt, de busbaan niet terugkomt.

Er zijn echter nog andere eenvoudige ingrepen denkbaar om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de brandweer. Op die manier kan de busbaan definitief worden geschrapt.

Zo is het mogelijk om aan de uitrit van de kazerne verkeerslichten te voorzien gecombineerd met dynamische verkeerslichten een eind verderop aan Wondelgembrug.

Vraag

Hoe zal de evaluatie van de huidige tijdelijke maatregel, met name het schrappen van een aantal parkeerplaatsen om uitwijkmogelijkheden te creëren, gebeuren? Zullen uw diensten in gesprek gaan met de manschappen van de brandweer op het terrein?

Kunt u laten onderzoeken of het plaatsen van verkeerslichten op de twee voornoemde plekken soelaas zou kunnen bieden zodat de busbaan definitief kan worden geschrapt?

ANTWOORD

Naar aanleiding van de werken in de omgeving, besloten we inderdaad om op 12 februari de busstrook tijdelijk op te heffen en in te zetten op meer ruimte voor de hulpdiensten door parkeerstroken vrij te maken. De busstrook was namelijk in de eerste plaats een manier om de hulpdiensten vlottere uitrijmogelijkheden te geven. De wegbeheerder hier is het Agentschap Wegen en Verkeer. De verschillende betrokken stadsdiensten en hulpdiensten zullen samen met het Agentschap Wegen en Verkeer de evaluatie maken en bekijken op welke manier zij de doorstroming van de hulpdiensten het best kunnen voorzien. Zij zullen daarbij verschillende pistes onderzoeken, lichtenbeïnvloeding kan daar deel van uitmaken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In januari deelde De Fietsambassade gratis fietslampjes uit. Onder meer via filmpjes op You tube: Fietslicht nodig? Ruil nu je kapotte fietslicht gratis in voor een nieuw exemplaar bij Fietspunt Onder De Krook!

Kan de schepen begrijpen dat dit soort acties wat wrevel opwekt bij de fietsenhandelaars? De Fietsambassade biedt fietsherstelling aan 'als aanvulling op het bestaand aanbod'. Hoe wordt erover gewaakt dat dit effectief beperkt blijft tot een 'aanvulling op' en niet neerkomt op met subsidies georganiseerde concurrentie? Is hierover overleg met de fietshandelaars? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

De Fietsambassade Gent heeft deze actie opgestart om het nieuwe Fietspunt Onder De Krook bekend te maken. Het was de bedoeling om de opening feestelijk te organiseren maar door de geldende coronamaatregelen was dit niet mogelijk. Daarom heeft De Fietsambassade Gent deze actie opgezet waarbij tijdelijk kapotte fietslichtjes konden ingeruild worden voor nieuwe fietslichtjes, in het fietspunt onder de Krook. De Fietsambassade heeft dus niet zomaar fietslichtjes uitgedeeld, al denk ik niet dat u iets kan hebben tegen goed verlichte fietsen. In totaal zijn er zo'n 160 kapotte lichtjes ingeruild voor goedwerkende.

Noch de Fietsambassade, noch mijn kabinet heeft enige klacht of andere reactie op deze actie gekregen van fietshandelaars. De enige signalen die wij momenteel van fietshandelaars in Gent krijgen is dat zij het zeer druk hebben.

Het is altijd een moeilijk evenwicht. Met het beleid van de voorbije jaren en het werk van de fietsambassade zorgen we ervoor dat de dynamiek rond fietsen groot is. Zo stappen er veel mensen over op de fiets. Denk maar aan de lucht en vet-actie, de fietsinfrastructuur..we zien een enorme stijging aan fietsers: 14% in 2001; 22% in 2012, 2015:30%, nu zitten we aan 35%. Meer fietsers betekent ook meer vraag naar fietsen, herstellingen..

De fietsambassade moet niet op het terrein komen van fietshandelaars, maar wel ervoor zorgen dat de dynamiek verder blijft lopen. Er zijn veel fietsherstellers bij gekomen omdat er zoveel fietsers zijn bijgekomen. Die kleine actie zal het niet maken, belangrijk is voor fietsherstellers is dat er veel fietsers bijkomen.

We helpen fietshandelaars. De fietsambassade biedt nu herstelstukken aan aan fietshandelaars als die wegens lange levertijden een tekort hebben.

De fietsambassade doet geen grote herstellingen, we zorgen ervoor dat fietsers thuisgeraken. Ik denk dat fietsherstellers blij zijn met de dynamiek. Bij iedere actie rond fietsherstel en -verhuur die de Fietsambassade Gent opzet wordt wel expliciet de afweging gemaakt of dit binnen hun statutaire opdracht valt, en dat was hier absoluut het geval.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Gentenaars worden gevaccineerd in het vaccinatiecentrum op Flanders Expo. Niet iedereen kan er vlot met het openbaar vervoer naartoe. De Inwoners van de kanaaldorpen bijvoorbeeld, zouden met de bus twee uur onderweg zijn om tot daar te geraken.

De Vlaamse overheid voorziet een subsidie waarmee vaccinatiecentra vervoer kunnen organiseren voor wie niet zelfstandig tot bij het centrum kan geraken.

Hoe zal Gent deze middelen inzetten?

Hoe zal Gent passend alternatief vervoer naar Flanders Expo organiseren voor burgers die dat nodig hebben, omdat er geen adequaat openbaar vervoer is of omdat zij minder mobiel zijn?

ANTWOORD

De stad haalt echt alles uit de kast om iedereen naar het vaccinatiecentrum te brengen en terug. Om het vaccinatiecentrum zo bereikbaar mogelijk te maken voor iedereen werden verschillende maatregelen getroffen.

Voor voetgangers en fietsers is speciale signalisatie voorzien. Op het terrein van Fladers Expo zijn ook zitbanken voorzien voor wie even wil rusten. Voor fietsers zijn er 300 bijkomende fietsenstalplaatsen.

Het openbaar vervoer van en naar het vaccinatiecentrum is gratis en aan de halte zijn er rolstoelen en stewards beschikbaar voor wie hulp nodig heeft.

Voor wie met de wagen komt is de parking gratis op vertoon van de vaccinatiekaart en het verkeersgeleidingssysteem op The Loop geeft duidelijk aan hoe je de gratis parking kan bereiken. Op de parking is er parkeerbegeleiding en staan er ook hier rolstoelen en stewards klaar voor wie die nodig heeft.

Voor wie extra hulp nodig heeft en geen gebruik kan maken van het openbaar vervoer of een eigen netwerk zijn er tal van mogelijkheden. Zo kan er op diensten als MOBAR of erkend vrijwilligers- en rolstoelvervoer worden gerekend. Er is ook een taxivoucher voorzien voor mensen die recht hebben op taxicheques. Dit aanbod is gratis, en kan aangevraagd worden bij de organisatie waar men reeds lid van is (Mobar, Idc, mutualiteit) of via het centraal aanspreekpunt (Mobar) indien men nog geen lid is of recht heeft op taxicheques.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze week kregen vier Gentse studenten een boete van 250 euro per persoon omdat ze de coronamaatregelen zouden hebben overtreden. Nochtans wonen ze al sinds september samen. Ze gingen in die periode niet naar hun ouderlijk huis en vormen dus een huishouden. Het is voor deze studenten onbegrijpelijk dat zij nu nog een boete krijgen in deze sowieso moeilijke periode. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat we mensen gaan straffen die de regels volgen en zich verantwoord gedragen. Zo organiseren we zelf het wantrouwen van mensen voor de sanitaire maatregelen.

Vraag

- Wat is het standpunt van de burgemeester over de boete die werd uitgedeeld in Gent aan vier jonge studenten?
 - Wat zijn de richtlijnen voor het politiekorps inzake kotstudenten? Hoe kunnen we dergelijke ongepaste boetes voorkomen?
 - Hoe kunnen we voorkomen dat studenten op deze manier disproportioneel gestraft worden?
 - Zal de stad contact opnemen met de studenten in kwestie om te kijken welke oplossingen er kunnen gevonden worden voor deze situatie?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de studenten zich samen bevonden in één plaats en er werd proces-verbaal opgesteld inzake overtreding van de coronamaatregelen en inzake nachtlawaai.

De politie deelt mij voorts mee dat het gegeven of de studenten al dan niet daar permanent samen verblijven (en dus niet naar huis gaan) niet door hen kan worden nagegaan en het de taak is van het parket om de beoordeling te maken over al dan niet verdere vervolging.

Inzake corona-handhaving handelt de politie steeds op basis van de richtlijnen in het Ministerieel Besluit, op basis van de richtlijnen van het parket en op basis van de prioriteiten gevraagd vanuit de bestuurlijke overheid.

Het MB definieert huishouden als “personen die onder hetzelfde dak wonen”. Sinds september 2020 hebben wij reeds meermaals vanuit Gent aan het Nationaal Crisiscentrum gevraagd of kotbubbels gelijkgeschakeld kunnen worden met huishoudens. Tot op heden heeft het nationaal crisiscentrum ons daar nog geen formeel antwoord op gegeven. Op 16 februari 2021 heb ik samen met de Minister van Onderwijs, de rector van de UGent en mijn collega-burgemeester uit Leuven opgeroepen om hier eindelijk duidelijkheid rond te brengen en dit ook formeel te verankeren in het Ministerieel Besluit, dat is niet alleen belangrijk voor alle studenten maar ook voor politiemensen die zich dienen te baseren op het MB. Ik heb de bevoegde minister ook rechtstreeks aangeschreven met de vraag het MB in die zin aan te passen.

Wat uw vraag betreft naar contact vanuit het stadsbestuur met de jongeren die de boete ontvingen. Ik kan u meegeven dat de studenten mij hebben gecontacteerd per mail. Ik heb hen hetzelfde meegegeven als wat ik u zonet meegaf. Specifiek wat betreft de onmiddellijke minnelijke schikking (OMS) die zij ontvingen heb ik hen meegegeven dat een burgemeester hierin niet mag en kan tussenkomen. Ik heb als burgemeester noch een positief noch een negatief injunctierecht zoals dat heet. De OMS'en die de studenten ontvingen worden verder behandeld door het parket. Ik heb hen meegegeven dat zij verweer kunnen indienen bij het parket. De studenten hebben me bedankt voor dit antwoord en gaven aan nu te weten welke volgende stappen zij kunnen ondernemen.

Ik hoop samen met u dat er snel een aanpassing komt van het Ministerieel Besluit zodat dit voor iedereen helder is, zowel voor de studenten als voor de politie. Ik zal alleszins niet nalaten te blijven aandringen bij het Nationaal Crisiscentrum.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Net nu het vaccinatiecentrum klaar is en de vaccinaties van start kunnen gaan, kondigt de De Lijn werken aan ter hoogte van de Begijnhoflaan/Rabot en dit voor een tweetal maanden.

Hierdoor zullen de Gentenaars die vanuit het noorden van Gent naar Flanders Expo willen afreizen met het openbaar vervoer serieuze problemen ondervinden en niet verder geraken dan het Rabot. Uiteraard kan er een overstap gemaakt worden, maar dit is verre van klantvriendelijk voor de gebruikers van het openbaar vervoer en al zeker een probleem voor mensen die minder-mobiel zijn, en dan spreken we nog niet van de reistijd tijdens deze coronatijden die het best zo beperkt mogelijk blijft.

Vraag

- Kunnen de werken niet on hold gezet worden zolang de vaccinatieperiode in Flanders Expo loopt?
- Hoe werden de bewoners van de Begijnhoflaan & Rabot in kennis gesteld van de werken?
- Indien De Lijn beslist om de werken verder te laten lopen, kan de info op de website van de stad Gent dan aangepast worden en kunnen de burgers in kennis gesteld worden van de alternatieven?

ANTWOORD

Deze werken zijn lopende en het is niet mogelijk om deze stop te zetten. Het betreft hier gecombineerde werken van De Lijn en Farys waarvoor de projectplanning al lang lopende was voor het vaccinatiecentrum bepaald zijn. De straat wordt vernieuwd en een nieuwrioleringsstelsel aangelegd. Verder worden ook de tramsporen vernieuwd. Het project werd ruim op voorhand met de stadsdiensten besproken. Bovendien gaat het om noodzakelijke onderhoudswerken die niet kunnen uitgesteld worden. De werken werden zo gepland dat de grootste hinder voor het openbaar vervoer beperkt blijft tot de paasvakantie (zie verder hieronder). Volgens de planning rijden de tramlijnen 1 en 4 thv Griendeplein vanaf 19/4 weer zoals normaal.

Hoe werden de bewoners van de Begijnhoflaan & Rabot in kennis gesteld van de werken: Dit is de bevoegdheid van de opdrachtgever; De Lijn. De Lijn heeft o.m. een infobrief voor buurtbewoners opgesteld die ook ontsloten is via de website van de stad Gent.

De werfcommunicator van De Lijn heeft de stadsdiensten (IPR + Gentinfo) geïnformeerd over volgende voorziene communicatie:

- bewonersbrief (die vooraf werd bezorgd aan stad) is verdeeld in zeer ruime perimeter (veel ruimer dan vereist):
- aparte webpagina op website De Lijn:
https://www.delijn.be/nl/overdelijn/nieuws/bericht/27027_griendeplein_werken
- vooraf Justitiepaleis + Odisee geïnformeerd
- affiches op trams en aan haltes Rabot en St-Pieters
- mailing naar reizigers die zijn ingeschreven op nieuwsbrief De Lijn
- Facebookpost

De Lijn heeft goede alternatieven uitgewerkt die allemaal te consulteren zijn via de website van stad Gent en De Lijn, via de routeplanner van De Lijn of via de app van De Lijn.

De Lijn heeft een werfpagina gemaakt met alle info over de werken en omleidingen voor openbaar vervoer en autoverkeer. Deze is zeer uitgebreid en stelt alle info beschikbaar:
https://www.delijn.be/nl/overdelijn/nieuws/bericht/27027_griendeplein_werken Een groot deel van deze info is eveneens overgenomen op de website van de stad Gent. De webpagina is sinds 26/2 uitgebreid met een duidelijker overzicht van de impact per fase. Deze uitbreiding werd besproken met de Minder Hinder adviseur.

Daarnaast bezorgde De Lijn ook info over de tramwijzigingen aan het Mobiliteitsbedrijf, ikv werkgroep bereikbaarheid vaccinatiecentrum en opmaak bereikbaarheidsfiches. Er werd afgesproken dat Gentinfo vragen over de werken doorstuurt naar werfcommunicator De Lijn, die deze beantwoordt. Op de webpagina van De Lijn is ook het mailadres en gsm nr opgenomen voor verdere vragen van bewoners/reizigers: dienst werfcommunicatie van de De Lijn: bereikbaar via werfcommunicatie@delijn.be of 0473/33 45 36.

De belangrijkste info:

Ter verduidelijking ivm verplaatsingen van Wondelgem/Evergem naar Flanders Expo:

- Vanaf 20 februari tot en met 18 april worden tramlijn 1 en 4 doorgesplitst:
 - i. Lijn 1 rijdt enkel tussen de Rabotstraat (eindhalte bevindt zich in Rabotstraat) en Flanders Expo.
 - ii. Lijn 4 rijdt enkel tussen Rabot en Ledebergstraat.
- Vanaf 20 februari tot en met 2 april wordt een gecombineerde lijn 1+4, tram 4B, voorzien die rijdt tussen Evergem/Wondelgem - Rabot - Gent Sint- Pieters en UZ.

Reizigers uit Wondelgem kunnen dan aan St-Pieters overstappen op lijn 1 naar Flexpo.

- Vanaf 3 april tot en met 18 april (= paasvakantie) rijden er geen trams richting Wondelgem. Dan is er de pendelbus Evergem-Rabot en is er extra overstap nodig. De tak Rabot-St-Pieters-UZ wordt uitgevoerd door tramlijn 4.
Reizigers dienen dan aan St-Pieters opnieuw over te stappen op tram 1 richting Flexpo.
-

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

In de gemeenteraad en in de commissie werd de beslissing van de Vlaamse regering om alle sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) samen te voegen tot één speler per gemeente: de woonmaatschappij reeds een aantal keer besproken.

De Vlaamse regering wou dat deze operatie tegen 1 januari rond was. Van de lokale besturen wordt geacht dat zij de regie in handen nemen van het lokale woonbeleid. Zij dienden ten laatste op 31 oktober 2020 een voorstel van werkingsgebied in. Deze data werden niet gehaald.

U hebt ondertussen gesprekken gevoerd met de verschillende SHM's die werkzaam zijn in onze stad en ik neem aan ook met de SVK's.

Voor de grootste SHM van de stad gaat de kerntaak in deze bestuursperiode naar het renoveren van het verouderd patrimonium enerzijds en het bouwen van nieuwe sociale woningen anderzijds. Er werd daartoe een zeer ambitieus meerjarenplanning door Woningent opgesteld.

Als fractie steunen wij volop de ambitie van het stadsbestuur om zoveel mogelijk degelijke sociale woningen te voorzien in onze stad. Wij vrezen dan ook dat deze hervorming heel wat tijd en energie zal kosten, die het uitvoeren van deze ambitie mogelijk in de weg staat.

Vraag

1. Denkt het bestuur dat deze hervorming een verbetering in de huidige situatie zal brengen? Zo ja, op welke manier?
2. Welke stappen zijn er lokaal reeds gezet in het afbakenen van de werkingsgebieden?
3. Zal deze afbakening ook in de gemeenteraad worden besproken?
4. De Vlaamse regering is ervan overtuigd dat het hele proces op 1 januari 2023 afgerond zal zijn. Denkt u dat deze timing realistisch is?
5. Op welke manier zal u de SVK's en de SHM bij deze operatie betrekken?

ANTWOORD

De intentie van de Vlaamse regering om tot 1 woonmaatschappij te komen zal nog veel voeten in de aarde hebben. Er staat een strakke deadline op en de decretale omkadering moet nog gestemd worden. Als stad zijn we geen vragende partij geweest voor deze operatie. De situatie in Gent is op vlak van sociaal wonen ook niet te vergelijken met veel andere steden en gemeenten.

Wij hebben hier 5 huisvestingsmaatschappijen, waarvan 2 maatschappijen met meer dan 5.000 woningen. Er was een goede samenwerking tussen de maatschappijen, die we verder wilden uitbouwen. We wilden de krachten bundelen, niet in structuren maar in daden. Onze 5 maatschappijen én het SVK zijn zeer complementair aan elkaar en hebben elk hun sterktes. Het is nu de opdracht om deze sterktes te laten samenkomen in de nieuwe woonmaatschappij.

Er zijn wel een aantal voordelen aan de éénmaking, zeker op lange termijn. Zo zal eindelijk vanuit Vlaanderen een centraal inschrijvingsstelsel op poten worden gezet wat een grote vereenvoudiging zal betekenen voor de kandidaat huurder, al kan je dat eigenlijk ook invoeren met meerdere woonactoren.

Om te komen tot die 1 woonmaatschappij moet er in eerste instantie een keuze gemaakt worden voor een werkingsgebied. Daarna moet er een woonmaatschappij worden opgericht. Het voorstel van afbakening moet door de stad gebeuren, de initiatief tot oprichting van de woonmaatschappij ligt bij de maatschappijen. De 2 zijn natuurlijk nauw met elkaar verbonden.

We hebben door de diensten een overzicht laten maken van de huidige situatie in en rond Gent.

Voor de afbakening van het werkingsgebied moeten we de keuze maken of we een werkingsgebied nemen dat samenvalt met Gent, of dat we ook andere gemeenten er bij betrekken. Gent voldoet aan alle voorwaarden (aantal sociale woningen, SVK) om als werkingsgebied te worden aangeduid, maar kan er voor kiezen om met 1 of meerdere (aansluitende) gemeentes samen te gaan.

Gent verschilt op fundamentele wijze van de omliggende gemeenten op vlak van (sociaal) wonen.

Gent heeft een veel groter aantal sociale woningen (14.852) dan de omliggende gemeenten. Na Gent is Zelzate de eerstvolgende met 883 woningen. Ook de wachtlijsten zijn van een totaal andere orde. Op de wachtlijst van Gent staan 10.918 gezinnen, eerst volgende is Evergem met 579 gezinnen. De huurders en de kandidaat huurders in de omliggende gemeenten hebben een ander sociaal-economisch profiel. Door het grote verschil tussen Gent en de omliggende gemeenten zal in een afbakening met meer gemeenten er altijd een onevenwicht bestaan binnen het bestuur.

Daarom hebben we principieel beslist om Gent als werkingsgebied af te bakenen voor de woonmaatschappij. Deze beslissing zal nog worden meegedeeld aan de ons omliggende gemeenten. Deze keuze is er wel 1 met uitgestoken hand. We zien vanuit Gent weinig meerwaarde in een groter werkingsgebied, maar indien een aanliggende gemeente wel de nood bestaat om aan te sluiten, dan zullen we dat met open vizier onderzoeken.

Deze principiële beslissing hebben wij ook al gecommuniceerd aan de 5 huisvestingsmaatschappijen en SVK-Gent. Vanuit geen enkel van de maatschappijen kwam het signaal dat dit hun toekomstplannen dwarsboomt. De afbakening wordt ook besproken op het volgend lokaal woonoverleg.

Ondertussen hebben we ook een politiek ambtelijke werkgroep opgericht om het traject vanuit stads kant te begeleiden (o.a. ook de opname van SVK-Gent in de woonmaatschappij).

We hebben ook beslist om HuurinGent in de eerste fase niet mee op te nemen in de woonmaatschappij.

Het werkingsgebied (of toch het advies van afbakening) moet voor 31 oktober 2021 door de

gemeenteraad worden vastgelegd. Vooraleer we zo ver zijn zal dit voorstel tot afbakening dus nog eerst op het lokaal woonoverleg en de woonraad worden besproken.

Wat de timing betreft is het nogal dubbel. Het decreet is nog niet goedgekeurd (op dit moment wacht men op het advies van de raad van State) en toch lopen de termijnen al. De discussie over de werkingsgebieden zal in veel regio's een pak complexer zijn. De vraag is of dit allemaal rond zal zijn tegen 31 oktober. De effectieve oprichting van de woonmaatschappij moet tegen 1/1/2023 rond zijn. Dit is een heel ambitieuze timing voor een dergelijke operatie. Langs de andere kant pleiten we er voor om de tijd ook niet nodeloos te rekken aangezien naar aanloop van de oprichting een aantal werken dreigen stil te vallen. Niemand heeft baat bij een jaren aanslepende procedure.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In januari stelde ik een schriftelijke vraag (nr 0519) over de concrete gevolgen van het nieuwe stadsnet dat uitgerold wordt op 1/1/22 voor de halte-inplanting, o.a. nav signalen vanuit CVO Groeipunt dat in de nabijheid van buslijn 38/39 ligt waarvan een aantal haltes zouden worden geschrapt. Op 1 februari antwoordde de schepen dat "de halte-oefening waarbij De Lijn, stad Gent en AWV betrokken zijn, nog lopende is. Er kan nog geen overzicht worden gegeven."

Vraag

Wanneer zal de halte-inplanting voor het nieuwe stadsnet afgeklopt worden? Hoe zal gegarandeerd worden dat niemand zich onredelijk ver zal moeten verplaatsen naar de meest nabije bus- of tramhalte? Welke criterium wordt hiervoor gehanteerd?

ANTWOORD

Zoals jullie ondertussen wel al weten is De Lijn "gevat" door het Decreet Basisbereikbaarheid dat in 2019 is gestemd in het Vlaams Parlement. Het decreet 'basisbereikbaarheid' houdt een aantal wijzigingen in ten opzichte van het vroegere 'basismobiliteit'. Basismobiliteit bepaalde dat elke Vlaming recht had op een openbaar vervoeraanbod dicht bij huis, terwijl 'basisbereikbaarheid' veel meer uitgaat van snelle en frequente openbaar vervoerverbindingen op bepaalde hoofdassen, aangevuld met vb. andere vervoersmiddelen voor voor- en natransport. Er wordt uitgegaan van een aanvaardbare wandelafstand van 800m naar een goed bediende halte.

Tegelijk is De Lijn ook gebonden aan de budgetneutraliteit, d.w.z. er komen geen extra middelen voor het openbaar vervoer in zijn geheel. Het gevolg daarvan is dat extra bussen op bepaalde momenten en bepaalde lijnen moeten worden gecompenseerd door minder bussen op andere lijnen.

Het resultaat is dat een nieuw net is uitgetekend **door De Lijn** waarbij een aantal haltes worden verplaatst en een aantal komt te vervallen. Daarvoor wordt momenteel een halte-oefening voor uitgevoerd. Deze halte-oefening, meneer Vandenbroucke, zal tegen midden 2021 worden afgerond. Die oefening gaat natuurlijk wel over haltes op reiswegen van het nieuwe netwerk en niet over haltes die niet langer worden bediend.

Het nieuwe net heeft zeker positieve punten heeft, o.a. meer bussen's avonds laat en extra verbindingen. Maar het heeft ook duidelijk nadelen. Met name het niet meer bedienen van een

aantal gebieden of het wegvallen van haltes zoals bijvoorbeeld enkele haltes die nu worden bediend door de lijnen 37 en 38 in Sint-Amandsberg.

Bij de hertekening van het stadsnet, werd door De Lijn beslist om geen bediening meer te voorzien op het traject van de huidige lijnen 38/39 tussen haltes Snellaertplein en Krijtestraat omwille van volgende redenen (door De Lijn aangeleverd):

- Het is dichtbij kernnetlijnen bundel 7
- De verplaatsingsstromen (obv data verkeersmodel) worden voldoende opgevangen met andere lijnen
- De bevolkingsdichtheid is niet zeer dicht in dit gebied.

In het gebied in St-Amandsberg zijn er ook een aantal functies (school, volwassenonderwijs, enz.), maar op zich geen zeer kwetsbare sociale functies. In een eerste versie van het nieuwe net van De Lijn, was er trouwens helemaal geen lijn meer tot het Snellaertplein. De stad heeft nog kunnen bekomen dat één op de twee bussen die zullen rijden van Mariakerke over de Korenmarkt tot de Dampoort, wordt verlengd tot aan het Snellaertplein.

In een overleg met sociale organisaties werd besproken waar de “gaten” gingen vallen in het netwerk en werd er vooral gefocust op de aanwezigheid van woonzorgcentra of buurtcentra en/of de aanwezigheid van belangrijke concentraties van sociale woningen. Een paar gebieden werden als meer problematisch ervaren dan andere en voor een aantal gebieden is dan ook een oplossing gevonden met inzet van stedelijke middelen. Maar jammer genoeg zijn deze stedelijke middelen ook beperkt en zijn ze ondertussen besteed aan de verlening van lijn 16 voor de bediening van de Horizon en het Scheldeoord en de shuttle in Mariakerke voor de bediening van het woonzorgcentrum Zuiderlicht.

Voor de gebieden die niet langer worden bediend binnen het kernnet en het aanvullend net, wordt er gekeken naar Vervoer op Maat. Het hele grondgebied van de stad Gent is daarin opgenomen in het bedieningsgebied van de OV-Taxi (OV = openbaar vervoer).

De OV-Taxi vervoert reizigers niet van deur tot deur, maar werkt ook met een haltesysteem. In Gent zullen een aantal OV-Taxi haltes bepaald worden waar reizigers na reservatie een OV-Taxi kunnen nemen die hen vervolgens vervoert naar een halte waar zij op een reguliere busverbinding kunnen overstappen. Dit VoM-systeem kan niet gebruikt worden voor de hele verplaatsing, maar dient enkel als voor- of natransport.

De OV-Taxi is vnl. bedoeld voor reizigers die de afstand naar de dichtstbijzijnde halte, waar reguliere verbinding halteert, niet te voet of per fiets kunnen overbruggen.

In de loop van 2021 zal een communicatietraject worden opgestart om reizigers te informeren over basisbereikbaarheid, het gelaagde openbaarvervoersnet... Hierbij zal aandacht gaan naar zowel het kernnet, aanvullend net, functionele lijnen als de systemen voor Vervoer op Maat.

Om even terug te komen op de haltes van lijn 37-38. We hebben ondertussen een uitnodiging ontvangen van enkele bewoners om een petitie te ontvangen en in gesprek te gaan. Daar gaan we uiteraard op in.

We willen bekijken of er nog aanpassingen kunnen worden gedaan aan het net, maar eerlijk gezegd verwachten we daar niet zo veel van. Het budget dat de stad beschikbaar heeft, is zoals ik net vertelde ondertussen ook besteed.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 februari 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte mevrouw de schepen

Ik las in de pers dat de hoogste windmolen in de haven van Gent komt. Op een locatie achter het voetbalterrein van Mendonk-St.-Kruis-Winkel.

Met een hoogte van meer dan 200 meter en een diameter van 150 meter zal het wellicht geen klein bier geweest zijn om de berekening van de mogelijke hinder te doen.

Begin 2023 zou de windmolen operationeel zijn. Maar ik heb toch al enkele vragen:

Vraag

Hebt u weet van bezwaren die zouden ingediend zijn tegen de plaatsing van deze windmolen?

Werd door de betrokken firma een berekening gedaan ivm mogelijke hinder van slagschaduw en/of geluidshinder?

Werd aan uw kabinet advies gevraagd hierover?

ANTWOORD

De artikels die afgelopen week in de pers verschenen, gaan over een windturbine van Engie in de industriezone van de Gentse haven, tussen de R4 en de Moervaartkaai, op de bedrijfsite van Renewi. Het is een dossier waarover de Vlaamse overheid op 18 maart 2020 een voorwaardelijke vergunning heeft gegeven. Het gaat inderdaad over een grote turbine, met een maximale hoogte van 242,5 m.

Al op 7 november 2019 heeft het College over de aanvraag advies uitgebracht. Dat was gunstig, met bijkomende voorwaarden. Daarmee hebben we als college het advies van de omgevingsambtenaar gevolgd.

Tijdens het openbaar onderzoek zijn er 9 bezwaren ingediend, plus een positief advies van Fluxys. Het waren bezwaren van buurtbewoners en natuurverenigingen. Ze gingen over hinder voor de omwonenden en de impact op onder andere vleermuizen.

Om in te gaan op uw terechte vraag over de berekeningen over slagschaduw en geluidsoverlast: bij een dergelijke aanvraag zijn zulke studies verplicht. De aanvrager heeft die studies toegevoegd aan het vergunningsdossier. In de studies werd rekening gehouden met de aanwezigheid van andere turbines in de buurt.

Uit de berekeningen bleek dat de werking van de windturbine moet worden bijgestuurd om de wettelijke normen voor slagschaduw en geluidshinder te respecteren.

Voor slagschaduw ligt de grens op maximaal 30 minuten per dag voor een totaal van acht uur per jaar voor elke woning in de buurt. De windturbine schakelt zichzelf uit als die grens wordt overschreden.

Voor geluidsoverlast zijn de grenzen voor de woningen in die buurt 50 dB overdag en 45 dB's avonds en 's nachts, het gaat hier over havengebied. Om die grenzen te respecteren, zal de operator de windturbine langzamer moeten laten draaien bij hevige wind. Een trager draaiende windturbine, produceert immers minder geluid.

Om na te gaan of de opgelegde normen worden nageleefd, heeft het College in haar advies als voorwaarde gesteld om controlemetingen voor geluid uit te voeren. De Vlaamse overheid heeft die voorwaarde overgenomen.

Zes maand nadat de windturbine in dienst wordt genomen, zal een erkend geluidskundige metingen uitvoeren. De resultaten daarvan moeten naar de afdeling Handhaving van het departement Omgeving worden gestuurd. Die ziet toe op de naleving van de regels. Als daaruit blijkt dat de regels niet worden nageleefd, zal de Vlaamse overheid de operator verplichten de windturbine bij te sturen.

2021_MV_00114 - MONDELINGE VRAAG - KRUISPUNT FIETS- EN WANDELPAD MET DIKKELINDESTRAAT

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Dikkelindestraat te Wondelgem, kruist een wandel- en fietspad de straat tussen het Spoorleggersparkje en het Conducteursparkje.

Dit is voor de weggebruikers van de Dikkelindestraat, zowel voor de fietsers als de automobilisten, niet altijd even duidelijk.

Op het wandel- en fietspad staan aan de beide zijden haaiantanden, doch deze worden gemakkelijk genegeerd.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
- Waarom wordt hier geen zebrapad/fietsstrook voorzien?
- Welke maatregelen of ingrepen kunnen er genomen worden om meer duidelijkheid te brengen voor alle weggebruikers, en om deze oversteekplaats veiliger te maken?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Dikkelinde1-geconverteerd.pdf -

ANTWOORD

Op de Dikkelindestraat loopt een tramlijn. De tram heeft altijd voorrang daarom hebben we er bewust voor gekozen om geen signalisatie te voorzien bij de oversteek voor fietsers en voetgangers.

U vraagt: welke maatregelen of ingrepen kunnen er genomen worden? Wij zullen ter hoogte van de oversteek de markering van tram aanbrengen volgens de voorschriften van het Agentschap Wegen en Verkeer (dienstorder MOW/AWV/2016/1) over oversteekvoorzieningen ter hoogte van tramsporen. Dit is nl. een specifieke regeling in het verkeersreglement dat bepaalt dat elke weggebruiker voorrang moet verlenen aan de spoorvoertuigen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Dikkelinde1-geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie MOW van mei 2019 vroeg ik u naar de eventuele invoering van zogenaamde gevleugelde zebrapaden in onze stad. Dit na eerdere positieve proefprojecten van Agentschap Wegen en Verkeer in Brugge en Melle.

U stond hier positief tegenover en u ging het mobiliteitsbedrijf hierover met het Agentschap contact laten nemen om vervolgens na te gaan hoe en waar dit in Gent zou kunnen worden toegepast.

Ook VIAS, het Belgisch kenniscentrum voor verkeersveiligheid, geeft intussen aan dat dergelijk zebrapaden nuttig zijn, zowel in zones 30 en schoolomgevingen als in zones 50.

Vraag

Wat is er uit het overleg tussen het mobiliteitsbedrijf en AWV gekomen? Kan er, gelet op de consensus rond de positieve impact van dergelijke zebrapaden op de verkeersveiligheid en het rijgedrag, een proefproject worden uitgewerkt op korte termijn? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

De informatiedoorstroming gaat soms tergend traag.

Voor de toepassing van gevleugelde zebrapaden op gewestwegen zullen we nog meer informatie krijgen van het Vlaams Gewest. We hebben nog niet alle info gekregen. We wachten momenteel nog op die informatie rond concrete toepassingsmodaliteiten en -planning.

Ik heb echter goed nieuws voor u. Ik wil niet langer wachten. We plannen voor de zomer van 2021 een proefproject met een gevleugeld zebrapad op een weg in ons beheer. Om het effect zo goed mogelijk te testen proberen we dit proefproject in een schoolomgeving.

Op basis van de ervaringen van ons proefproject, het Vlaams Gewest en Vias, zullen we een visie op gevleugelde zebrapaden integreren in onze visie op oversteken.

Dus het proefproject komt er aan tegen de zomer van 2021.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Binnenkort start een heraanleg van de Dampoort. De werken zullen tot het voorjaar van 2023 duren.

Verkeer zal mogelijk blijven maar zal sterk gehinderd worden.

Welke maatregelen neemt u om te vermijden dat aan de Dampoort en omgeving de werken leiden tot een verkeerschaos?

ANTWOORD

Het is inderdaad zo dat binnenkort de werken aan de Dampoort starten, intussen vernamen we dat deze werken effectief van start zullen gaan op 25 mei, weliswaar nog voorafgegaan door een aantal voorbereidende nutswerken. Deze werken aan de Dampoort zijn werken in opdracht van Farys en AWV, de stad Gent in geen opdrachtgever in de werken.

De stad Gent is wel betrokken geweest in de voorbesprekingen en bepaling van de fasering van de werken. Vanuit de stad Gent werd er steeds op aangedrongen om de hinder voor gemotoriseerd verkeer zo veel als mogelijk te beperken door het openhouden van minstens 2 rijstroken op de Dampoortrotonde en de tunnelkokers, wat in de grootste deel van de werken het geval zal zijn.

Dat er zeer veel hinder zal zijn door deze werken is echter een vaststaand feit.

AWV plant daarom ook een communicatiecampagne via diverse kanalen. Zo waren er reeds infovergaderingen met de omliggende handelaren en bewoners. In de komende periode worden er ook nog folders in de omliggende wijk gepost, verschijnt er een artikel in het stadsmagazine en komen er aankondigingsborden aan Dampoort.

Op het hogere wegennet komen er ook meldingen van de werken aan de Dampoort, zodat bestuurders hun route eventueel anders kunnen uitstippelen en Dampoort vermijden.

Wij dringen ondertussen bij AWV verder aan op een brede communicatiecampagne om chauffeurs aan te raden om de omgeving van de werken te vermijden en te kiezen voor het hogere wegennetwerk of voor andere vervoersmodi.

Bijkomend geef ik aan dat de werken aan de Vliegtuiglaan op 26 maart zouden moeten klaar zijn en de Meulestedebrug zou in juni terug opengaan. Die wegen zullen dan hopelijk weer vrij zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De as Groendreef/Gerard Willemotlaan werd ingericht als fietsstraat en werd 'geknipt' door middel van gele betonblokken. Deze tijdelijke maatregel liep eerst tot 15 november 2020 maar werd verlengd tot 15 februari 2021.

Eind december 2020 werd een bevraging georganiseerd over de toekomstige inrichting. Sindsdien ontvingen de buurtbewoners geen communicatie meer over de enquête of de verdere inrichting van de straat, en dat terwijl de nieuwe verlenging ondertussen ook afliep op 15 februari.

Wat werd er beslist over de inrichting van deze verkeersas? Graag wat toelichting.
Wanneer zullen de deelnemers aan de bevraging op de hoogte gebracht worden?

ANTWOORD

Er is over de inrichting van de fietsstraat op de Groendreef nog niets beslist.

De beslissing zal in de komende weken genomen worden in de schoot van het College van Burgemeester en Schepenen.

Zodra die beslissing genomen is, zal deze via verschillende communicatiekanalen worden verspreid.

Dus eerstweeks komt de beslissing.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van Sint-Amandsberg en Oostakker zijn enorm teleurgesteld dat hun haltes bij o.a. lijn 38/39 geschrapt zullen worden in het nieuwe vervoersplan van de Lijn. Ondertussen is er een actiecomité opgestaan en zij hebben voor hun petitie reeds 450 handtekeningen verzameld. Hiermee willen ze het schrappen van die haltes tegenhouden en samen naar een oplossing zoeken.

Vraag

Is er bereidheid om in gesprek te gaan met de bewoners om tot een oplossing te komen?

ANTWOORD

Zoals jullie ondertussen wel al weten is De Lijn "gevat" door het Decreet Basisbereikbaarheid dat in 2019 is gestemd in het Vlaams Parlement. Het decreet 'basisbereikbaarheid' houdt een aantal wijzigingen in ten opzichte van het vroegere 'basismobiliteit'. Basismobiliteit bepaalde dat elke Vlaming recht had op een openbaar vervoeraanbod dicht bij huis, terwijl 'basisbereikbaarheid' veel meer uitgaat van snelle en frequente openbaar vervoerverbindingen op bepaalde hoofdassen, aangevuld met vb. andere vervoersmiddelen voor voor- en natransport. Er wordt uitgegaan van een aanvaardbare wandelafstand van 800m naar een goed bediende halte.

Tegelijk is De Lijn ook gebonden aan de budgetneutraliteit, d.w.z. er komen geen extra middelen voor het openbaar vervoer in zijn geheel. Het gevolg daarvan is dat extra bussen op bepaalde momenten en bepaalde lijnen moeten worden gecompenseerd door minder bussen op andere lijnen.

Het resultaat is dat een nieuw net is uitgetekend **door De Lijn** waarbij een aantal haltes worden verplaatst en een aantal komt te vervallen. Daarvoor wordt momenteel een halte-oefening voor uitgevoerd. Deze halte-oefening, meneer Vandenbroucke, zal tegen midden 2021 worden afgerond. Die oefening gaat natuurlijk wel over haltes op reismwegen van het nieuwe netwerk en niet over haltes die niet langer worden bediend.

Het nieuwe net heeft zeker positieve punten heeft, o.a. meer bussen 's avonds laat en extra verbindingen. Maar het heeft ook duidelijk nadelen. Met name het niet meer bedienen van een aantal gebieden of het wegvallen van haltes zoals bijvoorbeeld enkele haltes die nu worden bediend door de lijnen 37 en 38 in Sint-Amandsberg.

Bij de hertekening van het stadsnet, werd door De Lijn beslist om geen bediening meer te voorzien

op het traject van de huidige lijnen 38/39 tussen haltes Snellaertplein en Krijtestraat omwille van volgende redenen (door De Lijn aangeleverd):

- Het is dichtbij kernnetlijnen bundel 7
- De verplaatsingsstromen (obv data verkeersmodel) worden voldoende opgevangen met andere lijnen
- De bevolkingsdichtheid is niet zeer dicht in dit gebied.

In het gebied in St-Amandsberg zijn er ook een aantal functies (school, volwassenonderwijs, enz.), maar op zich geen zeer kwetsbare sociale functies. In een eerste versie van het nieuwe net van De Lijn, was er trouwens helemaal geen lijn meer tot het Snellaertplein. De stad heeft nog kunnen bekomen dat één op de twee bussen die zullen rijden van Mariakerke over de Korenmarkt tot de Dampoort, wordt verlengd tot aan het Snellaertplein.

In een overleg met sociale organisaties werd besproken waar de “gaten” gingen vallen in het netwerk en werd er vooral gefocust op de aanwezigheid van woonzorgcentra of buurtcentra en/of de aanwezigheid van belangrijke concentraties van sociale woningen. Een paar gebieden werden als meer problematisch ervaren dan andere en voor een aantal gebieden is dan ook een oplossing gevonden met inzet van stedelijke middelen. Maar jammer genoeg zijn deze stedelijke middelen ook beperkt en zijn ze ondertussen besteed aan de verlening van lijn 16 voor de bediening van de Horizon en het Scheldeoord en de shuttle in Mariakerke voor de bediening van het woonzorgcentrum Zuiderlicht.

Voor de gebieden die niet langer worden bediend binnen het kernnet en het aanvullend net, wordt er gekeken naar Vervoer op Maat. Het hele grondgebied van de stad Gent is daarin opgenomen in het bedieningsgebied van de OV-Taxi (OV = openbaar vervoer).

De OV-Taxi vervoert reizigers niet van deur tot deur, maar werkt ook met een haltesysteem. In Gent zullen een aantal OV-Taxi haltes bepaald worden waar reizigers na reservatie een OV-Taxi kunnen nemen die hen vervolgens vervoert naar een halte waar zij op een reguliere busverbinding kunnen overstappen. Dit VoM-systeem kan niet gebruikt worden voor de hele verplaatsing, maar dient enkel als voor- of natransport.

De OV-Taxi is vnl. bedoeld voor reizigers die de afstand naar de dichtstbijzijnde halte, waar reguliere verbinding halteert, niet te voet of per fiets kunnen overbruggen.

In de loop van 2021 zal een communicatietraject worden opgestart om reizigers te informeren over basisbereikbaarheid, het gelaagde openbaarvervoersnet... Hierbij zal aandacht gaan naar zowel het kernnet, aanvullend net, functionele lijnen als de systemen voor Vervoer op Maat.

Om even terug te komen op de haltes van lijn 37-38. We hebben ondertussen een uitnodiging ontvangen van enkele bewoners om een petitie te ontvangen en in gesprek te gaan. Daar gaan we uiteraard op in.

We willen bekijken of er nog aanpassingen kunnen worden gedaan aan het net, maar eerlijk gezegd verwachten we daar niet zo veel van. Het budget dat de stad beschikbaar heeft, is zoals ik net vertelde ondertussen ook besteed.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie OWP werd ons medegedeeld dat er op de Reno boot 4 personen besmet waren met COVID 19. Het aantal coronabesmettingen is op 2 weken tijd fors opgelopen (ruim 90 waaronder 6 personeelsleden). Dat zijn heel verontrustende cijfers. Het is hoe dan ook een hele uitdaging om het virus buiten te houden op een boot met krappe ruimtes.

Vraag

Op de commissie werd ons medegedeeld dat Fedasil extra mensen zou inzetten om te helpen aan boord, nu er heel wat personeelsleden zijn uitgevallen. Hoe komt het dat het aantal besmettingen zo hoog is opgelopen? Brengt dit grote problemen met zich mee? Zo ja, welke?

62 % van de bewoners van de Reno zijn jonger dan 26 jaar. Ik kan mij best voorstellen dat het niet makkelijk moet zijn om deze jonge mensen in lockdown te houden. Zij mogen dus de boot niet verlaten. Verloopt dit soepel? Lukt het om deze jongeren onder controle te houden? Welke maatregelen worden er in dit verband genomen?

Een aantal besmette personen zijn naar een zorgdorp gebracht. 'Met die extra ruimte kunnen we aanpassingen doen om bewoners, die negatief en positief hebben getest, meer van elkaar te scheiden. Zo wordt er geleidelijk aan meer mogelijk'. Wat als deze mensen terugkeren naar de boot want zo is er terug minder beschikbare ruimte om de bewoners meer van elkaar te scheiden?

Brengt dit alles meer financiële kosten met zich mee? Zo ja, hoeveel? Wie staat in voor deze bijkomende kosten?

ANTWOORD

Graag wil ik eerst en vooral starten met een update van de situatie op de Reno op vandaag. Momenteel zitten er nog een 40-tal personen in quarantaine, 130 personen zijn niet (meer) in quarantaine en 30 personen verblijven nog in Zorgdorpen. Als alles goed blijft verlopen zal aanstaande vrijdag iedereen uit quarantaine zijn en zullen de bewoners van Zorgdorpen maandag 8 maart ook allemaal terug keren naar de Reno. Vanaf dan zal de het centrum dus terug gaan naar het normale leven als voorheen.

Deze week zullen de eerste mensen terug naar hun werk kunnen en de kinderen terug naar school.

Uiteraard enkel en alleen als ze symptoomvrij zijn. Vanaf het moment dat iemand symptomen vertoont zal er uiteraard meteen terug getest worden.

Maar alles startte op vrijdag 12 februari toen ze in het opvangcentrum Reno de eerste vaststellingen gedaan hebben van een uitbraak. Er waren toen zeven mensen positief getest. Heel snel zijn dan alle bewoners en personeelsleden van gans het ponton verder getest. Er waren verschillende testrondes en deze gebeurde in samenwerking met de testbus van UZ Gent.

Doordat de woonomstandigheden van de bewoners zich zeer collectief afspelen, denk maar aan gedeelde kamers en gemeenschappelijk sanitair en keukens, heeft het virus veel kans gekregen om zich snel te verspreiden. In totaal gedurende de afgelopen weken zijn er 103 bewoners positief getest (bijna de helft) en 6 personeelsleden.

Meteen na de vaststelling van de uitbraak is gans het ponton in lockdown gegaan en mocht er dus niemand op en af het ponton met uitzondering van het personeel. Zij kregen wel hulp van bewakingsfirma Securitas om de toegangspoort te controleren. Er zijn geen problemen op dit gebied geweest.

Maar we kunnen niet ontkennen dat het moeilijk is geweest voor de bewoners en het personeel. Doordat de bewoners op kleine kamers samen zaten was er, letterlijk en figuurlijk, weinig ruimte voor hen.

Door 30 bewoners, die hoog risico waren door hun leeftijd, medische achtergrond of andere omstandigheden, over te brengen naar Zorgdorpen in Ronse is deze ruimte er meer gekomen.

Door cohortegangen te maken, die afgezonderd waren van de rest van het ponton, hadden de bewoners al wat meer beweegruimte. Daardoor konden de bewoners en hun kinderen wel hun kamer verlaten, de keukens gebruiken en met elkaar spelen, omdat de hele vleugel als isolatieafdeling ingericht was.

Ook de buitenruimte van het ponton werd opgedeeld in zones zodat iedereen dagelijks even naar buiten konden onder strikte voorwaarden.

Ook werd er extra spelmateriaal voorzien voor de kinderen en was er een goede samenwerking met de scholen om hen op dat gebied ook verder te ondersteunen. Daarnaast heeft het team buurtwerkers, uiteraard vanop afstand, gezorgd voor wat afleiding aan de hand van onder andere digitale challenges die op de kamer konden gedaan worden.

Deze crisis brengt logischerwijs grote kosten mee voor Fedasil. Zij betalen de verschillende testrondes voor bewoners en personeel, de hogere kost voor catering omdat de bewoners geen boodschappen kunnen doen en zelf hun maaltijden maken, het verblijf van de personen in Zorgdorpen, extra beschermingsmateriaal voor personeel ...

De opvang en medische kosten voor bewoners worden altijd en in alle steden gedragen door Fedasil. Het stadsbestuur draagt niets bij in deze kosten.

Uiteraard kan Fedasil, zoals altijd, rekenen op de expertise en medewerking van stadsdiensten en de goede samenwerking met het Gentse middenveld en partners.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Na 43 jaar wordt de brandweerboot Roeland door North Sea Port verkocht. De stad en het havenbedrijf hebben samen een modern watertransport gekocht en daardoor zou volgens het havenbedrijf de Roeland overbodig zijn.

Een modern en efficiënt blussysteem in de haven is essentieel en men moet uiteraard de beste technieken hiervoor gebruiken.

Er heerst echter bij het personeel nogal wat ongerustheid, omdat men vreest dat dit het begin is van een systematische afbouw van het personeelsbestand binnen de havenkapiteinsdiensten.

Vraag

1. Welk standpunt zal het stadsbestuur innemen tegenover de plannen van North Sea Port i.v.m. de hervorming van de kapiteinsdiensten?
 2. Zal u als schepen voor de Haven, bij het verder zoeken naar synergiën tussen de 2 havens, de kwaliteit van de openbare diensten, de arbeidsvoorwaarden voor het personeel en het werkbaar werk verder op de agenda blijven zetten?
-

ANTWOORD

Bij de fusie van Havenbedrijf Gent en Zeeland Seaports tot NSP is van bij aanvang duidelijk gesteld dat het de bedoeling was om synergiën te realiseren, ook op personeelsvlak. Dit geldt voor de integratie van alle diensten en dus ook voor de integratie van de kapiteinsdiensten. Er is echter steeds jobzekerheid geboden. De vermindering in personeelsaantal is er momenteel enkel door natuurlijk verloop, onder andere door pensionering. Momenteel is NSP met de vakorganisaties aan het onderhandelen over een sociaal statuut nav de integratie van de havendienst waar onder andere ook jobzekerheid voor de bestaande werknemers gegarandeerd is.

De kwaliteit van de dienstverlening is een prioriteit voor NSP en de haven zal ook in het vormen van synergiën er waakzaam voor zijn dat deze niet in het gedrang komt.

Tenslotte wil ik nog meegeven dat uw vraag niet zozeer gaat over het stedelijk havenbeleid, maar eerder over de interne bedrijfsvoering van NSP. Als aandeelhouder kunnen we daar vragen over stellen op de aandeelhouderscommissie die twee keer per jaar plaatsvindt en waar alle gemeenteraadsleden op uitgenodigd zijn. Ik nodig u dan ook graag uit om verdere vragen rond dit onderwerp daar te stellen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zwerfvuil is nog steeds een probleem in onze stad. Naast de vele acties van lokale verenigingen om zwerfvuil te ruimen en te 'ploggen' (zwerfvuil ruimen tijdens het joggen) bestaat ook het pleddelen. Dit is het koppelen van een aangename roei- of peddelvaart met het ruimen van drijvend zwerfafval op het water of aangespoeld zwerfvuil langs het water.

In volle zomer 2018 kwam in Gent een initiatief dat kanovaarten gratis aanbood in ruil voor het verzamelen van zwerfvuil in het Houtdok. De nijpende nood werd bij de start meteen bewezen door de vangst: vrijwilligers verzamelden meer dan anderhalf ton zwerfvuil op twee uur tijd tijdens het openingsweekend. Sinds de succesvolle start tijdens de Gentse Feesten werd de organisatie verder uitgebouwd, maar lijkt de Gentenaar dit initiatief een beetje vergeten.

Dankzij de Brusselse aflevering van "Reizen Waes: Vlaanderen" is het 'pleddelen' opnieuw in beeld gekomen.

Mijn vragen:

Vraag

1. Heeft de schepen zicht op de hoeveelheid drijvend zwerfvuil en/of aangespoeld zwerfvuil dat aanwezig is in de Gentse binnenwateren?
 2. Mag iedere zorgzame burger het water op om afval te ruimen? Zijn hiervoor vergunningen of samenwerking met de stadsdiensten nodig? Waar kunnen burgers met dit afval naartoe?
 3. Welke ondersteuning biedt onze stad aan vrijwillige organisaties en/of groepen mensen die hiermee aan de slag gaan?
-

ANTWOORD

Helaas worden onze waterwegen ook ontsierd door afval in het water. Net zoals in Reizen Waes in Brussel men met een kajak ging vuilvissen, kan dat in Gent ook met Dokano. Ik ging zelf al mee en het is een aanrader om ook met die blik naar ons zwerfvuil en drijfvuil te kijken.

Drijvend zwerfvuil op de Gentse bevaarbare waterwegen wordt verwijderd door De Vlaamse Waterweg, aangezien zij hier bevoegd voor zijn. Zij verwijderden in totaal 36,94 ton in 2020 op grondgebied Gent. In 2019 ging het over 35,64 ton. Aangespoeld drijfvuil wordt samen met ander zwerfvuil en sluikestort verwijderd. De netheid van oevers en bermen worden door zowel De Vlaamse Waterweg als door de Stad opgenomen. We hebben hier wel geen afzonderlijke cijfers beschikbaar over de hoeveelheid afval die specifiek langs waterwegen werd ingezameld.

In Gent hebben we vele vrijwilligers die mee afval opruimen, zowel op het land als op het water. Ik kan het alleen maar toejuichen dat inwoners op deze manier hun steentje bijdragen aan een properder Gent. Er zijn geen specifieke vergunningen nodig om op de binnenwateren drijfvuil te verzamelen. Via IVAGO kunnen individuele burgers, groepen en verenigingen als 'Proper Pierke' rekenen op ondersteuning door middel van materiaal, een verzekering tijdens het opruimen en door het ophalen van het verzamelde afval.

Er zijn naast individuele burgers in Gent ook organisaties actief zoals de eerder vermelde Dokano, waar je een kano kan ontlenen voor een tocht op de Gentse wateren in ruil voor het opruimen van een emmer drijfvuil. Met hun engagement en expertise vormen ze een waardevolle partner in de doelstelling om onze waterwegen afvalvrij te maken.

Om meer inzicht te krijgen op de problematiek van drijfvuil, vroeg de stad aan vzw Dokano om de drijfvuil-hotspots in de zone waar zij momenteel actief zijn te documenteren. Zo willen we meer inzicht krijgen in de problematiek, op basis waarvan we een gericht beleid kunnen ontwikkelen, in samenspraak met De Vlaamse Waterweg en andere partners.

Samen met Dokano willen we de problematiek van zwerfvuil en drijfvuil op en rond het Houtdok aanpakken. Daarvoor dienden we een projectvoorstel in voor subsidiëring vanuit Mooimakers. Met verenigde krachten hopen we hier werk te kunnen maken van een properdere omgeving op en langs het water. Als we de nodige subsidiëring krijgen voor dit project kan Dokano hun werking opschalen en actief en gericht de bezoekers van het Houtdok en Kapitein Zeppospark sensibiliseren over de afvalproblematiek en de mogelijke impact van hun gedrag hierop. Eens meevaren en de problematiek hiervan ervaren is een enorm hulpmiddel.

Voor wie niet kan wachten om de handen uit de mouwen te steken voor een proper Gent kan nog tot 10 maart inschrijven voor de Gentsche Gruute Kuis.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vaccinatiecampagne is een essentiële stap in de terugkeer naar een normalere samenleving en de versoepeling van de maatregelen. Iets waar we met zijn allen naar snakken. Ook onze stad is klaar met het vaccinatiecentrum in Flanders Expo.

Het is absoluut van het grootste belang dat zoveel mogelijk mensen zich laten inenten. Jammer genoeg worden we ook in deze geconfronteerd met kwalijke fenomenen als fake news en leugenachtige boodschappen omtrent (neveneffecten van) het vaccin.

Vraag

Is het mogelijk om vanuit de stad in te zetten op sensibilisering en communicatie omtrent de noodzaak om zich te laten vaccineren? Zo ja, op welke manier?

ANTWOORD

Ik wil vooreerst zeggen:

Het is een goed idee om je te laten vaccineren. Het is de snelste weg om samen uit onze miserie te geraken.

- Je beschermt jezelf tegen ernstige ziekte.
- Je zorgt dat het virus stopt met circuleren.
- En je helpt zo de vele anderen die ook hun uiterste best doen en uitkijken naar een normale

manier van leven.

Veel Gentenaars zijn overtuigd van het belang van vaccinatie.

Je krijgt een prik in je bovenarm, je kunt je even wat griepigerig voelen, maar dat gaat na een 2-tal dagen over.

Je kunt je vaccin niet zelf kiezen. Maar de vaccins van Pfizer, Moderna en AstraZeneca werken alle uitstekend. Ze zijn snel maar veilig ontwikkeld en zijn door de strengste agentschappen goedgekeurd.

Maar ik weet dat sommige mensen ook twijfelen.

En ik begrijp dat. Er gaan ook foute verhalen rond.

Aan de mensen die twijfelen doe ik een persoonlijke oproep. Informeer u als u vragen heeft over de vaccinatie. Bij je huisarts, op je werk, binnen je gemeenschap. Check de juiste bronnen en adviezen van experts.

- Op onze eigen website stad.gent/vaccinatie vindt u informatie over Gent. Volg onze sociale media met inspirerende verhalen van Gentenaars.
- Check de website van Vlaanderen laatjevaccineren.be voor de laatste stand van zaken over de globale timing en de uitrol.

We maken er in Gent een punt van om helder te informeren en sensibiliseren over het belang van je vaccinatie. We doen dit aanvullend op de nationale en Vlaamse communicatie.

We zetten ook in op procescommunicatie. Dat betekent dat we de mensen op de hoogte houden van de voorbereidingen en de vorderingen onderweg.

We kunnen daarbij geen maanden ver in de toekomst kijken. Maar we gaan duidelijk stap per stap vooruit in de goede richting.

1. In januari en februari hebben we bewoners en personeel in de woonzorgcentra vlot hun vaccinatieprik kunnen geven. Essentieel tegen zware infectie en overlijden. En om de druk op de ziekenhuizen te milderen. Vandaag zijn we hiermee zo goed als rond en dat is heel goed nieuws.
 - Daarbij zorgden we voor gerichte informatie door vele partners uit de stad en de eerste lijn.
 - Met brieven, flyers, infosessies en digitale mailings in de zorgcentra.
 - In een toegankelijke vorm en waar nodig in andere talen.
2. Op dit moment zullen ook de meeste Gentse zorgmedewerkers hun 1ste prik hebben gekregen. Ik wil hen uitdrukkelijk bedanken. Voor het harde, volgehouden werk. En om zich te laten vaccineren en zo het voorbeeld te geven aan anderen.
3. In januari hebben we het vaccinatiecentrum in Hal 2 van Flanders Expo in recordtijd opgericht, met dank aan de partners binnen de Eerstelijnszone Gent, de stadsdiensten, UZ Gent, de vele vrijwilligers,
 - En we communiceren daarover, we hadden een succesvolle testdag begin februari – een zogenaamde dry-run - en we tonen hoe het werkt, met brochures, beeldcommunicatie op sociale media, de website en via persberichtgeving.
 - We zijn op vrijdag 19 februari effectief begonnen met vaccineren - nu dus eerst nog de zorgmedewerkers (zoals ook huisartsen, thuisverplegers en tandartsen) - maar laat de vaccins maar komen, we staan klaar voor elke nieuwe levering.
4. Heel belangrijk is de [fase van maart en april](#) die nu komt. Dan start de vaccinatie voor de bredere bevolking, te beginnen met de 65+ ers (en daarna risicopatiënten). Je hoeft zelf niks te doen, je krijgt daarvoor een uitnodiging.

- Onze inwoners van 65+ krijgen hierover deze week onze informatiefolder in de brievenbus.
 - En in de loop van maart zal Vlaanderen hen de eerste uitnodigingen voor de prik versturen. In een brief om je afspraak vast te leggen en via een sms of mail. Te beginnen met de oudsten.
5. Heb je vragen over je afspraak of heb je hulp nodig bijvoorbeeld om je afspraak vast te leggen, bel dan onze vaccinatielijns op 09 210 10 44, van maandag tot en met zaterdag, van 8 tot 19 uur en we zien om je te helpen.
 6. In ons stadsmagazine van maart legt Gentenaar en Professor huisartsgeneeskunde Jan De Maeseneer, ons allemaal het uit “waarom het een goed idee is om je te laten vaccineren”. Samen met een getuigenis van een zorgkundige die stelt dat “Het een eenvoudige manier is om je eigen gezondheid en die van anderen te beschermen”
 7. We zorgen verder voor gerichte communicatie naar kwetsbare en anderstalige Gentenaars.
 - We houden al langer de vinger aan de pols, samen met het middenveld en zijn heel actief op het terrein.
 - Op 24 en 25 februari organiseerden we een webinar om sleutelfiguren uit verschillende gemeenschappen te informeren over de vaccinatiestrategie en om hén te voorzien van gepast materiaal om de boodschap mee uit te dragen.
 - We werken daarvoor samen met onder andere UZGent, Badr vzw, de El Fath moskee, de Vereniging voor wijkgezondheidscentra en ons eigen Dienst Regie Gezondheid en Zorg.
 - Deze week is er ook een webinar voor de eigen stadsmedewerkers, ook belangrijk als ambassadeur.
 8. We stellen alles in het werk om Flanders Expo voor iedereen zo bereikbaar en toegankelijk mogelijk te maken.
 - Het college zet in op de bereikbaarheid en heeft beslist dat het openbaar vervoer naar het vaccinatiecentrum gratis wordt. Ook parkeren aan het centrum is gratis. Er is duidelijke signalisatie voorzien, zo ook voor de fietspaden richting de Expo.
 - In het vaccinatiecentrum communiceren we in helder Nederlands met duidelijke pictogrammen. Ter plaatse zijn ook helpende handen en middelen voorzien voor bijvoorbeeld doven en anderstaligen.
 - Weet ook dat er iemand met je mee mag in de Expo om je te begeleiden.

Alle informatie rond toegankelijkheid vind je sinds vorige week op onze webpagina www.stad.gent/toegankelijkheidexpo bij de corona-pagina's die we steeds verder zullen aanvullen. We zullen deze informatie ook via de partnerorganisaties gericht bezorgen. En ik herhaal dat onze vaccinatielijns er is voor de Gentenaar op het nummer 09 210 10 44.

En tot slot nog het volgende.

De cijfers stijgen opnieuw fors, ook in Gent.

In de ziekenhuizen, in al onze wijken, bij gezinnen en ook bij jongeren. Het is dus te vroeg om te lossen. Blijf de basisregels goed volgen.

Dat is zo voor wie wacht op zijn of haar prik. En dat is ook nog een tijd zo voor wie al een prik heeft gekregen.

Het duurt lang en het is zwaar, maar enkel zo gaan we vooruit.

Ik zou zeggen, Gentenaars, het is aan u. Laat je vaccineren.

Geniet van de lente, maar wees voorzichtig. Zorg voor mekaar en hou vol. Nie pleuje.

**2021_MV_00123 - MONDELINGE VRAAG - STRAATVERLICHTING IN DE BUURT VAN
SCHOOLOMGEVINGEN**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals u weet zet ik me volop in voor de verkeersveiligheid aan schoolomgevingen. Dat is voor mij een absolute prioriteit.

Ik stel op sommige plaatsen vast dat de straatverlichting in de buurt van schoolomgevingen niet overal even performant is. Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan de situatie aan de EDUGO. Dit is uiteraard tijdens de donkere wintermaanden een probleem.

Vraag

Kan de efficiëntie van de straatverlichting aan schoolomgevingen gemonitord worden? Kunt u de concrete situatie aan de EDUGO laten nagaan? Kan de lichtambtenaar in deze een rol spelen samen met uw diensten om eventuele pijnpunten in kaart te brengen?

ANTWOORD

Jawel, dit kan zeker en we hebben dat zelfs gedaan. EDUGO is een scholengroep die uit 9 campussen bestaat. Na controle hebben we vastgesteld dat één lichtpunt defect is thv EDUGO Sint-Vincentius, Sint-Rafaëlstraat. Dit is reeds aan Fluvius overgemaakt voor herstelling.

Voor de overige acht scholen hebben onze diensten geen gekende defecten, klachten of meldingen ontvangen. Naar aanleiding van uw vraag hebben we aan Fluvius de opdracht gegeven hebben om al deze locaties pro-actief op defecten te controleren. Meldingen over schoolomgevingen worden ook altijd met grote spoed behandeld.

Daarnaast laten we de scholenconsulent van het mobiliteitsbedrijf samen met de Lichtcel bekijken of er hier en daar verbeteringen in functie van verkeersveiligheid noodzakelijk zijn.

Voor de volledigheid vermeld ik nog dat de openbare verlichting in de Sint-Jozefstraat voor de zomer van 2021 vernieuwd wordt door LED verlichting (3 scholen: EDUGO de Toren, EDUGO Glorieux, EDUGO CDO Glorieux).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken aan de toekomstige zogenaamde turborotonde zijn vorige week begonnen. Sindsdien is het dagelijks een komen en gaan van tientallen tractoren en vrachtwagens in de Lourdesstraat te Oostakker. Dit begint reeds van de vroege ochtend. Dit leidt, naast de overmatige hinder voor de buurtbewoners, tot gevaarlijke situaties want er is bij het begin en het einde van de schooluren bijzonder veel verkeer in de wijk.

De vraag is ook wat e.e.a. zal geven eens de werken in de Lourdesstraat zelf zullen aanvangen.

Vraag

Kunt u uw diensten deze problematiek spoedig laten onderzoeken en remediëren? Kunt u hierover in overleg gaan met de bouwheer van de werken aan de turborotonde, om zo tot een betere afstemming te komen met respect voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de Lourdesstraat en omgeving?

ANTWOORD

De afdeling Innames Publieke Ruimte is nog dezelfde dag van de melding gestart met interpellaties en besprekingen met de opdrachtgever (De Werkvennootschap), het studiebureau (Arcadis) en de hoofdaannemer (Willemen), en dit werd ook

op donderdagochtend 25/2 besproken op het werfoverleg.

De aannemer geeft aan dat deze werken niet zouden kunnen uitgevoerd worden zonder tractoren. Er werd op deze werfvergadering wel een gedeeltelijke oplossing gevonden voor de werken tijdens de eerste fase.

Er werd een alternatieve aanrijroute afgesproken, die veel korter is en niet door de Lourdesstraat loopt. De aannemer heeft op hun eigen werfterrein een tijdelijke op- en afrit gemaakt naar de Kennedybaan. Deze zullen ze nu gebruiken om het transport te herorganiseren. Zo gaat het werftransport via de kleine Gentstraat de brug over de R4 op naar de andere werfzone net over de brug waar de aarde wordt gestockeerd.

Met alle betrokkenen (opdrachtgever, studiebureau en aannemer) wordt verder bekeken hoe het werftransport tijdens de volgende fasen zal worden georganiseerd om op die manier de verkeersveiligheid te vrijwaren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 1 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige zomer deed de jeugddienst een oproep om extra aanbod te organiseren in Gent voor kinderen en jongeren. Er kwamen veel wijze ideeën van verschillende partners. In totaal kregen 99 voorstellen ondersteuning van de stad. Het aanbod was heel gevarieerd: natuurkampen, ontdekkingsstochten, pleintjesvoetbal, kickboxlessen, zeepkistenraces, enzovoort. Allemaal binnen de toen geldende regels georganiseerd.

We hopen allemaal dat tegen deze zomer de coronabesmettingen beperkt zijn en er al veel mensen een vaccinatie hebben gekregen. Iedereen kijkt uit naar een zomer waar 'de remmen terug los mogen'. Voor evenementen en festiviteiten hebben we in Gent het 'knaldrangfonds' opgericht. Ik ben benieuwd of er ook al plannen zijn om ook voor de Gentse jeugd er een beestige zomer van te maken.

Vraag

Zijn er al plannen om van de zomer 2021 voor alle Gentse kinderen en jongeren een beestige zomer te maken?

ANTWOORD

Ik heb goed nieuws, we zijn aan een nieuw regelement aan het werken voor een “Beestige Zomer” in 2021. Vorig jaar was dit een groot succes, het zorgde voor een zeer positieve dynamiek.

Er was veel extra aanbod, wat echt nodig was.

We zijn er in geslaagd om een mooi aanbod te realiseren met heel veel nieuwe initiatieven, deze dynamiek willen we verder zetten.

Ook de dynamiek van ‘gewone Gentenaars’, die spontaan en snel hebben ingetekend op de open oproep. Zij hebben kampjes en activiteiten georganiseerd voor de kinderen en jongeren.

Deze organisatoren gaven aan dat het regelement het verschil gemaakt had. We kregen onder andere te horen dat ze zonder dit regelement niet de mogelijkheid hadden of niet op het idee gekomen waren om iets te organiseren.

Het meeste aanbod was gratis, omdat we de laagdrempeligheid ontzettend belangrijk vonden, aangezien veel kinderen en jongeren hun vakantie in het water was gevallen.

We willen dit jaar dit opnieuw doen. Het zal anders zijn, maar ik hoop dat we deze zomer minstens dezelfde dingen kunnen doen als vorige zomer en hopelijk een beetje meer, maar het is nu te vroeg om daar al uitspraken over te doen.

We gaan in elk geval niet wachten om extra initiatieven te nemen. Er komt een nieuw regelement.

We hebben in de tussentijd met een deel van de grotere organisaties, in het bijzonder zij die werken met kwetsbare kinderen en jongeren, een aantal convenanten afgesloten. Om ook op lange termijn structureel te kunnen werken. Dit extra aanbod is er zeker deze zomer al.

Hiernaast willen we met het regelement de dynamiek van de vele kleinere initiatieven, die zich breder richten, terug een kans geven.

We zijn volop aan het werken aan dit nieuwe regelement. Het wordt nu voorgelegd aan de jeugdraad, zal daarna naar het college van burgemeester en schepen gaan en komt nog op de gemeenteraad.

Wat ook belangrijk is, is dat we het regelement zullen afstemmen met het knaldrangfonds. Dit is een heel fijn initiatief van collega De Bruycker om de knaldrang van alle Gentenaars, die zeker ook bij de jongste aanwezig is, in te lossen. We zullen deze goed met elkaar afstemmen, om ervoor te zorgen dat het opnieuw een beestige zomer wordt.

2021_MV_00127 - MONDELINGE VRAAG - GEPLANDE HERVORMING EN VERHOOGING LOKALE BEDRIJFSBELASTINGEN

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het schepencollege werkt aan een hervorming van de lokale belastingen op bedrijven. Hierbij wordt een verhoging van de inkomsten met 1.5 miljoen euro vooropgesteld.

Vraag

Er worden hiervoor een aantal simulaties uitgevoerd. Is daar al resultaat van? Graag de stand van zaken.

Blijft het de bedoeling deze hervorming in te voeren in 2022 of is uitstel mogelijk, gezien de aanhoudende crisis?

ANTWOORD

Geachte mevrouw Van Bossuyt, we hebben het al een paar keer over de hervorming van de bedrijfsbelastingen gehad. Maar ik vind het toch belangrijk om nog eens mee te geven waarom een grondige hervorming nodig en wenselijk is.

De herwerking van deze belasting reglementen beoogt een dubbel doel. Enerzijds zijn de reglementen zo sterk verouderd dat ze technisch steeds moeilijker inbaar worden en leiden ze tot een onrechtvaardige belasting. Anderzijds wensen we ook een duurzaamheidscomponent in het fiscaal beleid in te bouwen.

Met betrekking tot de nood aan modernisering. Met de bedrijfsbelastingen dragen economische actoren bij tot de kosten van de stedelijke dienstverlening. En dit op basis van hun draagkracht. Wat een belangrijk principe is.

Net op dit vlak is de belasting op motoren hopeloos voorbijgestreefd aangezien machines op drijfkracht niet meer een goeie graadmeter zijn van de draagkracht van een bedrijf.

De belasting op motoren werd, samen met de inmiddels – *gelukkig* – opgeheven belasting op het tewerkgesteld personeel, voor het eerst ingevoerd in 1957 en is sindsdien weinig of niet gewijzigd. Het betreft dus een sterk verouderde belasting. Bovendien worden aanwezige motoren belast ongeacht hoe zwaar zij gebruikt worden. Een motor die elke dag 10 min draait wordt even zwaar belast als diezelfde motor in een andere onderneming die de hele dag draait. De omzendbrief lokale

fiscaliteit treedt dan ook bij dat het vermogen niet meer betekenisvol is voor de financiële draagkracht.

Daarbij komt dat de belasting op motoren bijzonder ingewikkeld is, zowel voor de onderneming als voor de administratie. Ook dit wordt bevestigd en aangeklaagd in de omzendbrief lokale fiscaliteit.

Doel is dus om tot een nieuwe bedrijfsbelasting te komen vanaf 2022, ter vervanging van de huidige belastingen op bedrijfsvestigingen, motoren en opslagplaatsen. Deze hervorming moet een administratieve vereenvoudiging inhouden voor de verwerkende dienst Financiën en voor de belastingplichtige bedrijven.

Maar ik had het over een dubbel doel. Naast de noodzakelijke modernisering wensen we ook een duurzaamheidscomponent te voorzien. Zo dat investeren in milieuvriendelijke toepassingen tot een lagere fiscale last kan leiden. Hoofddoestelling van de belasting blijft uiteraard wel fiscaal, namelijk het zorgen dat bedrijven blijvend bijdragen aan de stadsfinanciën. Vandaar dat oppervlakte wellicht een parameter voor het bepalen van de draagkracht zal blijven in het nieuwe systeem.

Momenteel onderzoekt men hoe deze duurzaamheidscomponent het best vorm kan krijgen. Ons baseren op energieverbruik lijkt logisch maar we moeten ook rekening houden met de ontwikkelingen in de circulaire economie. Daarnaast zijn onze grootste bedrijven ook onderhevig aan de Europese ETS-regels. Het is interessant om te bekijken of dit systeem en de data die het aanbiedt, toepasbaar is in ons fiscaal beleid. Dit maakt de zaken er uiteraard niet eenvoudiger op. Des te meer omdat we wensen te komen tot een leesbaar belasting reglement en een transparante belasting.

Mevrouw Van Bossuyt, de voorbereidingen zijn dus volop aan de gang binnen een multidisciplinaire werkgroep. Zoals u hoort is dit geen eenvoudige oefening. Dat zult u wel begrijpen. Bovendien willen we goed zicht krijgen op de mogelijke impact op de diverse sectoren maar ook op de individuele bedrijven.

Momenteel zitten we nog niet in de fase waarin verder gewerkt kan worden op 1 basisscenario waarop diverse simulaties kunnen lopen. Een aantal scenario's zijn wel al ontwikkeld maar nog te prematuur om mee naar buiten te komen. We zitten wel in de cruciale weken waarbij alle informatie vergaard en verwerkt wordt. Eenmaal we tot een stabiel basisscenario komen, gaan we ook in overleg met onder meer North Sea Port en VOKA.

Het blijft wel onze ambitie om het nieuw systeem in 2022 in gang te laten vinden, inclusief target van 1,5 mio euro. De bijkomende target van 1,5 mio euro wensen we te bekomen door een betere inning en een rechtvaardigere belasting. Bovendien wensen we dus ook tot een slimmere belasting te komen. Zo dat investeren in duurzaamheid tot een lagere fiscale last kan leiden.

Mevrouw Van Bossuyt, de volgende weken moeten stappen gezet worden in dit dossier. We werken nu eerst naarstig verder zodat we in overleg kunnen gaan met externe stakeholders zoals Voka en North Sea Port. Met hun inzichten gaan we dan aan de slag om hierna samen met schepen Coddens de hervormingen voor te stellen op de commissie Economie of Financiën.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In februari 2020 werd de mogelijkheid gelanceerd om weesfietsen te melden via de “Meldingsapp Gent”. Naast sluikstort konden Gentenaars ook aangeven waar er zich achtergelaten fietsen bevinden via een app op de smartphone.

De werking rond deze weesfietsen is noodzakelijk, omdat achtergelaten fietsen op het openbaar domein zwerfvuil aantrekken of weesfietsen onnodige parkeerplaatsen in fietsenstallingen innemen.

De melding via de app moest de Fietsambassade toelaten om de fietsen sneller te verwijderen. In 2019 haalde de organisatie 4.298 fietsen op, maar de verwachting bij de lancering was dat er méér fietsen zouden worden opgehaald.

Vraag

1/ Hoe evalueert de schepen de werking van de Meldingsapp Gent op het vlak van achtergelaten fietsen? Kan de fietsambassade effectief sneller tewerk gaan? Is het initiatief voldoende gekend bij de Gentenaar?

2/ Hoeveel fietsen haalde de Fietsambassade op in 2020? Hoeveel fietsen werden extra opgehaald dankzij de app? Was er een stijging waar te nemen?

3/ Plant de schepen nieuwe initiatieven rond weesfietsen? Zo ja, op welke manier worden de weesfietsen in de Gentse deelgemeenten meegenomen in deze nieuwe initiatieven?

ANTWOORD

De meldingsapp voor weesfietsen werkt zeer goed. Vorig jaar hebben burgers 1.589 meldingen gemaakt bij de Fietsambassade van achtergelaten fietsen waarvan 1.197 meldingen binnen zijn gekomen via de meldingsapp. Dat is dus ,snelgerekend, 77% die via de app binnenkomt. De gemiddelde responstijd bedraagt 5,7 dagen.

De meldingsapp zorgt ervoor dat de meldingen veel accurater zijn in vergelijking met mail of telefonische meldingen en dus gerichter aangepakt kunnen worden.

De app is al redelijk goed bekend bij de Gentenaars, wat ook blijkt uit het aantal meldingen. De Fietsambassade communiceert regelmatig over de app en spoort mensen die weesfietsen melden ook aan om de app eens te proberen. De Fietsambassade deelt dit platform met IVAGO (voor meldingen van sluikstort) waardoor beide organisaties elkaar communicatief versterken. Wie voor de 1e keer weesfiets meldt ziet ook dat er een app is voor sluikstortmeldingen en omgekeerd.

Maar het kan altijd nog beter, dus ik wil wel vragen aan de Fietsambassade om te blijven werken aan de bekendheid van de meldingsapp bij de Gentenaars.

Wat uw vraag over het aantal opgehaalde fietsen betreft. Een stijgend fietsgebruik, wat we in Gent gerealiseerd hebben, wordt helaas ook gevolgd door een stijgend aantal weesfietsen.

De Fietsambassade haalde vorig jaar in totaal 4.938 weesfietsen op in Gent. Uit de 1.197 meldingen via de app zijn er effectief 820 fietsen opgehaald. Het merendeel (ongeveer 4.800) van de opgehaalde fietsen komt van het systematisch weesfietsenbeheer per zone.

In 2019 heeft de Fietsambassade in totaal 4.298 weesfietsen opgehaald. Om de vergelijking in dit coronajaar te kunnen maken, is het aantal opgehaalde fietsen per gewerkte week een ijkpunt. In 2019 werden er 82.7 fietsen per week opgehaald en in 2020 96.16 fietsen per gewerkte week. Er is dus een significante stijging in het aantal opgehaalde weesfietsen, zeker als men rekening houdt met de tijdelijk minder strenge aanpak die de Fietsambassade hanteerde tijdens de periodes van lockdown.

De Fietsambassade zal dit jaar een aantal acties testen en verder onderzoek doen naar manieren om weesfietsen in het straatbeeld nog beter te voorkomen. Er wordt ook gewerkt aan de digitalisering van het weesfietsenbeheer waardoor er fijnmazigere dataverzameling zal komen rond weesfietsen. Meer nieuws hierover volgt dus ongetwijfeld nog op volgende commissies.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 23 januari verscheen in de pers naar aanleiding van een getuigenis op sociale media dat homofobie nog steeds een feit is. Het incident gebeurde weliswaar op de trein van Aalst naar Gent, maar ze geven ook aan in de pers dat de politie van Gent hun aangifte over dit voorval de volgende dag "relativeerde" en het verhaal enkel genoteerd werd. De politie geeft tevens aan eigen boezem te kijken: "De korpschef onderzoekt welke politiedienst iets gedaan heeft en vooral, wat ze niet gedaan hebben. Als het voor de eerste politiedienst duidelijk was dat dit een dossier 'slagen' was, dan hadden zij die klacht moeten activeren. Dit is absoluut niet oké, want hier is mogelijk homofoob geweld mee gemoeid. Wij willen niet het gevoel geven aan de mensen dat ze niet welkom zijn bij de politie."

Het koppel geeft duidelijk aan dat naar de politie stappen een grote drempel om te overwinnen was. Joram getuigde als volgt "Ik ben kwaad omdat homofobie in België nog steeds gereduceerd wordt tot individuele feiten of wordt toegeschreven aan bepaalde bevolkingsgroepen terwijl de dader gewoon wit was (...). Deze fysieke aanval was misschien niet alledaags, maar intimidaties zijn dat wel. En ze komen van alle kanten", schrijft hij op Instagram."

<https://www.hln.be/gent/gents-homokoppel-getuigt-over-zinloos-geweld-op-trein-zonder-reden-in-gezicht-getrapt-conducteur-zei-achteraf-dat-we-ons-moesten-gedragen~a9db650d/>

Vraag

- *Hoe gaat u als schepen van gelijke kansen en bevoegd voor het lgbtqia+ beleid om met dergelijke signalen?*
- *Worden er in de toekomst vanuit Stad Gent nog campagnes/acties uitgerold mbt de aanpak van gaybashing?*
- *En welke andere beleidsacties mbt dit thema zijn er de komende tijd nog voorzien?*

ANTWOORD

Het zijn barre tijden voor de mensen voor de regenbooggemeenschap, hun familie en hun geliefden. Toen u uw vraag indiende, was er van de dood van David P. nog geen sprake. Ondertussen zijn we allemaal geschokt door wat er is gebeurd. We wáren dat al, door de getuigenis van het voorval op die trein. We stellen vast dat dit regelmatig gebeurt. Wat David P. is overkomen, kwam daar als een mokerslag bovenop. We moeten de uitspraken verder afwachten maar er is het vermoeden dat er

homohaar mee gepaard ging.

Maar ik kan u zeggen: de verontwaardiging over dit soort incidenten, die is als brandstof voor het vuur van onze strijd tegen discriminatie. Tegen alle vormen van discriminatie. Ieder incident is een wake up call. We zijn er duidelijk nog niet, als mensen omwille van wie ze zijn en wie ze lief hebben, nog steeds door sommigen niet aanvaard worden en zelfs geconfronteerd met verbaal en fysiek geweld, we mogen dat niet aanvaarden. Ik begrijp dat gewoonweg niet.

We moeten die strijd dan ook keihard blijven voeren, allemaal samen, op alle vlakken. Ons 'Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme' zit vol met acties, dat weet u. Net omdat we niet wachten op de zoveelste wake up call om beleid te voeren. En het toeval wil, dat we gisteren nog een Webinar hebben georganiseerd, samen met collega Elke Decruynaere, over de aanpak van discriminatie in het onderwijs – een voorloper van een ruimere studiedag in het najaar. Want dat vraag ik mij in dit geval ook meteen af: waar is het in hemelsnaam onderweg fout gegaan met die jonge mensen wanneer zij op een bepaald moment overgaan op verbaal of zelfs fysiek geweld? Ieder van ons, elke beleidsmaker, elke vereniging, elk bedrijf, elke school, heeft een maatschappelijke rol te spelen, om er voor te helpen zorgen dat we zo'n dingen nooit meer meemaken. Elk individu heeft een rol te spelen, maar ook op het collectieve niveau moeten we er voor zorgen dat dit niet meer gebeurt. Bondgenoten is dan ook de kern van ons actieplan antidiscriminatie en antiracisme.

Dit gezegd zijnde, kom ik tot de antwoorden op vragen.

1) Hoe gaat u als schepen van gelijke kansen en bevoegd voor het lgbtqia+ beleid om met dergelijke signalen?

Ja, als schepen krijg ik zeer regelmatig signalen, onder andere uit het 'Regenboognetwerk' in onze stad. De getuigenis van de persoon van dat incident op de trein heb ik zelf gezien op sociale media; We hebben binnen het college ook de afspraak om dergelijke signalen aan elkaar door te spelen, en ik heb dat meteen aan de burgemeester bezorgd, met de vraag dit te bespreken met de korpschef. Ze zijn daar beide meteen mee aan de slag gegaan, ze vinden dit een zeer ernstig signaal. Zo vinden we elkaar zo veel mogelijk in een bondgenootschap tegen discriminatie. Daar moeten we, zoals gezegd, blijven werk van maken. Dat bondgenootschap kan niet groot genoeg zijn..

Als het gaat over de aanpak van haatmisdrijven gaan we voor een **ketenaanpak** in onze stad. In het zogenaamde '**Vijfhoeksoverleg**' zit de Stad Gent samen de politie, het parket, Unia en çavaria, ter preventie van én opvolging van haatmisdrijven.

In het geval van deze case nam de *referentiepersoon haatmisdrijven* contact op met de slachtoffers, waarop ook Unia contact opnam met de referentieambtenaar. Unia krijgt dan het pv-nummer zodat zij hun rol kunnen spelen ten aanzien van de politie, de slachtoffers en het parket. Binnen de politie onderzoekt de Dienst Intern Toezicht wat de rol geweest is van (vermoedelijk) de federale Spoorwegpolitie, en van het onthaal van de eigen Politiezone Gent. De politie liet me ook weten dat het intern onderzoek nog steeds lopende is.

Daarnaast is de politie ook aan het bekijken wat er mogelijk is om in de toekomst haatmisdrijven (waaronder ook homofoob en transfoob geweld) op een zo'n professionele en kwalitatieve mogelijke manier te laten opvolgen door speciaal opgeleide medewerkers.

De politie is ook volop bezig met het **evalueren van het meldpunt homo en transfobie**. Want: ondanks campagnes blijft de aangiftebereidheid laag. Onze politie stelt vast dat de opname van een klacht vaak goed verloopt, maar – spijtig genoeg - soms ook minder goed. In zo'n geval worden in tweede instantie politiemedewerkers met meer kennis ter zake ingeschakeld. Hoe dan ook: een beter 'onthaal' van bij de start, zou de meldingsbereidheid ongetwijfeld gaandeweg verhogen.

De referentieambtenaar van de politie kreeg van de korpsleiding het mandaat om de werkwijze van

Nederland te implementeren in Gent, in combinatie met het Gentse systeem van 'onthaal op afspraak'. Er werd met het netwerk 'Roze in Blauw' van de Nederlandse politie contact opgenomen om te zien hoe zij dit aanpakken (zowel praktisch als inhoudelijk). Binnen de Politiezone Gent is er ook intern overleg met de sleutelfiguren inzake onthaal en meldpunt, voor het uitwerken van de praktische organisatie.

Dit alles om u mee te geven welk 'raderwerk' er in gang treedt, als we signalen ontvangen.

2) Worden er in de toekomst vanuit Stad Gent nog campagnes/acties uitgerold m.b.t. de aanpak van gaybashing? 3) En welke andere beleidsacties m.b.t. dit thema zijn er de komende tijd nog voorzien?

U vraagt me of er nog campagnes of acties worden uitgerold rond *gaybashing*, en welke beleidsacties er nog gepland staan. Dat zijn er heel wat.

- In januari lanceerden we bijvoorbeeld de filmpjes 'Stop, meld en reageer tegen haatspraak en discriminatie', met de moedige reacties van nietsvermoedende Gentenaars als goede voorbeelden. Want we hebben zowel slachtoffers als getuigen nodig om incidenten te melden. Ook volgend jaar komt er een **brede campagne om haatspraak tegen te gaan** en te appelleren op de burgerzin van de Gentenaar. De boodschap is dat we dat niet aanvaarden en dat we niet onverschillig te zijn, we moeten actief een rol opnemen, dat we dat mee allemaal samen een halt toeroepen.
-
- Na de moord in Beveren, bracht de politie via hun social media kanalen de [campagne 'Proud to be your friend'](#) nogmaals onder de aandacht. Zodra de coronamaatregelen versoepelen, gaat de politie opnieuw actief met die campagne de boer op, op allerlei LGBTQIA+ activiteiten en evenementen.
-
- Op 17 mei is er IDAHOT, de Internationale Dag tegen Holebi- en Transfobie. Een dag die toch a een hele tijd mee gaat en waarvan ik voel dat die een belangrijke betekenis heeft binnen onze stad en zeker de gemeenschap. Unia lanceert dan, samen met de Stad, de campagne 'Geef me 1 minuut', om het meldpunt van Unia nog bekender te maken. De campagne is bedoeld voor alle middelbare scholen, die ook de vraag zullen krijgen om het LGBTQIA+ thema op te nemen in hun lessen. 't Is een campagne die trouwens in heel België gelanceerd zal worden.
-
- Als het gaat over acties in de nabije toekomst: in kader van IDAHOT wordt een chatsessie met de politie georganiseerd. Ik vind dat persoonlijk een heel belangrijke actie, aangezien de getuigenis waarop uw vraag was gebaseerd was ook wijst op drempels bij de politie – zoals ik daarnet al aangaf, over het onthaal. In die sessie kunnen vragen gesteld worden over wat een haatmisdrijf is, kan het gaan over het belang van aangifte doen, over waar slachtoffers of getuigen terecht kunnen en de procedure. Een mogelijkheid om wederzijds in gesprek te gaan, een heel mooi initiatief.
- Daarnaast lanceerde het Regenboognetwerk in najaar 2020 het thema 'veerkracht versterken', om de weerbaarheid van (potentiële) slachtoffers te verhogen, zodat zij zich veiliger voelen in de publieke ruimte. Dat is, voor alle duidelijkheid, geen vorm van victim blaming, maar een middel om de LGBTQIA+community effectief te versterken. De komende jaren zullen weerbaarheidsvormingen in groep op expliciete vraag van de community worden georganiseerd.
- In 2021 worden door de partners van het Regenboognetwerk activiteiten georganiseerd om holebi- en transfobie bespreekbaar te maken; en ook campagnes gevoerd om de meldingsbereidheid van holebi- en transfoobe incidenten te verhogen

Er zitten daarnaast, zoals ik al zei, nog veel acties in ons Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme, zoals

- omstaander-trainingen (om te leren ingrijpen bij ongepaste situaties): momenteel loopt de campagne en zijn wij alles aan het voorbereiden om een oproep te doen voor een organisatie van die trainingen en hopen dit jaar te kunnen starten
- het project 'Safer Cities' dat we onlangs samen met Plan International hebben opgestart, waarbij jongeren kunnen aanduiden waar ze wel eens last hebben van intimidatie, en ook zélf oplossingen kunnen aanbrengen,
- en het 'Charter Nightlife' dat we zullen opmaken samen met de nieuwe Night Life Council, onder bevoegdheid van college Sofie Bracke, waarin trouwens ook de lgbtqia+gemeenschap vertegenwoordigd is. Dat charter wordt niet vrijblijvend, geen 'papieren tijger': het zal door alle Gentse clubuitbaters en fuiforganistoren moeten worden nageleefd, met duidelijke engagementen over de aanpak van discriminatie in het nachtleven. Er is tegelijk ook een campagne tegen grensoverschrijdend gedrag in horecazaken, waar ook de lgbtqia +gemeenschap helaas vaak mee te maken heeft. Ook in deze sector voelen we een sterk bondgenootschap, we voelen veel engagement in deze sector om hier werk van te maken.

U ziet, collega Temmerman: de strijd tegen discriminatie, racisme, intimidatie en haatspraak, die voeren we samen, fors en op vele fronten. Wat in het bijzonder de intimidatie van niet-hetero mensen betreft: liefde is liefde in onze stad, punt. Het is en blijft onaanvaardbaar dat mensen dit moeten meemaken, anno 2021. Maar mijn boodschap aan die mensen is duidelijk: jullie staan er absoluut niet alleen voor, want we voeren die strijd in de eerste plaats samen met jullie.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er staan tegenwoordig regelmatig wachtrijen aan onze Gentse zwembaden, wat ik zelf ook al heb kunnen ondervinden. De redenen daarvoor zijn evident: de beperkte capaciteit wegens de coronamaatregelen, het sluiten van sommige andere sport- en ontspanningsmogelijkheden (bijvoorbeeld fitnesscentra) omwille van corona en de tijdelijke sluiting van zwembad Rozebroeken omwille van herstellingswerken.

Het werken met een reservatiesysteem lijkt een goede oplossing, collega Deckmyn vroeg u begin dit jaar al of dat mogelijk zou zijn. U antwoordde toen terecht dat een reservatiesysteem het capaciteitstekort niet zou oplossen, maar de mensen wel een onnodige verplaatsing en wachttijd zou besparen. U gaf aan een reservatiesysteem zeker te willen koppelen aan directe online betaling, om verdere druk op de capaciteit door *no shows* te vermijden.

Vraag

Werd het werken met een reservatiesysteem ondertussen verder onderzocht? Kan u inschatten wanneer het ingevoerd zou kunnen worden?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

Een reservatiesysteem zal het capaciteitstekort waar we momenteel mee kampen gezien de covid-maatregelen en het tijdelijk sluiten van het sportbad in LAGO niet oplossen. Maar we kunnen hiermee wél vermijden dat mensen zich nodeloos verplaatsen naar het zwembad om dan vast te stellen dat er lange wachtrijen zijn.

Een belangrijke **randvoorwaarde** bij dergelijk reservatiesysteem is evenwel dat het reserveren gekoppeld is aan **betalen**. Afgelopen zomer hebben we namelijk bij het reservatiesysteem Blaarmeersen gemerkt dat er een aanzienlijk deel *no shows* waren. Als we op basis van het reservatiesysteem capaciteit vrijhouden in onze zwembaden voor mensen die niet komen opdagen, beperken we de capaciteit nog meer. En dat kan allerminst de bedoeling zijn.

Vandaar dat enkel een reservatiesysteem gekoppeld aan betalen echt soelaas kan bieden. Ik heb dan ook gevraagd aan TMVW | Farys en District09 om dit op poten te zetten, zo snel als mogelijk.

Ik kan u dan ook mededelen dat men **vanaf 22 maart** online of ter plaatse een zwembeurt zal kunnen reserveren en betalen. Alvast wat **concrete info** hierover.

- Men kan voor 1 zwemslot op 1 dag een of meerdere tickets kopen. Je kan tot 2 weken vooraf reserveren (dit is een voorlopige termijn, wegens corona kan het maximale zwemmers nog wijzigen, dus we willen hier flexibel op inspelen. Deze termijn wordt later dus nog verlengd.)
- De maximale aantallen bezoekers zullen steeds blijvend worden ingevuld, d.w.z. dat wie niet reserveert, zich nog steeds kan aanmelden aan de kassa en een ticket kan kopen. We laten wel eerst de mensen binnen die gereserveerd en betaald hebben.
- 30 Minuten na aanvang van elk zwemslot vervallen de gereserveerde beurten van wie nog niet opdaagde. Dat aantal komt onmiddellijk opnieuw vrij voor losse kassaverkoop.
- We bekijken op welke manier we het best kunnen aangeven wanneer er piekmomenten zijn en reserveren aan te raden is, of wanneer het zwembad volzet is.

Alle uitleg komt eerstdaags op de website van de Stad Gent en Farys, en er komt affichering ter plaatse in pictogrammen over hoe je kan reserveren.

Verder kan ik u ook nog meegeven dat we omwille van de capaciteitsbeperking ingevolge covid en de sluiting van het 50 meterbad van LAGO Rozebroeken nog iets extra willen doen voor onze zwemmers. We konden de houders van een jaarabonnement of een 11-beurtenkaart helaas niet ten allen tijde toegang tot onze zwembaden garanderen. Vandaar dat we de **looptijd van het jaarabonnement en de 11-beurtenkaart** verlengen met de duur van de hinder. Concreet betekent dit dat:

- wie bij Farys een jaarabonnement of 11-beurtenkaart kocht waarbij (een deel van) de geldigheid valt in de periode van 13 december 2020 tot 30 juni 2021 een extra verlenging zal krijgen van 3 maand (eerdere verlengingen worden hierin meegerekend)
- wie bij Lago een jaarabonnement of 11-beurtenkaart kocht vóór 13 december 2021 (en die nog geldig was op 13 december) een extra verlenging zal krijgen die gelijk zal zijn aan de sluiting van het 50meter-bad. Wanneer dat bad juist zal openen, is nog niet duidelijk. Maar weet dat ik in nauw contact sta met LAGO en benadruk dat de herstellingen zo snel als mogelijk moeten gebeuren.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is de laatste jaren heel wat gebeurd op vlak van fietsvriendelijk beleid in onze stad. Dat is niet alleen goed, het is ook absoluut nodig als we meer mensen op de fiets willen krijgen. Dat kan je alleen doen door in te zetten op infrastructuur en doordachte fietsroutes die vlot en verkeersveilig zijn.

Op sommige plekken in Gent zijn er in dat kader nog opportuniteiten. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan de realisatie van een fiets as langs de Muinkschelde en meer bepaald het aanpakken van de missing link (van De Krook naar het Geuzenhuis, via de achterzijde van de Vooruit/Rectoraat/UGent). Voorwaarde is wel dat de kaai zou worden opengesteld. Dat kan op dit ogenblik niet omwille van het feit dat deze in het beheer is van de UGent.

Op die manier kan er een zeer vlotte en quasi conflictvrije as worden gecreëerd van De Krook tot aan de Ghelamco Arena (en mogelijks zelfs verder naar Zwijnaarde, Merelbeke en Oudenaarde). Er ontstaat zo voor fietsers meteen ook een verkeersveiliger alternatief voor de Heuvelpoort.

Er wordt binnenkort overigens in het kader van een open oproep van de Vlaamse Bouwmeester, in opdracht van UGent, een studie opgestart voor de invulling van de Technicum 4- campus (dewelke uitkomt aan de Muinkschelde).

Op dit moment is het zo dat fietsers stad uitwaarts deels de fietsstraat op de Muinkkaai kunnen gebruiken.

Stad inwaarts is het op vandaag minder evident. Er is te weinig plaats op de Muinkkaai voor zowel parkeren aan beide kanten van de weg, als fietsers in beide richtingen en uitgaand autoverkeer.

Reden te meer waarom een fiets as aan de overkant van de Muinkkaai een meerwaarde is. Fietsers moeten immers momenteel het water tweemaal kruisen om van en naar de binnenstad te gaan. Ook de inmiddels gerealiseerde fietsersbrug tussen de Stropkaai en Ledeberg past perfect in dit plaatje.

Vraag

Hoe staat u tegenover het uitwerken van de geschetste fiets as? Ziet u mogelijkheden? Zo ja, kunt u gesprek hierover aangaan met de UGent? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Blij met uw vraag en ik treed de analyse ook bij.

Het uitwerken van de geschetste fiets as heeft absoluut potentieel. Er worden meerdere sporen gevolgd:

1. Vooreerst is staduitwaarts fietsen op de Muikkaai vandaag reeds mogelijk. Ik ben het volmondig met u eens dat stad inwaarts fietsen op de Muikkaai vandaag minder evident is. U heeft nogmaals gelijk dat dit komt door plaatsgebrek voor zowel parkeren aan beide kanten van de weg, als fietsers in beide richtingen en uitgaand autoverkeer.

Vandaag is dit idd. niet echt comfortabel te noemen, doordat er zoals geschetst langs beide zijden van de vrij smalle rijbaan geparkeerd wordt. De Muikkaai is niet alleen een belangrijke fietsas maar ook een groenklimaatas. De concepten voor de toekomstvisie van deze groenklimaatassen zijn momenteel in voorbereiding en kunnen oplossingen aanrijken voor de verdere uitbouw van een fietsvriendelijke en klimaatrobuuste fietsas.

1. De uitbouw van een fietsas op de westelijke oever zal absoluut een meerwaarde zijn, omdat deze route (zoals geschetst in de vraag) rechtlijniger is en quasi verkeersvrij gemaakt kan worden. Hierover lopen momenteel reeds gesprekken met de UGent, die het idee om deze route te realiseren genegen is. Ook Vooruit (what's in a name []), kunstencentrum dus, en De Vlaamse Waterweg zijn betrokken en denken constructief mee.

Er zijn wel nog enkele belangrijke obstakels: Omwille van beheersbaarheid/security wil UGent haar domein op bepaalde tijdstippen wel afsluiten, zodat deze interessante route niet 24/7 gebruikt zal kunnen worden. Een tweede aandachtspunt hierbij is de aansluiting ter hoogte van de Vooruit waar er verschillende obstakels zijn die een vlotte aansluiting moeilijk maken.

De stad werkt dus op 2 sporen: enerzijds het openstellen van het traject op de westelijke oever (in overleg met Ugent tijdens de daguren en de spits (zo lang mogelijk)), en anderzijds de inrichting van de groenklimaatas met o.m. het comfortabeler befietsbaar maken van de Muikkaai zelf.

De westelijke as zou veel problemen oplossen, ik hoop dat we binnen afzienbare tijd tot realisatie kunnen komen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaams minister van Natuur Zuhail Demir wil oude stortplaatsen in heel Vlaanderen omvormen tot bos. Zo zouden 256 stortplaatsen in 147 gemeenten in aanmerking kunnen komen.

De grootste oppervlakte aan oude stortplaatsen die opnieuw bos kunnen worden, zouden zich in Gent bevinden. (74 hectare) Om de betrokken steden en gemeenten te overtuigen hun oude storten effectief om te vormen tot een bos komt er een steuntje in de rug door middel van subsidies voor het aanplanten van bomen en de financiering van het bodemonderzoek, dat in principe ten laste valt van de gemeente. Er zou tevens beroep kunnen gedaan worden op specialisten van OVAM en van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) om het project te begeleiden.

Op die manier kan er van een oude stortplaats een waardevol gebied gemaakt worden.

Vraag

Zal er ingegaan worden op het voorstel van de minister om ongebruikte vervuilde stortplaatsen te bebossen?

ANTWOORD

1. Kan de schepen meer uitleg geven bij de lijst die zij heeft ontvangen met potentiële locaties? Indien zij niet op de exacte locaties kan ingaan, kan zij dan een globale analyse maken over hoe zij kijkt naar deze lijst?

De Stad heeft op 3 maart een brief van minister Demir ontvangen. In deze brief stelt de minister dat OVAM klaar staat om de kosten te dragen van oriënterende bodemonderzoeken voor percelen die in aanmerking komen voor bebossing of natuurontwikkeling. Als bijlage bij deze brief werd een kaart op A4 gevoegd van alle bij OVAM gekende stortplaatsen op het grondgebied van de Stad Gent (785,42 ha), met een onderscheid tussen de stortplaatsen in eigendom van een "gemeente, stad of OCMW" en de stortplaatsen in private eigendom. Een lijst met concrete percelen werd niet toegevoegd. Er werd gevraagd om tegen 30 maart terreinen door te geven "die in aanmerking komen voor een groene herbestemming".

De ambitie om oude stortplaatsen om te vormen tot bos is zeer mooi. Hier in Gent leefde dat idee al langer. En het is niet bij een idee gebleven. Zo waren de Gentbrugse Meersen jarenlang een stortplaats van huishoudelijk afval, en nu is het een echte groenpool waar je kan wandelen, fietsen,

spelen en genieten van de natuur. Hetzelfde geldt voor het Sint-Baafskouterpark naast het sportcomplex Rozebroeken waar we beleving en natuur combineren. In Gent hebben we al veel van dergelijke gebieden onderzocht en heringericht, een nieuwe bestemming gegeven.

Een eerste blik op de kaart bevestigde dit. Er werden gebieden aangeduid in de Gentbrugse Meersen en de geboortebossen, het Sint-Baafskouterpark, delen van de Bourgoyen Ossemeersen, het Halfwegpark en de aangrenzende Malemmeersen. Allemaal al bestaande groene gezonde gebieden.

We hebben dan ook contact opgenomen met OVAM om meer duidelijkheid te krijgen over welke percelen men precies op het oog had. Op maandag 8 maart kregen we een lijst van OVAM met per aangeduide stortplaats een indicatie van eigenaar, totale oppervlakte en bebosbare oppervlakte volgens de criteria van het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos (ANB). Volgens deze lijst zou de stad 247 ha stortplaatsen in eigendom hebben, waarvan 74 ha bebosbaar zou zijn.

We konden hierbij echter het volgende opmerken:

- De optelsom van die vermeend bebosbare locaties volgens die lijst overtreft zelfs de 74 ha, maar bevat tal van onjuistheden en roept veel nieuwe vragen op.
- Meerdere locaties werden aangeduid als eigendom van de Stad, maar blijken eigenlijk eigendom te zijn van UGent (1,12 ha van de UZ-site), Regie der gebouwen (5,97 ha op de site van het Forensisch Psychiatrisch centrum aan de Hurstweg) of Natuurpunt (2,27 ha in de Malemmeersen aan Alsberghe-Van Oost).
- Maar liefst 67,94 ha ligt in de Gentbrugse Meersen. Op een deel is de E17 met de vrachtwagenparking gelegen. In de meersen zelf heeft de Stad zoals bekend al veel inspanningen gedaan. Het zuidelijk deel is al volledig ingericht als natuur- en bosgebied. Ook in het noordelijk deel werden al percelen in onze eigendom gesaneerd in samenwerking met OVAM. Een deel van deze percelen is gelegen in recreatiegebied; hier werd intussen de sportcluster aangelegd. Voor de percelen met bestemming natuur- en bosgebied is momenteel de opmaak van een inrichtings- en beheersplan lopende. In dat kader werden al Vlaamse subsidies aangevraagd via de zogenaamde Blue Deal (projectoproep hefboomprojecten Natte natuur), voor de realisatie van natte natuur hier. Het is de bedoeling in dit noordelijk deel in de toekomst samen met Natuurpunt nog de laatste percelen aan te kopen. Maar dat betekent dus dat het hier gaat over percelen die nu nog niet in eigendom zijn van de Stad en die dus op dit moment niet in aanmerking komen voor OBO's door OVAM. In het noordelijk deel plannen we op termijn nog 20 ha bosuitbreiding, waarvoor we uiteraard graag gebruik zullen maken van beschikbare subsidies.
- 1,7 ha ligt in het Sint-Baafskouterpark, maar dit gebied is in de praktijk zoals bekend al ingericht natuur/bosgebied.
- 0,7 ha op een voormalige stortplaats centraal in de Bourgoyen; hier maken we graag gebruik van het aanbod van OVAM.
- 0,01 ha in het toekomstige Papiermolenpark; ook hiervoor maken we graag gebruik van het aanbod van OVAM.
-

Op donderdag 11 maart konden we in overleg met OVAM verder verfijnen dat het aanbod om oriënterende bodemonderzoeken uit te voeren enkel geldt voor:

- Percelen in eigendom van de Stad;
- Waar effectief stortmateriaal is aangetoond of gekend;
- En waar nog geen oriënterend bodemonderzoek is uitgevoerd;

Dat lijkt te willen zeggen dat de grootste opportuniteiten op heden niet door de OVAM kunnen opgepikt worden:

- Diverse percelen met een verdachte ophogingslaag, zoals de verlaten camping in de Snepmeersen, die cf. de regelgeving echter niet als 'aangetoonde' stortplaats worden beschouwd;
- Diverse percelen die de Stad nog in de toekomst wil verwerven in het kader van het RUP Groen (Rosdambeekvallei);
- Percelen van private partijen zoals bv het terrein van Natuurpunt in de Malemmeersen.

Rekening houdend met correcte eigendomssituaties, en de vaststelling dat de meeste locaties al park of bos zijn, blijft van de op kaart aangeduide bebosbare oppervlakte dus maar heel weinig over. We steunen de ambities maar betreuren dat de minister hierover in de pers gecommuniceerd heeft voordat OVAM en onze administraties dit samen op punt hebben kunnen zetten.

In de loop van de komende weken willen onze stadsdiensten graag verder overleggen met OVAM om de data en gegevensuitwisseling helemaal goed te krijgen en om alle mogelijke opportuniteiten grondig te onderzoeken, ook

-voor oriënterende bodemonderzoeken (OBO) voor natuurontwikkeling (naast OBO's voor bebosning) in Gent

-voor bebosning op voormalige stortplaatsen *naast* de sites die nu voorgesteld worden via de brief van de minister.

Dit is belangrijk om een nauwgezette inschatting te kunnen maken van eventueel bijkomende opties. Het financieringsaanbod voor bodemonderzoek en natuurherstel of bebosning laten we immers uiteraard niet aan ons voorbijgaan. Grond is schaars, en we laten geen enkele kans liggen om de tuin van de Gentenaars te vergoten.

2. Hoe verhoudt deze lijst zich ten opzichte van de doelstellingen in het RUP Groen en in de stedelijke doelstellingen voor toegankelijk en bereikbaar groen?

Er zijn op de kaart 2 voormalige stortplaatsen gelegen in het ontwerp van RUP Groen: 1 in de Rosdambeekvallei en 1 in de Assels. Voor beide locaties is de ontwikkeling van natte natuur de doelstelling. Gezien deze stortplaatsen op dit moment niet in eigendom zijn van een overheid, zijn deze niet relevant voor deze oproep. Eén locatie aan de Rosdambeekvallei zal worden aangekocht door de Stad, die daardoor reeds een OBO heeft laten uitvoeren. Uit overleg met de OVAM blijkt dat de kosten voor dat OBO niet kunnen gec recupereerd worden.

3. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er zich op vandaag een ander type natuur bevindt?

Uit de brief van de minister blijkt dat bebosning van deze percelen geen noodzakelijke voorwaarde voor financiering is. Ook voor zones die in aanmerking komen voor natuurherstel en -ontwikkeling kunnen we gebruik maken van de regeling van OVAM. Er wordt uiteraard, cf. het persbericht, sterk gehint naar bebosning.

Voor elke locatie moet op maat gewerkt worden: hoe ziet de gewenste groenstructuur eruit, welke samenstelling heeft het stort en kan het al dan niet afgegraven worden of is een bebosning zonder afgraving meer opportuun,...

De meeste stortplaatsen die nog in aanmerking komen voor een groene inrichting zijn op dit moment privaat en meestal lijkt de ontwikkeling van natte natuur hier de voorkeur weg te dragen, aangezien het gaat om (voormalige) valleigebieden. In het geval we zelf eigenaar zijn van dergelijke

gebieden (cfr Gentbrugse meersen) gaan we graag in op Vlaamse subsidiemogelijkheden via de zogenaamde Blue Deal.

Voor percelen die wel degelijk interessant kunnen zijn voor bebossing (bv percelen in de Rosdambekvallei die we nu aankopen in het kader van het RUP Groen), maken we uiteraard graag gebruik van de bestaande Vlaamse bebossingsubsidies.

4. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer deze percelen verpacht of in landbouwgebruik zijn?

De stortplaatsen die in aanmerking komen voor bebossing of natuurontwikkeling zijn

- ofwel gelegen in een groene gewestplanbestemming,
- ofwel opgenomen in het ontwerp van RUP groen
- ofwel onderdeel van een groenpool in ontwikkeling.

Het landbouwgebruik in groene gewestplanbestemmingen is uitdovend. Voor de percelen die deel uitmaken van het RUP Groen of van de groenpool Vinderhoutse bossen werd een flankerend landbouwbeleid uitgewerkt waarmee nu eerst evident rekening gehouden dient te worden bij de realisatie op terrein.

5. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er op vandaag een andere economische activiteit op plaatsvindt?

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de Stad wordt gestuurd door de Structuurvisie 2030 - Ruimte voor Gent, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 22 mei 2018. Voor de gewenste groenstructuur, waarin is bepaald waar de Stad extra natuurontwikkeling wenst en waar ze inzet op bosuitbreiding, is daarnaast het groenstructuurplan uit 2012 richtinggevend. Daarin werden door de Stad een aantal zoekzones aangeduid waar bosuitbreiding wenselijk is. Bij het afbakenen van deze zoekzones werd in eerste instantie gekeken naar de ecologische potenties van bepaalde deelgebieden en het realiseren van een netwerk van bosverbindingen. De aanwezigheid van een stortplaats wordt door de Stad niet beschouwd als een doorslaggevend criterium voor bebossing.

Een mooi voorbeeld zijn de vele stortlocaties die in de haven en langs de Wiedauwkaai worden aangeduid. Deze private locaties zijn bedoeld voor economische activiteit (zo'n 256 ha) en er zit bij een eerste screening geen enkele opportuniteit bij om te bebossen.

Er worden dus enkel stortplaatsen in beschouwing genomen die op basis van de gewenste groenstructuur in aanmerking komen voor bosuitbreiding en/of natuurontwikkeling.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de burgemeester,

In het WE van 6/7 maart werd een 41 jarige man dood aangetroffen in een park in Beveren. Snel werd duidelijk dat het om een extreem geval van Gaybashing ging. De man werd in de val gelokt door een valse afspraak op een dating site.

Ik moet u eerlijk bekennen dat dit extreem geweld en moord mij diep schokt.

Vraag

Vragen :

1. *Zijn er vanuit de stad en de politie officiële cijfers over gaybashing en meldingen bij de politie? Collega's hebben hier reeds vragen over gesteld en toen bleek dat deze cijfers laag waren. Is daar een kentering in ?*
2. Ervaren slachtoffers van gaybashing drempels om te melden?
3. Hoe kunnen we burgers beschermen van dergelijke geweld en gruweldaden? IS er een manier om datingsites te controleren of burgers te waarschuwen?
4. Welke instrumenten worden er vanuit de politie en de preventiedienst ingezet om dit soort geweld en breder gaybashing te vervolgen en vooral te verhinderen?

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe hier duidelijk te stellen dat ik deze daad intriest en totaal verwerpelijk vind. Geweld kent geen plaats in onze samenleving, nu niet, nooit. Zoals u kon vernemen in de media is het de uitdrukkelijke wens van de familie van het slachtoffer om niet op het onderzoek vooruit te lopen. Ze vragen dat er een zekere sereniteit komt zodat de magistraten hun werk kunnen doen en onder meer het motief voor het plegen van deze feiten kan worden onderzocht. Uit respect voor de slachtoffers vraag ik in deze dan ook om de oproep tot sereniteit te respecteren, ook in onze commissie. In wat volgt zal ik dan ook in algemene termen het beleid van onze stad inzake homofoob en ander geweld, waaromtrent de collega's-raadsleden mij vragen hebben gesteld, toelichten.

Het stadsbestuur neemt de strijd tegen homofoob en ander geweld heel ernstig, dat mag blijken uit

de vele initiatieven die stadsbreed worden genomen. Ik begreep dat er vorige woensdag in de commissie OWP door schepenen De Bruycker al werd ingegaan op een hele reeks acties die we als stad opzetten naar alle Gentenaars, o.m. ook acties samen met de politie, het Regenboognetwerk en het middenveld. Dit gaat breed van campagnes, tot omstaandertrainingen, aan aanpak tegen seksuele intimidatie en ondersteuning van slachtoffers in het weerbaarder maken. Ik ga daar nu niet opnieuw op ingaan.

Specifiek wat onze politie betreft kan ik u meegeven dat de aanpak van haatmisdrijven en gendercrime een prioriteit is in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. De aangiftes en opvolging van haatmisdrijven worden binnen de politie gecoördineerd door de referentieambtenaar haatmisdrijven die nauw samenwerkt met de bevoegde referentieambtenaar binnen het parket. Sedert 2014 bestaat er inderdaad bij de politie ook een lokaal "Meldpunt Homo- en Transfobie" dat bereikbaar is per mail: wie slachtoffer of getuige is van homo- of transfobie, kan hier vrijblijvend terecht met al zijn of haar vragen. Het kan gaan om pesterijen, beledigingen, discriminatie, misdrijven met een homo- of transfoob motief, enz. Het meldpunt is erg laagdrempelig en zeker ook bedoeld voor slachtoffers die de stap naar het politiecommissariaat te groot vinden. Sedert de start van het meldpunt is volgens de politie de opvolging van dossiers omtrent homo- en transfobie verbeterd. Er is ook een goede communicatie met de referentiemagistraten van het Parket Oost-Vlaanderen. De politie geeft mij mee dat zowel het aantal aangiftes rond feiten van discriminatie op basis van seksuele geaardheid als het aantal meldingen op het meldpunt, al jaren lang laag zijn. Dit is volgens de politie ook in lijn met wetenschappelijk onderzoek waaruit blijkt dat het dark number groot is. Volgens dit wetenschappelijk onderzoek zijn er verschillende redenen waarom slachtoffers geen aangifte doen: geen vertrouwen in politie of twijfels aan deskundigheid van politie, zichzelf de schuld geven van de feiten, geen tijd willen besteden aan een aangifte omdat men ervan uitgaat dat er toch geen gevolg aan gegeven zal worden, niet gekend willen staan als holebi/transgender, e.d.m. Onze politie is zich wel degelijk bewust van deze redenen en zet dan ook alles in het werk om vertrouwen bij de doelgroep te winnen. Zo is er de campagne 'proud to be your friend' om slachtoffers te overtuigen om wel degelijk aangifte te doen. Daarnaast is de politie ook zichtbaar aanwezig op evenementen voor de doelgroep en onderhoudt zij structureel overleg met justitie, Stad Gent en Cavaria. Omdat er een zekere kennis en ervaring nodig is om de complexiteit van het "haataspect" als verzwarende omstandigheid van het misdrijf goed te duiden en te bewijzen heeft onze politie zich er recent ook toe geëngageerd om een aantal operationele medewerkers binnen hun korps op te leiden om haatmisdrijven -dus ruimer dan homofob en transfoob geweld - op een meer professionele en kwalitatieve manier te redacteren. Concreet komt het er op neer dat iemand die slachtoffer was van een haatmisdrijf en een afspraak boekt via de ICT-tool "onthaal op afspraak", er kan op rekenen dat de opname van de klacht zal gebeuren door een politiemedewerker die hiervoor bijkomend werd opgeleid en deel uitmaakt van een netwerk binnen PZ Gent die de kennis en ervaringen terzake delen. Momenteel wordt dit ten volle intern voorbereid en het is de doelstelling van de politie om dit in te voeren vanaf september 2021 voor alle haatmisdrijven.

Zoals schepenen De Bruycker ook ten aanzien van jullie toelichtte in de commissie OWP vorige week is er ook het Vijhoeksoverleg, het lokaal netwerk van Stad Gent, politie Gent, parket, Unia en Cavaria, ter preventie van en opvolging van haatmisdrijven. Dit overleg blijft bestaan en is cruciaal om de nodige ketenaanpak rond haatmisdrijven te installeren.

Specifiek wat de vraag betreft omtrent welke middelen de politie inzet om voor onze stad relevante informatie op sociale media en websites te monitoren in functie van het bestrijden van homofobe haatmisdrijven geeft de politie mij mee dat zij, gelet op de privacywetgeving, niet proactief op gesloten sociale mediaprofielen kan infiltreren. Wel worden de open profielen op de sociale media gevolgd naar aanwezigheid van terminologie over deze problematiek, waarna bij vaststelling een gepast gevolg wordt gegeven door de politiediensten.

Collega's,

Tot slot wens ik jullie nog mee te geven dat de politie nauw samenwerkt met Unia. Unia neemt een actieve rol op bij gevallen van haatmisdrijven. Ze doet dat op basis van de omzendbrief inzake discriminatie en haatmisdrijven. Deze omzendbrief bepaalt dat de politie en het parket een belangrijke rol spelen bij een efficiënte identificatie en registratie van haatmisdrijven. Daarom werden in elke politiezone referentieambtenaren aangeduid die moeten waken over de aangiftes en opvolging van haatmisdrijven, zoals ik reeds daarnet meegaf. Ook wijst de omzendbrief op het belang van een goede slachtofferopvang. Het is daarom erg belangrijk dat Unia slachtoffers wijst op het belang van een aangifte en dat met de nodige zorg omkadert. Unia, de politie en het parket werken met andere woorden nauw samen als er sprake is van een haatmisdrijf.

Collega's,

U hoort het. Zowel de politie als het stadsbestuur leveren heel wat inzet en zeggen samen neen tegen geweld, discriminatie én haat.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bij de invoering van het circulatieplan werd het openbaar domein aan de knips tijdelijk aangelegd (rode strepen, bloembakken...). Deze tijdelijke invullingen zouden na verloop van tijd vervangen worden door een definitieve heraanleg.

Er blijven problemen met de leesbaarheid van de knips. Dat hebben de cijfers van de boetes opnieuw duidelijk gemaakt.

Wanneer het toerisme weer op gang komt moeten we zoveel mogelijk vermijden dat bezoekers aan onze stad als souvenir een boete krijgen.

Welke maatregelen neemt u om de signalisatie aan de knips duidelijker te maken?

Wat is de stand van zaken van de definitieve heraanleg? Op welke locaties is een heraanleg al gepland en wanneer zullen de werken uitgevoerd worden?

ANTWOORD

De evaluatie van de bestaande signalisatie voor het hele autovrije gebied staat gepland voor het najaar van 2021.

Naar mijn mening wordt de kracht van signalisatie overschat. Door de vele vormvereisten wordt het chaotisch.

De impact van GPS is groter dan die van een bord. Een pak GPSsen zijn niet up-to-date. Wie niet vertrouwd is met een omgeving, zal de GPS volgen ongeacht of er cameras en borden hangen.

De bedragen die in de pers zijn gekomen zijn enorm, maar deze zijn aan het dalen. Na de invoering van het circulatieplan was er een gedoogperiode, maar nu zien we een daling van het procentuele aantal overtredingen.

In Heerweg-zuid 20-30% overtredingen. De politie doet 20 overtredingen per uur. Aan de kortedagsteeg is er 1 per uur.

Als je genoeg vermenigvuldigd wordt een klein getal een groot getal.

Algemeen streven we met deze evaluatie naar meer uniformisering van signalisatie en andere aanduidingen op het openbaar domein, en daardoor grotere herkenbaarheid.

We bestuderen o.a. het onderscheid tussen locaties waar de toegang in principe voor iedereen verboden is, een verkeersfilter en een toegangspoort tot een autovrij gebied. We zoeken dus naar concrete verbeteringen voor de bestuurder, zodat die de toegangspoorten tot de autovrije gebieden snel kan onderscheiden van de 3 verkeersfilters (aan de Ottogracht, Bargiebrug en Lippensplein) en andere locaties waar doorgang in principe verboden is (Griendeplein, Hospitaalbrug,...).

De omschakeling van tijdelijke inrichting naar definitieve inrichting in de infrastructuur is volop bezig. De diensten werken momenteel de plannen uit voor:

H. Lippensplein (uitbreiden voetpad Vlaanderenstraat op kruispunt, straatmeubilair = realisatie begin 2022). Het Lippensplein is trouwens een plaats waar je niet naast de signalisatie kan kijken.

- Sint-Pietersnieuwstraat (realisatie 2022)

Een aantal dossiers worden al opgenomen in dossiers van integrale heraanleg:

- Herinrichting Savaanstraat (reeds gerealiseerd in dossier Bagattenstraat) , en doorlopende voetpaden Walpoorststraat en Kortedagsteeg (eveneens reeds gerealiseerd).
 - Herinrichting Veldstraat, Kortrijksepoortstraat ,Koophandelsplein, Verlorenkost (Peter Celle as 2024)
 - Herinrichting Bij-Sint-Jacobs en omgeving (eerste realisaties 2024)
 - Herinrichting Bargiekaai (2024)
-

2021_MV_00136 - MONDELINGE VRAAG - ANALYSE LIJST OVAM VOOR BEBOSSING OUDE STORTPLAATSEN

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) heeft een lijst gemaakt met voormalige afvalstorten in eigendom van lokale en bovenlokale overheden die kunnen bebost worden.

In totaal zou er in Gent een potentie van 73 ha zijn. Wanneer de stad zou overgaan tot bebossing, kan er aanspraak worden gemaakt op een gratis bodemonderzoek van OVAM en een subsidie voor de aanleg van het bos.

Vraag

- 1) Kan de schepen meer uitleg geven bij de lijst die zij heeft ontvangen met potentiële locaties? Indien zij niet op de exacte locaties kan ingaan, kan zij dan een globale analyse maken over hoe zij kijkt naar deze lijst?
- 2) Hoe verhoudt deze lijst zich ten opzichte van de doelstellingen in het RUP Groen en in de stedelijke doelstellingen voor toegankelijk en bereikbaar groen?
- 3) Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er zich op vandaag een ander type natuur bevindt?
- 4) Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer deze percelen verpacht of in landbouwgebruik zijn?
- 5) Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er op vandaag een andere economische activiteit op plaatsvindt?

ANTWOORD

1. Kan de schepen meer uitleg geven bij de lijst die zij heeft ontvangen met potentiële locaties? Indien zij niet op de exacte locaties kan ingaan, kan zij dan een globale analyse maken over hoe zij kijkt naar deze lijst?

De Stad heeft op 3 maart een brief van minister Demir ontvangen. In deze brief stelt de minister dat OVAM klaar staat om de kosten te dragen van oriënterende bodemonderzoeken voor percelen die in aanmerking komen voor bebossing of natuurontwikkeling. Als bijlage bij deze brief werd een kaart op A4 gevoegd van alle bij OVAM gekende stortplaatsen op het grondgebied van de Stad Gent (785,42 ha), met een onderscheid tussen de stortplaatsen in eigendom van een "gemeente, stad of OCMW" en de stortplaatsen in private eigendom. Een lijst met concrete percelen werd niet

toegevoegd. Er werd gevraagd om tegen 30 maart terreinen door te geven "die in aanmerking komen voor een groene herbestemming".

De ambitie om oude stortplaatsen om te vormen tot bos is zeer mooi. Hier in Gent leefde dat idee al langer. En het is niet bij een idee gebleven. Zo waren de Gentbrugse Meersen jarenlang een stortplaats van huishoudelijk afval, en nu is het een echte groenpool waar je kan wandelen, fietsen, spelen en genieten van de natuur. Hetzelfde geldt voor het Sint-Baafskouterpark naast het sportcomplex Rozebroeken waar we beleving en natuur combineren. In Gent hebben we al veel van dergelijke gebieden onderzocht en heringericht, een nieuwe bestemming gegeven.

Een eerste blik op de kaart bevestigde dit. Er werden gebieden aangeduid in de Gentbrugse Meersen en de geboortebossen, het Sint-Baafskouterpark, delen van de Bourgoyen Ossemeersen, het Halfwegpark en de aangrenzende Malemmeersen. Allemaal al bestaande groene gezonde gebieden.

We hebben dan ook contact opgenomen met OVAM om meer duidelijkheid te krijgen over welke percelen men precies op het oog had. Op maandag 8 maart kregen we een lijst van OVAM met per aangeduide stortplaats een indicatie van eigenaar, totale oppervlakte en bebosbare oppervlakte volgens de criteria van het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos (ANB). Volgens deze lijst zou de stad 247 ha stortplaatsen in eigendom hebben, waarvan 74 ha bebosbaar zou zijn.

We konden hierbij echter het volgende opmerken:

- De optelsom van die vermeend bebosbare locaties volgens die lijst overtreft zelfs de 74 ha, maar bevat tal van onjuistheden en roept veel nieuwe vragen op.
- Meerdere locaties werden aangeduid als eigendom van de Stad, maar blijken eigenlijk eigendom te zijn van UGent (1,12 ha van de UZ-site), Regie der gebouwen (5,97 ha op de site van het Forensisch Psychiatrisch centrum aan de Hurstweg) of Natuurpunt (2,27 ha in de Malemmeersen aan Alsberghe-Van Oost).
- Maar liefst 67,94 ha ligt in de Gentbrugse Meersen. Op een deel is de E17 met de vrachtwagenparking gelegen. In de meersen zelf heeft de Stad zoals bekend al veel inspanningen gedaan. Het zuidelijk deel is al volledig ingericht als natuur-en bosgebied. Ook in het noordelijk deel werden al percelen in onze eigendom gesaneerd in samenwerking met OVAM. Een deel van deze percelen is gelegen in recreatiegebied; hier werd intussen de sportcluster aangelegd. Voor de percelen met bestemming natuur- en bosgebied is momenteel de opmaak van een inrichtings- en beheersplan lopende. In dat kader werden al Vlaamse subsidies aangevraagd via de zogenaamde Blue Deal (projectoproep hefboomprojecten Natte natuur), voor de realisatie van natte natuur hier. Het is de bedoeling in dit noordelijk deel in de toekomst samen met Natuurpunt nog de laatste percelen aan te kopen. Maar dat betekent dus dat het hier gaat over percelen die nu nog niet in eigendom zijn van de Stad en die dus op dit moment niet in aanmerking komen voor OBO's door OVAM. In het noordelijk deel plannen we op termijn nog 20 ha bosuitbreiding, waarvoor we uiteraard graag gebruik zullen maken van beschikbare subsidies.
- 1,7 ha ligt in het Sint-Baafskouterpark, maar dit gebied is in de praktijk zoals bekend al ingericht natuur/bosgebied.
- 0,7 ha op een voormalige stortplaats centraal in de Bourgoyen; hier maken we graag gebruik van het aanbod van OVAM.
- 0,01 ha in het toekomstige Papiermolenpark; ook hiervoor maken we graag gebruik van het aanbod van OVAM.
-

Op donderdag 11 maart konden we in overleg met OVAM verder verfijnen dat het aanbod om oriënterende bodemonderzoeken uit te voeren enkel geldt voor:

- Percelen in eigendom van de Stad;
- Waar effectief stortmateriaal is aangetoond of gekend;
- En waar nog geen oriënterend bodemonderzoek is uitgevoerd;

Dat lijkt te willen zeggen dat de grootste opportuniteiten op heden niet door de OVAM kunnen opgepikt worden:

- Diverse percelen met een verdachte ophogingslaag, zoals de verlaten camping in de Snepmeersen, die cf. de regelgeving echter niet als 'aangetoonde' stortplaats worden beschouwd;
- Diverse percelen die de Stad nog in de toekomst wil verwerven in het kader van het RUP Groen (Rosdambeekvallei);
- Percelen van private partijen zoals bv het terrein van Natuurpunt in de Malemmeersen.

Rekening houdend met correcte eigendomssituaties, en de vaststelling dat de meeste locaties al park of bos zijn, blijft van de op kaart aangeduide bebosbare oppervlakte dus maar heel weinig over. We steunen de ambities maar betreuren dat de minister hierover in de pers gecommuniceerd heeft voordat OVAM en onze administraties dit samen op punt hebben kunnen zetten.

In de loop van de komende weken willen onze stadsdiensten graag verder overleggen met OVAM om de data en gegevensuitwisseling helemaal goed te krijgen en om alle mogelijke opportuniteiten grondig te onderzoeken, ook

-voor oriënterende bodemonderzoeken (OBO) voor natuurontwikkeling (naast OBO's voor bebosning) in Gent

-voor bebosning op voormalige stortplaatsen *naast* de sites die nu voorgesteld worden via de brief van de minister.

Dit is belangrijk om een nauwgezette inschatting te kunnen maken van eventueel bijkomende opties. Het financieringsaanbod voor bodemonderzoek en natuurherstel of bebosning laten we immers uiteraard niet aan ons voorbijgaan. Grond is schaars, en we laten geen enkele kans liggen om de tuin van de Gentenaars te vergoten.

2. Hoe verhoudt deze lijst zich ten opzichte van de doelstellingen in het RUP Groen en in de stedelijke doelstellingen voor toegankelijk en bereikbaar groen?

Er zijn op de kaart 2 voormalige stortplaatsen gelegen in het ontwerp van RUP Groen: 1 in de Rosdambeekvallei en 1 in de Assels. Voor beide locaties is de ontwikkeling van natte natuur de doelstelling. Gezien deze stortplaatsen op dit moment niet in eigendom zijn van een overheid, zijn deze niet relevant voor deze oproep. Eén locatie aan de Rosdambeekvallei zal worden aangekocht door de Stad, die daardoor reeds een OBO heeft laten uitvoeren. Uit overleg met de OVAM blijkt dat de kosten voor dat OBO niet kunnen gerecupereerd worden.

3. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er zich op vandaag een ander type natuur bevindt?

Uit de brief van de minister blijkt dat bebosning van deze percelen geen noodzakelijke voorwaarde voor financiering is. Ook voor zones die in aanmerking komen voor natuurherstel en -ontwikkeling kunnen we gebruik maken van de regeling van OVAM. Er wordt uiteraard, cf. het persbericht, sterk gehint naar bebosning.

Voor elke locatie moet op maat gewerkt worden: hoe ziet de gewenste groenstructuur eruit, welke samenstelling heeft het stort en kan het al dan niet afgegraven worden of is een bebossing zonder afgraving meer opportuun,...

De meeste stortplaatsen die nog in aanmerking komen voor een groene inrichting zijn op dit moment privaat en meestal lijkt de ontwikkeling van natte natuur hier de voorkeur weg te dragen, aangezien het gaat om (voormalige) valleigebieden. In het geval we zelf eigenaar zijn van dergelijke gebieden (cfr Gentbrugse meersen) gaan we graag in op Vlaamse subsidiemogelijkheden via de zogenaamde Blue Deal.

Voor percelen die wel degelijk interessant kunnen zijn voor bebossing (bv percelen in de Rosdambekvallei die we nu aankopen in het kader van het RUP Groen), maken we uiteraard graag gebruik van de bestaande Vlaamse bebossingssubsidies.

4. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer deze percelen verpacht of in landbouwgebruik zijn?

De stortplaatsen die in aanmerking komen voor bebossing of natuurontwikkeling zijn

- ofwel gelegen in een groene gewestplanbestemming,
- ofwel opgenomen in het ontwerp van RUP groen
- ofwel onderdeel van een groenpool in ontwikkeling.

Het landbouwgebruik in groene gewestplanbestemmingen is uitdovend. Voor de percelen die deel uitmaken van het RUP Groen of van de groenpool Vinderhoutse bossen werd een flankerend landbouwbeleid uitgewerkt waarmee nu eerst evident rekening gehouden dient te worden bij de realisatie op terrein.

5. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er op vandaag een andere economische activiteit op plaatsvindt?

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de Stad wordt gestuurd door de Structuurvisie 2030 - Ruimte voor Gent, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 22 mei 2018. Voor de gewenste groenstructuur, waarin is bepaald waar de Stad extra natuurontwikkeling wenst en waar ze inzet op bosuitbreiding, is daarnaast het groenstructuurplan uit 2012 richtinggevend. Daarin werden door de Stad een aantal zoekzones aangeduid waar bosuitbreiding wenselijk is. Bij het afbakenen van deze zoekzones werd in eerste instantie gekeken naar de ecologische potenties van bepaalde deelgebieden en het realiseren van een netwerk van bosverbindingen. De aanwezigheid van een stortplaats wordt door de Stad niet beschouwd als een doorslaggevend criterium voor bebossing.

Een mooi voorbeeld zijn de vele stortlocaties die in de haven en langs de Wiedauwkaai worden aangeduid. Deze private locaties zijn bedoeld voor economische activiteit (zo'n 256 ha) en er zit bij een eerste screening geen enkele opportuniteit bij om te bebossen.

Er worden dus enkel stortplaatsen in beschouwing genomen die op basis van de gewenste groenstructuur in aanmerking komen voor bosuitbreiding en/of natuurontwikkeling.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 maart 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het openbaar domein in Gent wordt op veel plekken ingenomen door nutskasten, bv. voor elektriciteitsvoorzieningen. Deze kasten zijn een noodzakelijk kwaad en blinken niet uit in schoonheid, ze zijn geen toegevoegde waarde voor het straatbeeld. Dat hoeft echter niet zo te zijn: op een aantal plekken in Vlaanderen ging men creatief aan de slag met deze kasten en heeft men er artiesten op losgelaten, wat geleid heeft tot fraaie stukjes street art.

Ik was verheugd om in uw beleidsnota te lezen dat u sterk wil inzetten op kunst in de publieke ruimte, bijvoorbeeld street art. U gaf aan daarvoor onder meer op zoek te zijn naar nieuwe plaatsen in de publieke ruimte, de nutskasten lijken me erg geschikt.

SORRY, NOT SORRY lijkt de perfecte kapstok om hiermee aan de slag te gaan. Enerzijds is er het tweejaarlijkse festival met focus op street art en graffiti, anderzijds ondersteunt de stad onder het label van SORRY, NOT SORRY het hele jaar door de ontwikkeling van street art, ook buiten het festival. Het laatste SNS-festival ging door in september 2019.

Vraag

Komt er dit najaar een nieuwe editie van het SORRY, NOT SORRY-festival?

Ziet u, op het festival of daarbuiten, mogelijkheden om creatief aan de slag te gaan met de nutskasten in onze stad?

ANTWOORD

De volgende editie van het SORRY, NOT SORRY festival zal het volgende cultuurseizoen plaatsvinden. Niet in september 2021, maar wel in de tweede helft van april 2022. De precieze data worden momenteel verder afgestemd, rekening houdend met de planning van andere evenementen en de mogelijkheden om grote internationale artiesten naar Gent te halen.

Zoals reeds aangegeven door mijn collega Watteuw, in het antwoord op uw eerdere vraag, hebben we de opties bekeken om ook rond de nutskasten in onze stad te werken.

Wel zal een ambitieuze kunstenaar niet spontaan een werk op nutskasten plaatsen, omdat dit vaak niet aanzien wordt als een ideale en volwaardige plek om zich creatief te uiten. Uiteraard kan het creatief aan de slag gaan met de nutskasten, als opfleuring van de publieke ruimte, wél een meerwaarde betekenen in onze stad.

Belangrijk is dat er linken zijn tussen het werk en de plek, dat het niet zomaar individuele expressies van kunstenaars zijn en dat er een groter verhaal aan gekoppeld is.

Dit in het achterhoofd houdend, zien we momenteel twee pistes.

Het Industriemuseum onderzoekt de mogelijkheid om aan de slag te gaan met nutskasten in de buurt rond de museumsite. Er wordt hierbij gekeken naar een inhoudelijke link met de buurt en met het museum.

Ook als element voor een participatief en educatief traject kunnen nutskasten erg geschikt zijn. Ook de mogelijkheid om hiervoor, naar aanleiding van de komende editie van het SORRY, NOT SORRY festival, een concreet project uit te werken wordt onderzocht.

Een en ander zal hier uiteraard ook afhangen van verder overleg over de mogelijkheden met de nutsmaatschappijen (Fluvius, Telenet, Proximus, ...) die de kasten beheren.

Samengevat, als stad zijn we uw voorstel met betrekking tot de nutskasten zeker genegen en hopen we dat de nutsmaatschappijen het enthousiasme hiervoor zullen delen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar tijdens de grote vakantie werd voor de eerste keer zomerscholen georganiseerd om de leerachterstand te verhinderen.

De leerlingen kregen een leertraject op maat, gekoppeld aan sport en spel.

Vraag

Hoe heeft men de zomerscholen ervaren ?

Zal men in de komende zomervakantie terug zomerscholen organiseren ?

ANTWOORD

Dank u wel collega voor uw vraag.

Het is zo dat vorig jaar de eerste keer was de zomerscholen zijn opgezet. We hadden in Gent wel al eerder de zomerkampen vanuit de brede schoolwerking. Maar via de zomerscholen hebben we toch 357 leerlingen bereikt in 9 verschillende zomerscholen en 45 klassen, uit voornamelijk de kansarme milieus. Wat ook echt wel de bedoeling was. Dit was een van de grote opdrachten om kinderen die in een kwetsbare omgeving opgroeien en vandaaruit minder kansen hebben, te bereiken. Ik kan zeggen dat we op dat vlak in elk geval positief kunnen evolueren. We hebben zeker de beoogde doelgroep bereikt.

Wat wel minder evident bleek te zijn, het is nochtans wel de bedoeling van de zomerscholen om echt te gaan remediëren op vak inhouden, bijvoorbeeld door heel gericht te gaan bijwerken op wiskunde of als een leerling achterstand heeft op Frans, om daar op te gaan werken. Dat is minder evident omdat je daar echt een schoolse context voor nodig hebt en het blijft wel de zomervakantie. Misschien dat je beter de focus legt tijdens de schooluren en tijdens het schooljaar om dat te doen, want in alle eerlijkheid, alle kinderen en alle leerlingen hebben nood aan en recht op vakantie.

De zomerschool op zich kan wel zeer verrijkend werken. Het zal kwestie zijn van een goed evenwicht te vinden tussen het schools remediërende en het verrijkende en ontspannende karakter van een zomerschool. We hebben onze eigen evaluatie gemaakt in Gent. Het bereiken van de doelgroep was zeker positief, maar er zijn wel een aantal inhoudelijke aandachtspunten naar voren gekomen. Wat ik vooral hoop is dat we meer tijd krijgen om dit goed voor te bereiden en dat er vanuit Vlaanderen ook middelen voorzien worden voor de coördinatie. Nu werd het volledig bij de scholen gelegd om in te tekenen op de oproep. In alle eerlijkheid, wij hebben de scholen ongelooflijk moeten motiveren om in te tekenen op de oproep. Hadden wij die rol niet gespeeld en hadden we dit niet heel actief vanuit de stad op ingezet, dan kan ik u meegeven dat er slechts een handvol zomerscholen waren geweest in Gent en de resultaten veel minder goed en groot waren geweest.

Ik hoop dat we daar ook erkenning voor krijgen van de Vlaamse overheid en een ook middelen om het geheel te kunnen coördineren. Want het alleen maar bij de scholen leggen, zal niet de resultaten geven waarop men hoopt.

We zijn benieuwd naar het kader dat er eind maart zou komen en we hopen dat dat ons de mogelijkheid geeft om hier inderdaad een vervolg aan te breien.

We hebben alvast onze evaluatie overgemaakt, ook aan de Thomas Moore school die in opdracht van de Vlaamse overheid een evaluatie maakt voor heel Vlaanderen.

Via VWSG waren we ook betrokken bij de uitwerking van de inspiratiegids zomerscholen.

De grote hamvraag zal zijn of men bereid is voldoende middelen ter beschikking te stellen, in het bijzonder voor de coördinatie en voor het te organiseren van de zomerscholen zelf en ook of men voldoende ruimte geeft voor de invulling van de zomerscholen. Onze ervaring is dat je een goede combinatie moet vinden tussen enerzijds het remediëren en anderzijds het kunnen ontplooiën en ontspannen in een speelse context.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De kunstenaarorganisatie De Veerman organiseert sinds een aantal jaren het literaire evenement 'De Wondere Pluim', een schrijfwedstrijd gericht op kinderen. De eerste keer georganiseerd in Antwerpen in 2002 vindt 'De Wondere Pluim' ondertussen ook plaats in Turnhout, Tongeren en Oostende, waarbij telkens wordt samengewerkt met het lokale bestuur. Voor de editie van dit jaar staan in Antwerpen museumcollectiestukken centraal: deelnemende scholen krijgen elk één museumstuk dat dan op één of andere manier het onderwerp moet vormen van de schrijfsels van de kinderen.

Uniek aan de 'De Wondere Pluim' is dat zeker ook anderstalige kinderen gestimuleerd worden om deel te nemen. Bij de beoordeling – eerst door alle ouders van de kinderen en in een tweede fase door een professionele en kinderjury – wordt immers niet alleen rekening gehouden wordt met het leeftijdsniveau, maar ook met het thuistaalniveau. Finaal wordt er een boekje uitgegeven met de winnende verhalen (en daarbij gaat het om enkele tientallen teksten).

Vandaar mijn vraag: is de schepen bereid om te bekijken, eventueel in overleg met zijn collega bevoegd voor onderwijs, of 'De Wondere Pluim' als literair evenement gericht op kinderen ook een plaats kan krijgen in Gent, met het oog op het stimuleren van het lezen en schrijven in het Nederlands bij alle Gentse kinderen?

ANTWOORD

Met het project De Wondere Pluim worden op een vrij laagdrempelige manier vele leerlingen in verschillende lagere scholen bereikt. Hoewel creatief schrijven bijdraagt aan de taalbevordering, wordt het steeds minder aangeboden aan onze kinderen. Ouderbetrokkenheid speelt een belangrijke rol, en, zoals u reeds aangaf, is de methodiek van het project zo ontwikkeld dat alle kinderen kunnen participeren, ongeacht hun niveau van het Nederlands.

Kortom, een inspirerend kunsteducatief project, dat in het verleden ook al met collega Decruynaere werd bekeken.

Graag haal ik even aan dat we in onze stad reeds jaren een kleinschalig project hebben dat uitgaat van een gelijkaardige methodiek en bij de start ook door de Veerman werd ondersteund.

Het schrijfproject 'De Toverpen' is een samenwerking tussen de basisschool de Toverberg en het MSK. Kinderen schrijven een gedicht geïnspireerd op een werk van het museum. Ook hier is er een wedstrijdelement aan gekoppeld. De jonge schrijvers van de winnende gedichten ontvangen als prijs de Toverpen.

Begin maart vorig jaar werd, rond de eventuele uitwerking van de Wondere Pluim in onze stad, al samengezeten met de Veerman, het Onderwijscentrum en bibliotheek De Krook. De begeleiding van dit traject, die cruciaal is, is echter ook zeer arbeidsintensief. Op dat moment was er noch binnen onderwijs noch binnen cultuur voldoende capaciteit om die begeleiding voldoende kwalitatief op te nemen.

Intussen bekijkt het Onderwijscentrum momenteel wel om de Gentse variant van het project, De Toverpen, uit te breiden naar meerdere scholen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het bedrijvenpark 'Eiland Zwijnaarde' is in volle ontwikkeling. Het is een bijzonder belangrijke economische groeipolen van onze stad. De mogelijke komst van Janssen Pharmaceutica met een baanbrekend behandelingscentrum voor kankertherapie is bijzonder goed nieuws. In dit nieuw behandelingscentrum zullen bijna duizend mensen werken. Het stadsbestuur gaf onlangs een positief advies bij de bouwaanvraag. Daarin bevestigt het stadsbestuur dat het aantal parkeerplaatsen op het eiland Zwijnaarde, voor alle bedrijven samen, moet beperkt blijven tweeduizend.

Het spreekt vanzelf dat hoe meer bedrijven zich op de site komen vestigen hoe moeilijker het zal worden om aan de parkeerbehoefte van elk bedrijf te voldoen.

Wat als zou blijken dat deze strenge parkeernorm investeerders op de site afschrikt? Is de Stad Gent bereid om de limiet op het aantal parkeerplaatsen dan aan te passen?

Graag uw visie hierop.

ANTWOORD

De belangrijkste doelstelling voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen in de Zuidelijke Mozaïek is dat de parkeercapaciteit op die ontwikkelingen in verhouding is tot de draagkracht van het omliggende wegennet. Je kan parkeercapaciteit tot in het oneindige creëren, maar als de wegne vollopen ben je daar niets mee.

Voor Eiland Zwijnaarde (EZ) is die capaciteit berekend op 2000. Dit werd door alle partners van die ontwikkeling verder doorvertaald in hun plannen. Die parkeerplaatsen worden collectief ontwikkeld en het beheer wordt mee opgenomen vanuit de VZW bedrijventerreinmanagement waar wij als Stad ook onze rol opnemen. We spannen ons in om Eiland Zwijnaarde via verschillende modi goed bereikbaar te houden. Een vlotte bereikbaarheid met alle modi en het vermijden van files zijn belangrijke uitgangspunten wanneer het gaat over de aantrekkelijkheid van bedrijventerreinen.

De fietsbereikbaarheid van Eiland Zwijnaarde is al goed, en zal nog verbeteren met de voorziene fietsbrug over de Tijarm. Openbaar vervoer rijdt nu nog niet tot op EZ, maar hoe meer bedrijven er zich vestigen, hoe meer opportuniteiten zich aanbieden voor shuttles. Spits rolt midden 2021 een testcase uit voor een shuttleverbinding met EZ. Bedrijven die zich willen vestigen op EZ worden intensief begeleid in hun traject naar vestiging. Op deze wijze wordt dit een zeer aantrekkelijke locatie die perfect past binnen een aantrekkelijk mobiliteitsbeeld, wat strookt met de vooruitstrevende visie die dit soort bedrijven onderschrijven.

Het is vooral belangrijk dat eiland Zwijnaarde bereikbaar is en blijft. Hiervoor moeten we keuzes maken op vlak van mobiliteit.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bedrijven die zich op het eiland Zwijnaarde willen vestigen worden aangeraden om lid te worden van SPITS.

SPITS werd in 2019 door Stad Gent opgericht om bedrijven advies en ondersteuning te geven bij hun mobiliteitsbeleid. 2020 was het eerste volledige werkingsjaar van SPITS.

Wat waren de resultaten van de werking voor het jaar 2020? Heeft SPITS de verwachtingen ingelost? Hoe wordt de werking van SPITS voor het jaar 2020 geëvalueerd? Welke bijsturingen worden er voorzien aan de werking voor dit jaar?

Hoeveel bedroeg het budget voor de werking van SPITS voor het jaar 2020? Hoeveel budget wordt er voorzien voor 2021?

ANTWOORD

Spits is een pilootproject dat gedurende 3 jaar de bedrijven in de zuidelijke mozaïek ondersteunt bij de verduurzaming van hun woon-werkverkeer.

Bedrijven die lid worden van Spits kunnen beroep doen op de expertise van de medewerkers van Spits.

Op 23 december 2020 werd het evaluatierapport van Spits voor 2020 en het actieplan voor 2021 goedgekeurd door het college (rapport kan indien gewenst overgemaakt worden).

Ook voor Spits was 2020 geen evident jaar. Toch zijn er een aantal conclusies die we kunnen trekken na het eerste volledige werkingsjaar.

Er is bij de bedrijven in de zuidelijke mozaïek zeker interesse is in de ondersteuning door Spits, maar we zien dat de besluitvorming binnen de bedrijven om lid te worden vertraagd. Door de coronamaatregelen was het bijvoorbeeld niet evident om kennismakingsgesprekken in te plannen bij bedrijven. Ook de fysiek geplande netwerkevenementen voor 2020 konden niet doorgaan.

Toch werden een aantal van de vooropgestelde doelstellingen gehaald. Zo werd er sinds de opstart contact genomen met 150 bedrijven, waarvan er 10 overgingen tot een lidmaatschap.

Eind 2020 zijn de leden van Spits: VZW bedrijventerreinmanagement Eiland Zwijnaarde, VZW Poortakker, Banimmo, Alides, Fujirebijo, Bostoën, Don Bosco, BASF, Universiteit Gent en UZ Gent. Met de 10 aangesloten bedrijven worden meer dan 10.000 werknemers bereikt, wat het dubbel is van het vooropgestelde.

De sensibiliseringscampagnes die voorzien waren werden, mits aanpassingen aan de geldende maatregelen, toch uitgerold.

De testkaravaan, waarbij werknemers gedurende 2 weken een alternatief vervoersmiddel kunnen uittesten om naar het werk te gaan, bleek een groot succes. In totaal namen 164 medewerkers van 4 bedrijven deel aan de testkaravaan.

Een enquête bij de aangesloten leden levert een tevredenheidsscore van 80%.

Voor 2021 werden in het actieplan opnieuw een aantal te behalen doelstellingen voorop gesteld.

Verder zal Spits in 2021 werk maken van werving van bedrijven en wordt er een digitaal alternatief voorzien voor de geplande netwerkmomenten. Een eerste webinar vond reeds plaats op 22 februari en werd zeer positief onthaald met een evaluatie van 8/10.

2021 is alvast goed gestart door het aansluiten van enkel nieuwe leden: Ikea, BondMoyson, CocaCola, AAGent & BASF.

Nieuw voor 2021 is dat er ingezet wordt op de uitrol van een shuttlebus tussen Gent-Sint-Pieters en Eiland Zwijnaarde. Andere shuttles behoren tot de mogelijkheden en zullen verder onderzocht worden.

Wat het budget betreft kan ik zeggen dat de totale kostprijs voor Spits in 2020 bedroeg 388.406,37 euro. Voor 2021 is 624.915,90 euro voorzien.

De budgetten zijn voor 50% afkomstig van het mobiliteitsbedrijf, 50% van de dienst economie.

Eind 2021 wordt opnieuw een evaluatie van de werking voorzien met een doorkijk naar de komende jaren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De bereikbaarheid van Volvo Trucks, zowel voor fietsers als automobilisten wordt verbeterd met werken aan de Smalle Heerweg en de Drieselstraat in Oostakker. Op grondgebied Lochristi wordt het fietspad in de Smalle Heerweg ontubbeld.

Wat zijn de plannen voor deze weg op Gents grondgebied, vanaf de grens met de gemeente Lochristi tot aan het rondpunt van Volvo trucks? Welke scenario's worden er onderzocht? Krijgt de Smalle Heerweg ook twee fietspaden aan weerszijde van de weg? Graag wat toelichting.

De Drieselstraat wordt verlegd. Ook hier graag wat toelichting bij het nieuwe tracé en de inrichting van de verlegde weg. Welke scenario's worden er onderzocht? De Drieselstraat zal de Smalle Heerweg kruisen ter hoogte van de ingang naar de groenpool. Welke fietsinfrastructuur wordt op dit kruispunt aangelegd?

Wanneer worden de plannen definitief vastgelegd? Wat is de timing voor de werken?

ANTWOORD

Er staat inderdaad heel wat te gebeuren in deze omgeving. Voor het antwoord zal ik vooral focussen op het mobiliteitsconcept en de praktische vragen over de Drieselstraat zal schepen Sofie Bracke beantwoorden.

Het bedrijventerrein 'Oostakker I Noord' is gelegen nabij het knooppunt van de N70 en de R4. Ook na de uitbreiding van het bedrijventerrein moet de site veilig en vlot bereikbaar zijn. Daarom krijgt het bedrijventerrein een afzonderlijke ontsluitingsweg parallel met de R4, die zal aansluiten op het knooppunt Schansakker en zo op de R4. Op die manier wordt het verkeer van en naar het bedrijventerrein afgesplitst van het lokale verkeer en zullen beide verkeersstromen elkaar niet kruisen en hinderen. Dit was een voorwaarde in het GRUP. De Smalle Heerweg ter hoogte van de uitbreiding van het bedrijventerrein zal hierbij op termijn verlaten worden en opgebroken. De Drieselstraat wordt ongeveer 250 m oostwaarts omgelegd en zal daar aantakken op de N70.

De fietsers zullen gebruik maken van een nieuw aangelegd vrijliggend dubbelrichtingsfietspad langs de nieuwe ontsluitingsweg van het bedrijventerrein. Ook langs de om te leggen Drieselstraat komt een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad dat de verbinding maakt tussen Antwerpsesteenweg en de groenpool en verder aansluit op de bestaande Drieselstraat richting Oostakker.

Thv van de gemeentegrens en aansluiting op de Smalle Heerweg met Lochristi wordt een overgang voorzien van de geplande enkelrichtingsfietspaden in Lochristi naar het netwerk van dubbelrichtingsfietspaden. Dit dubbelrichtingsfietspad maakt enerzijds een aansluiting met het bestaande dubbelrichtingsfietspad in de Drieselstraat en zal anderzijds onafhankelijk van de rijweg doorlopen tot op de N70.

Zowel de nieuwe omgelegde Drieselstraat als de aansluiting naar de Smalle Heerweg worden dus voorzien van een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad. Ter hoogte van de aansluiting met de groenpool wordt de nieuwe infrastructuur voldoende geflankeerd met nieuwe groenaanleg van bomenrijen en wadi's. Ter hoogte van de aansluiting met de N70 wordt momenteel ook de omgeving ingericht in functie van de portaalfunctie tot deze groenpool. Er wordt hier o.m. voorzien in beperkte parkeervoorzieningen en fietsenstallingen.

Tenslotte wordt ook de verbinding gerealiseerd met het dubbelrichtingsfietspad dat reeds aangelegd wordt in de eerste fase die momenteel in uitvoering is langs de R4. Deze dubbelrichtingsfietspaden zullen aansluiten op de huidige brug thv de Smalle heerweg die omgevormd wordt naar een fietsersbrug.

Als één van de grootste steden in Vlaanderen heeft Gent nood aan bereikbare, regionale bedrijventerreinen. De uitbreiding van het bedrijventerrein Oostakker 1 Noord werd dan ook vastgelegd in het gewestelijk RUP '[Afbakening grootstedelijk gebied Gent](#)'. **Sogent maakt werk van de uitbreiding van het bedrijventerrein 'Oostakker I Noord'**. De uitbreiding is in de eerste plaats bestemd voor de uitbreiding van Volvo Trucks en de huisvesting van zijn toeleveranciers. **Bij de uitbreiding horen ook belangrijke infrastructuurwerken.**

De eerste fase betreft de verbinding van de parallelweg met Schansakker en R4. De eerste fase is momenteel in uitvoering.

De tweede fase betreft de omlegging van de Driesselstraat. Om deze plannen te kunnen uitvoeren moeten nog extra percelen aangekocht worden ter hoogte van de kruising Smalleheerweg/omgelegde Drieselstraat.

Door een nieuw decreet op onteigening zijn we momenteel onzeker over de vooropgestelde timing die voorzag om eind 2022 de uitvoering te starten en af te werken tegen eind 2023. Deze timing dreigt nu een vertraging op te lopen van 1 à 2 jaar door extra gerechtelijke procedures.

We kijken hoe dit zo vlot mogelijk kan, maar er moet toch wel een proces worden doorlopen.

2021_MV_00143 - MONDELINGE VRAAG - STORTPLAATSEN OMVORMEN TOT EXTRA HECTAREN BOS

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Minister Zuhair Demir wil 256 stortplaatsen omvormen tot 485 hectare extra bos. In opdracht van de minister is OVAM de voorbije maanden samen met het Agentschap Natuur en Bos nagegaan welke voormalige stortplaatsen potentieel in aanmerking komen voor een nieuwe groene bestemming. In totaal zijn er 147 gemeenten die beschikken over voormalige stortplaatsen die bebost kunnen worden. De grootste bebosbare oppervlakte is te vinden in Gent met 73,93 hectare. Gemeenten die instappen in dit project kunnen rekenen op financiële steun.

Vraag

In Gent hebben we ervaring met het omvormen van stortten tot natuurgebied. Het Sint-Baafskouterpark bijvoorbeeld, ooit een open vuilnisbelt, is nu een aangename groenzone.

*Wat is de reactie van het stadsbestuur op het aanbod van minister Demir?
Welke sites in Gent komen volgens u in aanmerking? Graag wat toelichting*

ANTWOORD

1. Kan de schepenen meer uitleg geven bij de lijst die zij heeft ontvangen met potentiële locaties? Indien zij niet op de exacte locaties kan ingaan, kan zij dan een globale analyse maken over hoe zij kijkt naar deze lijst?

De Stad heeft op 3 maart een brief van minister Demir ontvangen. In deze brief stelt de minister dat OVAM klaar staat om de kosten te dragen van oriënterende bodemonderzoeken voor percelen die in aanmerking komen voor bebossing of natuurontwikkeling. Als bijlage bij deze brief werd een kaart op A4 gevoegd van alle bij OVAM gekende stortplaatsen op het grondgebied van de Stad Gent (785,42 ha), met een onderscheid tussen de stortplaatsen in eigendom van een "gemeente, stad of OCMW" en de stortplaatsen in private eigendom. Een lijst met concrete percelen werd niet toegevoegd. Er werd gevraagd om tegen 30 maart terreinen door te geven "die in aanmerking komen voor een groene herbestemming".

De ambitie om oude stortplaatsen om te vormen tot bos is zeer mooi. Hier in Gent leefde dat idee al langer. En het is niet bij een idee gebleven. Zo waren de Gentbrugse Meersen jarenlang een stortplaats van huishoudelijk afval, en nu is het een echte groenpool waar je kan wandelen, fietsen, spelen en genieten van de natuur. Hetzelfde geldt voor het Sint-Baafskouterpark naast het sportcomplex Rozebroeken waar we beleving en natuur combineren. In Gent hebben we al veel van

dergelijke gebieden onderzocht en heringericht, een nieuwe bestemming gegeven.

Een eerste blik op de kaart bevestigde dit. Er werden gebieden aangeduid in de Gentbrugse Meersen en de geboortebossen, het Sint-Baafskouterpark, delen van de Bourgoyen Ossemeersen, het Halfwegpark en de aangrenzende Malemmeersen. Allemaal al bestaande groene gezonde gebieden.

We hebben dan ook contact opgenomen met OVAM om meer duidelijkheid te krijgen over welke percelen men precies op het oog had. Op maandag 8 maart kregen we een lijst van OVAM met per aangeduide stortplaats een indicatie van eigenaar, totale oppervlakte en bebosbare oppervlakte volgens de criteria van het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos (ANB). Volgens deze lijst zou de stad 247 ha stortplaatsen in eigendom hebben, waarvan 74 ha bebosbaar zou zijn.

We konden hierbij echter het volgende opmerken:

- De optelsom van die vermeend bebosbare locaties volgens die lijst overtreft zelfs de 74 ha, maar bevat tal van onjuistheden en roept veel nieuwe vragen op.
- Meerdere locaties werden aangeduid als eigendom van de Stad, maar blijken eigenlijk eigendom te zijn van UGent (1,12 ha van de UZ-site), Regie der gebouwen (5,97 ha op de site van het Forensisch Psychiatrisch centrum aan de Hurstweg) of Natuurpunt (2,27 ha in de Malemmeersen aan Alsberghe-Van Oost).
- Maar liefst 67,94 ha ligt in de Gentbrugse Meersen. Op een deel is de E17 met de vrachtwagenparking gelegen. In de meersen zelf heeft de Stad zoals bekend al veel inspanningen gedaan. Het zuidelijk deel is al volledig ingericht als natuur-en bosgebied. Ook in het noordelijk deel werden al percelen in onze eigendom gesaneerd in samenwerking met OVAM. Een deel van deze percelen is gelegen in recreatiegebied; hier werd intussen de sportcluster aangelegd. Voor de percelen met bestemming natuur- en bosgebied is momenteel de opmaak van een inrichtings- en beheersplan lopende. In dat kader werden al Vlaamse subsidies aangevraagd via de zogenaamde Blue Deal (projectoproep hefboomprojecten Natte natuur), voor de realisatie van natte natuur hier. Het is de bedoeling in dit noordelijk deel in de toekomst samen met Natuurpunt nog de laatste percelen aan te kopen. Maar dat betekent dus dat het hier gaat over percelen die nu nog niet in eigendom zijn van de Stad en die dus op dit moment niet in aanmerking komen voor OBO's door OVAM. In het noordelijk deel plannen we op termijn nog 20 ha bosuitbreiding, waarvoor we uiteraard graag gebruik zullen maken van beschikbare subsidies.
- 1,7 ha ligt in het Sint-Baafskouterpark, maar dit gebied is in de praktijk zoals bekend al ingericht natuur/bosgebied.
- 0,7 ha op een voormalige stortplaats centraal in de Bourgoyen; hier maken we graag gebruik van het aanbod van OVAM.
- 0,01 ha in het toekomstige Papiermolenpark; ook hiervoor maken we graag gebruik van het aanbod van OVAM.
-

Op donderdag 11 maart konden we in overleg met OVAM verder verfijnen dat het aanbod om oriënterende bodemonderzoeken uit te voeren enkel geldt voor:

- Percelen in eigendom van de Stad;
- Waar effectief stortmateriaal is aangetoond of gekend;
- En waar nog geen oriënterend bodemonderzoek is uitgevoerd;

Dat lijkt te willen zeggen dat de grootste opportuniteiten op heden niet door de OVAM kunnen opgepikt worden:

- Diverse percelen met een verdachte ophogingslaag, zoals de verlaten camping in de

Sneppemeersen, die cf. de regelgeving echter niet als 'aangetoonde' stortplaats worden beschouwd;

- Diverse percelen die de Stad nog in de toekomst wil verwerven in het kader van het RUP Groen (Rosdambeekvallei);
- Percelen van private partijen zoals bv het terrein van Natuurpunt in de Malemmeersen.

Rekening houdend met correcte eigendomssituaties, en de vaststelling dat de meeste locaties al park of bos zijn, blijft van de op kaart aangeduide bebosbare oppervlakte dus maar heel weinig over. We steunen de ambities maar betreuren dat de minister hierover in de pers gecommuniceerd heeft voordat OVAM en onze administraties dit samen op punt hebben kunnen zetten.

In de loop van de komende weken willen onze stadsdiensten graag verder overleggen met OVAM om de data en gegevensuitwisseling helemaal goed te krijgen en om alle mogelijke opportuniteiten grondig te onderzoeken, ook

-voor oriënterende bodemonderzoeken (OBO) voor natuurontwikkeling (naast OBO's voor bebossing) in Gent

-voor bebossing op voormalige stortplaatsen *naast* de sites die nu voorgesteld worden via de brief van de minister.

Dit is belangrijk om een nauwgezette inschatting te kunnen maken van eventueel bijkomende opties. Het financieringsaanbod voor bodemonderzoek en natuurherstel of bebossing laten we immers uiteraard niet aan ons voorbijgaan. Grond is schaars, en we laten geen enkele kans liggen om de tuin van de Gentenaars te vergoten.

2. Hoe verhoudt deze lijst zich ten opzichte van de doelstellingen in het RUP Groen en in de stedelijke doelstellingen voor toegankelijk en bereikbaar groen?

Er zijn op de kaart 2 voormalige stortplaatsen gelegen in het ontwerp van RUP Groen: 1 in de Rosdambeekvallei en 1 in de Assels. Voor beide locaties is de ontwikkeling van natte natuur de doelstelling. Gezien deze stortplaatsen op dit moment niet in eigendom zijn van een overheid, zijn deze niet relevant voor deze oproep. Eén locatie aan de Rosdambeekvallei zal worden aangekocht door de Stad, die daardoor reeds een OBO heeft laten uitvoeren. Uit overleg met de OVAM blijkt dat de kosten voor dat OBO niet kunnen gecrepeerd worden.

3. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er zich op vandaag een ander type natuur bevindt?

Uit de brief van de minister blijkt dat bebossing van deze percelen geen noodzakelijke voorwaarde voor financiering is. Ook voor zones die in aanmerking komen voor natuurherstel en -ontwikkeling kunnen we gebruik maken van de regeling van OVAM. Er wordt uiteraard, cf. het persbericht, sterk gehint naar bebossing.

Voor elke locatie moet op maat gewerkt worden: hoe ziet de gewenste groenstructuur eruit, welke samenstelling heeft het stort en kan het al dan niet afgegraven worden of is een bebossing zonder afgraving meer opportuun,...

De meeste stortplaatsen die nog in aanmerking komen voor een groene inrichting zijn op dit moment privaat en meestal lijkt de ontwikkeling van natte natuur hier de voorkeur weg te dragen, aangezien het gaat om (voormalige) valleigebieden. In het geval we zelf eigenaar zijn van dergelijke gebieden (cfr Gentbrugse meersen) gaan we graag in op Vlaamse subsidiemogelijkheden via de

zogenaamde Blue Deal.

Voor percelen die wel degelijk interessant kunnen zijn voor bebossing (bv percelen in de Rosdambekvallei die we nu aankopen in het kader van het RUP Groen), maken we uiteraard graag gebruik van de bestaande Vlaamse bebossingsubsidies.

4. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer deze percelen verpacht of in landbouwgebruik zijn?

De stortplaatsen die in aanmerking komen voor bebossing of natuurontwikkeling zijn

- ofwel gelegen in een groene gewestplanbestemming,
- ofwel opgenomen in het ontwerp van RUP groen
- ofwel onderdeel van een groenpool in ontwikkeling.

Het landbouwgebruik in groene gewestplanbestemmingen is uitdovend. Voor de percelen die deel uitmaken van het RUP Groen of van de groenpool Vinderhoutse bossen werd een flankerend landbouwbeleid uitgewerkt waarmee nu eerst evident rekening gehouden dient te worden bij de realisatie op terrein.

5. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om bepaalde percelen te bebossen, wanneer er op vandaag een andere economische activiteit op plaatsvindt?

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de Stad wordt gestuurd door de Structuurvisie 2030 - Ruimte voor Gent, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 22 mei 2018. Voor de gewenste groenstructuur, waarin is bepaald waar de Stad extra natuurontwikkeling wenst en waar ze inzet op bosuitbreiding, is daarnaast het groenstructuurplan uit 2012 richtinggevend. Daarin werden door de Stad een aantal zoekzones aangeduid waar bosuitbreiding wenselijk is. Bij het afbakenen van deze zoekzones werd in eerste instantie gekeken naar de ecologische potenties van bepaalde deelgebieden en het realiseren van een netwerk van bosverbindingen. De aanwezigheid van een stortplaats wordt door de Stad niet beschouwd als een doorslaggevend criterium voor bebossing.

Een mooi voorbeeld zijn de vele stortlocaties die in de haven en langs de Wiedauwkaai worden aangeduid. Deze private locaties zijn bedoeld voor economische activiteit (zo'n 256 ha) en er zit bij een eerste screening geen enkele opportuniteit bij om te bebossen.

Er worden dus enkel stortplaatsen in beschouwing genomen die op basis van de gewenste groenstructuur in aanmerking komen voor bosuitbreiding en/of natuurontwikkeling.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In De Morgen verscheen onlangs een frappante titel: "Minst ervaren leraars staan voor kwetsbaarste klassen: Een van de drama's van Vlaams onderwijs".

Als je verder leest, kom je te weten dat de link wordt gelegd met de vlakke loopbanen in onderwijs en de weinige kansen tot promoveren, behalve door schooldirecteur te worden.

Nochtans stelt het artikel dat de tevredenheid over het lerarenberoep niet laag is, maar dat er vandaag weinig incentives zijn voor ervaren leerkrachten om les te geven in grootstedelijke contexten. Voor haast hetzelfde loon wordt daar veel meer van je verwacht.

Het "verlaten van de stad" wordt voor leerkrachten een vervolgoptie in hun loopbaan, door naar scholen te gaan met een minder divers publiek, naar de meer "gemakkelijke" scholen.

Vraag

Hebt u zicht op de uitstroom in het Stedelijk Onderwijs? Ervaart ook het SOG het patroon dat ervaren leerkrachten de stad verlaten om buiten Gent aan de slag te gaan?

We hebben ervaren leerkrachten nodig in ons Gentse onderwijs. Wat onderneemt u om hen hier te houden?

En laten we eerlijk zijn, we moeten ze eerst hebben om ze te kunnen houden. Wat onderneemt u om de instroom te vergroten?

ANTWOORD

Het is niet evident om hier cijfermateriaal over te verzamelen. We hebben toch een poging gedaan. Binnen het stedelijk onderwijs zijn we gaan kijken naar de uitstroom. Wat we niet kunnen doen is uit de statistieken halen of dat mensen het onderwijs definitief verlaten hebben of ze in een andere stad of gemeente starten, of voor een andere inrichtende macht gaan werken.

Wat ik je wel kan meegeven is dat het percentage van de uitstroom per schooljaar tussen de 7-8% schommelt. Behalve vorig schooljaar, dat was de helft hiervan. Dit is een opvallende terugval, wat positief nieuws is. Deze cijfers geef ik wel met groot voorbehoud, want bijvoorbeeld de gepensioneerde zitten daar ook in en uiteraard heeft dit niet te maken met de motivatie. Maar zoals gezegd, het is echt niet simpel om hier met het juiste cijfermateriaal te kunnen werken.

Wel halen we uit de gesprekken in kader van loopbaanbegeleiding een drietal redenen die leerkrachten geven op het moment dat ze stoppen of als ze overwegen om te stoppen.

Een eerste is het gebrek aan steun door leidinggevende en/of collega's, de werkcultuur en sfeer, het gevoel één team te zijn op school en ook op elkaar te kunnen leunen. Dat blijkt ook uit breed Vlaams onderzoek een belangrijk knelpunt. Dat is ook dé reden dat we binnen het stedelijk onderwijs heel hard inzetten op leiderschapstraining en het belang van een directie voor het team en ook het echt in team gaan werken. De tijd dat de leerkracht koning was in zijn klas, maar surtoot les gaf en er weinig contact of samenwerking met de andere collega's was, dat willen we toch echt achter ons laten. Teams en leerkrachten kunnen zoveel sterker zijn als ze samenhangen en samenwerken. Dat is ook een stukje cultuur die moet veranderen.

Daar wordt volop aan gewerkt, maar dat is zeker een pijnpunt.

Een tweede is dat men vaak aangeeft dat de reden waarom men in het onderwijs gestapt is, de leerlingen vooruit krijgen, het lesgeven op zich, dat dit ondergesneeuwd geraakt. Dit onder allerlei andere beslommingen en taken waar leerkrachten tijd aan moeten geven.

Dat is een tweede belangrijke punt en dat steun ik ook. Laat onze leerkrachten terug lesgeven. Dat is hun kern en hun core business. Van daaruit dat we veel initiatieven ontwikkelen, zowel met het onderwijscentrum als ook als inrichtende macht, waar we heel veel zaken op centraal niveau proberen te organiseren en faciliteren. Zodanig dat leerkrachten en schooldirecties minder met praktische beslommingen en administratie moeten bezig zijn en zich zoveel mogelijk op de leerling en hun kerntaak kunnen richten.

Het klopt dat die uitdagingen en noden in de grootstedelijke context zeker groter zijn. In die zin valt er zeker iets voor te zeggen om net de meest ervaren leerkrachten in die contexten in te zetten. Ik denk dat het goed is om met die vaststelling verder aan de slag te gaan. Wat ik gelukkig wel merk is dat die grootstedelijke context ook wel leerkrachten aantrekt, die daar heel bewust voor kiezen en dat met heel veel engagement doen en zich ook verdiepen in een aantal thema's zoals bijvoorbeeld meertaligheid. Die met heel veel liefde en enthousiasme zich wijden aan hun job, net in die grootstedelijke context.

Dus in die zin zien we ook dit effect, maar daar blijft wel de vraag naar ondersteuning als het gaat over die grootstedelijke uitdaging. Dat is ook een van de redenen waarom dat we daar met het Onderwijscentrum Gent heel hard op inzetten. Hier maak ik het bruggetje van het stedelijk onderwijs naar het Onderwijscentrum Gent, wat het team "Leraar in Gent" gestart is. Zij gaan op de twee sporen heel hard inzetten. Het reclame maken voor de job, de instroom verhogen en als tweede, de leerkrachten soigneren. Dat gaat over ze voorzien van de nodige tools om hun job goed te kunnen doen, maar ook iets waar we sterk in geloven, elkaar in contact brengen en op die manier ervoor zorgen dat het sterke teams worden.

Ik wil trouwens meegeven dat we vandaag nog een boeiend overleg gehad hebben met Brussel, met minister Gatz. We zijn echt aan het kijken om meer en meer te gaan samenwerken. Ook met mijn collega uit Antwerpen heb ik heel goede contacten en we delen een aantal gemeenschappelijke uitdagingen, zoals het lerarentekort, maar ook het worstelen van leerkrachten met die grootstedelijke context. We zijn daar echt een stevig netwerk aan het uitbouwen om met die steden samen op in te zetten.

Ik ben op dat vlak hoopvol en optimistisch. Tegelijk denk ik dat als het gaat over de lerarenloopbaan en die nog aantrekkelijker te maken en inderdaad goed kijken welke leerkrachten waar worden ingezet, dat daar zeker nog debat over mogelijk is. Ik hoop dat daar in de toekomst nog verandering in komt. Onze scholen kunnen dat zeker gebruiken.

2021_MV_00145 - MONDELINGE VRAAG - PERMANENTE FIETSSTRAAT GROENDREEF / WILLEMOTLAAN – FLANKERENDE MAATREGELEN

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Groendreef / Willemotlaan wordt een permanente fietsstraat. Enkelerichting voor gemotoriseerd verkeer in een deel van de Groendreef en een knip ter hoogte van de kruising met het Westerringspoor moeten doorgaand (zwaar) gemotoriseerd verkeer wesen.

Welke flankerende maatregelen neemt u om te vermijden dat zwaar verkeer door de smalle zijstraten rijdt?

Verwacht u een toename van zwaar verkeer op de Brugse steenweg? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

De fietsstraat Groendreef / Willemotlaan is samen met de enkelrichting en de verkeersfilter al bijna een jaar in voege als tijdelijk initiatief, om mensen meer ruimte te geven tijdens de coronamaatregelen. Ze werden ingevoerd in april 2019.

De fietsstraat wordt nu permanent, maar is dus niet echt meer nieuw te noemen. Het mobiliteitsbedrijf heeft ondertussen ook al tijd gehad om de nieuwe inrichting te observeren, te kijken wat de impact is op gemotoriseerd verkeer, om tellingen uit te voeren en om bewoners te bevragen.

Ik weet niet of u de plek kent, maar er passeert op de Groendreef en de Willemotlaan zeer weinig zwaar verkeer. Dat was ook al voor de invoering van de fietsstraat zo. In 2017 waren er ongeveer max 8 vrachtwagens tijdens de spits. Doorgaand zwaar verkeer moet hier ook helemaal niet zijn. De Groendreef en de Willemotlaan hebben bovendien hetzelfde statuut van woonstraat als de straten in de aanpalende wijk. Van het doorgaand zwaar vervoer werd dus altijd al en wordt nog steeds verwacht dat zij ofwel de Brugsesteenweg, ofwel de N9 volgen. Dat zijn de straten in een hogere hiërarchie.

Gezien het beperkte percentage vrachtvervoer dat voordien via de Groendreef reed en dat hoogstwaarschijnlijk een bestemming tussen de R40 en de dorpskern van Mariakerke zal hebben gehad, zien we dan ook geen bijkomende impact van deze categorie op de Brugsesteenweg.

Om plaatselijk verkeer sneller af te leiden naar de Brugsesteenweg en zo nodeloos rondrijden door de wijk te vermijden, wordt als flankerende maatregel aanvullend de circulatie voor alle gemotoriseerd verkeer gewijzigd in het wijkgedeelte tussen de Kempstraat en de Virginiastraat.

Deel tussen Westeringispoor en Mariakerke brug hebben geen circulatiewijzigingen nodig.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De homofobe moord op een man in Beveren, gepland in de val gelokt door een groepje jongeren, is bijzonder schokkend. Ook onze stad is niet vrij van gaybashing. Met de regelmaat van de klok duiken getuigenissen hierover op in de media.

In Gent bestaat het Meldpunt homo- en transfobie (opgericht in 2014 ook) dat aangifte doen laagdrempeliger moet maken en slachtoffers een betere nazorg moet geven. De stedelijke Dienst Preventie en Veiligheid bereidt samen met Sensoa en de Universiteit Gent ook een nieuwe aanpak van seksuele intimidatie (van welke gradatie dan ook) op het openbaar domein voor.

Vandaar mijn vragen:

1. Leidt het Meldpunt effectief tot meer aangiftes en een betere nazorg? Is de werking hiervan recent nog geëvalueerd, al dan niet in samenwerking met Casa Rosa of Çavaria?
2. Wat is de stand van zaken wat betreft het aanpakken van seksuele intimidatie op het openbaar domein?
3. Welke middelen zet de Gentse politie in om voor onze stad relevante informatie op sociale media en websites te monitoren in functie van het bestrijden van homofobe haatmisdrijven?

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe hier duidelijk te stellen dat ik deze daad intriest en totaal verwerpelijk vind. Geweld kent geen plaats in onze samenleving, nu niet, nooit. Zoals u kon vernemen in de media is het de uitdrukkelijke wens van de familie van het slachtoffer om niet op het onderzoek vooruit te lopen. Ze vragen dat er een zekere sereniteit komt zodat de magistraten hun werk kunnen doen en onder meer het motief voor het plegen van deze feiten kan worden onderzocht. Uit respect voor de slachtoffers vraag ik in deze dan ook om de oproep tot sereniteit te respecteren, ook in onze commissie. In wat volgt zal ik dan ook in algemene termen het beleid van onze stad inzake homofobie en ander geweld, waaromtrent de collega's-raadsleden mij vragen hebben gesteld, toelichten.

Het stadsbestuur neemt de strijd tegen homofobie en ander geweld heel ernstig, dat mag blijken uit

de vele initiatieven die stadsbreed worden genomen. Ik begreep dat er vorige woensdag in de commissie OWP door schepenen De Bruycker al werd ingegaan op een hele reeks acties die we als stad opzetten naar alle Gentenaars, o.m. ook acties samen met de politie, het Regenboognetwerk en het middenveld. Dit gaat breed van campagnes, tot omstaandertrainingen, aan aanpak tegen seksuele intimidatie en ondersteuning van slachtoffers in het weerbaarder maken. Ik ga daar nu niet opnieuw op ingaan.

Specifiek wat onze politie betreft kan ik u meegeven dat de aanpak van haatmisdrijven en gendercrime een prioriteit is in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. De aangiftes en opvolging van haatmisdrijven worden binnen de politie gecoördineerd door de referentieambtenaar haatmisdrijven die nauw samenwerkt met de bevoegde referentieambtenaar binnen het parket. Sedert 2014 bestaat er inderdaad bij de politie ook een lokaal "Meldpunt Homo- en Transfobie" dat bereikbaar is per mail: wie slachtoffer of getuige is van homo- of transfobie, kan hier vrijblijvend terecht met al zijn of haar vragen. Het kan gaan om pesterijen, beledigingen, discriminatie, misdrijven met een homo- of transfoob motief, enz. Het meldpunt is erg laagdrempelig en zeker ook bedoeld voor slachtoffers die de stap naar het politiecommissariaat te groot vinden. Sedert de start van het meldpunt is volgens de politie de opvolging van dossiers omtrent homo- en transfobie verbeterd. Er is ook een goede communicatie met de referentiemagistraten van het Parket Oost-Vlaanderen. De politie geeft mij mee dat zowel het aantal aangiftes rond feiten van discriminatie op basis van seksuele geaardheid als het aantal meldingen op het meldpunt, al jaren lang laag zijn. Dit is volgens de politie ook in lijn met wetenschappelijk onderzoek waaruit blijkt dat het dark number groot is. Volgens dit wetenschappelijk onderzoek zijn er verschillende redenen waarom slachtoffers geen aangifte doen: geen vertrouwen in politie of twijfels aan deskundigheid van politie, zichzelf de schuld geven van de feiten, geen tijd willen besteden aan een aangifte omdat men ervan uitgaat dat er toch geen gevolg aan gegeven zal worden, niet gekend willen staan als holebi/transgender, e.d.m. Onze politie is zich wel degelijk bewust van deze redenen en zet dan ook alles in het werk om vertrouwen bij de doelgroep te winnen. Zo is er de campagne 'proud to be your friend' om slachtoffers te overtuigen om wel degelijk aangifte te doen. Daarnaast is de politie ook zichtbaar aanwezig op evenementen voor de doelgroep en onderhoudt zij structureel overleg met justitie, Stad Gent en Cavaria. Omdat er een zekere kennis en ervaring nodig is om de complexiteit van het "haataspect" als verzwarende omstandigheid van het misdrijf goed te duiden en te bewijzen heeft onze politie zich er recent ook toe geëngageerd om een aantal operationele medewerkers binnen hun korps op te leiden om haatmisdrijven -dus ruimer dan homofob en transfoob geweld - op een meer professionele en kwalitatieve manier te redacteren. Concreet komt het er op neer dat iemand die slachtoffer was van een haatmisdrijf en een afspraak boekt via de ICT-tool "onthaal op afspraak", er kan op rekenen dat de opname van de klacht zal gebeuren door een politiemedewerker die hiervoor bijkomend werd opgeleid en deel uitmaakt van een netwerk binnen PZ Gent die de kennis en ervaringen terzake delen. Momenteel wordt dit ten volle intern voorbereid en het is de doelstelling van de politie om dit in te voeren vanaf september 2021 voor alle haatmisdrijven.

Zoals schepenen De Bruycker ook ten aanzien van jullie toelichtte in de commissie OWP vorige week is er ook het Vijhoeksoverleg, het lokaal netwerk van Stad Gent, politie Gent, parket, Unia en Cavaria, ter preventie van en opvolging van haatmisdrijven. Dit overleg blijft bestaan en is cruciaal om de nodige ketenaanpak rond haatmisdrijven te installeren.

Specifiek wat de vraag betreft omtrent welke middelen de politie inzet om voor onze stad relevante informatie op sociale media en websites te monitoren in functie van het bestrijden van homofobe haatmisdrijven geeft de politie mij mee dat zij, gelet op de privacywetgeving, niet proactief op gesloten sociale mediaprofielen kan infiltreren. Wel worden de open profielen op de sociale media gevolgd naar aanwezigheid van terminologie over deze problematiek, waarna bij vaststelling een gepast gevolg wordt gegeven door de politiediensten.

Collega's,

Tot slot wens ik jullie nog mee te geven dat de politie nauw samenwerkt met Unia. Unia neemt een actieve rol op bij gevallen van haatmisdrijven. Ze doet dat op basis van de omzendbrief inzake discriminatie en haatmisdrijven. Deze omzendbrief bepaalt dat de politie en het parket een belangrijke rol spelen bij een efficiënte identificatie en registratie van haatmisdrijven. Daarom werden in elke politiezone referentieambtenaren aangeduid die moeten waken over de aangiftes en opvolging van haatmisdrijven, zoals ik reeds daarnet meegaf. Ook wijst de omzendbrief op het belang van een goede slachtofferopvang. Het is daarom erg belangrijk dat Unia slachtoffers wijst op het belang van een aangifte en dat met de nodige zorg omkadert. Unia, de politie en het parket werken met andere woorden nauw samen als er sprake is van een haatmisdrijf.

Collega's,

U hoort het. Zowel de politie als het stadsbestuur leveren heel wat inzet en zeggen samen neen tegen geweld, discriminatie én haat.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De homofobe moord op een man in Beveren, gepland in de val gelokt door een groepje jongeren, is bijzonder schokkend. Opvallend is ook de jonge leeftijd van de daders. Het gaat om nog leerplichtige jongeren.

Naar aanleiding van de moord was er o.a. de getuigenis van een jongedame die enkele jaren geleden als scholiere systematisch op een Gentse school gepest werd door een aantal schoolgenoten omdat ze lesbisch was. Dit leidde o.a. ook tot een gewelddadig incident in het Citadelpark, met vuistslagen in het gezicht en schoppen in de buik. Het meisje deed aangifte van de geweldpleging bij de politie, maar daar was de slotsom – na verhoor van de vermeende daders – dat er geen bewijzen waren. Ook de school besloot op geen enkele manier in te grijpen en het meisje moest dag in dag uit haar belagers zien. De jongedame belandde in een depressie en stopte met school in Gent.

Dergelijke feiten zijn uiteraard onaanvaardbaar. Het gaat ook verre om een alleenstaand feit: 4 op 10 Vlaamse LGBTQ+ jongeren voelen zich niet veilig op school, meer dan 50% wordt op school geconfronteerd met verbaal geweld, en meer dan 25% met fysiek geweld, zo leert recent onderzoek van Çavaria.

De nieuwe beleidsnota gelijke kansen kondigt aan dat via het Regenboognetwerk op zoek zal worden gegaan naar mogelijkheden voor acties zodat LGBTQ+ jongeren een veiliger klimaat beleven op school.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke data zijn er voorhanden over gaybashing op Gentse scholen en specifiek ook de stadsscholen? Hoe wordt dit al dan niet gemonitord?
 2. Is er al onderzoek gedaan naar het welzijn van LGBTQ+ jongeren op Gentse scholen? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, zal de schepen z'Ńn onderzoek opstarten?
 3. Is er al onderzoek gedaan op Gentse scholen naar de houding tegenover LGBTQ jongeren bij leerlingen en leerkrachten? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, zal de schepen z'Ńn onderzoek opstarten?
 4. Wat is de stand van zaken wat betreft de acties om de veiligheid van LGBTQ+ jongeren te verhogen op school?
-

Allereerst mevrouw Sleurs, op u vraag naar cijfermateriaal. Het kwam daarnet ook al aan bod tijdens de eerste vraagstelling door collega Temmerman.

Als er aangifte gedaan wordt na een incident, blijkt het jammer genoeg heel moeilijk te zijn om er uit of er ook sprake is van gaybashing of het gaat het over homofobie. Ik ben het absoluut met u eens dat dat wel nodig is.

Het zou een goede zaak zijn, mochten er meer cijfers zijn. Maar dat is wat betreft de Gentse scholen niet het geval, wat betreft het onderwijs in Vlaanderen niet het geval en ook buiten het onderwijs is dit niet het geval. We zitten daar echt nog met een data probleem.

Wat betreft het welzijn van deze jongeren, wil ik me zeker engageren om te kijken hoe we dat nog beter in kaart kunnen brengen. Ik zal me daar beraden over bijkomende acties.

Wat uw derde vraag betreft, daar kan ik u verwijzen naar een onderzoek dat we heel recent gedaan hebben. Het DISCO onderzoek, waar collega De Bruycker daarnet ook al naar verwezen heeft in het kader van de webinar gisteren over discriminatie in onderwijs.

Aan het DISCO onderzoek hebben bijna 2.000 leerkrachten meegewerkt uit het basis- en secundair onderwijs, over alle netten in Gent heen.

We hebben heel breed gemeten en leerkrachten zelf bevroegd over hoe dat zij staan ten opzichte van diversiteit. We hebben ook hun houding en attitude ten opzichte van gender en holebiseksualiteit gemeten.

De conclusie van de onderzoekers is de volgende, dat de attitude van leerkrachten zowel in basisonderwijs als in secundair onderwijs heel positief is. In het bijzonder over transgender springen ze er zelfs uit tegenover de rest in Vlaanderen. De leerkrachten geven aan dat ze daar geen enkel probleem in zien, willen aan dit thema ook aandacht besteden en ze staan hier positief tegenover. Dat was wel opvallend, in het bijzonder als het ging over transgender leerlingen, maar eigenlijk in het algemeen. Ze waren positief ten opzichte van gender en holebiseksualiteit en men scoorde zichzelf ook goed over hoe dat men daar mee omgaat.

De onderzoekers plaatsten hier wel enkele vragen bij en gaven aan dat waar de attitude heel positief is, dat ze in de praktijk soms wel enige handelingsverlegenheid merken.

Ze merken dat het toch niet voor elke leerkracht even evident is en dat niet elke leerkracht goed weet hoe, als er zich bijvoorbeeld een conflict voordoet, zij moeten reageren. Ze gaan het soms uit de weg gaan om een stukje erger te voorkomen, maar dat is in deze zeker niet de goede oplossing.

Daar dient echt nog wel aan gewerkt te worden. Het is ook daarom dat wij een aantal trajecten aangaan. In samenwerking met UNIA loopt er een begeleiding. Er loopt ook een initiatief samen met Cavaria. We willen via Kliq, een educatief aanbod, gaan kijken wat we op scholen nog meer kunnen opzetten van trajecten van begeleiding voor leerkrachten om verder aan die handelingsverlegenheid te gaan werken.

Het positieve is in elk geval dat wat betreft de attitude en de houding van de leerkrachten, dit wel zeker goed zit.

Wil dat zeggen dat er geen problemen zijn? Helaas niet. Wat gebeurt er dan als er sprake is van gaybashing of van pestgedrag op basis hiervan? Dan wordt er heel casusgericht gewerkt. Ik denk dat geen enkele situatie dezelfde is. Er wordt dan gekeken naar wat er precies gebeurt is. Er wordt in gesprek gegaan met de leerlingbegeleiders, klasleerkrachten, CLB-medewerkers. Soms moeten we ook ten gevolge hiervan maatregelen treffen tegen andere leerlingen of tussenkomsten die worden daar dan besproken.

Daar wordt echt op gewerkt en gehandeld en het wordt heel ernstig genomen.

Collega De Bruycker had het daarnet al over de campagne en hoe dat we in het kader van het Actieplan antidiscriminatie hier verder aan gaan werken. Ik ga dat niet allemaal herhalen, maar ik ga wel het bruggetje maken naar de vraag van collega Ben Chikha (IR 4 & 8 waren achter elkaar gesteld).

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Ik las in de pers dat de volkstuintjes in de Hoge Weg gaan uitbreiden. Een goede zaak voor de buurt.

Er is ook een tendens waar te nemen: waar vroeger 80% van de gebruikers ouderen waren, zijn dat nu 80% jongeren.

Een volkstuintje is dan ook gegeerd. En de uitbreiding zal zeker verwelkomd worden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Waar zal de uitbreiding precies gebeuren?
 - Is er al een timing gekend?
 - Hoe groot zal de uitbreiding zijn (hoeveel tuintjes zouden er bij komen)?
-

ANTWOORD

Waar zal de uitbreiding precies gebeuren?

De uitbreiding zal gebeuren ten zuiden van de huidige volkstuinten (kadastrale percelen 0072F, 0072H, 0071C, 0070P, 0174A, 0177A, 0177B en een gedeelte openbaar domein). De uitbreidingszone wordt begrensd ten noorden door de huidige volkstuinten Slotenkouter, ten oosten door een gepland project van het OCMW op het nu nog niet bebouwde perceel tussen de volkstuint en de post (achterzijde van dit project ligt in het verlengde van de achterzijde van de post), ten zuiden door tuinen en ten oosten door het fietspad. De uitbreiding is voorzien op het terrein van de voormalige korfbalvelden die iets hoger gelegen is dan het bestaande volkstuincomplex, en historisch opgehoogd werd met voornamelijk steenpuin. Om deze reden worden de nieuwe tuinzones zelf nog eens opgehoogd met 40cm goede teelaarde en wordt het bestaande maaiveld niet afgegraven.

Is er al een timing gekend?

Het ontwerp is grotendeels afgerond, maar er dienen nog enkele kleine aanpassingen te gebeuren. Ook dient er nog verder overleg plaats te vinden met het bestuur van de volkstuinten over de realisatie van een gezamenlijke bergruimte (wie bouwt deze, budget,...) . Daarnaast werden de plannen ook aangepast om aan te sluiten op de geplande ontwikkeling van het terrein tussen de Post en de volkstuinten Slotenkouter (vooraan, aan de kant van de Hoge Weg). De werken zijn vergunningsplichtig en de omgevingsvergunning moet nog aangevraagd worden. De verwachting is dat de uitbreiding omstreeks 2023 kan uitgevoerd worden. Mogelijks kan de terreinaanleg al in de 2022 starten, gevolgd door de bouw van de gemeenschappelijke bergruimte in 2023.

-

Hoe groot zal de uitbreiding zijn (hoeveel tuintjes zouden er bij komen)?

Het volledige terrein is 6100 m². Naast een uitbreiding van de tuintjes komt er ook een gezamenlijke opslagruimte, een picknickzone, een boomgaard met fruitbomen en enkele spelprikkels. De volkstuinten zullen met ongeveer 2300 m² uitgebreid worden. Op de ontwerpplannen is nu voorzien dat er grotere moestuinzones zouden aangelegd worden om in groep te gebruiken, maar de besprekingen over de inrichting (al dan niet tot individuele percelen) met het bestuur van de volkstuinten is nog lopende. In het ontwerp zijn 5 moestuinzones voorzien van wisselende grootte.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 15 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het Vlaams Instituut Gezond leven en Sport Vlaanderen lanceerden eind 2020 het project "10.000 stappen: elke stap telt". Met dit grootschalig beweegproject wil men de inwoners van de Vlaamse steden en gemeenten aanzetten tot meer beweging.

Het project loopt over vier jaar. Elk jaar ligt de focus op een specifiek thema. In 2021 is de boodschap 'elke stap telt'. Bedoeling is deze boodschap door middel van verschillende signalisatie- en nudgingmaterialen zichtbaar te maken in het straatbeeld. Meer informatie is te vinden via <https://www.sport.vlaanderen/lokale-besturen/campagnes/10-000-stappen-gaat-voor-meer/>

Op dit moment hebben 205 van de 300 Vlaamse steden en gemeenten zich al ingeschreven voor dit traject. Gent is daar - behoudens vergissing - (nog) niet bij.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met dit initiatief?
 2. Hoe komt het dat Gent nog niet ingetekend heeft op dit traject? Zal de schepen hier alsnog werk van maken?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Het initiatief is me zeker bekend. Meer nog, de wieg van het "10.000 stappen: elke stap telt" verhaal staat in Gent. Het was hier dat in 2005 de Gentse Universiteit, de Stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen een pilootproject "10.000 stappen" hebben opgestart. 1000 Gentenaars kregen een stappenteller. De proefpersonen werden vervolgens gevraagd om elke dag minstens 10.000 stappen te zetten, wat overeenkomt met de minimale bewegingsnorm van 30 minuten dagelijks bewegen.

De evaluatie van dit **proefproject** was zondermeer positief. Ik citeer even uit de studie van de Universiteit Gent: "De totale groep Gentenaars zette na 1 jaar campagne gemiddeld 860 stappen/dag meer, waardoor het gemiddelde boven de 10000 stappen/dag komt te liggen. Dit geldt zowel voor Gentse mannen als vrouwen. Vóór de campagne haalde 42% van de Gentenaars gemiddeld 10.000 stappen per dag. Na 1 jaar campagnevoering is dat aantal gestegen met 8%, waardoor de helft van de Gentse bevolking voldoende dagelijkse beweging had."

Vervolgens werd dit in Gent vertaald in een **grootschalige campagne** '10.000 stappen'. Gezien de technologie toen nog niet zover stond op smartphones, kon men in de Gentse apotheken een digi-walker kopen met daarbij een stappenprogramma en een persoonlijk in te vullen stappenboekje.

Uiteraard zijn wij bijzonder verheugd dat het Vlaams Instituut Gezond Leven en Sport Vlaanderen het "10.000 stappen: elke stap telt"-verhaal van onder het stof haalt en dit nu over **gans Vlaanderen** wenst te promoten. Wij zullen daar met volle overtuiging in meestappen. De Sportdienst bezorgde vorige week dan ook onze **Gentse engagementsverklaring** aan Sport Vlaanderen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) moeten samengaan om één woonactor te vormen binnen een werkingsgebied: de woonmaatschappij.

Eerst moet het werkingsgebied worden vastgelegd. De vorming van de woonmaatschappijen moet klaar zijn tegen 1 januari 2023.

Vanaf dan zullen alle sociale woningen in handen zijn van één partner.

Hoe ver staat men hiermee in Gent. Welke beslissingen werden al genomen? Welke stappen worden er gezet?

ANTWOORD

De intentie van de Vlaamse regering om tot 1 woonmaatschappij te komen zal nog veel voeten in de aarde hebben. Er staat een strakke deadline op en de decretale omkadering moet nog gestemd worden. Als stad zijn we geen vragende partij geweest voor deze operatie. De situatie in Gent is op vlak van sociaal wonen ook niet te vergelijken met veel andere steden en gemeenten.

Wij hebben hier 5 huisvestingsmaatschappijen, waarvan 2 maatschappijen met meer dan 5.000 woningen. Er was een goede samenwerking tussen de maatschappijen, die we verder wilden uitbouwen. We wilden de krachten bundelen, niet in structuren maar in daden. Onze 5 maatschappijen én het SVK zijn zeer complementair aan elkaar en hebben elk hun sterktes. Het is nu de opdracht om deze sterktes te laten samenkomen in de nieuwe woonmaatschappij.

Er zijn wel een aantal voordelen aan de éénmaking, zeker op lange termijn. Zo zal eindelijk vanuit Vlaanderen een centraal inschrijvingsstelsel op poten worden gezet wat een grote vereenvoudiging zal betekenen voor de kandidaat huurder, al kan je dat eigenlijk ook invoeren met meerdere woonactoren.

Om te komen tot die 1 woonmaatschappij moet er in eerste instantie een keuze gemaakt worden voor een werkingsgebied. Daarna moet er een woonmaatschappij worden opgericht. Het voorstel van afbakening moet door de stad gebeuren, de initiatief tot oprichting van de woonmaatschappij ligt bij de maatschappijen. De 2 zijn natuurlijk nauw met elkaar verbonden.

We hebben door de diensten een overzicht laten maken van de huidige situatie in en rond Gent.

Voor de afbakening van het werkingsgebied moeten we de keuze maken of we een werkingsgebied nemen dat samenvalt met Gent, of dat we ook andere gemeenten er bij betrekken. Gent voldoet aan alle voorwaarden (aantal sociale woningen, SVK) om als werkingsgebied te worden aangeduid, maar kan er voor kiezen om met 1 of meerdere (aansluitende) gemeentes samen te gaan.

Gent verschilt op fundamentele wijze van de omliggende gemeenten op vlak van (sociaal) wonen.

Gent heeft een veel groter aantal sociale woningen (14.852) dan de omliggende gemeenten. Na Gent is Zelzate de eerstvolgende met 883 woningen. Ook de wachtlijsten zijn van een totaal andere orde. Op de wachtlijst van Gent staan 10.918 gezinnen, eerst volgende is Evergem met 579 gezinnen. De huurders en de kandidaat huurders in de omliggende gemeenten hebben een ander sociaal-economisch profiel. Door het grote verschil tussen Gent en de omliggende gemeenten zal in een afbakening met meer gemeenten er altijd een onevenwicht bestaan binnen het bestuur.

Daarom hebben we principieel beslist om Gent als werkingsgebied af te bakenen voor de woonmaatschappij. Deze beslissing zal nog worden meegedeeld aan de ons omliggende gemeenten. Deze keuze is er wel 1 met uitgestoken hand. We zien vanuit Gent weinig meerwaarde in een groter werkingsgebied, maar indien een aanliggende gemeente wel de nood bestaat om aan te sluiten, dan zullen we dat met open vizier onderzoeken.

Deze principiële beslissing hebben wij ook al gecommuniceerd aan de 5 huisvestingsmaatschappijen en SVK-Gent. Vanuit geen enkel van de maatschappijen kwam het signaal dat dit hun toekomstplannen dwarsboomt. De afbakening wordt ook besproken op het volgend lokaal woonoverleg.

Ondertussen hebben we ook een politiek ambtelijke werkgroep opgericht om het traject vanuit stads kant te begeleiden (o.a. ook de opname van SVK-Gent in de woonmaatschappij).

We hebben ook beslist om HuurinGent in de eerste fase niet mee op te nemen in de woonmaatschappij.

Het werkingsgebied (of toch het advies van afbakening) moet voor 31 oktober 2021 door de gemeenteraad worden vastgelegd. Vooraleer we zo ver zijn zal dit voorstel tot afbakening dus nog eerst op het lokaal woonoverleg en de woonraad worden besproken.

Wat de timing betreft is het nogal dubbel. Het decreet is nog niet goedgekeurd (op dit moment wacht men op het advies van de raad van State) en toch lopen de termijnen al. De discussie over de werkingsgebieden zal in veel regio's een pak complexer zijn. De vraag is of dit allemaal rond zal zijn tegen 31 oktober. De effectieve oprichting van de woonmaatschappij moet tegen 1/1/2023 rond zijn. Dit is een heel ambitieuze timing voor een dergelijke operatie. Langs de andere kant pleiten we er voor om de tijd ook niet nodeloos te rekken aangezien naar aanloop van de oprichting een aantal werken dreigen stil te vallen. Niemand heeft baat bij een jaren aanslepende procedure.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Er werd een omgevingsvergunning aangevraagd voor een bouwproject op een terrein tussen de Jovastraat, Bruiloftstraat, Nelestraat en Ooievaarsnest.

De ontwikkelaar wil er een appartementsblok van vier bouwlagen bouwen met daarnaast een bedrijfsruimte met daarop twee verdiepingen kantoren.

Buurtbewoners zijn bezorgd over de plannen. De nieuwbouw zal heel wat hoger zijn dan de huidige bebouwing. Dit wordt een schaalbreuk in een wijk van voornamelijk eengezinswoningen.

- Het openbaar onderzoek is ondertussen afgesloten. Hoeveel bezwaren werden er ingediend? Wanneer mogen we een beslissing van het schepencollege verwachten?
- Hoe staat u tegenover het bouwen van meersgezinswoningen in een wijk die bijna uitsluitend uit eengezinswoningen bestaat?
- Hoe ziet u verdichting van de twintigste-eeuwse wijken? Wat ziet u als een aanvaardbare verhoging van bouwvolumes? Wordt hiervoor een kader uitgewerkt?

ANTWOORD

Zoals je in de vraagstelling al een stuk aangeeft moet ik wat opletten met een antwoord en de uitspraken die ik over een lopend omgevingsvergunningsaanvraag doe. Dit heeft niet alleen te maken dat ik niet kan vooruitlopen op het advies van de diensten, ik moet vooral opletten met uitspraken die ik daarover doe.

Dit betreft een dossier dat nog in behandeling is voor de vergunningsprocedure en daarom kan ik geen antwoord geven op je eerste deelvraag. Waar ik niet op het dossier zelf kan antwoorden ga ik proberen om te antwoorden in algemene lijnen.

Het openbaar onderzoek liep van 10/2/2021- 11/03/2021. Op 12/03/2021 waren er 161 bezwaarschriften geregistreerd. Er kunnen er mogelijks nog enkele bijkomen, het is de poststempel die telt. De uiterste beslissingsdatum is 18 mei 2021.

In algemene termen, niet specifiek voor dit dossier. Voor de realisatie van meergezinswoningen in Gent hebben we meerdere ruimtelijke afwegingskaders. Het meest belangrijke stedenbouwkundig kader is de Woningtypetoets. U kent die natuurlijk. De woningtypetoets vormt het kader waarbinnen we duidelijk definiëren waar meergezinswoningen toegelaten zijn, waar eengezinswoningen verplicht zijn en waar andere stedelijke woontypologieën mogelijk zijn. Het is geen verordenend instrument, maar een beoordelingskader om te bepalen welk type woning op een perceel het meest geschikt is.

Dit gebeurt op een objectieve manier, door op een uniforme wijze de omgeving, de aanpalende woningtypes, het perceel, het mogelijke volume en de parkeermogelijkheden in beeld te brengen. Alle info over dit instrument kunt u terugvinden op de site van stad Gent.

Ik vermoed dat u dit weet.

Met betrekking tot je vraag over de verdichting in de 20ste eeuwse wijken, nog dit: voor de ruimtelijke ontwikkeling in de 20ste eeuwse wijken hanteert de stad Gent wel degelijk een duidelijke visie op verdichten in de 20e eeuwse wijken, die we ook wel "groeistad" noemen.

Al deze zaken vind je terug in de Gentse Structuurvisie "Ruimte voor Gent". Onder meer op de pagina's 202 tot en met 204. De krachtlijnen uit "Ruimte voor Gent" werden verder verfijnd in het "Beleidskader ruimtelijk rendement", dat in deze gemeenteraad in 2019 werd goedgekeurd. Je kan dit nalezen op onder meer pagina 71.

In al deze visies stellen we dat we in de 20e eeuwse wijken bedachtzaam willen verdichten. De transitie van die wijken vereist een verdichtingsstrategie op maat. We besteden daarbij veel aandacht aan de groene en publieke ruimte en vervangen eigenlijk alleenstaande villa's stapsgewijs door compactere typologieën zoals rijwoningen, halfopen bebouwingen, urban villa's enzovoort, maar telkens met respect voor de schaal en de context.

Dit betekent bijvoorbeeld dat we – buiten de ruimtelijke knooppunten – vooral inzetten op de basisschaal, die heeft maximaal 4 bouwlagen. Als de goede ruimtelijke ordening het toelaat kan op specifieke plekken binnen de 20e eeuwse wijken ook hoger gebouwd worden dan de basisschaal en wordt er gekozen worden voor de stedelijke schaal van 4 à 5 bouwlagen of een tussenschaal van 6 à 9 bouwlagen. Deze keuze en mogelijkheden worden in verdere trajecten – zoals wijkstructuurschetsen - uitgewerkt naar wijkgebonden kaders. Dit betekent dat we het verdichtingsvraagstuk op maat van de plek verder verfijnen.

Ik kan me voorstellen als je naar de 20e Eeuwse wijken kijkt en dan vertrekt van uit die basisschaal, die op zich relatief laag is van 4 bouwlagen, dat je dan spreekt van een schaalbreuk. Natuurlijk als je vertrekt van 1-2 verdiepingen is ieder extra verdiep bijna een schaalbreuk. Ik denk dat we hier bedachtzaam mee omgaan en dat we dit stapsgewijs doen. Dit is de verdienste van de structuurvisie Ruimte voor Gent, die een goede basis is voor mee verder te werken, ik kijk even naar collega Taeldeman, en wij hebben dit verder uitgewerkt in beleidskader Ruimtelijk Rendement.

Gert Robert- vraag: woningtypetoets is opgemaakt zodat een leek dit ook kan invullen, op basis van de 6 vragen die je moet scoren. Je komt dan heel makkelijk aan een score van boven 7; dan is het aangewezen om daar naar eensgezinswoningen te gaan. Ik ga ervan uit dat uw diensten deze toets zullen gebruiken als een referentiekader om het advies te geven naar het CBS.

Antwoord schepen Watteeuw: Zoals ik al zei we gebruiken de woningtypetoets, en de diensten doen dit op een zeer correcte manier, en dus voor de beoordeling van deze omgevingsvergunningaanvraag zal deze ook gebruikt worden. Dat is logisch.

Gert Robert: Wanneer verwacht u het advies van de diensten?

Wij verwachten het advies voor 18 mei, de administratieve molens draaien verder. De Diensten en de

collega's slagen er wel in dat wij met zeer weinig aanvragen te laat zijn, dat is een verdienste van de dienst stedenbouw, maar het zal voor 18 mei zijn.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een transitiehuis zorgt voor een aangepaste begeleiding voor ex-gedetineerden. Dit is een ideale omgeving voor een veroordeelde om op een soepelere wijze de overgang te maken naar het vrije leven. In Mechelen startte in 2019 een pilootproject, in 2020 openden in Edingen de deuren van het tweede transitiehuis. Dit telkens voor 15 plaatsen. Vanuit het besef dat een zo succesvol mogelijke re-integratie van gedetineerden in het belang van de veiligheid voor Gent is, kan het voor onze stad interessant zijn om kandidaat te zijn voor een transitiehuis dat geïntegreerd is in het stedelijk weefsel.

Vraag

1. Wat is de visie van de burgemeester op transitiehuizen?
2. Welke ambitie heeft de Stad Gent om het opstarten van een transitiehuis te onderzoeken en te ondersteunen?

ANTWOORD

Geacht raadslid,

Hartelijk dank voor uw vraag, het concept transitiehuizen heeft net als uw ook mijn aandacht getrokken.

Het is zo dat de federale Vivaldi-coalitie in haar regeerakkoord aangeeft te willen inzetten op het verder uitbouwen van kleinschalige detentieprojecten voor bepaalde groepen gedetineerden, bv. gedetineerden kort voor hun vrijlating. Ook de Minister van Justitie heeft in zijn beleidsverklaring aangegeven dat er zal gezocht worden naar externe detentiefaciliteit met een aangepast veiligheidsniveau dat toelaat de link met de samenleving, met de maatschappij zo maximaal mogelijk te behouden en zo detentieschade te voorkomen of te beperken. De verdere uitrol van transitiehuizen is hierbij voor de Minister belangrijk.

Ik kan u meegeven dat het Gentse stadsbestuur het concept transitiehuizen eveneens genegen is. Het is een kleinschalige detentievorm waar gedetineerden het einde van hun straf doorbrengen en intensief begeleid worden in de richting van actieve re-integratie in de samenleving. De voornaamste bedoeling van deze kleinschalige detentievorm is om de terugkeer van gevangenen in de samenleving voor te bereiden en alle kansen op een geslaagde terugkeer in de samenleving te vergroten. Het plaatst de gedetineerden dus niet alleen voor hun verantwoordelijkheden, maar geeft hen ook opnieuw perspectief. Dit is ook wat we in Gent beogen, we laten mekaar niet los. Het

stadsbestuur is dan ook bereid de mogelijkheden van het concept transitiehuizen, net zoals we dat reeds doen voor het concept loopplankhuizen, op Gents grondgebied verder te onderzoeken. In nauwe samenwerking met vele partners, daarover zal schepen Coddens u straks meer duiding geven. Uiteraard is strafuitvoering een bevoegdheid van de federale overheid en is het dan ook de federale overheid die hier een trekkende rol heeft. Verdere afstemming met het kabinet van minister Van Quickenborne is noodzakelijk om onze rol als stad in dit verhaal scherp te stellen. Maar zoals reeds gezegd zijn we zeker en vast bereid om het concept transitiehuizen ten gronde, samen met alle partners, te onderzoeken. Ik geef dan ook graag het woord aan schepen Coddens om nog wat verdere toelichting te geven omtrent hoe we onze rol als stadsbestuur op heden zien.

ANTWOORD SCHEPEN CODDENS (uitgesproken door de burgemeester):

Naar aanleiding van de vraag van raadslid Karin Temmerman zijn we reeds in gesprek met minister Van Quickenborne om in Gent een loopplankhuis, specifiek voor jongeren van 18 tot 25 jaar, op te richten. Deze gesprekken verlopen constructief. Minister Van Quickenborne stelt deze legislatuur, naast de oprichting van de detentiehuizen, ook 66 extra plaatsen beschikbaar voor transitiehuizen.

Als solidaire en zorgzame stad willen we hier zeker nagaan hoe we ons steentje bijdragen en engageren we ons graag om verder te onderzoeken of we ook in onze stad de nodige plaatsen kunnen voorzien voor gedetineerden aan het einde van hun detentie. In samenwerking met ons middenveld kunnen we ervoor zorgen dat de re-integratie in onze samenleving zo vlot mogelijk verloopt. Dit is niet meer dan evident en komt ons inderdaad allemaal ten goede zoals u zelf aangeeft.

Op initiatief van vzw De Huizen/Rescaled hadden we recent een overleg met vele belanghebbenden. Het enthousiasme is groot, goed om te zien. Als stad hebben we vooral een faciliterende rol en daarbij denken we aan:

- Onderzoeken of we panden in ons patrimonium hebben die hiervoor in aanmerking komen. De opties zijn helaas bijzonder beperkt. Op ons recent overleg met het middenveld deden we dan ook een oproep of er suggesties zijn. Ook de provincie heeft zich ondertussen geëngageerd om mee op zoek te gaan. Afhankelijk van het resultaat van deze zoektocht, zullen we ook de optie transitiehuis in overweging nemen.
- Faciliteren van de gesprekken tussen de verschillende belanghebbenden.
- Contacten leggen met de buurt, ook in nauwe samenwerking met wijkregie
- Onze diensten mee betrekken. De collega's kunnen mee nadenken over een Gents concept en de nodige begeleiding tijdens en na het verblijf in het transitiehuis, uiteraard in samenwerking met het middenveld.

We zullen dit alles verder ter harte nemen in overleg met het kabinet van de minister, onze diensten en de verschillende organisaties die hiertoe een meerwaarde kunnen betekenen. Wordt vervolgd!

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Voor de opmaak van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort werd de voorbije weken een 3e participatieronde georganiseerd.

Vraag

Vraag

Graag wat feedback met eerste indrukken bij deze extra participatieronde.

- Organisatorisch : opkomst, diversiteit, thema's, geografische spreiding opkomst, aanpak, constructief, feedback deelnemers, ...?
- Inhoud : Zijn er nieuwe elementen of inzichten naar boven gekomen, of werden de reeds bekende versterkt met nieuwe gegevens? Graag een korte eerste inhoudelijke inkijk bij de aandachtspunten die gegeven zijn.

Wat is nu de verdere timing van het WMP Dampoort, en welke stappen vallen daar nog onder?

ANTWOORD

Er zijn in februari digitale focusgroepen doorgegaan op drie verschillende dagen en gespreid over 12 verschillende sessies. In deze sessies sloten zowel bewoners, ondernemers als verantwoordelijken uit de zorgsector uit de wijken aan. Er sloten mensen van alle leeftijden aan. 120 personen schreven zich in, 100 personen kwamen effectief opdagen. De gesprekken verliepen constructief, met veel respect voor elkaars mening of bezorgdheden.

Tijdens deze focusgesprekken werd gefocust op 3 verschillende thema's: bereikbaarheid, verkeersveiligheid en doorgaand verkeer. Er werd minder gefocust op de concrete inhoud van de scenario's. Toch leken de onderwerpen die aangebracht werden weinig te verschillen van de onderwerpen die aangebracht werden op de gesprekken begin december 2020. Echt nieuwe elementen zijn, op het eerste zicht, weinig of niet toegevoegd tijdens deze focusgesprekken. Wat we te horen kregen klonk zeer bekend in de oren.

Hoeveel nieuwe elementen er exact aangebracht werden is op dit moment niet te zeggen gezien de grote hoeveelheid signalen die in december werden gegeven via het participatieplatform, mail of telefoon nog inhoudelijk verwerkt moeten worden.

Wat opvallend was, was dat ze heel constructie waren.

De verwerking van deze signalen is de eerstvolgende stap in het project. Hierbij zal soms ook bijkomend onderzoek van de signalen noodzakelijk zijn (snelheidsdata raadplegen, draaicirkelsimulaties uitvoeren, ...). Er zal dan verdere verfijning van de mogelijke oplossingen gebeuren en de effecten hiervan zullen ingeschat worden (modeldoorrekeningen, opportuniteitsanalyse, gesprekken met brandweer, IVAGO, AWV,...). Hieruit kan dan uiteindelijk een concreet voorstel van scenario gekozen worden door het stadsbestuur. We hopen dat dit tegen komende zomer kan gebeuren. De wijk zal dan uiteraard van de beslissing op de hoogte worden gebracht. Het uiteindelijke scenario zal dan ook worden onderbouwd en geduid naar de betrokkenen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De visienota “Water in de Stad” laat mogelijkheden voor gemeenschappelijk personenvervoer over het water open.

De goedgekeurde beleidsnota Toerisme kiest voor een verdere uitbouw van de watertram (hop-on-hop-off).

Naast toerisme liggen er ook mogelijkheden om onze Gentenaars, zowel vanuit het centrum als vanuit de deelgemeenten, op een aangename manier naar en door hun stad te brengen.

Voorbeelden vindt men onder anderen terug in Venetië waar de Vaporetto zowel doorheen de stad, alsook naar de omliggende lagunes vaart. Zo zouden personen langs de Leie, Ringvaart en Schelde langs het water tot in de stad kunnen geraken.

Vraag

1/ Wat is de visie van de schepen op het collectief personenvervoer over het water van onze stad?

2/ Welke studies, pilootprojecten of acties worden deze legislatuur uitgevoerd rond “openbaar watervervoer”?

3/ Ziet schepen mogelijkheden in de uitbreiding van de bestaande hop-on-hop-off, enerzijds naar aantal haltes, anderzijds naar tijdstippen (vb. wekdagen) en kostprijs om het vervoer via water in onze stad verder te ontwikkelen?

4/ Welke mogelijkheden ziet de schepen rond het ontsluiten over het water van het stadscentrum vanuit de deelgemeenten?

ANTWOORD

Vervoer over water spreekt toch altijd wat tot de verbeelding. Het geeft toch wat vakantiegevoel niet waar?

Waterwegen hebben we uiteraard we in Gent, maar dat wil nog niet zeggen dat ze geschikt zijn voor functioneel collectief personenvervoer.

De beperkte vaarsnelheid en de op zich beperkte oppervlakte van Gent biedt niet zoveel opportuniteiten voor het functioneel vervoer (zo snel mogelijk van A naar B). Dit geldt zowel binnen het centrum, als in de buitenwijken: voor vervoer van personen vanuit de deelgemeenten naar het centrum zijn het bestaande openbaar vervoer, de fiets of de auto (al dan niet in combinatie met een Park-and-ride) voor de gebruikers interessantere vervoerswijzen.

Er liggen wel mogelijkheden in de recreatieve sfeer, waarbij de verplaatsing op zich een deel van de beleving is. Ook voor onderzijs zouden we dit moeten onderzoeken.

De hop-on-hop-off waarnaar u verwijst, is vooral een toeristisch initiatief. Mocht u hier verdere vragen over hebben verwijs ik u graag door naar de bevoegde Schepen Van Braeckevelt. Vooralsnog is de hop-on-hop-off service niet sneller of gemakkelijker dan andere verplaatsingsmodi in Gent. Maar als hier mogelijkheden ontstaan voor bewoners om daar gebruik van te maken, dan zullen we die verder laten onderzoeken.

Op dit moment zijn er deze legislatuur geen pilootprojecten of nieuwe studies gepland rond "openbaar watervervoer". Maar mochten opportuniteiten zich aandienen, dan onderzoeken we die zeker. We mogen het niet te snel aan de kant schuiven, maar we houden dit in het oog.

2021_MV_00155 - MONDELINGE VRAAG - SAMENWERKING FLUVIUS ROND OPENBARE VERLICHTING

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissie van maart 2020 vroeg ik u naar de plannen met betrekking tot de openbare verlichting. Dit naar aanleiding van het feit dat reeds 170 steden en gemeenten hun openbare verlichting hebben verkocht aan intercommunales. In totaal is, zoals ik toen ook heb gezegd, de straatverlichting van 242 van de 300 Vlaamse gemeenten in handen van netbeheerders. Dit biedt een aantal voordelen die ik in maart reeds heb genoemd.

Fluvius zet voluit in op verledning, en werkt volgens het principe 'light as a service'. Dat betekent dat het voor de betrokken gemeente een sinecure wordt.

U meldde toen dat uw dienst initiatief zou nemen om e.e.a. met Fluvius verder te bekijken. Ik heb begrepen dat er, kort na mijn vraag, vanuit Fluvius een aanbod is gedaan aan de stad.

Ik verwijs hierbij ook graag naar een recent initiatief van de stad Sint-Truiden.

Men gaat daar alle 7.615 straatlampen binnen de drie jaar vervangen door duurzame LED-verlichting die op afstand aangestuurd kan worden. Oorspronkelijk was dit gepland binnen 10 jaar maar dit wordt dus versneld.

In samenwerking met Fluvius, koos de stad hierbij, vanuit een smart city strategie, dus voor slimme verlichting. Zo kan de straatverlichting bijvoorbeeld gedimd of versterkt worden en zal deze ook reageren op passerende voetgangers. De CO2 uitstoot zal door deze operatie met maar liefst 215 ton verminderen. En ook het energieverbruik daalt uiteraard drastisch.

Vraag

Kunt u een stand van zaken geven? Wat heeft het overleg met Fluvius opgeleverd? Wat zijn uw inzichten aangaande het initiatief van de stad Sint-Truiden?

ANTWOORD

Er is een onderscheid tussne verledning en overdracht van het patrimonium aan Fluvius. Verledden doen we reeds lang.

Een definitieve beslissing is er nog niet gevallen daar we menen dat deze beslissing ook moet gedragen worden door het ganse college. Aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werd gevraagd om een finale nota op te maken met alle pro's en contra's om aldus tot een gedragen beslissing te kunnen komen.

Er is reeds overleg geweest met Fluvius. Tevens is er binnen de stad een interne oefening en doorrekening gebeurd.

We stellen idd. vast dat heel wat kleinere gemeenten en steden met beperkte bestuurskracht ingaan op het aanbod van Fluvius. De belangrijkste uitzonderingen zijn de grote steden zoals Antwerpen, Gent, Brugge en Leuven. Zij hebben nog geen keuze gemaakt en zijn nog rechtstreeks eigenaar van hun straatverlichting. Fluvius benadrukt dan ook dat gemeenten vrij kunnen kiezen. Gemeenten die dat willen, kunnen ook de komende jaren nog ingaan op het aanbod van de netbeheerder.

Wij beschikken niet over alle data van de Stad Sint-Truiden om te bepalen of een integrale vernieuwing op zo een korte tijd ook een goede beslissing is. Daarover kan ik geen uitspraak doen.

De overdracht van dit patrimonium voor openbare verlichting is dus geen beslissing die we als stadsbestuur overhaast kunnen nemen. Wij bereiden de verschillende mogelijkheden momenteel voor en gaan deze inzichten voorleggen aan het college.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

De Dampoortknoop wordt – in afwachting van een grondige lange termijn aanpak over enkele jaren (zie verder) – binnenkort heringericht om te anticiperen op een verlegde ringfunctie met de komst van de Verapazbrug (start werken 2021), en om de ruimte in de stadinwaartse viaductruimte voor fietsers, busgebruikers en voetgangers veiliger en comfortabeler te maken. Ook andere elementen worden meegenomen, zoals leidingen, rioleringen, en optimaliseren lichtenregelingen voor fietsers en voetgangers. Eind deze maand starten de voorbereidende werken (nutsmaatschappijen etc).

Ook zijn er op dit moment en komen er binnenkort nog werkzaamheden aan in het noorden van Gent. Het gaat daarbij zowel om zeer grote werken (Dampoort, turborotonde Oostakker, Meulestedebrug), maar ook over kleinere werken (bv. nutsmaatschappijen). Dit zorgt voor enorm lange files in het noorden van Gent, ihb op de Gentse stadsring R40. Bij een aantal werven is er overmacht (bv. ongeval met schip aan Meulestedebrug), in geval van werken De Lijn aan Griendeplein .

Gebruikers, passanten, zitten met vragen.

Vraag

Vragen

- Werken Dampoort :
 - Blijven alle bewegingen met fiets en voor voetgangers mogelijk tijdens de werken, dmv een veilige omleidingsroute? Minstens al voor de fietsbeweging komende van Sint-Amandsberg (Campo Santo, Oude Bareel, Westveld, etc) naar Gent-Centrum, wordt een problematische omleiding voorgesteld (website AWV). (desnoods in commissie te visualiseren met kaartje)
 - Hoe worden de buurtbewoners ingelicht van de tijdelijke omlleidingen e.d. tijdens de resp. fases van de werkzaamheden?
 - De werken aan de Dampoort zullen volop lopen in 2022, het jaar waarin ook de verkeerscirculatiemaatregelen in de Dampoortwijk (in opmaak zijnd WMP) zouden worden ingevoerd. Wordt er met deze factor van de werken rekening gehouden bij de implementatie van het WMP Dampoort? Op welke wijze?
- Combi met overige wegenwerken in noorden van Gent.
 - Wordt, of is, er voor de verdere begeleiding, coördinatie van deze jarenlange werken in het noorden van Gent een coördinerend orgaan in het leven geroepen? Naar analogie met andere grote werven in het verleden in Gent (ombouw R4), 'Buzz'. Dit is echt noodzakelijk, rekening houdend met het aantal grote werven (turborotonde Oostakker, Meulestedebrug, Dampoortknoop, Verapazbrug, werken Nieuwe Wandeling, R4/N70, ...).
 - Indien wel,
 - Is dit al actief, wanneer wordt dit geactiveerd?
 - Soms gaat het om kleinere werven die er gedurende enkele weken, voor extra – sterke – verkeershinder kunnen zorgen. Kan dit tijdelijk vermeden worden, of gekeken worden of die eventueel kunnen verschoven worden in tijd?
 - Ook signalisatie bij omlleidingen blijkt in een aantal gevallen gebrekkig, met nog meer problemen tot gevolg; Kan ook dit element centraal gecoördineerd opgevolgd worden aub?
 - Wordt er extra communicatie rond deze werven in het leven geroepen?
 - Graag meer duiding bij de coördinatie van deze grote en kleine werken in het noorden van Gent.

ANTWOORD

Ik dacht dat ik 14 mondelinge vragen ging beantwoorden op deze commissie, maar u stelt nu tien vragen in één vraag. Dus eigenlijk zit ik nu aan 24 vragen in één commissie.

Ik ga mijn best doen u zo goed mogelijk te antwoorden, maar u weet wellicht dat de werken aan Dampoort ook geen werken van Stad Gent zijn, maar van het Agentschap Wegen en Verkeer, van Farys, en voorbereidend ook van nutsbedrijven.

Tijdens de voorbesprekingen van de faseringen tussen de bouwheer (Farys/AWV) , stad Gent en de adviespartners (brandweer, De Lijn, IVAGO,..) hebben de stadsdiensten steeds aangedrongen op maximale verkeersveiligheid, in het bijzonder voor de fietsers en voetgangers. De visualisering van de omleiding tijdens deze nutswerken en de eigenlijke werken communiceert het agentschap Wegen en Verkeer steeds op hun website: <https://wegenenverkeer.be/dampoort>

Voor de fase die zal worden uitgevoerd tijdens de paasvakantie zullen extra maatregelen van toepassing zijn om de oversteekplaats richting Dok-Noord vanaf de voorzijde van Dampoort-station extra onder de aandacht te brengen van de automobilisten, met knipperlichten en extra

verkeersborden. Er wordt ook een omleiding voorzien langs de andere kant van de zwaairom. Tijdens de hoofdwerken zal er steeds doorgang voor fietsers en voetgangers voorzien worden. De beschikbare fietspaden rond de zwaairom worden dan tweerichtingsfietspaden.

Het Agentschap Wegen en Verkeer, Farys en de nutsbedrijven voorzien een pakket aan communicatiemiddelen om de bewoners dicht bij en verder van de Dampoort te informeren. Voor de nutswerken is de afgelopen dagen een bewonersbrief in de bus gevallen bij zo'n 8000 Gentenaars. Eind maart komt er nog een folder op meer dan 20.000 ex., waarin ook al de werken aan de Verapazbrug toegelicht worden. Op buurtplatform Hoplr is AWV al actief voor alle wijken grenzend aan Dampoort. Geïnteresseerden kunnen zich inschrijven op de digitale nieuwsbrief van AWV via de eerder genoemde projectsite www.wegenenverkeer.be/dampoort. Er worden verschillende infomomenten voorzien voor bewoners begin mei. Onze wijkregisseurs zijn actief betrokken om info door te spelen en vragen te beantwoorden. Er is ook een bereikbaarheidsadviseur aangesteld die als contactpunt dient voor vragen van bewoners en ondernemers uit de buurt en die mee helpt zoeken naar oplossingen voor bezorgdheden, problemen, behoeften die bewoners rond de werf zouden hebben. Deze bereikbaarheidsadviseur heeft al een deel van de ondernemers in de onmiddellijke omgeving persoonlijk bezocht en zal dat de komende weken ook nog doen, in samenwerking met de dekenij. Die bereikbaarheidsadviseur is echt een meerwaarde.

Er wordt daarnaast samengewerkt met PuurGent om zelfstandigen maximaal te informeren en ondersteunen. Daarnaast zijn er allerlei communicatiemiddelen die én bewoners én passanten moeten informeren, zoals LED-borden van de Stad Gent, visuals op de rotonde vanaf eind deze maand, affiches en raamstickers in het station Dampoort, en berichten op sociale media.

Wat betreft uw vraag over het wijkmobiliteitsplan. Momenteel is nog niet gekend welk scenario gekozen zal worden voor het wijkmobiliteitsplan en dus ook niet welke maatregelen zullen genomen worden. Op dit moment is dan ook nog niet in te schatten welke onderlinge impact de werken aan de Dampoort rotonde en eventuele maatregelen van het wijkmobiliteitsplan zullen hebben.

Wat betreft uw vraag over de coördinatie.

In september 2019 werd, op initiatief van de stad Gent, gestart met een coördinatieproject voor de verschillende toen geplande werken in de omgeving van Oostakker. Samen met 4 partners (AWV, De Werkvennootschap, Farys en Fluvius) werd het Boost project opgericht, dat zich voornamelijk richtte op het afstemmen van de grote werven, het temperen van de overkoepelende hinder en het verzorgen van de overkoepelende communicatie. Het project Boost, en de opdracht van de externe partner die de coördinatie en communicatie verzorgen, loopt eind maart af.

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan een vernieuwde samenwerkingsovereenkomst tussen 6 partners (De Werkvennootschap, AWV, De Vlaamse Waterweg, Fluvius, Farys en stad Gent) om de coördinatie rond en de communicatie tussen de vele geplande werven in het Noorden van Gent te stroomlijnen. Ik deel echter uw bezorgdheid over de impact die de vele werven zullen hebben op de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van het Noorden van onze stad. Ik heb daarom het departementshoofd van het departement Stedelijke Ontwikkeling ook de opdracht gegeven om samen met de directeurs van de verschillende betrokken diensten een plan van aanpak uit te werken voor een verdere opschaling van de coördinatie en communicatie over de werven in het Noorden van Gent.

Het zou interessant zijn om dit naar een van de volgende commissies te brengen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Recent zagen we in de pers de sterk verslechterde jaarcijfers rond sluikstorten in Gent. Een stijging met 20% tav 2019. In 2020 werd ook het Mobiel Reclagepark ingevoerd.

Vraag

Vraag :

Bij de werking van het Mobiel Recyclagepark :

- Graag een korte schets hoe lang het mobiel Recyclagepark ondertussen werkt, hoe vaak dit is uitgereden, in welke wijk(en), is dit ondertussen uitgebreid?
- Hoeveel afval (tonnage) is er ondertussen opgehaald met dit mobiel recyclagepark, en hoeveel personen/gezinnen hebben afval aangebracht?
- Hoe evalueert u de werking van deze eerste 9 (?) maanden werking Mobiel Recyclagepark?
- Wat zijn de ervaringen in andere Vlaamse steden met mobiele recyclageparken?
- Wat is de verdere ambitie hiermee, en wat zijn de verdere plannen? Uitbreiding? Betere bekendmaking? Andere?

ANTWOORD

De mobiele recyclageparken mogen we terecht een succes noemen. Het was niet evident in corona-tijden, maar toch is het IVAGO gelukt om nog in juni vorig jaar dit proefproject op te starten.

In juni-juli 2020 werden de mobiele recyclageparken drie maal georganiseerd: namelijk aan de Watersportbaan, Rabot en Nieuw Gent. Deze werden zeer positief onthaald.

In het najaar van 2020 werden er zeven mobiele recyclageparken georganiseerd, met hulp van de wijkregisseurs. Ze gingen door aan het Sluizeken, Meulestede, Leiekaai, Scheldeoord, Meierij, Centrumplein Ledeborg en Macharius.

Op deze 10 edities in 2020 waren er 1.162 bezoeken waarvan 786 unieke bezoekers. We zien dat verschillende mensen meerdere keren op 1 namiddag komen om spullen te brengen. In totaal werd er 18.500 kg ingezameld. Door de samenwerking met Kringwinkel Open Plaats werd ook 4.400 kg

herbruikbaar materiaal ingezameld, ook niet onbelangrijk in dit verhaal.

We hadden 7 doelstellingen vooropgesteld voor de mobiele recyclageparken:

1. Dienstverlening verhogen
2. Restafval reduceren
3. Hergebruik stimuleren
4. Sensibiliseren over selectieve afvalinzameling
5. Sluikstorten indijken
6. In aandachtswijken het sorteergedrag bijsturen
7. KGA weren uit de restafvalzak

We zien dat deze doelstellingen gehaald worden. De bezoekers zijn enthousiast en gemotiveerd. Door de buurcommunicatie slagen we er in om mensen uit de buurt te bereiken en samen te brengen. Het is in eerste instantie gericht op die wijken waar het niet evident is om met de wagen naar het recyclagepark te geraken. We merken ook dat de kennis van het sorteren nog beter kan en het wegwijs maken op het mobiel recyclagepark helpt om deze sorteerbodschap praktijkgericht te brengen. De ingezamelde hoeveelheden afval zijn zoals verwacht, maar kunnen nog stijgen bij een groeiende bewustwording en herhaling.

Het organiseren van een mobiel recyclagepark heeft heel wat voeten in de aarde. De goede samenwerking met de wijk- en sociale regisseurs was een meerwaarde voor het selecteren van de juiste locaties en informeren en mobiliseren van de bewoners. Het lokaal aankondigen van het mobiel recyclagepark is nog arbeidsintensief, zoals het bussen van flyers, maar wel noodzakelijk. Ook sociale media werd hiervoor ingezet.

We zien dat afval mensen verbindt, zeker bij de mobiele recyclageparken. De samenwerking met Kringwinkel Open Plaats is een meerwaarde voor meer hergebruik. We zien nog meer mogelijkheden voor sensibiliseren met bijvoorbeeld een infotent, of activiteiten zoals een repaircafé. Na coronatijden zal dit meer opgenomen worden.

De kostprijs van het mobiel recyclagepark is wel hoog, zowel in personeelsinzet als materiaal, in vergelijking met een gewoon recyclagepark. De meerwaarde ervan is echter duidelijk en het is dus een blijver.

U vraagt wat de ervaringen zijn in andere steden, wel zij ervaren eveneens dat de mobiele recyclageparken een oplossing zijn voor inwoners die zich moeilijk kunnen verplaatsen, om de bewustwording tot meer selectief gedrag te verhogen en om het sluitstorten te verkleinen.

Collega, zoals gezegd gaan we dus verder met de mobiele recyclageparken. In 2021 zijn er 20 mobiele recyclageparken voorzien. De locaties voor het voorjaar liggen vast, die voor het najaar nog niet. Bij locatiekeuze wordt rekening gehouden met de inschatting of bewoners zelf geen vervoer hebben, sluitstortgevoeligheid etc. En uiteraard of er een goede locatie is om het mobiel park op te stellen. IVAGO trekt naar de Leiekaai, Scheldeoord, Centrumplein, Sint-Baafsdorp, Marseillestraat, Nieuw Gent, Rabot, Sluizeken, Scandinaviëstraat en de Watersportbaan.

We zijn blij dat iedereen zo enthousiast reageert op de mobiele recyclageparken en zetten dit met evenveel enthousiasme verder.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de Schepen,

In Gent zijn er reeds sociale kruideniers gestart, zoals op Sint-Amandsberg en aan het Rabot. Momenteel zijn er op de wijk Muide-Meulestede werken aan de gang om een nieuwe sociale kruidenier te openen. Hoogstwaarschijnlijk is inderdaad in deze buurt, net zoals in een aantal andere wijken, dit een mooie oplossing voor Gentenaars die het minder breed hebben en op deze manier gezonde voeding kunnen kopen.

Vraag

Vragen:

- wanneer is de opening van deze sociale kruidenier voorzien?*
 - zal iedereen in deze winkel terecht kunnen en wordt er een divers aanbod voorzien?*
 - hoe zal het winkelconcept er uitzien en kunnen buurtbewoners ook in de werking betrokken worden?*
 - kan er eventueel ruimte voor ontmoeting voorzien worden?*
 - komen er op korte termijn nog sociale kruideniers in andere Gentse wijken? Zo ja, onder welke vorm en wie zal deze uitbaten?*
-

ANTWOORD

-De *opening* van de solidaire buurtwinkel in Muide Meulestede is voorzien in april 2021. De exacte datum wordt eerstdaags vastgelegd. Dit zal ruim bekend gemaakt worden via pers, sociale media en lokale advertenties. Via sociale partners uit de buurt zullen de sociale klanten toe geleid worden.

De opstart van deze solidaire buurtwinkel is mee mogelijk gemaakt met projectmiddelen uit het Sociaal Innovatiefonds.(collega Astrid DB)

-In deze solidaire buurtwinkel zal *iedereen* uit de buurt welkom zijn. Er zal gewerkt worden met een gedifferentieerd tariefsysteem zodat personen en gezinnen die financieel kwetsbaar zijn aan een verminderd tarief, inkopen kunnen doen. Er wordt hiervoor een niet-stigmatiserend systeem geïntroduceerd, waarmee mensen met een financiële kwetsbaarheid zich kunnen identificeren. Daarnaast wordt er specifiek ingezet op het bereiken van buurtbewoners voor wie mobiliteit, een probleem is. Om deze mensen te bereiken, zal ook samengewerkt worden met een complementair project van Samenlevingsopbouw omtrent levering van boodschappen aan huis. Dit is dus een ander soort winkel dan een sociale kruidenier, waar enkel mensen met een beperkt inkomen en op doorverwijzing, een basisaanbod aan voeding, onderhouds- en verzorgingsproducten, kunnen aankopen tegen een sterk verminderd tarief.

Aanbod en winkelconcept:

-Er zal een ruim en kwalitatief assortiment aan levensmiddelen (voeding, onderhoud en hygiëne) beschikbaar zijn, waarbij zo veel als mogelijk ingespeeld wordt op de evolutie naar een duurzame voedingsketen. Het principe van de korte keten wordt ook zoveel als mogelijk toegepast.

De winkel streeft naar de uitstaling van een echte buurtwinkel met kwalitatieve en gezonde producten en een vriendelijke, buurtgerichte werking.

Betrokkenheid van buurtbewoners:

-Buurtbewoners zullen samen met kwetsbare werkzoekenden (arbeidszorg en tijdelijke werkervaring) de draaiende krachten zijn in de werking van de winkel. Daarnaast wordt er gewerkt met een inspraakmodel waarbij de buurt mee de ontwikkelingen van de winkel zal bepalen. De buurt werd ondertussen reeds bevraagd omtrent de inrichting en het aanbod in de winkel.

Ontmoeting:

-In de solidaire buurtwinkel komt er in samenwerking met buurtpartners zoals Samenlevingsopbouw een ontmoetingsplek voor klanten en andere buurtbewoners.

Nog andere Sociale Kruideniers:

-We hebben twee sociale kruideniers in Gent, met verschillende werkingsgebieden: Sociale Kruideniers vzw in Rabot, met momenteel een mobiele werking in Ledeberg, de Watersportbaan en Nieuw Gent. En Sivi in Sint-Amandsberg met een mobiele werking in de kanaaldorpen en Scheldeoord.

In 2021 start het experiment om op vier plaatsen met een mobiele sociale kruidenier (Watersportbaan, Nieuw-Gent, Gentbrugge-Ledeberg en Scheldeoord) te werken met een marktswagen.

Binnen het traject materiële hulp en met de betrokken partners proberen we zo langzaam te groeien naar een mooie spreiding van (betalende) sociale kruideniers en (gratis) voedselondersteuning overheen de stad

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De toekomstvisie voor de Arsenaalsite in Gentbrugge is na een goed jaar onderzoek klaar. Het stadsbestuur heeft de krachtlijnen van deze studie intussen goedgekeurd. Het wordt een plek met een duurzame mix van wonen, werken en stedelijke functies met oog voor het industrieel en bouwkundig erfgoed op deze site.

Nu de krijtlijnen vastliggen en de NMBS als eigenaar op zoek gaat naar een tijdelijke beheerder, heb ik volgende vragen:

Vraag

- Kunt u ons uitgebreider informeren over de krachtlijnen van deze studie die het stadsbestuur heeft goedgekeurd?
- Hoe zal het verdere traject verlopen? Wat is de tijdslijn?
- Wat zal er gebeuren met de ronden van de NMBS? Is er daar met de stad overleg rond gepland? Is de stad van plan om deze zelf aan te kopen? Zo ja: hoe plant de stad de buurtbewoners te betrekken bij de geplande ontwikkeling?
- Hoe zal de link met de buurt worden gelegd met betrekking tot de tijdelijke invulling?
- Welke (plannings)initiatieven worden genomen om de ontwikkeling in goede banen te leiden?

ANTWOORD

Begin van dit jaar had mevrouw Van Bossuyt ook geïnformeerd naar de stand van zaken in dit dossier op deze commissie.

Ik kan meegeven dat ondertussen het College in zitting van 12 februari kennis heeft genomen van het eindrapport van de conceptstudie, opgemaakt in samenspraak met de NMBS, en daaraan gekoppeld een nota heeft goedgekeurd waar de strategische richting en strategische visie voor deze site is vastgelegd. Ik zal kort een aantal krachtlijnen schetsen van deze visie.

Op de site kan een mix komen van woon-, werk- en stedelijke functies waar de klemtoon op economie ligt. De site is de ideale locatie voor onder andere startende maakbedrijven en scale-ups om te experimenteren, te testen en door te groeien. Daarnaast kan een beperkt deel van de economische ruimte ook ingenomen worden door duurzame, stedelijke logistiek. Om tot een verweven stadsdeel te komen, is er ook mogelijkheid voor diverse vormen van wonen, met een maximum van 30% van de ontwikkelbare oppervlakte. Daarnaast kan er ook extra aanbod komen voor opleidingen, sport en cultuur.

Naast deze programmatorische richtlijnen, zijn er ook een aantal andere randvoorwaarden opgenomen. Zo dient er onder andere respect te zijn voor het unieke en waardevolle bouwkundig erfgoed. De verharding op de site dient tot het minimum beperkt te worden. Groene ruimtes en pleinen worden zo veel als mogelijk op elkaar aangesloten. Uitwisselingen op vlak van energie, materiaal- en afvalstromen tussen de verschillende gebruikers worden maximaal nagestreefd. Er wordt een maximale vloer/terrein index van 1,1 vooropgesteld. Uiteraard dient alles ontwikkeld te worden rekening houdend met de draagkracht voor de buurt en de wijk.

NMBS is eigenaar van deze site. Zij hebben aangegeven om hier op korte termijn een verkoopdossier rond te lanceren. Omdat het relevant is voor mogelijke geïnteresseerde kopers om te weten wat er mogelijk is op deze locatie, zal de nota met de strategische visie gekoppeld worden aan het verkoopdossier. Parallel zal er door de NMBS ook een oproep gelanceerd worden voor een concessionaris voor de site. Er wordt immers een tijdelijke invulling voorzien tot eind 2025. Deze tijdelijke invulling dient ook te passen binnen de daarjuist geschetste toekomstige visie. De verkoopprocedure en de daaraan gekoppelde timing ligt dus in handen van de NMBS.

Als stadsbestuur zijn er geen plannen om deze site nu zelf aan te kopen. Op basis van informatieve vragen over deze site is de inschatting dat er heel wat interesse is vanuit de private markt. Een eventuele samenwerking met de toekomstige eigenaar rond bepaalde deelaspecten kan eventueel in de toekomst wel nog bekeken worden. Omdat we als stadsbestuur zelf niet zullen verwerven, vonden we het wel belangrijk om deze strategische visie vast te leggen. Op die manier kunnen we ook de toekomstige ontwikkeling van deze site, kaderend binnen onze beleidsdoelstellingen, mee aansturen. Bovendien weten geïnteresseerde ontwikkelaars ook nu wat het mogelijk ontwikkelingsprogramma kan zijn.

Voor bepaalde onderdelen, zoals voor wonen en binnen het economisch programma voor het luik kantoren, zal er nog een planningsinitiatief noodzakelijk zijn om dit mogelijk te maken.

Wat betreft de link met de buurt, in de visienota is mee opgenomen dat zowel voor de tijdelijke als de definitieve invulling er participatieve trajecten moeten opgestart worden met alle belanghebbenden. Bij de conceptstudie werden er al een aantal stakeholdergesprekken uitgevoerd, onder andere met vertegenwoordigers van buurtorganisaties. Bedoeling is om aan alle geïnteresseerde kandidaat-concessionarissen ook alle gekende ruimtevragen, onder andere vanuit de buurt, mee te geven. Er wordt gekeken, in afstemming met de NMBS, om een overleggroep te installeren éénmaal er een concessionaris is aangesteld voor de tijdelijke invulling, waarin de Stad ook vertegenwoordigd is om zo vinger aan de pols te houden over de verdere ontwikkelingen.

Om te besluiten, het is nu aan de NMBS om de verdere stappen te nemen in het kader van de verkoop. Als stadsbestuur hebben we een duidelijke visie naar voren geschoven hoe deze site naar de toekomst kan ontwikkeld worden, zowel voor de tijdelijke als de definitieve invulling.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vele senioren menen dat een tiny house een oplossing kan bieden om heel dichtbij zorg te krijgen. Een tiny house in de tuin van de kinderen, zou een vorm van kangoeroe-wonen, of een soort van co-housing kunnen zijn. Het biedt zorg aan de oudere, en een gerustheid bij zijn of haar kinderen. Het helpt mee aan de doelstelling om ouderen zolang als mogelijk in een thuisomgeving te houden.

Recent zou er een versoepeling gekomen zijn op Vlaams niveau. Vlaams minister van Omgeving Zuhal Demir besliste om de regels voor woon-of zorgunits te versoepelen. Vergunningen, of de verplichte en dure samenwerking met een architect vallen weg. Een simpele melding zou nu volstaan.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Welke zijn de concrete beperkingen bij het vergunnen van tiny houses?
 - Op welke manier kan Gent deze beperkingen eventueel wegwerken?
-

ANTWOORD

Een Tiny House dat bedoeld is als zorgwoning voor senioren en dat in de tuin van de kinderen kan worden geplaatst, is beter gekend onder de naam “mobiele zorgwoning”.

Inderdaad, een dergelijke vorm van zorgwonen kent momenteel binnen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) verschillende hindernissen. Mobiele zorgwoningen vereisen een omgevingsvergunning en zijn vaak ook strijdig met geldende voorschriften.

De Vlaamse regering verruimde vorig jaar het begrip zorgwonen en keurde al een ontwerp tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening goed. Dit ontwerp is nu voor advies naar de Raad van State. Nadien volgt mogelijks een definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. Bij goedkeuring van deze Vlaamse regelgeving zal een mobiele zorgwoning wel expliciet mogelijk zijn. Deze mogelijkheid is wel tijdelijk en is dus afhankelijk van een bestaande zorgvraag. Bovendien zou in plaats van een omgevingsvergunning dan een melding volstaan.

Maar zover zijn we nog niet. In afwachting van deze goedkeuring moet voor een dergelijke mobiele zorgwoning een architect noodzakelijk en moet er ook omgevingsvergunning worden aangevraagd. Het is de gemeentelijke omgevingsambtenaar, die dan de goede ruimtelijke ordening van deze mobiele zorgwoning moet beoordelen. Als stad leggen we wel de klemtoon op het tijdelijke karakter van zo'n mobiele zorgwoning. In een stedelijke context is het noodzakelijk om ervoor te zorgen dat die constructies niet permanent blijven staan en zo een oneigelijk gebruik kennen, zoals poolhouse of een volwaardige 2de woning. De zogenaamde 'tiny houses' zijn als woonvorm daarom vaak moeilijk in te passen in een stedelijke context: ze zijn dan wel compact, maar ze zijn allemaal vrijstaand en bedoeld om permanent te wonen. Bovendien is de gekozen locatie vaak de tuin van een grotere woning, waar een verbouwing naar een volwaardige zorgwoning te verkiezen is boven bijkomende verhardingen in een tuin. Mobiele zorgwoningen bieden dus wel een tijdelijke oplossing van een zorgvraag, maar zijn geen toonbeeld van de wijze waarop wij Gent willen verdichten.

Het stadsbestuur werkte al aan een beoordelingskader voor eventuele aanvragen voor een omgevingsvergunning bij mobiele zorgwoningen. Voorlopig wachten we nog verder af om dit kader te finaliseren. Immers, de decreetswijziging zal een aantal oplossingen voorstellen, waardoor een stedelijk kader niet langer nodig zal zijn. Door de decreetswijziging zullen dan ook de huidige beperkingen grotendeels wegvallen. Een kanttekening wil ik wel meegeven, zolang een mobiele zorgwoning in het decreet niet als een bijgebouw wordt beschouwd, zal de medewerking van een architect wel noodzakelijk blijven.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 16 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De plannen voor de heraanleg van Coupure Rechts zijn vorige week aan de pers voorgesteld.

Het is absoluut een goede zaak dat we hier eindelijk werk van maken om deze as op verschillende vlakken een opwaardering te geven.

Vraag

Is het mogelijk om de plannen ook in de commissie toe te lichten?

Voor voetgangers is de beleving langs het water essentieel. Kunt u aangeven hoe de wandelpromenade langs het water zal worden mogelijk gemaakt? Voetgangers zullen daar de infrastructuur moeten delen met fietsers? Hoe ziet u dit? Voor voetgangers is het absoluut nodig dat men aan beide kanten van de Coupure kan stappen, omwandelen betekent meteen een significante verlenging van de route.

Op Coupure Links kan men dit vandaag, aangezien de fietsers nu op de fietsstraat moeten rijden.

ANTWOORD

De uitwerking van de plannen voor heraanleg van de Coupure Rechts was geen sinecure. De ruimte is er beperkt en er zijn veel functies in deze weg:

- aangename leefomgeving
- Nieuw gemengd rioleringsstelsel, dubbelrichtingsfietspad, comfortabele voetpaden, veilige oversteekplaatsen, afgebakende parkeerplaatsen, tram en tramhaltes
- Bescherming bomenrijen (platanen en linden), beeldbepalend voor de Coupure, bescherming als stadsgezicht
- Aan waterkant met Groenklimaatas

Op de website van de stad staat heel veel informatie.

Daarnaast kan u ook een ingesproken presentatie vinden onder deze link:

https://www.youtube.com/watch?v=q_ZImWt-C1A

Bij deze ingesproken presentatie is er slechts één nuance: de start van de werken is verschoven naar augustus 2022. Op de twee digitale infomomenten kwamen ook heel wat vragen van buurtbewoners aan bod. De presentatie hiervan kan u terug vinden op de website van de Stad Gent. Alles is daar trouwens vindbaar: www.stad.gent/coupurerechts

In de nieuwe aanleg is aan de kant van het water een gedeeld fiets- en wandelpad voorzien, net zoals vandaag. Dit pad wordt wel 75 cm breder dan het huidige pad. Dit pad kan breder worden aangelegd dankzij een zwevende constructie om de boomwortels voldoende ruimte te geven. Op de Coupure Rechts komt er een volledig uitgerust voetpad aan de kant van de huizen. Zo kunnen wandelaars kiezen of zij hetzij aan de kant van de huizen stappen, hetzij aan de kant van het water.

Het pad dat er nu ligt is ook een gedeeld pad. Gezien de slechte staat zijn er nu niet veel fietsers, fietsers verkiezen Coupure Links. Ook voor voetgangers maken we exclusief plaats op de Coupure Links.

De hoofdfietsas voor doorgaand fietsverkeer blijft trouwens op de Coupure Links liggen. Op de Coupure Links doen we ingrijpende werken (o.a. momenteel de onderdoorgang onder de Contributiebrug) om het de fietser zo comfortabel mogelijk te maken. Het fietspad in de Coupure Rechts zal dan ook meer voor lokaal gebruik dienen, waardoor de intensiteit er vele malen minder zal zijn dan op de Coupure Links. Fietsers op de Coupure Rechts zullen ter hoogte van de Contributiestraat en de Papegaaistraat ook steeds voorrang moeten verlenen aan het drukke verkeer op deze beide verkeersassen. Dit zal het gebruik van de Coupure Rechts als voornaamste fietsas ook ontmoedigen. De aanwezigheid van een afgescheiden dubbelrichtingsfietspad blijft evenwel, ook op de Coupure Rechts, steeds nodig. Fietsers mengen met tramverkeer proberen we immers, indien mogelijk, te vermijden. Voor fietsers is de aanwezigheid van tramsporen mogelijks gevaarlijk en ook de doorstroming van de tram kan gehinderd worden door de aanwezigheid van fietsers.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Enkele jaren geleden ontwikkelde de vzw De Rand het initiatief 'taaliconen'. Deze taaliconen geven aan welke kennis van het Nederlands nodig is om een bepaalde activiteit comfortabel te kunnen volgen. De symbolen kunnen gebruikt worden om culturele, sportieve of andere activiteiten in het Nederlands op ieders maat terug te vinden. In Brussel en Vlaanderen worden de taaliconen ondertussen al door meer dan 200 organisaties gebruikt. De bedoeling is zo bij te dragen aan de integratie van anderstaligen.

Ook In-Gent biedt op zijn website informatie aan over deze 'taaliconen', inclusief een aanbod van een gratis infosessie en alle benodigde materiaal voor organisaties die er gebruik van willen maken.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten in hoeverre Gentse organisaties tot nog toe gebruik hebben gemaakt van het aanbod van In-Gent?
2. Kan de schepen toelichten in hoeverre de leden van de Groep Gent (stad, OCMW,...) zelf gebruik maken van de taaliconen in het kader van door deze leden zelf of mee georganiseerde activiteiten?
3. Hoe evalueert de schepen het initiatief 'taaliconen' wat betreft Gent? Welke opportuniteiten ziet de schepen eventueel nog?

ANTWOORD

Bedankt om via uw interessante vraag de taaliconen eens onder de aandacht te brengen.

Taaliconen zijn 4 beschikbare symbolen om te gebruiken bij Nederlandstalige vrijetijdsactiviteiten, zoals sport- of cultuuractiviteiten. Organisaties kunnen ze bijvoorbeeld gebruiken op hun website, op flyers, of in een UiT-databank.

Ik vind de taaliconen een goed instrument en dat op 2 vlakken.

- Ten eerste weten anderstaligen die nog Nederlands aan het leren zijn, tijdens welke activiteiten ze hun Nederlands kunnen oefenen en hoeveel Nederlands ze daar ongeveer voor

- nodig hebben om het te kunnen volgen.
- Ten tweede is het ook manier voor vrije tijdsactoren om een breder publiek aan te spreken én ook oefenkansen Nederlands aan te bieden aan anderstaligen die interesse hebben in hun aanbod.

Want het aanbieden van oefenkansen Nederlands in onze alledaagse bezigheden is een opdracht waar de ganse maatschappij haar schouders onder moet zetten. Als je een nieuwe taal leert, dan leer je dat maar voor 20% in een schoolcontext (in dit geval in de lessen NT2 voor anderstaligen) en de resterende 80% leer je vooral door te oefenen, te spreken, kortom te participeren aan het dagdagelijkse leven en daarin is het krijgen van oefenkansen Nederlands essentieel. Ook in de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en In-Gent geven we aandacht en middelen aan oefenkansen Nederlands. Veel anderstaligen geven namelijk aan dat ze die oefenkansen onvoldoende krijgen. Ze twijfelen ook of hun kennis van het Nederlands voldoende is om te kunnen deelnemen. Ze vragen zich af: 'Zal ik de begeleider verstaan?', 'Moet ik veel praten?', 'Ben ik welkom?' En de taaliconen helpen hen over die drempel. Want een taal leer je dus vooral door te participeren, maar daarvoor moet je ook de kans krijgen om te participeren. Moet je je welkom voelen. Dus participatie bevordert het Nederlands leren en dus ook integratie. Zo kijk ik er alvast naar.

De taaliconen zijn dan ook niet toevallig ontwikkeld door het Huis van Nederlands in Brussel. Brussel als de plek waar veel anderstaligen, maar evengoed Franstaligen graag Nederlands willen leren en op zoek gaan naar plekken waar ze Nederlands kunnen oefenen en oppikken. Het is pas later dat vzw De Rand er ook mee aan de slag is gegaan.

Kan de schepen toelichten in hoeverre Gentse organisaties tot nog toe gebruik hebben gemaakt van het aanbod van In-Gent?

Hier op Gents grondgebied is In-Gent in 2020 gestart om met zoveel mogelijk Gentse organisaties te overtuigen om met de taaliconen te werken. 2020 is dus een beetje een testjaar geweest, en dan nog eens in corona.

In-Gent 2 bood vormingen aan in open aanbod voor organisaties. Tijdens deze vormingen krijgen organisaties meer informatie over wat taaliconen zijn en hoe ze die kunnen gebruiken in hun organisatie. Voor de eerste sessie waren 16 organisaties ingeschreven en namen er 13 deel. De 2de sessie werd echter geannuleerd omwille van corona. In-Gent besloot – naast de vormingen in open aanbod – ook nog 1 op 1 gesprekken met organisaties aan te gaan. Zo hadden ze met 6 organisaties gesprekken. Daarnaast wordt ook in andere vormingen rond taal- of diversiteitsbeleid van IN-gent informatie gegeven over de taaliconen.

Tot nog toe leverde dit concrete samenwerkingen op met onder meer het Huis van Alijn/Industriemuseum, het Design Museum Gent, het Festival van de Gelijkheid, Belmundo festival.

Daarnaast vonden ook gesprekken plaats met een centrum voor volwassenenonderwijs, Diversiteitswerf Cultuur die de taaliconen bekend maakten bij musea en bibliotheken, het STAM en het Museum voor schone kunsten.

Daarnaast gebruikt In-Gent uiteraard zelf ook taaliconen voor eigen activiteiten. Walk the talk.

Kan de schepen toelichten in hoeverre de leden van de Groep Gent (stad, OCMW, ...) zelf gebruik maken van de taaliconen in het kader van door deze leden zelf of mee georganiseerde activiteiten?

De introductie van taaliconen bij onze eigen groep staat op de planning in 2021. Twee concrete pistes zijn (1) het **vrijwilligerspunt** waarbij ze de toegankelijkheid van vrijwilligersvacatures willen verhogen door taaliconen aan elke vacature toe te voegen, en (2) **Uit in Gent**: de website van Uit In Gent is verouderd waardoor het nu nog niet lukt om de taaliconen kwalitatief te gebruiken. Maar de plannen liggen klaar om taaliconen op te nemen op de nieuwe Uit in Gent – website.

Hoe evalueert de schepen het initiatief ‘taaliconen’ wat betreft Gent? Welke opportuniteiten ziet de schepen eventueel nog?

Als schepen evalueer ik dus de taaliconen voorlopig positief, maar er is lokaal nog veel ruimte om hierin te groeien. We merken dat veel organisaties interesse hebben, maar taaliconen ook geen wondermiddel zijn. Het gebruik van taaliconen vraagt wel een degelijk een zekere inspanning van organisaties of evenementen om actief aan de slag te gaan en ook effectief die oefenkansen Nederlands te creëren voor anderstaligen. Voor sommige organisaties is dat echt nog zoeken, want het verplicht hen in zekere zin om een bredere denkoefening te maken en hun eigen aanbod onder de loep te nemen. Is ons aanbod toegankelijk voor mensen die Nederlands leren? Zo neen, hoe doen we dat dan? Moeten we ons aanbod aanpassen? Als een organisatie een icoon gebruikt, dan geldt dus wel de voorwaarde dat ze hier ook effectief mee aan de slag gaan en bijvoorbeeld ook helder communiceren in het Nederlands om dat publiek te bereiken. Vandaar dat IN-Gent bij nieuwe gebruikers van de taaliconen ook duidt op het belang van een breder taal- en diversiteitsbeleid. Hiervoor kunnen ze steeds op IN-Gent rekenen voor ondersteuning.

Dus samenvattend: we zijn er mee bezig en zien nog mogelijkheden om hierin te groeien.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de Schepen,

We hebben allemaal kunnen vaststellen wat een meerwaarde Covitesse 6 in deze moeilijke tijden geweest is voor de Gentenaars, en hoe de culturele spelers deel van de oplossing waren om eenzaamheid tegen te gaan. Veel Gentenaars konden een telefoontje doen, zorginstellingen werden gebeld, en de online-activiteiten en de deur-aan-deurinterventies werden echt op prijs gesteld. Velen onder ons konden gewoon weer eens lachen, eventjes zonder zorgen zijn.

We weten allemaal dat het covid-tijdperk nog niet voorbij is, en dat iedereen met ongeduld wacht op zijn of haar beurt om het 'vaccin van de vrijheid' te krijgen.

Maar, initiatieven zoals covitesse 6 kunnen ook buiten coronatijden georganiseerd worden. Deze laagdrempelige initiatieven brengen cultuur dicht bij die Gentenaars waarvoor de drempel nog te groot is om een cultuurhuis of concertzaal binnen te stappen. Cultuur is een middel tegen verzuring en isolement, en covitesse 6 heeft bewezen dat het ook anders kan.

Vraag

Komt er een vervolg op Covitesse 6 en indien zo, hoe wordt dit aangepakt?

ANTWOORD

Bedankt voor de vraag. Terecht ook, we kregen veel positieve reacties over dit initiatief van onze culturele sector i.s.m. buurtwerk -maar ook wijk- en sociale regie, straathoekwerk, antennewerkers van LDC's, ...aanwezig in de wijken dicht bij de mensen. Als je kijkt naar de coronacrisis dat die sterkte van keuze van nabijheid om dicht bij de wijken bij de mensen te zijn, dat zich ook heeft bewezen. Een fantastische creatieve samenwerking met artiesten, dat soms letterlijk en figuurlijk voor vuurwerk zorgde.

Covitesse 6, het belburo en de intergenties zijn eigenlijk specifiek op poten gezet om Gentenaars een extra hart onder de riem te steken in de donkere coronadagen, in de coronawinter die nu toch stilaan achter de rug is. Gestart op 1 december met het Belburo, de laatste Intergenties waren half februari. Zij hebben alle Gentse wijken aangedaan op slechts 2 maanden tijd. Veel warmte, verstrooiing, zottigheid verspreid- maar ook echt een krachttoer geleverd met heel wat mensen die zich daarvoor hebben ingezet

Er is geen groot slotmoment opgezet met Covitesse 6. We wouden er niet zomaar een punt achter zetten, net omdat we zien dat er meer dan ooit een grote nood is aan zo'n warme en schone initiatieven. Ik heb gevraagd aan dienst OTV (waaronder buurtwerk onder valt) om het gesprek met het Gents Kunstenoverleg verder te zetten, te kijken hoe ze zelf de acties evalueren en hoe we op dit elan verder kunnen. Ik ben ervan overtuigd dat de creatieve ideeën van Gentse artiesten en vrijwilligers zeker inspirerend werken voor onze buurtwerkers om hun job te kunnen om-denken; om mensen in hun kot coronaveilig te bereiken. Tegelijk kennen de buurtwerkers de straten en pleinen, en de mensen achter de gevels, als geen ander en kunnen ze heel gericht de acties begeleiden. We willen hier dus zeker op dat spoor verder denken.

Na de Intergenties hebben de artiesten even moeten bekomen van zo'n krachttoer. Stel je voor:

- Het Belburo heeft op een maand tijd, elke weekdag van 17u-21u met meer dan 500 Gentenaars gebeld en hen extra verrast met muziek, humor, poëzie, schilderkunst of mooie verhalen
- Vanuit het Belburo werden ook **speciale belsessies** naar zorgpersoneel, jongeren die het moeilijk hadden, kwetsbare ondernemers ... georganiseerd. Want ook zij konden dat extra duwtje in de rug hard gebruiken.
- In elke Gentse wijk zijn ze op Intergentie geweest (en ja, dat zijn dus ook de deelgemeenten he). Dat gebeurde tijdens de 16 weekenddagen van de wintermaanden.
- Er zijn bijna 1500 adressen doorgegeven waar de Intergentiegroepen konden langsgaan. Mensen die op dat moment niet thuis waren, kregen achteraf nog een attentie per post.

Daarnaast zijn er andere deuren opengegaan in het passeren en zij er zo ook nog een **300-tal 'freestyle' intergenties** gebeurd.

Het Gentse Kunstenoverleg heeft de inspanningen intussen ook geëvalueerd, samen met de betrokken stadsdiensten. Wat ze leren uit Covitesse6, uit het belburo, uit de Genteniers. En hoe ze in het voorjaar nog sterker de handen in elkaar kunnen slaan. Bv hoe kan het bereik toch nog diverser? Hoe kan er nog meer op maat van de buurt gewerkt worden?

De voorbije weken is het Kunstenoverleg intussen ook al aan het zoeken met de buurtwerkers wat kan werken voor een volgende samenwerking. Bij beide is er veel enthousiasme om zo'n samenwerking en versterking verder te zetten. Cultuur is echt een deel van de oplossing om deze coronatijden goed door te komen.

De buurtwerkers en artiesten leren elkaar beter kennen, leren meer van elkaar en zoeken nu naar een vervolgtraject waarbij ze elkaar nog doeltreffender kunnen aanvullen.

Op korte termijn zit er opnieuw een samenwerking in de pijplijn. Tegen eind maart wordt het voorstel, samen met buurtwerk, opgemaakt voor het vervolg, dat dan in mei- juni van dit jaar kan plaatsvinden.

- Dat voorstel kan veel meer met een aanlooptraject vorm krijgen in de buurten, dan in het najaar het geval was.
- Bestaande (schaarse) activiteiten kunnen verbreed worden, er zijn mogelijkheden met de Dag van de Buren in mei
- maar vooral: we blijven zoeken hoe Gentenaars elkaar kunnen blijven vinden in deze coronatijden.

De schoonheid van Covitesse 6 is ons dus zeker ook niet ontgaan. Dit is een samenwerking tussen cultuur en buurtwerk die we verder ruimte willen geven. Als culturele spelers en buurtwerkers de handen in elkaar slaan, wees maar zeker dat we de Gentse buurten op hun schoonst mogen verwachten!

(als er coronagolven zijn, dan kunnen er toch ook wel covitesse-golven zijn)

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse regering heeft op 12 maart een definitieve beslissing genomen rond de opdeling van Vlaanderen in 17 regio's om de bestuurlijke versnippering tegen te gaan.

Vraag

Hoe staat de burgemeester tegenover deze beslissing en de afbakening van de regio Gent?

ANTWOORD

Door de Vlaamse regering is recentelijk, meer bepaald op 12 maart, een belangrijke beslissing genomen in het traject rond de Vlaamse regioafbakening. In totaal worden er in Vlaanderen 17 referentieregio's afgebakend.

De referentieregio Gent is hierbij uitgebreid van 21 naar 23 steden en gemeenten. Hierbij is er onder meer ingegaan op ons advies en vraag om Wetteren en Laarne ook mee op te nemen in onze regio gezien deze vandaag de dag ook deel uitmaken van de vervoersregio. Ook Wetteren en Laarne waren hiervoor zelf vragende partij. We kunnen deze beslissing dan alleen ook maar toejuichen.

Belangrijk bij deze afbakening is dat de Vlaamse regering de rol van de lokale besturen erkend en versterkt. Lokale besturen staan het dichtst bij de mensen, zijn het meest flexibel en kunnen het snelst zorgen voor oplossingen op maat. Vanuit een meer efficiënt gerichte overheid wil Vlaanderen dan ook meer toevertrouwen aan de lokale besturen.

Met de regioafbakening wil de Vlaamse regering komen tot minder structuren, meer eenvoud, grotere efficiëntie, meer transparantie. Belangrijk hierbij is dat de afgebakende regio's geen nieuwe bestuurslaag zullen vormen. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk bestaande structuren op termijn te laten samen vallen met de regiokaart.

De burgemeesters van de verschillende steden en gemeenten krijgen hierbij een belangrijke rol. Burgemeesters nemen de rol op van regisseurs en zoeken naar mogelijke win-win situaties om te komen tot minder maar efficiëntere samenwerkingsverbanden. Lokale besturen krijgen hiervoor tot 2031 de tijd, maar het is uiteraard de ambitie om waar mogelijk sneller te schakelen. Relevant om te vermelden is dat kleinschalige samenwerkingen nog steeds mogelijk blijven, dat supra-regionale samenwerkingen ook nog steeds kunnen, en dat niet alle samenwerkingsverbanden moeten passen binnen deze regiokaart, denk maar bv. aan het overleg met de kunststeden.

In onze regio hadden we hierop reeds voorafgaandelijk op geanticipeerd. Met Veneco, wiens werkingsgebied grotendeels samenvalt met de afgebakende referentieregio, waren begin dit jaar reeds de voorbereidingen opgestart om dergelijk burgemeestersoverleg te installeren. Zo ligt er reeds een politiek streekplatform vast met alle burgemeesters in juni en oktober van dit jaar. De Stad Gent en Veneco zullen allebei trekker zijn van dit platform.

Belangrijk hierbij is dat ook de hogere overheden, zowel de Vlaamse als de federale, hun structuren zullen laten samenvallen met deze regiokaart om het regionaal beleid op die manier ook te versterken. Bedoeling is dat deze oefening afgerond wordt tegen 2025. Dit zal impact hebben op bestaande structuren als de eerstelijnszones, de vervoersregio's, de politiezones, de hulpverleningszones,...

Via diverse initiatieven wil Vlaanderen deze trajecten mee helpen ondersteunen. Hiervoor is het Labo Regiovorming in het leven geroepen. Relevant om nog mee te geven ook is dat het de bedoeling is om in het decreet lokaal bestuur afspraken op te nemen rond terugkoppeling naar het schepencollege en de gemeenteraad. Zo zal er een afspraak opgenomen worden om minstens twee keer per jaar de regiowerking te agenderen op de gemeenteraad. Belangrijk dat hierbij ook transparant kan teruggekoppeld worden.

Om te besluiten, er staat nog heel wat werk op de planken. De afbakening was een belangrijke stap in een nog lang proces van bestuurlijke vereenvoudiging. Het zal niet evident zijn omdat verandering steeds op weerstand stuit. Maar belangrijk is dat alle niveaus hier hun verantwoordelijkheid in opnemen. Op die manier alleen zal, zoals minister Somers het verwoord, de grootste interne staatshervorming kans hebben om te slagen. Samen met alle burgemeesters uit onze regio, samen met Veneco, samen met de ondersteuning vanuit Vlaanderen heb ik er het volste vertrouwen om hier de komende jaren stappen in vooruit te zetten.



OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zolang we vrijspel geven aan stereotypes rond gender en seksuele diversiteit, zullen we als samenleving geconfronteerd blijven worden met homofobie.

Rolmodellen en representatie in de omgeving waarin kinderen opgroeien, zijn hierbij van groot belang. Een deel van die omgeving geven we als Stad zelf mee vorm; het stedelijk onderwijs, de kinderopvang en het jeugdwerk zijn zulke contexten. Het is belangrijk dat elke jonge Gentenaar zich thuis en gerepresenteerd voelt in deze contexten. Verschillende concrete elementen binnen die omgevingen bepalen mee die context.

Vraag

Over hoe we als Stad daarmee aan de slag gaan, heb ik de volgende vragen:

- Welke aandacht is er voor beeldvorming en representatie van diversiteit in drukwerk, schoolboeken, speelgoed en didactisch materiaal?
 - Welke acties worden ondernomen opdat alle kinderen rolmodellen vinden in de kinderopvang, het onderwijs en het jeugdwerk?
 - Zijn er richtlijnen (in stedelijk onderwijs en kinderopvang) om bijvoorbeeld standaardcommunicatie en invulformulieren aan ouders en opvoeders genderneutraal op te stellen?
 - Hoe versterken we leerkrachten in hun kennis en vaardigheden met betrekking tot genderstereotypering?
-

ANTWOORD

Collega De Bruycker had het daarnet al over de campagne en hoe dat we in het kader van het Actieplan antidiscriminatie hier verder aan gaan werken. Ik ga dat niet allemaal herhalen, maar ik ga wel het bruggetje maken naar de vraag van collega Ben Chikha (IR 4 & 8 waren achter elkaar gesteld).

Het klopt dat het wel van belang is om in deze niet enkel curatief, maar ook preventief te werken, door dat echt op heel vroege leeftijd te doen. Mensen miskijken zich soms een beetje en denken dat we kleuters en leerlingen lager onderwijs daar niet met moeten 'lastigvallen'. Terwijl dat dat net een

zeer goede zaak is. Dat geldt trouwens niet alleen voor dit thema, maar ook als het gaat over racisme, dat zijn echt zaken waar je met kinderen al op heel jonge leeftijd moet over praten. Omdat ze anders onbewust een aantal van de stereotypen en beelden die breed in onze samenleving leven, gewoon overnemen. Dat heeft echt ook effect op hoe dat ze zich ten opzichte van elkaar gedragen.

Daarom dat we bijvoorbeeld met onze dienst kinderopvang, als het gaat over die beeldvorming, daar heel erg met bezig zijn: Welke beelden gebruiken we in onze publicaties als we het hebben over de ouders? Maar ook de invulformulieren hebben we gewijzigd, waar er vroeger stond naam van de mama: ..., naam van de papa: ..., wordt er nu stevast melding gemaakt van ouder 1:, ouders 2:, op die manier wordt dat open gelaten.

Maar dat is een praktijk die we denk ik nog verder kunnen uitrollen. Want heel veel van de communicatie van scholen gebeurt vanuit de scholen zelf, gelukkig maar dat wij niet centraal communiceren naar alle ouders van het stedelijk onderwijs, elke school heeft zijn eigenheid, maar ik denk wel dat we daar nog winst kunnen maken, als we kijken naar de formulieren die de scholen zelf opstellen en dag in dag uit gebruiken, of dat ze deze ook op een gender neutrale manier kunnen opstellen. Ik denk dat dat nog niet de dagdagelijkse praktijk is. Dat kunnen we zeker, met wat er al gebeurt in de dienst kinderopvang, verder opnemen.

De jeugddienst is trouwens in contact met lokaal sociaal beleid rond de gender inclusieve communicatie en gender inclusieve registratie. Dus ook binnen onze jeugddienst is men daar nu mee aan de slag.

Ik wil nog meegeven dat binnen het stedelijk onderwijs, een van de vijf pijlers (gender)gelijkheid is. In navolging daarvan hebben we een heel uitgebreid aanbod aan vormingen.

Elke leerkracht die nieuw start in het stedelijk onderwijs wordt in onze visie en manier van aanpak ondergedompeld. Hier geven we opvolging aan en hier wordt doorlopend aan gewerkt, o.a. via pedagogische studiedagen of bijscholingen.

Ik zou graag willen afsluiten met twee concrete voorbeelden. In 2018 hebben we *'Lou op weg naar school'* georganiseerd. Dat was een vorming voor kleuterleerkrachten. We hebben maar liefst 91 kleuterleerkrachten mogen verwelkomen die ochtend. Ze hebben een hele voormiddag vorming gekregen en zijn ook naar huis kunnen gaan met een boekje van Lou. Waarin dat Lou, het hoofdpersonage, met Jan en Alleman in contact komt. Heel wat stereotypen en genderstereotypen worden op een plezierige, complexloze manier, op het niveau van kleuters, doorprikt.

Ook bij de dienst kinderopvang heeft elke buitenschoolse opvang een boekje en het bijhorende educatieve materiaal gekregen en nam iedere keer van elk team een lid deel aan de vorming.

Sinds dit schooljaar is er ook een aanbod van de Arteveldehogeschool, die basisscholen en kinderopvanginitiatieven een project aanbiedt dat *'Genderpro(o)f'* heet. Dat is een traject met de focus op de taal van een leerkracht en begeleider, de communicatie naar de ouders toe, de materialen die gebruikt worden in de klas, maar ook, hoe reageer je als ouder wanneer kinderen gendergelijkheid in vraag stellen.

Daar komen we opnieuw op die handelingsverlegenheid, dat is echt iets waarmee we aan de slag kunnen. Ik geloof heel hard in netwerken en leerkrachten die elkaar ook daarin tips geven. Die aan elkaar vertellen hoe zij bijzonder geladen situaties aanpakken. Hoe zij deze niet uit de weg gaan, maar het gesprek aangaan met de leerlingen, op een manier die het wederzijds begrip en respect voor elkaar positief beïnvloedt en vooral ook garandeert dat we onze pedagogische principes bewerkstelligen.

Daar wordt heel actief aan gewerkt, maar ik denk in alle eerlijkheid collega's en de gebeurtenissen hebben ons dat ook getoond, dat het werk zeker nog niet af is.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het is al een tijdje geleden dat ik navraag deed omtrent de toekomst van het recyclagepark te Oostakker.

We hebben al verschillende pistes onderzocht, en bij de laatste vraag was er sprake om bij Vlaanderen toch tussen te komen voor de optie van het regionaal bedrijventerrein.

De huidige vergunning van het recyclagepark loopt weliswaar nog een tijdje, maar voor de bewoners van Oostakker zou het goed om weten zijn wat de toekomst zal brengen.

Graag vraag ik hierover verder na:

Vraag

- Is er ondertussen meer nieuws over de toekomst van het recyclagepark te Oostakker?
 - Welke pistes werden ondertussen onderzocht en welke kunnen een oplossing bieden?
-

ANTWOORD

De manier waarop u de druk op mijn schouders blijft leggen voor het recyclagepark in Oostakker is bijna meedogenloos. Maar ik hoop dat ik u en uw collega's en de inwoners van Oostakker toch wat perspectief kan bieden vandaag.

In november antwoordde ik u dat IVAGO samen met de Stad Gent andere locaties aan het bekijken was. Die zoektocht leverde helaas geen geschikte locaties op. Zoals toen ook gezegd zou ook de huidige site verder bekeken worden en dat dit midden 2021 uitgeklaard zou moeten zijn.

Intussen zijn we maart 2021 en het ziet er naar uit dat we ons gaan moeten focussen op de huidige site, maar er is nog geen beslissing in genomen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 17 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In april 2020 werd er vanuit WoninGent beslist om een uitbraak van bedwantsen in het gebouw Orion in Nieuw Gent op een collectieve wijze te bestrijden. Dit om een verdere verspreiding van de plaag in de stad tegen te gaan. Bedwantsen verspreiden zich namelijk op een zeer efficiënte manier en zorgen voor veel ongemak. De manier waarop deze bestrijding is verlopen zorgde voor verschillende vragen en onduidelijkheden bij de bewoners van Residentie Orion. Er kwamen verschillende klachten over het verloop van de bestrijding en de afhandeling ervan.

Vraag

Is het stadsbestuur bereid de verantwoordelijkheid op te nemen voor deze ongediertebestrijding en deze niet door te rekenen aan de bewoners?

ANTWOORD

Bedwantsen kunnen een ware plaag vormen voor het welzijn en hebben gevolgen voor de gezondheid. Een grondige aanpak en bestrijding van een bedwantsenplaag is dan ook erg belangrijk.

Er zijn echter een aantal zaken die deze bestrijding een extra uitdaging maken.

Een bedwantsenplaag is niet erkend als een 'gevaar voor de volksgezondheid' zoals bijvoorbeeld wel kakkerlakken- en vliegenplagen. Dit wordt gemotiveerd door het feit dat bedwantsen geen ziektes overdragen. Daarom staat de bedwants niet vermeld in het Binnenmilieubesluit. Bij gebrek aan wetgeving hierover, kan men de toegang tot de woning in kader van bestrijding van bedwantsen niet afdwingen. Zo gebeurt het dat de bestrijdingsfirma geen toegang tot alle wooneenheden op het moment van de bestrijding van de bedwantsenplaag. Als niet alle geïnfecteerde appartementen/studio's kunnen behandeld worden, steekt de plaag al snel opnieuw de kop op.

We stelden de vraag aan minister Beke om dit te wijzigen, maar dit werd afgewezen. Doordat bedwantsen niet zijn opgenomen in het Binnenmilieubesluit is er ook geen tussenkomst van het Agentschap Zorg en Gezondheid. Met andere woorden, op dit moment krijgen we dus geen ondersteuning om deze problematiek aan te pakken.

Door de gedegen bestrijding die nodig is, lopen de kosten al snel op. Zowel voor de sociale woningmaatschappijen als voor de huurders. Wat de bestrijdingskosten betreft, kan er een tussenkomst verleend worden door het OCMW, na financieel en sociaal onderzoek. Deze tussenkomst wordt niet teruggevorderd bij een inkomen volgens barema leefloon of bij personen met het statuut verhoogde tegemoetkoming. Voor vervanging van matrassen of meubilair, kan het OCMW ook doorverwijzen naar een kortingssysteem bij de kringloopwinkels (30% korting). Ook is er een samenwerking met het Dienstenbedrijf Sociale Economie dat meubels ter beschikking kan stellen. *Deze aanpak wordt ook gevolgd bij de aanpak aan de Watersportbaan.*

We volgen op of deze aanpak meer drempels kan wegnemen. Echter de verhuisbewegingen in Nieuw-Gent i. k. v. het stadsvernieuwingsproject staan voor de deur. We willen vermijden dat de bedwantsen mee verhuizen naar andere woonentiteiten binnen of buiten Nieuw Gent. Daarom bekijken we om daar tijdelijk voor twee woonblokken in te zetten op een meer intensieve aanpak. We onderzoeken pistes om de bestrijdingskosten ten laste te nemen als Stad Gent voor deze twee blokken met budget vanuit het Stadsvernieuwingsproject.

Daarnaast gaan we met een werkgroep verder op zoek naar wat een meer intensieve en adequate stadsbrede aanpak kan zijn van het bedwantsen probleem op langere termijn.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 april 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naast de geveltuinjes kunnen de Gentenaars hun straten ook opfleuren met groenslingers die dwars over de straat van gevel naar gevel groeien. Ze krijgen hier steun voor van de stad Gent. Een prima oplossing om meer groen te creëren in dichtbevolkte gebieden en plaatsen waar weinig plek is voor groen. Bijvoorbeeld in smalle straten zonder bomen. Buurtbewoners kunnen zelf het engagement opnemen om in samenwerking met de Groendienst hun straat en buurt aangenamer te maken en te verbinden met elkaar. Het is nu drie jaar geleden dat het subsidiereglement werd goedgekeurd.

Vraag

- Hoe wordt dit reglement na 3 jaar geëvalueerd?
- Hoeveel groenslingers werden al aangebracht? Wat is de spreiding over de jaren?
- Krijgen we feedback van bewoners over de voorwaarden uit het reglement? Zo ja, welke elementen brengen zij aan?
- Wat zijn de belangrijkste redenen tot weigering?

ANTWOORD

- Hoe wordt dit reglement na 3 jaar geëvalueerd?
- Hoeveel groenslingers werden al aangebracht? Wat is de spreiding over de jaren?

We zijn absoluut positief over het project met de groenslingers. Het reglement zelf is duidelijk en blijkt in de praktijk goed te werken.

Er zijn op dit moment, sinds de start eind 2018, 29 groenslingers geplaatst:

- 1 eind 2018,
- 16 in 2019,
- en 12 in 2020 (ondanks corona dus).

Er zijn ook nog 21 aanvragen in behandeling bij Canopy, de aannemer die de plaatsing uitvoert.

Dat zijn dus 50 groenslingers die ofwel al geplaatst zijn, ofwel 'in aanvraag' zijn. Wat vooral belangrijk is, is dat het om 38 verschillende straten waar ander groen (zoals bomen of grote perken) niet mogelijk is, maar die dus dankzij de groenslingers wél een groene aanblik krijgen; waar op die manier tóch voor verkoeling en schaduw en schaduw wordt gezorgd.

Dat gaat dus over een hogere woon- en leefkwaliteit op die plekken. Het project van de

groenslingers is dus zeer belangrijk binnen het geheel van ons beleid, om elke Gentenaar groen zo dicht mogelijk bij huis te bieden. Je hebt de grote groenpolen, je hebt de tientallen grote wijkparken, je hebt buurtgroen, je hebt straatbomen en groenperken, enzovoort – en op plekken waar het moeilijk is om bijvoorbeeld een boom te zetten, daar kunnen groenslingers voor groen zorgen.

De 29 groenslingers die ondertussen al geplaatst werden, worden positief geëvalueerd. Bij de eerst geplaatste groenslingers stellen we vast dat de planten goed beginnen te groeien en dat er nu ook al mooi planten op het horizontale gedeelte groeien. Het succes zal in de volgende groeiseizoenen alleen maar toenemen.

Zoals uit de cijfers blijkt, konden 29 aanvragen niet worden uitgevoerd. Dat heeft alles te maken met de technische randvoorwaarden en de specifieke context van de plekken die aan allerlei voorwaarden moeten voldoen. Ik kom daar straks, als ik uw laatste vraag beantwoord, op terug.

De Groendienst maakt altijd een eerste inschatting; nadien onderzoekt de aannemer die voor ons de groenslingers plaatst, de technische haalbaarheid.

Daarnaast werden, van de 91 aanvragen in totaal, ook 12 aanvragen door de aanvrager zélf ingetrokken.

Hoe dan ook: bijna alle bewoners zorgen ook voor een goed onderhoud. Ze doen dan ook sámen, en dat is uiteraard meer dan mooi meegenomen, als het gaat om participatie en verbinding van Gentenaars.

- Krijgen we feedback van bewoners over de voorwaarden uit het reglement? Zo ja, welke elementen brengen zij aan?

We hebben geen specifieke feedback gekregen van de bewoners. Het reglement lijkt dus effectief, zoals gezegd, duidelijk te zijn en in de praktijk te werken.

- Wat zijn de belangrijkste redenen tot weigering?

Tot slot: als een aanvraag níet kan worden uitgevoerd, dan heeft dat meestal te maken met één of meerdere van deze redenen (die, tussen haakjes, uiteraard altijd ook heel duidelijk gemeld worden aan de aanvragers):

- de straat is breder dan 10 meter,
 - de gevel is niet geschikt om te plaatsen door Canopy omdat er een spouwmuur is, of omdat de buitenmuurisolatie met crepi is gaan, of omdat de voorgevel volledig in natuursteen is gemaakt,
 - het voetpad is te smal om een geveltuintje aan te leggen,
 - of er groeit een bestaande klimplant zoals bijvoorbeeld Blauwe Regen op de muur, waardoor het niet kan.
-

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 18 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Verleden week vrijdag heeft de Vlaamse Regering het ontwerp van 'GRUP Vinderhoutse bossen, Oude Kale en Appensvoorde' voorlopig vastgesteld. Minister Demir heeft naar aanleiding hiervan gecommuniceerd dat er 200 ha extra bos en natte natuur voorzien wordt in de groenpool 'Vinderhoutse bossen'.

Vraag

Vraag

- Verandert dit iets voor de plannen in de groenpool Vinderhoutse bossen op Gents grondgebied deze legislatuur?
- Wat zit er de komende jaren vanuit Stad Gent nog in de pijplijn in deze groenpool?

ANTWOORD

Verandert dit iets voor de plannen in de groenpool Vinderhoutse bossen op Gents grondgebied deze legislatuur?

Dit wijzigt niets aan de plannen voor de realisatie van het inrichtingsplan Vinderhoutse Bossen. Het GRUP geeft de betreffende percelen de juiste bestemming conform de inrichtingsvisie van de Groenpool Vinderhoutse Bossen.

De Vlaamse Landmaatschappij zal deze legislatuur nog instaan voor de aanplant van 40 à 50 ha op grondgebied van Stad Gent (onder voorbehoud van grondaankopen). Ter info: in 2019 was al 1,5 ha aangeplant aan Portaal Leeuwenhof, recent werd 9 ha aangeplant en voor het volgend plantseizoen voorziet de VLM de aanplant van ca 30 ha.

Wat zit er de komende jaren vanuit Stad Gent nog in de pijplijn in deze groenpool?

Binnen het inrichtingsplan Vinderhoutse Bossen neemt de Stad Gent de uitvoering van het portaal De Campagne op zich. Dit portaal is buiten dit GRUP gelegen – de herbestemming ervan gebeurde reeds in het gemeentelijk RUP 159 "Vinderhoutse Bossen: Leeuwenhof – De Campagne". De

bebossing van dit gebied ging al van start in 2015 en de start van de uitvoering is voorzien in het najaar van 2021. Op dit moment loopt het openbaar onderzoek i.k.v. de omgevingsvergunning; volgende week dinsdag is hierover een infomoment gepland. Eind dit jaar krijgen het park, de schoolhoeve en de gronden rond het landgoed een nieuwe inrichting, waarbij maximaal rekening gehouden is met de wensen van de gebruikers. Deze toegangspoort tot de Vinderhoutse Bossen wordt zo nog aangenamer.

Het kasteelpark is nu al een aantrekkelijke plek. Met enkele ingrepen **versterken we de beleving** ervan verder. Zo maken we de markante zichten terug open. En het voorplein of “cour d’honneur” wordt in ere hersteld. Er komt een nieuwe parking op de hoek van de (te knippen) Gijzelstraat en de Noordgijzelstraat. Autoverkeer naar het kasteelpark wordt beperkt tot laden en lossen en enkele parkeerplaatsen aan de ingang voor personeel en minder mobiele bezoekers.

Tussen de Noordgijzelstraat en de Heiebreestraat komt een avontuurlijk speelbos met speelheuvels en een waterspeelplek. We besteden bijzondere aandacht aan de toegankelijkheid van deze speelzone, zodat ook kinderen met een beperking van het bos en de natuur kunnen genieten.

Tussen het avontuurlijk speelbos en de schoolhoeve komt er nog een kleinere speelruimte. Die zal ook buiten de openingsuren van de schoolhoeve toegankelijk zijn voor spelende kinderen.

Aan de overkant van de hoeve in de Gijzelstraat planten we een boomgaard.

De Stad maakte in overleg met Agentschap voor Natuur en Bos en de Vlaamse Landmaatschappij afspraken rond de aanplant van het geboortebos in de Vinderhoutse bossen vanaf 2022. Dit zal gebeuren op het perceel dat aansluit bij het portaal De Campagne en is net binnen het GRUP gelegen. Dit zal in de jaren 2022 tot en met 2024 goed zijn voor telkens 0,5 ha extra bos, bovenop de al genoemde inspanningen van de VLM. Samen is dit dus al zeker goed voor 42 ha extra bos in deze groenpool op het grondgebied Gent deze legislatuur.

De Stad zal ook meefinancieren in de realisatie van de recreatieve infrastructuur door VLM in de groenpool. De start van de werken is voorzien in 2023. Het nu al opengestelde wandel-en fietsnetwerk wordt hiermee definitief ingericht (ook met onthaal-en rustpunten) en er komen nog nieuwe verbindingen, om het de wandelaars en fietsers nog comfortabeler te maken om het gebied te doorkruisen.

Langs de Bosstraat tenslotte worden dit jaar nog de eerste wildspiegels in Gent geplaatst. Wildspiegels zijn paaltjes met een gepolijste [spiegel](#) van 9 x 9 cm of een kunststof [reflector](#) met prisma's. Ze staan in [wegbermen](#) en zijn bedoeld om [wild](#), en dan met name [reeën](#), ervan te weerhouden een weg over te steken als er een auto nadert. Het reeënbestand is hier immers serieus toegenomen de jongste jaren, een teken dat het goed gaat met de natuur in Gent. Iets waar we alleen maar blij mee kunnen zijn!

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de start van het nieuwe politieke jaar 2021 diende ik in deze Gentse gemeenteraad het voorstel in om een gedenkteken te plaatsen voor de talrijke Gentenaars die overleden aan de gevolgen van Covid19. Op die manier konden de stad Gent enerzijds haar medeleven betuigen aan de nabestaanden van de slachtoffers en kon men anderzijds laten zien dat de slachtoffers niet snel vergeten zullen worden.

Dit voorstel werd opmerkelijk genoeg weggestemd. Het stadsbestuur beloofde bij monde van burgemeester De Clercq dat men "over de partijgrenzen heen" zou gaan samenzitten om te bekijken wat er alsnog mogelijk was. We zijn inmiddels twee maanden verder. Ik moet helaas vaststellen dat er, voor zover ik weet natuurlijk, nog niet is samengezeten met de verschillende partijen en dat er uiteraard nog niks gepland is. Intussen vernam ik dat er intussen in Vlaanderen al 310 zogenaamde "troostplekken" zijn. In sommige steden of gemeenten werden er hiervoor, al dan niet in samenspraak met lokale actoren, gedenktekens opgericht en zelfs kunstwerken in de openbare ruimte geplaatst. Algemeen wordt immers erkend dat dergelijke initiatieven hard nodig zijn en zullen zijn in het kader van het rouwproces. Laat ons toch niet vergeten dat intussen ruim 22.000 slachtoffers overleden zijn en dat dit zowat de zwaarste nationale ramp moet zijn na de Tweede Wereldoorlog.

Vraag

Werden er intussen al initiatieven uitgewerkt door het stadsbestuur om alsnog een gedenkteken te plaatsen?

Zo ja, wat, wanneer en waar? Hoever staat het stadsbestuur?

Waarom lopen wij als grootstad achter? Waarom kan de stad Gent niet wat veel andere steden en gemeenten ons al voordeden?

Moeten Gentenaars dan hun troost zoeken bij gedenktekens en/of troostplekken in andere gemeenten en/of steden?

ANTWOORD

De coronacrisis heeft reeds stevig gewoed en woedt nog steeds bijzonder sterk, helaas. Deze crisis heeft heel wat littekens veroorzaakt en helaas ook vele dodelijke slachtoffers.

We zetten dagelijks alle zeilen bij om de coronacrisis te lijf te gaan en het virus terug te dringen.

De situatie is bijzonder ernstig, de cijfers stijgen snel, ook in Gent. Het aantal besmettingen ligt hoog in onze stad. Onze ziekenhuizen lopen terug vol. We staan op dit moment op het moeilijkste moment in deze crisis.

We moeten alert zijn en we moeten goed letten op ons gedrag.

Toch zijn er ook een aantal hoopgevende evoluties zoals de vaccinatiecampagne. In Gent zijn inmiddels 12% van de 18+'ers gevaccineerd. We slagen erin steeds adequaat de beschikbare vaccins te verwerken. We krijgen bovendien heel veel positieve feedback van de mensen die ons vaccinatiecentrum hebben bezocht. Dit verloopt heel vlot. Mijn appreciatie voor iedereen die hieraan meewerkt.

Om terug te komen bij uw vraag heb ik aangegeven dat we werken op 2 sporen:

- Het inventariseren van de vele initiatieven die van onderuit groeien in onze stad. Ik verwees eerder naar de herdenkingsboom bij Woonzorgcentrum Leiehome, naar de poëzieconcerten van 'Adieu' op onze begraafplaatsen ter herdenking van de betreurde slachtoffers.

Schepen Heyndrickx zal ook op het volgende bureau van de gemeenteraad een initiatief voorleggen onder de noemer van 'Onumenten' van 'vzw Kunstwerkt'. De schepen bespreekt graag met het bureau om in te stappen in dit initiatief.

- Tot slot gaan we ook op zoek naar een algemeen herdenkingsmonument/ een herdenkingsplaats. Hierbij kiezen we ervoor om dat te realiseren op het moment dat de crisis ook daadwerkelijk aan kracht heeft afgenomen, dit is nu nog niet het geval.

Voor zowel het spoor van het inventariseren van de bottom-up initiatieven als het oprichten van een algemene herdenkingsplek/ herdenkingsmonument heeft de Algemeen Directeur een organisatiebreed traject op zich genomen. Zij zal hierover aan mij rapporteren en voorstellen formuleren waarmee ik dan zoals gezegd ten gepast tijde het bureau van de Gemeenteraad zal vatten. Om dit allemaal samen richting te geven.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vrijdagavond 12 maart 2021 werden 15 jongeren, waarvan 10 minderjarigen, hardhandig gearresteerd en een nacht opgesloten door de lokale politie. Het politieoptreden gebeurde na een diefstal met geweld. Het parket van Gent onderzoekt het criminele feit, maar de disproportionele handelingen van de politie bij de arrestaties doen vragen rijzen.

De corona-maatregelen zorgen ervoor dat jongeren het mentaal al enorm zwaar hebben en het vertrouwen in de politie is al laag. Deze feiten doen het imago van de Gentse politie en het mentale welbevinden van jongeren zeker geen goed.

Vraag

Welke stappen zal de burgemeester ondernemen na het problematische politieoptreden tegen de jongeren?

Zullen de jongeren psychologisch bijgestaan worden na deze traumatiserende ervaring?

Hoe zal getracht worden het vertrouwen in de politie te verbeteren na deze gebeurtenis?

ANTWOORD

Ik heb van verschillende raadsleden vragen ontvangen omtrent deze thematiek, sta mij toe dat ik in een gezamenlijk en geïntegreerd antwoord zal voorzien op jullie vragen.,

Net als de korpschef wens ik allereerst het geweld tegen de slachtoffers te veroordelen en de slachtoffers een goed herstel toe te wensen van wat ze meegemaakt hebben. Geweld kent absoluut geen plaats in onze stad, laat me daar heel duidelijk over zijn.

Wat betreft de gevraagde gegevens omtrent de feiten zelf kan ik geen andere uitspraken doen dan de communicatie vanuit het parket die u ook reeds in de media kon lezen. Naar aanleiding van een diefstal met geweld op de Korenlei op 12 maart 2021 werden door de politie 15 jongeren, waarvan 10 minderjarigen, weerhouden en gearresteerd op aanwijzing van de slachtoffers en van getuigen. Het gaat over gerechtelijke arrestaties die door het parket bevestigd werden. Het bepalen van het aandeel van elke jongere en de eventuele strafbaarheid hiervan maakt deel uit van het gerechtelijk onderzoek. Net zoals voor elke gerechtelijk onderzoek gebeurt dit aan de hand van alle mogelijke elementen voor de waarheidsvinding waaronder het afnemen van verklaringen en het zoeken naar

materiële bewijzen.

Het verdere onderzoek is een zaak van het gerecht en we dienen de resultaten van dit onderzoek ook af te wachten. Ook onze politie is gehouden tot haar beroepsgeheim en kan niet ingaan op de feiten zelf. De politie geeft mij mee steeds gehandeld te hebben op basis van de instructies van het parket. Wat betreft het politieoptreden zelf: inmiddels hebben de ouders een klacht geformuleerd die ikzelf als een formele klacht beschouw en die zal als dusdanig verder behandeld worden. In hun schrijven geven de ouders ook aan klacht neer te leggen bij het comité P, het vast Comité van Toezicht op de Politiediensten. De waarheidsvinding door de bevoegde instanties moet nu eerst plaatsvinden alvorens er verdere uitspraken kunnen worden gedaan. De minderjarige verdachten worden verder opgevolgd door de betrokken jeugdparketten. De korpschef garandeert mij alleszins dat elke bron, elk mogelijk bewijs, elke aantijging nauwkeurig wordt bijgehouden om deze waarheidsvinding toe te laten. De politie zal dus niet nalaten om na te gaan of alle interne procedures op een correcte manier gevolgd zijn. Het parket gaf reeds in haar communicatie mee dat op basis van de gegevens uit het dossier er geen aanwijzingen zijn dat de politie niet correct zou gehandeld hebben.

Collega's,

Los van deze individuele zaak geef ik jullie graag enkele algemene elementen mee waaromtrent enige onduidelijkheid ontstond in de media de afgelopen dagen:

1) Het is geenszins zo dat onze politie er een speciale werkwijze op nahoudt bij het verhoren van minderjarigen na aanhouding. De wettelijk voorgeschreven procedures worden gevolgd. Zo voorziet de Salduz-wetgeving bij aanhouding in de verplichte bijstand van een advocaat tijdens het verhoor van een minderjarige en het recht op een voorafgaandelijk vertrouwelijk overleg met een advocaat, in tegenstelling tot een volwassen persoon kan een minderjarige immers geen afstand doen van deze rechten. De politie geeft mij mee dat dit er in de praktijk ook toe leidt dat jongeren soms langer in hun cellen dienen te verblijven in afwachting van de komst van een advocaat. De politie beseft zeer goed dat dit beter vermeden kan worden maar zij doet wat zij moet doen om de maatschappij te beschermen en om aan waarheidsvinding te doen, rekening houdend met o.a. de Salduz-regels waarbij advocaten opgeroepen worden om de minderjarigen bij te staan.

2) Ook inzake veiligheidsfouilleringen, gerechtelijke fouilleringen en fouilleringen voorafgaand aan de opsluiting in een cel volgt onze politie de werkwijze zoals voorgeschreven in de Wet op het Politieambt. De fouillering voorafgaand aan de opsluiting in een cel is bedoeld om er zeker van te zijn dat de betrokken persoon niet in het bezit is van voorwerpen of stoffen die gevaarlijk zijn of kunnen zijn voor hem- of haarzelf of voor anderen, of die een ontsnapping kunnen vergemakkelijken. De politie is er zich wel degelijk van bewust dat deze fouilles een mogelijke negatieve impact kunnen hebben op iedereen die opgesloten wordt en deze fouille ondergaat doch benadrukt dat enkel op deze manier mogelijke zware incidenten, zowel door personen die zichzelf iets aandoen als door personen die de politie aanvallen, kunnen worden voorkomen.

Collega Van Bossuyt,

Wat betreft uw vraag naar bijkomende veiligheidscamera's in onze stad kan ik u meegeven dat veiligheidscamera's voor het stadsbestuur een 'ultimum remedium' zijn. We zetten deze selectief en slim in. Zoals bijvoorbeeld in de Overpoortbuurt en Zuidbuurt gelet op de overlastgevoeligheid van deze buurten. Tijdelijke veiligheidscamera's zetten we pas in wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. In de meerjarenplanning hebben we er in elk geval duidelijk voor gekozen om de komende jaren fors meer middelen in te zetten op veiligheid: de dotatie aan de politie stijgt met 25 procent tussen 2020 en 2025 (van 86,5 miljoen euro naar 108 miljoen euro) en

er komen 50 agenten bij. Deze keuze sluit aan bij de keuze die we maakten in het bestuursakkoord om prioritair in te zetten op de aanwezigheid van politie op het terrein. Het slim inzetten van camera's aanzien we hierbij als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteunt en tot de veiligheid bijdraagt.

Specifiek wat uw vraag betreft naar het inzetten van bodycams kan ik u meegeven dat de politie de toelating heeft om de bodycam te gebruiken voor grootschalige evenementen, Gentse Feesten en Overpoort, onverwachte ernstige rellen, alsook in het kader van de coronapatrouilles ter handhaving van de coronamaatregelen. Dit kader is ontstaan in nauw overleg tussen de korpsleiding en de vakbonden. De mogelijkheid en wenselijkheid van een bredere inzet van bodycams wordt momenteel onderzocht in samenspraak met het stadsbestuur en de korpsleiding.

Collega Cetinkaya,

Wat betreft uw vraag op welke wijze onze agenten omkaderd worden in hun omgang met arrestanten en specifiek jongeren, kan ik u meegeven dat er binnen de Gentse politie diverse sleuteldiensten en personen zijn gespecialiseerd in het omgaan met jongeren. Diverse opleidingen en trainingen worden georganiseerd. Ook inzake aandacht voor psychosociale traumás is er een groot bewustzijn. Met betrekking tot het opsluiten van minderjarigen besteedt de politie veel aandacht aan het goed uitvoeren van de verwittiging van de verantwoordelijken van de minderjarigen en het goed opvolgen van de interne procedures alsook het nauwgezet bijhouden van elke stap ter zake of beslissing. Er is geen specifieke vorm van slachtofferbejegening voor mensen die zich getraumatiseerd voelen door een arrestatie doch de verplichte aanwezigheid van de advocaat voor elke jongere is wel een zeer belangrijk aspect inzake het voorkomen van een trauma gezien de advocaat de jongere ziet, spreekt en hem/haar bijstaat. De politie beseft heel goed dat het aangewezen is om te blijven onderzoeken welke verbeteringen steeds mogelijk zijn. Wat betreft uw vraag naar eventuele plannen om de hand te reiken naar de ouders en de jongeren kan ik u meegeven dat zowel de korpschef als ikzelf steeds ter beschikking staan voor dialoog. Voor alle duidelijkheid: niet ter bespreking van het gerechtelijk dossier, dat kan en mag ik niet, maar wel om te luisteren en context te bieden. Zowel de korpschef als ikzelf dragen dialoog heel hoog in het vaandel.

Collega's,

Zoals ik reeds in mijn inleiding heb gezegd roep ik op tot sereniteit in deze zaak. Laten we er ons samen van onthouden om vooruit te lopen op de objectieve waarheidsvinding. Het komt nu aan de bevoegde instanties toe om deze objectieve waarheid te vinden en de nodige conclusies te maken.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Vlaamse professionele hulplijn voor vragen over geweld, misbruik en kindermishandeling 1712 - rapporteerde recent (opnieuw) dat het aantal oproepen het afgelopen jaar (2020) – tijdens de coronacrisis – gestegen is met 49% ten opzichte van het jaar 2019. Met name de cijfers voor kindermishandeling (+45%) en partnergeweld (+85%) springen in het oog.

In juni werd door de stad nog gerapporteerd dat er tijdens de eerste periode van de coronacrisis (18 maart – begin juni) slechts een heel lichte stijging van het aantal door de politie opgestarte dossiers was: 208 met name, of zeven meer dan in dezelfde periode het jaar voordien. De capaciteit van de vluchthuizen bleek toen ook nog voldoende en een speciale regeling om hotelkamers open te stellen voor slachtoffers moest niet worden gebruikt.

De Stad Gent maakt van de aanpak van familiaal geweld al langer een prioriteit, recent nog – en in samenwerking met de Vlaamse overheid – door zich te engageren in het kader van een Family Justice Center voor onze stad.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de evolutie op vlak van dossiers over familiaal geweld – partnergeweld, kindermishandeling, enz. – in onze stad tijdens de coronacrisis?
2. Zijn er sinds juni eventueel extra initiatieven genomen om slachtoffers aan te moedigen om klacht in te dienen?

ANTWOORD

Ook in deze moeilijke tijden is het van uiterst belang dat we niemand uit het oog verliezen. Iedere vorm van intrafamiliaal geweld in onze samenleving is onaanvaardbaar. Vanuit de Stad Gent leveren we hier, samen met verschillende organisaties en partners, heel wat inspanningen om deze maatschappelijke ernstige problematiek op een integrale manier aan te pakken.

Zoals u weet zetten we in op het 'StalkingAlarm'-project waar een multidisciplinair overleg plaatsvindt om optimale ondersteuning te bieden aan slachtoffers van levensbedreigende stalking door een ex-partner. Daarnaast neemt ons Gents Team Intrafamiliaal geweld sinds 2017 deel aan het project "Ketengerichte aanpak Intrafamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen" die zich buigt over complexe, langdurige probleemsituaties van intrafamiliaal geweld. Samen met de Vlaamse overheid en de lokale partners worden momenteel ook - u weet dat mevrouw Van Bossuyt, u stelde er eind vorig jaar nog een vraag over - de mogelijkheden voor de oprichting van een Family Justice Center onderzocht.

Op de website van de Stad Gent wordt voorts een overzicht gegeven van alle organisaties en diensten die iets kunnen betekenen op vlak van familiaal geweld. Ook naar aanleiding van de coronacrisis werd de website aangevuld met nuttige tips omtrent het omgaan met conflicten in het gezin tijdens de coronacrisis.

Ook vanuit de Politiezone Gent wordt ernstig ingezet op de aanpak van intrafamiliaal geweld. Intrafamiliaal geweld is dan ook als een absolute prioriteit opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan. De politie is voorts ook actief betrokken bij zowel het hogervermelde StalkingAlarm, de "Ketengerichte aanpak Intrafamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen", als bij het Zorgcentrum Seksueel Geweld (ZSG).

Vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg van de politie organiseerde de politie reeds in 'pré-coronatijden' een hercontactname met het slachtoffer - soms via telefoon, soms via een herbezoek - om na te gaan of er nog verdere hulp nodig is en een doorverwijzing naar het team partnerconflict en -geweld van het Centrum Algemeen Welzijnswerk gewenst is. Ingevolge de Omzendbrief van het College van Procureurs-Generaal van 3 december 2020 gebeuren deze hercontactnames allemaal via een huisbezoek voor situaties van partnergeweld die sinds 1 januari 2020 ter kennis van de politiediensten werden gebracht.

Tijdens het herbezoek wordt samen met het slachtoffer nagegaan hoe de situatie is, of er nood is aan ondersteuning en of de mensen bereid zijn om hulpverlening in te schakelen. De politie vraagt ook telkens aan het slachtoffer om hun telefoonnummer op te slaan en geeft mee dat het slachtoffer steeds kan bellen bij verdere problemen of vragen.

Voorts geeft de politie mij mee dat zij naar aanleiding van de Richtlijnen van het College van Procureurs-Generaal dd. 26.06.2020 betreffende de veralgemening van het gebruik door de politiediensten en de parketten van een tool voor de eerstelijnsrisico-evaluatie inzake partnergeweld, zij deze tool ook in hun werking hebben geïmplementeerd. Deze tool laat de gerechtelijke overheden die in het kader van partnergewelddossiers optreden toe om een situatie zo goed mogelijk in te schatten en om de gevallen met een hoog risico op recidive en/of op escalatie snel te herkennen zodat de meest adequate maatregelen kunnen worden getroffen om dit risico zoveel mogelijk in te perken.

Wat betreft uw vraag naar de evolutie van het intrafamiliaal geweld in Gent tijdens de coronacrisis kan ik meegeven dat de stadsdiensten permanent vinger aan de pols houden rond het al dan niet toenemen van meldingen inzake intrafamiliaal geweld en de noden die daaruit voortvloeien.

CAW Oost-Vlaanderen merkt in Gent dat er een toename is van het aantal registraties inzake partnergeweld. Voor de Eerstelijnszone Gent waren er in 2019 330 dossiers en in 2020 een stijging naar 509 dossiers. Het CAW geeft mij mee dat in 443 situaties van familiaal geweld er kon geholpen worden door middel van korte interventies in één of enkele gesprekken. De helft daarvan was op verwijzing van andere diensten, de helft van de mensen nam zelf initiatief. Het gaat in de helft van de gevallen over fysiek geweld en in de andere helft over emotioneel geweld. Uiteindelijk stroomden 161 dossiers door naar meer langdurende begeleidingstrajecten. Opmerkelijk volgens het CAW is de stijgende trend de laatste drie jaar rond de inzet van mobiele hulp (een mobiel team dat aan huis

met het koppel werkt). Dit wijst volgens het CAW op een steeds betere samenwerking met de lokale actoren. De vragen richting vluchthuizen blijven stabiel, daar ziet men geen opmerkelijke stijgingen. Er is wel een plan voor extra opvang in hotelkamers, zoals u door u reeds beschreven, om op een eventuele toename voorbereid te zijn.

De Gentse politie geeft mij mee dat zij wat betreft de politionele registraties in 2020 inzake intrafamiliaal geweld tegen afstammelingen (kind, kleinkind, etc.) een stijging vaststellen van 98 naar 107 registraties en wat betreft intrafamiliaal geweld tegen andere leden (zus, broer, oom etc.) een stijging van 157 naar 168 registraties. Wat betreft de politionele registraties in 2020 inzake intrafamiliaal geweld binnen het koppel stelt de politie een daling vast van 924 naar 884 registraties (met binnen dit totaal cijfer een daling van registraties m.b.t fysisch geweld van 549 naar 484 registraties en een stijging van psychisch geweld van 322 naar 365 registraties). Wat betreft de eerste 2 maanden van 2021 merkt de politie wel een stijging op van 29 feiten van intrafamiliaal geweld binnen het koppel t.o.v. dezelfde periode vorig jaar. Elk dossier wordt nauwgezet en stipt opgevolgd. Volgens de politie zou deze toename de afgelopen 2 maanden te wijten kunnen zijn aan het feit dat het fenomeen 'partnergeweld' de laatste tijd meer in de media aanwezig was wat een hogere bereidheid tot aangifte als gevolg kan hebben. Mogelijk zal deze stijging nog toenemen aangezien uit wetenschappelijke studies geweten is dat slachtoffers van intrafamiliaal geweld er langer over doen om naar de politie te stappen. De politie geeft mij ook nog mee dat uit studies geweten is dat er een lage aangiftedrempel bestaat voor feiten van intrafamiliaal geweld. Vaak moet een idee nog rijpen en moeten drempels zoals schuld, schaamte, angst worden overwonnen alvorens men effectief de stap naar de politie zet. Het is echter al een belangrijke stap voorwaarts wanneer erin geslaagd kan worden om slachtoffers reeds in een vroeg stadium bij de hulpverlening te krijgen.

Het Gents Team Intrafamiliaal Geweld geeft mij mee dat er nog steeds een grote dark number bestaat. Zo blijkt uit een recent onderzoek van de Ugent naar de impact van de coronamaatregelen op relaties, stress en agressie dat 77% van de slachtoffers nog steeds geen professionele hulp zoekt. Het is daarom van belang dat we als stad initiatieven nemen om het taboe rond dit thema te doorbreken en de drempel naar professionele hulp te verlagen. De huidige informatie- en sensibiliseringscampagne "Spreken doet muren breken" komt hieraan tegemoet. Een sprekende graffiti muur aan de Willem I-kaai is het startpunt van de campagne en is gekoppeld aan een animatievideo met tips en info rond huiselijk geweld. De video is op heden al 1.006 keer bekeken. Tevens werden 16.485 postkaarten met het campagnebeeld en 5 tips verspreid bij apothekers, tandartsen, ziekenhuizen enz. Bovendien werden de postkaartjes en de A2 posters ook naar 120 Gentse artsen opgestuurd met de bedoeling die in de wachtzalen op te hangen. Tevens werd contact opgenomen met poetsbureaus om de campagne te verspreiden in hun kantoren. Zo komen de tips ook bij de medewerkers terecht die vaak 'achter de muren' van gezinnen aan het werk zijn. Er werden ook 35.000 broodzakken verspreid bij Gentse bakkers met tips en het nummer van 1712. Ook de webpagina werd aangepast en reeds bezocht door 1.165 bezoekers met een gemiddelde bezoekduur van 6 minuten. Dit is een stijging van 266% bezoekers -in vergelijking met dezelfde periode in vorige jaren- en van 2 minuten gemiddelde bezoekduur.

Een heel noodzakelijk en mooi initiatief.

Deze campagne is echter niet het enige bijkomende dat we als stadsbestuur doen rond de aanpak van intrafamiliaal geweld.

Om de gevolgen van de coronacrisis op het huiselijk geweld de baas te kunnen blijven in Gent en aan de stijgende trend tegemoet te komen hebben we er als stadsbestuur (begin september 2020) ook voor gekozen om het Gents Team Intrafamiliaal Geweld met 1 extra VTE A voor 1 jaar te versterken. Ook hebben we de werkingsmiddelen van het Gents Team Intrafamiliaal Geweld met 10.000 EUR verhoogd.

Voorts is het ook belangrijk dat professionals gesterkt worden in hun basiskennis rond intrafamiliaal geweld en de manieren waarop ze mensen kunnen motiveren richting de juiste hulp. Daarom organiseerde ons Gents Team Intrafamiliaal Geweld dit jaar reeds een aantal keer een tweedaagse vorming voor Ode en 1ste lijnswerkers die niet specifiek rond dit thema werken, maar er wel mee in aanraking komen. Gezien de grote vraag, staat er nog een vorming gepland in mei. Met deze vormingen worden maar liefst 240 Ode en 1ste lijnswerkers bereikt en ons Team IFG hoopt op die manier ook een netwerk van ambassadeurs te verwerven die dit thema mee uitdragen in hun teams en zo sneller kunnen ingrijpen in de keten van geweld.

Daarnaast werd vanuit de jarenlange expertise rond ex-partnergeweld/stalking binnen de stad een opleiding georganiseerd voor de medewerkers van 1712. De medewerkers werden versterkt in het omgaan met (al dan niet anonieme) oproepen rond ex-partnergeweld. Meer specifiek werd ingegaan op het herkennen van alarmerende signalen om op die manier goed te kunnen doorverwijzen en escalaties van geweld te voorkomen.

U merkt het, ook in deze moeilijke tijden nemen we dit fenomeen als stad heel ernstig en blijven we inzetten op een effectieve aanpak van iedere vorm van intrafamiliaal geweld. Of het nu naar de partner, de kinderen, de grootouders of gelijk wie is: geweld is ontoelaatbaar en onaanvaardbaar in onze maatschappij.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd aan de Korenlei een jong koppel's avonds het slachtoffer van een gewelddadige aanval. Zowel de jongen als het meisje liepen ernstige kwetsuren op. De politie slaagde er in een groepje jongeren, waaronder ook minderjarigen, op te pakken die voor de feiten verantwoordelijk geacht werden. Op sociale media werd het optreden van de politie door verwanten/kennissen van de opgepakte jongeren onder vuur genomen als zijnde agressief en racistisch. Dit werd echter expliciet tegengesproken door de vader van het meisje dat slachtoffer was van de geweldpleging: de politiemensen gingen in zijn opinie niet agressief of racistisch te werk.

Dat een dergelijke schokkende aanval midden in ons stadscentrum mogelijk is, stemt tot nadenken. Het is ook zeker niet de eerste keer. Idem voor de discussie over het politieoptreden. Recent ook werd nog maar eens bericht hoe onze stad op het vlak van het gebruik van bewakingscamera's erg achterop loopt vergeleken met de meeste andere Vlaamse centrumsteden. Dergelijke camera's kunnen nochtans zeker ook een preventief afschrik-effect hebben dat dergelijke brutale geweldplegingen kan voorkomen of verminderen. Camera's en bijvoorbeeld ook bodycams kunnen ook een objectiverend element zijn in het evalueren van het optreden door de politie.

Vandaar mijn vragen:

1. Vindt de burgemeester het geen tijd om de inzet van bewakingscamera's in onze stad – of liever het gebrek daaraan – te herbekijken?
2. Wat is de actuele stand van zaken op het vlak van het gebruik van bodycams door onze politie? Waar en wanneer worden die al dan niet ingezet? Zijn er plannen om hier systematischer gebruik van te maken?
3. Hoe worden de opgepakte jongeren nu verder opgevolgd, al dan niet via ook hun ouders?

ANTWOORD

Ik heb van verschillende raadsleden vragen ontvangen omtrent deze thematiek, sta mij toe dat ik in een gezamenlijk en geïntegreerd antwoord zal voorzien op jullie vragen.,

Net als de korpschef wens ik allereerst het geweld tegen de slachtoffers te veroordelen en de

slachtoffers een goed herstel toe te wensen van wat ze meegemaakt hebben. Geweld kent absoluut geen plaats in onze stad, laat me daar heel duidelijk over zijn.

Wat betreft de gevraagde gegevens omtrent de feiten zelf kan ik geen andere uitspraken doen dan de communicatie vanuit het parket die u ook reeds in de media kon lezen. Naar aanleiding van een diefstal met geweld op de Korenlei op 12 maart 2021 werden door de politie 15 jongeren, waarvan 10 minderjarigen, weerhouden en gearresteerd op aanwijzing van de slachtoffers en van getuigen. Het gaat over gerechtelijke arrestaties die door het parket bevestigd werden. Het bepalen van het aandeel van elke jongere en de eventuele strafbaarheid hiervan maakt deel uit van het gerechtelijk onderzoek. Net zoals voor elke gerechtelijk onderzoek gebeurt dit aan de hand van alle mogelijke elementen voor de waarheidsvinding waaronder het afnemen van verklaringen en het zoeken naar materiële bewijzen.

Het verdere onderzoek is een zaak van het gerecht en we dienen de resultaten van dit onderzoek ook af te wachten. Ook onze politie is gehouden tot haar beroepsgeheim en kan niet ingaan op de feiten zelf. De politie geeft mij mee steeds gehandeld te hebben op basis van de instructies van het parket. Wat betreft het politieoptreden zelf: inmiddels hebben de ouders een klacht geformuleerd die ikzelf als een formele klacht beschouw en die zal als dusdanig verder behandeld worden. In hun schrijven geven de ouders ook aan klacht neer te leggen bij het comité P, het vast Comité van Toezicht op de Politiediensten. De waarheidsvinding door de bevoegde instanties moet nu eerst plaatsvinden alvorens er verdere uitspraken kunnen worden gedaan. De minderjarige verdachten worden verder opgevolgd door de betrokken jeugdparketten. De korpschef garandeert mij alleszins dat elke bron, elk mogelijk bewijs, elke aantijging nauwkeurig wordt bijgehouden om deze waarheidsvinding toe te laten. De politie zal dus niet nalaten om na te gaan of alle interne procedures op een correcte manier gevolgd zijn. Het parket gaf reeds in haar communicatie mee dat op basis van de gegevens uit het dossier er geen aanwijzingen zijn dat de politie niet correct zou gehandeld hebben.

Collega's,

Los van deze individuele zaak geef ik jullie graag enkele algemene elementen mee waaromtrent enige onduidelijkheid ontstond in de media de afgelopen dagen:

1) Het is geenszins zo dat onze politie er een speciale werkwijze op nahoudt bij het verhoren van minderjarigen na aanhouding. De wettelijk voorgeschreven procedures worden gevolgd. Zo voorziet de Salduz-wetgeving bij aanhouding in de verplichte bijstand van een advocaat tijdens het verhoor van een minderjarige en het recht op een voorafgaandelijk vertrouwelijk overleg met een advocaat, in tegenstelling tot een volwassen persoon kan een minderjarige immers geen afstand doen van deze rechten. De politie geeft mij mee dat dit er in de praktijk ook toe leidt dat jongeren soms langer in hun cellen dienen te verblijven in afwachting van de komst van een advocaat. De politie beseft zeer goed dat dit beter vermeden kan worden maar zij doet wat zij moet doen om de maatschappij te beschermen en om aan waarheidsvinding te doen, rekening houdend met o.a. de Salduz-regels waarbij advocaten opgeroepen worden om de minderjarigen bij te staan.

2) Ook inzake veiligheidsfouilleringen, gerechtelijke fouilleringen en fouilleringen voorafgaand aan de opsluiting in een cel volgt onze politie de werkwijze zoals voorgeschreven in de Wet op het Politieambt. De fouillering voorafgaand aan de opsluiting in een cel is bedoeld om er zeker van te zijn dat de betrokken persoon niet in het bezit is van voorwerpen of stoffen die gevaarlijk zijn of kunnen zijn voor hem- of haarzelf of voor anderen, of die een ontsnapping kunnen vergemakkelijken. De politie is er zich wel degelijk van bewust dat deze fouilles een mogelijke negatieve impact kunnen hebben op iedereen die opgesloten wordt en deze fouille ondergaat doch benadrukt dat enkel op deze manier mogelijke zware incidenten, zowel door personen die zichzelf iets aandoen als door

personen die de politie aanvallen, kunnen worden voorkomen.

Collega Van Bossuyt,

Wat betreft uw vraag naar bijkomende veiligheidscamera's in onze stad kan ik u meegeven dat veiligheidscamera's voor het stadsbestuur een 'ultimum remedium' zijn. We zetten deze selectief en slim in. Zoals bijvoorbeeld in de Overpoortbuurt en Zuidbuurt gelet op de overlastgevoeligheid van deze buurten. Tijdelijke veiligheidscamera's zetten we pas in wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. In de meerjarenplanning hebben we er in elk geval duidelijk voor gekozen om de komende jaren fors meer middelen in te zetten op veiligheid: de dotatie aan de politie stijgt met 25 procent tussen 2020 en 2025 (van 86,5 miljoen euro naar 108 miljoen euro) en er komen 50 agenten bij. Deze keuze sluit aan bij de keuze die we maakten in het bestuursakkoord om prioritair in te zetten op de aanwezigheid van politie op het terrein. Het slim inzetten van camera's aanzien we hierbij als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteunt en tot de veiligheid bijdraagt.

Specifiek wat uw vraag betreft naar het inzetten van bodycams kan ik u meegeven dat de politie de toelating heeft om de bodycam te gebruiken voor grootschalige evenementen, Gentse Feesten en Overpoort, onverwachte ernstige rellen, alsook in het kader van de coronapatrouilles ter handhaving van de coronamaatregelen. Dit kader is ontstaan in nauw overleg tussen de korpsleiding en de vakbonden. De mogelijkheid en wenselijkheid van een bredere inzet van bodycams wordt momenteel onderzocht in samenspraak met het stadsbestuur en de korpsleiding.

Collega Cetinkaya,

Wat betreft uw vraag op welke wijze onze agenten omkaderd worden in hun omgang met arrestanten en specifiek jongeren, kan ik u meegeven dat er binnen de Gentse politie diverse sleuteldiensten en personen zijn gespecialiseerd in het omgaan met jongeren. Diverse opleidingen en trainingen worden georganiseerd. Ook inzake aandacht voor psychosociale traumás is er een groot bewustzijn. Met betrekking tot het opsluiten van minderjarigen besteedt de politie veel aandacht aan het goed uitvoeren van de verwittiging van de verantwoordelijken van de minderjarigen en het goed opvolgen van de interne procedures alsook het nauwgezet bijhouden van elke stap ter zake of beslissing. Er is geen specifieke vorm van slachtofferbejegening voor mensen die zich getraumatiseerd voelen door een arrestatie doch de verplichte aanwezigheid van de advocaat voor elke jongere is wel een zeer belangrijk aspect inzake het voorkomen van een trauma gezien de advocaat de jongere ziet, spreekt en hem/haar bijstaat. De politie beseft heel goed dat het aangewezen is om te blijven onderzoeken welke verbeteringen steeds mogelijk zijn. Wat betreft uw vraag naar eventuele plannen om de hand te reiken naar de ouders en de jongeren kan ik u meegeven dat zowel de korpschef als ikzelf steeds ter beschikking staan voor dialoog. Voor alle duidelijkheid: niet ter bespreking van het gerechtelijk dossier, dat kan en mag ik niet, maar wel om te luisteren en context te bieden. Zowel de korpschef als ikzelf dragen dialoog heel hoog in het vaandel.

Collega's,

Zoals ik reeds in mijn inleiding heb gezegd roep ik op tot sereniteit in deze zaak. Laten we er ons samen van onthouden om vooruit te lopen op de objectieve waarheidsvinding. Het komt nu aan de bevoegde instanties toe om deze objectieve waarheid te vinden en de nodige conclusies te maken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Boekenbeurs gaat normaal jaarlijks door in de stad Antwerpen. Dit jaar vond de Boekenbeurs niet plaats als gevolg van de coronacrisis. Hoe dan ook was er de laatste jaren sprake van dalende bezoekerscijfers. Maar nu staat de Boekenbeurs te koop en blijkbaar is de interesse groot. Er hebben zich al verschillende kandidaat-overnemers gemeld, waaronder de stad Kortrijk en nu ook de stad Gent. Het stadsbestuur zou nu druk aan het onderhandelen zijn met verschillende partners, die mogelijk zouden kunnen instaan voor de organisatie, om de boekenbeurs naar Gent te halen. Er moet ook gekeken worden naar het financiële plaatje en de andere modaliteiten. Qua locatie zijn er verschillende mogelijkheden zoals o.a. Flanders Expo en ICC.

Vraag

Is er al nieuws in dit verband?

Welke initiatieven heet het stadsbestuur al genomen?

Wie zijn de mogelijke privé-partners van de stad Gent in dit verhaal?

Welke locatie geniet de meeste voorkeur?

ANTWOORD

Het is niet onlogisch dat we, als cultuurstad, het aantrekken van een “monument” als de Boekenbeurs willen faciliteren en ondersteunen. Ook vandaag al zetten wij volop in op lezen en literatuur. Het is dan ook een evidentie dat we er met gebundelde krachten voor gaan om de Boekenbeurs naar Gent proberen te krijgen.

Zover is het natuurlijk nog niet. Via de pers vernamen we dat al meer dan vijftien partijen zich de voorbije maand hebben gemeld als kandidaat-overnemer. Naast interesse uit Antwerpen zelf, is er dus interesse uit Gent, maar ook uit Mechelen, Brussel, Kortrijk, Sint-Truiden en Brugge.

Het is niet de Boekenbeurs die te koop staat, maar de volledige organisatie ‘boek.be’, die instaat voor de organisatie van de Boekenbeurs, maar onder meer ook de verschillende belangenorganisaties van de Vlaamse boekensector overkoepelt.

De afgelopen weken ontvingen we heel wat positieve signalen over het naar Gent trachten te halen van de Boekenbeurs. Naast enkele directe contacten met potentiële partners bleek ook al heel wat interesse van diverse spelers om, elk vanuit hun eigen discipline of werkzaamheden, mee hun schouders onder dit verhaal te zetten.

Zoals we al lieten optekenen in de pers, gaan wij als stad zelf geen bod doen, maar gaan we wel de organisatie die hierin zou slagen als stad ondersteunen. Jaarbeurs Gent heeft alvast interesse en heeft reeds contact opgenomen met de gerechtsmandataris die werd aangesteld. De andere geïnteresseerde partners uit de Gentse regio hebben we in contact gebracht met Jaarbeurs Gent.

Qua locatie zijn er, zoals u terecht aanhaalt, verschillende mogelijkheden in onze stad. Maar het lijkt ons in deze fase aangewezen om geen voorkeur uit te spreken. Indien een private speler er in zou slagen om de boekenbeurs naar Gent te halen, is het trouwens logisch dat die speler ook zeggenschap heeft over dé locatie of locaties waar het evenement zal plaatsvinden.

We sluiten bovendien niet uit dat de Boekenbeurs in een Gents jasje er compleet anders kan uitzien en eventueel zelfs wordt opgezet vanuit een gedecentraliseerd concept in samenwerking met de lokale boekhandelaars en uitgeverijen. We staan er in elk geval voor open om mee ‘out of the box te denken’.

Maar in de eerste plaats kijken we dus uit naar het uitbrengen van een concreet bod vanuit de Gentse regio. We houden hier uiteraard de vinger aan de pols.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 22 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week werden er ernstige feiten gepleegd aan de Korenlei. Een diefstal of poging tot diefstal met geweld. We betuigen in de eerste plaats ons medeleven met de slachtoffers van het geweld.

Een geweldloze maatschappij is wat wij nastreven. Er is geen plaats voor geweld in onze maatschappij. Gent moet voor iedereen een veilige en aangename stad zijn. En hopelijk slagen we erin de daders terecht te wijzen en op te volgen.

Er werden daartoe meerdere verdachten gearresteerd door de politie. Volgens de getuigenissen ook minderjarige jongeren, waaronder toevallige passanten.

Van een aantal van hen vernemen we dat zichzelf of hun ouders klacht willen neerleggen omwille van de wijze waarop ze behandeld werden tijdens en na hun aanhouding.

Vraag

Is het al duidelijk of de daders van de geweldpleging gearresteerd konden worden?

Kan u meer informatie geven over de feitelijkheden van de geweldspleging?

Zijn er effectief reeds klachten ingediend bij de Gentse politie over de interventie zelf?

Zo ja, hoeveel?

Was er sprake van administratieve of gerechtelijke aanhoudingen van de verdachten? En hoeveel verdachten werden er in totaal aangehouden?

Werden er effectief minderjarige verdachten gearresteerd?

Zal er onderzocht worden of er grenzen overschreden werden bij de behandeling van deze jongeren, ook als er geen formele klachten ingediend worden?

Op welke wijze worden onze interventieagenten omkaderd in hun omgang met arrestanten en specifiek jongeren, om fysieke en psychosociale trauma's te voorkomen?

Zijn er plannen om de hand te reiken naar de ouders en de jongeren?

ANTWOORD

Ik heb van verschillende raadsleden vragen ontvangen omtrent deze thematiek, sta mij toe dat ik in een gezamenlijk en geïntegreerd antwoord zal voorzien op jullie vragen.,

Net als de korpschef wens ik allereerst het geweld tegen de slachtoffers te veroordelen en de slachtoffers een goed herstel toe te wensen van wat ze meegemaakt hebben. Geweld kent absoluut geen plaats in onze stad, laat me daar heel duidelijk over zijn.

Wat betreft de gevraagde gegevens omtrent de feiten zelf kan ik geen andere uitspraken doen dan de communicatie vanuit het parket die u ook reeds in de media kon lezen. Naar aanleiding van een diefstal met geweld op de Korenlei op 12 maart 2021 werden door de politie 15 jongeren, waarvan 10 minderjarigen, weerhouden en gearresteerd op aanwijzing van de slachtoffers en van getuigen. Het gaat over gerechtelijke arrestaties die door het parket bevestigd werden. Het bepalen van het aandeel van elke jongere en de eventuele strafbaarheid hiervan maakt deel uit van het gerechtelijk onderzoek. Net zoals voor elke gerechtelijk onderzoek gebeurt dit aan de hand van alle mogelijke elementen voor de waarheidsvinding waaronder het afnemen van verklaringen en het zoeken naar materiële bewijzen.

Het verdere onderzoek is een zaak van het gerecht en we dienen de resultaten van dit onderzoek ook af te wachten. Ook onze politie is gehouden tot haar beroepsgeheim en kan niet ingaan op de feiten zelf. De politie geeft mij mee steeds gehandeld te hebben op basis van de instructies van het parket. Wat betreft het politieoptreden zelf: inmiddels hebben de ouders een klacht geformuleerd die ikzelf als een formele klacht beschouw en die zal als dusdanig verder behandeld worden. In hun schrijven geven de ouders ook aan klacht neer te leggen bij het comité P, het vast Comité van Toezicht op de Politiediensten. De waarheidsvinding door de bevoegde instanties moet nu eerst plaatsvinden alvorens er verdere uitspraken kunnen worden gedaan. De minderjarige verdachten worden verder opgevolgd door de betrokken jeugdparketten. De korpschef garandeert mij alleszins dat elke bron, elk mogelijk bewijs, elke aantijging nauwkeurig wordt bijgehouden om deze waarheidsvinding toe te laten. De politie zal dus niet nalaten om na te gaan of alle interne procedures op een correcte manier gevolgd zijn. Het parket gaf reeds in haar communicatie mee dat op basis van de gegevens uit het dossier er geen aanwijzingen zijn dat de politie niet correct zou gehandeld hebben.

Collega's,

Los van deze individuele zaak geef ik jullie graag enkele algemene elementen mee waaromtrent enige onduidelijkheid ontstond in de media de afgelopen dagen:

1) Het is geenszins zo dat onze politie er een speciale werkwijze op nahoudt bij het verhoren van minderjarigen na aanhouding. De wettelijk voorgeschreven procedures worden gevolgd. Zo voorziet de Salduz-wetgeving bij aanhouding in de verplichte bijstand van een advocaat tijdens het verhoor van een minderjarige en het recht op een voorafgaandelijk vertrouwelijk overleg met een advocaat, in tegenstelling tot een volwassen persoon kan een minderjarige immers geen afstand doen van deze rechten. De politie geeft mij mee dat dit er in de praktijk ook toe leidt dat jongeren soms langer in hun cellen dienen te verblijven in afwachting van de komst van een advocaat. De politie beseft zeer goed dat dit beter vermeden kan worden maar zij doet wat zij moet doen om de maatschappij te beschermen en om aan waarheidsvinding te doen, rekening houdend met o.a. de Salduz-regels waarbij advocaten opgeroepen worden om de minderjarigen bij te staan.

2) Ook inzake veiligheidsfouilleringen, gerechtelijke fouilleringen en fouilleringen voorafgaand aan de opsluiting in een cel volgt onze politie de werkwijze zoals voorgeschreven in de Wet op het

Politieambt. De foullering voorafgaand aan de opsluiting in een cel is bedoeld om er zeker van te zijn dat de betrokken persoon niet in het bezit is van voorwerpen of stoffen die gevaarlijk zijn of kunnen zijn voor hem- of haarzelf of voor anderen, of die een ontsnapping kunnen vergemakkelijken. De politie is er zich wel degelijk van bewust dat deze fouilles een mogelijke negatieve impact kunnen hebben op iedereen die opgesloten wordt en deze fouille ondergaat doch benadrukt dat enkel op deze manier mogelijke zware incidenten, zowel door personen die zichzelf iets aandoen als door personen die de politie aanvallen, kunnen worden voorkomen.

Collega Van Bossuyt,

Wat betreft uw vraag naar bijkomende veiligheidscamera's in onze stad kan ik u meegeven dat veiligheidscamera's voor het stadsbestuur een 'ultimum remedium' zijn. We zetten deze selectief en slim in. Zoals bijvoorbeeld in de Overpoortbuurt en Zuidbuurt gelet op de overlastgevoeligheid van deze buurten. Tijdelijke veiligheidscamera's zetten we pas in wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. In de meerjarenplanning hebben we er in elk geval duidelijk voor gekozen om de komende jaren fors meer middelen in te zetten op veiligheid: de dotatie aan de politie stijgt met 25 procent tussen 2020 en 2025 (van 86,5 miljoen euro naar 108 miljoen euro) en er komen 50 agenten bij. Deze keuze sluit aan bij de keuze die we maakten in het bestuursakkoord om prioritair in te zetten op de aanwezigheid van politie op het terrein. Het slim inzetten van camera's aanzien we hierbij als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteunt en tot de veiligheid bijdraagt.

Specifiek wat uw vraag betreft naar het inzetten van bodycams kan ik u meegeven dat de politie de toelating heeft om de bodycam te gebruiken voor grootschalige evenementen, Gentse Feesten en Overpoort, onverwachte ernstige rellen, alsook in het kader van de coronapatrouilles ter handhaving van de coronamaatregelen. Dit kader is ontstaan in nauw overleg tussen de korpsleiding en de vakbonden. De mogelijkheid en wenselijkheid van een bredere inzet van bodycams wordt momenteel onderzocht in samenspraak met het stadsbestuur en de korpsleiding.

Collega Cetinkaya,

Wat betreft uw vraag op welke wijze onze agenten omkaderd worden in hun omgang met arrestanten en specifiek jongeren, kan ik u meegeven dat er binnen de Gentse politie diverse sleuteldiensten en personen zijn gespecialiseerd in het omgaan met jongeren. Diverse opleidingen en trainingen worden georganiseerd. Ook inzake aandacht voor psychosociale traumata is er een groot bewustzijn. Met betrekking tot het opsluiten van minderjarigen besteedt de politie veel aandacht aan het goed uitvoeren van de verwittiging van de verantwoordelijken van de minderjarigen en het goed opvolgen van de interne procedures alsook het nauwgezet bijhouden van elke stap ter zake of beslissing. Er is geen specifieke vorm van slachtofferbejegening voor mensen die zich getraumatiseerd voelen door een arrestatie doch de verplichte aanwezigheid van de advocaat voor elke jongere is wel een zeer belangrijk aspect inzake het voorkomen van een trauma gezien de advocaat de jongere ziet, spreekt en hem/haar bijstaat. De politie beseft heel goed dat het aangewezen is om te blijven onderzoeken welke verbeteringen steeds mogelijk zijn. Wat betreft uw vraag naar eventuele plannen om de hand te reiken naar de ouders en de jongeren kan ik u meegeven dat zowel de korpschef als ikzelf steeds ter beschikking staan voor dialoog. Voor alle duidelijkheid: niet ter bespreking van het gerechtelijk dossier, dat kan en mag ik niet, maar wel om te luisteren en context te bieden. Zowel de korpschef als ikzelf dragen dialoog heel hoog in het vaandel.

Collega's,

Zoals ik reeds in mijn inleiding heb gezegd roep ik op tot sereniteit in deze zaak. Laten we er ons samen van onthouden om vooruit te lopen op de objectieve waarheidsvinding. Het komt nu aan de bevoegde instanties toe om deze objectieve waarheid te vinden en de nodige conclusies te maken.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Afgelopen weekend ging de Gentsche gruute kuis door.

Jaarlijks komen dan veel Gentenaars buiten om in groep zwerfvuil op te ruimen. Dit jaar kon het omwille van de gekende reden niet in groep maar kon er per 4 op pad gegaan worden. Gentenaars werden gemotiveerd om de handen uit de mouwen te steken en samen te zorgen voor een propere stad.

Ook de Propere Pierkes waren dit weekend zeker terug actief, dat zijn mensen die zich opgeven en het ganse jaar door zwerfvuil verzamelen.

In dat kader heb ik enkele vragen:

Vraag

- Is het aantal inschrijvingen voor de Gruute Gentsche kuis vergelijkbaar, hoger of lager dan de voorgaande jaren?
 - Zijn er het afgelopen jaar Propere Pierkes bijgekomen?
 - Zijn er Propere Pierkes overal in Gent of merken we dat er in bepaalde wijken meer zijn dan in andere wijken? Hoe worden mensen hiervoor bereikt?
-

ANTWOORD

Ik ben blij dat afgelopen zondag opnieuw de Gentsche Gruute Kuis kon doorgaan. Vorig jaar hebben we deze moeten annuleren wegens de coronacrisis. Voor deze editie had IVAGO een corona-proof concept uitgedacht 'veilig met vier'.

Ik zag veel mensen de handschoenen aantrekken om hun buurt proper te maken. In 2019 waren er 127 groepen ingeschreven, waarbij het aantal deelnemers op 3.000 werd geschat. Dit jaar zijn grote groepen uiteraard niet mogelijk, waardoor de 167 inschrijvingen ongeveer 1.000 deelnemers betekenen. Het is logisch dat het aantal deelnemers dit jaar lager ligt wegens corona, maar toch mogen we terecht spreken van een groot succes!

Vele Propere Pierkes namen eergisteren ook deel. Eind 2019 registreerde IVAGO 397 Propere Pierkes. Eind 2020 zijn deze aangegroeid tot 653 Propere Pierkes. Midden maart 2021 waren er ruim 900 Propere Pierkes. Een spectaculaire toename.

De informatie over Propere Pierkes is te vinden op de website van IVAGO, waarbij ook meteen een aanvraag kan gedaan worden. Ook in de IVAGO-wijzer wordt hier regelmatig naar verwezen. En onze huidige Propere Pierkes zien opruimen is uiteraard inspirerend, waarbij zij aangesproken worden en ze andere mensen doorverwijzen naar IVAGO om ook de handen uit te mouwen te kunnen steken.

IVAGO is nu bezig met de werking intern te optimaliseren, door bijvoorbeeld de ophaalplekken voor de bijeengeraapte zakken goed in kaart te hebben. Vervolgens zal gekeken worden waar er blinde vlekken zijn in de werking en waar eventueel extra inspanningen kunnen gebeuren. Op het eerste zicht lijkt het dat er in het centrum van Gent, in Mariakerke en in Wondelgem minder Propere Pierkes zijn.

Hoewel ik nog liever zou hebben dat er niets op te ruimen valt voor onze Propere Pierkes, ben ik wel blij dat er zoveel geëngageerde bewoners begaan zijn en meewerken aan een propere stad. Zij geven ook het signaal dat afval op de grond gooien niet hoort. Hopelijk kunnen we binnenkort ook ons duizendste Propere Pierke verwelkomen!

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 april 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Padel is op enkele jaren tijd enorm populair geworden. De Tijd kopte recent nog 'uurtje padel meer gegeerd dan Tomorrowlandticket'. De redenen zijn niet ver te zoeken: het is een heel toegankelijke sport – men beleeft er vanaf de eerste sessie plezier aan – en het wordt meestal met vier gespeeld, ook het voorbije jaar kon men dus blijven padellen.

In Gent kan je al op meerdere plaatsen padel spelen: bij Padel 4U2 in Gentbrugge als oudste club van het land, bij hockey- en tennisclub Gantoise aan de Watersportbaan of bij TC De Krijte in Oostakker. Veel clubs barsten echter uit hun voegen, er zijn bijna overal wachtlijsten. Ik vernam dan ook al van verschillende Gentenaars dat ze noodgedwongen uitwijken naar clubs rond Gent.

In Gentbrugge gaf men eerder al aan nog ruimte te zien voor een beperkte uitbreiding.

Vraag

Is een uitbreiding van de padelclub in Gentbrugge mogelijk? Bent u daarover in overleg met de uitbater?

Hebt u weet van andere lopende initiatieven rond padel in Gent?

ANTWOORD

In 2020 werd voor de sportsite aan de **Emanuel Hielstraat** een ruimte- en behoeftestudie uitgevoerd. De opdracht werd gegund aan Ernst & Young en de huidige gebruikers (atletiekclub Stax, atletiekclub KRC, Sport@round, Padel 4U2 en Padel Academy) werden hierbij betrokken. Deze studie reikt een aantal actiepunten en verbeterpunten aan.

- Een van de belangrijkste is dat de **samenwerking tussen de clubs** dient verbeterd te worden. De sportdienst neemt hier het voortouw en organiseert nu op frequente basis een overlegcomité.
- Ook wat het **ruimtelijk aspect** betreft werden 2 conclusies getrokken.
 - i. De huidige infrastructuur zet een rem op de samenwerking tussen de clubs (iedere club heeft zijn eigen lokalen en bergingen, er is geen gedeeld gebruik, er is geen gemeenschappelijk gebruik van sportmateriaal,...).
 - ii. Verder is er nood aan infrastructurele ingrepen om het potentieel van de site te ontwikkelen. Voor dit laatste werden 3 scenario's uitgewerkt die allen voorzien in een uitbreiding met padelkooien. Deze scenario's zijn echter niet gedragen door een

masterplan. Om deze reden is de studie na afronding ook voorgelegd aan de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en de Stadsbouwmeester. Er zal op korte termijn gewerkt worden naar een masterplan. De sportdienst zal hier de trekkersrol opnemen en de opstart van deze opdracht is voorzien voor begin 2022.

Het klopt dat er vandaag een **enorme vraag is naar padel terreintjes** en we vangen op dat het niet evident is om nog op normale uren te reserveren. De sportdienst en de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning worden dan ook vaak gecontacteerd door vele kandidaat-investeerders uit de privémarkt. Deze vragen gaan vooral over het ter beschikking stellen van grond/vastgoed, stedenbouwkundige voorschriften, de uitbouw van bestaande bij de Stad Gent gehuurde sportinfrastructuur met padel-faciliteiten, mogelijkheid voor subsidies, tijdelijke inrichtingen, ... Uiteraard helpen de diensten voor zover zij kunnen.

Er zijn inderdaad een aantal **initiatieven lopende** om op relatief korte termijn te voorzien in extra padelinfrastructuur. De Dienst Stedelijke Vernieuwing is een project gestart rond de invulling van de **Arsenaalsite in Gentbrugge**. Invullen met sport zou hier kunnen voor een tijdelijke periode (ongeveer een 5-tal jaar). Een aantal kandidaat-investeerders hebben zich ondertussen op de verzamellijst bij Stedelijke Vernieuwing laten zetten. Voor **delocatie koppelingsgebied Rieme-Oost**, op de linkeroever van het kanaal Gent-Terneuzen zit momenteel een ontwikkelingsproject in onderzoeksfase. Het koppelingsgebied bestaat uit 2 delen, waarvan een stuk op het grondgebied van de Gent ligt (tussen de woonkern Rieme (Evergem) en het kanaal Gent-Terneuzen). Dit gebied, dat momenteel toebehoort aan de VLM, wordt mogelijks ingericht als parkgebied met deels recreatieve bestemming. De randvoorwaarden voor de invulling dienen hier nog bepaald te worden. De piste voor tennis en padel worden hier ook onderzocht.

Kortom, er is een grote vraag naar padel in Gent. Tegelijk is de ruimtelijke puzzel niet eenvoudig te leggen. Zoals ik ook in mijn beleidsnota Sport aanhaalde, is ruimte schaars. Maar we doen er alles aan met de betrokken diensten om kandidaat-investeerders vooruit te helpen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

20 werd voor de sportsite aan de **Emanuel Hielstraat** een ruimte- en behoeftestudie uitgevoerd. De opdracht werd gegund aan Ernst & Young en de huidige gebruikers (atletiekclub Stax, atletiekclub KRC, Sport@round, Padel 4U2 en Padel Academy) werden hierbij betrokken. Deze studie reikt een aantal actiepunten en verbeterpunten aan.

- Een van de belangrijkste is dat de **samenwerking tussen de clubs** dient verbeterd te worden. De sportdienst neemt hier het voortouw en organiseert nu op frequente basis een overlegcomité.
- Ook wat het **ruimtelijk aspect** betreft werden 2 conclusies getrokken.
 - i. De huidige infrastructuur zet een rem op de samenwerking tussen de clubs (iedere club heeft zijn eigen lokalen en bergingen, er is geen gedeeld gebruik, er is geen gemeenschappelijk gebruik van sportmateriaal,...).
 - ii. Verder is er nood aan infrastructurele ingrepen om het potentieel van de site te ontwikkelen. Voor dit laatste werden 3 scenario's uitgewerkt die allen voorzien in een uitbreiding met padelkooien. Deze scenario's zijn echter niet gedragen door een masterplan. Om deze reden is de studie na afronding ook voorgelegd aan de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en de Stadsbouwmeester. Er zal op korte termijn gewerkt worden naar een masterplan. De sportdienst zal hier de trekkersrol opnemen en de opstart van deze opdracht is voorzien voor begin 2022.

Het klopt dat er vandaag een **enorme vraag is naar padel terreintjes** en we vangen op dat het niet

evident is om nog op normale uren te reserveren. De sportdienst en de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning worden dan ook vaak gecontacteerd door vele kandidaat-investeerders uit de privémarkt. Deze vragen gaan vooral over het ter beschikking stellen van grond/vastgoed, stedenbouwkundige voorschriften, de uitbouw van bestaande bij de Stad Gent gehuurde sportinfrastructuur met padel-faciliteiten, mogelijkheid voor subsidies, tijdelijke inrichtingen, ... Uiteraard helpen de diensten voor zover zij kunnen.

Er zijn inderdaad een aantal **initiatieven lopende** om op relatief korte termijn te voorzien in extra padelinfrastructuur. De Dienst Stedelijke Vernieuwing is een project gestart rond de invulling van de **Arsenaalsite in Gentbrugge**. Invullen met sport zou hier kunnen voor een tijdelijke periode (ongeveer een 5-tal jaar). Een aantal kandidaat-investeerders hebben zich ondertussen op de verzamellijst bij Stedelijke Vernieuwing laten zetten.

Voor de **locatie koppelingsgebied Rieme-Oost**, op de linkeroever van het kanaal Gent-Terneuzen zit momenteel een ontwikkelingsproject in onderzoeksfase. Het koppelingsgebied bestaat uit 2 delen, waarvan een stuk op het grondgebied van de Gent ligt (tussen de woonkern Rieme (Evergem) en het kanaal Gent-Terneuzen). Dit gebied, dat momenteel toebehoort aan de VLM, wordt mogelijks ingericht als parkgebied met deels recreatieve bestemming. De randvoorwaarden voor de invulling dienen hier nog bepaald te worden. De piste voor tennis en padel worden hier ook onderzocht.

Kortom, er is een grote vraag naar padel in Gent. Tegelijk is de ruimtelijke puzzel niet eenvoudig te leggen. Zoals ik ook in mijn beleidsnota Sport aanhaalde, is ruimte schaars. Maar we doen er alles aan met de betrokken diensten om kandidaat-investeerders vooruit te helpen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 23 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Zowel in 2019 als in 2020 zamelden vrijwilligers op initiatief van het GMF op amper 2 uur tijd zowat 17.000 peuken in. In mei interpelleerde collega Van Bossuyt over de problematiek van de vervuiling van het openbaar domein door sigarettenpeuken. Ze stelde voor om ook in Gent een sensibiliseringscampagne te starten aan rioolputjes met de boodschap 'Niet ingooien, hier begint de zee', alsook om met Ivago een 'peuk in de pocket'-campagne met zakaspakjes te starten naar het voorbeeld van andere afvalintercommunales. Wat dit laatste betreft startte OVAM recent via Mooimakers een proefproject waarbij zakaspakjes verkocht worden bij 21 dagbladhandelaren (2,5 euro).

De schepen antwoordde dat hij de voorstellen zou onderzoeken en wees ook op de inspanningen die de stad op dat moment al deed, o.a. het plaatsen van nieuwe vuilnisbakken mét asbak, de inzet van gemeenschapswachten (inclusief GAS-boetes), de inzet van de veegploeg (met straatstofzuigers en veegmachines), het betrekken van de horeca.

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de schepen de in mei 2019 gedane voorstellen ondertussen laten onderzoeken? Wat zijn de resultaten? Komen er 'tags' aan rioolputjes en zakaspakjes?
 2. Welke andere initiatieven neemt of zal de schepen nemen om het peukenprobleem terug te dringen?
-

ANTWOORD

Ik heb goed nieuws voor u: we gaan dit jaar een anti-peukencampagne lanceren. Meer zelfs: deze stond oorspronkelijk in het voorjaar 2020 ingepland. Door de coronamaatregelen werd de campagne uitgesteld naar dit voorjaar. Maar gezien men verplicht is om in de binnenstad, op perrons van het openbaar vervoer en in en rond drukke assen een mondmasker te dragen en men dat mondmasker niet mag afnemen om te roken, hebben we de campagne opnieuw uitgesteld. We verwachten nu om deze half oktober te starten.

Er staat een communicatiecampagne gepland. We bekijken om ecologische peukenzakbakjes te verdelen, niet als een zoveelste gadget maar gericht aan te bieden in deze campagne. Tags aan rioolputjes worden niet meegenomen in de campagne, wel zal er gericht gecommuniceerd worden op plekken waar we veel peuken vinden om een mentaliteitswijziging bij de rokers te bekomen. Op deze manier hopen we dat rokers hun verantwoordelijkheid nemen en hun peuk in de vuilnisbak gooien. Dit natuurlijk naast de bestaande inspanningen die verder blijven lopen, zoals je ook al in de vraag vermeldde, gaande van asbakken aan de vuilnisbakken, straatstofzuigers tot het sluitstuk van handhaving.

Ik ben alvast enthousiast om de campagne te lanceren dit najaar. Want de problematiek van peuken blijft groot, dat mocht ik zondag tijdens de Gentsche Gruute Kuis nogmaals ervaren.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 april 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Tussen 1 oktober 2020 en 28 februari 2021 konden Gentaars, die minstens 2 jaar en geen 4 jaar als kandidaat-huurder bij een domiciliemaatschappij waren ingeschreven, een éénmalige huurpremie krijgen van de stad.

Aangezien de aanvraagperiode voorbij is kan men momenteel de aanvragen evalueren.

Vraag

Wat zijn de resultaten van dit éénmalig initiatief :

1. Hoeveel aanvragen werden er ingediend ?
2. Hoeveel werden positief/negatief beoordeeld ?
3. Hoe verhoudt zich dat tot de groep van rechthebbenden? Heeft men de juiste doelgroep bereikt ? hebben jullie zicht op de drempels tot het indienen van een aanvraag ?
4. Als men niet iedereen bereikt heeft, is er dan nog restbudget? Wordt hiermee nog iets gedaan ?
5. Plant men nog dergelijke initiatieven in de toekomst ?

ANTWOORD

De coronacrisis hakt er bij velen stevig in. We hebben er met deze Gentse huurpremie voor gekozen vanuit woonbeleid de zwaksten te ondersteunen en ons te richten op diegenen die nog geen woonsteun (sociale huur, Vlaamse huurpremie, Vlaamse huursubsidie) ontvangen. We hebben ons daarom gericht op de huurmarkt en meer bepaald de huurders die recht hebben op een sociale woning en die tussen de 2 en 4 jaar op de wachtlijst staan.

Die methodiek heeft een aantal voordelen. We baseren ons op een bestaande wachtlijst, dus dat beperkt de controle op definitie zwakke huurder.

Dat heeft echter ook een aantal nadelen, o.a. de kwetsbare huurder die niet op die wachtlijst staat maakt geen aanspraak op de huurpremie.

De methodiek heeft dus meteen een effect op de mate waarin we de doelgroep kunnen bereiken.

Volgens het reglement waren er in oktober 2020 1797 rechthebbenden.

Daarvan waren er 282 leefloongerechtigden die via de automatische rechtentoeakening rechtstreeks hun premie krijgen (zonder aanvraag).

Daarnaast waren er 1515 niet-leefloongerechtigden die werden aangeschreven en een aanvraag moesten indienen:

Er werden 833 aanvragen ingediend, (waarvan 6 te laat).

Voor de leefloongerechtigden gebeurde de opvolging door OCMW aan de hand van automatische rechtentoeakening.

- 282 personen de Gentse huurpremie toegekend.
- Geen weigeringen
- 4 stopzettingen: 3 wegens een verhuis buiten Gent en 1 wegens fraude.

Voor niet leefloongerechtigden gebeurde de opvolging door Dienst Wonen Stad Gent en niet via automatische rechtentoeakening. De potentieel rechthebbenden kregen 2 keer het aanvraagformulier thuis opgestuurd.

- Er werden 792 aanvragen positief beoordeeld.
 - Voor het volledige bedrag (tem februari): 536
 - Voor minder dan 5 maanden: 229
 - De actualisatie in maart zal cijfers geven over het aantal mensen die het volledige bedrag krijgen voor de 12 maanden. Dit zullen maximum 400 aanvragen zijn.
- Er werden 55 aanvragen negatief beoordeeld.
 - Door verhuis buiten Gent 6
 - Niet ingeschreven bij SHM of langer dan 4 jaar ingeschreven bij SHM 6
 - Geen (juiste) huurovereenkomst 12
 - Dubbele aanvraag 11
 - Samenwonen ouders 10
 - Verlies van verblijfsrecht 4
 - Te laat ingediend 6

Hebben we nu de juiste doelgroep bereikt? En hebben we zicht op de drempels tot het indienen van een aanvraag ?

Naast de eerdere bedenkingen dat de methodiek ook zijn beperkingen heeft, kunnen we evalueren of we binnen de afgebakende rechthebbenden een voldoende bereik hadden.

Voor leefloongerechtigden werd gebruik gemaakt van een automatische toekenning, dus daar werd de juiste doelgroep bereikt.

Bij de niet leefloongerechtigden dienden ongeveer 52% van de potentieel rechthebbenden een aanvraag in. Deze aanvraag kon per mail, digitaal, via Gentinfo en in de Woonwijzer ingediend worden.

We zien een aantal drempels voor deze relatief lage responsgraad:

- Naamsverwarring: Op het aanvraagformulier staat 'aanvraag eenmalige Gentse Huurpremie' wat het vermoeden wekt bij de aanvrager dat ze slechts eenmalig 40 euro kunnen ontvangen.

- Aanvraagformulier
 - Het aanvraagformulier was kort en helder geformuleerd en toch waren enkele vragen moeilijk verstaanbaar voor de (kwetsbare) burger.
 - Bijvoegen huurovereenkomst: de burger moest de huurovereenkomst bezorgen. Men is niet altijd in het bezit van deze huurovereenkomst. Burgers wisten vaak niet dat een huurovereenkomst van 1 jaar ook nog geldig is als deze termijn verstreken is. Daardoor dachten zij soms dat ze geen geldige huurovereenkomst konden bezorgen.
- We merkten in januari op dat er bij deze doelgroep veel verhuisbewegingen zijn. Zowel binnen als buiten Gent waardoor de aanvraagformulieren mogelijks verloren gingen.
- De administratief medewerkers geven aan dat er ook nood is aan laagdrempelige live-contacten met de burger om het aanvraagformulier samen in te vullen. Wat gezien de nog steeds geldende coronamaatregelen moeilijk(er) haalbaar was.

Als men niet iedereen bereikt heeft, is er dan nog restbudget? Wordt hiermee nog iets gedaan?

We weten nu al dat er een restbudget zal zijn. Het exacte bedrag is echter nog niet gekend. In maart werd een 1-malige her controle voorzien van de voorwaarden. De verwerking van deze gegevens is nu nog bezig. Eens dat rond is, zullen we een exact zicht krijgen op het resterend budget. Er is in 2021 900.000 euro beschikbaar.

Met dit restbudget is een verlenging van de maatregel op 1 of andere manier mogelijk. We moeten er wel rekening mee houden dat er geen restbudget over is bij de flankerende kosten. Zo is personeel aangeworven tot november 2021 voor de (zware) administratieve verwerking van alle aanvragen en betalingen.

Plant u nog dergelijke initiatieven in de toekomst ?

We hebben geen structurele huursubsidie of premie opgenomen in onze beleidsnota. We zijn ervan overtuigd dat een structurele huurpremie best verstrekt wordt op hetzelfde niveau als de financiering van de structurele sociale huisvesting, namelijk het Vlaamse niveau. Wat we wel willen doen: punt 5.2.5 van de beleidsnota 'Gebruik huurpremie en huursubsidie maximaliseren'. We zien een grote onderbenutting van de Vlaamse huurpremie. De Vlaamse huurpremie worstelt wat met gelijkaardige en bijkomende drempels (o.a. conformiteitsattest).

De actualisatie van de kandidaten voor de eenmalige Gentse huurpremie in maart, zorgt ervoor dat we in het bezit zijn van de gegevens van ongeveer 530 burgers die recht zouden moeten hebben op de Vlaamse Huurpremie. We bekijken momenteel of deze mensen actief gecontacteerd mogen/kunnen worden ikv ondersteuning bij hun aanvraag van de Vlaamse huurpremie alsook een intake voor eventueel andere ondersteuning bij de Woonwijzer.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 april 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Elke stad kent wel een duivenproblematiek. Van gebouwen die onder een laag duivenuitwerpselen verdwijnen tot ziektes die verspreid worden. Duiven planten zich zeer snel voort. Daarom is het erg belangrijk dat er actie ondernomen wordt voordat het probleem uit de hand loopt. Er worden daarbij verschillende methodes gebruikt om de duivenoverlast tegen te gaan.

In Leuven hadden ze het afgelopen jaar groot succes met de duivenpil, een diervriendelijke aanpak van de overlast. Ik heb enkele vragen over hoe deze problematiek in Gent wordt aangepakt.

Vraag

- Hoeveel duiven zijn er naar schatting in Gent en welke populatie wordt er nagestreefd?
- Welke aanpak wordt momenteel gebruikt om de duivenpopulatie onder controle te houden?
- Is de duivenpil een methode die overwogen zou kunnen worden?

ANTWOORD

Vooraleer in te gaan op de vragen, toch even duidelijk maken dat het hier enkel gaat over **stadsduiven**. Het zijn deze duiven die voor de overlast zorgen (er zijn nog andere duiven bv. de holenduif, Turkse tortel...) .

Schattingen van de Gentse duivenpopulatie zijn er niet, dus ook geen streefcijfer i.v.m. de bepaalde populatiegrootte. Het aantal gevangen duiven en interventies wordt wel bijgehouden. Hier zien we de laatste jaren een sterke daling in het aantal gevangen duiven (van meer dan 2.000 duiven in '07-'08 naar minder dan 500 in 2020), en dit met dezelfde interventie methodes. Wat een indicatie is dat de totale duiven populatie de laatste jaren gedaald is.

In de huidige aanpak om de duivenpopulatie onder controle te houden, worden de duiven op 2 verschillende manieren aangepakt : de actieve en een passieve manier.

Nog even aangeven dat de daling die ik daarnet toelichtte komt door o.a. het inzetten op pandenbeleid: leegstaande panden afsluiten.

De actieve aanpak gebeurt door een ploeg van 2 duivenvangsters die van begin november tot einde maart duiven op het openbaar domein wegvangen. Deze vangsten gebeuren naar aanleiding van meldingen door burgers en andere stadsdiensten. Jaarlijks is er sprake van een 50-70 meldingen.

De passieve bestrijding gebeurt door in te zetten op natuurlijke predatoren. In Gent gaat het dan

voornamelijk over slechtvalken. In Gent zijn er de laatste jaren een 10-tal broedende koppels (o.a. rond stadhuis en stationsbuurt). Onderzoek toonde aan dat duiven een belangrijk aandeel vormen in de voeding van slechtvalken en dit vooral bij het grootbrengen van de jongen. Naast de effectieve predatie door slechtvalk is er ook het afschrikkende effect voor duiven door de aanwezigheid van deze roofvogels.

Wat het gebruik van de duivenpil betreft: na, onder andere, de berichtgeving over de resultaten in Leuven en Tongeren werd deze methode door de Groendienst onderzocht. We zijn hierbij echter tot de conclusie gekomen dat we deze methode niet willen invoeren in Gent. Verschillende redenen:

1) Belangrijk bij deze afweging is het feit dat deze methode geen duurzame methode is. Het effect van de duivenpil is tijdelijk. Dit wil zeggen dat dit voor onbepaalde tijd en dagelijks zou toegepast moeten worden. Van zodra ermee gestopt wordt, wordt het effect, en de jarenlange investering immers teniet gedaan.

2) Bijkomstig is de "duivenpil" een maïskorrel gedrenkt in een diergeneeskundig product. Dit betekent dat het gebruik ervan onder toezicht van een dierenarts moet gebeuren. Op dit moment is er slechts 1 bedrijf die de gemodificeerde maïskorrel aanbiedt.

3) Ook zijn er nog te weinig gegevens naar jarenlange toepassing en het effect van deze methode.

4) Kan enkel door voeren (met deze specifiek maïskorrels) en dat willen we onze bevolking niet afleren.

In Gent zetten we dus in op het verminderen van overlast door onder andere de focus te verleggen naar het voederverbod. Duivenoverlast doet zich namelijk lokaal voor in de directe omgeving van plaatsen waar (overmatig) gevoederd wordt, zoals o.a. in mijn buurt. Het meer bewust maken van de burgers d.m.v. een krachtige sensibilisering en/of bewustmaking actie inzake het voederverbod en de effecten van het voeren van duiven, zal hierbij efficiënter en een, op langere termijn, duurzamere oplossing bieden om de overlast door duiven binnen de perken te houden. Idem voor andere vogels, zoals brood voeren aan eenden (dit om andere redenen – niet goed voor die eenden)

Tot slot. Eerder dan een bepaalde populatiegrootte na te streven, en/of het gebruik van de duivenpil te willen invoeren, willen we, als stad Gent vooral inzetten op het verminderen van de overlast door duiven.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vaccinaties zijn volop aan de gang. Er is heel wat te doen geweest rond het Astrazenica-vaccin, waardoor bepaalde mensen afhaken. Soms komen mensen ook hun afspraak gewoon niet na. Andere mensen weigeren principieel de vaccinatie.

Daarom wordt er nu gewerkt met een reservelijst.

Vraag

Hoe wordt deze reservelijst samengesteld?

Op basis van welke parameters worden deze mensen geselecteerd?

Kunnen mensen die dat willen en ook in de mogelijkheid zijn om in de auto te springen en direct te komen, zich ook aanmelden om op die reservelijst te komen?

ANTWOORD

U weet vermoedelijk wel dat wij in Gent (alsook in Antwerpen) werken met een beetje ander systeem voor de aanpak in het vaccinatiecentrum, dan in de rest van Vlaanderen.

Wij werken met een afspraken systeem. Mensen moeten na het ontvangen van de uitnodigingsbrief zelf een afspraak inboeken. Onze Gentse vaccinatielijns biedt hierbij ondersteuning voor wie minder digitaal vaardig is.

En dit werkt goed. We zien dat wie een afspraak maakt, ook bijna altijd komt opdagen.

Er waren ook maar een beperkt aantal mensen die afbelden omwille van ongerustheid over het Astra Zeneca vaccin.

Als er loten vrijkomen worden deze snel ingevuld door mensen uit dezelfde groep. Er zijn dus heel weinig overschotten in Gent. Dit wil zeggen dat de vaccins maximaal gaan naar de voorziene doelgroep.

Enkel aan het einde van de dag kunnen er soms enkele vaccins over zijn omdat een flacon reeds begonnen is. Dan worden mensen in spoed opgeroepen. . In Gent kozen we ervoor om de mensen van ons politiekorps en brandweer hiervoor in aanmerking te laten komen.

Met andere woorden kunnen mensen zich niet aanmelden voor een reservelijst in Gent.

2021_MV_00184 - MONDELINGE VRAAG - VERLENGING VAN DE VERGUNNINGEN VOOR DE TOEGANG TOT HET AUTOVRIJ GEBIED

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Twee jaar geleden stelde collega Peeters u een aantal vragen omtrent de problemen die bewoners ondervinden bij de 'automatische' verlenging van vergunningen voor de toegang tot het autovrij gebied.

De pijnpunten die toen aan u zijn voorgelegd, zijn op vandaag jammer genoeg nog niet van de baan.

Helaas is het informaticasysteem nog steeds niet in staat om bij de automatische vernieuwing van de vergunning van de bewoners elk jaar, de toegekende permissies simpelweg te behouden. Bij elke automatische vernieuwing worden de nummerplaten gewist.

De bewoners worden hier bovendien niet over ingelicht. Met te vermijden GAS-boetes tot gevolg.

U erkende de gesignaleerde problemen en antwoordde onder meer als volgt: "Het niet automatisch overnemen van de nummerplaten in de tool wordt meegenomen als

aandachtspunt voor de volgende versie van de software."

Vraag

Vanaf wanneer zullen de nummerplaten automatisch worden overgenomen bij verlenging van de vergunning?

Wat met (onterechte en vermijdbare) boetes die zijn opgelegd door het uitblijven van een ordentelijk informaticasysteem?

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf is bezig met het laten ontwikkelen van een nieuwe software voor de vergunningen voor het autovrij gebied. Die zal zorgen voor meer gebruiksgemak en toegankelijkheid van zowel het e-loket als de beheertool. De automatische verlenging van de vergunningen van bewoners en uw voorstel om daarbij de actieve nummerplaten over te nemen in de online beheertool, worden meegenomen als aandachtspunt in deze ontwikkeling. Hierbij zal men wel rekening moeten houden met de GDPR-regelgeving. Het manueel opnieuw registreren van de nummerplaten door het Mobiliteitsbedrijf, bijvoorbeeld, zal nooit mogelijk zijn.

De nieuwe software moet er zijn tegen het laatste kwartaal van dit jaar.

In het huidige systeem krijgen bewoners een mail als de vergunning verlengd moet worden. Daarin wordt zeer duidelijk aangeraden om de kentekenplaten in de beheertool te controleren en indien nodig opnieuw te registreren. Als de bewoner geen emailadres heeft, krijgt hij of zij ook een papieren brief waar dezelfde boodschap in staat.

Boetes voor niet-geregistreerde nummerplaten na verlenging zijn inderdaad niet wenselijk, maar volledig reglementair, en juridisch wel degelijk terecht.

Een bestuurder kan echter altijd verweer indienen, indien hij de GAS-boete onterecht acht. Elk verweer wordt afzonderlijk beoordeeld door een sanctionerend ambtenaar, die autonoom en op onafhankelijke wijze een oordeel vormt en een beslissing neemt. De betrokken sanctionerende ambtenaren overleggen echter ook hun oordeelvorming en beslissingsmethodes, zodat hun beslissing niet afhankelijk is van de individuele ambtenaar die het verweer behandelt.

2021_MV_00185 - MONDELINGE VRAAG - OPENLUCHT FITNESSTOESTELLEN VOOR HET TER DURMENPARK

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op de Blaarmeersen en in enkele andere parken van de stad staan openlucht fitnessstoestellen. Omwonenden van het Ter Durmenpark vragen of er ook in dit park dergelijke toestellen kunnen komen, zij zouden er dankbaar gebruik van maken.

*Bent u bereid om openlucht fitnessstoestellen te plaatsen in het Ter Durmenpark?
Zijn er plannen om in andere parken van de stad bijkomende openlucht fitnessstoestellen te voorzien?*

ANTWOORD

Ik geef in de marge van uw vraag graag mee dat de kredieten voor buurtsportinfrastructuur (230.000 euro op 2021 en 2022, volgende jaren 130.000 euro) verdeeld moeten worden over verschillende doelgroepen (senioren, skaters, voetbal en basket,...) Het is dus sowieso wat puzzelen.

In het **afgelopen jaar** werden toestellen voor outdoor fitness/ street workout geplaatst op volgende locaties: Gebroeders Desmetstraat (Rabot), Blaarmeersen, Gentbrugse Meersen, Barkstraat (Sint-Kruis-Winkel), Londenstraat (Muide-Meulestede) en Kikvorsstraat (Nieuw Gent).

Op **korte termijn** wordt de mogelijkheid tot realisatie van outdoor fitness/ street workout afgetoetst voor het Centrumplein (Ledeberg).

Voorlopig zijn er geen kredieten om dit ook in het **Ter Durmenpark** te realiseren.

We onderzoeken ondertussen wel, samen met de Groendienst, om in het Ter Durmenpark een looproute aan te leggen, die deels voorzien kan worden met schors. Zo komen we reeds een stuk tegemoet aan de sportbehoefte in deze vernieuwde wijk.

Voor de **komende jaren** wordt de puzzel nog bekeken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen

Op 4 maart 2021 verscheen er een artikel in De Standaard met als titel "Alleen maar witte mensen in de stad van morgen". Dat artikel ging over onder andere stadsvernieuwingsprojecten, en over het feit dat de beelden die worden gebruikt om te tonen hoe de omgeving er in de toekomst zal uitzien zo goed als geen diversiteit weerspiegelen.

Er werd in het artikel ook een Gents voorbeeld gegeven (een beeld van de toekomstige Dampoort); en ook onze stadsbouwmeester wordt erin geciteerd. Hij zegt, ik citeer: "De bureaus die zulke visualisaties maken, gaan vaak erg generiek te werk. Ik vrees dat ze prototypes gebruiken van mensen zonder daar veel bij na te denken."

Op 13 maart zag ik in dezelfde krant een beeld van de Coupure Rechts na heraanleg, dat opnieuw de diversiteit en representativiteit van de bevolking in onze stad niet weerspiegelt.
[\(\[https://www.standaard.be/cnt/dmf20210312_98154141\]\(https://www.standaard.be/cnt/dmf20210312_98154141\)\)](https://www.standaard.be/cnt/dmf20210312_98154141)

Mevrouw de schepen, uw diensten doen al heel veel op het vlak van gelijke kansen en diversiteit. Ik weet dat men bijvoorbeeld bij de opmaak van het Stadsmagazine rekening houdt met diversiteit in de beeldvorming. Terecht uiteraard.

Vraag

Ziet u mogelijkheden om ook de beelden die gemaakt worden over toekomstige stadsvernieuwingsprojecten, bouwprojecten, nieuwe parken, mobiliteitsprojecten e.a., m.a.w toekomstbeelden van de stad, representatief te maken voor de hele Gentse bevolking?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ook ik ben, net zoals u van mening, dat de beelden die de stad en haar partners gebruiken voor allerlei projecten, zoals ontwerp- en bouwprojecten, dus van parken, van kantoren, van bouw- en stadsvernieuwingsprojecten, ...Dat die beelden representatief moeten zijn voor de bevolking van onze stad. Dat betekent niet enkel aandacht voor herkomst of kleur, maar dat we aandacht moeten hebben voor die brede diversiteit, dus ook voor mensen met een beperking, met verschillende levensbeschouwingen, voor m/v/x, voor socio-economische status, leeftijd, enzovoort.

U vraagt of ik nog mogelijkheden zie. En daarop zeg ik volmondig 'ja'. Samen met mijn collega Storms hebben we vanuit FM al eens bekeken wat mogelijk is. Zo zullen we als aanvulling op de bestekken en de gunningscriteria die FM opmaakt, vanaf nu aandacht schenken aan representativiteit en diversiteit van de afgebeelde burgers. We zullen dus expliciet vragen aan ontwerpers van architectenbureaus om hier aandacht aan te besteden. Dit kan bv. door in onze projectdefinities voor opdrachten enkele spelregels rond het opmaken van beelden op te stellen, maar evengoed over het veel meer inzetten op kennis van wie er in Gent of in de wijk woont. Dit krijgt dan zijn uitwerking bij het ontwerpen van renders voor bouwprojecten en afbeeldingen van toekomstige projecten. Op die manier zullen we ontwerpers confronteren met de nood om over de stad na te denken als een plek van diversiteit. En herkent eenieder zich in de gebruikte beelden en geven we als stad nog maar eens de boodschap 'Iedereen anders, allemaal Gent'. En zeggen we ook duidelijk dat we willen dat iedereen welkom is in onze stad en zich ook zo voelt.

De dienst FM, de stadsbouwmeester en de dienst communicatie zullen deze reflex nog meer integreren in onze eigen organisatie en bij de samenwerking met externe bureaus. Er zal werk gemaakt worden van een stadsbrede richtlijn zodat die niet met elk ontwerp bureau apart besproken moet worden. Dienst communicatie geeft aan dat ze hiervoor een passus zal uitwerken zodat die kan gebruikt worden in diverse bestekken en opdrachten. Op die manier kunnen we ontwerpers en architectenbureaus ook confronteren met de nood om na te denken over de stad als plek van superdiversiteit.

Los van specifieke aandacht naar representativiteit en diversiteit in de gebruikte afbeeldingen, blijf ik het natuurlijk even cruciaal vinden dat we in het hele ontwerp proces meer inzetten op inclusie. We spreken in kader van het *Charter Werken aan een Toegankelijker Gent, nog voor de eerste stap* niet voor niets van integrale toegankelijkheid. Zo betrekken de toegankelijkheidsambtenaren zo veel mogelijk de klankbordgroep ervaringsdeskundigen bij ontwerp- en bouwprojecten zodat we processen opzetten om juist die groepen te betrekken die drempels ervaren, waardoor we met projecten alle Gentenaars dienen.

Daarnaast waken onze 2 toegankelijkheidsambtenaren er nu al over dat mensen met een beperking worden gevisualiseerd in beelden van architecten. De [beelden van de Sint-Antonius Abtkerk](#) zijn daar een mooi voorbeeld van. Je ziet heel duidelijk de brede paden en een rolstoelgebruiker in het toekomstbeeld. Ook FM heeft hier steeds meer aandacht voor. Onlangs werd het toekomstbeeld voor de nieuwbouw voor het kinderdagverblijf in Zwijnaarde nog aangepast op vraag van de bouwprojectleider. Ook de dienst stadsvernieuwing geeft mee aandacht te schenken aan diversiteit in de communicatie. Zo vragen ze om bij de opmaak van simulatiebeelden rekening te houden met de diversiteit van de Gentse bevolking en in de bestekken van hun fotograaf geven ze dit mee. Daarnaast streeft de dienst beleidsparticipatie naar een gemend publiek bij inspraak- en infomomenten.

Dus u hoort het raadslid Vandenbroucke, we maken er werk van maar, gaan hier nog een tandje bijsteken om nog meer werk te maken van 'Iedereen anders, allemaal Gent'.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We moeten voor de derde keer 'in ons kot' blijven door corona. Iedereen kijkt hoopvol uit naar de vaccinatie. Momenteel zijn de 65-plussers aan de beurt.

Vraag

Hoe ver staan we in Gent?

Loopt alles vlot in het vaccinatiecentrum?

Komen de mensen die een afspraak hebben opdagen?

Kan U nagaan of alle 65-plussers bereikt worden?

Wat gebeurt er met de overschotten van vaccins?

Liggen er in Gent veel vaccins in de ijskast?

Is alles georganiseerd om de volgende groep - jongere risicopatiënten - te vaccineren?

Wat is de verdere planning?

ANTWOORD

Het aantal gevaccineerde Gentenaars boven 18 bedraagt 27.966, dit is 13% van de volwassen bevolking.

Voor de 65-plussers : 11.181 van de hebben minstens 1 dosis van het vaccin gekregen, dit is bijna 26% van deze groep.

Vorige week werd het 10.000ste vaccin toegediend in het Gents vaccinatiecentrum.

Het vaccinatiecentrum draait vlot. We krijgen veel complimenten over de warme aanpak.

Echter het aantal vaccins dat we krijgen, ligt lager dan verwacht.

In Gent kunnen de burgers zelf een timeslot kiezen op een moment dat hen past. Daarom krijgen wij alleen maar mensen over de vloer die gemotiveerd zijn om hun vaccin te krijgen. Er zijn dus quasi geen annulaties. Als dat toch gebeurt is het meestal door ziekte of bv een ziekenhuisopname.

Hierdoor zijn er ook bijna geen overschotten van vaccins en deze kleine restjes worden ingezet voor de politie en brandweer, die zeer snel kunnen opdagen. Dit kon u net in meer detail horen nav de vraag van college raadslid Persyn.

Hoeveel mensen ingaan op de uitnodigingen is op dit moment nog niet duidelijk. Vlaanderen staat immers in voor het uitnodigingsbeleid. Twee weken geleden is de (nieuw aangeworven) populatiemanager gestart die voor de eerstelijnszone Gent het bereik mee zal opvolgen. Zij is hierover nu data aan het verzamelen en zal hier in de toekomst over kunnen rapporteren.

Momenteel zijn alle mensen van 77 jaar of ouder uitgenodigd. We leveren sterke inspanningen op het vlak van communicatie om alle doelgroepen maximaal te bereiken. We staan ook klaar voor de volgende doelgroepen. We denken dat we de moeilijkste groep van de 85-plussers reeds grotendeel bediend hebben. Daar hebben we sterk ingezet om mobiliteitsdrempels weg te nemen hebben extra assistentie voorzien.

Bij ons blijven er nauwelijks vaccins in de ijskast liggen. Op basis van het aantal geleverde vaccins wordt berekend hoeveel timeslots opengezet kunnen worden voor de daaropvolgende week. Op die manier worden alle vaccins die aankomen ook onmiddellijk gezet. Er zitten enkel een paar reserveflesjes in de frigo ("ijzeren voorraad") iemand per ongeluk iets zou laten vallen.

We kunnen weinig vooruit plannen, gezien we steeds zeer laat informatie krijgen over de nieuwe leveringen. We hebben momenteel enkel zicht op de week van 5 april. We blijven dit nauwgezet opvolgen en de timeslots afstemmen op de verwachte leveringen.

**2021_MV_00188 - MONDELINGE VRAAG - KORTRIJKSE 'BLAUWGROENE SPEELPLEIN' ALS
INSPIRATIEBRON**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een Kortrijkse school heeft haar speelplaats heringericht tot 'klimaatspeelplaats'.
De speelplaats werd onthard, en ingericht met groen en water.

Gent legt al enkele jaren 'groene speelplaatsen' aan waarin kinderen op heuvels, en in het groen kunnen ravotten.

Het stedelijk GRAS reglement voor groene en avontuurlijke speelplaatsen, heeft het over reliëf en begroeiing. Er staat geen enkele verwijzing naar 'water' in.

In Kortrijk gaat het om een 'blauwgroen' speelplein, met watergootjes en andere water-elementen en met opvang en hergebruik van hemelwater.

De klemtoon op water lijkt mij interessant.

Kan dit als inspiratie dienen om ook voor Gentse scholen over te schakelen van 'groene' naar 'blauwgroene' speelplaatsen of als mogelijke inrichting van openbare plekken?

ANTWOORD

U verwijst terecht naar het reglement voor de groene avontuurlijke speelplaatsen. Ik denk dat we op dat vlak absolute voortrekker zijn in Vlaanderen. Er zijn in tussen meer basisscholen met een groene en avontuurlijke speelplaats dan zonder in Gent. Dat is absoluut de verdienste niet alleen van de stad Gent, want heel veel ouders en schoolteams hebben daar heel veel uur vrijwilligerswerk en zelfs budget in gestoken.

Maar ik denk dat niemand kan ontkennen dat we daar als stad een zeer positieve rol in gespeeld hebben. Allereerst de jeugddienst die daar heel veel expertise in gedeeld heeft. Ook de samenwerking met de groendienst. En natuurlijk ook de subsidie die we daar elk jaar voor uitreiken.

We hebben daar een stukje in gepionierd, het zou dan ook gek zijn om nu het element van het water niet mee te nemen. In de feiten gebeurt het al. Ik kan u een aantal speelplaatsen tonen, het zou tof zijn om die samen te bezoeken in betere tijden, waar die water elementen al geïntegreerd zijn.

Het is ook zo als de stad Gent zelf een park aanlegt, in kader van de klimaatplannen en ambities, dat daar ook zones voorzien zijn voor wadi's, het opvangen van het regenwater waar kinderen als dat vol zit of wanneer er plassen in staan daar op een heel fijne manier in kunnen spelen.

Dat is een concept die we bij de aanleg, maar dat is de bevoegdheid van collega De Bruycker, al gebruiken, maar we willen de suggestie om dat mee te nemen in het reglement ook echt meenemen.

Dus we gaan dat doen. We gaan het evenwel niet verplichten. Want wat we ook weten, het reglement dat wij geven is een duwtje in de rug, maar het is absoluut niet voldoende om de totale kostprijs van een nieuw aangelegde speelplaats te betalen of te gaan vergoeden. Het is altijd een beetje een 'en-en' verhaal, én de school zelf die er helemaal voor gaat én wij die dat duwtje in de rug geven.

Maar we gaan zeker ter inspiratie de suggestie om ook te gaan kijken wat er met water als spelelement kan gebeuren meenemen.

Ik vind dat een positieve suggestie waar we zeker op in zullen gaan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het park in het Oud Begijnhof Sint-Elisabeth, nabij het Rabot, wordt opgefrist. Het centrale grasplein blijft behouden, maar er komen nieuwe wandelpaden en planten.

Banken, extra vuilnisbanken en nieuwe verlichting aan de rand van het park zullen voor extra comfort zorgen. Voor de kinderen komt er een parcours met houten spelelementen.

Momenteel staan er zes mooie, klassieke zitbanken. Mits een grondige opfrisbeurt kunnen deze zeker opnieuw gebruikt worden. Alsook hebben de huidige verlichtingspalen mooie armaturen, het zou zonde zijn om deze niet te recupereren.

Vraag

Kunnen de zes mooie, klassieke zitbanken, mits een grondige opfrisbeurt, gerecupereerd worden ?

In de nabijgelegen Proveniersterstraat vragen de bewoners al een tijdje naar zitbanken. Kunnen de banken daar eventueel geplaatst worden ?

Kunnen de huidige verlichtingspalen met de mooie armaturen behouden blijven ?

ANTWOORD

Kunnen de zes mooie, klassieke zitbanken, mits een grondige opfrisbeurt, gerecupereerd worden?

De banken in het Begijnhofdriesparkje zijn in slechte staat en kunnen niet meer gerecupereerd worden. Een gedeelte van het hout is helemaal rot. Daarenboven bieden de banken niet meer het hedendaags zitcomfort, ze voldoen niet aan onze huidige standaarden van ergonomie, zoals dat heet. De banken zullen vervangen worden door een type zitbanken in de nieuwe stedelijke huisstijl (uitgewerkt binnen het zgn IPOD3-project, ons "project integrale aanleg openbaar domein 3"). Door met meubilair in een Gentse huisstijl te werken, zal het onderhoud en het voorzien van eventuele vervangstukken ook gegarandeerd vlot verlopen. Om u een idee te geven: voorbeelden van banken in de nieuwe huisstijl staan nu al opgesteld aan de Kalandeberg.

In de nabijgelegen Proveniersterstraat vragen de bewoners al een tijdje naar zitbanken. Kunnen de banken daar eventueel geplaatst worden?

De banken kunnen zoals gezegd niet meer gerecupereerd worden. Het plaatsen van banken op verharding is een bevoegdheid van schepen Watteeuw. We zullen uw vraag aan hem en zijn diensten bezorgen.

Kunnen de huidige verlichtingspalen met de mooie armaturen behouden blijven?

De verlichtingspalen zullen ook vernieuwd worden door Fluvius. De huidige armaturen zijn verouderd en de verlichting kan niet vernieuwd worden in de oude armaturen. De nieuwe armaturen worden in dezelfde stijl uitgewerkt en zullen dus van beeld sterk aansluiten bij de huidige palen en armaturen. De lichtsterkte wordt wel iets vergroot.

2021_MV_00190 - MONDELINGE VRAAG - FIETSINFRASTRUCTUUR ZWIJNAARDE: HEERWEG-ZUID EN KREKELSTRAAT

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werden in het noordelijke deel van Zwijnaarde een aantal nieuwe zones 30 en 50 ingevoerd met de bedoeling de verkeersveiligheid te verhogen. Verkeersveiligheid is echter ook een zaak van aangepaste weginfrastructuur. Bewoners vragen zich met name af wanneer er werk zal gemaakt worden van goede fietsinfrastructuur in de Heerweg-Zuid en ook de Krekelstraat. Burgemeester De Clercq antwoordde me in april 2019 dat wat de Heerweg-Zuid betreft de (her)aanleg van degelijke fietspaden geregistreerd stond bij de dienst wegen, maar dat er nog geen project was opgestart en er dus ook nog geen timing was.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken betreffende de (her)aanleg van fietspaden in de Heerweg-Zuid? Is er al een project opgestart? Wat is de timing?
 2. Zijn er plannen om te investeren in fietsinfrastructuur in de Krekelstraat? Wat is de visie van de schepen?
-

ANTWOORD

HEERWEG ZUID

Het meest noordelijke deel van Heerweg-Zuid dat aansluit op Heerweg-Noord en aansluitend op de kern van Zwijnaarde beschikt langs weerszijden van de weg over goede en verhoogde enkelrichtingsfietspaden.

Verder van de kern zijn er idd. nog enkele segmenten waar de fietspaden nog niet zijn vernieuwd. Voor deze delen van Heerweg-Zuid is idd. een project opgestart. Het goede nieuws is dat dit binnenkort ook wordt uitgevoerd.

Ik licht het even toe. Voorbij de kruising van Heerweg Zuid met de Eedstraat worden aan beide zijden de fietspaden grotendeels vernieuwd tot aan de versmalling thv Heerweg-Zuid nr 232. De westelijke zijde, met slechte asfalt wordt vernieuwd door een nieuwe betongoot met boordsteen en een fietspad uit nieuw asfalt. Aan de oostelijke zijde worden de zones met oude betondallen vervangen door een nieuw fietspad in betonklinkers dat aansluit op de reeds vernieuwde delen.

- Ter hoogte van deze versmalling (huisnr 232) gaat Heerweg-Zuid over van een rijweg met fietspaden naar een rijweg zonder fietspad. De verkeersdrukte is op dit deel merkbaar lager dan in het dorp zelf en bovendien versmalt het straatprofiel hier. Daar is het inpassen van fietspaden in het huidige straatprofiel niet mogelijk. Voor fietsers worden hier fietsuggestiestroken aangebracht tot aan de brug over de E17.
- Ter hoogte van deze wegversmalling voorzien we een verkeersgeleider met een éézijdige asverschuiving. Op die manier kunnen de fietsers met rugdekking van het verkeerseiland op de rijweg.

De uitvoering van het geheel is voorzien in de tweede helft van 2021. De werken kunnen al starten in juni.

KREKELSTRAAT

De Krekelstraat is momenteel een vrij smalle landelijke asfaltweg met tweerichtingsverkeer en zonder fietspaden. Er zijn plannen om de volledige Krekelstraat aan te pakken (integrale heraanleg). In het programma van eisen zit onder meer ook het aanpakken van de fietsinfrastructuur in deze straat.

Vooraleer we conceptontwerpen kunnen uitwerken voor de Krekelstraat moet er eerst een keuze gemaakt worden voor het toekomstige inrichtingsconcept van deze landelijke weg. Momenteel is de rooilijnbreedte nl. wisselend en te smal om in 2 richtingen gemotoriseerd verkeer en gescheiden fietspaden aan te leggen.

Twee mogelijkheden worden momenteel onderzocht:

1. Een eerste mogelijkheid is een concept waarbij de circulatie niet of nauwelijks wijzigt en de rooilijn breder wordt gemaakt. In dat geval zullen er grondverwingen noodzakelijk zijn.
2. Een tweede optie is zoveel mogelijk werken binnen het bestaande profiel en ruimte maken voor veilige fietsinfrastructuur door wijzigingen aan de circulatie.

Momenteel worden deze twee scenario's verder afgewogen. Na dit onderzoek en de keuze van een concept kunnen wij verder werken om hiermee een geschikt conceptplan op te maken voor de Krekelstraat.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Lijnwinkel Gent Zuid is gesloten sinds juli 2020. Er blijven sedertdien aldus nog twee verkooppunten over, met name aan het station Gent-Sint-Pieters en aan de Korenmarkt.

Vraag

Is De Lijn in overleg gegaan met Stad Gent omtrent deze beslissing? Welke redenen liggen ten grondslag aan deze sluiting? Waarom is de keuze op dat punt gevallen?

ANTWOORD

De Lijnwinkel aan het Zuid is inderdaad permanent gesloten. De Lijn is hiervoor niet in overleg gegaan met de stad. De beslissing is ook niet proactief gecommuniceerd aan het stadsbestuur.

We hebben naar aanleiding van uw vraag, navraag gedaan. Volgens De Lijn is de beslissing om Lijnwinkel Zuid te sluiten, genomen omwille van volgende redenen:

- De afstand tussen de Lijnwinkel Korenmarkt en Zuid is vrij beperkt.
- De lijnwinkels aan Gent St-Pieters en aan de Korenmarkt zijn belangrijker. De verkoop is hier belangrijker en ook in functie van gentbezoekers zijn deze lijnwinkels belangrijker.
- Aan het Zuid bevinden zich verkoopautomaten.
- Er zijn alsmaar meer reizigers die zelf digitale vervoerbewijzen aankopen (vb. online verlenging abonnement, Mobib, M-tickets via app) en die dus geen lijnwinkel meer nodig hebben.

Ik wil dit zeker nog eens bespreken met de Lijn. De Lijn is trouwens in constante zoektocht om hun beperkte middelen efficiënt in te zetten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na een intensieve werkperiode van meer dan twee jaar, werden de wegen- en rioleringswerken in de Botestraat, Groenestaakstraat en Gaverstraat in juli van vorig jaar afgerond.

De veiligheid voor fietsers werd verbeterd, onder andere door de realisatie van vrijliggende fietspaden.

De fietspaden in deze drie straten vormen ook een aantrekkelijke zone voor voetgangers: om te wandelen, te joggen en zich zowel recreatief als functioneel te verplaatsen.

Er ontstaan echter conflicten op deze nieuwe fietspaden, die ook door voetgangers veelvuldig worden gebruikt. Fietsers interpreteren het verkeersbord "D7 - Verplicht fietspad" als een alleenrecht voor het gebruik van deze zone en zien voetgangers vaak als hinderlijke elementen voor een vlotte verplaatsing. Voetgangers hekelen dan weer de hoge snelheid van de fietsers.

Een mogelijkheid om wederzijds begrip te creëren tussen de verschillende trage weggebruikers, zou het plaatsen van verkeersbord "D10 - Deel van de openbare weg voorbehouden voor het verkeer van voetgangers en fietsers" kunnen zijn.

Vraag

1/ Is de schepen bereid om de verkeersborden D7 op deze fietspaden te vervangen door het bord D10?

2/ Indien nee, waarom niet? Welke mogelijkheden ziet de schepen om ook voor voetgangers een vlotte verbinding mogelijk te maken?

3/ Indien ja, wanneer worden deze vervangingen ingepland?

4/ Welke stappen zal de schepen ondernemen om wederzijds begrip tussen voetgangers en fietsers te verhogen op deze fietspaden?

ANTWOORD

Op de as Botestraat-Groenestaakstraat was er door de aanwezigheid van bomen en de vereiste breedte van de rijweg voor dubbelrichting gemotoriseerd verkeer helaas onvoldoende ruimte om een fietspad en een voetpad aan te leggen. Er werd gekozen om te werken met een bord D7 "fietspad" omdat de as een belangrijke fietsverbinding is in het noorden van Gent en een aanvullende stedelijke fietsroute in het stadsregionaal fietsroutenetwerk. Wanneer we hier een D10, gemengd gebruik, zouden plaatsen betekent dit bovendien volgens de wegcode dat zowel bromfietzers klasse A als speedpedelecs sowieso enkel de rijbaan mogen gebruiken. Gezien de intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer op deze as, is dit niet wenselijk. Dit zou veel te gevaarlijk zijn.

In de wegcode staat voor alle duidelijkheid ook uitdrukkelijk dat voetgangers gebruik mogen maken van fietspaden als er geen begaanbare trottoirs of voetpaden zijn.

We zullen dus niet ingaan op uw vraag om de signalisatie hier aan te passen.

Voor sommige fietsers zal het wennen zijn dat er ook voetgangers gebruik mogen maken van het fietspad, maar we rekenen hier zoals overal in het verkeer op de hoffelijkheid en voorzichtigheid van alle weggebruikers. Het valt ons trouwens ook op dat verschillende Gentenaars en Gentgebruikers ons laten weten dat het gemengd gebruik gesignaleerd met bv. een F99, D9 of D10 van sommige bruggen, paden of wegen evenzeer tot misverstanden en conflicten kan leiden. Een wonderoplossing hebben we hier dan ook helaas niet voorhanden.

**2021_MV_00193 - MONDELINGE VRAAG - BEHEER EN BESTRIJDING VAN DE INVASIEVE
PLANTENSOORT: JAPANESE DUIZENDKNOOP**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Japanse duizendknoop is een agressieve exotische plant, herkenbaar aan zijn grote frisgroene bladeren en witte pluimbloemen. Hij vormt een ernstige bedreiging voor onze natuur omdat hij woekert en zo andere (inheemse) plantensoorten verdringt. De plant heeft nauwelijks nut voor insecten en andere dieren. Het valt mij op dat langs de wegen in Gent, kolonies van deze plant afgezet zijn met gele draden. Vermoedelijk kadert dit in de bestrijding ervan. In de stad Lier is men gestart met een nieuwe, innoverende techniek waarbij elektriciteit ervoor zorgt dat cellen in de plant, inclusief in de wortel, openbarsten waardoor hij afsterft. Hierdoor is er geen nevenschade. Omdat er geen gebruik gemaakt wordt van gif wordt de natuur en de omgeving ontzien en wordt het probleem letterlijk en figuurlijk bij de wortel aangepakt. Met het gebruik van een elektrische onkruidbestrijder kan je ook andere diverse ongewenste kruiden en jonge houtige gewassen vernietigen zonder de omgeving te impacteren.

Ik heb hierover volgende vragen:

Vraag

- Wat is de actuele status van deze invasieve plant in Gents groengebied: parken, bermen, natuurgebieden en privétuinen? Worden hier cijfers over bijgehouden?
 - Wat is de gehanteerde methode om de aanwezigheid ervan tegen te gaan of onder controle te houden? Hoe succesvol is dat of hoe wordt die methode geëvalueerd?
 - Hoe vermijden we dat er nieuwe haarden bijkomen?
 - Hoe staan wij als stad tegenover alternatieve en ecologisch verantwoorde bestrijdingsmethoden zoals deze met elektriciteit?
-

ANTWOORD

1. Wat is de actuele status van deze invasieve plant in Gents groengebied: parken, bermen, natuurgebieden en privétuinen? Worden hier cijfers over bijgehouden?

De Japanse duizendknoop is een plant die zich bij ons nog niet voortplant via zaad. Ook bovengrondse stengeldelen "bewortelen" niet tot nieuwe planten zoals plantenskundigen ons laten weten. De haarden die ontstaan zijn het gevolg van grondverzet met ondergrondse rhizomen; dat zijn ondergrondse stengels, die horizontaal of schuin groeien en waaruit bebladerde stengels en bijwortels ontstaan. De percelen worden door onze onderhoudsposten inderdaad gelokaliseerd. De bedoeling is dat die op termijn ook in ons digitaal groenbeheersysteem (OBSURV) worden opgenomen.

2. Wat is de gehanteerde methode om de aanwezigheid ervan tegen te gaan of onder controle te houden? Hoe succesvol is dat of hoe wordt die methode geëvalueerd?

De planten zijn op een eenvoudige manier onder controle te houden. Meestal opteren we om de besmette percelen zoveel mogelijk met rust te laten. Door het niet verstoren van de bodem stelt de plant zich bescheiden op. Ondertussen kan de vegetatie verder ontwikkelen waardoor ook schaduwvormende planten zoals bomen de kans krijgen uit te groeien. Japanse duizendknoop kan niet tegen schaduw en zal hierdoor op lange termijn vanzelf verdwijnt.

Indien ingrijpen noodzakelijk is, wordt overgegaan tot intensief maaien. Dat put de plant ook uit. Deze methode vraagt wel een heel consequent maai-beheer wat in de praktijk niet altijd mogelijk is.

3. Hoe vermijden we dat er nieuwe haarden bijkomen?

Het vermijden van grondverzet met door wortelstokken besmette grond.

4. Hoe staan wij als stad tegenover alternatieve en ecologisch verantwoorde bestrijdings-methoden zoals deze met elektriciteit?

Deze methoden bevinden zich nog in een experimentele fase. Wij volgen de resultaten op. Voorlopig houden we aan onze methode die zeer efficiënt en goedkoper is.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Zondag gaat er een protestactie door van 40 Gentse schooldirecteurs, om het “improvisatietheater” op de scholen aan te klagen. Het schoolpersoneel is ‘op’, ouders zitten met hun handen in het haar, kinderen/jongeren weten het ook niet goed meer en dreigen af te haken. In het bijzonder en beroepsonderwijs, en het Okan-onderwijs, wordt er veel te weinig met de specifieke onderwijssituatie rekening gehouden. Het schoolpersoneel slaat een noodkreet. Er is zoveel uitval zelfs, dat het onderwijs in het gedrang komt. Ze voelen zich daarbij te weinig gesteund. De 4 weken ‘paaspauze’ zullen misschien wat rust brengen, maar zolang het virus niet onder controle is zal een specifieke inzet met extra steun nodig blijven.

Vraag

- Hoe gaat u als Gents (coördinerend) schepen van onderwijs verder aan de slag met deze noodkreet?
- Wordt hierbij extra aandacht gegeven aan het bijzonder en beroepsonderwijs, en Okan-onderwijs?

ANTWOORD

De term coördinerend schepen is voor mij een beetje nieuw, maar ik zal die titel met veel eer en genoeg dragen.

We zijn enerzijds inrichtende macht, anderzijds heb ik die regierol en is er ons flankerend onderwijsbeleid. Van daaruit kunnen we complementair vanuit de grootstedelijke context extra zaken doen voor onze scholen. En uiteraard, alle scholen uit Gent liggen mij zeer nauw aan het hart.

De actie die er geweest is op zondag, was vooral een actie van de directies basisonderwijs. Deze werd breed gedragen. En het klopt, ook in het secundair onderwijs en heel specifiek OKAN-, beroepsvoorbereidend- en buitengewoon onderwijs, heeft men het een beetje gehad en is er vooral onvrede telkens er geschakeld moest worden, opnieuw geïmproviseerd, over dat de concrete maatregelen voorbij leken te gaan aan de heel specifieke situatie van OKAN-, beroepsvoorbereidend- en buitengewoon onderwijs.

Dus ik denk dat dat een signaal is dat we echt ter harte moeten nemen. Sowieso denk ik dat niemand, eender welk soort onderwijs het is, wel vaart bij improvisatietheater.

Ik wil starten met te zeggen hoezeer ik het betreurt dat de manier waarop er nu gewerkt wordt,

opnieuw heel hard doet denken aan die van exact een jaar geleden. Niet alleen omdat de cijfers opnieuw niet goed zijn en we terug een stukje beperkt zijn in onze vrijheid. , Maar ook omdat we toen wekenlang telkens nieuwe maatregelen opgelegd kregen, de een op de schoolvoer al meer uitvoerbaar dan de andere, die daags nadien alweer moest worden aangepast.

We wisten dat het een zwaar schooljaar zou worden, dat stond in de sterren geschreven. Maar er was de scholen rust beloofd onder de vorm van draaiboeken, met verschillende codes, met verschillende maatregelen die ook vooraf werden doorgespraakt met de onderwijskoepels en met de vakbonden.

Ik kan alleen maar vaststellen dat die draaiboeken, die voor rust moesten zorgen, de afgelopen maanden beetje bij beetje losgelaten zijn. En hoe er, de afgelopen weken, allerlei aanvullende maatregelen werden afgevaardigd. Kleurcode rood of oranje, het doet er precies allemaal niet meer toe.

Deze manier van werken zorgde voor veel stress. Dus ik hoop dat de draaiboeken, tijdens de paaspauze, herwerkt worden, zoals is beloofd door de minister. En dat dit in overleg gebeurt, met de nodige terreinkennis. Hopelijk kan dat voor rust zorgen, samen met hopelijk betere corona-cijfers, want ook die zijn echt nodig om de scholen goed te laten werken.

Ik kan u meegeven, collega Taeldeman, dat de directies vanavond antwoord gekregen hebben van het kabinet van de minister, met de mededeling dat er een concreet antwoord zal komen op hun vraag. Dat zou echt goed zijn; dat er ingegaan wordt op hun bezorgdheden.

Ik heb zondag, samen met de burgemeester, heel wat rugzakken van directies in ontvangst genomen. Het was een heel mooie en serene actie trouwens. Het toonde het engagement van de directies: dat ze daar stonden op een zondag.

Ik ga echt de tijd nemen om alle ontvangen documenten zeer grondig te lezen. Ik weet van een aantal scholen, dat ze met het team rond de virtuele tafel zaten om samen hun ervaring van het afgelopen schooljaar te noteren. Ze zetten op papier hoe zij alles beleefd hebben, maar ook welke oplossingen zij zien. Ik zal dat ter harte nemen, ook in mijn gesprekken in Brussel via mijn deelname aan OVSG overleg of in mijn contacten met de kabinetten.

In Gent doen wij al heel wat. Ik verwijs bvb naar de vele vrijwilligers en interimkrachten die we extra inzetten op de scholen, ook in de door u genoemde onderwijsrichtingen. We zetten ondertussen 279 mensen in. Gemiddeld zijn dat er een 60-tal per twee weken op alle scholen van Gent.

Bijkomend hebben we met het college ook 1 miljoen euro vrijgemaakt voor remediëring van leerachterstand. Nu het einde van het schooljaar nadert, wordt duidelijk dat we dit niet op een schooljaar opgelost zullen krijgen.

Daar denk en hoop ik dat we de komende weken kunnen gebruiken, collega Taeldeman, om op alle niveaus met iedereen na te denken hoe dat we daarmee aan de slag kunnen gaan.

Om een voorbeeld te noemen, dat in de lijn ligt van de bezorgdheden die u op tafel legt: Ik denk dat veel extra leerlingen, op het einde van het secundair onderwijs, de school dreigen te verlaten zonder de juiste kwalificaties, zeker in praktische, technische richtingen. Als je bijvoorbeeld aan de slag wil als elektricien, dan moet je die praktische vakken gezien hebben. Omwille van het afstandsonderwijs ende vele quarantaines die er geweest zijn, zowel bij leerlingen als leerkrachten, is daar onvermijdelijk een achterstand ontstaan. Ik vrees dat die leerlingen, hoewel ze keihard gewerkt hebben, hun kwalificaties niet gaan halen en daardoor ook niet aan de slag gaan kunnen.

Dit zou natuurlijk een ramp zijn. Ik hoop dat we daar met concrete projecten kunnen komen. Ik denk bijvoorbeeld aan het volwassenonderwijs dat in modules werkt en dat er heel gericht voor kan zorgen dat zo'n leerlingen niet een volledig schooljaar opnieuw moeten overdoen, maar enkel die

vakken waarvoor het echt nodig is. Dat ze kunnen bijspijkeren zodat ze toch zo snel mogelijk én met voldoende kwalificaties aan de slag kunnen.

Dus meneer Taeldeman, u kan absoluut op mij rekenen om vanuit Gent te doen wat wij kunnen, de scholen kunnen op ons rekenen en we zetten ons mee aan tafel om oplossingen te bedenken. Het signaal van de directies was duidelijk, ze hebben recht op een concreet antwoord en ik ga daar in elk geval vanuit mijn bevoegdheden heel hard mee aan de slag.

Bijvragen:

- Wanneer zal er een antwoord komen van minister Weyts?
- Zijn er rechtstreekse contacten geweest met het kabinet van minister Weyts naar aanleiding van deze noodkreet?
- Kan de schooluitval vermeden worden met een noodplan dat maandag na de paasvakantie al kan starten voor die leerlingen?

Antwoord:

Ik denk dat we er alles aan moeten doen om leerlingen maximaal naar school te laten gaan de komende 2 maand. Het zal heel belangrijk zijn dat we het schooljaar op een goede manier kunnen afsluiten. We zullen goed moeten kijken wat de beste oplossing daartoe is.

Ik krijg ook signalen over het welbevinden van de leerlingen, die heel ernstig te nemen zijn. Dat geldt trouwens ook voor leerkrachten, wanneer ze merken, naarmate eind juni dichterbij komt, dat het met alle noodplannen van de wereld, gewoon niet lukt. Dit zorgt voor ongelooflijke stress, want ze hebben het gevoel dat ze gefaald zijn, zowel de leerkrachten alsook de leerlingen.

Ik snap de nood, dus ik denk dat we dat absoluut moeten vastpakken, maar dat we er ook moeten voor zorgen dat het op zo'n manier is, dat het tegemoet komt aan de noden en dat het een haalbare kaart is. En dat leerlingen inderdaad hun diploma en kwalificaties halen.

Over de vraag van wanneer het antwoord komt van minister Weyts: er is een rechtstreeks contact geweest tussen de directies en het kabinet van de minister en die heeft beloofd dat er een concreet en persoonlijk antwoord van de minister komt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 29 maart 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen,

Via de media vernamen we dat ook de bewoners van de Bloemekenswijk hun wagen in de WE en 's avonds zullen kunnen parkeren in de parkeertoren die op de voormalige UCO site wordt gebouwd. Een beslissing die wij zeker toejuichen en wij nemen dan ook aan dat deze regeling ook zal worden toegepast op de parkeertoren in Ledeberg en in het parkeergebouw op de Arbedsite.

Vraag

1. Kan u bevestigen dat een zelfde regeling zal worden uitgewerkt voor de parkeertoren in Ledeberg en de parking op de Arbedsite
 2. Zullen de bewoners, aangezien het om bewonersparkeren gaat, daar met hun bewonerskaart kunnen parkeren
-

ANTWOORD

Net zoals in de andere parkings, in beheer van het Mobiliteitsbedrijf, zal er ook in parking Ledeberg een regeling worden uitgewerkt voor bewoners. Dit zal, net zoals in de bestaande stedelijke parkings, toegepast worden onder de vorm van een bewonersabonnement.

De tarieven en voorwaarden voor bewoners zullen vóór de opening van de parking aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Aangezien de opening van parking Ledeberg nu is voorzien voor het voorjaar van 2022, zullen de tarieven eind 2021 aan de gemeenteraad worden voorgesteld.

In 2016 werd, in de aanloop naar de bouw van de parking Ledeberg, werd dit soort regeling ook al voorgesteld.

Wat de parking op de Arbedsite betreft, deze is niet in het beheer van het Mobiliteitsbedrijf maar behoort tot het bedrijventrum De Punt.

Bewoners zullen er niet gewoon kunnen parkeren met hun bewonersvergunning (de gedigitaliseerde vroegere bewonerskaart). Bewonersparkeren d.m.v. een bewonersvergunning is een tarief dat specifiek geldt voor parkeren op straat, dus niet voor parkeren in afgesloten parkeergebouwen. De bewonersvergunning kan m.a.w. niet worden gebruikt om te parkeren in de parking.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 april 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de Schepen,

Reeds van in februari 2014 stel ik vragen over de kunstwerken die in bewaring zijn bij het MSK sedert WOII. Er zijn twee dossiers, waarvan een dossier – mede dankzij de inzet van uw voorganger, schepen Storms - opgelost werd in 2017.

Dit dossier ging over de twee kunstwerken van Frits Van Den Berghe, die in 2017, na welgeteld 77 jaar in bewaring te zijn bij het museum, teruggekeerd zijn bij de erfgenamen van Emile Henri David, een Joods verzetsman.

Het andere dossier gaat over vier kunstwerken die na de Tweede Wereldoorlog gerecupereerd werden uit Duitsland door de Belgische staat: 'De Kruisdraging' van de Monogrammist DR, 'Landschap met boerderij' van Pieter De Bloot, 'Sint-Joriskermis' van Gilles Mostaert en de 'Dorpsadvocaat' van Pieter Breughel de jonge. Deze werken zijn nog steeds bij het MSK in bewaring.

Drie van de vier kunstwerken kregen – na afsluiten van het onderzoek door de Commissie Buysse – de vermelding 'sluitende herkomst', wat betekent dat er geen aanleiding of indicatie werd gevonden om de kunstwerken als 'roofkunst' (geroofd & gestolen) te beschouwen.

Het vierde kunstwerk, de Dorpsadvocaat van Pieter Breughel de jonge, kreeg deze vermelding niet. Meer nog, er werd door de Commissie Buysse aanbevolen om verder onderzoek te doen. Zij stelden immers in hun eindrapport dat de herkomst van het kunstwerk niet sluitend is, en mogelijks in aanmerking kan komen voor restitutie aan een eventueel rechtmatige eigenaar. Tevens werd door voormalig minister Peeters gesteld dat het volgende onderzoek zou gevoerd worden naar dit schilderij van Brueghel.

Vraag

Vragen:

- Heeft u kennis dat er ondertussen een onderzoek werd opgestart, dat waarschijnlijk zal gevoerd worden door de cel recuperatie geroofde goederen van de FOD Economie?
- Indien zo, kan u een stand van zaken opgeven?

ANTWOORD

De Studiecommissie Buysse heeft inderdaad in juli 2001 in haar publicatie *De bevindingen over de bezittingen van de slachtoffers van de Jodenvervolging in België* het schilderij "De dorpsadvocaat" van Pieter Brueghel de Jonge vermeld als "van ongekende afkomst".

De 'Cel recuperatie geroofde goederen tijdens de Tweede Wereldoorlog in België' van de FOD

Economie heeft op vraag van haar voormalige voogdijminister Kris Peeters onderzoek gevoerd naar de herkomst van dit kunstwerk.

Ik ga in op de resultaten van dit archivalisch onderzoek.

De cel stelde uit onderzoek in de naoorlogse archieven van de 'Dienst Economische Recuperatie' vast dat het schilderij onder de nazibezetting van België op 12 mei 1941 openbaar werd verkocht in de veilingzaal van het Paleis voor Schone Kunsten in Brussel – het is vooralsnog onduidelijk aan wie dat zou zijn verkocht. Volgens dezelfde archiefbron kwam het schilderij in 1942 in bezit van het Kunsthaus Malmedé in Keulen.

Kort na de Tweede Wereldoorlog werd het schilderij door de geallieerden teruggevonden en voorlopig ondergebracht in de waterburcht Schloss Dyck te Jüchen in de deelstaat Nordrhein-Westfalen. Aansluitend werd het schilderij door de geallieerden overgemaakt aan de Belgische instanties, waarna het ondergebracht werd in het MSK.

Een bijkomend archivalisch onderzoek leert ons dat in 1945 door de Stichting Nederlands Kunstbezit in Nederland een gelijkaardig onderzoek gestart werd naar de herkomst van vermoedelijk hetzelfde schilderij. Uit dit onderzoek, dat dateert van 14 november 1945, blijkt dat het schilderij verkocht werd op 1 januari 1938 door de Amsterdamse kunsthandelaar Jan Dik aan het Kunsthaus Malmedé in Keulen voor de som van 15.000 gulden. Uit onderzoek blijkt aansluitend dat de Stichting op een bepaald moment het onderzoek naar het schilderij heeft stopgezet en intern geschrapt, omdat volgens de Stichting het kunstwerk uit oorspronkelijk Belgisch bezit kwam.

De tegenstrijdigheid tussen enerzijds de Belgische archiefbronnen – die aangeven dat Kunsthaus Malmedé het schilderij in 1942 verwierf – en anderzijds de Nederlandse archiefbronnen – die aangeven dat Kunsthaus Malmedé het schilderij op 1 januari 1938 verwierf –, kan voorlopig niet verklaard worden.

Er is tot nog toe ook geen antwoord gevonden op de vraag wie het schilderij in mei 1941 in de veilingzaal van het Paleis voor Schone Kunsten verkocht, van wie het, met andere woorden, op dat ogenblik afkomstig was.

Tot nog toe zijn de herkomstgegevens dus niet sluitend. De aanduiding op het intern aangifteformulier van de voormalige Dienst Economische Recuperatie dat het kunstwerk afkomstig zou zijn van een "Belgisch verzamelaar" blijft te vaag en kan voorlopig niet verder verduidelijkt worden.

Er bestaat ook onduidelijkheid over de datum van verwerving door het Kunsthaus Malmedé.

Tot nog toe zijn er ook geen precieze aanwijzingen terug te vinden die het in hoge mate waarschijnlijk maken dat er sprake kan geweest zijn van verkoop onder dwang, diefstal of confiscatie

Het onderzoek naar de herkomst van De dorpsadvocaat van Pieter Brueghel de Jonge, dat tot vandaag bewaard wordt in het MSK, blijft dus voorlopig open. De tot nog toe gekende archiefbronnen zijn ontoereikend om uitsluitsel te geven.

Men weet ook niet aan wie het verkocht werd in 1941.

Het werk blijft, zolang het onderzoek blijft verderlopen, in bewaring in het depot van het MSK.

2021_MV_00197 - MONDELINGE VRAAG - VERVANGING VUILNISBAKKEN AAN TRAM- EN BUSHALTES DOOR NIEUWE EXEMPLAREN MET PEUKENRESERVOIR

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 april 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het probleem van sigarettenpeuken die in overvloed en tot grote ergernis van velen rondslingeren aan de tram- en bushaltes van de Lijn, is spijtig genoeg een bekend fenomeen.

Eén van de redenen zou kunnen zijn dat de oude grijze ronde vuilnisbakken geen afzonderlijk reservoir hebben voor sigarettenpeuken.

Ik heb vernomen dat deze oude grijze vuilnisbakken aan de tram- en bushaltes van de Lijn vervangen zullen worden. Namelijk door de nieuwe groene of grijze exemplaren van de Stad Gent welke wel een peukenreservoir hebben en die stilaan het hele Gentse stadsgezicht beginnen te veroveren.

Dit zou alvast een goede stap vooruit in de strijd tegen de rondslingerende sigarettenpeuken.

Vraag

Hierover heb ik enkele vragen:

Klopt het dat de vuilnisbakken aan de Gentse tram- en bushaltes vervangen zullen worden?

Zo ja, wanneer zal volgens u gestart kunnen worden met de vervanging van de oude vuilnisbakken aan de tram- en bushaltes?

Zullen alle grijze vuilnisbakken aan de tram- en bushaltes vervangen worden of enkel aan bepaalde haltes?

Zullen aan drukke haltes de nieuwe vuilnisbakken kunnen voorzien worden van een extra groot peukenreservoir?

ANTWOORD

IVAGO is al even bezig met de vervanging van alle vuilnisbakken door nieuwe exemplaren, zoals u correct opmerkt. Ook aan de haltes van openbaar vervoer en dus ook aan alle schuilhuisjes worden vuilnisbakken vervangen. Momenteel zijn er al 1330 van de 2567 vuilnisbakken vervangen. De vervanging van vuilnisbakken aan schuilhuisjes is eind 2020 begonnen. Deze worden samen met de andere vuilnisbakken per regio vervangen, tegen midden 2022 verwacht IVAGO klaar te zijn.

Peuken op de grond zijn een grote ergernis. Ik hoef hier niet uit te wijden aan alle problemen die daarbij komen kijken en hoe lastig ze vaak op te ruimen zijn. Het goede nieuws is dat aan alle nieuwe vuilnisbakken standaard een klein asbakje zit. Er is bovendien de mogelijkheid om een extra grote asbak aan de zijkant bij te plaatsen. Ik zal bij het antwoord een foto bezorgen ter verduidelijking. IVAGO oordeelt of een vuilnisbak een extra asbak moet hebben, naargelang waar het nodig is, zoals bijvoorbeeld drukke openbaar vervoershaltes. Op andere plaatsen volstaat de standaard asbak.

Vandaag staan er al pakweg 12 vuilnisbakken met een extra asbak. Deze zijn geplaatst aan drukkere locaties, zoals bijvoorbeeld aan het winkelcentrum aan het Woodrow Wilsonplein.

Samengevat, de nieuwe vuilnisbakken zijn een antwoord op de peukenproblematiek en waar het probleem groter is, worden grotere asbakken voorzien. Met de peukencampagne die we in het najaar lanceren geven we hier uiteraard extra aandacht aan. Want die peuken geven echt geen proper beeld.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Evergemsesteenweg zal integraal worden vernieuwd. Onze stad en FARYS hebben ontwerpplannen klaar voor de heraanleg, met bijzondere aandacht voor de uitbouw van veilige fietsinfrastructuur om de huidige "moordstrookjes" te vervangen door veilige fietspaden.

In september vorig jaar moesten er nog 50 onteigeningen plaatsvinden. De timing van de werken werd gekoppeld aan de realisatie van deze onteigeningen.

Deze werf zal vermoedelijk in 2022 in volle gang zijn en, afhankelijk van de duurtijd van de werf, in overlap kunnen komen met de start van het project "Ombouw R4WO - knooppunt Zeeschipstraat–Evergemsesteenweg" - tenminste als die vlot verloopt na de voorziene contractsluiting in de zomer van 2022.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

- 1/ Wat is de stand van zaken van de heraanleg van de Evergemsesteenweg?
 - 2/ Wat is de stand van zaken van de onteigeningen in functie van de heraanleg van de Evergemsesteenweg?
 - 3/ Wat is de voorziene start- en einddatum van de werf?
 - 4/ Wijkt het budget momenteel al af van de voorziene 2,95 miljoen euro? Zo ja, graag meer uitleg.
 - 5/ Zal er nog overleg plaatsvinden met de buurt? Welke aanpassingen heeft de schepen doorgevoerd of welk draagvlak heeft de schepen kunnen creëren rond de parkeerplaatsen die verdwijnen in de straat?
 - 6/ Worden er aanpassingen doorgevoerd in functie van het voorziene traject van de fietssnelweg F42 die de Evergemsesteenweg tweemaal zou moeten oversteken?
 - 7/ Zijn er afspraken met de Werkvennootschap rond de afstemming van de werken van het project R4WO op deze werf? Zo ja, welke? Zo nee, wanneer zal de stad in overleg treden met de Werkvennootschap?
-

ANTWOORD

1/ Wat is de stand van zaken van de heraanleg van de Evergemsesteenweg?

Het uitvoeringsdossier met bestek is ingediend ter goedkeuring bij het college van Burgemeester en Schepenen waarna het op de gemeenteraad van mei zal geagendeerd worden. Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt het dossier gepubliceerd. Parallel loopt de omgevingvergunningaanvraag.

- We voorzien de start van de wegenis- en rioleringswerken vanaf februari 2022.
- De nutsmaatschappijen starten vanaf mei 2021 met de voorbereidende werken.

2/ Wat is de stand van zaken van de onteigeningen in functie van de heraanleg van de Evergemsesteenweg?

De meeste verwervingen zijn ondertussen afgerond. Een 9 tal dossiers is nog lopende, maar er wordt ingeschat dat hierdoor de vooropgestelde timing niet in het gedrang komt.

3/ Wat is de voorziene start- en einddatum van de werf?

We voorzien de start van de wegenis- en rioleringswerken vanaf februari 2022. Er zijn in het uitvoeringsdossier 347 werkdagen voorzien. Dit komt in de praktijk neer op een uitvoeringstermijn tussen 2 tot 2,5 jaar. Natuurlijk zal er niet overal tegelijk gewerkt worden en zal bij de opstart de werfplanning uitgewerkt worden om de hinder te beperken. Dus de fasering moet ook nog uitgewerkt worden.

4/ Wijkt het budget momenteel al af van de voorziene 2,95 miljoen euro?

De totale kostprijs is geraamd op 4,1 euro waarvan 3,1 euro ten laste van TMVW en 1 miljoen euro ten laste van de stad Gent. Voor de aanleg van het fietspad ontvangt de stad Gent subsidies, volgens de raming bedraagt deze subsidie 380 000 euro.

Het verschil ontstaat omdat het aandeel van TMVW is uitgebreid met de aanleg van een distributieleiding. Daarnaast is ook de Haagbeuklaan bijkomend in het project opgenomen ter compensatie van een deel van het verlies aan parkeerplaatsen. Door deze uitbreiding is ook het aandeel van de stad Gent groter dan initieel voorzien.

5/ Zal er nog overleg plaatsvinden met de buurt? Welke aanpassingen heeft de schepen doorgevoerd of welk draagvlak heeft de schepen kunnen creëren rond de parkeerplaatsen die verdwijnen in de straat?

Wij voorzien een overlegmoment met de buurtbewoners en handelaars bij de start van de werken. Dit kan van zodra de aannemer gekend is en de planning gedetailleerd is uitgewerkt.

Naar aanleiding van de opmerkingen op het infomoment in 2015 al werden de plannen bijgewerkt. Zo zijn er 24 extra parkeerplaatsen aan het ontwerp toegevoegd ten opzichte van de oorspronkelijke plannen die op het infomoment werden voorgesteld. De Haagbeuklaan werd tevens als buurtparking opgenomen en ontworpen waardoor er 14 parkeerplaatsen bijkomen, de overige parkeerplaatsen zijn gecreëerd door een optimalisatie van de plantvakken.

Door de inrichting van de Haagbeuklaan compenseren we in de zone met de hoogste parkeerdruk.

Dat er in de Evergemsesteenweg nood is aan veilige fietspaden in het kader van de uitbouw van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk staat niet ter discussie. In het ontwerp is gekozen om bepaalde zones te verwerven om toch parkeren aan één zijde te kunnen behouden. Om een profiel met parkeren aan beide kanten te realiseren zouden we een strook van 2,5m extra moeten verwerven. Een draagvlak creëren voor meer verwervingen is moeilijker dan een draagvlak voor het huidige ontwerp.

6/ Worden er aanpassingen doorgevoerd in functie van het voorziene traject van de fietssnelweg F42?

In de eerste fase zal de fietssnelweg F42 aansluiten op de Spesbroekstraat. De Spesbroekstraat blijft een straat met gemengd verkeer ook na aanleg van de fietssnelweg. Ter hoogte van de Evergemsesteenweg is de uitwisseling mogelijk tussen de fietspaden en het gemengd verkeer in de Spesbroekstraat. Er waren bijgevolg geen bijsturingen nodig aan de plannen.

In de uiteindelijke toestand is het de bedoeling dat de fietssnelweg F42 verder doorgetrokken zou worden richting het station van Wondelgem en verder. De exacte ligging van dit traject wordt nog verder uitgewerkt maar zal in alle geval ten noorden van de Evergemsesteeweg blijven en deze niet moeten kruisen.

7/ Zijn er afspraken met de Werkvennootschap rond de afstemming van de werken van het project R4WO op deze werf? Zo ja, welke? Zo nee, wanneer zal de stad in overleg treden met de Werkvennootschap?

Er wordt afgestemd tussen beide werven maar meer detaillering kunnen we daarover pas geven als de werfplanning van R4WO duidelijker is. Momenteel is de omgevingsvergunning voor dit knooppunt van R4WO in aanvraag waarbij het openbaar onderzoek is afgelopen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De doorstroming van het openbaar vervoer is een belangrijk aandachtspunt om ons openbaar vervoer meer performant te maken.

In Gent loopt een proefproject om de zogenaamde KAR-technologie te testen. Met deze technologie wordt een verbinding tot stand gebracht tussen de trams van De Lijn en de verkeerslichteninfrastructuur, zodat de trams sneller groen licht hebben.

Uit een antwoord van de bevoegde Vlaamse minister blijkt dat de uitvoeringstermijn voor het project is ingegaan op maandag 4 januari 2021 en 49 weken bedraagt, waarna er een evaluatie zal volgen.

De eerste deelopdracht betreft de levering, installatie en configuratie van het centraal systeem inclusief de end-to-end implementatie en configuratie van een pilootcorridor. Bij positieve evaluatie volgt een uitrolfase over alle tramlijnen in heel Vlaanderen.

Vraag

1/ Kan de schepen meer uitleg geven bij dit proefproject en waar dit precies wordt uitgetest in onze stad?

2/ Welke kosten draagt onze stad om dit proefproject mogelijk te maken?

3/ Welke andere initiatieven (in de bevoegdheid van de schepen) staan de komende maanden en jaren op til om de doorstroming van het openbaar vervoer te verhogen?

ANTWOORD

De Lijn wenst KAR-technologie uit te rusten op alle tramlijnen in Vlaanderen om zo gericht de doorstroming te kunnen verbeteren aan verkeerslichtengeregelde kruispunten. De Lijn heeft beslist om een pilootcorridor in Gent uit te rollen. Deze wordt uitgerold op tramlijn 2 en 4 van de eindhaltes in Zwijnaarde en UZ Gent tot en met het kruispunt van de R40 met de Bernard Spaelaan. De Lijn beschouwt dit niet als een proefproject maar als een eerste corridor waarna de andere tramlijnen volgen. De aannemer die de opdracht uitvoert moet met deze pilootcorridor aantonen dat de aangeboden technologie werkt volgens de vereisten van het bestek.

Ik ga een kleine kanttekening maken mijnheer De Roo. Het is goed dat De Lijn nieuwe technologie gebruikt voor de verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer. Er is ondertussen ook nieuwere technologie, nl C-ITS, die meer mogelijkheden heeft, in Nederland al volop gebruikt wordt en hopelijk in de nabije toekomst ook in België, we zullen zien. Ik hoop eigenlijk dat ook deze nieuwe technologie spoedig omarmt zal worden door De Lijn. Men heeft deze keuze gemaakt omwille van de betrouwbaarheid van deze KAR-technologie, we zullen nog wel zien wat er gebeurt.

2/ Voor de kostenverdeling zijn 3 partijen verantwoordelijk. Voor de verdere uitrol na deze pilootcorridor moeten nog verdere afspraken rond kostenverdeling gemaakt worden.

3/ De stad werkt permanent samen met De Lijn aan een verbetering van de doorstroming. Voor de volgende jaren zal er in eerste instantie worden gekeken naar de tramlijnen en er maatregelen onderzocht worden om doorstroming van de tram te verbeteren. Hiervoor zijn er verschillende mogelijkheden:

- betere lichtenbeïnvloeding
- beperken van autoverkeer op straten met een tramlijn
- beperken van parkeerbewegingen naast een tramlijn
- schrappen van hinderlijke parkeerplaatsen, enz.

We hebben gezien dat dat een zeer groot effect kan hebben, bv. in de Sleepstraat, maar bv. ook in de Nederkouter. Ook aan de doorstroming van buslijnen zal worden gewerkt. Hier staan o.a. vrije busbanen op het lijstje.

Het is echter niet mogelijk een overzicht te geven van de maatregelen die worden overwogen. Wat betreft het busnet wordt op korte termijn prioriteit gegeven aan maatregelen die nodig zijn voor de invoering van het nieuwe net van De Lijn. Dat start 1/1/2022 als alles volgens planning verloopt en er geen uitstel komt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners van de Blaisantvest klagen over het veelvuldig straatracen in de Blaisantvest en omgeving. Racen met de bijhorende knalpotgeluiden is er schering en inslag op alle uren van de dag en nacht.

Algemeen is straatracen in Gent een bekend fenomeen. In juli vorig jaar heeft de politie zelfs een straatrace in een zone dertig stopgezet.

De Antwerpse politie heeft op 27 maart een succesvolle actie tegen straatraces opgezet. Er werden daarbij voertuigen in beslag genomen en honderden boetes uitgeschreven. De actie kreeg ruime weerklank in de media wat zorgt voor een ontradend effect.

1. Welke maatregelen neemt u om het straatracen in de omgeving Blaisantvest aan te pakken?
 2. Kan een grootschalige gerichte actie zoals die van 27 maart in Antwerpen ook in Gent zinvol zijn? Wat is uw visie hierop?
-

ANTWOORD

Dit is een belangrijke problematiek. Agressief en asociaal rijgedrag in onze straten en wijken is ontoelaatbaar. Dit is dan ook een prioriteit voor onze Gentse politie die hier ook maximaal tegen optreedt. Om het belang hiervan te kaderen, dit is mee opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan. Daarnaast is er vorig jaar ook een omzendbrief opgemaakt in navolging van de goede samenwerking met de Politie Gent en het Parket Oost-Vlaanderen zodat er forser tegen patsergedrag en straatraces kan opgetreden worden. Ik heb dit mee bepleit. Bij gevaarlijke en herhaaldelijke feiten kan sneller overgegaan worden tot het intrekken van het rijbewijs, inbeslagname van het voertuig of zelfs verbeurdverklaring van het voertuig.

De voorbije maanden zijn er reeds verschillende gerichte verkeerscontroles uitgevoerd om tegen asociaal rijgedrag op te treden, voornamelijk in zones waar er signalen zijn van dergelijke problematiek door klachten van buurtbewoners. Dit jaar alleen al werden reeds gerichte controles asociaal rijgedrag uitgevoerd op de Dendermondsesteenweg, 2 keer in de Sint-Salvatorstraat, 2 keer in de Doornzelestraat, op de Merendreesesteenweg en op de Kartuizerlaan. De Blaisantvest waarnaar u in uw vraag verwijst werd nu ook opgenomen in de lijst van locaties om de gerichte verkeerscontroles tegen asociaal rijgedrag uit te voeren.

Op de website van de Gentse politie wordt ook regelmatig gecommuniceerd over de resultaten van dergelijke gerichte controles tegen asociaal rijgedrag.

De politie roept op om bij dergelijke klachten dit steeds te signaleren bij hen zodat gericht kan worden opgetreden.

Bij verkeersacties asociaal rijgedrag wordt er gekozen voor controles met interceptie door motorrijders, zodat bij ernstige overtredingen er direct kan overgegaan worden tot onmiddellijke intrekking van het rijbewijs of immobilisatie van het voertuig. Indien er geluidsoverlast wordt vastgesteld, bijvoorbeeld van niet conforme uitlaten die te veel geluid produceren en dus niet voldoen aan de technische eisen, kunnen chauffeurs hiervoor eveneens beboet worden.

Het is belangrijk om op te merken dat de situatie in Antwerpen waarnaar u verwijst bijzonder was in die zin dat de straatraces zich voordeden op twee grote parkings in de Antwerpse wijk Luchtbal. Dit laat de politie uiteraard toe om heel gericht te handelen en in 1 keer veel straatracers te vatten ; in normale omstandigheden zijn deze straatracers uiteraard vermengd onder de 'gewone' weggebruikers wat een andere situatie is. In het Antwerps geval dat u schetst werden in hoofdzaak ook coronaboetes uitgeschreven wegens verboden samenscholing.

Naast de gerichte verkeersacties asociaal rijgedrag zijn er uiteraard ook de reguliere controles op vlak van overdreven snelheid via o.a. anonieme wagens, de LIDAR en vaste flitspalen. Resultaten van dergelijke acties kan u ook steeds terug vinden op de website van de Politie Gent. Bij de politie worden ook anonieme wagens ingezet met ANPR-camera's. Via de automatische herkenning van nummerplaten kunnen gevaarlijke bestuurders of bestuurders die rijden zonder rijbewijs of verzekering gemakkelijker opgespoord worden.

Op basis van al deze controles, zowel via de reguliere werking als via gerichte bijkomende verkeersacties, willen we effectief optreden tegen gevaarlijk en asociaal rijgedrag om de leefbaarheid in buurten te waarborgen. Al deze acties tonen ook aan dat de Politie Gent dit wel degelijk ter harte neemt en dit zal blijven doen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De Hakkeneistraat is een onderdeel van de Gentse Fietsring (fietsnelweg F400). De straat ligt ook vlak bij de fietsnelweg Gent-Brugge (F42).

Ik kaartte in maart 2020 en januari 2021 de bijzonder slechte staat van het wegdek aan op deze gemeenteraadscommissie. De draaibeweging van de wielen van de bussen van De Lijn zorgden voor een enorme verslechtering van het wegdek en een onveilige situatie.

In de pers lees ik dat er nu werd beslist om de straat om te vormen tot een fietspad.

Ik ben tevreden dat er een oplossing uit de bus is gekomen. Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Kan de schepen de oplossing kaderen? Hoe is hij erin geslaagd om de heraanleg – die pas voorzien was in 2024 – versneld uit te voeren?

2/ Wanneer staan de werken gepland, wat houden ze precies in en wat is het budget?

3/ Hoe wordt de oversteek over de Morekstraat aangepakt? Wordt deze veiliger gemaakt? Wat is de eventuele invloed van de werken op de hondenloopweide?

4/ Welke oplossing is er met De Lijn uit de bus gekomen voor de tijdelijke halte die ze hier hadden geplaatst, gezien er betonblokken op de straat werden geplaatst?

ANTWOORD

1/ Kan de schepen de oplossing kaderen?

Dit is exact de vijftigste vraag van 2020. Hiermee wint u de toestemming om de volgende keer een vraag minder te stellen.

De Hakkeneistraat ligt op het stadsregionaal fietsrouten netwerk. Dit tracé is onderdeel van het Westerringspoor en de fietsnelweg F400. Het projectgebied sluit aan op het project

Bloemekenspark.

De Hakkeneistraat wordt integraal heraangelegd omdat de toestand van de rijweg te slecht was geworden door de wringbeweging van het "stoppen en aanzetten" van bussen. De klinkers waren al vrij oud en stonden reeds op de radar om grondig aangepakt te worden.

De Hakkeneistraat wordt een fietspad waarbij autoverkeer niet meer is toegelaten. Enkel in functie van de doorgang van de brandweer worden plooi bakens voorzien op het einde van de Maisstraat en ter hoogte van de aansluiting op de Dracenastraat. Hier zal dit statuut fietspad nog verder in de straat doorgetrokken worden tot aan de laatste inrit ter hoogte van het wijkgezondheidscentrum. Het fietspad in de Hakkeneistraat wordt gematerialiseerd in beton.

Hoe zijn we erin geslaagd dit versneld uit te voeren?

Het is al op de radar om uitgevoerd te worden maar we hebben het voorgenomen omdat de schade zo groot was.

Intern de stad waren de ontwerpen voor de Hakkeneistraat opgemaakt en reeds afgetoetst met de verschillende diensten in mei en september 2020. N.a.v. de problematiek hebben we aan de diensten gevraagd hier hoogdringende prioriteit aan te geven. Alles lag dus eigenlijk al klaar maar we hebben het naar voor geschoven. In overleg met VVM De Lijn is bekeken hoe zij hun (tijdelijke) bushalte terug kunnen verplaatsen.

En dankzij de wendbaarheid van bekwame mensen bij de diensten en als al deze puzzelstukken mooi in elkaar vallen dan is het mogelijk om dit gedeelte vervroegd uit te voeren. De uitvoering gebeurt niet door een afzonderlijke aanbesteding maar via een reeds lopende opdracht voor het onderhoud van wegenis. Uiteraard geeft dit enige verschuiving in de interne planning van andere onderhoudsdossiers. Een andere belangrijke meevaller was ook dat hier geen andere partijen betrokken zijn waardoor de opdracht kon toegewezen worden aan onze onderhoudsaannemer en er bv. geen voorafgaandelijke samenwerkingsovereenkomst moest worden afgesloten. Dus eigenlijk was al heel veel voorbereid en het feit dat we dit alleen kunnen doen maakt het natuurlijk makkelijker.

2/ Wanneer staan de werken gepland, wat houden ze precies in en wat is het budget?

De werken beginnen op 1 september 2021 en zouden moeten afgerond zijn tegen de jaarwisseling.

De werken worden geraamd op 140.000,00 euro ten laste van Farys en 209.500,00 euro ten laste van de Stad Gent.

3/ Hoe wordt de oversteek over de Morekstraat aangepakt? Wordt deze veiliger gemaakt? Wat is de eventuele invloed van de werken op de hondenloopweide?

De oversteek op het plateau met het kruispunt Morekstraat wordt aangeduid met een rode coating op het asfalt. De aansluiting op het Westerringspoor wordt uitgevoerd in asfalt.

Deze oversteek zal hierdoor zeker veiliger worden. Er is eigenlijk geen invloed van de werken op de hondenloopweide.

4/ Welke oplossing is er met De Lijn uit de bus gekomen voor de tijdelijke halte die ze hier hadden geplaatst, gezien er betonblokken op de straat werden geplaatst?

De Lijn heeft de voormalige halte in de Grensstraat opnieuw in gebruik genomen aan de overkant van de Dracenastraat/Morekstraat.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Wij kregen recent het jaarverslag van de vzw Bloemekensforum. Deze actieve organisatie slaagde er vorig jaar in om, ondanks de coronacrisis, een waaier aan activiteiten op te zetten voor hun buurt, dankzij de inzet van een grote groep vrijwilligers.

Toch vrezen zij voor het voortbestaan van hun werking:

“Wij blijven nog steeds hopen (tegen beter weten in) dat er voor onze vzw een werkbare ontmoetingsruimte gevonden kan worden die aansluit bij het groen van onze wijk.

Ondanks het feit dat we hier al jaren voor vragende partij zijn (zie o.a. onze vroegere mail van 11 februari 2019 met de nota over de gewenste groene ontmoetingsplek - ook in bijlage), ziet de toekomst voor onze vzw er na september 2021 zeer somber uit.”

Concreet vragen zij een ontmoetingsplaats voor de wijk te voorzien in het oude UCO-gebouw aan de kant van de Maïsstraat. Hun uitgewerkt voorstel voor een gezamenlijk gebruik van een deel van het UCO-complex door de bedrijven en de buurt is u zeker bekend.

Over welke ruimtes kan de vzw Bloemekensforum beschikken om de werking op de UCO-site te kunnen verderzetten na september 2021? Graag toelichting bij uw antwoord.

ANTWOORD

Het Bloemekensforum is zonder twijfel een sterke werking die een vaste waarde is in de Bloemekenswijk. De vzw beschikt, en dat maakt het jaarverslag 2020 nog eens duidelijk, over een grote groep van enthousiaste vrijwilligers die ondanks Corona er toch in slaagde om een aantal boeiende activiteiten te organiseren, dikwijls ook in samenwerking met andere buurtpartners of organisaties.

Sinds 2014 kan het Bloemekensforum gebruik maken van een tijdelijke invulling op de hoek van de UCO site. Deze tijdelijke invulling loopt totdat de bouwwerken starten voor het dienstenbedrijf sociale economie. Het dienstenbedrijf sociale economie dat onder de bevoegdheid van Schepen Coddens valt, had voor corona rond de 350 medewerkers in een werkervaringscontract. Deze werknemers worden begeleid door een 80 tal mensen die instaan voor begeleiding en omkadering. Het UCO gebouw zal de uitvalsbasis worden voor 250 tot 300 medewerkers en heeft alle beschikbare oppervlakte nodig om deelwerkingen zoals Foodsavers, het Fietsatelier, de cluster bouw (die een rol speelt in de groei van het SVK-patrimonium),... te laten ontwikkelen. De inschatting is zelfs dat het aantal vierkante meter in het gebouw aan de krappe kant is. Momenteel zijn de verbouwingsplannen nog niet volledig beëindigd. Concreet betekent dit dus dat de timing rond de verbouwing zal opschuiven. Hierdoor zal de vzw Bloemekensforum ook nog in 2021 gebruik kunnen maken van de tijdelijke invulling waarover ze nu beschikken.

Als stad en als schepen ben ik trots op wat het Bloemekensforum tot nu toe gerealiseerd heeft en wat zij betekenen voor de buurt. Er is dus een blijvend engagement van de stad om een oplossing te vinden voor hun huisvesting. Eerst werd er nog gezocht om toch een stuk van het gebouw te behouden door bij voorbeeld de fietsenstalling te verplaatsen naar de kelder of fietsen in de hoogte te stapelen. Helaas werden we geconfronteerd met de limiet van de beschikbare ruimte, met extra kosten omdat er een afwijking zou komen van de bestaande structuren in het gebouw of met extra eisen van de brandweer. Het Bloemekensforum is ook van nabij betrokken geweest bij de besprekingen rond de mogelijkheden in het gebouw zelf. De mogelijkheid om ruimtes in het gebouw (middenstraat, refter, sanitair,...) te gebruiken na de uren of in het weekend zal er wel zijn.

Er wordt daarom met steun van collega Van Braeckvelt momenteel naar andere locaties gekeken op en rond de UCO-site. We doen dit in nauw overleg met het Bloemekensforum en de andere partners op de site. In afwachting van een definitieve oplossing, is er gekozen voor containers. De containerpiste werd ook door hen als meest interessante gekozen. Om deze piste mogelijk te maken, zullen er middelen voorzien worden. Samen met het Bloemekensforum zal er bepaald worden hoe en wanneer die best zullen ingezet worden. Een addendum op de huidige convenant en voorzien van de bijkomende middelen is dan wellicht voor de vzw de meest werkbare en flexibele oplossing.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 april 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de Schepen,

Verschillende gemeenten zijn aan het bekijken of openluchthuwelijken een mogelijkheid zijn. Zo is trouwen in open lucht nu al mogelijk in Lubbeek, Oostende en Lommel. Al zeker in deze coronatijden zou dit een meerwaarde kunnen zijn, want ook Gent beschikt over vele mooie plekken om dit te faciliteren, ik denk daarbij aan het Maaseikplein, de Begijnhoven, het Prinsenhof, de Lievekaai, veel fijne plekken om er een onvergetelijk moment van te maken.

Zo zou er ook kunnen afgesproken worden wat er voor zo een openluchtplechtigheid allemaal dient te gebeuren qua aanvragen, en zou bijvoorbeeld het bruidspaar op de openluchtlocaties zelf moet zorgen voor een overdekking, een tafel, een aantal stoelen en dat zij zelf moeten instaan voor de overige aankleding (bv een geluidsinstallatie, tent,...) met eventueel zaken die kunnen ontleend worden bij de stedelijke uitleendienst. Bijkomend zou het natuurlijk handig zijn om over een back-up locatie te beschikken mocht het weer de plannen in de war sturen.

Vraag

Vragen:

- Lijkt het organiseren van openluchthuwelijken in Gent haalbaar te zijn?
 - Indien zo, op welke termijn zou deze mogelijkheid aan de bruidsparen kunnen aangeboden worden en onder welke voorwaarden zou dit kunnen gebeuren?
-

ANTWOORD

We hebben reeds enkele administratieve stappen genomen om huwen in open lucht in onze stad mogelijk te maken.

Ik wil beginnen met een zeker voorbehoud. We hebben al verschillende administratieve stappen genomen, maar willen wel een zekere voorzichtigheid inbouwen, aangezien wij nog niet weten of en wanneer wij deze mogelijkheid zullen kunnen aanbieden.

In het laatste overlegcomité spraken ze van een mogelijke versoepeling op 8 mei 2021. Maar alles hangt dus af van de daling van de cijfers en de exacte bepalingen van het ministerieel besluit die dat zullen toelaten. Maar hierover hebben wij vandaag nog geen kennis.

Wat betreft de mogelijke locaties voor buiten huwen zijn er enkele wettelijke bepalingen. Je mag immers niet zomaar overal huwen in onze stad en de gemeenteraad moet hierover beslissen.

De locatie moet cumulatief:

- op het grondgebied van de gemeente liggen;
- neutraal zijn. Met neutrale panden worden bedoeld die panden die geen officiële functie hebben in het kader van confessionele erediensten of niet-confessionele levensbeschouwingen;
- openbaar zijn (art. 166 BW), dit wil zeggen dat de toegang tot de huwelijkslocaties moet worden bepaald door de gemeente. Het principe van openbaarheid is een essentiële vereiste voor de geldigheid van het huwelijk (art. 191 BW);
- uitsluitend gebruikt worden door het gemeentebestuur. Het burgerlijk huwelijk moet niet noodzakelijk plaatsvinden in een pand behorend tot de gemeente of het openbaar patrimonium. Het moet geen overheidsgebouw zijn, zodat elke gemeentelijke overheid voor zichzelf kan uitmaken welk gebouw zij passend vindt. De gemeente moet evenwel over de huwelijksplaats het uitsluitende gebruiksrecht hebben. Zo wordt er ook gehuwd in (gebouwen in) gemeentelijke openbare parkgebieden. Het strand is bijvoorbeeld niet mogelijk, omdat de gemeente er geen exclusief gebruiksrecht kan claimen of vestigen.

Daarnaast zijn er ook enkele praktische uitdagingen

Wij trouwen gemiddeld 1000 koppels per jaar. In de zomermaanden kan dit op 1 dag soms oplopen tot 30 huwelijken per dag. Dit zorgt ervoor dat de Schepen, mensen van burgerzaken en protocol niet in de mogelijkheid zijn om steeds van locatie te veranderen.

In ons land moet er ook altijd rekening worden gehouden met slechte weersomstandigheden. Samen met de collega's van de verschillende diensten, zijn we aan het kijken om een open tent te plaatsen op d'hane steenhuyse. Indien we naar verschillende locaties gaan zal dat zowel praktisch, als financieel niet meer mogelijk zijn.

Ook rekening houden met mogelijke andere evenementen die plaatsvinden in onze Stad. Collega Storms heeft het knaldrangfonds in het leven geroepen, dus er zullen de komende periode nog verschillende claims gedaan worden op onze openbare ruimte.

Als laatste hebben we ook nog enkele corona beperkingen.

D'Hane Steenhuyse is gekozen in overleg met onze politiediensten zodat de verschillende groepen gescheiden kunnen blijven. Deze locatie heeft een aparte ingang en uitgang (Veldstraat en Korte Meer)

Er is voldoende plaats om 50p coronaproof op te stellen (we kennen nog niet alle bepalingen van het MB, wellicht zullen er ook beperkingen zijn aan het aantal personen per m²)

Ten slotte moet de locatie openbaar zijn, maar de meeste koppels willen ook graag toch enige privacy.

Al deze zaken hebben er toe geleid dat we gekozen hebben voor 1 buitenlocatie, nl. Hotel d'Hane Steenhuyse (mooie locatie, centraal gelegen, voldoende parkeermogelijkheden, goed bereikbaar, veiligheid goedgekeurd door de Gentse politie).

Ik hoop hiermee op afdoende wijze uw vragen te hebben beantwoord.



OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

In het vragenuurtje van november 2019 stelde ik reeds een vraag over de toegankelijkheid van de Zandbergen te Wondelgem. De schepen gaf toen in haar antwoord aan om langsheen de hoofdroutes de nodige dunningswerkzaamheden uit te voeren, zodat het duidelijk is waar de paden lopen.

Recent werden de paden in de Zandbergen op verschillende plaatsen geblokkeerd door boomstammen of takkenhopen. De meeste versperringen zijn te groot om er vlot over te wandelen.

Een zoektocht naar meer informatie over deze wijziging, levert echter geen resultaat op. Ik heb hierover volgende vragen aan de schepen.

Vraag

1/ Heeft de schepen weet van de blokkering van de wandelpaden? Werden de werken uitgevoerd door de stadsdiensten? Zo ja, met welke reden?

2/ Indien de werkzaamheden door de stad werden uitgevoerd, op welke manier werd over de doelstelling, de uitvoering van de werken en het verwachte resultaat gecommuniceerd? Was er participatie van de gebruikers van de Zandbergen?

3/ Welke communicatie plant de schepen hierover nog te voeren?

4/ Indien het de bedoeling van de schepen is om het aantal paden te beperken, kan zij dan zorgen voor een duidelijke kaart die ook via de reguliere kanalen (vb. Google Maps) raadpleegbaar is?

5/ Wat is de visie van de schepen op mountainbikers in het domein van de Zandbergen?

ANTWOORD

Zandbergen is een buitenbeentje in de Gentse groenzones. Het is een spontaan ontstaan natuurgebied, op zandophopingen ten tijde van de uitgraving van de Ringvaart. Spontaan is in het gebied een avontuurlijk populieren-wilgenbos ontstaan met veel spontane begroeiing (waaronder heel veel brandnetels) en met allerlei olifantenpaadjes, zonder dat die ooit officieel aangelegd of

beheerd zijn. Dode takken van wilgen op leeftijd en de al gesignaleerde grote hoeveelheid brandnetels hebben de voorbije jaren bij gebruikers van het gebied (omwonenden maar bv ook de scouts die hier graag spelen) de vraag doen stellen naar een stuk beheer van het bos. Het is in die context dat we er nu voor geopteerd hebben om – voor het eerst - twee duidelijke wandellussen aan te leggen waar iedereen aangenaam en veilig kan wandelen. Dat is ook wat ik al aangekondigd had in november 2019, tijdens het vragenuurtje waar u naar verwijst: om Zandbergen toegankelijker te maken wilden we de padenstructuur helderder definiëren. Er zijn nu eindelijk goed toegankelijke hoofdroutes die goed onderhouden zullen worden. Dit alles is alvast gebeurd in afwachting van een beheersplan met bijhorende echte toegankelijkheidsregeling, waar we later deze legislatuur nog werk van gaan maken. Hiervoor gaan we uiteraard nog een participatietraject met de gebruikers en omwonenden opzetten. De huidige situatie is dus geen definitieve inrichting.

- Heeft de schepen weet van de blokkering van de wandelpaden? Werden de werken uitgevoerd door de stadsdiensten? Zo ja, met welke reden?

De recente beheerwerken werden in opdracht van de Groendienst uitgevoerd door de firma Krinkels en zijn er dus gekomen naar aanleiding van meerdere opmerkingen over de gebrekkige toegankelijkheid van het gebied en de paden (overgroeiën met brandnetels, gevaarlijke overhangende takken en bomen).

Dit heeft tot volgende aanpak op korte termijn geleid:

- We creëren een veilig en toegankelijk hoofdpad (groene lijn) dat jaarrond beheerd wordt.
- Langs dit pad worden onveilige bomen (die een gevaar kunnen vormen voor bezoekers) gekapt of getopt (kroon verwijderd, waardoor stam blijft staan voor bijv. spechten (spechtengaten) of vleermuizen (holtes).
- In het zomerhalfjaar worden de brandnetels langs het pad gemaaid, zodat het pad toegankelijk blijft.
- De nevenpaadjes (rode stippellijnen), waar nu aan het begin boomstammen en takkenhopen gelegd zijn, als een signaal dat dit geen onderhouden en 'veilig' pad is.

Op die manier willen we ook de 'gebruiksintensiteit' sturen en kunnen we in de stukken met de rode paden zo ook de aanwezige natuurwaarden de kans te geven om zich meer te ontwikkelen.

We staan uiteraard open voor feedback hierover. Tot nog toe hebben ons nog geen reacties bereikt.

Voor de duidelijkheid: het hele gebied blijft op dit moment in zijn geheel een publiek toegankelijke groenzone. De langetermijnvisie voor de Zandbergen zal de komende jaren dus in een (natuur)beheersplan met toegankelijkheidsregeling worden opgenomen. De nood aan avontuurlijk bos, waarin ook gespeeld kan worden, wordt daarin uiteraard meegenomen.

- Indien de werkzaamheden door de stad werden uitgevoerd, op welke manier werd over de doelstelling, de uitvoering van de werken en het verwachte resultaat gecommuniceerd? Was er participatie van de gebruikers van de Zandbergen?

De werkzaamheden werden ter plaatse gecommuniceerd aan de hand van een infobord. De bewoners van de omliggende straten ontvingen een bewonersbrief in de bus. De eventuele ingrijpen die naar aanleiding van de verder te bepalen langetermijnvisie nodig zijn (bv voorzien van zit- of speelinfrastructuur), zullen met de gepaste participatie gebeuren.

- Welke communicatie plant de schepen hierover nog te voeren?

Voor de Zandbergen zal zoals gezegd een natuurbeheerplan worden opgemaakt. Bij de opmaak van het beheerplan zal een inspraakronde voorzien worden; in het bijzonder over de toegankelijkheidsregeling. Aan de goedkeuring van dit beheerplan gaat een consultatieronde vooraf en een periode van inzage waarin iedereen het beheerplan kan inkijken en opmerkingen kan formuleren.

- Indien het de bedoeling van de schepen is om het aantal paden te beperken, kan zij dan zorgen voor een duidelijke kaart die ook via de reguliere kanalen (vb. Google Maps) raadpleegbaar is?

De huidige paden in de Zandbergen zijn spontaan ontstaan en zijn altijd opengehouden door de gebruikers. Op Google Maps zijn deze vandaag niet zichtbaar. Tot hiertoe werden zij niet actief beheerd.

Het hoofdpad wordt voortaan dus wél in het beheer opgenomen. We laten een kaart met dit pad en de nieuwe toegang opnemen op de website van Stad Gent. Door het plaatsen van boomstammen is het duidelijk welke paden we niet onderhouden. Deze paden nemen we niet op in de kaart.

In het kader van het natuurbeheerplan, bij de definitieve inrichting, zullen er nieuwe kaarten worden opgemaakt en voorzien worden aan de ingang van het gebied zodat alles duidelijk is voor de bezoeker.

- Wat is de visie van de schepen op mountainbikers in het domein van de Zandbergen?

De wirwar aan olifantenpaadjes in een oud populieren-wilgenbos kan de Groendienst onmogelijk allemaal veilig onderhouden. We willen mountainbiken hier dus niet aanmoedigen. De ingangen van de wegen geven aan waar er nu geen onderhoud is.

Voor mountainbikers zijn er alvast specifieke parcours in de Blaarmeersen en er zijn vele trage wegen in en rond Gent – waar mountainbikers zich helemaal kunnen uitleven.

De toekomstvisie op (zachte) recreatie in de Zandbergen zal de komende jaren opgenomen worden in het beheerplan met toegankelijkheidsregeling, waar ik al naar verwees.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Gent blijft koploper in Vlaanderen op vlak van woonboten.

Uit cijfers die ik opvroeg bij Vlaams minister Lydia Peeters blijkt dat alle 120 Gentse ligplaatsen zijn ingenomen en dat er 33 kandidaten op de wachtlijst staan voor de Gentse binnenwateren. Het gaat over 90% woonboten met domicilie en 10% commerciële vaartuigen. Sinds 2015 stagneert het Gentse aantal.

Wonen op het water is aantrekkelijk, maar slechts voor enkelen weggelegd in onze stad. De vraag is hoger dan het aanbod.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Wat is de visie van de schepen op het wonen op het water in relatie tot de Gentse woningmarkt?

2/ Op welke manier wil de schepen verder inzetten op wonen op het water?

3/ Op welke manier kijkt u naar de stagnering sinds 2015 van het aantal woonboten in Gent? Welke mogelijkheden tot groei ziet de schepen in de komende jaren?

4/ Welke contacten zijn er tussen de stad en de Vlaamse Waterweg mbt wonen op het water?

ANTWOORD

Wonen op het water is een zeer specifieke manier van wonen. Gent is onlosmakelijk verbonden met het water en het wonen op het water moet dan zeker zijn plaats hebben in Gent.

De aantallen geven meteen aan dat woonboten een zeer kleine aandeel hebben in de Gentse woningmarkt.

In 'Water in de stad' is daar een visie over geschreven.

We kunnen niet echt verdichten en er komen niet veel geschikte aanleglocaties bij. Ik vrees dus dat de 33 wachtenden nog wat geduld zullen moeten oefenen tot er een bestaande ligplaats terug vrijkomt. We kunnen de boten moeilijk gaan stapelen.

Uit de getuigenissen in de krant blijkt ook dat de woontypologie ook niet meteen een oplossing biedt voor betaalbaar wonen. Maar we pleiten natuurlijk voor een grote variatie aan woontypologieën in onze stad, en woonboten is daar zeker 1 van.

In 2019 werkten stad Gent en de Vlaamse Waterweg samen de visienota 'Water in de stad' uit. Daarin werden ook 3 waterplannen opgemaakt, waaronder de aanmeerkaart. Op deze aanmeerkaart is vastgelegd waar en hoeveel woonboten, commerciële vaartuigen of professionele vaartuigen kunnen aanmeren. We willen namelijk dat ligplaatsen voor woonboten zich situeren op goede locaties waar ook infrastructuur voorzien wordt. Tevens willen we ook de Gentenaars en bezoekers een kwalitatieve beleving van het Gentse landschap en de Gentse binnenwateren blijven garanderen. Dit is het kader waarbinnen gewerkt wordt.

Collega Watteeuw heeft op regelmatige basis overleg met de Vlaamse waterweg.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 april 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze week hadden we het eerste prachtig lenteweer en het was onmiddellijk weer prijs: heibel in de Blaarmeersen. Op 30 maart zakte in de namiddag een groep jongeren uit Brussel af naar de Blaarmeersen om er eens ter plaatse meteen keet te schoppen met enkele Gentse jongeren. Er ontstond een vechtpartij met zo'n 20 jongeren, zowel jongens en meisjes. Langs beide kanten werd er stevig op los geslagen en getrapt. Op de sociale media bleken er al gauw enkele filmpjes te circuleren. Het gevecht stopte pas toen de politie arriveerde en de jongeren uit elkaar haalde. Eén van de Gentse jongeren werd preventief naar het ziekenhuis overgebracht. Uiteindelijk werd er niemand gearresteerd.

Die jongeren hadden blijkbaar ook al amok gemaakt op trein 518 (Oostende-Eupen), waarbij er zelfs alarm werd geslagen voor een gewapend iemand. Er kwam politieversterking en er volgde een 'sweeping' van de trein.

Het is helaas niet de eerste keer dat ik hierover een vraag moet stellen. Vorig jaar was er een speciaal overleg tussen schepen Bracke en burgemeester De Clercq n.a.v. de toenmalige feiten. De Gentse Politie, de beheerder Farys en G4S zetten toen in op een "zomerplan". De burgemeester stelde toen dat er voldoende politie-inzet zou voorzien worden voor handhaving op bepaalde hotspots, waarvan de Blaarmeersen één van de belangrijkste was. Dit alles in goede samenwerking met G4S en Farys.

Minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden wil trouwens amokmakers in recreatiedomeinen of op stranden strenger aanpakken. Dit door een uitbreiding van het 'plaatsverbod'. Tegen de zomer zou ze daarvoor een regeling uitwerken.

Minister Verlinden heeft intussen een werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van o.a. de gemeenten, de politie en de provincies. Zij moeten tegen de zomer een voorstel doen. Bedoeling is onder meer het 'plaatsverbod' uit te breiden. Er wordt immers gesteld dat burgemeesters nu al kunnen optreden tegen amokmakers, maar dat diegenen die niet meer binnen mogen in een zwembad of recreatiedomein simpelweg andere domeinen opzoeken.

Vraag

- Waren de maatregelen van het Gents “zomerplan” van vorig jaar nu ook al van toepassing? Zo niet, waarom niet?
- Wat hielden deze maatregelen juist in?
- Hoe zal het stadsbestuur concreet reageren op deze nieuwe feiten?
- Hoe zit het precies met de opgelegde COVID-maatregelen in de Blaarmeersen en andere stedelijke recreatiegebieden?
- Is de burgemeester op de hoogte gesteld van de incidenten op de trein? Indien er inderdaad een wapen zou zijn geweest op de trein, bestaat de mogelijkheid dat op zijn minst één van de betreffende jongeren gewapend was. Werden de jongeren op de Blaarmeersen gefouilleerd? Wat was desgevallend het resultaat?
- Heeft het stadsbestuur al overleg gehad binnen de werkgroep van minister Verlinden? Welke houding zal ze daar aannemen?

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe heel duidelijk te stellen dat amokmakers niet thuishoren op onze Blaarmeersen. Onze politie heeft de dag van de feiten heel kort op de bal gespeeld en was ook heel snel ter plaatse om tussenbeide te komen. De politie monitort permanent de situatie en indien nodig voeren zij identiteitscontroles uit en manen overlastbezorgers aan om huiswaarts te keren.

Er is een zeer goede en nauwe samenwerking tussen de Politiezone Gent, de politiediensten van de Federale politie, de Spoorwegpolitie en Securail. Zo is het mogelijk dat jongeren die gekend zijn voor moeilijkheden in de recente periode of waarvan men vermoedt dat zij overlast of amok willen veroorzaken, direct door de interne veiligheidsdienst van de NMBS (Securail) worden aangesproken in het station. Geruggesteund door de politie worden de potentiële amokmakers dan aangemaand om de eerstvolgende trein vanuit station Gent Sint-Pieters richting huis te nemen.

Wat betreft uw vraag naar het incident op de trein kan ik u meegeven dat dit incident zich niet voordeed op 30 maart. De melding had niks met de vechtpartij van 30 maart te maken. De melding gebeurde immers op 1 april. Ik ben hiervan inderdaad op de hoogte gesteld. De politiediensten deden het nodige om de trein te ontruimen en te sweepen. Het nazicht naar een wapen was negatief. Voorafgaand aan dit incident werden op de locaties Gent-Sint-Pieters, Blaarmeersen, of op de weg ertussen, diverse jongeren afkomstig uit Brussel geïdentificeerd.

Naast deze aanklappende aanpak was de federale politie, in samenwerking met onze lokale politie, de afgelopen periode ook verhoogd aanwezig aan en rond het Sint-Pietersstation.

Op 7 april 2021 vond een gecoördineerde preventieve politionele actie plaats aan en rond het Sint Pietersstation tussen 10u en 17u. Er werd een waterkanon geplaatst en een tiental agenten stonden opgesteld rond de ingang van het station. Ook in de omliggende straten van het station werden voertuigen van de interventiedienst opgesteld. Er deden zich geen incidenten voor.

Wat betreft uw vragen omtrent de maatregelen van kracht op de Blaarmeersen zelf verwijs ik naar de uitgebreide toelichting die schepen Bracke reeds vorige week in de Commissie VPP bracht omtrent het zomerplan Blaarmeersen. Met dit zomerplan nemen we als stad een aantal maatregelen om te waken over de goede sfeer op de Blaarmeersen. Zoals u weet zullen alle niet-Oost-Vlamingen

moeten reserveren voor het strand en de Krekenplas alsook 1 euro moeten betalen voor deze reservatie. Gentenaars, Oost-Vlamingen, studenten van Gentse scholen en bezoekers van de camping hoeven niet te reserveren en krijgen voorrang op niet Oost-Vlamingen. Deze regeling geldt reeds vanaf 12 mei 2021 op woensdag, zaterdag en zondag alsook tijdens de verlengde weekends - bij mooi weer - van Hemelvaart en Pinksteren. Vanaf 26 juni tot 31 augustus 2021 geldt deze regeling alle dagen. Ook zal net als voorgaande jaren in bewaking op het volledige terrein worden voorzien, dit in nauwe en directe samenwerking met de politie. Samen met de vele andere maatregelen die schepen Bracke in de Commissie VPP voorstelde zorgen we er op die manier voor dat de Blaarmeersen een plek blijft voor iedereen. Specifiek wat betreft uw vraag naar de thans geldende maatregelen op de Blaarmeersen geeft schepen Bracke mij mee dat er op heden nog geen strandwerking voorzien is aangezien het water op dit moment nog niet de vereiste temperatuur om te zwemmen heeft. Uiteraard gelden wel de thans geldende coronamaatregelen m.b.t. publieke samenshooling, bubbels en sporten op het ganse domein Blaarmeersen. Dit zowel voor de binnen- en buitensportterreinen, het strand, het skatepark als de openlucht voor fietsers en wandelaars. In andere stedelijke recreatiegebieden voert men eveneens dergelijke systematiek door. Daarnaast is het zo dat de Blaarmeersen vrij toegankelijk blijven als openbaar domein en wordt voor de strandwerking en het skatepark geen toegangsprijs gevraagd. Enkel de sportterreinen zijn te boeken tegen betaling en binnenkort zullen niet Oost-Vlamingen dus ook moeten betalen wanneer zij reserveren voor het strand of de Krekenplas.

Wat betreft uw vraag aangaande de werkgroep die Minister Verlinden oprichtte rond een mogelijke uitbreiding van het plaats verbod kan ik u meegeven dat wij hiervan inderdaad op de hoogte zijn. In de werkgroep zetelen echter geen individuele vertegenwoordigers van steden en gemeenten doch wel een vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Wij vernamen dat de werkgroep reeds een aantal keren samenkwam en het VVSG zal ons op de hoogte houden omtrent het verloop van de werkzaamheden.

U mag erop rekenen dat zowel de stadsdiensten als de politie de situatie op de Blaarmeersen verder stipt opvolgen zodat het voor iedereen een fijne plek is en blijft om naartoe te gaan.

2021_MV_00207 - MONDELINGE VRAAG - BUTTONS VOOR DOVE EN SLECHTHORENDE GENTENAARS

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 april 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind januari verdeelde de stad buttons voor dove en slechthorende Gentenaars.

De buttons maken mensen met een mondmasker duidelijk dat doven en slechthorenden afhankelijk zijn van liplezen en mimiek. De buttons werden verdeeld o.m. ook als aanvulling op de eerder verdeelde mondmaskers met vensters.

Vraag

- *Heeft u er zicht op of deze buttons gebruikt worden en hoeveel er reeds werden afgehaald?*
-

ANTWOORD

om te gebruiken in het vaccinatiecentrum. Deze liggen ter beschikking aan de inkom. De buttons worden voornamelijk door de oudere bevolking, die nu eerst aan de beurt is, duidelijk zeer gretig meegenomen en gebruikt. Sommigen vragen hierbij ook extra uitleg waarvoor het dient. In het filmpje van Stad Gent 'Vaccinatie in Gent: stap voor stap uitgelegd': integreerden we ook de beschikbaarheid van de buttons en hoe die gebruikt worden in het onthaal en de werking van het vaccinatiecentrum (<https://youtu.be/KGhbH0nR-iQ?t=94>). Je vindt dit filmpje op het Youtube kanaal van de stad.

Sommign bezoekers brengen de buttons terug op het eind van hun bezoek aan het vaccinatiecentrum. De meesten houden ze echter bij voor verder en later gebruik elders. We merken dus dat de doelgroep ouderen ook globaal gebaat is met dit initiatief.

Omdat deze buttons nu zo snel de deur uitgaan, hebben we nog een 2de extra bestelling van 1400 buttons geplaatst. In het totaal zullen we dus al 3500 buttons voorzien hebben.

We blijven uiteraard verder opvolgen. Ik ben vooral blij dat de buttons gebruikt worden en duidelijk dus ook tegemoet komen aan noden die dove of slechthorende burgers ervaren in onze stad. Nu het gebruik van mondmaskers de norm is geworden, blijkt dat die voor een hele grote groep, zoals doven of slechthorende mensen, echt wel een drempel is. Het is duidelijk dat we soms met kleine ingrepen de toegankelijkheid van onze dienstverlening en onze stad kunnen verhogen. Zeker in combinatie met de mondmaskers met vensters die we eerder voorzagen, kunnen we dus ook hier spreken van een succes.

**2021_MV_00208 - MONDELINGE VRAAG - PLAATSING EN VERWIJDERING FIETSSTALLING
MIMOSASTRAAT**

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Bloemekenswijk is ophef ontstaan over de recente plaatsing en vervolgens verwijdering van een fietsstalling in de Mimosastraat. Over de geplande plaatsing van dit fietsrek werd volgens de persberichtgeving door een gemeenteraadslid en partijgenote van de schepen contact opgenomen met zijn kabinet. Het raadslid meldde dat de bewoonster voor wiens woning de fietsstalling zou komen leed aan een spierziekte. Volgens de schepen heeft het kabinet de informatie doorgegeven dat iemand in die situatie een parkeerkaart voor personen met een handicap kan aanvragen alsook een parkeerplaats voor personen met een handicap. Ook de bewoonster zelf zou al op 12/2 contact genomen hebben met een ambtenaar van de stad om te protesteren tegen de plaatsing van de fietsstalling. Toen na één maand geen bewijs werd meegedeeld van het bezit van of de aanvraag tot zo'n parkeerkaart werd de fietsstalling geplaatst zoals gepland (12/3), voor de deur van de betrokken bewoonster.

Vervolgens zou contact opgenomen zijn met de wijkregisseur en/of de toegankelijkheidsambtenaar om de fietsstalling te verwijderen. Op basis van de persberichtgeving is onduidelijk welke documenten al dan niet werden aangeleverd om de vraag tot verwijderen te ondersteunen. De Fietsambassade verplaatste enkele dagen later de fietsstalling effectief (23/3, aankondiging op 18/3). Buurtbewoners hebben hun ongenoegen geuit over de manier waarop de fietsstalling verplaatst werd.

Uit het antwoord op de schriftelijke vragen die ik eerder al stelde blijkt dat het verplaatsen van een fietsstalling op vraag van bewoners na de plaatsing ervan allesbehalve evident is. De plaatsing gebeurt ook steeds weloverwogen volgens de schepen en met de goedkeuring van verschillende stadsdiensten: *“Ook moet de plaatsing van een fietsstalling voldoen aan een reeks voorwaarden (o.a. voldoende doorgang voorzien op het voetpad, geen gevaar voor het verkeer in de straat, voldoende doorgang voor hulpdiensten,...) en worden goedgekeurd door verschillende stadsdiensten.”*

Vóór de plaatsing op 12/3 was de spierziekte van de bewoonster geen reden om de voorziene locatie van de fietsstalling te herbekijken, na 12/3 blijkt een verplaatsing wel mogelijk.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe komt het dat de wijkregisseur en/of toegankelijkheidsambtenaar tot een andere beslissing kwamen dan de Fietsambassade/het Mobiliteitsbedrijf wat betreft de locatie van de fietsstalling? Welke informatie/documenten werden na de plaatsing bekend die er voordien niet waren? Wat is de verhouding tussen deze stadsdiensten en waar ligt de eindbevoegdheid? Wie heeft of waar is de beslissing tot verplaatsing finaal genomen?
2. Wat is de procedure voor de plaatsing van een fietsstalling? Wat is de procedure voor de aanvraag tot verwijdering/verplaatsing van een fietsstalling? Graag een overzicht van de verwijderingen/verplaatsingen in de periode 2019-heden (met motiveringen).
3. Concreet wat betreft deze casus en in het licht van de gelijke behandeling van alle burgers: werd de voorziene procedure correct gevolgd wat betreft de verplaatsing? Kan elke Gentse burger via de hier gevolgde weg een verwijdering/verplaatsing van een fietsstalling bekomen?

ANTWOORD

Ik begrijp dat u deze vragen stelt maar ik wil toch wel heel duidelijk zijn. Gemeenteraadslid El Bazioui heeft volkomen deontologisch juist gehandeld. Mijn kabinet heeft haar correct geïnformeerd. De betrokken ambtenaren hebben in eer en geweten gehandeld.

Dat een raadslid een signaal geeft aan een schepen is niet ongewoon. Ik krijg van raadsleden regelmatig signalen over problemen waar burgers mee kampen of vragen over hoe burgers met bepaalde procedures moeten omgaan. Soms gaat het om algemene problemen, maar dikwijls ook om particuliere problemen. Ik krijg dergelijke signalen en vragen van raadsleden van alle partijen. Ook van raadsleden van uw partij. Daar is dus niks mis mee.

De **plaatsing van fietsenstallingen** gebeurt via een wijkgerichte fietsparkeerplan. Wijk per wijk wordt de nood aan fietsenstallingen bepaald en aangevuld met de suggesties van burgers en objectieve cijfers zoals de bevolkingsdichtheid. Op deze manier komen we tot een gebiedsdekkend Gents fietsparkeerplan. In de binnenstad en binnen de 19e eeuwse gordel streven we naar een fietsenstalling op maximum 100m wandelafstand. Deze wijken hebben immers een hoge bevolkingsdichtheid, er is vooral gesloten bebouwing met veelal smalle gevels. Bewoners hebben in dit gebied vaak geen plaats om hun fiets inpandig te stallen, waardoor hun fiets tegen de gevel op het trottoir terecht komt. Dit kan zorgen voor hinder voor voetgangers.

Bij de keuze van de locaties voor fietsenstallingen wordt er rekening gehouden met uiteenlopende factoren: de lokale parkeerdruk, ander gebruik van de beschikbare ruimte zoals markten of buurtfeesten, de veiligheid bij het gebruik, voldoende doorgang op het voetpad, de zichtbaarheid voor automobilisten, verzekerde doorgang voor hulpdiensten,...

Voor de effectieve locatiebepaling wordt er eerst gekeken naar mogelijkheden buiten de autoparkeerplaatsen. Parkeerplaatsen voor mindervaliden worden altijd behouden.

Voor het vastleggen van de nieuwe locaties wordt door het Mobiliteitsbedrijf steeds samengezeten met de wijkregisseurs en wordt er advies ingewonnen bij de Dienst Stedenbouw, de Dienst Feesten en Ambulante Handel en afhankelijk van de locatie ook andere stadsdiensten zoals bijvoorbeeld Monumentenzorg of de Groendienst.

De finale beslissing voor de locatiebepaling van nieuwe fietsenstallingen wordt genomen door het college van burgemeester en schepenen.

De **procedure voor het verplaatsen of tijdelijk verwijderen** van een fietsenstalling verschilt naargelang de reden van de ingreep. Zo wordt bij grote evenementen, zoals de Gentse Feesten of het Lichtfestival, vooraf een uitgebreid en gedetailleerd plan opgesteld in samenwerking met de betrokken diensten zoals de Dienst Feesten en Ambulante Handel, de Fietsambassade en het Mobiliteitsbedrijf.

Bij een verplaatsing naar aanleiding van de uitbreiding van een terras of bij werken komt de vraag tot verplaatsing via de Dienst Inname Publieke Ruimte bij de Fietsambassade terecht.

Daarnaast komen er ook regelmatig vragen of klachten van burgers binnen, al dan niet via andere actoren zoals de wijkregisseur, toegankelijkheidsambtenaar of ombudsdienst, dat een (pas) geplaatste stalling om verschillende redenen voor hinder zorgt. Dus vragen of klachten over hinder. Deze klachten worden behandeld door het Mobiliteitsbedrijf. Indien de reden gegrond is, wat meestal niet het geval is, kan hier in specifieke gevallen op worden ingegaan. Een voorbeeld is, en ik zeg het heel breed, wanneer de bereikbaarheid van de woning voor de bewoner in het gedrang komt.

- Hoe komt het dat de wijkregisseur en/of toegankelijkheidsambtenaar tot een andere beslissing

kwamen dan de Fietsambassade/het Mobiliteitsbedrijf wat betreft de locatie van de fietsstalling? Welke informatie/documenten werden na de plaatsing bekend die er voordien niet waren? Wat is de verhouding tussen deze stadsdiensten en waar ligt de eindbevoegdheid? Wie heeft of waar is de beslissing tot verplaatsing finaal genomen?

Zoals uit mijn antwoord dat ik totnutoe gegeven heb blijkt informeert het Mobiliteitsbedrijf zich goed. In feite neemt het Mobiliteitsbedrijf een gedetailleerde foto van de situatie om tot een goed besluit door het college te komen. Een situatie op en bepaald moment. Maar de wijkregisseur blijft in feite voortdurend nieuwe foto's van de wijk en de situatie nemen. Ook na het besluit door het college. En die nieuwe foto's leiden soms tot bijkomende informatie. Dat is de reden voor het verschil tussen Mobiliteitsbedrijf en Fietsambassade enerzijds, en wijkregisseur anderzijds. Wijkregisseur blijft foto's nemen, ook na het besluit door het college.

Bij de bekendmaking van de plaatsing van de fietsenstalling in de Mimosastraat en opnieuw na de effectieve plaatsing van de fietsenstalling vroegen de wijkregisseur en toegankelijkheids-ambtenaar meer begrip op te brengen voor de situatie van de dame in kwestie. De dame in kwestie zelf heeft de wijkregisseur aangesproken.

Het gebeurt zelden dat we via deze weg vragen krijgen om een fietsenstalling te verplaatsen. Maar gezien we als stad toegankelijkheid hoog in het vaandel dragen en de vraag specifiek via deze weg ook binnenkwam, is er door het Mobiliteitsbedrijf in samenspraak met de Fietsambassade, de wijkregisseur en de toegankelijkheidsambtenaar beslist om de fietsenstalling te verplaatsen.

- Concreet wat betreft deze casus en in het licht van de gelijke behandeling van alle burgers: werd de voorziene procedure correct gevolgd wat betreft de verplaatsing?

Kan elke Gentse burger via de hier gevolgde weg een verwijdering/verplaatsing van een fietsstaling bekomen?

De voorziene procedure is hier correct gevolgd. Burgers kunnen vragen, bemerkingen of klachten rond de plaatsing van een fietsenstalling altijd bezorgen aan het Mobiliteitsbedrijf, al dan niet via andere actoren zoals de wijkregisseur of de toegankelijkheidsambtenaar.

Gezien de vele claims op het openbaar domein blijft het echter een moeilijk evenwicht.

En dan nog even duidelijk zijn mevrouw Van Bossuyt. Collega El Bazoui heeft op geen enkel ogenblik laten vallen dat de burger in kwestie een familielid was. Wat correct is. Mijn kabinet en het Mobiliteitsbedrijf waren er dus niet van op de hoogte dat de burger in kwestie familie was van het raadslid. En nog duidelijker, mevrouw Van Bossuyt. Als dat toch het geval zou geweest zijn dan zou dat ook niet hebben meegespeeld in de beslissing.

In de binnenstad en de 19e eeuwse gordel werken we systematisch: iedereen moet maximum 100 meter lopen naar ene fietsenstalling. We doen dit op basis van aanvragen en ingenomen fietspaden, in eer en geweten, wij doen dat niet zomaar. Er is nog een grote nood aan fietsenstallingen, dus we zetten ze ook waar ze nodig zijn.

U maakt daarna wel een vreemde redeniering. Het is niet zo dat het openbaar domein kan geprivatiseerd worden, er is niet zoiets als recht op een parkeerplaats voor eigen deur.

Ik ga nu een gebruik maken van onze modal split: als je weet dat we met ons aantal fietsers naar 40% gaan en automobilisten in verplaatsingen niet stijgt, dan moet je eens kijken naar de verhouding op straat: in de bloemekeswijk is dat 1 op 65, dus voor 1 stalling zijn er 65 plekken voor auto's. Ik vind dat dus redelijk sober voor fietsenstallingen. Verwijt mij dus niet dat we een beetje openbaar domein gebruiken voor fietsenstallingen. Ik vind dat toch heel cruciaal.

Het is zo dat de beslissing over de plaatsing in het college is genomen ik denk begin januari. De

contacten met andere diensten zijn dus gebeurd voor januari. Die mevrouw heeft contact opgenomen met de wijkregisseur half februari, omdat er toen door communicatie duidelijk werd dat er stallingen gingen geplaatst worden. Dan krijgen wij het signaal van collega El Bazoui binnen, heel correcte informatie, ook van mijn kabinet uit: we houden altijd rekening met mensen met een beperking, als er een aanvraag komt dan gaan we daar rekening mee houden. Die aanvraag kwam er niet, waardoor de stalling werd geplaatst, waarna het signaal kwam van de wijkregisseur en de toegankelijkheidsambtenaar, waarna de stalling is verplaatst.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Ik waarschuw al jaren voor het gebrek aan verkeersveiligheid in Wittewalle. De heraanleg van deze straat zonder enige rekening te houden met zwakke weggebruikers was een vergissing.

Er zijn geen fietspaden, fietsers moeten als buffer tussen het gemotoriseerd verkeer rijden. Er zijn geen voetpaden. Voetgangers moeten over de zijbermen, echter die liggen er zo slecht bij dat ook voetgangers niet anders kunnen dan op de rijweg lopen.

Op 2 april gebeurde er een zwaar ongeval waarbij een voetganger levensgevaarlijk gewond werd.

Welke dringende maatregelen neemt u om voor een minimum aan verkeersveiligheid te zorgen in Wittewalle?

Wat gaat u doen om de situatie blijvend te verbeteren en de fouten gemaakt bij de heraanleg van de straat recht te trekken?

ANTWOORD

Vooreerst wil ik met jullie delen dat ik geschrokken ben van dit ongeval. Ik heb contact opgenomen met de familie van het slachtoffer. Het was een kleine opluchting om te horen dat de persoon niet in levensgevaar is, maar wel nog een lange revalidatie wacht. Ik hoop en wens dat deze spoedig verloopt. U zou moeten weten en zou dit met dit ene dramatische geval niet onderuit mogen halen dat verkeersveiligheid – in het bijzonder voor de meest kwetsbare weggebruikers - voor mij zeer belangrijk is. Na het circulatieplan is het aantal ongevallen met 1/3e gedaald. Elk ongeval is er dan ook één teveel.

Binnen de stad maakt men momenteel n.a.v. de klachten een evaluatie van de heraanleg van Wittewalle.

Een aantal aanpassingen zullen wellicht noodzakelijk zijn. Voor de zone waar de bus van de Lijn ook na de werken blijft rijden, tussen De Bredestraat en de Molzelestraat, gaan we er van uit dat een ingreep noodzakelijk is om putvorming in de bermen te voorkomen. Hier wordt bekeken om aan beide zijden van de rijweg de bermen te verstevigen bvb. met een uitwijkstrook in grasdallen. Om de hinder voor Oostakker te beperken kunnen deze werken uitgevoerd worden na de werken in Oostakkerdorp. Als Wittewalle niet langer als omleiding wordt gebruikt.

Tevens bekijken we of het zinvol is om tijdens de omleiding de snelheid verder te beperken tot 30 km/u. In tussentijd dring ik bij de politie aan om de handhaving van de bestaande snelheidsbeperking te controleren en handhaven. Snelheid is een factor. De breedte van die weg waarover zoveel te doen is in Wittewalle is niet anders dan zoveel andere wegen in de stad. Ik heb een mail gekregen van iemand die daar woont en met een bestelwagen rijdt, die zegt dat hij nog nooit ene probleem heeft gehad met kruisen, omdat hij vertraagt.

We hoeven ook niet alles in vraag te stellen en voor ogen houden dat de huidige situatie door de omleidingen tijdelijk veel drukker is met doorgaand bus- en ander verkeer.

Ook op dat vlak is er hoopgevend nieuws: Vanaf 26/04/2021 start een volgende fase in de werf en kan De Lijn niet meer naar Wittewalle rijden, dus dan stopt de omleiding voor de bussen door Wittewalle.

Er zijn geen fietspaden aangelegd om verschillende redenen. Vooreerst is het heraangelegde deel van Wittewalle niet gelegen op een officieel fietsroutenetwerk en is het aantal fietsers in deze straat ook eerder beperkt, blijkt ook uit tellingen. Het is zo dat wij moeten kiezen waar wij fietspaden aanleggen, dat kan ook niet overal, dat heb ik vroeger al eens toegelicht. Bovendien is er niet in alle delen van de straat voldoende ruimte beschikbaar voor de inpassing van zowel een voldoende brede rijweg als fietspaden. De rijweg werd voorzien in een standaardbreedte voor straten binnen de bebouwde kom waar geen frequente buslijnen of grote hoeveelheden vrachtverkeer passeren. Het mengen van beperkte aantallen fietsers in dit type straat is dan ook een standaardoplossing, ware het niet dat door de omleiding en het drukke verkeer de situatie nu tijdelijk helemaal anders is. Maar we gaan dit evalueren, moest blijken dat hier een foute redering zit dan gaan we dit herbekijken.

In straten waar het aantal voetgangersbewegingen laag wordt ingeschat, wordt er gekozen voor groene bermen i.p.v. verharde voetpaden, dit o.a. in functie van waterdoorlaatbaarheid. Bovendien vragen verharde, maar weinig betreden voetpaden, veel onderhoud door groei van onkruid. De bermen in Wittewalle zijn voldoende breed om te kunnen wandelen. De bermen die door het (tijdelijk) kruisend busverkeer waren stuk gereden, zijn ondertussen hersteld. Eenmaal de bussen eruit zijn zou dat geen probleem mogen zijn.

Er komt nog evaluatie, ik vind die heel belangrijk, ik ga die delen met de raadsleden, en dan gaan we daar de nodige maatregelen aan koppelen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 april 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de commissie SSW van september 2020 heeft de schepen toelichting gegeven bij de 'dienstverlening stedenbouw'.

Op korte termijn waren er drie verbeterpunten: bereikbaarheid – toegankelijkheid en voorspelbaarheid.

Hebben de genomen maatregelen al resultaat geboekt? Wat is er verbeterd, aan welke knelpunten moet nog worden gewerkt? Uit welke evaluaties blijkt dit?

ANTWOORD

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning heeft een woelig jaar achter de rug. De Dienst had niet alleen de handen vol aan de steeds veranderende werkmethodes omwille van Corona. Bovendien kozen enkele omgevingsambtenaren met een seniorprofiel uit het team Begeleiden en Beoordelen afgelopen jaar tijdens de zomerperiode voor een nieuwe uitdaging bij een andere dienst van de Stad.

Omgevingsambtenaren met veel ervaring op korte termijn vervangen door nieuwe collega's is niet evident. De noodzakelijke ervaring opbouwen vergt tijd. In de maanden november – december vonden de nodige examens plaats. Ondertussen zijn alle vacatures opnieuw ingevuld. Het team is bovendien met 3 bijkomende tijdelijke contracten van 1 en 2 jaar versterkt.

Om de opgelopen achterstand van de 2e helft van 2020 weg te werken en de traditionele eindejaarspiek op te vangen, werd in december 2020 een extra inspanning geleverd. Het team Begeleiden en Beoordelen werd daarom door enkele externe contractanten aangevuld. Om de drukke eindejaarsperiode op te vangen, kwam er ook extra hulp van vroegere omgevingsambtenaren, die nu op de andere stedelijke diensten werkzaam zijn.

Ondanks deze noodmaatregelen en vaak 'crisismanagement' blijven we vaststellen dat de druk op de groep omgevingsambtenaren van het team Begeleiden en Beoordelen hoog blijft. We stellen vast

dat de hoeveelheid dossiers in een voortraject (begeleiden) alsook de hoeveelheid Omgevingsvergunning (beoordelen) blijft stijgen.

Graag geef ik enkele cijfers die een en ander verduidelijken:

Vooreerst zijn er de inkomende vragen op mail.

Het voorbije jaar volgden de inkomende vragen via mail als het ware de 'corona' curves. Hoge pieken van inkomende vragen zijn vast te stellen tijdens de periodes van lock down. Om je een idee te geven: in de week van 26 september werden bijna 950 vragen per mail aan de dienst gericht. Achter elke mail zit een burger, architect of bouwheer, die terecht een snel en correct antwoord verwacht. Het cijfer geeft alvast een goed beeld van de druk op deze stedelijke dienst.

Ten tweede: over de antwoordtijden voor beoordelingsvragen

Bij de daarnet vermelde inkomende vragen zitten vaak vragen, die méér dan een technisch antwoord vereisen. Sommige vragen vergt vaak een deskundig oordeel van een omgevingsambtenaar. Dit noemen we de beoordelingsvragen. De inspanningen van medio december tot medio januari hebben zijn vruchten afgeworpen. De antwoordtijden van beoordelingsvragen is momenteel sterk gedaald en bedraagt ongeveer 20 dagen. Dat is een halvering van de antwoordtijd sinds oktober 2020. De gewenste antwoordtijd van zo'n 15 dagen zoals vooropgesteld in de nota van september 2020 is dus nog niet gehaald.

Ten derde: over de instroom van aanvragen omgevingsvergunningen voor stedenbouw

2018 – 2900 dossiers	2019 – 3480 dossiers	2020 – 3780 dossiers
	+16,7%	+ 8%

Het aantal Omgevingsvergunningen in Gent blijft jaar na jaar stijgen. Het aantal omgevingsvergunningen in Gent is daarmee vergelijkbaar met het aantal omgevingsvergunningen in Antwerpen – een stad dat tweemaal meer inwoners telt. Uit een recent vergelijking van de afgelopen drie maanden toont een stijging van het aantal aanvragen omgevingsvergunningen met 25% in het eerste kwartaal van 2021 ten opzichte van 2020. De "lichte terugval aan omgevingsvergunningen" waarvan de Vlaamse Confederatie Bouw in januari nog berichtte, is in elk geval in onze stad niet merkbaar.

Ten vierde: de beslissingstermijn voor individuele omgevingsvergunningen

Ondanks het hoge aantal omgevingsvergunningen die onze diensten moeten verwerken, is het voor Gent nog altijd zo dat alle omgevingsvergunningen (=100%) binnen de beslissingstermijn op het college van burgemeester en schepenen worden behandeld.

Voor aanvragen die de vereenvoudigde procedure doorlopen, bedraagt de uiterste beslissingstermijn 60 dagen. In Gent was dit in 2020 gemiddeld 51 dagen.

Voor aanvragen die de gewone procedure doorlopen, is de uiterste beslissingstermijn afhankelijk van het al dan niet samenkomen van een omgevingsvergunningscommissie. De beslissingstermijn bedraagt dan 105 of 120 dagen. In Gent was dit in 2020 gemiddeld 97 dagen.

Meer vragen en meer aanvragen. Zoals je begrijpt, mijnheer Robert, blijft de druk op de stedelijke dienstverlening dan ook aanhouden. Misschien is het goed om samen eens de maatregelen op lange termijn te overlopen.

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke planning heeft al acties ondernomen om structureel en toekomstgericht te werken aan de verbeterpunten die in september 2020 aan de commissie werden voorgesteld:

- De webpagina's van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning werden grondig herwerkt. Naast een pagina voor bouwers/particulieren werd ook een pagina gemaakt voor de professionele sector.
- Samen met de vakorganisaties NAV (Netwerk Architecten Vlaanderen), Orde van Architecten, beroepsvereniging van Architecten en VVSG werkt de dienst aan een protocol waarin wederzijdse engagementen rond samenwerking, opgebouwd rond de pijlers bereikbaarheid – toegankelijkheid en voorspelbaarheid worden uitgewerkt. Dit protocol/charter zal nog voor de zomer door alle partijen ondertekend worden.
- In het kader van digitalisatieprojecten werkt de dienst aan een verbeterde toepassing om ruimtelijke basisdata, vastgoed informatie, onder de vorm van open data aan de bieden via een webtoepassing. Deze toepassing zal nog voor de zomer gelanceerd worden.
- In het kader van digitalisatieprojecten werkt de dienst aan een nieuwe toepassing om het voortraject – de begeleidende opdracht beter te kunnen opvolgen en monitoren. Een verbeterde procesaanpak voor alle inkomende vragen ligt aan de basis van deze nieuwe toepassing.
- In het kader van digitalisatieprojecten blijft de dienst zijn back office toepassing verder optimaliseren om de procesflow van de Omgevingsvergunning op een snelle en efficiënte manier te laten verlopen.
- Om onvoorziene omstandigheden op te vangen: ouderschapsverloven, zwangerschapsverloven, langere periode ziekte,... werk de dienst aan een raamcontract om op afroep beroep te kunnen op externe contractanten omgevingsambtenaren om plotse noden in het personeelsbestand op te vangen.

Conclusie

In de afgelopen maanden heeft het team op verschillende vlakken progressie gemaakt, maar het werk is lang niet af. Het opleidingstraject voor nieuwe collega's wordt verder gezet en digitale toepassingen worden verder op punt gezet. De komende maanden zal veel afhangen van beslissingen over de bijkomende personeelsbehoefte en de budgetten die noodzakelijk zijn voor een verdere digitale injectie.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 april 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze samenleving werkt steeds meer datagestuurd, ook ons stadsbeleid kan niet achterblijven. We kunnen door beschikbare data verstandig te gebruiken onze dienstverlening naar de burger namelijk een stuk klantvriendelijker maken. Het zou voor de burger alleszins een meerwaarde zijn als alle mogelijke attesten (burgerlijke stand, omgevingsvergunning,..) op een centrale plaats te vinden zijn.

In uw beleidsnota las ik dat u sterk wil inzetten op die klantvriendelijkheid, o.a. door het 'only once'-principe te hanteren: een burger moet zijn of haar gegevens dan maar één maal overmaken aan de stad, ze worden bij een volgende toepassing of aanvraag automatisch overgenomen. Hetzelfde principe werkt ook over verschillende overheden of partners heen, de stad werkt op dat vlak dan ook samen met het Vlaamse en federale niveau.

Het is ook de ambitie om de burger op die manier te laten weten op welke subsidies of ondersteuning hij of zij mogelijk recht heeft. Door die automatische rechtentoekenning zorgen we er maximaal voor dat ondersteuning ook effectief terechtkomt bij wie er aanspraak op kan maken.

Het is evident dat we met al deze data van burgers en andere klanten ook verstandig moeten omspringen. En ze maximaal moeten beschermen. Kijk maar naar het recente Facebook-lek waarbij de gegevens van 533 miljoen gebruikers, waaronder 3 miljoen Belgen, buitgemaakt werden. Er zijn online nu eenmaal malafide figuren en organisaties die deze data maar al te graag gebruiken om mensen te misleiden, we beschermen onze gegevens dus maar beter zelf.

In uw beleidsnota besteedt u de nodige aandacht aan gegevensbescherming, en uiteraard handelen we als stad bij het verzamelen en de verwerking van persoonsgegevens ook steeds conform de Europese wetgeving ter zake, GDPR.

Vraag

Ziet u nog mogelijke toepassingen om met de data waarover de stad beschikt de dienstverlening nog te verbeteren?

Welke initiatieven werden er al genomen om de beschikbare data maximaal te beschermen? Welke stappen kunnen er nog gezet worden?

Hoe verloopt de samenwerking met de Vlaamse en federale overheid, zowel qua data-uitwisseling i.f.v. proactieve dienstverlening als qua gegevensbescherming?

ANTWOORD

- Ziet u nog mogelijke toepassingen om met de data waarover de stad beschikt de dienstverlening nog te verbeteren?

Om de dienstverlening nog te verbeteren door middel van gebruik van data lopen er verschillende initiatieven. Ik som enkele op:

- 'PROBE': door de data die in de College en GR-besluiten zit computer-leesbaar te maken, wordt ze ook toegankelijker voor burgers. Het wordt eenvoudiger om de besluiten te doorzoeken en te achterhalen wat voor hen specifiek van belang is. Dit verbetert zowel de toegankelijkheid van het bestuur, als de transparantie. Omdat dit gaat over data die publiek beschikbaar (moeten) zijn, is hier geen probleem voor GDPR en privacy voorzien.
- Project 'Innovatieve dienstverlening': via dit project wil de Stad Gent inzetten op gepersonaliseerde en proactieve dienstverlening. Een actie trouwens die ook in mijn beleidsnota Publiekszaken vermeld stond. Er wordt gestart met een onderzoekstraject waarbij nagegaan wordt welke databanken er gebruikt kunnen worden, hoe de gegevens extra beschermd kunnen worden, en hoe een burger kan aangeven van welke data de toepassing gebruik mag maken (de toepassing kan je bijvoorbeeld aanraden om een subsidie aan te vragen voor het isoleren van je spouwmuren als die mag weten dat je een aanvraag tot verbouwing ingediend hebt). Maar de burger blijft controle houden, en kan zelf aangeven wat er gebruikt mag worden en wat niet via een persoonlijk profiel. De voornaamste win is dat burgers op deze manier meer gepersonaliseerde dienstverlening krijgen, en weten voor welke subsidies ze in aanmerking komen of welke andere diensten nuttig zouden kunnen zijn voor hun.
- Hierop volgt **het chatbot project**. Deze bouwt voort op het project 'innovatieve dienstverlening'. Naast het eenvoudig kunnen opvragen van informatie, kan de chatbot met jou ook de stappen doorlopen die ik net benoemde in het project innovatieve dienstverlening. Ook dit project zal bijna aan de onderzoeksfase beginnen.
- Welke initiatieven werden er al genomen om de beschikbare data maximaal te beschermen? Welke stappen kunnen er nog gezet worden?

Security & systeembeveiliging

Data beschermen wordt toegepast in verschillende lagen en systemen binnen onze infrastructuur. Om een beter zicht te krijgen op hoe we onze data beschermen is het ook nuttig om te weten tegen welk type bedreigingen we onze data beschermen.

In de maand maart 2021 werden bijvoorbeeld 124 security incidenten gemeld aan de servicedesk door de Groep Gent medewerkers. 94 daarvan werden gecategoriseerd onder 'phishing'. Bij verdere analyse bleek maar liefst 1498 medewerkers een phishing e-mail te hebben ontvangen. Een hacker kan met behulp van dergelijke phishing e-mails toegang krijgen tot de account van een medewerker en op die manier data stelen waar deze medewerker toegang tot heeft. Daarnaast werden ook 8 hoge risico meldingen gedetecteerd door Microsoft op onze O365-omgeving. Microsoft kan, met behulp van Artificiële Intelligentie, detecteren wanneer een melding op een O365-account niet legitiem is door middel van de plaats van het aanmelden (bijvoorbeeld Verenigde Staten of China) en/of het tijdstip (bijvoorbeeld 's nachts in het weekend). Van deze 8 hoge risico meldingen bleken er 6 positieve hacking pogingen tussen te zitten. De overige 19 incidenten hadden te maken met verschillende zaken zoals onbeschikbaarheden, potentiële hacking en gestolen toestellen. Zoals steeds nemen we security incidenten ernstig en pakken we deze met hoge prioriteit op.

Dit met betrekking tot de gemelde security incidenten door medewerkers van Groep Gent en

collega's bij District09. Maar onze security infrastructuur houdt hierbij al zeer veel zaken tegen alvorens het terecht komt bij onze medewerkers. Dagelijks worden er gemiddeld 40 000 spam of phishing e-mails onderschept, 1 000 websites geblokkeerd die malware verspreiden en 5 malware geblokkeerd op de pc's van medewerkers. Malware is trouwens elke software die gebruikt wordt om computersystemen te verstoren, gevoelige informatie te verzamelen of toegang te krijgen tot private computersystemen. Om deze bedreigingen te beperken hebben we al verschillende acties en initiatieven ondernomen. We zijn onder andere een phishing campagne gestart in oktober 2020 voor alle medewerkers. Hierbij hebben we specifiek gerichte phishing e-mails gestuurd naar de medewerkers. Na de test hebben we ook informatie gegeven over hoe een phishing e-mail kan gedetecteerd worden en wat de medewerker moet doen in het geval de medewerker een phishing e-mail ontvangt. Daarnaast hebben we in het recente verleden twee security projecten opgestart omtrent GDPR en veilige softwareontwikkeling. Het team Security binnen de dienst IT-Coördinatie van District09 werkt, samen met collega's van de dienst IT services, permanent aan een veilige en betrouwbare IT omgeving. Al blijft security een opdracht voor alle gebruikers.

Om security en privacy correct en proportioneel toe te passen binnen de organisatie is correct beheer en beleid nodig. Om een antwoord te bieden op onze hedendaagse bedreigingen staan er nog een aantal initiatieven op de plank. Concreet hebben we onderzocht hoe we ons netwerk veiliger kunnen maken met behulp van 'Network Access Control' (Dit is een benadering van computerbeveiliging die probeert de technologie voor eindpuntbeveiliging, gebruikers- of systeemverificatie en handhaving van netwerkbeveiliging te verenigen). Daarnaast werd ook een 'e-mail security' initiatief ingediend om de hedendaagse voelbare bedreigingen omtrent e-mail (zoals phishing) te verminderen. Beide zaken staan moeten binnenkort verdere uitvoering kennen (na goedkeuring van de digitaliseringscommissie).

De ambities omtrent security die beschreven staan in mijn beleidsnota 'Meer dan een slimme stad – Data, innovatie en digitalisering' willen we dan ook verder realiseren. We onderzoeken momenteel hoe een Security Operations Center er zou kunnen uitzien in District09. Het spreekt voor zich dat, met behulp van een Security Operations Center, we een beter en completer zicht krijgen op de hedendaagse bedreigingen op de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van data en hier ook adequaat naar kunnen handelen. Daarnaast willen we inzetten op ethisch hacken met behulp van betrouwbare en beheersbare ethisch hackerplatformen. Om een veiliger netwerk na te streven wordt gewerkt naar een zero-trust-netwerk. (Met het 'Network Access Control' zetten we hierbij alvast een eerste stap naar een zero-trust netwerk).

Organisatie en data

Naast security en systeembeveiliging sluit de organisatie ook mee aan op het 'Burgerprofiel' dat ontwikkeld is door de Vlaamse overheid, en dat open staat voor lokale besturen. In het voorjaar 2021 publiceren we de eerste statussen van Gentse producten binnen dit Burgerprofiel. Het burgerprofiel is enkel te openen met een digitale sleutel (= sterke authenticatie via bvb eID of itsme). Het is een bewuste keuze om statussen van uw dossiers als burger niet in Mijn Gent op te nemen (dat beveiligd is met gebruikersnaam en wachtwoord) en hiervoor dus wel aan te sluiten op het Burgerprofiel omwille van de hogere beveiligingsgraad. Eind 2021 publiceren we de eerste statussen voor producten voor ondernemers in het e-loket voor ondernemers. In het Vlaamse Burgerprofiel kan de burger zelf zijn attesten uit het rijksregister opvragen. Hij kan dit ook via stad.gent, eveneens na sterke authenticatie. Er zullen geleidelijk aan meer en meer producten uit onze dienstverlening gekoppeld worden aan het Burgerprofiel. Op die manier kan de Gentse burger zijn interacties met de Vlaamse/federale en lokale overheid op 1 plek digitaal opvolgen.

Omdat digitaliseringsprojecten te maken kunnen krijgen met het verwerken van persoonsgegevens, geeft onze DPO feedback hierop in de voorbereidende organen. Deze betrokkenheid van de DPO zorgt ervoor dat we preventief te werk kunnen gaan. Dit past volledig binnen het GDPR-principe van 'privacy by design'.

Hoe verloopt de samenwerking met de Vlaamse en federale overheid, zowel qua data-uitwisseling i.f.v. proactieve dienstverlening als qua gegevensbescherming?

Ons Gents project 'proactieve dienstverlening' werkt een oplossing uit om op basis van beschikbare gegevens bij authentieke bronnen, maar ook bij eigen OCMW- en stadsbronnen, onze dienstverlening proactief aan rechthebbenden toe te kennen. Doelstelling is enerzijds om de non-take up van bepaalde rechten tegen te gaan en anderzijds om de administratieve lasten te verminderen en het only-once principe (=1 keer je gegevens geven) te realiseren op een GDPR-conforme werkwijze.

In september vorig jaar kende Stad Gent voor een eerste keer proactief de korting op kinderopvang en kosten in stedelijke scholen automatisch toe aan ouders die een leefloon ontvangen. In april kent Stad Gent op basis van een bevraging van de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (KSZ) aan Gentse burgers met een sociaal statuut gratis huisvuilzakken toe. Bovendien zal voor beide dienstverleningen per kwartaal een nieuwe bevraging van de KSZ gebeuren zodat ook nieuwe rechthebbenden in de toekomst sneller hun rechten krijgen. Hiertoe werd eind maart een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de KSZ ondertekend.

Verder ligt nog een project op de plank (*voetnoot: na goedkeuring op digitaliseringscommissie*) om een fundament uit te bouwen waarbij persoonsgegevens in authentieke bronnen én in eigen Gentse bronnen (bvb OCMW-gegevens over mensen in schuldbemiddeling) op het moment van een aanvraag in realtime afgetoetst worden aan de geldende criteria. Dit zal in het najaar voor UITPAS opgeleverd worden. Zo kunnen we bij aankoop van een UITPAS in realtime controleren of iemand recht heeft op het kansentariaf of niet. Een medewerker zal in de uitgewerkte oplossing enkel het advies op basis van de verwerkte data te zien krijgen in plaats van de volledige gegevensset. Eens opgeleverd voor UITPAS zal deze oplossing voor vele andere dienstverleningen snel, en goedkoop opgezet kunnen worden.

De oplossing maakt gebruik van het MAGDA-platform op Vlaams niveau. Uiteraard is de DPO in dit verhaal en in dit project nauw betrokken.

We werken het only-once principe op een GDPR-conforme wijze uit. Daarbij is het weliswaar belangrijk op te merken dat elk concreet initiatief de GDPR-toets doorloopt. Volgens de GDPR mogen persoonsgegevens namelijk enkel verzameld en gebruikt worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven doeleinden; moet elk doeleinde rechtmatig zijn door onder andere een wettelijke grond of de toestemming van de betrokkene; en mogen slechts de gegevens gebruikt worden die strikt noodzakelijk zijn voor het concrete doeleinde. Indien we persoonsgegevens van andere overheden wensen te gebruiken voor een concreet initiatief, dan dient er ook telkens per doeleinde een protocol gesloten te worden die de doorgifte toetst aan alle basisbeginselen van de GDPR.

Tot slot is op vraag van stad Gent en in samenwerking met VVSG, een wetswijziging op federaal niveau goedgekeurd waardoor nu (*voetnoot: we wachten nog op goedkeuring parlement*) ook steden en gemeenten de toegang kunnen krijgen tot fiscale inkomensgegevens van hun burgers.

Via het fundament dat in ons project nu voor UITPAS wordt uitgewerkt zullen we in de toekomst dus ook die fiscale gegevens kunnen bevragen om proactief ook andere rechten aan burgers met een laag inkomen toe te kennen. De samenwerking met andere overheden en de VVSG loopt tot nu toe meestal vlot. We vinden bereidwillige collega's op andere niveaus om samen de nodige protocollen, ter begeleiding van de uitwisseling van persoonsgegevens, op te stellen alsook om de nodige technische en organisatorische maatregelen te nemen ter beveiliging van de persoonsgegevens.

Je ziet, we hebben hier als Stad Gent reeds mooie stappen gezet, mede te danken aan een goede samenwerking tussen collega's van District 09, Data en Informatie en Organisatieontwikkeling en de

dichte samenwerking met oa de Vlaamse Overheid.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

U maakt werk van een voetgangersplan. Iets wat ik absoluut toejuich. De voetganger centraal zetten in een binnenstedelijk mobiliteitsbeleid is een logische volgende stap in onze stad.

Er ligt heel wat werk op de plank. Ik heb vroeger al gezegd dat voetpaden meer en meer beginnen lijken op hindernissenparcoursen, voornamelijk door achteloos gestalde fietsen. Ik ben dan ook blij dat u dit onderkent en hierop zult inzetten.

Als we de ambitie willen waarmaken, zullen we als stad een aantal lijnen moeten trekken. Voor veel fietsers blijft het blijkbaar een moeilijk gegeven dat we in onze stad een aantal straten hebben waar de fiets aan de hand dient te worden genomen tijdens de winkeluren. Nochtans is die maatregel, die dateert van de vorige legislatuur (het nieuwe is er dus stilaan af), niet lichtzinnig ingevoerd. Integendeel: het was nodig om de voetganger (op wiens maat e.e.a. moet georganiseerd worden) toe te laten zich op een ordentelijke en veilige manier te kunnen verplaatsen in de binnenstad.

Maar de problematiek gaat breder dan die paar 'winkelwandelstraten'. Ik krijg steeds meer de indruk dat het volledige historische centrum door sommigen aanzien wordt als ideaal gebied voor een trainingsrit om de kasseiklassiekers voor te bereiden of om de benen eens te testen op vlak van sprintvaardigheid. Dit alles inclusief de occasionele schouderduw of verwensingen. Zaken die in wielervedstrijden leiden tot uitsluiting uit de koers, zijn in onze binnenstad schering en inslag.

Als wielertoeristen met een rotvaart door pakweg de Koestraat beginnen te scheuren, dan zitten we met een probleem.

Een probleem dat trouwens onze stad en de wielertoerist overstijgt, het zit meer algemeen niet bijzonder goed met de mentaliteit van de fietser. Geoefend of niet, gelegheidsfietser of kilometervreter: eens men zijn of haar tweewieler bestijgt, treedt er een acuut geheugenverlies op. Men herinnert zich plotsklaps niets meer van de regels inzake hoffelijkheid, respect. Laat staan van de principes inzake defensief rijgedrag

Erger nog, ook het zichtvermogen wordt abrupt aangetast. Zo verworden verkeersborden tot niet functionele abstracte kunst en ook de kleuren rood en oranje doen opeens geen belletje meer rinkelen. In dat verband dient ook te worden opgemerkt dat de fietsbel sowieso niet zo vaak wordt geluid.

Ik moet echter wél aan de alarmbel trekken. Het zit nog steeds absoluut niet goed met de naleving van de verkeersregels. Door alle weggebruikers overigens. En dat is niet alleen bijzonder jammer, het is ook nefast voor de verkeersveiligheid. Voor alle weggebruikers.

Voor mij is het duidelijk: het STAP principe is, zeker in het centrum van onze stad, geniaal in zijn eenvoud. We moeten als stad ruimte maken voor voetgangers én fietsers. Dit is de evidentie zelve als we naar een toekomstbestendige mobiliteit willen evolueren. De tijd dat koning auto de maat der dingen was op de Graslei of in de Veldstraat ligt al even achter ons.

En we maken ook die ruimte! Uw inspanningen in dat verband zijn enorm en staan in verhouding met uw ambitie. Een ambitie die ik vol overtuiging deel.

Maar met even grote stelligheid vraag ik u: maak werk van een voetgangersvriendelijke (binnen)stad. En wijs de fietsers op hun plichten. Want die zijn er wel degelijk en zijn onlosmakelijk verbonden met hun rechten.

Vraag

Zie toelichting

ANTWOORD

Ik wil u bedanken voor uw steun aan het voetgangersplan, ik weet dat we ambities op dat vlak inderdaad delen, en we moeten hier snel stappen in vooruit zetten.

Het is absoluut waar dat niet alle weggebruikers de verkeersregels volgen en ook niet altijd even hoffelijkheid zijn in het verkeer, en ik kan me daar mateloos aan ergeren. Niet alleen kennis van de wegcode, maar ook hoffelijkheid is een belangrijk begrip dat veel ergernis in het verkeer kan voorkomen. Jammer genoeg bestaat er geen gouden oplossing om al het niet-hoffelijk gedrag uit de wereld te helpen, of om alle overtredingen en ergernissen te voorkomen.

Herinner u ook eerdere discussies in deze commissie over weggebruikers die moeite hebben met het tijdig herkennen van reglementair geplaatste verkeersborden.

Ik wil één en ander ook wel wat verduidelijken, op basis van cijfers van de politie. We moeten opletten dat we niet uit een aantal ervaringen uitspraken doen of een soort stammenoerlog tussen verschillende weggebruikers in het verkeer starten.

Uit de ongevalgegevens van de Gentse politie blijkt dat het aandeel geregistreerde (let wel: enkel de geregistreerde) ongevallen met voetgangers én fietsers van 2017 tot en met 2020 binnen de R40 **1.57%** bedraagt van alle ongevallen. 67 in absolute cijfers, in vier jaar. Dat is nog altijd teveel, laat dat duidelijk zijn, maar dat aandeel ligt dus beduidend lager dan het aandeel van 3,52% (150 in absolute cijfers) van ongevallen met gemotoriseerd verkeer en voetgangers en de 13,64% (582 in absolute cijfers) van ongevallen met gemotoriseerd verkeer en fietsers. Uiteraard is mijn ultieme doel om een absoluut cijfer van nul ongevallen te krijgen, nul voetgangers, nul fietsers, nul chauffeurs, maar als we bijvoorbeeld kijken naar de politie-inzet op handhaving fietsen in voetgangersstraten, dan zal u ook moeten toegeven dat er ook qua handhaving al een serieuze focus ligt op de aanpak van de overtredingen die u aanhaalt.

Met het voetgangersplan zullen we verder werken op meer veiligheid, meer comfort en meer ruimte voor voetgangers. De inzet op voldoende brede en veilige obstakelvrije doorgangen zal daar zeker deel van uitmaken. Ik ben er van overtuigd dat voldoende ruimte geven aan alle kwetsbare weggebruikers al een groot deel van het antwoord kan zijn op uw vraag. Die ruimte betekent ook dat we alternatieven moeten voorzien voor die wielertoeristen, ik snap ook niet wat die doen in de Koestraat. Wat we wel doen is fietsroutes promoten voor die wielertoeristen die daar meer geschikt voor zijn. Maar laat ons vooral proberen dat voetgangersplan verder uite werken, hoffelijk te stimuleren via campagnes, en uiteraard is ook handhaving door de politie belangrijk.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geen enkele woning in de Halewijnstraat is aangesloten op de riolering, eenvoudigweg omdat er geen riolering ligt. Los van het milieuaspect is dit ook een echt probleem voor de bewoners. De hinder is groot

De aanleg van riolering wordt al jarenlang aangekondigd. In 2016 leek het er eindelijk van te komen. Toen werden er definitieve plannen aan de bewoners voorgesteld. Stad Gent verwachtte om in 2018 met de werken te beginnen. Daar is tot nu toe niets van in huis gekomen tot grote frustratie van de bewoners.

De timing zou ondertussen opgeschoven zijn naar 2023

Vraag

- *Zijn alle grondwervingen, nodig om de werken te kunnen uitvoeren, ondertussen gebeurd? Graag wat toelichting?*
Niet alle gronden werden via minnelijke schikking verworven, een aantal moeten onteigend worden. Is dit ondertussen afgerond? Graag wat toelichting.
- *Welke vergunningsaanvragen of andere administratieve stappen moeten er nog gezet worden voordat de werken van start kunnen gaan?*
- *Wanneer denkt u met een bestek voor de heraanleg van de cluster Halewijnstraat naar de gemeenteraad te komen?*
Welke budgetten zijn hiervoor al vastgelegd in het meerjarenplan?
- *Welke timing wordt er op dit moment vooropgesteld? Waarom moet er eventueel gewacht worden tot 2023?*
- *Is het mogelijk de werken toch sneller uit te voeren? Graag wat toelichting.*
- *Bewoners vragen naar tussentijdse oplossingen om de hinder die zij ondervinden in te perken. Bent u bereid hierop in te gaan? Welke maatregelen zijn volgens u haalbaar?*

ANTWOORD

Zijn alle grondwervingen, nodig om de werken te kunnen uitvoeren, ondertussen gebeurd? Graag wat toelichting?

Gent doet qua aansluiting op de riolering wel goed, we zitten aan 92% en evolueren naar 97%. Over

het algemeen scoren we in Gent wel goed.

De betrokken eigenaars zijn bezocht maar er is niet overal een regeling in der minne gekomen. Het lijkt erop dat er ongeveer 7 dossiers zijn die nog niet akkoord gaan met het aanbod in der minne. Mogelijks kan een formeel laatste aanbod vooraleer over te gaan tot de gerechtelijke procedure hier nog een verschil maken. Dat hoop ik écht, dat de mensen die wel reeds hun akkoord voor grondverwerving hebben gegeven, niet langer dan nodig moeten wachten op de heraanleg met riolering.

Het is waarschijnlijk dat we voor enkele dossier over moeten gaan tot onteigening waardoor helaas ook de timing van de werking niet kan bepaald worden op heden. Dus dat is de moeilijkheid. Dit bevordert uiteraard de vlotte doorloop van dit dossier niet. Dit is nu eenmaal een gegeven als men blijft dwarsliggen, wat mensen hun goed recht is, dan vertraagt een dossier.

- Niet alle gronden werden via minnelijke schikking verworven, een aantal moeten onteigend worden. Is dit ondertussen afgerond? Graag wat toelichting?

De procedure voor de gerechtelijke onteigening kan pas opgestart worden na het doorlopen van een aanbod en onderhandeling in der minne. De onteigeningsprocedure is voorbereid en zal ten spoedigste voorgelegd worden aan de gemeenteraad samen met de rooilijnplannen - De diensten zijn daartoe momenteel bezig met het finaliseren van de motiveringsnota.

-

Timing onteigeningsprocedure, ik wil dat voor u toch even aangeven waarom dat zo lang duurt:

- De feitelijke procedure zonder hoger beroep : 8 à 9 maanden
- De feitelijke procedure met hoger beroep: + 4 maanden (opmerking er staat geen termijn op wanneer inleidingzitting moet gebeuren)

- DUS :
 - i. Opmaak plannen/nota/ vatten GR/ = 5 maanden
 - ii. Bestuurlijke fase = 6 à 7 maanden
 - iii. Overmaken JDZ/aanstellen Raadsman = 2 maanden
 - iv. Juridische fase = 8 à 9 of 13 à 14 maanden bij hoger beroep
 - v. Aangezien in de Halewijnstraat de nota's quasi klaar zijn zal de eerste periode een aantal maanden minder kunnen zijn
 - vi. In het beste geval rekenen we dus op een 19 à 20 maanden
 - vii. In het slechtste geval 26 maanden of meer.

Ik ga u dat allemaal nog bezorgen mevrouw van Bossuyt.

Welke vergunningsaanvragen of andere administratieve stappen moeten er nog gezet worden voordat de werken van start kunnen gaan?

Volgende stappen dienen nog te worden doorlopen:

- goedkeuring rooilijnplan;

- opstart onteigeningsprocedure met o.m. beslissing GR;
- verwerving van de gronden door minnelijke verwerving of op basis van onteigening;
- Q4 2021 : indienen van omgevingsvergunningsaanvraag (gelet op de geldigheid van twee jaar);
- Q1 2022 : behandeling en goedkeuring van aanbestedingsbundel + actualisatie van het technisch verslag en van het sloopopvolgingsplan;
- publicatie van de opdracht voor de uitvoering van de wegenis- en rioleringswerken;
- sluiting van de opdracht voor de uitvoering van de wegenis- en rioleringswerken;
- uitvoering van de voorafgaande nutswerken van zodra de nodige gronden beschikbaar zijn;
- geplande start van de wegenis- en rioleringswerken : Q2 2023 rekening houdende met de te doorlopen onteigeningsprocedure (20 maanden – indien 26 maanden Q4 2023) en de uit te voeren nutswerken.

Dat is eigenlijk hallucinant maar we kunnen daar niet buiten.

Is het mogelijk de werken toch sneller uit te voeren? Graag wat toelichting. Bewoners vragen naar tussentijdse oplossingen om de hinder die zij ondervinden in te perken. Bent u bereid hierop in te gaan? Welke maatregelen zijn volgens u haalbaar?

Ik begrijp de noodzaak, ik ken ook de historiek, maar ik hoop dat uit het voorgaande timing duidelijk is dat dit dossier zeer moeilijk te versnellen is. We kunnen daar niets tussenuit halen. Momenteel zijn we nog steeds afhankelijk van enkele eigenaars die de voortgang van dit dossier verhinderen.

Het betreft hier een ingrijpende integrale heraanleg met aansluitingen op de riolering en voorafgaande nutswerken. Tijdelijke rioolaansluitingen zijn veel te omvangrijke en ingrijpende werken om als een tijdelijke maatregel te proberen. Mijn diensten en ik als schepen doen er alles aan om dit te bespoedigen, maar ik vrees dat we momenteel nog niet alle kaarten in handen hebben. Dit is denk ik ene ontgoochelend of vervelend antwoord maar het is wat het is mevrouw Van Bossuyt.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 april 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De vorige zomer aan de Blaarmeersen verliep bepaald onrustig: in september 2020 antwoordde de schepen in deze commissie dat de veiligheidsmensen van VestaGuard tijdens de maanden juli en augustus 16.725 keer tussen kwamen. Daarbij werd 49 keer ook de tussenkomst van de politie gevraagd. De schepen kondigde tijdens diezelfde commissie voor de zomer van 2021 ook al enkele uit te werken maatregelen uit: 1) een duidelijker afbakening van een strand- en ligzone en in de strandzone een rustiger familiezone en een meer sportieve zone, 2) de toegang tot de strandzone reguleren via een vorm van crowd control, 3) wat betreft de toegang tot het domein voorrang geven aan Gentenaars en mensen uit de buurt, met een beperking wat betreft de capaciteit voor mensen uit andere provincies, en 4) gerichte identiteitscontroles met mogelijk het ontzeggen van de toegang tot het domein op basis van het reglement van inwendige orde.

De schepen zei ook de Brusselse gemeenten te hebben aangeschreven over de incidenten tijdens de vorige zomer en kondigde ook een bezoek aan om te bekijken hoe gelijkaardige problemen in De Ster in Sint-Niklaas aangepakt worden. Recent herbevestigde de schepen een aantal van deze aangekondigde maatregelen naar aanleiding van een vechtpartij waarbij (opnieuw) uit Brussel afgezakte jongeren betrokken waren. De maatregelen zouden evenwel pas vanaf juni ingaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat was het antwoord van de Brusselse gemeenten op de brief van de schepen? Welke inzichten of oplossingen heeft het bezoek aan De Ster opgeleverd?
2. Kan de schepen de toegang tot de Blaarmeersen en specifiek tot de strandzone toelichten: welke vormen van regulering, crowd-control of reservatie komen er en voor wie precies?
3. Zal de komende zomer gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid tot het ontzeggen van de toegang tot het domein voor amokmakers?

ANTWOORD

- Wat was het antwoord van de Brusselse gemeenten op de brief van de schepen? Zal de komende zomer gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid tot het ontzeggen van de toegang tot het domein voor amokmakers?

Het kabinet van **Minister-president Rudi Vervoort** liet ons weten dat ze onze brief hebben

ontvangen en men vroeg nog extra informatie op in verband met de bezoekersaantallen die we hen even later bezorgden. Tot een inhoudelijk gesprek kwam het niet.

Op de commissie van 12 april toonde ik samen met beheerder Farys aan **welke maatregelen we zullen nemen voor deze zomerwerking.**

Daarnaast is er iets als **politieel beleid en veiligheid** op openbaar domein waar de **burgemeester** aan zet is. Die liet me weten dat de Politiezone Gent contacten heeft met de Brusselse politiediensten. Ook de politiediensten van de Federale politie, Politiezone Gent, SPC (de spoorwegpolitie) en Securail werken nauw samen.

Concreet betekent dit dat, net zoals de voorbije jaren, amokmakers door de politie gevraagd worden het domein te verlaten. Verder monitort de Politie de situatie. Indien nodig voeren zij met toestemming van de burgemeester systematische identiteitscontroles uit en manen zij overlastbezorgers aan om huiswaarts te keren.

Zo werd ook **begin april** al samengewerkt.

Politiezone Gent vroeg aan de burgemeester om **systematische identiteitscontroles** uit te voeren op donderdag 1/04 en zondag 4/04 op de Blaarmeersen, het traject Blaarmeersen en Sint Pietersstation en omgekeerd. Dit naar aanleiding van de overlast in het recreatiedomein Blaarmeersen in de dagen voorafgaand aan 1/04.

De politie identificeert dan de jongeren en bij overlast worden de jongeren aangemaand het terrein te verlaten en huiswaarts te keren.

Maar ook vroeger ingrijpen kan, al van bij **aankomst in Gent**. Zo is het mogelijk dat jongeren, die gekend zijn voor moeilijkheden in de recente periode of waarvan men vermoedt dat zij overlast of amok willen veroorzaken, direct door de interne veiligheidsdienst van de NMBS (Securail) worden aangesproken in het station. Geruggesteund door de politie worden de potentiële amokmakers aangemaand om de eerstvolgende trein vanuit station Gent Sint-Pieters richting huis te nemen.

Ik begreep ook dat raadslid Deckmyn op de **commissie AFB** d.d. maandag 19 april 2021 een vraag zal stellen aan de Burgemeester rond dezelfde problematiek. Dat lijkt mij inderdaad de goede plek om op dit veiligheidsaspect in te gaan.

- Welke inzichten of oplossingen heeft het bezoek aan De Ster opgeleverd?

Het was een aangenaam gesprek en plaatsbezoek met de beheerder. Verder hebben we ook contact met de Provincie Oost-Vlaanderen die verschillende domeinen aanstuurt.

We merken dat verschillende domeinen met dezelfde problematiek kampen, vooral op echt mooie zomerdagen. We hebben het dan vooral over problemen van het niet-naleven van coronamaatregelen en hier en daar mensen die met slechte bedoelingen afzakken naar de domeinen.

Het antwoord op dat laatste ligt volgens mij in een heel divers pakket aan maatregelen. Het opdelen van het strand in 2 zones zoals we dit jaar willen doen, is daar 1 van.

Verder blijven we inzetten op sfeerbeheer. En uiteraard blijven we heel nauw samenwerken met de politie en de security mensen die via Farys ingezet worden.

Het idee van een aparte zwemzone voor wie echt baantjes wil trekken, nemen we ook mee na ons bezoek aan De Ster.

- Kan de schepen de toegang tot de Blaarmeersen en specifiek tot de strandzone toelichten: welke vormen van regulering, crowd-control of reservatie komen er en voor wie precies? Een uitgebreid antwoord op deze vraag kreeg u in de uiteenzetting op de commissie VPP van 12 april, mede door de beheerder van het domein, Farys.
-

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Al geruime tijd is er overleg tussen het UZGent en het schepencollege om de hoge parkeerdruk op de site van het ziekenhuis te bespreken. Eind 2019 stond een nieuw overleg gepland tussen Stad Gent, het UZ en hun vakbonden. UZGent is lid van SPITS. De werking van SPITS wordt bemoeilijkt door de coronacrisis toch heeft het UZ in de loop van 2020 deelgenomen aan verschillende acties.

Het UZGent start in 2024 met de bouw van een nieuw groot ziekenhuisgebouw. Het huidige parkeergebouw moet daarvoor verdwijnen. De parkeerplaatsen zullen op andere delen van de site moeten gecompenseerd worden.

Was er in 2020 verder overleg tussen het ziekenhuis en Stad Gent om een oplossing te zoeken voor de parkeerdruk op de site van het UZGent?

Welke concrete resultaten of afspraken zijn er op dit overleg gemaakt? Graag de stand van zaken.

ANTWOORD

In 2020 zijn er geen concrete vergaderingen meer geweest over de bestaande parkeersituatie op de site van het UZ.

Er zijn wel vergaderingen geweest in functie van het Masterplan dat het UZ aan het opmaken is. De parkeerbehoefte in het kader van het Masterplan is in 2020 bestudeerd door studiebureau MINT. Deze resultaten worden binnenkort besproken met het mobiliteitsbedrijf.

We zijn heel blij met de constructieve samenwerking van het UZ binnen het project Spits. Ook met het kwalitatieve masterplan dat ze maken, dit is echt een goeie samenwerking. Wat spits betreft: zo zijn er al verschillende vormen van ondersteuning en acties uitgerold in 2020 zoals de Testkaravaan.

In 2021 wordt dit verder opgenomen met onder meer een parkingpoll en een 2e Testkaravaan. De nieuwe medewerkers krijgen persoonlijk rijadvies, dat gaat over 15 a 20 rijadviezen per maand. Er is een nieuwe fietsroutekaart voorgesteld aan het UZ.

De Testkaravaan start in mei/ juni en de inschrijvingen lopen vlot binnen. We bekijken samen met UZ om ook in het najaar een Testkaravaan te houden.

Verder biedt SPITS ondersteuning naar bv. beloning van duurzaam vervoer, een bikewash, een mobiliteitsdag, en de invoering van fietslease. Maar natuurlijk het belangrijkste is het masterplan dat eraan komt, de eerste versie die ik gezien zit goed in elkaar, er wordt aan alle noden voldaan en ik ben eigenlijk wel heel blij met de constructieve samenwerking die er is.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 april 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het mandaat van de gerechtsmandataris loopt nog tot 19 april maar op het moment van het opstellen van deze vraag, werd reeds duidelijk dat er geen overnemer klaar staat om boek.be en dus ook De Boekenbeurs over te nemen. Ook niet vanuit Gent dus. Gentse lokale handelaars stonden ook niet te springen voor een eventuele komst van een copy-paste van de boekenbeurs zoals die tot nu toe gekend is. Het concept van De Boekenbeurs is duidelijk aan herdenken en herbronnen toe. In de media en in het antwoord op een vraag tijdens het vragenuurtje op de gemeenteraad liet u al verstaan dat een groots boekenevenement in onze Stad een eigen decentraal karakter kan krijgen.

Het gesprek over de overname op zich en de interesse vanuit de Stad Gent, lijkt ons een uitgelezen kans. We hebben in Gent alvast een goede voedingsbodem voor een Gents boekenevenement met een eigen decentraal karakter. Niet in het minst door de aanwezigheid van eigenzinnige boekhandels, auteurs, cultuurhuizen met een boekenprogramma en literaire initiatieven allerhande, van slam poetry wedstrijden over een boekencafé tot een poëzieroute.

Vraag

Zijn er, nu er van een grote overname geen sprake meer blijkt te zijn, voldoende en diverse Gentse actoren geïnteresseerd om hiermee verder te gaan?

Welke signalen krijgt u vanuit de sector zelf?

Hoe kunnen we daarbij voor een model gaan dat zowel voor lokale boekhandelaars, bestaande literaire initiatieven in Gent, uitgevers, Gentenaars en niet-Gentenaars interessant is?

ANTWOORD

Het klopt dat er uiteindelijk niemand een bod deed op de overname van Boek.be en de Boekenbeurs, ook vanuit de Gentse regio kwam er dus er geen bod. Daar zijn een aantal redenen voor.

In de eerste plaats is er de open brief van de Vlaamse uitgeverijen die enkele dagen voor het verlopen van de deadline werd verspreid. Daarin geven de uitgevers aan op zoek te zijn naar een locatie voor een groot boekenevent los van een overname van boek.be. Het ging onder andere om uitgeverijen Borgerhoff & Lamberigts, Clavis, Lannoo, Pelckmans, Standaard Uitgeverij en nog veel meer. Dat maakte een bod op de Boekenbeurs meteen een pak minder interessant. Want waarom investeren in een evenement waar het gros van de Vlaamse uitgevers niet langer aan wil meewerken?

Ook de voorwaarden in het overnamedossier zouden een rol hebben gespeeld.

Als stadbestuur zouden we uiteraard graag een grootschalig boekenevenement zien ontstaan in onze stad. Dat is ook nog steeds de ambitie, maar we zien het niet als onze taak om dat zelf te organiseren. Om die reden praten we met partners, bijvoorbeeld de organisatoren van de jaarbeurs, en zien we voor de stad eerder een faciliterende rol weggelegd. De komende weken en maanden willen we er alles aan doen om dat nieuwe boekenevenement naar onze stad te halen. Dat wordt geen evidentie, gelet op de ruime interesse voor de boekenbeurs vanuit andere steden.

Op uw vraag of er voldoende Gentse actoren geïnteresseerd zijn om hiermee verder te gaan kan ik duidelijk zijn: Ja! Nadat ik de interesse van Gent in de Boekenbeurs kenbaar maakte in de pers werd ik overstelpt door berichten van Gentse boekenliefhebbers en van diverse spelers om, elk vanuit hun eigen discipline of werkzaamheden, mee hun schouders te zetten onder een boekenbeurs in onze stad. Ik denk dat we nu al kunnen spreken over een heel ruim draagvlak.

De enige kritische noot kwam inderdaad van de lokale boekhandels. Zij maken zich zorgen dat z'Ńn boekenbeurs te grote concurrentie zal zijn voor hun winkels. Dat is een bezorgdheid waar we alle begrip voor hebben en waar we uiteraard rekening mee houden. Tijdens de vorige gemeenteraad gaf ik al aan dat een Gents boekenevent zeker en vast geen doorslagje mag zijn van de Boekenbeurs zoals we die kennen uit Antwerpen. In een nieuw concept kan er zeker ruimte zijn voor meer dan alleen de uitgeverijen. Er kan zeker ook een rol weggelegd zijn voor de lokale boekhandels, schrijvers, cultuurhuizen, enzovoort.

Bij voorkeur laten we dit evenement plaats vinden op diverse locaties zodat dit een festiviteit wordt voor onze hele stad. Op die manier kunnen ook de lokale boekhandels er enkel wel bij varen. Het zal er nu op aankomen om ook de uitgeverijen te overtuigen dat Gent de perfecte plek is. We hebben in elk geval heel wat troeven in handen.

Als stad blijven we een ondersteunende rol spelen in dit verhaal en blijven we in nauw contact met Jaarbeurs Gent die zelf aangaf in overleg te gaan met de uitgevers om hun initiatief te ondersteunen, hun diensten ter beschikking te stellen en/of zelfs mee te investeren.

Tot zover mijn antwoord.

2021_MV_00217 - MONDELINGE VRAAG - VAKANTIE VOOR MENSEN IN ARMOEDE – TIJDENS EN NA CORONA

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het Rap op Stap-project biedt aan mensen met een beperkt inkomen de mogelijkheid om toch van vakantie te kunnen genieten.

Versillende partners bieden uitstappen of reizen aan op maat van hun budget.

Vraag

- Werd de werking tijdens de Coronaperiode verder gezet?
 - Was er een invloed op het aantal boekingen tijdens deze periode?
 - Vanaf januari van dit jaar konden opnieuw aanvragen ingediend worden. Hoe verlopen deze nieuwe aanvragen?
-

ANTWOORD

U raakt hier een segment aan binnen het toeristisch beleid dat ik zelf zeer belangrijk vind en zich ook weerspiegeld ziet in onze beleidsnota Toerisme van de toekomst.

De werking van het Rap op Stap- kantoor van Visit.gent werd tijdens de Coronaperiode verder gezet. Tijdens de lockdown-periodes was/is het Rap op Stapkantoor in het lokaal dienstencentrum De Knoop gesloten, maar konden klanten telefonisch of via mail contact opnemen voor alle mogelijke vragen, inlichtingen en boekingen. Indien een boeking niet via de telefoon kon gebeuren, dan kon men een afspraak maken om deze effectief in het kantoor door een vrijwilliger te vervollledigen.

2021_MV_00218 - MONDELINGE VRAAG - LAM GODS TE BEZOEKEN MET UITPAS?

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 april 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het pas geopende bezoekerscentrum aan de Sint-Baafskathedraal schijnt een voltreffer te zijn. Men kan het Lam Gods eindelijk bekijken in de omstandigheden die het verdient: mooie architectuur, beter zichtbaar dan ooit, perfect geklimatiseerd en op alle vlakken zo veilig mogelijk. De bezoekerservaring wordt nog versterkt door het gebruik van een augmented realitybril. Ik kijk er alvast enorm naar uit om dit alles met eigen ogen te gaan bewonderen.

De basisprijs voor een bezoek werd door de kerkfabriek verhoogd naar 15 euro. Gezien de noodzakelijke en stevige investering die gebeurd is en de veel betere bezoekerservaring heb ik daar begrip voor. We moeten er echter oog voor hebben dat een topstuk als het Lam Gods voor iedereen toegankelijk blijft, het gaat dan ook om een prachtig stukje Gentse cultuurgeschiedenis, dat erg tot de verbeelding spreekt. We beschikken over een ideaal instrument om die brede toegankelijkheid te garanderen: de alom gekende UiTPAS. Tot op heden wordt er echter geen kortingstarief i.k.v. de UiTPAS aangeboden.

Vraag

Kan u in overleg treden met de kerkfabriek met de vraag of men wil instappen in het UiTPAS-programma?

ANTWOORD

De voorbije periode is er meermaals overleg geweest tussen onze UiTPAS- coördinator en het team van de kerkfabriek. Begin maart ontvingen we de bevestiging dat de kerkfabriek akkoord gaat met de integratie van UiTPAS.

Goed nieuws dus, voor Gentenaars met het kansenstatuut. Zoals u weet zal een persoon in armoede door het gebruik van de UiTPAS slechts 20% van de ticketprijs betalen. Onze stad neemt 40% van de normale prijs op zich en de kerkfabriek zelf de overige 40%.

De UiTPAS - samenwerkingsovereenkomst is opgemaakt en werd aan de kerkfabriek bezorgd. Door de drukte van de opening van het nieuwe bezoekerscentrum was het voor de kerkfabriek echter niet haalbaar de integratie met UiTPAS te realiseren voor de opening.

Ondertussen werd de installatie van de hardware en software wel aangevraagd bij District09 en werden de nodige aanvragen gedaan bij Publiq om de aansluiting bij UiTPAS te implementeren. Er ligt nog geen concrete datum vast voor de effectieve uitrol van de installatie van de UiTPAS software en hardware, maar alle voorbereidingen zijn alvast getroffen.

Van zodra de aansluiting rond is, zal dit ook gecommuniceerd worden via de kanalen van o.a. UiTinGent.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 25 maart jongstleden keurde het college een intentieverklaring goed voor de ondersteuning van het project 'Verover de straat' van Autodelen.net vzw.

Deze verklaring houdt onder meer een ondersteuning in vanuit Stad Gent aangaande de projectwerking en het inrichten van de autodeelstraten. Het document is een uitvloeisel van het 'Autodeelplan Gent 2025'.

De algemene doelstelling van het project bestaat erin, en ik citeer, om buurtbewoners samen te engageren tot duurzame mobiliteitskeuzes en om de impact van autodelers, autolozen en buurtbewoners concreet en permanent zichtbaar maken in het straatbeeld.

Vanuit onze fractie onderschrijven wij deze ambitie absoluut. Ook wij staan voor een duurzamere mobiliteit die gericht is op de toekomst en autodelen maakt daar deel van uit.

We hebben wel een aantal bemerkingen bij het voornemen om in dit kader straten te gaan veroveren.

In dit project is het de bedoeling dat een aantal straten worden heringericht, met de leefstraten als voorbeeld. Dit alles wordt ook in een wedstrijd gegoten. Men heeft het daarbij zelf over 'gamification' waarbij uiteindelijk twee autodeelstraten uit de bus moeten komen.

Naast speel- en leefstraten krijgen we dus autodeelstraten. Naast de vraag of dat allemaal niet wat veel wordt, moeten we misschien toch eens kijken of dit de aangewezen manier is om autodelen te promoten en het in de markt te zetten als realistisch alternatief voor het privaat wagenbezit.

We moeten immers zorgvuldig omspringen met onze publieke ruimte, dat geeft u zelf heel terecht aan in uw beleidsnota die enkele weken geleden door de gemeenteraad is goedgekeurd en waar wij achterstaan.

Een essentieel punt voor ons in een verdere omslag naar een duurzamere mobiliteit is dat we moeten vertrekken vanuit Mobility as a Service (MaaS). Waarbij we inzetten op technologische innovaties en de maatschappelijke tendens waarbij delen voor de consument gelijkwaardig is aan bezitten. Autodelen maakt daar deel van uit maar is geen doel op zich.

Een voorwaarde om onze gedeelde ambities te laten slagen is dat we mensen overtuigen. Dat we met andere woorden de klassieke autobezitter kunnen warm maken voor een verhaal.

Er is op dat vlak nog bijzonder veel werk aan de winkel. En wat we dus vooral niet mogen doen is preken voor de eigen parochie.

De realiteit is dat er nog bijzonder veel onwetendheid en scepticisme is over Maas in het algemeen en autodelen in het bijzonder. Dat blijkt ten overvloede uit de resultaten van de recente bevraging die is gebeurd door Autodelen.net en Stad Gent.

Een mentaliteitswijziging waardoor we ons verplaatsingsgedrag aanpassen, komt niet op bestelling. Dat vergt doorgedreven inspanningen en een strategische visie.

Gaan we niet autodelers overtuigen door straten te herdopen tot autodeelstraten? Gaan we laaggeschoolden en niet werkenden meekrijgen? Nota bene die groep waar de kennis met betrekking tot deelmobiliteit klein is en de bereidwilligheid om in te stappen eerder beperkt? Het is nochtans die groep Gentenaars er financieel baat bij zou kunnen hebben om over te stappen naar autodelen om zo de kosten voor een eigen wagen te kunnen supprimeren.

Voor ons moet het gaan om autodelen, dit project lijkt eerder op autospelen. En dat kan de bedoeling niet zijn.

Vraag

Hoe past voor u 'Verover de straat' in de strategie om de niet autodeler mee te krijgen in een verhaal waar privaat autobezit niet langer centraal staat? Is deze besteding van 50.000 EUR de beste manier om autodelen te promoten?

Welke verdere stappen zal u zetten om de niet overtuigden over de streep te trekken en wat is uw analyse van de resultaten uit de bevraging van autodelen.net?

ANTWOORD

Ik was serieus verbaasd over uw vraag. U heeft uw vraag nog veranderd maar u had het eerst over over een financiële ondersteuning van de stad van 50.000. Dit staat alvast niet in het door het college goedgekeurde document. Ik vraag me dus af waar u uw informatie haalt.

Op 25 januari 2021 werd door de Gemeenteraad het autodeelplan 2025 goedgekeurd. Wij hebben dat goedgekeurd en ik denk dat u daar ook bij was. Dit plan vermeldt 29 acties om autodelen te stimuleren en te promoten. 29! Dat gaat van acties die heel sterk gericht zijn op doelgroepen die we niet bereiken tot het versterken van bestaande acties. Het onderzoeken van autodeelstraten is daar 1 van. Nu focust u op iets uit een intentieverklaring met de insteek van "autospelen" in plaats van autodelen en ik snap dat eerlijk gezegd niet goed.

Op pagina 17 in het autodeelplan kan u het volgende lezen over autodeelstraten:

"Waar buurtbewoners auto's delen, vermindert de parkeerbehoefte. We willen samen met bewoners/autodelers op zoek gaan naar een originele manier om die ruimtewinst zichtbaar te maken in het straatbeeld door zogenoemde 'autodeelstraten' in te richten. Hierbij denken we aan signalisatie, zitbanken of groenelementen om het effect van autodelen in de verf te zetten. We gaan ervan uit dat – net als bij het leefstraat-project – het initiatief vanuit de bewoners komt, die zelf zorgen voor voldoende draagvlak en een voorstel uitwerken dat i.s.m. Stad Gent kan worden gerealiseerd."

U hebt dat goedgekeurd. U zegt wordt het niet wat veel maar u hebt het wel goedgekeurd. En mensen die vrijwillig kiezen om aan autodelen te doen, vrijwillig, dan winnen ze ruimte. Iedere autodeelauto maakt tussen de 7 en de 13 ârkeerplaatsen vrij. We belonen mensen die daarvoor kiezen, het is dus zeker geen verplichting.

De bijhorende actie (p18) hierbij is de volgende:

“We onderzoeken i.s.m. autodelen.net hoe een bewoners/autodelers-initiatief verder vormgegeven kan worden, en werken een traject “autodeelstraten” uit om dit in de praktijk te brengen.

1. Indien voldoende draagvlak in een straat of buurt;
2. Autodeelstraten is een voorlopige werktitel naar analogie met bv. leefstraten, speelstraten,....”

Ook dat hebt u goedgekeurd, helemaal. Vandaar dat ik wat bevreesd ben door uw vraag.

Ook in de Beleidsnota, goedgekeurd door de Gemeenteraad op maart 2021 wordt autodelen meermaals naar voor geschoven, met verschillende punten waar we op willen werken:

P 59 “Duurzame mobiliteit verkrijgen we door onnodige verplaatsingen te vermijden met onder meer een uitgebalanceerd locatiebeleid, door te verschuiven van de auto naar stappen, trappen en het openbaar vervoer en door te verschonen via de minst vervuilende voertuigen en autodelen.

Op deze manier zorgen we ervoor dat Gent een aangename stad blijft om te wonen en te werken.”

P66 “In de binnenstad bezit de helft van de gezinnen geen eigen wagen. Een groeiend aantal bewoners ziet in het bezit van een eigen voertuig geen meerwaarde en kiest voor gedeeld autogebruik.

Om de beschikbare ruimte zo optimaal mogelijk te benutten geven we de voorkeur aan deelmobiliteit. Een gedeeld vervoermiddel wordt efficiënter gebruikt. Enerzijds staat een deelvoertuig minder stil omdat het vaker (want door meerdere mensen) wordt gebruikt. Zo neemt een deelwagen of deelfiets minder plaats in in het publiek domein. Anderzijds gaan ‘delers’ op een bewustere manier om met mobiliteit en ondersteunt autodelen dus een duurzame modal shift. Het biedt tenslotte een oplossing voor wie geen eigen auto kan of wil kopen. Een win-win dus wat betreft ruimtegebruik, klimaatuitstoot, modal shift en sociale inclusie. “

Gent is sinds jaren een koploper op het vlak van autodelen. Dat willen we graag zo houden. We mikken op 25.000 autodelers in 2025. Hiervoor maken we een nieuw autodeelplan op waarin we een aantal speerpunten naar voren schuiven, zoals het uitbreiden van het aantal mobipunten, de koppeling van autodelen aan het ABR, de uitbreiding van het aantal elektrische deelwagens en bijhorende laadpalen en communicatie naar specifieke doelgroepen zoals mensen van een andere origine, ouderen, kwetsbare mensen...

Het mag wel duidelijk zijn dat ik autodelen bijzonder serieus neem. We stimuleren dat dus op verschillende manieren. Met honing én azijnmaatregelen. Nogmaals, hoe we dat doen kan u lezen in het autodeelplan. Misschien ook nog aangeven, ik vind die uitval op het laatste echt erover, er zijn weinig steden die zich zo inzetten voor autodelen, misschien Leuven, we hebben trouwens ook een internationale award gekregen voor car sharing in 2020.

Wat de bevraging betreft kunnen we u niet onmiddellijk antwoorden. Voor ons is het niet duidelijk over welke bevraging u het heeft. Het Mobiliteitsbedrijf heeft sinds 2020 geen enkel rapport gepubliceerd met betrekking tot autodelen. Oorspronkelijk ging uw vraag over het mobiliteitsbedrijf. Als u de door u vermelde resultaten uit de bevraging kan bezorgen zal het Mobiliteitsbedrijf dit doornemen en u onze bevindingen meedelen.



2021_MV_00220 - MONDELINGE VRAAG - ALTERNATIEVE LIJNVOERING IN OOSTAKKER (CLUSTER KRIJTESTRAAT EN HOLLENAARSTRAAT)

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De commotie in Oostakker omtrent het nieuwe vervoerplan van De Lijn blijft aanhouden. Enerzijds is er de vraag van bewoners in de omgeving van de Goedlevenstraat en de Vogelzang omtrent het verdwijnen van de bediening en de rechtstreekse aansluiting met het centrum, die overigens gedeeld wordt door de (gebruikers van) de scholen CVO in de Goedlevenstraat en de basisschool aan de Krijtestraat. Anderzijds is er de onvrede van de bewoners in de Hollenaarstraat, die een bus in hun straat om diverse redenen niet zien zitten.

Dit probleem kan opgelost worden, met name door de tak van de lijn 12/13 met Oostakker Dorp als eindbestemming (lijn 13) niet te leiden via de Hollenaarstraat, maar via de Oudebareelstraat, Goedlevenstraat en Krijtestraat. Vanaf de Groenstraat herneemt die lijn haar oorspronkelijk voorgestelde traject. Dit betekent dat de lijn 12/13 splitst vanaf het kruispunt N70 / Kleine Schuurstraat, en niet meer op het kruispunt N70 / Hollenaarstraat / Achtenkouterstraat. Zie ook voorstel op plan als bijlage.

In het nieuwe traject kunnen er twee haltes voorzien worden, namelijk Vogelzang (aan het CVO) en Goedlevenstraat (aan het kruispunt met de Krijtestraat, aan de basisschool). Eventueel kan men ook opteren voor een bijkomende halte aan de P&R (Oudebareelstraat of Kleine Schuurstraat). Deze nieuwe route zou misschien maximaal 1 minuut langer duren, maar beide problemen (vraag naar een bus in de wijk Krijte en vraag om hem niet te hebben in de Hollenaarstraat) in één klap oplossen.

Om tijd te winnen, zou AWV een door de bus aangestuurd verkeerslicht kunnen plaatsen op de N70 ter hoogte van de oversteek tussen de Kleine Schuurstraat en de Oudebareelstraat. Met een 15 minuten frequentie op het gecombineerde traject 12/13, betekent dit dat we een halfuursfrequentie hebben op de tak 13, zodat er in beide richtingen maximaal 4 bussen per uur passeren. Indien men ook de linksafbeweging van de lijn 12 van de N70 naar de Kleine Schuurstraat onder lichtendekking wil uitvoeren, stijgt dat tot maximaal 6 bussen per uur. Dit zal dus niet voor stremming op de N70 zorgen, maar integendeel de verkeersveiligheid nog verbeteren.

Wij denken dat er op die manier kan tegemoetgekomen worden aan de terechte bekommernissen in Oostakker, zonder problemen op te leveren voor de lijnvoering op het totale net, en zonder noemenswaardig tijdverlies.

We begrijpen dat hiervoor uiteraard medewerking van AWV en de Lijn vereist is, maar wanneer we als gemeenteraad en college achter dit voorstel zouden kunnen staan, dan mag dit geen probleem zijn.

Vraag

Kan u, als schepen van Mobiliteit, en voorzitter van de Vervoerregioraad, dit voorstel steunen en bepleiten bij de partners De Lijn en AWW?

Deze vraag wordt ook ingediend door raadslid Vandenbroucke daar dit een gezamenlijk initiatief betreft.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Alternatief .png -

ANTWOORD

Ik kan u meegeven dat onze eigen diensten dit alternatief ook al hadden gezien en het voorstel al op 29/3 hebben overgemaakt aan De Lijn.

Misschien eerst even dit: we krijgen grosso modo een viertal soorten reacties over het nieuwe net van De Lijn:

- Mensen die boos en/of ontevreden zijn omdat hun bus of bushalte verdwijnt, waardoor ze vaker langer zullen moeten lopen naar het openbaar vervoer
- Mensen die boos en/of ontevreden zijn omdat er een bus of bushalte in hun straat zal komen
- Mensen die blij en/of tevreden zijn omdat de bus of de bushalte uit hun straat verdwijnt.

Verder vermoeden we dat er ook mensen zijn die blij en tevreden zijn omdat het openbaar vervoer in hun omgeving verbetert, meestal horen we die mensen niet. Helaas, maar zo is het nu eenmaal. Ongetwijfeld zullen ze wel talrijk zijn, want voor behoorlijk veel mensen verbetert het openbaar vervoer per 1/1/2022.

Hoe dan ook zult u begrijpen dat in een dergelijk spanningsveld het zeer moeilijk is, zo niet onmogelijk, om iedereen tevreden te stellen. De leidraad bij het uitstippelen van trajecten van het openbaar vervoer is uiteraard het belang van de gebruikers van het openbaar vervoer, dat moet echt voorop staan.

De Lijn heeft in elk geval beloofd het alternatief te onderzoeken, hoewel de voorgestelde reisweg eigenlijk niet strookt met de principes voor een lijn van het Kernnet. We moeten daarbij wel rekening houden met het feit dat de bewuste haltes Vogelzang en Goedlevenstraat dan maar om het halfuur zullen worden bediend, wat invloed zal hebben op de gebruikscijfers.

Dit moet worden afgewogen tegen het feit dat de P&R halte langs de N70 (voor de verbinding met de Korenmarkt) ook maar om het half uur zal worden bediend, i.p.v. om de 15 min. in het huidig net (en ook zoals tot nu toe voorzien in het toekomstig net). En waardoor deze P&R eigenlijk een onvoldoende bediening krijgt om kwaliteitsvol te kunnen zijn.

Zelfs indien het alternatief als positief zou worden beoordeeld, zijn er nog drie belangrijke elementen die meespelen in de uiteindelijke haalbaarheid van dit voorstel:

1. De Lijn moet dit nog ingepast krijgen in zijn voorbereidingen. De zeer grote logistieke voorbereidingen om met het nieuwe net te kunnen starten op 1/1/2022 zijn reeds volop opgestart en een aantal stappen zijn al doorlopen. Het is niet evident om zomaar opnieuw

wijzigingen in te voeren. De Lijn zal onderzoeken of – in geval de trajectwijziging als gunstig wordt beoordeeld - ze dit nog ingepast krijgen. Bovendien is het nieuwe net al vastgesteld op de Vervoerregioraad van 11/12/2020, maar dat kan nog wel op de vervoersregioraad gewijzigd worden.

2. Een absolute must is het zgn. steunlicht op de N70 thv. de Kleine Schuurstraat/Oudebareelstraat. Dit licht zou tegen eind dit jaar actief moeten zijn om de bus te kunnen laten dwarsen. Zonder dit steunlicht is de N70 op die plaats voor een bus nauwelijks oversteekbaar in de spits. Uit ervaring weten wij dat het plaatsen van bijkomende verkeerslichten een complexe zaak is, die niet op drafje geregeld kan worden. De vraag wordt in elk geval gesteld aan AWW.
3. Tenslotte, maar zeker niet het minste, zullen we als stad ook moeten zorgen dat het eventueel alternatief traject vlot toegankelijk wordt voor busverkeer. Er bestaat reeds een zo goed als definitief ontwerp van herinrichting voor de Goedlevenstraat tussen de Maalderijstraat en Tinelstraat. Dit ontwerp was en is niet voorzien op busverkeer. Het voorziet in een rijwegbreedte van 5,5m. en één parkeerstrook. Dit ontwerp aanpassen vergt een nieuwe opdracht aan het studie bureau, bijkomende kosten en bijkomende vertraging. Bovendien is de straat daar smal: voldoende breedte voor de bus impliceert dat er geen parkeren mogelijk zal zijn, eventueel onteigeningen nodig zijn en ook het groenconcept zal moeten worden herzien. De Oude Bareelstraat is een rijweg in asfalt, in niet te beste toestand. De herinrichting van de Goedlevenstraat gaat mogelijk van start eind 2022-begin 2023. Als de bus daar eerder zou gaan rijden, zullen ook in het bestaande gabariet aanpassingen nodig zijn voor de bus, zoals parkeerverboden en eventueel andere doorstromingsmaatregelen. Het moet dus duidelijk zijn dat kiezen voor dit alternatief traject dus niet vrijblijvend is.

Maar, zoals gezegd, het voorstel is overgemaakt aan De Lijn. We zijn in afwachting van hun antwoord. Ik vind het belangrijk om met alle elementen rekening te houden, en dus vind ik het moeilijk om me nu al te engageren om dit verder te bepleiten binnen de VVR. We moeten nu eerst de verdere antwoorden hebben van De Lijn. Ik vind het creatief en zeer zinvol en we zullen dit zeker verder ondersteunen.

Vervoer op maar kan hier een rol spelen maar dat is uiteraard niet van hetzelfde kwaliteitsniveau als een vaste lijn, alternatief is beter dan wat vervoer op maat kan bieden. Er komt ook nog verder overleg met de bewonersgroepen. Wordt dus vervolgd.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Alternatief .png -

2021_MV_00221 - MONDELINGE VRAAG - ALTERNATIEVE LIJNVOERING IN OOSTAKKER (CLUSTER KRIJTESTRAAT EN HOLLENAARSTRAAT)

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De commotie in Oostakker omtrent het nieuwe vervoerplan van De Lijn blijft aanhouden. Enerzijds is er de vraag van bewoners in de omgeving van de Goedlevenstraat en de Vogelzang omtrent het verdwijnen van de bediening en de rechtstreekse aansluiting met het centrum, die overigens gedeeld wordt door de (gebruikers van) de scholen CVO in de Goedlevenstraat en de basisschool aan de Krijtestraat. Anderzijds is er de onvrede van de bewoners in de Hollenaarstraat, die een bus in hun straat om diverse redenen niet zien zitten.

Dit probleem kan opgelost worden, met name door de tak van de lijn 12/13 met Oostakker Dorp als eindbestemming (lijn 13) niet te leiden via de Hollenaarstraat, maar via de Oudebareelstraat, Goedlevenstraat en Krijtestraat. Vanaf de Groenstraat herneemt die lijn haar oorspronkelijk voorgestelde traject. Dit betekent dat de lijn 12/13 splitst vanaf het kruispunt N70 / Kleine Schuurstraat, en niet meer op het kruispunt N70 / Hollenaarstraat / Achtenkouterstraat. Zie ook voorstel op plan als bijlage.

In het nieuwe traject kunnen er twee haltes voorzien worden, namelijk Vogelzang (aan het CVO) en Goedlevenstraat (aan het kruispunt met de Krijtestraat, aan de basisschool). Eventueel kan men ook opteren voor een bijkomende halte aan de P&R (Oudebareelstraat of Kleine Schuurstraat). Deze nieuwe route zou misschien maximaal 1 minuut langer duren, maar beide problemen (vraag naar een bus in de wijk Krijte en vraag om hem niet te hebben in de Hollenaarstraat) in één klap oplossen.

Om tijd te winnen, zou AWV een door de bus aangestuurd verkeerslicht kunnen plaatsen op de N70 ter hoogte van de oversteek tussen de Kleine Schuurstraat en de Oudebareelstraat. Met een 15 minuten frequentie op het gecombineerde traject 12/13, betekent dit dat we een halfuursfrequentie hebben op de tak 13, zodat er in beide richtingen maximaal 4 bussen per uur passeren. Indien men ook de linksafbeweging van de lijn 12 van de N70 naar de Kleine Schuurstraat onder lichtendekking wil uitvoeren, stijgt dat tot maximaal 6 bussen per uur. Dit zal dus niet voor stremming op de N70 zorgen, maar integendeel de verkeersveiligheid nog verbeteren.

Wij denken dat er op die manier kan tegemoetgekomen worden aan de terechte bekommernissen in Oostakker, zonder problemen op te leveren voor de lijnvoering op het totale net, en zonder noemenswaardig tijdverlies.

We begrijpen dat hiervoor uiteraard medewerking van AWV en de Lijn vereist is, maar wanneer we als gemeenteraad en college achter dit voorstel zouden kunnen staan, dan mag dit geen probleem zijn.

Vraag

Kan u, als schepen van Mobiliteit, en voorzitter van de Vervoerregioraad, dit voorstel steunen en bepleiten bij de partners De Lijn en AWV?

Deze vraag wordt ook ingediend door raadslid Peeters daar dit een gezamenlijk initiatief betreft.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Alternatief .png -

ANTWOORD

Ik kan u meegeven dat onze eigen diensten dit alternatief ook al hadden gezien en het voorstel al op 29/3 hebben overgemaakt aan De Lijn.

Misschien eerst even dit: we krijgen grosso modo een viertal soorten reacties over het nieuwe net van De Lijn:

- Mensen die boos en/of ontevreden zijn omdat hun bus of bushalte verdwijnt, waardoor ze vaker langer zullen moeten lopen naar het openbaar vervoer
- Mensen die boos en/of ontevreden zijn omdat er een bus of bushalte in hun straat zal komen
- Mensen die blij en/of tevreden zijn omdat de bus of de bushalte uit hun straat verdwijnt.

Verder vermoeden we dat er ook mensen zijn die blij en tevreden zijn omdat het openbaar vervoer in hun omgeving verbetert, meestal horen we die mensen niet. Helaas, maar zo is het nu eenmaal. Ongetwijfeld zullen ze wel talrijk zijn, want voor behoorlijk veel mensen verbetert het openbaar vervoer per 1/1/2022.

Hoe dan ook zult u begrijpen dat in een dergelijk spanningsveld het zeer moeilijk is, zo niet onmogelijk, om iedereen tevreden te stellen. De leidraad bij het uitstippelen van trajecten van het openbaar vervoer is uiteraard het belang van de gebruikers van het openbaar vervoer, dat moet echt voorop staan.

De Lijn heeft in elk geval beloofd het alternatief te onderzoeken, hoewel de voorgestelde reisweg eigenlijk niet strookt met de principes voor een lijn van het Kernnet. We moeten daarbij wel rekening houden met het feit dat de bewuste haltes Vogelzang en Goedlevenstraat dan maar om het halfuur zullen worden bediend, wat invloed zal hebben op de gebruikscijfers.

Dit moet worden afgewogen tegen het feit dat de P&R halte langs de N70 (voor de verbinding met de Korenmarkt) ook maar om het half uur zal worden bediend, i.p.v. om de 15 min. in het huidig net (en ook zoals tot nu toe voorzien in het toekomstig net). En waardoor deze P&R eigenlijk een onvoldoende bediening krijgt om kwaliteitsvol te kunnen zijn.

Zelfs indien het alternatief als positief zou worden beoordeeld, zijn er nog drie belangrijke elementen die meespelen in de uiteindelijke haalbaarheid van dit voorstel:

1. De Lijn moet dit nog ingepast krijgen in zijn voorbereidingen. De zeer grote logistieke voorbereidingen om met het nieuwe net te kunnen starten op 1/1/2022 zijn reeds volop opgestart en een aantal stappen zijn al doorlopen. Het is niet evident om zomaar opnieuw wijzigingen in te voeren. De Lijn zal onderzoeken of – in geval de trajectwijziging als gunstig wordt beoordeeld - ze dit nog ingepast krijgen. Bovendien is het nieuwe net al vastgesteld op de Vervoerregioraad van 11/12/2020, maar dat kan nog wel op de vervoersregioraad gewijzigd worden.
2. Een absolute must is het zgn. steunlicht op de N70 thv. de Kleine Schuurstraat/Oudebareelstraat. Dit licht zou tegen eind dit jaar actief moeten zijn om de bus te kunnen laten dwarsen. Zonder dit steunlicht is de N70 op die plaats voor een bus nauwelijks oversteekbaar in de spits. Uit ervaring weten wij dat het plaatsen van bijkomende

verkeerslichten een complexe zaak is, die niet op drafje geregeld kan worden. De vraag wordt in elk geval gesteld aan AWW.

3. Tenslotte, maar zeker niet het minste, zullen we als stad ook moeten zorgen dat het eventueel alternatief traject vlot toegankelijk wordt voor busverkeer. Er bestaat reeds een zo goed als definitief ontwerp van herinrichting voor de Goedlevenstraat tussen de Maalderijstraat en Tinelstraat. Dit ontwerp was en is niet voorzien op busverkeer. Het voorziet in een rijwegbreedte van 5,5m. en één parkeerstrook. Dit ontwerp aanpassen vergt een nieuwe opdracht aan het studie bureau, bijkomende kosten en bijkomende vertraging. Bovendien is de straat daar smal: voldoende breedte voor de bus impliceert dat er geen parkeren mogelijk zal zijn, eventueel onteigeningen nodig zijn en ook het groenconcept zal moeten worden herzien. De Oude Bareelstraat is een rijweg in asfalt, in niet te beste toestand. De herinrichting van de Goedlevenstraat gaat mogelijk van start eind 2022-begin 2023. Als de bus daar eerder zou gaan rijden, zullen ook in het bestaande gabariet aanpassingen nodig zijn voor de bus, zoals parkeerverboden en eventueel andere doorstromingsmaatregelen. Het moet dus duidelijk zijn dat kiezen voor dit alternatief traject dus niet vrijblijvend is.

Maar, zoals gezegd, het voorstel is overgemaakt aan De Lijn. We zijn in afwachting van hun antwoord. Ik vind het belangrijk om met alle elementen rekening te houden, en dus vind ik het moeilijk om me nu al te engageren om dit verder te bepleiten binnen de VVR. We moeten nu eerst de verdere antwoorden hebben van De Lijn. Ik vind het creatief en zeer zinvol en we zullen dit zeker verder ondersteunen.

Vervoer op maat kan hier een rol spelen maar dat is uiteraard niet van hetzelfde kwaliteitsniveau als een vaste lijn, alternatief is beter dan wat vervoer op maat kan bieden. Er komt ook nog verder overleg met de bewonersgroepen. Wordt dus vervolgd.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Alternatief .png -

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In het laatste capaciteitsrapport was er nog sprake van een tekort aan Gentse onderwijsstoeltjes van 1912 in het basisonderwijs, en 4268 in het secundair onderwijs.

Een artikel in De Gentenaar vorig jaar, sprak van een daling van dat tekort met de helft. Er waren toen nog zo'n 3000 plaatsen te kort.

Vraag

- Wat is de huidige situatie?
 - Zitten we op koers om het tekort weg te werken? (is er vertraging? En wat is eventueel de reden?)
-

ANTWOORD

Iedereen vindt het belangrijk dat elke leerling op de school van zijn of haar wensen en voorkeur zit, waar ze hun talenten en interesses ten volle kunnen ontplooien en ontwikkelen.

Het is lang anders geweest, er was een zeer grote capaciteitsnood, maar daar is, in Gent en de andere regio's, de afgelopen jaren heel hard aan gewerkt. Voldoende aantal plaatsen, brengt ook meer keuzevrijheid met zich mee.

Er waren een aantal studies, Vlaamse capaciteitsmonitors, die probeerden er een cijfer op te plakken: het aantal nodige (toekomstige) stoelen versus het aantal beschikbare stoelen. Deze onderzoeken zijn er geweest in 2015, 2018 en in 2019 kregen we ook een (eigen) Gents rapport en dat zijn de cijfers waar u naar verwijst. Er werd toen een tekort voorspeld van 1.912 en 4.268 plaatsen.

Intussen hebben we een update gemaakt van alle capaciteitsprojecten, en stelden we vast dat er sinds 2010 maar liefst 77 Gentse capaciteitsprojecten zijn opgestart in het onderwijs over alle netten heen. De meerderheid van de budgetten komt van de Vlaamse overheid. Projecten van gemeenschapsonderwijs worden volledig betaald, als het gaat over het stedelijk of het vrij onderwijs, dan betaalt de inrichtende macht eveneens een aandeel. Zo leggen we als Stad ook een belangrijk deel bij voor de stedelijke scholen. 2/3de van deze 77 extra projecten zijn intussen

afgerond.

Wat ook belangrijk nieuws is: begin 2020, met de nieuwe minister van onderwijs, gebeurde een herberekening. Men heeft opnieuw naar de voorspellingen van de tekorten gekeken, die gemaakt waren eind 2018. Hierbij heeft men gekeken naar het aantal effectieve inschrijvingen op dat moment versus wat er toen voorspeld was. Het voorspelde tekort was blijkbaar een overschatting in het basis- en het secundair onderwijs en niet alleen in Gent.

Daarnaast werden ook alle geplande plaatsen via capaciteitsprojecten, huurdoosiers en DBFM-dossiers die intussen werden goedgekeurd, mee opgenomen in de herziening. Deze herziening toonde een, toch groot, verschil aan: het tekort in het voltijds secundair onderwijs was niet 4.268, maar 618 plaatsen. Wat zeer goed nieuws is, maar het zijn wel nog altijd 618 plaatsen te kort, wat betekent dat er bijkomend moet uitgebreid worden.

Dat goede nieuws geeft mij een dubbel gevoel. Want, het tekort van 618 plaatsen zorgde er namelijk voor dat er niets van de voorziene 34 miljoen euro op begrotingsjaar 2021 naar Gent kwam. Voor het eerst ooit vielen we met Gent uit de boot bij een uitbreidingsronde. De noden in andere regio's waren groter, zoals in Vilvoorde en Antwerpen. Maar nogmaals, het is een dubbel, want als de problemen daar veel groter zijn, is het ook rechtmatig dat de middelen naar daar gaan.

Tegelijk moet het tekort van 618 plaatsen nog opgelost worden. Daarom kijk ik uit naar de volgende uitbreidingsronde die er aan komt voor de periode 2022-2024. Het gaat dan ook over een groter bedrag, namelijk 180 miljoen. Ik hoop dat wij hiervoor ook in aanmerking komen, om zo het voorspelde tekort op te lossen.

Ik kijk ook uit naar de nieuwe editie van de capaciteitsmonitor. Want de Vlaamse herberekening die men maakte, was geen officiële capaciteitsmonitor. Je kan wachtlijsten ook oplossen door zaken anders te berekenen, dat is een truc die helaas al een paar keer toegepast werd in andere sectoren. Maar hierdoor zijn de mensen op de wachtlijsten niet geholpen.

We moeten dus de officiële capaciteitsmonitor afwachten om te zien of het inderdaad de herberekening bevestigd. Namelijk dat het tekort is verminderd, omwille van de inhaaloperatie die we deden en door de overschatte voorspelling.

We zullen het snel weten, want ze zijn op dit moment bezig met een aanbod bevraging. De verwachting is dat er dit voorjaar een nieuwe capaciteitsmonitor komt.

Wat voor mij nog een belangrijke parameter zal zijn, is het resultaat van de online aanmeldingen van het secundair onderwijs die op dit moment lopen. Vorig jaar hadden we echt een topscore, er was geen enkele andere stad die meedeed met het online aanmelden, waar zoveel leerlingen de school van eerste voorkeur kregen. Ik hoop dat we dit mooie resultaat de komende jaren kunnen aanhouden. Het is nu nog wachten op de concrete cijfers.

Ik hoop ook, dat als we de kans krijgen, als het klopt dat het 618 plaatsen zijn in plaats van meer dan 4.000, dat we ook die 618 leerlingen een plek kunnen geven op school. Maar een school bouw je niet op 1 jaar, dus ik hoop dat de cijfers in Gent er voor 2022 zullen zijn. Daarom is het jammer dat er dit jaar geen uitbreidingsronde komt.

Wat het basisonderwijs betreft, heeft men de aanbods zijde voor de vakantie afgerond. Op dit moment zijn er 32.162 stoelen in het Gentse basisonderwijs. Als alles verloopt zoals gepland, komen er 1.010 stoelen bij. Dit wil zeggen dat het voorspelde tekort opgelost geraakt. Maar, nogmaals, we zullen moeten zien of deze cijfers bevestigd worden in de officiële capaciteitsmonitor. Ik kan wel al meegeven dat de laatste aanmeldingen in het basisonderwijs een goed resultaat gaven. Er hebben de afgelopen 10 jaar nog nooit zoveel ouders een basisschool van eerste voorkeur gekregen.

Met dit harde werk zijn we al twee legislaturen met bezig. Het uitbreidingswerk loont en ik hoop dat we op deze weg kunnen verder gaan. Het is zeker nog geen tijd om achteruit te leunen, we moeten blijven uitbreiden, maar we mogen ook tevreden zijn met de goede cijfers die we kunnen voorleggen en die hopelijk straks bevestigd worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Gentse politie heeft de oorzaken van fietsongevallen in kaart gebracht. De resultaten van deze analyse zijn een belangrijk hulpmiddel voor het beleid.

De politie werkte met een 'basisversie' van een systeem om processen-verbaal te analyseren. De Antwerpse politie beschikt over een uitgebreider systeem. In Gent heeft men dat niet omwille van de kostprijs. Het is niet de eerste keer dat blijkt dat onze politie achterstand heeft op vlak van digitale toepassingen omwille van een gebrek aan investeringen hierin.

De analyse tool voor processen-verbaal blijkt een goed hulpmiddel te zijn om het (verkeers)veiligheidsbeleid te ondersteunen. Is het niet het overwegen waard om dit systeem ook voor de Gentse politie aan te kopen? Graag wat toelichting.

Welke extra investeringen voorziet u om de Gentse politie uit te rusten met de nodige software om hun werking te ondersteunen en hun taken goed te kunnen uitvoeren?

ANTWOORD

Het beschikken over kwaliteitsvolle software is voor onze politie evident van cruciaal belang. Onze politie geeft mij mee dat zij over dezelfde digitale tools beschikt om PV's te analyseren als de Politiezone Antwerpen. Onze politie kiest er echter doelbewust voor om geen algemene analyses te doen doch punctuele analyses (zoals bv. recent rond de oorzaak van fietsongevallen). Indien er dus punctueel een diepere ontleding van bepaalde feiten en PV's nodig is, dan wordt daar steeds de nodige aandacht en personeelsinzet aan besteed. Volgens de politie zit het verschil met Antwerpen erin dat daar meer algemeen aan 'verrijking' wordt gedaan door politiepersoneel zelf, het verschil zit hem dus niet in de software. Verrijking betekent dat elk PV wordt gelezen waarna analyses worden opgemaakt en diverse databanken worden gevoed. Dit is een heel intensieve werkwijze en vraagt heel wat personeelscapaciteit.

Onze politie kiest er dan ook doelbewust voor om met de huidige personeelscapaciteit te streven naar een gezonde balans tussen personeel met politionele kennis achter het bureau en politiemensen werkzaam op het terrein. Zoals u weet hebben we er als stadsbestuur ook voor gekozen om extra budgetten vrij te maken voor extra politiemensen bij onze politie zodat ook steeds meer dergelijke analyses zullen kunnen worden uitgevoerd. Wat betreft uw vraag naar extra budget inzake software geeft de politie mij mee wel degelijk heel wat te investeren in software, wat ook mag blijken uit het feit dat onze politie wel degelijk over de nodige digitale tools beschikt om PV's te analyseren. Binnen het ICT-budget voor dit jaar is er 300.000 EUR voorzien voor investeringen in software. Er wordt dus wel degelijk digitaal geïnnoveerd door onze politiezone en zij zal dit ook blijven doen. Voldoende politiepersoneel, waar wij als stadsbestuur een prioriteit van hebben gemaakt, in combinatie met de nodige innovatieve tools zorgt er dan ook voor dat ons korps slagvaardig is en blijft. Onze politie is in elk geval van plan nog meer statistische analyses van PV's in de toekomst uit te voeren, en dat is een goede zaak. Meten is immers steeds weten.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de commissie AFB van maart vroeg ik naar het gebruik van bodycams door de Gentse Politie. Bodycams worden op dit moment maar bij uitzondering ingezet.

Uit uw antwoord bleek dat u voorstander bent van bodycams voor de politie. Een bredere inzet wordt momenteel onderzocht.

Hierover had ik graag meer informatie.

Waaruit bestaat dit onderzoek? Wordt het dragen van bodycams door de Gentse politie de regel, zoals in andere steden al het geval is? Wanneer zal de beslissing worden genomen? Welk budget is er voorzien voor de aankoop van bijkomende bodycams?

ANTWOORD

Bodycams bieden inderdaad heel wat voordelen en het gebruik is veelzijdig: zinloze discussies kunnen worden beperkt, valse klachten kunnen onmiddellijk worden weerlegd, er is het ontradend effect naar agressors toe, e.d.

Op heden heeft onze politie de toelating om de bodycam te gebruiken voor grootschalige evenementen, tijdens de Gentse Feesten en in de Overpoort, bij onverwachte ernstige rellen, alsook in het kader van de coronapatrouilles ter handhaving van de coronamaatregelen. Dit kader is ontstaan in nauw overleg tussen de korpsleiding en de vakbonden.

Gezien de politie het huidig gebruik van de bodycam als hulpmiddel bij politionele opdrachten als positief evalueert wordt de mogelijkheid en wenselijkheid van een bredere inzet van bodycams momenteel onderzocht in samenspraak met het stadsbestuur en de korpsleiding. Dit onderzoek behelst het nagaan van technische specificaties van de bodycams, wettelijke voorwaarden (bv. bewaringstermijn, toegang tot de beelden en audio, ed.), overleg met de vakorganisaties, ed.

Op uw vraag of het dragen van bodycams door de Gentse politie in 'alle' omstandigheden de regel wordt kan ik u op heden dan ook nog geen antwoord verschaffen. We kunnen op dit onderzoek niet vooruitlopen. Wel kan ik u meegeven dat op de begroting van de politie alvast een bedrag van € 50.000 werd voorzien in het lopende boekjaar voor de aankoop van bijkomende bodycams. Wat betreft de timing kan ik meegeven dat we dit onderzoek na de zomer wensen te kunnen afronden. Ik zal in elk geval niet nalaten spontaan op dit dossier terug te komen in de schoot van deze commissie.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 25 maart ontvingen alle Gentse gemeenteraadsleden een schrijven van het Comité Leefbaar Drongen. Daarin uitte "Leefbaar Drongen" hun bezorgdheid over de "meer en meer bedreigde leefbaarheid in Drongen ten gevolge van allerlei projecten en plannen die op ons afkomen".

Het is inderdaad zo dat een aantal dossiers in Drongen, zoals de plannen voor de herinrichting van de Bostoensite, en de daarbij horende verkeersafwikkeling, voor heel wat onrust zorgen. Zoals gekend wordt Drongen in twee gesneden door de gewestweg Deinsesteenweg N466, wat weegt op de verkeersleefbaarheid en zorgt voor verkeersonveilige situaties, in het bijzonder aan het rond punt ter hoogte van de Mariakerksesteenweg. Dit punt zou nog zwaarder belast worden dan nu al het geval is, met meer files tot gevolg alsook nog een ongunstigere en onveiligere situatie voor de zwakke weggebruikers en bewoners van Drongen.

De bezorgdheid van Drongen over de impact van de Deinsesteenweg is niet nieuw, reeds heel wat jaren geleden voerde Leefbaar Drongen, ook toen al met steun van de Groen-fractie, actie tegen plannen van de Vlaamse regering om van deze gewestweg zeg maar een tweede Boomsesteenweg te maken, door die in te sleuven zodat het vooral een autostrade voor vrachtwagens en doorgaand verkeer zou worden. Die plannen zijn toen gelukkig omwille van protest niet uitgevoerd. Maar ondertussen is er al die jaren ook niets structureel ondernomen om de Deinsesteenweg ter hoogte van Drongen centrum verkeersveiliger te maken. Wel zijn er gelukkig ondertussen verkeerslichten gekomen ter hoogte van de Raapstraat.

Daarom deze vraag:

Vraag

- Is het nu niet de tijd om vanuit het Gentse stadsbestuur radicaal te gaan voor meer verkeersveiligheid en goede oplossingen voor de zwakke weggebruikers in Drongen, net zoals in Gent er tal van ingrepen gebeuren voor fietsers en voetgangers. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de fietstunnel langsheen de Leie onder de Drongensesteenweg, wat gewoonweg het verlengde is van de Deinsesteenweg, 1,5 tot 2 km stadinwaarts vanuit Drongen gezien.
 - Graag verneem ik van de schepen welke visie hij heeft op de optimale verkeersafwikkeling in Drongen, en meer bepaald de Deinsesteenweg (in functie van onder meer de uitbreiding van de Bostoensite), welke mogelijkheden de schepen ziet om de verkeersleefbaarheid voor zwakke weggebruikers en de inwoners van Drongen daar drastisch te verhogen. En of hij dit op korte termijn wil aankaarten bij de bevoegde minister.
-

ANTWOORD

Een interessante vraag met een complex antwoord. Ik ken én begrijp de bezorgdheden van de Drongenaars zeer goed. Als stad zitten wij vaak mee rond de tafel, maar zijn ook zeer sterk afhankelijk van de keuzes en prioriteiten van het Vlaams Gewest.

Er zijn verschillende dossiers lopende in deze omgeving, waarbij leefkwaliteit voor de mensen die wonen en werken in Drongen, veiligheid voor zachte weggebruikers en dus ook de oversteekbaarheid van de N466 steeds belangrijke uitgangsprincipes zijn. In de loop van februari stuurde ik, gesteund door de collega schepenen in het CBS, een brief naar minister Peeters om aan te dringen op maatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid en oversteekbaarheid n.a.v. de ontwikkelingen rond R4-N466-E40 Baarle-Drongen. Heel concreet vragen we in die brief aan minister Peeters:

1. een veilige verbinding voor traag verkeer (fietsers/wandelaars) naast de brug over R4/Ringvaart tussen Paddelstraat en deelgemeente Drongen op te starten
2. een ongelijkvloerse kruising voor zwakke weggebruikers over de verbinding R4-N466 (fietsbrug over de R4/Ringvaart) mee te onderzoeken
3. Maatregelen om de leefkwaliteit en oversteekbaarheid te verbeteren van het wegvak N466 tussen Mariakerksesteenweg en Antoon Catriestraat te Drongen mee bekijken

We stellen nl. vast dat voor havenontsluitingen de volledige R4 bekeken en geoptimaliseerd wordt. En dat is zeer goed. Voor de verdere hoofdverbindingen die aansluiten op deze R4 moet echter evenveel aandacht zijn voor de leefkwaliteit in de buurt van woon- en werkomgevingen. We dringen er dus op aan om eveneens een visie te ontwikkelen op het integrale ontsluitingssysteem R4-N466-E40 met het oog op het leefbaar houden van de leefomgeving van de Drongenaars.

Leefkwaliteit en verkeersveiligheid zijn mijns inziens in deze toekomstige ontwikkelingen dan ook steeds keuzes die bepalend moeten zijn voor de verdere ontwikkelingen:

- In het **Masterplan Bostoensite** wordt een gefaseerde ontwikkeling ingebouwd, waarbij een eerste, beperkte herontwikkeling sterk begrensd wordt door de huidige capaciteitsgrens van de rotonde aan de Koninginnelaan met de N466. Momenteel is het nl. zo dat voor de Vlaamse overheid het bedrijventerrein niet rechtstreeks kan aansluiten op de N466. Deze aansluiting moet voor een goede verkeersafwikkeling via een lokale ontsluiting naar de N466 gebeuren.
- Pas wanneer er een oplossing voor de ontsluiting van het gehele gebied voorhanden is, kan overgegaan worden naar de tweede fase, de verdere herontwikkeling van de Bostoensite. Deze oefening is een samenwerking tussen de Stad Gent en door het Vlaamse Gewest, maar is nog niet opgestart. Ideaal zou zijn dat het bedrijventerrein zo vroeg mogelijk aantakt op de N466.
- Zowel in het **GRUP Booiebos**, ikv de uitbreiding van het regionale bedrijventerrein Drongen I, als in het GRUP 'afrittencomplex E40 Drongen' worden binnen de ruime doelstellingen ook de oversteekbaarheid van de E40 en de N466 opgenomen. Momenteel zijn er concepten uitgetekend die de leefkwaliteit van de dorpskern en schoolomgeving van Baarle Drongen moeten verbeteren. Als lokale overheid geven we mee aan het Vlaams Gewest om ook in te zetten op tijdelijke, flankerende maatregelen om de leefbaarheid en veiligheid te verhogen door de geschetste mobiliteitsproblematieken aan te pakken. We wensen hierbij het lokale, gemotoriseerde verkeer maximaal te scheiden van het economische verkeer van het bedrijventerrein. Momenteel houden we alle mogelijke maatregelen nog open: zoals bijvoorbeeld verkeersfilters, (digitale) vrachtwagensluizen, circulatiewijzigingen en andere maatregelen om deze plandoelstellingen en de leefkwaliteit maximaal te garanderen.
- Ook de **oversteekbaarheid van de R4 voor fietsers** tussen Drongen en Gent dient geoptimaliseerd te worden betreffende fietsveiligheid en -comfort. Doorheen Drongen-

centrum loopt de primaire fietsroute over de brug van de N466 Drongensesteenweg doorheen het Park Halfweg. De huidige aansluiting op de N466 en de brug naar Drongen is één van gevaarlijke punten op de dynamische lijst die omwille van verkeersveiligheid dringend aangepakt moeten worden door het Vlaams Gewest. Dit is reeds met de Vlaamse wegbeheerder voorafgaandelijk besproken, maar hier is op Vlaams niveau nog geen concreet budget voor vrijgemaakt.

- De **huidige wegencategorisering** wordt ook herbekeken op Vlaams niveau, met nieuwe categorieën en inrichtingsprincipes. De rol van de verbinding E40 met de R4 via enerzijds de N466 en anderzijds de B402 Pegoudlaan zal hierbinnen grondig bekeken worden, zoals we in het Mobiliteitsplan Gent ook reeds hadden aangekaart als gezamenlijk actiepoint met Vlaanderen.
- Vooral voor de Deinsesesteenweg N466 kan dit zeer belangrijk zijn. Mocht de N466 nl. een lagere categorie krijgen, biedt dit kansen voor een rechtstreekse aansluiting van de Bostoensite op de N 466 en een duidelijk lagere hiërarchie dan de B402 Pegoudlaan. Dat zou ook betekenen dat je ten aanzien van de Bostoensite en de woonwijk een duidelijke scheiding kan maken, via een nieuwe rotonde de verbinding maken naar de R4 en de koninginnelaan iet moet gebruikt worden vanuit de Bostoensite.
- Deze nieuwe wegencategorisering zal binnen het Regionaal Vervoersplan geconcretiseerd worden binnen de Vervoersregio's. Hierbinnen nemen we als Stad ook onze rol op als adviesverlener voor beslissingen op Vlaams niveau, en als beslissingsnemer voor het lokale beleid.
- De **onderdoorgang voor fietsers** onder de Drongensesteenweg thv de Bunderweg/'studentenLeie' is eveneens van primair belang.
- Ik eindig met een langverwachte uitsmijter, er is al naar verwezen. Bij de heraanleg van de **Antoon Catriestraat** (gewestweg) wordt door het Vlaamse Gewest ingezet op vrijliggende fietspaden, die ter hoogte van de N466 aansluiten met een middenberm en toeleiden tot een veiliger en beter zichtbare oversteekplaats.

Een globale mobiliteitsvisie voor de hele omgeving dringt zich inderdaad op. Een grondige aanpak van de R4 x N466 x E40 is van groot belang om de leefkwaliteit te garanderen ter hoogte van de dorpskern van Drongen, bij verdere ontwikkelingen van de Drongen II Bostoensite, alsook bij het bekomen van een veilige verbinding voor zachte weggebruikers naast de brug R4/Ringvaart.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken aan de Dampoort rotonde zijn gestart. De werkzaamheden zullen twee jaar in beslag nemen. Er wordt hierbij heel wat hinder verwacht. Dit is geen prettig vooruitzicht voor mensen die elke dag dit traject moeten doen. Vooral voor de zwakke weggebruiker wordt het opletten geblazen. De omgeving zal tot 2023 een werf zijn, dat is een hele tijd en dus van groot belang om de hinder zoveel mogelijk te beperken en de veiligheid zo hoog mogelijk te houden. Ik zou willen voorstellen om de knip aan de Ottogracht/st-Jacobs open te maken gedurende de werken om de druk aan de Dampoort te verlagen. Iedereen zou hier baat bij hebben, niet alleen de autobestuurders maar ook de zwakke weggebruikers.

Vraag

Is het niet mogelijk om de druk aan de Dampoort tijdens de werken te verminderen door de knip aan de Ottogracht/St-Jacobs open te maken?

ANTWOORD

Er zal daar inderdaad heel wat hinder zijn. En ik ben blij uw bezorgdheid te horen over de veiligheid van voetgangers en fietsers tijdens de werken. Ik deel die. Ik heb daarom ook van in het begin aan de betrokken diensten gevraagd om de veiligheid van voetgangers en fietsers hier prioritair te bewaken bij het overleg voor de opmaak van de plannen voor de verschillende werffases van de nutsdiensten en het Agentschap Wegen en Verkeer.

Maar de ene hinder vervangen door de andere gaat de oplossing niet zijn vrees ik.

Ik ga de knip aan Ottogracht niet openstellen. Het idee alleen al merouw Persyn. Doorgaand verkeer dat normaal gezien langs de R40 rijdt dwars door het centrum van de stad sturen zou het probleem verschuiven, en zo mogelijk vergroten.

Dit zal immers de verkeersstromen verplaatsen naar de Ottogracht, Keizer Karelstraat, Dampoortstraat en Hagelandkaai. Dat zijn centrumstraten met zeer veel bewoners, handelaars, fietsers en voetgangers. We gaan toch van Ottogracht Keizer Karelstraat geen ringweg maken.

Ik weet zelfs niet of het iets zou verhelpen aan de file voor autobestuurders, waarvoor u deze vraag eigenlijk stelt vermoed ik, maar voor de veiligheid van voetgangers en fietsers zou het absoluut een achteruitgang zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 13 april 2021

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In antwoord op een vraag van collega Taeldeman op de commissie MOW van maart bent u ingegaan op de focusgroepen die zijn georganiseerd als extra stap in het inspraaktraject rond het eerste wijkmobiliteitsplan, met name dat van Dampoort-Oud Gentbrugge.

U meldde vorige maand dat de diensten op dat ogenblik nog bezig waren met het verwerken van de diverse signalen die tot en met december 2020 waren gegeven via de diverse inspraakkanalen. Ook zal er nog bijkomend onderzoek gebeuren, wat wij absoluut toejuichen. Verdere verfijning van mogelijke oplossingen en het onderzoeken van effecten van bepaalde maatregelen zal ons wijzer maken.

Enkel door te beschikken over zoveel mogelijk relevante data kunnen we met kennis van zaken een doordacht plan op tafel leggen waarin iedereen zich min of meer zal kunnen vinden. Of dat dan voor of net na de zomer leidt tot een uiteindelijk scenario is voor ons van minder belang. De kwaliteit van het plan is in deze belangrijker.

Vraag

Hoe staat het inmiddels met de verwerking van de input die tot eind vorig jaar is gegeven? Kunt u inmiddels duiden of er uit de focusgroepen nieuwe elementen zijn gekomen? Krijgen de vele deelnemers aan de recente focusgroepen feedback over wat er met voorstellen, vragen, suggesties al dan niet is gebeurd?

ANTWOORD

De verwerking van de verschillende signalen uit de digitale gesprekken eind vorig jaar, uit het participatieplatform, uit de vele mails en uit de focusgroepen is nog lopende.

Dat heeft veel te maken met de hoeveelheid van de signalen die we gekregen hebben. Bij de focusgroepen werd er gewerkt rond 3 verschillende thema's: bereikbaarheid, verkeersveiligheid en doorgaand verkeer. Er werd minder gefocust op concrete scenario's, maar toch leken de onderwerpen die aangebracht werden weinig te verschillen van de onderwerpen die ook al aangebracht werden op de gesprekken begin december 2020. Wat wel heel belangrijk was voor mij is dat die gesprekken in een heel positieve en constructieve sfeer verliepen, ook al waren er grote voor- en tegenstanders. Het was alleen al daarom verrijkend, het bewijst dat een constructief gesprek over mobiliteit zeker mogelijk is.

Bij de verwerking van alle signalen is soms nog bijkomend onderzoek nodig, zoals snelheidsdata opzoeken of draaicirkelsimulaties uitvoeren.

Daarna zullen de scenario's op basis van alle input verder verfijnd worden. Ook de effecten ervan worden bekeken via bijvoorbeeld modeldoorrekeningen, opportuniteitsanalyses, gesprekken met brandweer, IVAGO, AWW,...

Er is contact geweest met Destelbergen mevrouw Van Bossuyt, ik heb de schepen daar ook gezegd dat er nog maar heel weinig beslist is, maar op het moment dat het iets duidelijker wordt zullen we met hen rond tafel gaan zitten. Hieruit zal het stadsbestuur dan uiteindelijk een concreet voorstel van scenario kiezen. We hopen dat dit deze zomer kan gebeuren. De wijk zal daar uiteraard ook over geïnformeerd worden, met uitgebreide argumentatie over het waarom van bepaalde keuzes, en hoe de signalen uit de wijk tot die keuzes hebben bijgedragen.

OPSCRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 april 2021

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het debat over dakloosheid op de jongste raad verwees de schepen nogmaals naar het gemak waarmee omliggende gemeenten daklozen doorsturen naar Gent, zonder zelf aan oplossingen te hoeven werken. Voor onze fractie is solidarisering van de nachtopvang daarom een terechte bekommernis, voor zover de daklozen zelf daar niet de dupe van worden.

De oproep tot solidariseren van kosten of personeel is niet nieuw maar ondertussen reeds een drietal jaren oud. We horen dan ook graag de stand van zaken van dit dossier.

Vraag

- *Hoeveel gemeenten werden betrokken bij deze oproep tot solidarisering?*
- *Hoeveel positieve reacties tot medewerking kregen we hierop?*
- *Waren er nog andere overlegmomenten waar dit dossier ter sprake kwam?*
- *Ziet de schepen heil in de bovenlokale niveaus om in dit dossier vooruitgang te boeken?*
- *Welke vorm(en) kan deze solidarisering aannemen? Welke pistes liggen op tafel?*

ANTWOORD

De Stad Gent **financiert** de nachtopvang zo goed als volledig. Slechts 3% van de kosten wordt bovenlokaal gesubsidieerd. Ons pleidooi blijft dat de nachtopvang sterkere bovenlokale aansturing en financiering nodig heeft.

Bovenlokale sturing kan zorgen voor een **regiodekkend aanbod** qua nachtopvang. Mevrouw Sleurs, u zal zich wel herinneren dat we dit bij u aangekaart hebben, toen u staatssecretaris was. Daarnaast kwam dit ook al aan bod bij de VVSG en bij het Steunpunt Mensen en Samenleving en in haar adviezen ten aanzien van de Vlaamse werkgroep thuislozenzorg.

We hebben ook een **voorstel om te zorgen voor minder discussies over lokale binding**. Men zou dit kunnen organiseren als een **'opvangcentrum** binnen het algemeen welzijnswerk'. Het bevoegde OCMW betaalt voor de opvang en blijft ook zelf de begeleiding opnemen, ook al verblijft hun cliënt in een opvangcentrum in een andere stad.

Om deze manier van financiering door het bevoegde OCMW afdwingbaar te maken, moet Vlaanderen echter nachtopvang **erkennen als instelling** binnen het algemeen welzijnswerk zoals voorzien in de bevoegdheidswet van 2 april 1965. Jammer genoeg hebben we op de vraag die VVSG hierover stelde aan de minister van Welzijn, nog geen positief antwoord gekregen.

Maar nu even terug naar de **Gentse situatie**:

Omwille van de zeer grote druk op de Gentse nachtopvang door de corona maatregelen, werd er **tijdelijk al een systeem ingevoerd vooral gericht op daklozen met een duidelijke band met Gent**. Dit in afwachting van een systeem rond solidarisering.

Wanneer mensen uit andere gemeentes zich aanmelden, bekijken we momenteel vooral een **warme overdracht** naar deze gemeentes.

Als blijkt dat de situatie van de persoon een verblijf in de nachtopvang vereist, ondanks de binding met een andere gemeente, dan kan dit nog steeds om **billijkheidsredenen** of omwille van de **kwetsbaarheid** van deze persoon. Dit gebeurt in 15% van alle personen die zich aanmelden zonder band met Gent, wat toch niet weinig is.

Wie zich **'s avonds of in het weekend** aanmeldt, en dus niet bij het OCMW onthaal kan passeren, kan wel nachtopvang krijgen in Gent als **overbrugging** tot het onderzoek gebeurd is en afstemming met de andere gemeente.

Wij vragen in ons toekomstmodel aan omliggende gemeentes en steden Gent om de effectieve **kost van een bed** nachtopvang te betalen én om de **begeleiding** van de personen blijvend op te nemen. Het proces met betrekking tot solidarisering van de nachtopvang wordt getrokken door **CAW Oost-Vlaanderen**. Op een provinciaal overleg met kleinstedelijke OCMWs in Oost-Vlaanderen zijn 14 steden vertegenwoordigd.

We zijn blij dat **Aalst** ook inzet op solidarisering. Aalst neemt als centrumstad samenwerking op met de omliggende eerstelijnszones maar ook met de regio Vlaamse Ardennen. We hebben met Aalst afgestemd en er zijn vrij veel gelijkenissen in de aanpak. We hopen op een sneeuwbaaleffect.

Er lijkt ondertussen meer bereidheid bij deze kleinstedelijke OCMWs om tot een samenwerking te komen in het kader van de nachtopvang, waarbij ook financieel wordt bijgedragen.

CAW plant als volgende stap een overleg met de hoofden van de sociale diensten uit **alle gemeenten uit de omringende eerstelijnszones**. Dit zijn eerstelijnszones West- (3 gemeentes) en Oost-Meetjesland (6 gemeentes), Scheldekracht (8 gemeentes) en daarnaast Schelde en Leie (5 gemeentes). Het betreft dus in totaal 22 gemeentes.

Op dit overleg wordt een voorstel van concrete samenwerking afgetoetst en besproken bespreken. Eens CAW dat samenwerkingsvoorstel klaar heeft, zal ik dat voorstel eerst met mijn collegas **binnen het schepencollege** politiek bespreken.

We hopen op **twee positieve effecten van deze solidarisering**:

Dakloze mensen kunnen beter geholpen worden in samenwerking met hun **eigen regio**, hun eigen netwerk, door een door hem of haar gekende maatschappelijk werker. Vaak kan dit ook over een regio gaan waar de wooncrisis minder hard toeslaat en men sneller oplossingen kan vinden.

Daarnaast hopen we door deze solidarisering (en financiële bijdragen) meer middelen te kunnen investeren in **structurele en duurzame oplossingen** voor dakloosheid. Dit hebben we vorige commissie besproken naar aanleiding van de resultaten van de telling.

2021_MV_00229 - MONDELINGE VRAAG - DAKLOZENOPVANG: SAMENWERKING MET NABURIGE GEMEENTEN?

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 april 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Onze stad telt een groot aantal daklozen (zie o.a. de recente telling en het actuadebat vorige maand). Recent uitte de schepen nogmaals de wens om wat betreft de opvang van daklozen samen te werken met andere gemeenten.

De Stad Aalst is er in samenwerking met het CAW ondertussen effectief in geslaagd om voor de lokale daklozenopvang samen te werken met een aantal buurgemeenten. Concreet gaat het om een samenwerking met de gemeenten Lede, Haaltert, Erpe-Mere en Denderleeuw, die bereid werden gevonden om mee te stappen in een solidarisering van de daklozenopvang (gestart begin 2021).

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken wat betreft het solidariseren van de Gentse nachtopvang en de samenwerking met naburige gemeenten op dit vlak? Kan het Aalsterse model inspiratie bieden voor de Gentse regio?
2. Kan de schepen wat betreft de Gentse regio de rol ter zake schetsen van het CAW en het bovenlokaal netwerk tegen dak- en thuisloosheid?
3. Wat is finaal de visie van het stadsbestuur wat betreft het solidariseren van de daklozenopvang?

ANTWOORD

De Stad Gent **financiert** de nachtopvang zo goed als volledig. Slechts 3% van de kosten wordt bovenlokaal gesubsidieerd. Ons pleidooi blijft dat de nachtopvang sterkere bovenlokale aansturing en financiering nodig heeft.

Bovenlokale sturing kan zorgen voor een **regiodekkend aanbod** qua nachtopvang. Mevrouw Sleurs, u zal zich wel herinneren dat we dit bij u aangekaart hebben, toen u staatssecretaris was. Daarnaast kwam dit ook al aan bod bij de VVSG en bij het Steunpunt Mensen en Samenleving en in haar adviezen ten aanzien van de Vlaamse werkgroep thuislozenzorg.

We hebben ook een **voorstel om te zorgen voor minder discussies over lokale binding**. Men zou dit kunnen organiseren als een **'opvangcentrum** binnen het algemeen welzijnswerk'. Het bevoegde

OCMW betaalt voor de opvang en blijft ook zelf de begeleiding opnemen, ook al verblijft hun cliënt in een opvangcentrum in een andere stad.

Om deze manier van financiering door het bevoegde OCMW afdwingbaar te maken, moet Vlaanderen echter nachtopvang **erkennen als instelling** binnen het algemeen welzijnswerk zoals voorzien in de bevoegdheidswet van 2 april 1965. Jammer genoeg hebben we op de vraag die VVSG hierover stelde aan de minister van Welzijn, nog geen positief antwoord gekregen.

Maar nu even terug naar de **Gentse situatie**:

Omwille van de zeer grote druk op de Gentse nachtopvang door de corona maatregelen, werd er **tijdelijk al een systeem ingevoerd vooral gericht op daklozen met een duidelijke band met Gent**. Dit in afwachting van een systeem rond solidarisering.

Wanneer mensen uit andere gemeentes zich aanmelden, bekijken we momenteel vooral een **warme overdracht** naar deze gemeentes.

Als blijkt dat de situatie van de persoon een verblijf in de nachtopvang vereist, ondanks de binding met een andere gemeente, dan kan dit nog steeds om **billijkheidsredenen** of omwille van de **kwetsbaarheid** van deze persoon. Dit gebeurt in 15% van alle personen die zich aanmelden zonder band met Gent, wat toch niet weinig is.

Wie zich **'s avonds of in het weekend** aanmeldt, en dus niet bij het OCMW onthaal kan passeren, kan wel nachtopvang krijgen in Gent als **overbrugging** tot het onderzoek gebeurd is en afstemming met de andere gemeente.

Wij vragen in ons toekomstmodel aan omliggende gemeentes en steden Gent om de effectieve **kost van een bed** nachtopvang te betalen én om de **begeleiding** van de personen blijvend op te nemen. Het proces met betrekking tot solidarisering van de nachtopvang wordt getrokken door **CAW Oost-Vlaanderen**. Op een provinciaal overleg met kleinstedelijke OCMWs in Oost-Vlaanderen zijn 14 steden vertegenwoordigd.

We zijn blij dat **Aalst** ook inzet op solidarisering. Aalst neemt als centrumstad samenwerking op met de omliggende eerstelijnszones maar ook met de regio Vlaamse Ardennen. We hebben met Aalst afgestemd en er zijn vrij veel gelijkenissen in de aanpak. We hopen op een sneeuwbaaleffect.

Er lijkt ondertussen meer bereidheid bij deze kleinstedelijke OCMWs om tot een samenwerking te komen in het kader van de nachtopvang, waarbij ook financieel wordt bijgedragen.

CAW plant als volgende stap een overleg met de hoofden van de sociale diensten uit **alle gemeenten uit de omringende eerstelijnszones**. Dit zijn eerstelijnszones West- (3 gemeentes) en Oost-Meetjesland (6 gemeentes), Scheldekracht (8 gemeentes) en daarnaast Schelde en Leie (5 gemeentes). Het betreft dus in totaal 22 gemeentes.

Op dit overleg wordt een voorstel van concrete samenwerking afgetoetst en besproken bespreken. Eens CAW dat samenwerkingsvoorstel klaar heeft, zal ik dat voorstel eerst met mijn collegas **binnen het schepencollege** politiek bespreken.

We hopen op **twee positieve effecten van deze solidarisering**:

Dakloze mensen kunnen beter geholpen worden in samenwerking met hun **eigen regio**, hun eigen netwerk, door een door hem of haar gekende maatschappelijk werker. Vaak kan dit ook over een regio gaan waar de wooncrisis minder hard toeslaat en men sneller oplossingen kan vinden.

Daarnaast hopen we door deze solidarisering (en financiële bijdragen) meer middelen te kunnen investeren in **structurele en duurzame oplossingen** voor dakloosheid. Dit hebben we vorige commissie besproken naar aanleiding van de resultaten van de telling.

2021_MV_00230 - MONDELINGE VRAAG - MOTIVEREN/ONDERSTEUNEN JONGEREN OPVOLGEN CORONAMAATREGELEN

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 april 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De aanslepende coronacrisis zorgt ook bij heel wat jongeren voor een zekere moeheid wat betreft het opvolgen van de coronamaatregelen. Dat bleek eerder al uit de resultaten van de aan de UGent ontwikkelde motivatiebarometer: de motivering bij jongeren ligt gemiddeld lager dan bij de oudere leeftijdsgroepen.

De actuele hernieuwde druk op de ziekenhuizen, en in het bijzonder de afdelingen intensieve zorgen, maakt dat het zo goed mogelijk opvolgen van de maatregelen echter cruciaal blijft. Blijvend inzetten op het sensibiliseren van jongeren is daarom belangrijk. De stad zette in november o.a. een samenwerking op met 'influencers' om jongeren te bereiken via sociale media.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe loopt de samenwerking met 'influencers'? Hoe evalueert de schepen deze aanpak?
2. Welke andere initiatieven zijn er om jongeren te motiveren/ondersteunen om de maatregelen te blijven opvolgen? Wordt er bijvoorbeeld ook gewerkt met inspirerende getuigenissen van zorgverleners, bijvoorbeeld in samenwerking met de Gentse scholen/onderwijssector?

ANTWOORD

Stad Gent heeft inderdaad verschillende campagnes gelanceerd. Voor het eerst hebben we op zo'n grote schaal met influencers samengewerkt. Ik kan u meegeven dat deze samenwerking een goed resultaat had. De filmpjes van de campagne tijdens de eerste lockdown zijn zo'n 33.000 keer bekeken en hadden meer dan 1.000 reacties. Dit is een mooi resultaat als campagne op schaal van de stad Gent.

Op dit moment merken we dat de influencers er zelf niet meer zo open voor staan. Hun prijzen zijn ook verhoogd, wat volgens mij een stukje tekenend is voor de corona-moeheid. Dit is iets wat je niet bij de jongeren alleen kan leggen, maar er is een algemene corona-moeheid. We moeten er goed op letten op welke manier we mensen aanspreken en motiveren. Dit zal nu een andere aanpak vereisen dan deze van tijdens de eerste lockdown, we moeten kijken naar wat er nu leeft.

We hebben in elk geval doorheen de coronaperiode al verschillende zaken gedaan. Zo was er de influencers-campagne, de Elaba-campagne van november 2020 tot januari 2021, deze ging vooral over 1,5m afstand houden, om 20u 's avonds alcoholverbod en nog een aantal regels. Ik denk in alle eerlijkheid dat we nu niet meer moeten afkomen met een Elaba-campagne. We moeten nu goed kijken naar welke boodschap we uitzenden en op welk moment. De afgelopen maanden hebben we het vooral gehad over de mentale gezondheid bij de jongeren en gaven we de boodschap om vol te houden. Hier hebben we heel hard op ingezet en waar we nog verder op willen inzetten is de Vlaamse campagne. Als lokaal bestuur kunnen we zeker via onze netwerken een rol spelen, maar dat doen we eerder bijvoorbeeld via de scholen. De scholen zijn hier ontzettend hard met bezig, zo zijn er bijvoorbeeld educatieve pakketten aangeboden geweest, met extra aandacht voor de manier waarop je deze onderwerpen aanbrengt en hoe je de leerlingen meekrijgt.

Op onze beurt hebben we met het jeugdwerkzorgwerk en de jeugdwerkers van de stad Gent de Vlaamse campagne WAT mee helpen verspreiden. Dit was een krant van een 50-tal pagina's op maat van de jongeren, met informatie over corona en de maatregelen.

Voor de jeugdwerkers was het handig om hieruit te putten in hun gesprekken met jongeren. Voor jongeren zelf was het boekje door de omvang, het bevatte 50 pagina's, wellicht minder interessant.

De Ambrassade, die dit mee hebben uitgewerkt waren vorige en deze week niet bereikbaar, maar we gaan volgende week wel contact met hen opnemen. Om te kijken wat we kunnen doen en met de vraag wat er nog volgt vanuit de Vlaamse campagne. Want ik denk dat het geen zin heeft dat elke stad zijn eigen campagne ontwikkeld, maar we moeten op zoek gaan naar lopende initiatieven die door experts op vlak van communicatie en jongeren zijn ontwikkeld en bekijken of we deze lokaal kunnen versterken.

Dit wil ik zeker nog bekijken, zodat we dat kunnen doen.

Het zal van groot belang zijn om kort op de bal te spelen en na te gaan wat er leeft bij de jongeren. Anders loop je het risico van een soort tegenreactie te krijgen. Dit merken we bij de dienst Communicatie van de stad Gent, dat we daar zeer bewust met moeten omgaan.

Ik deel absoluut u bezorgdheid en we zullen inderdaad gericht naar de jongeren moeten communiceren.

Als laatste wil ik nog meegeven dat we naar aanleiding van een aantal situaties op en rond Sint-Pietersplein heel actief hebben ingezet op communicatie op het terrein. Zo waren er allerlei infoborden, digitale kranten op grote schermen, maar ook door de gemeenschapswachten die op het terrein aanwezig waren, flyers van de politie over DO's en DON'ts.

Ik denk dat dat de manier van communiceren moet zijn: op heel veel verschillende manieren en via verschillende kanalen. Want 'de' jongeren bestaat niet, dat is een heel grote en diverse doelgroep. Maar ik deel nogmaals dat we zeer gericht en op hun maat moeten communiceren.

Als u nog suggesties hebt, dan hoor ik die graag.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 april 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Rozenbroekenpark is een van onze sterk gewaardeerde wijkparken in Gent. Het viel zelfs meermaals voor haar ontwerp in de prijzen. Maar het valt vooral dagelijks bij de honderden, duizenden bezoekers en passanten in de smaak. Het is een park met ook een bijzondere geschiedenis en ook interessante natuurwaarden, vooral op de oorspronkelijke broekpercelen. Er is ook een heel nauwe betrokkenheid van de buurt bij dit park, o.m. via de ASBR (Actiegroep Sint-Baafskouter Rozenbroeken). Dezer dagen zijn er evenwel 2 kwesties die de gemoederen beroeren in de buurt. De waterhuishouding, en de verkoop van groot perceel privaat bos.

Met de heraanleg van de Rozenbroekenbeek enkele jaren geleden, en met de voorbije droge jaren, staat de beek aan de schapenweide jaarrond eigenlijk meer droog dan leeg. Dit zorgt voor een verschraling van de natte weide en het broekbos. De natte wintermaanden, en nu de droge lentemaanden, illustreren dit nog maar eens. Een groot verlies, niet alleen voor de schapen, maar vooral ook aan biodiversiteit, en nefast voor klimaat.

Enkele tientallen meters verder, op de gemeentegrens met Destelbergen, wordt een groot privaat bosperceel verkocht. Dit is een ongelooflijke opportuniteit om het park en het boskarakter van de aanpalende percelen te gaan versterken, kinderen kunnen er spelen, buurtbewoners wandelen er graag, goed voor bosstructuur, natuur en klimaat, in deze verstedelijkte, geürbaniseerde omgeving. Ook aan Destelbergense kant n.b.

Vraag

Vragen

- Is de waterproblematiek aan de schapenweide en omgeving u bekend, kan dit kort worden toegelicht? Zullen er maatregelen genomen worden om het water trager te laten infiltreren in de bodem, zo ja welke maatregelen, en op welke termijn?
 - Kan de verkoop van het bosperceel kort worden geschetst? Kan de opportuniteit om de bos- en groenstructuur tussen de wijken Sint-Baafskouter, Westveld en Eenbeekeinde (Destelbergen) te versterken kort worden geschetst? Worden er stappen ondernomen om bij deze verkoop van dit bosperceel, dit bos te kunnen behouden en terug toegankelijk te maken?
 - De gemeente Destelbergen kan nog 'warmer' gemaakt worden voor dit parkgebied. Legt u nav deze kwesties hiervoor eventueel contact met de buurgemeente Destelbergen?
 - Gaan uw diensten over deze kwesties in overleg met de buurt, of met de ASBR ?
-

ANTWOORD

- Is de waterproblematiek aan de schapenweide en omgeving u bekend, kan dit kort worden toegelicht? Zullen er maatregelen genomen worden om het water trager te laten infiltreren in de bodem, zo ja welke maatregelen, en op welke termijn?

De waterproblematiek in de Rozebroeken en Sint-Baafskouterpark is ons inderdaad bekend. De verdroging aan de zuidelijke schapenweide (Herlegemstraat, gele rechthoek op onderstaande kaart) is een zeer lokale problematiek.

Deze weide watert af via een zijgrachtje (stippellijn van W naar Oost) van de Rozebroekbeek (dikke blauwe lijn). De Rozebroekbeek watert dan verder af naar het zuiden richting de Schelde.

Gezien op deze zijgracht geen groot gebied is aangesloten (bijvoorbeeld bewoning/opwaartse riolering) en dus de afvoer beperkt is, kunnen we hier bekijken of we het water hier lokaal kunnen ophouden. In eerste instantie zullen we dit doen aan de hand van zandzakjes (aan rood punt op de kaart), bij wijze van test.

Door water op te houden kunnen we lokaal de grondwatertafel aanvullen in de hoop de natte natuur die er werd waargenomen aan de schapenweide terug een kans te geven.

Niet alleen ter hoogte van de schapenweide vindt echter verdroging plaats. Ook opwaarts langs de Rozebroekbeek zijn zones die lijden onder verdroging, net als op vele andere locaties in Gent. Het beperken van drainage en vergroten van infiltratie zijn oplossingen die samen moeten worden bekeken.

Vele grachten zijn historisch aangelegd om te ontwateren en zullen hierdoor ook zorgen voor een verlaging van de grondwatertafel. De meest kwetsbare gebieden zijn gebieden met grondwatergebonden natuur, zoals Vinderhoutse bossen, Rosdambeekvallei,...

Het gericht plaatsen van stuwtjes en zoeken naar geschikte plaatsen voor infiltratie is een eerste stap bij het verder tegengaan van de verdroging.

We dienen dit wel te doen in nauw overleg met de rioolbeheerder. Zij bewaken namelijk dat ook bij wateroverlast de afvoer gegarandeerd kan blijven, gezien sommige grachten ook een belangrijke afwaterende functie hebben.

- Kan de verkoop van het bosperceel kort worden geschetst? Kan de opportuniteit om de bos- en groenstructuur tussen de wijken Sint-Baafskouter, Westveld en Eenbeekeinde (Destelbergen) te versterken kort worden geschetst? Worden er stappen ondernomen om bij deze verkoop van dit bosperceel, dit bos te kunnen behouden en terug toegankelijk te maken?

Op 30 maart 2021 werd de Groendienst door een buurtbewoner gecontacteerd in verband met de nakende verkoop van een aantal bospercelen op het grondgebied van Destelbergen, grenzend aan het Sint-Baafskouter. De desbetreffende buurtbewoner nam ook contact op met de gemeente Destelbergen en bezorgde een overzicht van de percelen in kwestie.

Het betreft een aantal private bospercelen die volgens het gewestplan bestemd zijn als parkgebied. Conform de wetgeving dienen deze percelen te worden behouden als bos. Een eventuele verkoop zou dan ook geen invloed mogen hebben op de bestaande bosstructuur en de ecologische waarde van het bos.

Een deel van dit private bos werd tot voor kort ook gebruikt als speelbosje. Dit werd door de eigenaar oogluikend toegestaan, maar kon geenszins als verworven recht worden beschouwd.

Intussen werd het perceel terug geprivatiseerd.

Gelet op de ligging van deze percelen op grondgebied Destelbergen beschikt de Stad niet over eigendomsgegevens noch contactgegevens. Bovendien werd deze verkoop niet publiek aangekondigd waardoor het niet duidelijk is wat de precieze intenties zijn van de eigenaar. Tenslotte is de Stad niet bevoegd om hierin verdere stappen te ondernemen.

Op 2 april nam de Groendienst daarom contact op met de gemeente Destelbergen. Zij zijn dit dossier momenteel nog verder aan het onderzoeken en namen intussen zelf contact op met de eigenaar.

- De gemeente Destelbergen kan nog 'warmer' gemaakt worden voor dit parkgebied. Legt u nav deze kwesties hiervoor eventueel contact met de buurgemeente Destelbergen?

Hiervoor zijn reeds contacten gelegd. Op dit moment wacht de Stad het standpunt van Destelbergen af. Nadien zullen we verder bekijken hoe hiermee om te gaan. Indien de gemeente zou beslissen om deze percelen aan te kopen, is de Stad uiteraard vragende partij om in overleg met Destelbergen te bekijken op welke wijze deze percelen kunnen ingeschakeld worden in het park en of een deel van het bos publiek kan worden opengesteld.

- Gaan uw diensten over deze kwesties in overleg met de buurt, of met de ASBR ?

Zoals aangegeven is er reeds contact met een buurtbewoner. Op dit moment is er evenwel nog geen concrete aanleiding om hieromtrent een overleg met de buurt te organiseren.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 april 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds 2017 geldt een taalkennisvereiste voor nieuwe sociale huurders (zie <https://www.wonenvlaanderen.be/informatie-over-wonen-vlaanderen/sanctionering-inbreuk-taalkennisverplichting>). Behoudens vrijstellingen en mogelijkheden tot uitstel dient elke sociale huurder ten laatste één jaar na het begin van de huur te beschikken over een basistaalvaardigheid Nederlands A1 van het Europees Referentiekader voor Moderne Vreemde Talen.

Wanneer één jaar na de start van de huur niet voldaan wordt aan de taalkennisvereiste (na raadpleging van de Kruispuntbank Integratie en/of na het ontbreken van elk ander bewijs voldaan te hebben aan de verplichting), dan wordt het dossier overgemaakt aan de toezichthouder.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat zijn de resultaten wat betreft het voldoen aan de taalkennisvereiste bij de inschrijving van nieuwe sociale huurders, zowel bij het SVK als WoninGent?
 2. Controleren SVK en WoninGent na één jaar systematisch sociale huurders die bij de inschrijving niet aan de taalkennisvereiste voldeden?
 3. Hoeveel sociale huurders voldeden na één jaar niet of wél aan de taalkennisvereiste (sinds de invoering)? Hoeveel dossiers werden doorverwezen naar de toezichthouder?
-

ANTWOORD

Toen ik die vraag binnenkreeg heb ik me echt afgevraagd, waarom wordt die vraag nu gesteld. U weet dat ik de regie van sociale huisvesting heel belangrijk vind, tenminste wat wij kunnen doen. Want u weet dat alle regels door Vlaanderen worden vastgelegd. De regel waar u naar verwijst is Vlaamse wetgeving. En er is vanuit Vlaanderen hierop toezicht. Huisvestingsmaatschappijen zijn geen diensten waar ik zomaar gegevens kan opvragen, dat zijn aparte entiteiten. En als ik een regiefunctie heb, dan is dat naar de 5 sociale huisvestingsmaatschappijen. In die zin begrijp ik echt niet goed waarom u die vraag aan mij als schepen stelt.

Ik wil wel duidelijk aangeven dat ik niets wil ontwijken waar ik effectief iets over te zeggen heb. Ik ben voorzitter van het SVK en ik zal dan ook op de raad van bestuur alle vragen van wie ook, die daar gesteld worden, behandelen. Evenzeer kan u inderdaad als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van WoninGent die vraag stellen en vertegenwoordigers in andere maatschappijen kunnen dat ook.

Als ik en eigenlijk mijn diensten moeten toezien op Vlaamse wetgeving, dan begrijp ik het toch niet goed meer. En het bewijs dat het niet het toezicht is bij ons maar op Vlaams niveau wordt ook bewezen door het antwoord van minister Diependaele op een vraag van mijnheer D'haeseleer op de commissie van 25 maart laatsleden.

Ik ga u niet het ganse antwoord voorlezen maar het komt er eigenlijk op neer dat hij zegt dat ze daartoe een specifieke toezichthouder daarmee belast hebben. Ze zijn met een onderzoek bezig dat ze zullen doen bij alle sociale huisvestingsmaatschappijen, dat begin dit jaar werd opgestart.

Het toezicht zit dus volledig bij Vlaanderen. Wij als gemeenteraad hebben die regel niet opgelegd. Het is ook logisch dat als gans de wetgeving over wie toegang heeft tot sociale huisvesting en welke voorwaarden daar aan vasthangen, waaronder die taalwetgeving, Vlaams zit, dat dan ook het toezicht daarop Vlaams zit.

En de regiefunctie met alle respect, is iets anders. Wat datwel betekent en dat nemen wij ten volle op, dat is de kern van sociale huisvesting dat ze kunnen bijbouwen, dat ze kunnen renoveren. En daarvoor investeren we vanuit de stad zeer veel. Dat is mijn regiefunctie, naar alle maatschappijen trouwens.

Maar toezicht op de naleving van de Vlaamse regels zit, zoals de minister zegt, in Vlaanderen en zij zijn bezig hun ronde te doen.

Als voorzitter van SVK zal ik met plezier op de volgende raad van bestuur zelfs zonder dat er een vraag gesteld wordt, daar toelichten hoe er daarmee omgegaan wordt, want ik vind het zeer logisch dat er transparant gecommuniceerd wordt in de organen die daarvoor dienen.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
15 april 2021**

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De voormalige ligweide en de zone van het openluchtzwembad Neptunus ligt er op vandaag verlaten bij. Het is nog enkele jaren wachten vooraleer deze zone opnieuw kan omgevormd worden tot een bruisende plek voor de buurt.

Op vandaag wordt het terrein gebruikt voor de activiteiten van de scouts, die door de geldende coronamaatregelen in vele kleine groepen (bubbels) moeten doorgaan.

Het definitief ontwerp voor deze site zou voorzien zijn in 2022, gevolgd door de uitvoeringswerken in 2022-2023.

Het zou zonde zijn om het terrein gedurende die periode niet te benutten voor de buurt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Welke plannen voor tijdelijke invulling heeft de schepen met de voormalige ligweide van de vroegere Neptunussite? Welke mogelijkheden zijn hier voor spelende kinderen? Ziet de schepen mogelijkheden voor een losloopweide voor honden? Welke mogelijkheden zijn er voor verenigingen?

2/ Welke plannen voor de definitieve invulling zijn er voor dit terrein? Kan de schepen het goedgekeurde masterplan en de definitieve invulling visueel voorstellen op de commissie?

3/ Welke stappen worden nog ondernomen tot het definitief ontwerp? Op welke manier wordt de buurt verder betrokken?

ANTWOORD

Uw vraag overstijgt mijn bevoegdheden en betreft ook het beheer van Farys en de bevoegdheden van collega's Bracke, Watteeuw, en wat specifiek hondenlosloopweides betreft, schepen Heyse. In overleg kan ik u het volgende antwoorden.

- Welke plannen voor tijdelijke invulling heeft de schepen met de voormalige ligweide van de vroegere Neptunussite? Welke mogelijkheden zijn hier voor spelende kinderen? Ziet de schepen mogelijkheden voor een losloopweide voor honden? Welke mogelijkheden zijn er voor verenigingen?

De (omheinde) ligweide wordt nu gebruikt door de scouts. We zullen nog met de beheerder Farys bespreken of deze ligweide overdag ook toegankelijk kan worden gemaakt voor buurtbewoners of andere verenigingen (om te spelen of te sporten). De ligweide blijft in de toekomst gevrijwaard en zal zo maximaal mogelijk toegankelijk blijven (tijdens het bouwproces zullen de adviezen van de veiligheidscoördinator van het project moeten gevolgd worden). Een andere (tijdelijke) invulling voorzien is dus niet nodig.

De zone vooraan aan de Botestraat (waar het voormalig zwembad stond) wordt in de komende maanden genivelleerd en ingezaaid met gras. Tijdens de uitvoeringsfase (01/2023 tem 02/2024) van de realisatie van het nieuwe zwembad zal deze zone deels als tijdelijke parking en deels als werfzone worden ingericht.

Een losloopweide is niet mogelijk op de voormalige ligweide. De speelruimte (ligweide) is hier al vrij beperkt, dus wordt deze zone maximaal ingezet voor spelen en voor jongeren. Of de zone vooraan in de Botestraat tijdelijk (tot aan de start van de werken) kan ingezet worden als losloopweide zal nog onderzocht worden door de Groendienst.

- Welke plannen voor de definitieve invulling zijn er voor dit terrein? Kan de schepen het goedgekeurde masterplan en de definitieve invulling visueel voorstellen op de commissie?

Samen met de bouw van het nieuw overdekt zwembad zal door Farys ook een jeugdvoetbalveld (oefenveld) in het toekomstig park worden aangelegd. De locatie hiervoor ligt nog niet vast en maakt onderdeel uit van de lopende procedure, waarvan Farys de trekker is.

Het ontwerp voor het toekomstige wijkpark zelf is nog op te maken (door de Groendienst) volgens de principes van het Harmonisch Park en Groenbeheer. In functie van een parkontwerp wordt steeds een participatief traject opgezet. Het verloop daarvan moet nog bepaald worden. De resultaten zullen meegenomen worden als input voor het ontwerp. Dit definitief wijkpark is echter toekomstmuziek voor de volgende legislatuur.

De stedenbouwkundige studie "Sportsite Neptunus: ruimtelijk vooronderzoek in het kader van een nieuw zwembad" is niet mijn bevoegdheid, maar die van collega Watteeuw.

- Welke stappen worden nog ondernomen tot het definitief ontwerp? Op welke manier wordt de buurt verder betrokken?

Zie vraag 2.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Aziatische hoornaar is aan een enorme opmars bezig in Vlaanderen en vormt een directe bedreiging voor onze inheemse bijen in en rond onze stad. Gent is zeker geen uitzondering op het vlak van het voorkomen van hoornaars. Sterker nog, in 2019 werd in een rapport van het INBO gewezen op grote concentraties in steden zoals Kortrijk, Roeselare en Gent. De vele imkers die Gent inmiddels rijk is, kunnen ervan meespreken en bevestigen dat dit een ernstig probleem is. Deze "monsterwespen" vreten honingbijen op en kunnen zeer agressief reageren op mensen. De hoornaar spuit ook gif en moet daarom zeer omzichtig aangepakt worden.

Met ons beleid zetten we stevig in op een nieuwe voedselstrategie voor Gent, maar de hoornaars kunnen deze ernstig bedreigen. Via een doorgedreven citizen science kan men de bestrijding van de hoornaars helpen aanpakken. Dit is een methode om burgers te betrekken bij wetenschappelijk onderzoek, in vele gevallen betreft het helpen verzamelen van gegevens voor verder wetenschappelijk onderzoek. Sinds enige tijd loopt via het INBO het zogenaamde Vespa-Watch project waarmee burgers meldingen kunnen doen van nesten van de Aziatische Hoornaar. In de Gemeente Nazareth wordt actief opgeroepen om aan deze inventarisatie deel te nemen en koppelt men hier ook actie aan vanuit de gemeente, zodat de nesten niet alleen gespot, maar ook verdelgd worden. De locatie van gemelde nesten wordt vervolgens doorgestuurd naar professionele nestenverdelgers.

Met een gecoördineerde aanpak vanuit verschillende diensten, zowel in Gent als op Vlaams niveau het INBO, kunnen we dit steeds groter wordende probleem voor onze biodiversiteit, landbouw en fauna samen aanpakken.

Vraag

- Welke acties worden er genomen om de Aziatische hoornaar te voorkomen en uit te roeien?
 - Bent u bereid om het Vespa-Watch project in samenwerking met het INBO in de kijker te zetten en om dit af te stemmen met de diensten die de bestrijding en verdelving uitvoeren?
-

ANTWOORD

1. Welke acties worden er genomen om de Aziatische hoornaar te voorkomen en uit te roeien?

Op dit moment zetten we in op verschillende fronten om de Aziatische hoornaar aan te pakken.

Onze **controleurs en gespecialiseerde tuiniers van de Groendienst** zijn de ogen op het terrein en zijn op de hoogte van deze problematiek. Wanneer ze een waarneming doen, geven ze dit door aan Vespa-Watch.

Vespa-Watch zelf heeft via de meldingen die ze binnen krijgen een zicht op zones waar Aziatische hoornaars werd gespot. Ze melden ons wanneer er in het Gentse een nest aanwezig zou zijn, maar niet gevonden wordt. Hierdoor weten de **onderhoudsteams** van de Groendienst dat ze in bepaalde regio's alert moeten zijn zodat de kans vergroot dat het nest wordt gevonden, maar uiteraard ook voor hun eigen veiligheid tijdens werk op het terrein.

De burgers zelf kunnen wespennesten melden via Gentinfo. Deze meldingen worden doorgegeven aan de Brandweer die dan instaat voor de bestrijding van het nest.

Begin 2021 haalde het Vlaams Bijeninstituut een opdracht binnen van de Vlaamse Overheid waarbij ze de verdere coördinatie omtrent de bestrijding van de Aziatische hoornaar opneemt. Het VBI zal samen met de mensen op terrein een standaardprocedure uitwerken voor het bestrijden van de Aziatische hoornaar. In het algemeen worden nesten hierbij verdelgd door Vespa-Watch in samenwerking met specialisten zoals bijvoorbeeld de speciaal opgeleide imkers of de lokale brandweer. De Brandweer van Gent kocht recent hiervoor speciaal materiaal aan en heeft speciaal opgeleide mensen in dienst hiervoor.

2. Bent u bereid om het Vespa-Watch project in samenwerking met het INBO in de kijker te zetten en om dit af te stemmen met de diensten die de bestrijding en verdelving uitvoeren?

Uiteraard zijn we daartoe bereid. De beste en meest effectieve periode voor het bestrijden van de Aziatische hoornaar is zomer/najaar want dan zijn de grote zomernesten gevormd en bijgevolg zichtbaar en te verdelgen. Als we nu een communicatie-actie zouden opzetten, riskeren we dat het effect ervan zal weggeëbd zijn tegen dan.

Naast de afstemming met activiteitsperiode van de Aziatische hoornaar, wachten we best nog de geconsolideerde procedure af die het VBI zal uitwerken. Hierdoor zal ook meteen duidelijk zijn wie welke taken precies opneemt. Sowieso geeft het VBI al aan dat Vespa-Watch het centrale informatiepunt blijft, maar het is nog onduidelijk wie de bestrijding op zich zal nemen. Wanneer deze procedure vastligt, zullen we hier samen met Vespa-Watch over communiceren.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester,

Duidelijk leesbare en goed zichtbare huisnummers zijn van levensbelang. In geval van nood moeten politie, brandweer of andere hulpdiensten snel de woning kunnen terugvinden om zo snel mogelijk hulp te kunnen bieden. Te vaak komt het voor dat hulpdiensten nodeloos kostbare tijd verliezen om bij een dringende interventie het juiste huis of appartement te vinden omdat het huisnummer ontbreekt, te klein of heel slecht zichtbaar is vanop de rijweg.

De politie van zone Gent heeft in het verleden in hun nieuwsbrief het belang hiervan reeds aangekaart, waarin toen ook enkele handige tips en richtlijnen werden meegegeven waar je uw huisnummer moet ophangen. Het is belangrijk dat onze inwoners hierover regelmatig geïnformeerd en gesensibiliseerd worden. Ik had hierover enkele vragen:

Alvast bedankt!

Vraag

1. Werd er reeds een inventarisatie gemaakt of werden bewoners van huizen met een niet goed zichtbaar huisnummer al structureel aangesproken? Zo ja, hoe lang is dit geleden en kan u een overzicht hiervan bezorgen?
 2. Kan er een sensibiliseringscampagne worden uitgerold in onze stad? Zo ja, wanneer en wie neemt dit op?
 3. Hoe zal u er verder voor zorgen dat de hulpdiensten niet nodeloos kostbare tijd verliezen bij dringende interventies om het juiste huis of appartement te vinden?
-

ANTWOORD

Duidelijk leesbare en goed zichtbare huisnummers zijn inderdaad van primordiaal belang voor onze politie, brandweer of andere hulpdiensten teneinde zo snel mogelijk hulp te kunnen bieden. Ook het stadsbestuur vindt dit enorm belangrijk. In 2019 werden daarom in samenspraak met Politiezone Gent en dienst Burgerzaken (cel Huisnummering) reeds 4 straten in Ledeberg gecontroleerd. Deze vier straten tellen zo'n 215 woonentiteiten in totaal. 11 van de 215 entiteiten of 5.1% hadden geen of een onleesbaar huisnummer, de bewoners kregen een brief overhandigd met de nodige informatie en de vraag zich in regel te stellen binnen de maand. Een maand na de eerste sensibilisering ging een Gemeenschapswacht-Vaststeller langs voor hercontrole, allen hadden ze zich in regel gesteld.

Het is de bedoeling om deze aanpak wijk per wijk verder te zetten. Sinds 2020 konden er omwille van de corona gerelateerde prioriteiten nog geen verdere controles gebeuren maar het is absoluut de bedoeling dat de Gemeenschapswachten nog dit jaar deze actie verder uitrollen naar andere wijken, te starten met de 8 prioritaire wijken uit de 19de -eeuwse gordel aangezien volgens onze Gemeenschapswachten de problematiek daar ook het grootst is. Nadat deze 8 wijken zijn afgerond zal worden overgestapt naar de overige 17 wijken. Ik kan u voorts meegeven dat onze Dienst Preventie voor Veiligheid in het najaar, naast de actie van de Gemeenschapswachten, een sensibiliseringscampagne plant via diverse kanalen.

Het kan niet goed genoeg herhaald worden: een goed zichtbaar huisnummer is in het belang van de veiligheid van iedereen en kan levens redden. Het is dus goed dat onze diensten hiervan een belangrijk aandachtspunt maken en dit verder stipt opvolgen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 april 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Beste schepenen,

Onze stad heeft heel wat kerken en een deel ervan zijn ook in het bezit van de stad. Zo kocht de stad in 2019 nog de Sint-Jozefskerk aan in het Rabot.

Heel wat van die kerken krijgen een buurtgerichte invulling: verenigingen in de buurt kunnen gebruik maken van de kerken.

Kerken zijn doorgaans grote en waardevolle gebouwen. Daar hoort wellicht een dure verzekering bij.

Vraag

- Dragen de gebruikers bij tot deze verzekeringen? Voor welke bedragen en forfaits dienen de huurders zich te verzekeren?
 - Werd vooraf onderzocht wat de impact kan zijn voor verenigingen als zij instaan voor de huurdersverzekering?
 - Kan de stad eventueel een bemiddelende taak opnemen voor het afsluiten van huurdersverzekeringen door gebruikers.
-

ANTWOORD

Als de Stad ruimte in een stadsgebouw ter beschikking stelt aan een gebruiker, is het principe dat de Stad instaat voor de brandverzekering die de eigenaarsrisico's dekt, en dat de huurder instaat voor het afsluiten van een brandverzekering die de huurdersrisico's dekt. De huurder moet een brandverzekering afsluiten voor de volledige waarde van het gehuurde goed, of voor de waarde van het deel van het gebouw dat gebruikt wordt, als dat deel brandwerend kan gecompartmenteerd worden.

Het bedrag van een dergelijke verzekering is bij de meeste stadsgebouwen eerder beperkt (gemiddeld 200-300 euro/jaar), en dus behapbaar voor een huurder.

Kerken zijn inderdaad gebouwen met een hoge nieuwbouwwaarde. Vooral door de combinatie met het feit dat kerken bovendien niet of moeilijk brandwerend te compartimenteren zijn en door meerdere gebruikers tegelijk gebruikt worden, bleek de kost om een kerk te verzekeren voor de huurders zeer hoog, zelfs indien de ruimte die de huurder inneemt eerder beperkt is. Het gaat om bedragen van 6.000 – 8.000 euro per jaar, en dit per huurder.

Omdat de Stad wil vermijden dat de kerken om die reden niet kunnen gebruikt worden of dat de huurdersrisico's niet afdoende verzekerd zijn, hebben Dienst Vastgoed en de Juridische Dienst samen met Ethias, verzekeraar van de Stad, gezocht naar een oplossing om hieraan tegemoet te komen.

Uiteindelijk is er beleidsmatig voor gekozen om een algehele afstand van verhaal toe te staan t.a.v. occasionele en niet-occasionele gebruikers (kwaadwilligheid uitgesloten en niet van toepassing op de commerciële sector en/of doeleinden). Het inlassen van deze 'afstand van verhaal' in de patrimoniumpolis van de Stad (en de meerpremie die dit met zich meebrengt) is ten laste van de Stad. Dit betekent dat de Stad haar brandverzekering die de eigenaarsrisico's dekt, uitbreidt met een 'afstand van verhaal' voor de huurdersrisico's.

Concreet moeten huurders dus niet meer instaan voor het afsluiten van een verzekering voor brand- en aanverwante schade..

Voor het desgewenst verzekeren van de inboedel en indien een verzekering objectieve aansprakelijkheid verplicht is, dient de huurder zelf in te staan.

Op die manier is er een kostenefficiënte oplossing voor het probleem van de verzekering van kerken door huurders, en kunnen kerken verhuurd worden.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar werd beslist om het kunstwerk Honte van Berlinde De Bruyckere voor 3 jaar onderdak te bezorgen in de Drongenhofkapel.

In ruil daarvoor zouden minstens 4 evenementen per jaar georganiseerd worden. Wat heel moeilijk werd door de miserie met Corona. We hopen met zijn allen om binnenkort weer van allerlei evenementen te kunnen genieten.

Er zouden nu plannen zijn voor de verkoop van deze kapel.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Zijn er plannen om deze kapel te verkopen?
 - Zo ja, op welke termijn zou dat gebeuren?
 - Zijn er garanties dat het kunstwerk de beloofde termijn kan uitdoen?
-

ANTWOORD

· Zijn er plannen om deze kapel te verkopen?

De Drongenhofkapel is onderdeel van de opmaak van het Masterplan site Caermersklooster. Dit masterplan dient nog 1 fase te doorlopen en zal tegen de zomer afgerond zijn. Er bestaat hierover een werkgroep tussen diverse diensten. Het eindbesluit zal voor kennisname aan het college worden voorgelegd. Intussen is het wel reeds duidelijk dat de gebouwen van de Stad op de site (kapel en Open Huis) geen meerwaarde zijn voor de gezamenlijke verkoop van de gebouwen op de site van het Caermersklooster.

Deze kapel is ook opgenomen in de verkooptarget van de Stad, die tegen deze zomer ter goedkeuring zal worden voorgelegd. De verkoop zal aansluitend aan deze goedkeuring worden voorbereid, weliswaar met respect voor de bestaande huurovereenkomst.

· Zo ja, op welke termijn zou dat gebeuren?

Samenhangend met bovenstaand antwoord is dit nog in onderzoek.

· Zijn er garanties dat het kunstwerk de beloofde termijn kan uitdoen?

Het kunstwerk blijft in de kapel zolang de huurovereenkomst loopt, dit is momenteel tot 30/09/2023.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De Langerbruggekaai N474 is een voormalige gewestweg, die door Vlaanderen zou overgedragen zijn naar de lokale besturen en wegbeheerders. Deze weg wordt druk bereden door vrachtwagens, maar ook door fietsende werknemers van de aanpalende bedrijven.

Voor de fietsers is dit een zeer gevaarlijke straat aangezien ze hier op een zeer smal aanliggend fietspad moeten rijden, ook wel "moordstrookje" genoemd.

Op de Wondelgemkaai N458 ligt er tot de kruising met de rivier Nieuwe Kale een veilig gescheiden fietspad. De vraag stelt zich wanneer dit fietspad kan doorgetrokken worden naar de Langerbruggekaai en Terdonkkaai.

De nieuwe fietspaden in koppelingsgebieden Langerbrugge Zuid, Kerkbrugge Oost en Doornzele Zuid bieden hier geen antwoord op aangezien de inrit van de bedrijven voorzien is langs de Langerbruggekaai. De reden waarom de bedrijven niet kunnen aansluiten op het fietspad in de koppelingsgebied ligt bij de kruising van de spoorlijn 55A.

Ik heb hierover volgende vragen voor de schepen:

Vraag

1/ Welke plannen heeft de schepen om de Langerbruggekaai en de Terdonkkaai veiliger te maken voor fietsers? Wat is de voorziene timing? Komt er een vrijliggend fietspad?

2/ Welke initiatieven staan er deze legislatuur op de planning vanuit het stadsbestuur om het gebruik van de fiets als vervoersmiddel voor woon-werkverkeer in het havengebied te stimuleren?

ANTWOORD

1/ Er zijn inderdaad plannen om de infrastructuur in het algemeen en de fietsinfrastructuur in het bijzonder hier te bekijken en te verbeteren. De overdracht van deze gewestwegen zou echter nog niet volledig rond zijn, in tegenstelling tot wat u in uw vraag suggereerde.

Zowel North Sea Port als AWW wijzen er ons ook op dat de mogelijkheden om de fietspaden langs deze gewestweg te verbreden zeer beperkt zijn. Op veel plaatsen zijn de beschikbare profielbreedtes immers niet toereikend en ontbreekt de nodige ruimte voor verbreding, tenzij u zou ingrijpen op de verkeersstromen, maar dat heb ik u niet horen vragen.

Daarom werd in overleg met de Vlaamse Landmaatschappij en de Gemeente Evergem ook nagedacht over veilige alternatieven. Er werd een alternatieve fietsverbinding door de VLM uitgewerkt die momenteel gerealiseerd wordt. Ik kan u de informatie daarover laten bezorgen. De nieuwe fietspaden in Kerkbrugge-Oost en Doornzele-Zuid zouden tegen de zomer 2021 toegankelijk moeten zijn (beiden op grondgebied Evergem). De herinrichting van de Kluizensesteenweg (grotendeels op Gents grondgebied), zit nog in ontwerpfasen en is voorzien om in de loop van 2023 uit te voeren. Eventuele aanpassingen aan de over te dragen Langerbruggekaai en de Terdonkkaai (N474) zijn ten vroegste over een 5-tal jaren te verwachten.

2/ Er werden de laatste jaren (en vooral het laatste jaar) een aantal initiatieven genomen om het gebruik van de fiets in de haven te stimuleren, met een focus op het woon-werkverkeer. Deze initiatieven werden vooral geïnitieerd door het Havenbedrijf, gezien North Sea Port hier het publiek domein beheert en in die zin ook wegbeheerder is. Zo werd recent nog door North Sea Port een grote bevraging georganiseerd, waarbij heel wat bedrijven in de Gentse kanaalzone werden aangeschreven. De respons was groot (560 reacties) en uit die antwoorden kwamen een aantal concrete noden naar boven. Zo blijkt er een duidelijke wens naar nog meer en ook veiliger fietsinfrastructuur.

North Sea Port gaat met deze resultaten verder aan de slag. De aanleg van meer en veiliger fietsinfrastructuur wordt dan ook één van de speerpunten van het investeringsprogramma van North Sea Port in het publiek domein. De klemtoon komt daarbij sowieso te liggen op de verdere uitbouw en het beveiligen van het primaire fietsroutenetwerk, zodat de fiets ook in het woon-werkverkeer (tussen haven en woonplaats) een stuk aantrekkelijker wordt. North Sea Port werkt hierin nauw samen met het Team Fiets van het stedelijke Mobiliteitsbedrijf, vooral wat betreft de advisering van de infrastructuurontwerpen. Het is zeker nog geen volledige oplossing, maar ook in de verschillende werven die in het noorden van Gent de komende jaren op het programma staan, wordt er telkens een kwaliteitsverbetering voor de fiets gerealiseerd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van mijn vraag over het plaats tekort waar Chiro Ambo mee te kampen heeft (2020_MV_00501), gaf de schepen aan dat de zoektocht naar een nieuwe locatie voor deze jeugdbeweging volop werd ondersteund door de stadsdiensten. Noch de pastorie van Zwijnaarde, noch het oude politiekantoor, noch een chalet aan de Prelaatsdreef, noch het bijbouwen bij JOC Variant bleken echter een geschikte oplossing te kunnen bieden. U gaf ook aan open te staan voor een overleg met de Chiro op de korte termijn.

Ondertussen vernam ik dat de jeugddienst uitgaat van een verhuis van Chiro Ambo over maximaal vijf jaar. Een nieuwe locatie wordt dus blijkbaar vooropgesteld. Ik had hierbij nog volgende vragen:

Vraag

1. Heeft er intussen een overleg tussen de Chiro en uzelf plaatsgevonden? Wat was het resultaat van dit overleg?
 2. Kan u de stand van zaken toelichten? Welke mogelijke nieuwe locatie dient zich aan?
 3. Wordt er een nieuwbouw voorzien? Wat is de timing hiervoor?
 4. Is er al meer geweten over de bestemming van het gebouw van het jeugdhuis?
-

ANTWOORD

Collega De Roo, er is inderdaad een overleg geweest met mijn kabinet, de jeugddienst en een delegatie van de leidingsploeg. We houden sowieso contact met Chiro Ambo. De Chiro maakt momenteel gebruik van onze stadslokalen waar ook JOC Variant in gehuisvest zit. De Chiro is enorm gegroeid, wat goed nieuws is, waardoor er een vraag is naar grotere lokalen.

Er is nog geen toveroplossing gevonden, maar het resultaat van het overleg is dat we beiden blijven zoeken naar locaties in Zwijnaarde die in aanmerking komen en dat de jeugddienst nagaat of die plekken geschikt, haalbaar, ... zijn.

We betrekken hierbij ook de wijkregisseur, deze is heel goed op de hoogte van andere opportuniteiten in Zwijnaarde.

Ook hebben we samen met Chiro Ambo de financiële mogelijkheden overlopen. Zij kunnen een subsidie krijgen van de stad Gent van maximaal €115.000 over 9 jaar. Chiro Ambo zal daarbij zelf ook een bijdrage moeten leveren, 25% van het subsidiebedrag.

Ik kan u meegeven dat het eigenlijk heel veel jeugdorganisaties in de stad Gent lukt om op die manier nieuwe jeugdlokalen te zetten, met het voordeel dat ze dan helemaal zelf eigenaar zijn. De situatie nu is dat Chiro Ambo met gedeeld gebruik zit, wat wij promoten, de filosofie van de stad is dat we zelf geen lokalen meer gaan zetten. In het gesprek is duidelijk gemaakt dat stad Gent geen nieuwbouw exclusief voor 1 organisatie zal zetten. We willen uiteraard dat de Chiro in Zwijnaarde blijft. Dat beperkt natuurlijk de mogelijkheden. We gaven de Chiro mee dat ze dus best ook kijken om een gebouw in eigen beheer of in het beheer van nog een andere partij te betrekken.

De beste optie lijkt mij dat ze zelf infrastructuur zetten, uiteraard met de financiële hulp van de stad Gent. Daarnaast kunnen ze ook rekenen op de lokalenconsulenten van de jeugddienst. We hebben heel veel ervaring, er zijn al zeer veel andere jeugdbewegingen in het Gentse geholpen geweest. We zullen dus voor de nodige ondersteuning zorgen.

Dus meneer De Roo, intussen is er al het een en het ander gebeurd.

Heel concrete locaties die onderzocht zijn: de loods Rijvissche, een stukje landbouwgrond tussen het voetbalterrein van VC Zwijnaarde en de Scheldeakker begraafplaats.

Andere pistes die nu nog bekeken worden zijn: binnenblok aan de Zandvoordestraat, de terreinen van de voetbal en/of de gebouwen aan de begraafplaats, dit wordt bekeken binnen de wijkstructuurschets waarvoor er nu een procedure loopt. Vandaar ook de link met de wijkregisseur. Het is belangrijk dat dat samen bekeken wordt, maar er is nog geen beslissing.

Ik kan dus nog niet medelen wat de oplossing wordt, maar u merkt dat we niet stilzitten en dat we met verenigde krachten echt aan het zoeken zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de fietsenstalling onder de Sint-Michielsbrug alsook in de fietsenstalling onder de Krook kunnen fietsers dag en nacht terecht bij een 'Fiets-O-Mat'. Hier kunnen fietsers onder meer fietsverlichting, regenponcho's en reparatiesets op de kop tikken. Zo zijn ze verzekerd van een pechvrije rit. Dit fietsvriendelijk initiatief van de Fietsambassade juichen wij als fractie toe.

Op mijn vraag van 2019 heeft de schepen geantwoord dat het project na een jaar zal geëvalueerd worden op vlak van verkoop, robuustheid van de automaat alsook diverse technische aspecten. Ik zou dan ook aan de schepen volgende vragen willen stellen:

Vraag

1. Heeft de geplande evaluatie reeds plaatsgevonden? Indien neen, wanneer worden de resultaten verwacht?
2. Wat is de visie van de schepen op een verdere uitbreiding?
3. Er zouden ook gesprekken aangegaan worden door De Fietsambassade met de NMBS i.v.m. de plaatsing van 'Fiets-O-Mat' in de fietsenstalling aan het Sint-Pieters station. Hebben deze gesprekken ondertussen reeds plaatsgevonden? Indien ja, wat was de uitkomst van deze gesprekken? Indien nee, binnen welke termijn worden deze voorzien?

ANTWOORD

1. Heeft de geplande evaluatie reeds plaatsgevonden? Indien neen, wanneer worden de resultaten verwacht?

De Fietsambassade heeft dit project begin 2020 positief geëvalueerd.

De 'Fiets-O-Mat' onder de Sint Michielsbrug is zeker een toegevoegde waarde voor de Gentse fietsers. Zowel qua verkoop als qua feedback van de fietsers was de evaluatie positief. De automaat werkt prima en is ook robuust genoeg om op in een behoorlijk beveiligde omgeving op het openbaar domein te staan. Er waren enkele kleinere issues met de betaalautomaat maar die zijn opgelost.

Bij de start waren er in de 'Fiets-O-Mat' voornamelijk basisproducten beschikbaar (binnenbanden, lichtjes, sloten etc.). Daarnaast waren er ook enkele "nice-to-have producten" beschikbaar zoals poncho's en drinkflessen. Na de evaluatie begin 2020 heeft de Fietsambassade besloten om enkel nog de basisproducten aan te bieden, met name de producten die ook volledig in het veilig-thuiskom principe passen.

In 2020 zijn er 794 artikelen verkocht in de 'Fiets-O-Mat' onder de Sint Michielsbrug.

Binnenbanden

153

Achterlichten

452

Lichtsetjes (voor- en achterlicht)

141

Fietssloten

48

3. Er zouden ook gesprekken aangegaan worden door De Fietsambassade met de NMBS i.v.m. de plaatsing van 'Fiets-O-Mat' in de fietsenstalling aan het Sint-Pieters station. Hebben deze gesprekken ondertussen reeds plaatsgevonden? Indien ja, wat was de uitkomst van deze gesprekken? Indien nee, binnen welke termijn worden deze voorzien?

De Fietsambassade heeft inderdaad onderhandelingen gevoerd met de NMBS om een automaat in de ondergrondse parking aan Gent-Sint-Pieters te installeren. De onderhandelingen liepen echter niet vlot. Er waren een aantal logistieke struikelblokken (o.a. elektriciteitsaansluiting) waar de Fietsambassade zelf de regie niet in handen kon nemen. De complexiteit aan betrokken diensten bij de NMBS (B-Parking, Publifer, NMBS, Infrabel, ...) zorgde er ook voor dat de onderhandelingen niet vlot verliepen.

De Fietsambassade had al een automaat aangekocht om aan Gent-Sint-Pieters te plaatsen. Wegens het gebrek aan vooruitgang in de onderhandelingen heeft de Fietsambassade dan beslist om de 'Fiets-O-Mat' te plaatsen aan de fietsenparking op de -1 aan de Krook.

De Krook vond dit zelf ook een goed initiatief en de Fietsambassade kon daar zelf de regie in handen nemen om elektriciteitsaansluitingen etc. aan te leggen waardoor 3 weken na het definitieve akkoord de 'Fiets-O-Mat' operationeel was.

2. Wat is de visie van de schepen op een verdere uitbreiding?

We zijn voorstander om nog 1 of 2 automaten op het Gents grondgebied bij te plaatsen als de opportuniteit zich stelt.

Het is niet de bedoeling om een uitgebreid netwerk te installeren omdat de automaten in principe voor hoogdringende aankopen dienen buiten de openingsuren van de Gentse fietshandelaars. De Fietsambassade wil met deze automaten absoluut niet in concurrentie treden met de Gentse fietshandelaars.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We hebben de ambitie om bij grotere mobiliteitsinfrastructuurprojecten na te denken over de integratie van alle vervoersmodi. Als stad willen we hiervoor meer proactief nadenken, zo stelt de goedgekeurde beleidsnota.

Eén van de mogelijke projecten die hiervoor in beeld komt is het transferium (transporthub) in Wondelgem. Dit moet een performante en aantrekkelijke overstapplaats worden. Een hoogwaardige openbaarvervoersaansluiting moet aanmoedigen de auto achter te laten en met het openbaar vervoer of de fiets de tocht verder te zetten.

Enkele jaren geleden werd reeds een ruimtelijk onderzoek uitgevoerd door Maat-ontwerpers en Traject om een visie uit te werken voor dit transferium. Men focuste toen op de thema's mobiliteit, leefbaarheid en bedrijvigheid. Het resultaat van die studie was een ontwikkeld kaderplan met doelstellingen en ruimtelijke principes en toch nog een grote vorm van flexibiliteit om bij te sturen tijdens de realisatie.

Die flexibiliteit is geen overbodige luxe, wanneer rekening moet gehouden worden met de verschillende spelers op dit domein: de Werkvennootschap vanuit het project R4WO, NMBS, De Lijn, De Vlaamse Waterweg en private ontwikkelaars zitten mee in de scope. De reeds voorziene projecten zouden als hefboom kunnen dienen om het hoge ambitieniveau waar te maken.

De studie zelf hield rekening met twee scenario's. Enerzijds een stadspoort, die ook inzet op een nieuwe op- en afstapplaats voor treinvervoer. Anderzijds een parkstad, met een lokaal en groen netwerk voor zng. Microcentraliteiten met behoud van de P+R's in Wondelgem en Evergem. Een cruciale stap die in de studie wordt geïdentificeerd is het aanhouden van de opvolging en aansturing door de projectcoördinator.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

- 1/ Welke plannen en ambities heeft het stadsbestuur met betrekking tot het transferium Wondelgem deze legislatuur?
 - 2/ Op welke scenario zet onze stad momenteel in en op welke manier houdt ze hiermee rekening bij de plannen die hier op til zijn (heraanleg Evergemsesteenweg, R4WO)?
 - 3/ Op welke manier zijn de betrokken partners betrokken bij de verdere uitrol van de plannen? Hoe wordt dit op vandaag gecoördineerd?
 - 4/ Ziet de schepen mogelijkheden voor een nieuwe op- en afstapplaats voor treinvervoer? Welke inzichten brachten de contacten met de NMBS?
-

ANTWOORD

Transferium In Wondelgem is voor dit stadsbestuur een belangrijk en beeldbepalend project. Zoals u zelf al aangaf, werd in het verleden al ruimtelijk onderzocht hoe dit knooppunt vorm diende te krijgen. Het resultaat is het zogenoemde kaderplan.

Het stadsbestuur wil deze bestuursperiode verder onderzoeken of dit gebied geschikt is om er een transferium te realiseren. U begrijpt, ik ben nog heel voorzichtig. Concreet gaat het over een mobiliteitsmodellering, waarbij het functioneren van dit transferium wordt onderzocht.

Uiteraard interfereert het project R4WO met de aanlag van het transferium Wondelgem. Omwille van deze reden werd aan de kandidaten consortia, die momenteel een voorstel van concept uitwerken in hun offerte voor omvorming van de R4 binnen het project R4WO, het kaderplan van het transferium bezorgd, zodat ze dit kunnen meenemen. In dit kaderplan werden er geen verschillende ruimtelijke scenario's uitgedacht maar werd er voorgesteld om zowel het concept stadspoort alsook het concept parkstad te integreren bij de verdere uitwerking van het project op ruimtelijk vlak.

Het project 'Transferium Wondelgem' wordt door stad Gent gecoördineerd. Hiervoor werd binnen de dienst Projectbureau Ruimte een projectleider aangesteld. Deze projectleider staat in permanent contact met de betrokken partners.

Wat het treinvervoer betreft, kan ik aangeven dat er gesprekken lopen, voornamelijk met infrabel maar ook met nmbs, om een visienota "spoor in de stad" op te maken. Hierin zal het treinvervoer in zijn geheel – dus ook in de omgeving van het transferium – worden bekeken. In het kader van deze visienota zullen ook de mogelijkheden voor een stopplaats aan het transferium worden onderzocht.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het skatepark aan de Blaarmeersen wordt intensief gebruikt. Ik verneem dat het in de maanden mei, april en juni gedeeltelijk dicht gaat voor onderhoudswerken.

Hierbij heb ik volgende vragen:

Vraag

Hoe komt het dat er nu reeds onderhoudswerken moeten uitgevoerd worden?

Zijn de kosten ten laste van de stad of nog van de aannemer? Welk budget is hiervoor nodig?

Zullen er jaarlijks onderhoudswerken worden uitgevoerd? Wat is het budget hiervoor?

Was ook tijdens de Paasvakantie een deel van het skatepark afgesloten? Zo ja, is het mogelijk om dat te vermijden en de nodige werken zo te plannen dat ze buiten de piekperiodes vallen? Graag wat toelichting.

De stad bekijkt bijkomende locaties voor skate-infrastructuur. Graag een overzicht van de locaties die hiervoor in aanmerking komen.

Hoeveel extra skate plekken hoopt u te realiseren deze legislatuur? Welk budget is daarvoor voorzien?

ANTWOORD

Het klopt dat er nu reeds **onderhoudswerken** moeten uitgevoerd worden aan het skatepark. Al sinds enkele maanden zijn er twee soorten problemen opgedoken:

- Er zijn kleine oneffenheden ontstaan die we willen aanpakken voor ze groter worden.
- Hier en daar is de gladheid van het beton wat verminderd en wat korreliger geworden.

De noodzaak van deze herstellingswerken kent meerdere **oorzaken**:

- meerdere periodes in de winter waarbij veel regen kort daarna gevolgd werd door vorst,
- het heel erg intensieve gebruik van het skatepark,

- het gegeven dat we echt willen anticiperen. Niet alleen de plekken waar een herstel vrij dringend is, maar ook deze waar we mogelijk pas later de nood aan ingrepen verwachten, worden behandeld door een gespecialiseerde firma.
- Maar er is vooral een dieper liggend probleem, namelijk dat de coating die is gebruikt, eigenlijk dient om het beton extra te beschermen, maar die heeft van bij aanvang het beton eronder net eerder aangetast. Dat is op zich een zaak die wordt uitgeklaard tussen Stadsbader en de leverancier van het product. Maar hierdoor zijn wel de herstellingswerken nodig.

De **kosten** voor de herstellingswerken zijn volledig ten laste van de aannemer. De definitieve oplevering volgt pas 2 jaar na de opening, zijnde in juli 2022.

De waarborgperiode van de herstellende stukken zal zelfs verlengd worden met 2 jaar vanaf datum herstelling. De exacte datum hiervoor zal bepaald worden als de herstellingswerken helemaal afgerond zijn.

U vraagt ook naar de **jaarlijkse onderhoudswerken**. Die zijn niet nodig. Na deze erg grondige herstellingsronde is het niet te verwachten dat we de komende jaren nog gelijkaardige ingrepen zullen moeten doen. Er is dan ook geen budget voorzien.

Voor deze werken werd alles nauw overlegd tussen de Stad Gent, Farys, architect, aannemer en de gebruikers van het skatepark zelf. Zo ook **detiming**. In samenspraak werd dan ook bewust gekozen om pas na de paasvakantie te starten met de werken, nl. op 19/4. Het door de aannemer aangeleverde schema, dat één lange aaneengesloten periode van de werken omvatte, werd aangepast waardoor tijdens quasi de hele maand mei, en in het bijzonder de verlengde weekends van Hemelvaart en Pinksteren, het volledige skatepark beschikbaar zal zijn. Eind mei en eerste helft van juni, volgen dan de tweede en derde zone die zullen worden aangepakt.

U polst verder naar **bijkomende locaties** voor skate infrastructuur. Alle vragen rond mogelijke skate infrastructuur worden besproken binnen de werkgroep *urban sport*, waarin de verschillende stadsdiensten vertegenwoordigd zijn.

De werkgroep krijgt uit diverse wijken signalen en vragen naar skate infrastructuur. Zeker vanuit de wijkbudgetavonden komt zowat uit elke wijk wel de nood naar boven voor meer buurtsportinfrastructuur. Ook door corona zit het buitensporten in de lift.

Het vinden van geschikte locaties is niet evident. Bij het plaatsen van infrastructuur dient rekening gehouden te worden met de stedelijke context van Gent. We willen graag op bepaalde plekken skaten ontraden, en op andere dan weer stimuleren, al dan niet op tijdelijke plekken.

We zoeken ook voluit naar mogelijkheden voor een indoorrealisatie, al dan niet in samenwerking met een commerciële partner. We merken dat het skaten in Gent een boost heeft gekregen en dat een oplossing bij regenweer nodig is.

Voor 2021, 2022 en 2023 wordt op dit moment telkens 25.000 euro per jaar gereserveerd voor skatespots in de verschillende wijken. Waarschijnlijk niet voldoende om aan alle noden tegemoet te komen. Samen met de Sportdienst kijk ik dan ook naar alle wensen die uit de wijkbudgetdebatten nog komen. Samen met de urban sports werkgroep leggen we dan de puzzel. Want urban sport is een waardevolle vrijetijdsinvulling voor velen. De Stad Gent wil urban sporters dan ook stimuleren om hun sport te kunnen beoefenen in de publieke ruimte. Op dit moment is er alvast een aanvraag

inname openbaar domein ingediend voor 2 realisaties: in Mariakerke en in Gentbrugge.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent en Farys lanceerden een oproep voor een nieuwe concessionaris die vanaf 2022 voor minstens 20 jaar zal instaan voor de uitbating van camping Blaarmeersen. Het is de bedoeling dat de concessionaris instaat voor de vernieuwing van de camping.

Vraag

Hoeveel kandidaten voor de uitbating van de camping hebben zich reeds aangemeld?

Werd er al een kandidaat geselecteerd? Graag wat toelichting.

Wat zijn de belangrijkste vernieuwingen die de stad gaat opleggen?

Is er al zicht op de plannen voor de modernisering van de camping, wanneer zouden de werken starten, hoe lang zal de camping hiervoor moeten sluiten. Kortom wat is de stand van zaken?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Net als u kijk ook ik uit naar de plannen van de nieuwe uitbater van de camping Blaarmeersen. Gent heeft nood aan een fijne, moderne camping.

Op zich willen we de inschrijvers vrij laten en niet al te veel zaken opleggen. Maar uiteraard hebben wij wel een basisvisie die we meegaven in het bestek dat we uitstuurden, en waar men tot 15 maart tijd had om op te reageren. Deze visie wordt gesteund door mijn collega, schepen van Toerisme, schepen Van Braeckeleve. In deze visie is een essentiële rol weggelegd voor **ecologische en sociale verduurzaming**. Ik geef kort een aantal zaken mee:

- Gelet op de centrale ligging en de uitstekende verkeersontsluiting, kan het kampeerterrein best uitgebouwd worden als een landingsplek voor de **doortrekker**, wiens verblijfsduur zich beperkt tot enkele dagen. Daarmee volgt het toeristische aanbod van het kampeerterrein de trend van de hotelsector. In 2018 was de gemiddelde verblijfsduur in de Vlaamse Regio immers 2,5 nachten; in de kunststeden gemiddeld 1,8 nachten (bron Toeristische Kerncijfers van Toerisme Vlaanderen – 2018). In deze filosofie dient het aantal seizoenscontracten te worden afgebouwd.
- Door zich zowel tot motorhomes, caravans als tenten te richten, biedt het kampeerterrein een gedifferentieerd aanbod voor verschillende vormen van kamperen. Het relatief **aandeel voor motorhomes** wordt evenwel verder uitgebouwd in functie van de marktevolutie.

- De huidige bezettingscijfers wijzen op een sterke vraag naar een kampeerterrein dat zich richt tot de brede lagen van de bevolking én met aandacht voor gezinsvriendelijkheid, jongerengerichtheid en budgetbewustzijn. Gelegen midden een familierecreatiepark zal het kampeerterrein zich in de allereerste plaats richten op **gezinnen met kinderen**. In dit opzicht is een samenwerking met actoren op het domein (zoals de sportdienst en BIOVER) aangewezen en is er behoefte aan een overdekte speel- en activiteitenzaal. De nabijheid van water, zwemgelegenheid, het skatepark en alsook van het stadscentrum zijn grote troeven die de camping in de markt kunnen zetten.
- De camping leent zich ook uitstekend voor de **“citytrippers”**. Uit het “Kunststeden-onderzoek” blijkt dat het monumentale, historische kader van de stad, het cultureel aanbod, de mogelijkheid om te shoppen en vooral ook om lekker te eten en te drinken, aantrekkingspolen zijn voor “citytrippers”. De nabijheid van het stadscentrum kan bijgevolg maximaal worden gevaloriseerd door op een actieve manier het stedelijk cultuur- en ander aanbod te promoten (arrangementen met cultuurhuizen, horeca,...).
- Anno 2020 opteren heel wat kampeersers bewust voor eco-campings en duurzaam kamperen. De camping trekt dan ook resoluut de kaart van **duurzaamheid**. Dit vertaalt zich in de wijze waarop de noodzakelijke investeringen worden gerealiseerd: toiletten met recuperatie regenwater, maximaal benutten van zonne-energie, groendaken, aandacht voor biologische producten, afvalscheiding en zelfs composteren.

Tevens wordt ingezet op duurzame mobiliteit, onder meer door het gebruik van de fiets (door bv. fietsverhuur) en het openbaar vervoer (door bv. aanbieden van de citycard) te stimuleren.

- Tenslotte wordt maximaal gekozen voor **technologische innovatie en automatisatie**. Op heel wat kampeerterreinen verlopen een aantal processen digitaal (reservatie, betalen, in- en uitchecken, ...). De systemen die dit mogelijk maken zijn niet alleen flexibel en klantvriendelijk voor de kampeersers, maar maken het voor de uitbater tegelijk mogelijk om het personeel efficiënt in te zetten.

Punten worden verdeeld op:

- Criterium 1: visie op de exploitatie van de camping (50 %)
- Criterium 2: business plan (30 %)
- Criterium 3: overzicht van de geplande investeringen (15%)
- Criterium 4: jaarlijkse concessievergoeding (5 %)

We voorzien in een concessielooftijd van 20 jaar, te rekenen vanaf 1 januari 2022.

Verdere details kunt u lezen in het bestek dat we aan de leden van deze commissie zullen overmaken.

Gezien de procedure van het onderhandelingstraject nog volop loopt, kan ik u volgens de regels nog niet antwoorden op de meeste van uw vragen zoals het aantal inschrijvers. Ik kan u wel extra meegeven dat we momenteel met de kandidaten in onderhandeling zijn met het doel een voorkeursbieder aan te duiden.

Het **vervolg van de procedure** zal als volgt verlopen:

Na het doorlopen van de eerste onderhandelingsfase zal de inschrijver die de beste, regelmatige offerte heeft ingediend, worden aangeduid als ‘voorkeursbieder’. De overige inschrijvers met een regelmatige offerte krijgen een ‘wachtkamerpositie’ toebedeeld.

Met de voorkeursbieder worden verdere onderhandelingen gevoerd. Deze onderhandelingen hebben als doel het verder verfijnen van het voorstel van de voorkeursbieder en het uitwerken van een gedetailleerde concessieovereenkomst waarin de rechten en plichten van zowel de concessiehouder als de concessiegever worden vastgelegd.

Ingeval de onderhandelingen met de voorkeursbieder niet het gewenste resultaat opleveren, kan de aanbesteder onderhandelingen opstarten met de volgende beste gerangschikte (onder voorbehoud) geselecteerde inschrijver. In voorkomend geval wordt deze inschrijver de voorkeursbieder.

Op basis van de definitieve offerte van de voorkeursbieder en de uitgewerkte, finale concessieovereenkomst zal de gunningsbeslissing worden voorgelegd. Na goedkeuring van deze beslissing kan worden overgegaan tot ondertekening van de concessieovereenkomst, waarmee de concessie wordt gesloten.

Afhankelijk van met wie we in zee gaan, zal duidelijk worden welke plannen er zijn voor de camping, wanneer welke werken zullen starten, en hoelang de camping eventueel gesloten zal zijn. Het is dus nog te vroeg om daar nu al uitspraken over te doen. We voorzien om de beslissing rond de toewijzing van de concessie in oktober naar de bestuursorganen te brengen. Die timing is uiteraard onder voorbehoud. Alles is afhankelijk van hoe vlot de onderhandelingen lopen en de mate waarin Stedenbouw zal toelaten om de plannen te realiseren.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het nieuwe fietspad Ter Durmenpark - in 2018 officieel ingefietst – is een succes. Het wordt druk gebruikt zowel door fietsers als voetgangers. Het is dan ook een aantrekkelijk pad, gelegen in een mooie natuurlijke omgeving.

Echter er zijn ook buurtbewoners/ weggebruikers die zich niet veilig voelen omdat er geen verlichting is. Het recent incident waarbij een vrouw werd lastiggevallen op het fietspad aan de Vinderhoutsedam heeft die ongerustheid versterkt.

Volgverlichting, dat enkel aangaat wanneer er iemand voorbijkomt, lijkt een goede oplossing voor het fietspad door het Ter Durmenpark.

Vraag

Wat is uw visie hierop?

Heeft de stad plannen om op fietspaden volgverlichting aan te leggen? Waar bestaat het eventueel al? Graag wat toelichting.

Bent u bereid dit ook in het Ter Durmenpark te voorzien?

ANTWOORD

De krijtlijnen voor openbare verlichting op het grondgebied van de stad Gent zijn vastgelegd in het lichtplan. Dit lichtplan is goedgekeurd in de gemeenteraad (lichtplan I- 24 april 2001; lichtplan II- Gentse Kanaalzone- 26 nov 2012). Naast keuze van soorten verlichting legt het lichtplan ook vast waar wel en ook waar geen verlichting moet voorzien worden. Parken en groenzones worden niet uitgelicht, tenzij er een primair fietspad doorheen loopt. Het is bij openbare verlichting belangrijk om te voorzien in het juiste licht, op de juiste plaats, op het juiste tijdstip.

Dit wandel/fietspad in het ter Durmenpark is een recreatief wandel/fietspad in een groene zone. Dergelijke wandel/fietspaden worden niet verlicht.

De volgverlichting waarnaar verwezen wordt, is een verlichtingstechniek die geen algemene positieve erkenning heeft. Ook de hogere overheden raden dergelijke verlichting af aangezien het net sterk benadrukt waar de wandelaar of fietser zich bevindt. De aandacht wordt hierdoor op de aan- of afwezigheid van personen in de omgeving gelegd. En dit is precies wat we niet wensen.

Dergelijke verlichting, indien dit van toepassing zou zijn, is in kader van het vrijwaren van de natuurwaarde van groenzones en vanuit het oogpunt van energiebesparing geen meerwaarde. De complexe installatie omvat aanzienlijke meerkosten die niet in verhouding zijn tot het resultaat.

Als stad hebben we in het verleden een proefproject op een fietspad gehad waarop meerdere technieken zijn uitgetest (fietspad Wissenhage). Het besluit was dat dit technisch niet geschikt is voor gebruik in het openbaar domein vanwege het vele onderhoud en hoge onderhoudskosten.

Als Stad Gent zetten we maximaal in op LED verlichting in een klassieke, technische beproefde en eenvoudig te onderhouden opstelling. We volgen hierbij ook de verlichtingstechnische vernieuwingen om, wanneer zij hun deugdelijkheid hebben bewezen, deze ook in Gent toe te passen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent zoekt naar een tweede zwemlocatie waar Gentenaars in openlucht kunnen zwemmen. Het Houtdok is een van de plekken waaraan gedacht wordt, maar de waterkwaliteit is er niet goed genoeg. Het water saneren is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse Overheid.

Vraag

Wat is de stand van zaken betreft de zoektocht naar een zwemlocatie in openlucht?
Welke locaties die Stad Gent zelf in beheer heeft worden onderzocht?

Wanneer denkt u de zwemlocatie te kunnen openen met een feestelijke openingsduik?

ANTWOORD

Het College had inderdaad graag een zwemlocatie aan de Gentenaars gegeven waar men in open water kon zwemmen. Geen badboot, geen zware constructie. Wel gewoon zwemmen in open water zoals ieder van ons daar een idyllisch beeld bij heeft.

Zwemmen in open water is in Vlaanderen vrijwel onmogelijk, vermits een algemeen verbod van kracht is. Enkel op schaarse plekken waar het expliciet is toegestaan kan je in open water zwemmen, terwijl de roep om het toe te laten steeds luider klinkt.

U zegt het zelf, de kwaliteit van het water moet dan wel voldoende zijn. Het water ziet er misschien OK uit, maar dat is op zo goed als alle plekken eigenlijk niet. En zwemmen moet veilig gebeuren, ook als we denken in kader van exploitatie.

U verwees naar het Houtdok. Daarvan kan ik u een stand van zaken meegeven. Sinds de zomer van 2020 worden 2-wekelijks metingen van de waterkwaliteit daar uitgevoerd. De resultaten zijn wisselend. Een aantal staalnames voldoet niet aan de normen voor zwemwater, gezien er een overschrijding van de concentraties voor de E-coli bacterie te merken was.

Op basis van bovenstaande metingreeks gaf VMM dan ook een (informeel) negatief advies voor het uitbaten van een zwemzone in het Houtdok, zonder verdere remediëring voor de verhoogde concentraties E-coli die zich op bepaalde momenten kunnen voordoen.

In overleg met enkele marktspelers is gezocht naar een mogelijke oplossing voor dit bacteriologisch probleem. Belangrijk is dat het water in de zwemzone in contact moet staan met het dokwater, om beschouwd te kunnen worden als een “open zwemgelegenheid” volgens de Vlarem regelgeving. Een afgescheiden badkuip in het dok (type badboot) vergt niet alleen een veel hoger investeringskost, maar impliceert ook dat er voldaan moet worden aan de veel strengere normen als “zwembad”, waarbij ook gebruik gemaakt moet worden van chemicaliën. En zoals gezegd, was dat niet het opzet van een zwemlocatie in openlucht.

Collega Watteeuw, bevoegd voor Water in de stad, is in hoofdzaak bezig met de ruimtelijke zoektocht voor een zwemlocatie in Gent. Hij zal dit antwoord verder aanvullen.

Schepen Watteeuw:

Bedankt Mr Rysermans voor uw vraag, bedankt collega Bracke voor uw insteek betreffende het zwemmen.

De voorbije maanden hebben we de mogelijkheid om van het Houtdok een echt openbaar zwemwater te maken verder onderzocht. En we willen dit heel graag.

De laatste 50 jaar is de frequentie van hittegolven vervijfvoudigd en zijn hittegolven ook intenser (ze duren langer en zijn gemiddeld warmer). Mensen zoeken dan ook naar middelen en water om afkoeling te vinden. In onze steden is het bovendien door het hitte-eiland effect gemiddeld nog warmer dan minder verstedelijkte plekken. We krijgen dan ook overrompelingen van de weinige zwemvoorzieningen in de Blaarmeersen of aan de kust.

Het Houtdok is een logische locatie. Maar we noteren momenteel 3 struikelblokken: hist:

1. Het is een bevaarbare waterloop. Dit betekent, dat je daar niet mag zwemmen.
2. Ruimtelijk is het Houtdok in de RUP Oude Dokken als aanmeerzone opgenomen.
3. de kwaliteit van onze binnenwateren is anno 2021 nog steeds bedroevend. Dit komt door 1) de aanvoer van ‘vuil’ water van buiten Gent, 2) resterende lozingspunten en overstorten van rioleringen in Gent, en 3) de aanwezige historische bodemvervuiling. Deze problematiek geldt ook voor het Houtdok.

Hoe hard we ook werken aan de eerste 2 punten, de waterkwaliteit blijft cruciaal. Zoals collega schepen Bracke reeds toelichtte zijn er door onze diensten heel wat metingen naar de waterkwaliteit uitgevoerd. De eerste metingen leken bemoedigend, metingen over een langere reeks tonen inderdaad dat de waterkwaliteit niet voldoende is om te voldoen aan de Europese zwemwaterrichtlijn. We blijven zoeken naar oplossingen, maar een snelle oplossing hierbij is niet evident.

Tegelijkertijd blijven we werken aan de kwaliteit van al onze binnenwateren en zijn hierover in permanente dialoog met De Vlaamse Waterweg. We zullen opportuniteiten - zoals het Houtdok - , om in de openbare wateren méér zwemwater te integreren, blijven aankaarten.

Die waterkwaliteit is voor veel waterlopen in Gent een probleem, dus op korte termijn een bijkomende locatie vinden is dus niet evident.

Tegelijkertijd horen we dat er vanuit Vlaanderen een debat wordt opgestart om zwemmen in open water aan minder regelgeving te onderwerpen. Mocht de regelgeving minder streng zijn, zou dit ons heel wat meer mogelijkheden bieden. Tegelijkertijd werken we eraan dat de waterkwaliteit van de waterlopen verder blijft verbeteren om in de nabije toekomst effectief een tweede zwemlocatie in open water te kunnen inrichten.



OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken aan Oostakkerdorp zijn ingrijpend, dat hoeft geen betoog. Iedereen kijkt uit naar de nieuwe situatie maar intussen moeten we met zijn allen nog even doorbijten.

U heeft reeds meerdere malen benadrukt dat u de Oostakkerse middenstand wil steunen tijdens de werken. Waarvoor onze uitdrukkelijke dank. We moeten daarbij out of the box durven denken.

Voor de plaatselijke horeca belooft het een moeilijke situatie te worden eens de terrassen terug open mogen.

Vanuit Puur Gent is er hierover samen gezeten met de dekenij.

Alle cafés behalve twee hebben een terrasruimte. Voor die twee zou er een terrasruimte voor de kerk kunnen worden voorzien, samen met een mobiele bar (want er ligt een werfzone tussen de cafés en de terraszone).

Ik heb begrepen dat uw kabinet reeds weet heeft van dit voorstel/vraag.

Vraag

Hoe staat u tegenover dergelijke oplossing? Kunnen er daarnaast ook afspraken gemaakt worden met de aannemer om bijvoorbeeld geen boorwerken uit te voeren in de nabijheid van terrassen tussen pakweg 12u en 14u zodat de lunch deftig kan worden georganiseerd van zodra dit opnieuw kan volgens de federale maatregelen?

ANTWOORD

Ik ben ook blij dat de werken in Oostakker Dorp goed opschieten.

Zonet werd het overleg aangaande vraag in bijlage afgerond op de werfvergadering in aanwezigheid van de voorzitter van de dekenij en daarbij werd afgesproken dat er een zone zal afgezet worden om terrassen te kunnen opstellen. Dit zal wel op de rijweg verharding zijn achter de kerk (en dus niet op de nog niet ingezaaide zone ernaast). Hier zullen 2 handelszaken gebruik van maken. De andere twee hebben een eigen opstelzone voor terrassen op privaat terrein maar gaan akkoord met het resultaat van de bespreking.

Daartoe zal de nodige werfsignalisatie ook opgesteld worden door de aannemer om deze zone te vrijwaren.

Deze ligt sowieso buiten de afgesproken aanrijroutes voor de Brandweer maar wij zullen hen hierover sowieso informeren.

Enige politieke beslissing die er eventueel nog moet komen is de mobiele tapinstallatie die onder ambulante handel valt en niet onder inname publieke ruimte.

Voor alle duidelijkheid geven we nog mee dat de er dus geen onderbrekingen zullen zijn (ook niet tussen 12 en 14u) om zo de onvermijdelijke stilstand kosten te vermijden die gigantisch kan oplopen en nog belangrijker ook de werken maximaal op schema te houden en dus zo snel mogelijk naar het nieuwe normaal te kunnen gaan in een nieuw aangelegd Oostakker Dorp.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is beroering ontstaan omwille van een verkeersbord in de Pijphoekstraat. U heeft de noodkreet van de dekenij hierover eveneens ontvangen.

Fietsers in de tegengestelde rijrichting laten rijden is bijzonder gevaarlijk.

Ik stel dan ook voor om dit uitzonderingsbord voor fietsers en bromfietsen te verwijderen.

Vraag

Wat is uw visie in deze? Wat kunt u doen om deze gevaarlijke verkeerssituatie op te lossen?

ANTWOORD

Ik ben blij te horen dat u zo bezorgd bent over de veiligheid van de fietsers.

We maken in Gent de keuze om fietsers en speed pedelecs zoveel mogelijk toe te laten in dubbele richting. Dat laat fietsers toe de kortst mogelijke route te nemen naar zijn/haar bestemming en stimuleert zo het fietsen. Enkel daar waar we objectief een gevaarlijke situatie zien doen we dit niet.

Het profiel van de Pijphoekstraat is gelijkaardig aan de andere straten in Oostakkerdorp: de breedte van de straten laat in principe toe om in zone 30 dubbele richting voor fietsers toe te laten. Het klopt dat de zichtbaarheid ter hoogte van huisnummer 14 minder optimaal is. Maar aan een snelheid van 30km/u zou dit geen probleem mogen zijn.

Maar we zullen dit uiteraard wel verder onderzoeken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toegegeven, geruchten vormen een moeilijke basis om vragen te stellen. Maar naar verluidt zou in het CAW Citadelpark al wie daar overnacht gevaccineerd worden tegen Covid19. Er doen bijvoorbeeld verhalen de ronde over een illegaal van 20 jaar (gekend onder verschillende aliansen en gekend voor meerdere strafbare feiten) die opgespoord werd en "teruggevonden" werd. Deze persoon was in het bezit van een vaccinatiekaart en bleek dus effectief gevaccineerd. Dit terwijl zoveel andere mensen - bijvoorbeeld ook politiemensen - die kans nog niet gekregen hebben. De korpschef zou hierover ingelicht zijn en er werd daarbij gewezen op de onvrede die dit veroorzaakt bij vele mensen.

Vraag

Klopt dit verhaal?

Wat zijn de richtlijnen met betrekking tot het vaccineren van illegalen?

ANTWOORD

We zijn de covid-pandemie en de bijhorende maatregelen allemaal beu. We snakken naar een meer **normaal leven** terug. **Vaccinatie** is een zeer belangrijk onderdeel om terug te kunnen gaan naar dit normaal leven. Daarom moeten we ook zo veel mogelijk van de mensen kunnen vaccineren.

Zoal u weet bepaalt de lokale overheid de **volgorde van vaccinatie** niet. De keuzes liggen op bovenlokaal niveau. Ook welke beroepsgroepen prioritair gevaccineerd moeten worden, kunnen wij in Gent niet bepalen. Wij hopen vooral op een snelle toelevering van veel vaccins. We zijn er klaar voor om veel mensen te vaccineren met een warme dienstverlening.

Het virus kijkt niet naar de woning of het verblijfsrecht van een persoon. Het kan dus iedereen treffen en iedereen kan het doorgeven aan andere mensen. Uit **gezondheidsstandpunt** is het dus uiterst belangrijk dat we zoveel mogelijk mensen kunnen vaccineren.

Uit **sociaal standpunt** vinden we het ook belangrijk dat we ook de meest kwetsbare mensen kunnen bereiken, dus ook daklozen en mensen zonder wettig verblijf, want ook zij zijn een onderdeel van onze stad.

Besmetting- en gezondheidsrisico's zijn erg groot in collectiviteiten waar veel mensen samenleven. **Vlaanderen** besliste in zijn vaccinatiestrategie om een aantal **collectiviteiten** prioritair te vaccineren. Daaronder vielen ook de **opvangstructuren voor daklozen van CAW**. Dit betreft zowel de groepsopvang als de nacht- of winteropvang via CAW. De vaccins voor deze personen werden door Vlaanderen rechtstreeks aan het CAW bezorgd en toegediend. Het betrof een eenmalige inzet op deze doelgroep.

Welke daklozen werden dus gevaccineerd vanuit de Vlaamse focus op collectiviteiten?

- 42 personen in de (langdurige) opvangcentra
- 43 daklozen die regelmatig gebruik maken van de nachtopvang werden gevaccineerd in het inloopcentrum in het ICC
- 8 chronisch dakloze personen in het Leeuwenhof

Vanuit deze Vlaamse focus werden dus **93 personen** gevaccineerd. Zoals u weet spreekt de Gentse daklozentelling van een veel groter **aantal dak- en thuislozen** in Gent. Om het virus te verslaan, hopen we hiervan een zo groot mogelijk deel te kunnen vaccineren, wat hun verblijfsstatuut ook mag zijn.

In overleg met de vele vindplaatsen en het middenveld zal een aanpak op maat van elke groep uitgewerkt worden. Idealiter kan je deze vaak weinig stabiele groepen bereiken met een 1 prik vaccin.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik vroeg op 25/05/2020 in het Vragenuurtje aan schepen Van Hecke of het niet mogelijk was om de retributie m.b.t. een grafconcessie gespreid te betalen. Het gaat immers om een fors bedrag, met name 700,00 euro, zeker als er een maar één nabestaande is. Schepen Van Hecke antwoordde toen dat ze de mogelijkheid zou bekijken, evenwel zonder daarom valse beloftes te doen. Ik liet toen de schepen Van Hecke weten dat ik haar zou herinneren aan haar voorzichtig engagement.

Vraag

Is hier al uitsluitseel over?

ANTWOORD

We begrijpen zeker uw bezorgdheid en beseffen dat het bedrag van 685€ voor onze burgers een grote som is om in 1 keer te betalen. Voor een goed begrip: het gaat hier om het bedrag om een concessie te vernieuwen. De eerste periode van 10 jaar is de concessie altijd gratis, behalve als het om een grafkelder gaat.

Zoals u zelf reeds aangaf liet mijn voorgangster schepen Van Hecke u vorig jaar weten dat we de mogelijkheid om de retributie voor een grafconcessie gespreid te betalen zouden bekijken.

Onze diensten zijn om te beginnen nagegaan hoe andere steden dit aanpakken. Nazicht leert ons dat sommige steden wel een afbetaling toestaan en andere steden niet. Bij de steden die het, na uitdrukkelijke vraag van de concessionaris, wel toestaan is het steeds de financiële dienst die zich ontfermt over de opvolging (en dus niet de cel overlijdens bij burgerzaken).

Als stadsbestuur willen we een sociaal beleid voeren, ook op financieel vlak. Ik ga hiervoor verder in gesprek met mijn collega Schepen van Financiën om te bekijken hoe we zo'n gespreid betalen concreet vorm kunnen geven.

In afwachting daarvan, kan ik u wel al meegeven dat onze diensten alles in het werk stellen om mensen tijdig te informeren van het aflopen van een concessie – en dus de mogelijkheid om te verlengen met bijhorende kosten:

- Bij het aanvragen van een graf, lichten onze diensten en de begrafenisondernemers de nabestaanden en concessionarissen goed in over het financiële vervolg zodanig dat ze kunnen anticiperen op deze som. Zoals ik reeds zei is de grafconcessie – met uitzondering van die voor grafkelders – de eerste 10 jaar gratis.
- Het einde van de concessie wordt minstens 1 jaar voor datum aangekondigd (en in de praktijk merk ik dat dit vaak nog vroeger wordt aangekondigd). Deze aankondiging gebeurt zowel met een brief naar de concessionaris als met een bordje dat aan het graf wordt geplaatst. Op die manier kunnen de nabestaanden zelf al tijdig een spaarplan opzetten.

Tot slot wil ik u ook meegeven dat er veel verschillende vormen bestaan om je geliefden te herdenken, denk maar aan columbaria, strooiweide, urnenvelden,... Samen met onze diensten zijn we bezig met het opmaken van duidelijke en heldere folders over alle mogelijke begraafvormen op onze 18 Gentse begraafplaatsen, zodanig mensen goed geïnformeerd een beslissing kunnen nemen, ook op financieel vlak.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Openbaar groen en meer specifiek een uitgebreid bomenstad zijn belangrijk voor onze stad. Zo heeft Stad Gent ook een bomenplan bijvoorbeeld.

Recent is een bijzonder initiatief bekend gemaakt in onze quasi buurgemeente Nazareth. Een boomkweker is er een zogenaamd bomenasiel begonnen, met als doel gezonde bomen die moeten verdwijnen omwille van diverse redenen een tweede leven te geven. Particulieren en bedrijven kunnen er gezonde bomen afleveren en dan gaat het asiel ermee aan de slag. In eerste instantie wordt gekeken of de boom elders kan worden geplant en zo niet wordt deze meegenomen naar de kwekerij waar ze worden geplant in afwachting van ophaling en hergebruik.

Dit is niet alleen een knap staaltje ondernemerschap, het is ook een innovatieve manier om met onze kostbare bomen om te gaan. Het is immers absoluut zonde om gezonde bomen verloren te laten gaan. De gemeente Nazareth is alvast aan het bekijken of ook zij er gebruik van zullen maken wanneer er bijvoorbeeld bomen moeten wijken bij heraanleg van straten of pleinen.

Vraag

Wat doet Stad Gent nu reeds met gezonde bomen die om diverse redenen moeten wijken? Hoe kijkt u naar dit initiatief? Ziet u opportuniteiten voor een eventuele samenwerking met dit bomenasiel? Zo zou de stad daar bomen naartoe kunnen brengen die weg moeten en kunnen we ook bomen 'adoptereren' als we er nodig hebben.

ANTWOORD

1. Wat doet Stad Gent nu reeds met gezonde bomen die om diverse redenen moeten wijken?

Het verplanten van grote bomen is vandaag zeker mogelijk en wordt ook door de Groendienst al jaren gedaan.

Zo werden de bomen die voor de aanleg van de ondergrondse parking langs de Kouter stonden rond 1996 in eigen beheer verplant naar de Yachtdreef aan de Watersportbaan. Dit was een geslaagd project want van de 49 verplante bomen zijn er uiteindelijk 2 gesneuveld. De bomen verkeren hier nog altijd in een goede gezondheid.

Het verplanten van bomen gebeurde sindsdien nog regelmatig, voor het laatst werden dit voorjaar 3 bomen verplant aan het Sint-Laurentiuspark naar aanleiding van de werken aan Oostakkerdorp.

2. Hoe kijkt u naar dit initiatief? Ziet u opportuniteiten voor een eventuele samenwerking met dit bomenasiel? Zo zou de stad daar bomen naartoe kunnen brengen die weg moeten en kunnen we ook bomen 'adopteren' als we er nodig hebben.

Voor het kunnen verplanten is het een belangrijke vereiste dat de bomen in een goede conditie verkeren en dat ze voldoende kansen hebben om na de verplanting duurzaam te overleven. Het is aangewezen om de bomen voor te bereiden op de verplanting en dit wordt best gespreid over 3 jaar.

Bestaande bomen, zeker in het centrum, groeien in de buurt van allerhande nutsleidingen en ondergrondse constructies. Zij maken het verplanten dikwijls onmogelijk. De groeiomstandigheden van een boom in een stad zijn dikwijls niet goed waardoor het wortelsysteem zeer uitgestrekt en oppervlakkig is. In dergelijke gevallen voldoende wortels in de plantkluit mee verplanten is quasi onmogelijk. Het transport van grote bomen door de stad is ook niet altijd gemakkelijk.

Meestal zoeken we een nieuwe plantplek in de dichte omgeving van de boom. Dit is zeker aangewezen omdat op die manier de boom onmiddellijk op zijn nieuwe plantplaats staat en er weinig kans is op het uitdrogen van het wortelsysteem. Elke verplanting gaat bovendien gepaard met een reductie van het wortelsysteem. Twee opeenvolgende verplantingen, zoals het voorgestelde principe bij het bomenasiel, zijn daarom niet aangewezen, tenzij er voldoende tijd is om de bomen te laten recupereren.

Voor het verplanten van bomen in de Stad concentreren we ons dus vooral op bomen in een goede conditie die zich in een park of een ruime groenzone bevinden en die beschikken over een compact, gezond en voldoende groot wortelgestel. De voorkeur gaat uit naar een onmiddellijke verplanting naar de nieuwe plantplaats in de nabijheid van de bestaande groeiplaats van de boom.

Maar in heel bepaalde gevallen kan het aangewezen zijn de bomen tijdelijk te stockeren om nadien te herplanten en dan kan een "bomenasiel" in beeld komen.

2021_MV_00251 - MONDELINGE VRAAG - VOORBEHOUDEN PARKEERPLAATSEN VOOR ELEKTRISCHE VOERTUIGEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het aantal laadpalen is in Vlaanderen bedroevend laag. Dat is in Gent niet anders. Helemaal dramatisch wordt het als voorbehouden parkeerplaatsen aan laadpalen worden ingenomen door voertuigen die rijden op fossiele brandstoffen of elektrische voertuigen die niet gekoppeld zijn aan de laadpaal.

Voor particuliere elektrische voertuigen is dit zeer vervelend, voor elektrische wagens die in een autodeelsysteem zitten is het ronduit problematisch. Deze wagens dienen immers opgeladen te worden zodat een volgende gebruiker er ook iets aan heeft.

De huidige wetgeving laat vreemd genoeg niet toe dat er geverbaliseerd (behalve bij niet elektrische wagens) laat staan getakeld kan worden. Wat nochtans logisch zou zijn, men bezet immers de facto het equivalent van een benzinstation.

Uiteraard is dit geen Gents probleem. Maar het moet wel worden aangepakt, ik verwijs daarbij ook naar de aangekondigde (en broodnodige) vergroening van het bedrijfspark.

In Brussel lost men de lacune in de regelgeving op door parkeren op een plaats die voorbehouden is voor elektrische voertuigen te koppelen aan een retributie. Er is een forfait van 50 EUR verschuldigd om te parkeren op een plaats die is voorbehouden voor elektrische rijders. De enige categorie bestuurders die zijn vrijgesteld van de retributie zijn diegenen die hun voertuig parkeren én laten opladen.

Vraag

Wat is uw visie omtrent deze straffeloosheid? Hoe kijkt u naar de Brusselse oplossing in afwachting van een aanpassing aan de wegcode?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- elektrische voertuigen.jpg -

ANTWOORD

U stelt dat het aantal laadpalen in Vlaanderen bedroevend laag is. In Gent zijn we de beste van de klas. Hier hebben we intussen 181 publieke laadpalen in dienst. Dat zijn 362 laadpunten. Gemiddeld noteerden we in 2020 0,36 laadsessies per laadpunt per dag. Dat is 1 per 3 dagen, daar zit dus nog wat rek op. Maar dat is natuurlijk een kip of ei-verhaal. Wie is er eerst.

Niettemin zorgt het Mobiliteitsbedrijf de komende jaren ervoor dat het aanbod minstens verdrievoudigt, want we verwachten en hopen op een sterke toename van het aantal elektrische voertuigen.

De controle van de voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen gebeurt in Gent door de politie, aangezien dit niet om een gedepenaliseerde overtreding gaat. Niet-elektrische voertuigen riskeren dus een GAS-parkeerboete van 58 euro. Het feit dat er geen laadplicht geldt op de parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen is inderdaad een lacune in de wegcode.

Dit thema is al grondig behandeld i.s.m. de VVSG en er loopt momenteel een herziening van de wegcode, waarin de laadplicht in principe opgenomen zal worden. Een exacte timing van de aanpassing is op vandaag echter nog onvoorspelbaar.

We hebben dus nog geen concreet zicht op deze herziening, maar wat er ook in opgenomen zou worden, is de mogelijkheid om meer dan 1 onderbord m.b.t. parkeren mogelijk te maken. Momenteel kan dit wettelijk niet, waardoor een voorbehouden parkeerplaats voor elektrische voertuigen niet tegelijk als betalend aangeduid kan worden. Om die reden willen onze juristen de aanpassing van de wetgeving afwachten, zodoende geen juridische problemen te krijgen.

We werken dus in eerste instantie aan het aanbod, in afwachting van een sluitende wetgeving omtrent het parkeren aan publieke laadpalen.

Maar wij blijven dit gegeven wel van nabij opvolgen, en hebben b.v. onlangs ook nog input gegeven naar VVSG waarom dit zo belangrijk is.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- elektrische voertuigen.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse regering heeft 150 miljoen euro vrijgemaakt voor lokale besturen die nieuwe fietspaden op gemeentewegen willen aanleggen. Met het 'plan Kopenhagen' legt de Vlaamse regering voor elke twee euro die de lokale besturen investeren er een euro bovenop. Hiermee wil men bijkomend investeren om het maatschappelijk en economisch weefsel te herstellen na de zware impact van COVID-19.

Het bedrag van 150 miljoen euro wordt verdeeld op basis van het aantal inwoners per gemeente. Steden en gemeenten kunnen hiervoor subsidies aanvragen.

Vraag

1. Zal Gent een subsidiedossier indienen bij de Vlaamse overheid ihkv van het Kopenhagenplan?
 2. Beschikt de schepen over een lijst van straten waar dringend nieuwe fietspaden moeten komen? Over hoeveel straten/plaatsen gaat het?
 3. Wat is het budget dat de stad voor de aanleg en vernieuwing van fietspaden in Gent ihkv van het Kopenhagenplan zal voorzien?
-

ANTWOORD

Zoals u wel weet kijk ik als schepen van mobiliteit graag naar het noorden. In Kopenhagen lopen ze voorop op vlak van fietsinvesteringen. We geven in Vlaanderen als stad Gent geven we ook het goede voorbeeld. Ik ben dan ook verheugd dat dit nu ook navolging krijgt in Vlaanderen via het Kopenhagenplan van de Vlaamse Regering.

1. Gezien de subsidie zeer recent is moeten wij nog verder in detail onderzoeken welke projecten hiervoor in aanmerking kunnen komen en welke randvoorwaarden er zijn voor de selectie.

- We hebben alleszins tot 30 september 2022 de tijd om projecten in te dienen.
- De uitbetaling van de subsidie kan, op basis van de facturen, tot 15 september 2025 worden aangevraagd.

Het is dan ook van belang dat we projecten indienen waarvan het realistisch is dat deze timing kan worden gehaald. Het zal daardoor bv. weinig realistisch zijn om projecten in te dienen die nog moeten worden opgestart en waarbij onteigeningen noodzakelijk zijn. Want dan haal je deze krappe timing niet.

Een eerste project dat zal worden ingediend is de vernieuwing van de onderdoorgang van de Ekkergerbrug. Binnenkort heeft de projectstuurgroep voor dit project plaats waarbij we het subsidietraject opstarten. We zullen dit project als 'pilotcase' gebruiken om nadien verder te beslissen welke geplande projecten en eventueel ook nieuwe dossiers we kunnen indienen.

2. Via het Kopenhagenplan kunnen voor de duidelijkheid niet enkel subsidies worden aangevraagd voor de aanleg van fietspaden, maar ook andere types fietsinfrastructuur (bv. onderdoorgangen, bruggen, fietsoversteekplaatsen) komen hiervoor in aanmerking. Uiteraard staan er al tal van fietsprojecten gepland, maar om hier nog proactiever te werk te gaan, zijn de diensten een lijst aan het maken van te realiseren / aan te pakken fietspaden en andere fietsinfrastructuur op basis van het stadsregionaal fietsroutenetwerk.

3. Gezien er nog verder zal worden bekeken welke fietsprojecten er naast de onderdoorgang van de Ekkergerbrug zullen worden ingediend, kan hier nog geen antwoord op worden gegeven. De subsidie bedraagt 1/3 van het gemeentelijk aandeel in de kostprijs van de ingediende investeringsprojecten. (Voor elke twee euro die lokale besturen investeren is er een subsidie van één euro voorzien.) Per gemeente is er door de Vlaamse Overheid een maximum subsidiebedrag vastgelegd op basis van het aantal inwoners. De Stad Gent kan hierdoor beroep doen op een maximale totale subsidie van € 5.971.971,04.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

(noot vooraf: deze vraag werd door raadslid Van Bossuyt op 21 april als schriftelijke vraag ingediend; nadien diende de VB-fractie op 22/4 een gelijkende vraag in voor het vragenuurtje van 26/4)

De Gentse vaccinatiewebsite biedt volgende info over de vaccinatie van daklozen en mensen zonder verblijfsrecht:

Wat met mensen zonder wettelijk verblijfstatuut, hoe zullen die uitgenodigd worden voor het vaccin? Voor mensen zonder papieren zou nog een oplossing worden uitgewerkt, maar hier is nog geen verdere info over beschikbaar. Belangrijk is alvast dat zijn een bisnummer moeten hebben als identificatienummer.

Wat met daklozen, hoe zullen die uitgenodigd worden voor het vaccin?

Dak- en thuislozen die in een opvangtehuis verblijven, zullen gedeeltelijk worden meegenomen via collectieve zorginstellingen. Voor diegenen zonder stabiel verblijfsadres zal maatwerk voorzien worden; hier zijn nog lokale afspraken rond te maken.

Burgers melden me dat jonge mensen zonder wettelijk verblijfstatuut die al in contact kwamen met politie of gerecht in onze stad al in geënt werden.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de vaccinatieplanning voor daklozen en mensen zonder wettelijk verblijfsstatuut? Graag een overzicht van zowel wat al werd gerealiseerd en wat nog gepland staat.
 2. Wat is het antwoord van de schepen op de vernoemde meldingen door burgers? Kan de schepen dit toelichten?
-

ANTWOORD

We zijn de covid-pandemie en de bijhorende maatregelen allemaal beu. We snakken naar een meer **normaal leven** terug. **Vaccinatie** is een zeer belangrijk onderdeel om terug te kunnen gaan naar dit normaal leven. Daarom moeten we ook zo veel mogelijk van de mensen kunnen vaccineren.

Zoal u weet bepaalt de lokale overheid de **volgorde van vaccinatie** niet. De keuzes liggen op bovenlokaal niveau. Ook welke beroepsgroepen prioritair gevaccineerd moeten worden, kunnen wij in Gent niet bepalen. Wij hopen vooral op een snelle toelevering van veel vaccins. We zijn er klaar voor om veel mensen te vaccineren met een warme dienstverlening.

Het virus kijkt niet naar de woning of het verblijfsrecht van een persoon. Het kan dus iedereen treffen en iedereen kan het doorgeven aan andere mensen. Uit **gezondheidsstandpunt** is het dus uiterst belangrijk dat we zoveel mogelijk mensen kunnen vaccineren.

Uit **sociaal standpunt** vinden we het ook belangrijk dat we ook de meest kwetsbare mensen kunnen bereiken, dus ook daklozen en mensen zonder wettig verblijf, want ook zij zijn een onderdeel van onze stad.

Besmetting- en gezondheidsrisico's zijn erg groot in collectiviteiten waar veel mensen samenleven. **Vlaanderen** besliste in zijn vaccinatiestrategie om een aantal **collectiviteiten** prioritair te vaccineren. Daaronder vielen ook de **opvangstructuren voor daklozen van CAW**. Dit betreft zowel de groepsopvang als de nacht- of winteropvang via CAW. De vaccins voor deze personen werden door Vlaanderen rechtstreeks aan het CAW bezorgd en toegediend. Het betrof een eenmalige inzet op deze doelgroep.

Welke daklozen werden dus gevaccineerd vanuit de Vlaamse focus op collectiviteiten?

- 42 personen in de (langdurige) opvangcentra
- 43 daklozen die regelmatig gebruik maken van de nachtopvang werden gevaccineerd in het inloopcentrum in het ICC
- 8 chronisch dakloze personen in het Leeuwenhof

Vanuit deze Vlaamse focus werden dus **93 personen** gevaccineerd. Zoals u weet spreekt de Gentse daklozentelling van een veel groter **aantal dak- en thuislozen** in Gent. Om het virus te verslaan, hopen we hiervan een zo groot mogelijk deel te kunnen vaccineren, wat hun verblijfsstatuut ook mag zijn.

In overleg met de vele vindplaatsen en het middenveld zal een aanpak op maat van elke groep uitgewerkt worden. Idealiter kan je deze vaak weinig stabiele groepen bereiken met een 1 prik vaccin.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Klimaatrobuuste inrichting van steden en de nood aan adaptatie stimuleren kleine en grote onthardingsinitiatieven. We weten allemaal dat ontharding ontzettend belangrijk is om ervoor te zorgen dat kostbaar water niet verloren gaat. Er zijn echter nog andere dingen die de stad kan doen om infiltratie te bevorderen.

In Leuven experimenteert men zo momenteel met een aanleg van het openbaar domein waarbij het regenwater niet rechtstreeks de riolering in geleid wordt maar naar de boomvakken loopt. Zo heb je twee vliegen in 1 klap: je recupereert water én je bespaart de Groendienst werk om bomen te bewateren wanneer het droog is. Afhankelijk van de verkeersintensiteiten (oa. fietsers), beschikbare breedte van wegdek, voetpad en hellingsgraad is dat uiteraard wel niet overal standaard toepasbaar.

Vraag

- Kent de schepen het experiment van Leuven om regenwater rechtstreeks naar boomvakken toe te voeren?
- Is de schepen bereid te bekijken of dit ook in Gent bij bijvoorbeeld een heraanleg een optie is?
- Hoe kunnen we in Gent zoveel mogelijk infiltratie van regenwater in boomvakken realiseren?
- Welke richtlijnen voor ontwerp en aanleg waarin adaptatiemaatregelen centraal staan zijn van toepassing bij de inrichting van boomvakken?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- infiltratie regenwater boomvakken (1).jfif - , infiltratie regenwater boomvakken (2).jfif - , infiltratie regenwater boomvakken (3).jfif -

ANTWOORD

Kent de schepen het experiment van Leuven om regenwater rechtstreeks naar boomvakken toe te voeren?

De precieze toedracht van het experiment in Leuven ken ik niet. Zoals u het experiment schetst denken we in de stad Gent reeds langer in deze richting. In mijn beleidsnota wordt hier veel aandacht aan besteed.

Onder meer de klimaatverandering daagt ons uit om in de publieke ruimte te zorgen voor een zachtere en groenere stad. Dit kan door bijkomende verharding te beperken, te ontharden, te vergroenen en door water en koelte-elementen een plaats te geven in de stad.

Bomen en groen zorgen ook koelere lucht en schaduwplekken. Waar mogelijk voorzien we, in samenwerking met de schepen van Openbaar Groen, dan ook maximaal groen in de stad. Een arsenaal aan gevelgroen, geveltuinen en gevelslingers, groenvakken en veel meer bomen in de straat zijn de elementen waarmee we de stad gezonder maken en het stedelijk hitte-eilandeffect temperen.

Dit is geen overtuiging, het is essentieel om de grondwaterbalans in de stad te herstellen, om de noodzakelijke verkoeling te brengen in het hitte-eiland dat onze stad is, om ons bomenbestand op peil te houden, om wateroverlast in de toekomst te vermijden. Een tekort of teveel aan water zal ons immers allemaal treffen.

Is de schepen bereid te bekijken of dit ook in Gent bij bijvoorbeeld een heraanleg een optie is?

We zijn niet alleen bereid om waar mogelijk dergelijke oplossingen toe te passen. We doen dit al langer en de eerste dossiers gaan in uitvoering. Momenteel proberen we dit in al onze ontwerpen – waar mogelijk - toe te passen.

We beperken ons hierbij niet alleen tot projecten met integrale heraanleg (volledige onderbouw, riolering, bovenbouw heraanleggen) maar ook bij uitgebreidere onderhoudswerken van bestaande straten.

1. Bij integrale vernieuwing van een straat of plein stellen we de bestaande verharding altijd kritisch in vraag in relatie tot haar functie. Als verharding toch nodig is, grijpen we waar mogelijk naar waterdoorlatende materialen. Hoewel niet haalbaar voor elk individueel project, streven we voor de totaliteit van de projecten met integrale heraanleg naar minstens een kwart weggewerkte bestaande verharding. Bij de integrale heraanleg is dit concept ook al in heel wat aanlegdossiers voorzien:
 - i. Molenwalstraat à wadi's met plantvak/boom
 - ii. Zandberg
 - iii. Jozef De Veusterstraat
 - iv. Ingelandtgat
 - v. Jef Kriekstraat
 - vi. Kikvorsstraat cluster
 - vii. ...
2. Daarnaast passen we dit ook toe bij groot onderhoud van ons openbaar domein. Dit betekent dat we bij onderhoudsdossiers niet zomaar de weg vernieuwen maar actief op zoek gaan naar "echte vernieuwing": meer groenperken en boomvakken in parkeerstroken, voetpaden en in rijwegen waar het kan (als snelheidsremmer, in een asverschuiving

Hoe kunnen we in Gent zoveel mogelijk infiltratie van regenwater in boomvakken realiseren?

Welke richtlijnen voor ontwerp en aanleg waarin adaptatiemaatregelen centraal staan zijn van toepassing bij de inrichting van boomvakken?

Op zich is dit een gedetailleerde oefening per plantvak, met een grondige studie van peilen en afwateringsmogelijkheden. In nieuwe ontwerpen proberen we vandaag al zo veel als mogelijk water af te leiden naar aanliggend groen en bij uitbreiding plantvakken.

De richtlijnen hiervoor zijn vandaag nog niet in detail uitgewerkt, dit is onderdeel van de verdere uitwerking van het “Integraal plan openbaar domein - deel 4.” Plantvakken en de maatregelen om ons openbaar domein meer klimaatrobust te maken komen hier in aan bod.

Momenteel zijn we dus wel al volop aan het experimenteren. In alle dossiers doen we momenteel een grondige screening naar de ruimtebalans van het publiek domein en proberen we kansen naar ontharding, vergroening maximaal te grijpen. We experimenteren met ontharding, rijloperen in de vorm van karresporen, groene woonerven, boomvakken, plantvakken, en transformeren i.s.m. collega schepen Astrid De Bruycker heel wat grijze straten naar groene tuinstraten.

(technisch-optioneel:) In deze dossiers starten we met de uitvoering van infiltratieproeven om te kijken hoe waterdoorlatend de ondergrond is en een hydraulische studie om te bekijken hoeveel water we kunnen infiltreren en hoeveel afvoer er – helaas in onze minerale stad – nog noodzakelijk is. De lessen die we hieruit leren nemen we mee voor de toekomstige ontwerpen.

Het idee van Leuven gaan we sowieso nog verder integreren op onze huidige manier van werken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- infiltratie regenwater boomvakken (1).jfif - , infiltratie regenwater boomvakken (2).jfif - , infiltratie regenwater boomvakken (3).jfif -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaanderen is sinds kort een literaire prijs rijker: de Boon. De Boon omvat eigenlijk twee prijzen: een voor fictie en non-fictie, en een voor kinder- en jeugdliteratuur.

De organisator van de prijs, vzw Vlaamse Literatuurprijs, vertegenwoordigt een heel breed spectrum aan actoren uit de sector: de Vlaamse Auteursvereniging, boekhandels, uitgevers, verschillende literaire organisaties,... Qua draagvlak binnen de sector zit het dus wel snor. De organisator mikt met deze prijs duidelijk hoog, met een prijzengeld van 50.000 euro voor de winnaar per categorie. Het overgrote deel van de financiering komt van de Vlaamse overheid, maar de organisator geeft aan nog op zoek te zijn naar een partnerstad om mee samen te werken voor de uitreiking van de prijzen.

Gezien het brede draagvlak voor deze prijs en het feit dat in Gent een echte boekencultuur heerst – denk maar aan onze vele boekhandels en onze prachtige bibliotheek – lijkt onze stad me de ideale partner. Het faciliteren van deze prijsuitreiking kan een opstapje zijn naar het organiseren van een waar boekenfeest.

Vraag

Hebt u al overlegd met de vzw Vlaamse Literatuurprijs?

Zal de stad Gent zich kandidaat stellen als partner voor de prijsuitreiking van de Boon?

ANTWOORD

Vlaanderen is inderdaad een literatuurprijs rijker, een algemene Vlaamse literatuurprijs met internationale uitstraling – eigenlijk twee zelfs, zoals u aangeeft: ‘de Boon’ voor fictie en non-fictie en ‘de Boon’ voor kinder- en jeugdliteratuur, waarvan de eerste uitreiking is voorzien op 24 maart 2022.

Het kunnen optreden als gaststad voor de uitreiking zou ontegensprekelijk bijdragen aan de uitbouw van Gent als literatuurstad, dat deel uitmaakt van onze beleidsnota cultuur.

Van zodra wij vernamen dat de vzw Vlaamse Literatuurprijs, die ‘De Boon’ organiseert, opzoek ging naar een gaststad en gemeenten of daarmee samenwerkende culturele instellingen hun kandidatuur konden indienen, hebben wij dan ook contact opgenomen en formeel onze kandidatuur kenbaar gemaakt.

Daarop bezorgde de organisatie, begin april, aan alle kandidaten een bestek met de selectiecriteria voor de uitreiking, op basis waarvan we onze uitgewerkte kandidatuur kunnen indienen. Op basis van dit bestek en een objectieve afweging, zal de ‘Vlaamse Literatuurprijs’ volgende maand een keuze maken.

Ook het kader waarin de prijsuitreiking wordt georganiseerd zal daarbij een element zijn. Zo wordt er onder meer verwacht dat de gaststad een evenementlocatie voor minimum 500 personen ter beschikking stelt, de communicatie rond het evenement mee ondersteunt, en - in samenwerking met de organisatie van de literatuurprijs, de VRT en De Standaard- een animatieprogramma rond de uitreiking uitwerkt.

Momenteel leggen we, samen met de partners in onze stad, de laatste hand aan onze kandidatuur en hoop ik samen met u, collega D’Hose, dat – *ondanks het feit dat Louis Paul Boon, naar wie de prijs uiteraard is vernoemd, afkomstig was uit Aalst* - de eer van de eerste uitreiking aan Gent zal toekomen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Jaarlijks voorziet u als bevoegd schepen van studentenbeleid, samen met Student in Gent en de hogeronderwijsinstellingen dat er stille studieplekken en bloklocaties worden voorzien voor studenten in Gent. Dit jaar is dat nog belangrijker, omdat samen studeren voor veel studenten een van de weinige mogelijkheden is om elkaar te ontmoeten. In deze tijden waarop studenten haast volledig op zichzelf zijn aangewezen en er weinig groepssteun is, kan samen studeren helpen om de motivatie te verhogen en moed te scheppen uit de nabijheid van medestudenten. Tegelijk moet het een enorme uitdaging zijn om voldoende plekken te vinden door de coronamaatregelen.

Vraag

Is er al zicht op waar en hoeveel studieplekken er kunnen georganiseerd worden?

Op welke wijze worden ze bekend gemaakt en hoe kunnen studenten z'n plek reserveren?

ANTWOORD

Collega Ben Chikha, het klopt helemaal. De nood is hoger dan ooit. Als we op dit moment nog iets extra willen doen voor het welbevinden van studenten, dan is het net dat: ervoor zorgen dat ze elkaar op een veilige manier kunnen ontmoeten, om ook samen te kunnen blokken.

De studenten halen daar zeer veel uit. Het was sowieso een trend van de afgelopen jaren, de bloklocaties is iets wat we vanuit de stad Gent elk jaar voorzien, maar nu is het belangrijker dan ooit.

Tegelijkertijd vraagt dit organisatorisch veel meer dan ooit. Waar je vroeger makkelijk heel veel studenten op één plek kon zetten, zoals bijvoorbeeld de bibliotheek of heel wat andere stadslocaties, is dat nu niet meer het geval omwille van de coronamaatregelen.

Het is dus een mes dat aan de twee kanten snijdt, maar ik heb goed nieuws voor u.

Naast de intussen bijna traditionele lokalen, waar we ook een extra inspanning voor doen, hebben we met het college beslist dat er iemand halftijds tijdelijk extra wordt toegevoegd aan het team jeugddienst voor studenten, omwille van de vele signalen die we krijgen. Dit team maakt dit mee mogelijk.

We voorzien ook budget, want we moeten vaak huur betalen en het logistiek mogelijk maken.

Het dienstencentrum in Ledeberg zal opnieuw worden ingezet, goed voor 40 studieplaatsen. Het ICC zal ook weer dienen als bloklocatie en daar hebben we 150 plaatsen.

Een nieuwigheid is dan de Meubelfabriek in de Brugse Poort, goed voor 47 plaatsen.

Ook helemaal nieuw is dat we een oproep gedaan hebben aan het jeugdwerk en studentenverenigingen zelf om de lokalen open te zetten als bloklocatie. Ze krijgen dan ook het nodige materiaal van de stad Gent, daar denk ik bij aan : ontsmettingsmateriaal , signalisatie, bekendmaken via onze social mediakanalen en een éénmalige vergoeding van €250, per locatie, want dat zijn ook extra kosten die ze hiervoor moeten maken. Voor jeugdwerk met vrijwilligers kan dit ook als duwtje in de rug dienen. Op die manier volgden er op dit moment 75 extra studieplekken.

We zijn ook nog in overleg met Flanders Expo. Zowel Flanders Expo als de Ghelamco Arena waren in het verleden een minder groot succes, omdat ze wat verder gelegen zijn, anderzijds moeten ze hier wel naartoe voor hun examen.

Maar we zijn momenteel in gesprek en als de prijzen meevallen en de nood hoger is dan het aanbod kan dit nog een piste zijn. We hebben ook een oproep gedaan naar de hoger onderwijsinstellingen, waar ze ook gevolg aan geven.

Ik rond af meneer de voorzitter met een laatste nieuwtje. Er wordt namelijk gewerkt aan een onlinetool/app, deze was nu al beschikbaar voor studenten van de UGent. Op deze bloktool kunnen de studenten zien welke bloklocaties er zijn er waar er in realtime nog plekken zijn. Ook kunnen ze via de app een plekje reserveren.

We gaan dit openstellen voor alle studenten in Gent. Zo zullen ze de voorwaarden van de plek kunnen zien en online kunnen reserveren.

Dit zou een zeer grote stap vooruit zijn, maar dit is pas voor het volgend academiejaar omdat er technisch nog wat moet voor gebeuren.

Ik ben dus positief voor de stappen die we gezet hebben, ook voor al de extra studieplaatsen die er nu bijkomen. Ik kijk hoopvol uit naar de samenwerking volgend jaar.

Een laatste pittig detail, de tool is ontworpen door studenten zelf, wat een mooi voorbeeld van samenwerking is.

We gaan dit nu financieren, samen met de andere instellingen om het de update te geven.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Fietsers die staduitwaarts van de fietsroute langs de Leie, Bijlokekaai, komen en richting omgeving Citadelpark en Kortrijksesteenweg willen, gebruiken heel frequent de straat Holdaal. Ook in de omgekeerde richting, stadinwaarts, verkiezen fietsers richting Gent-Centrum, komende van omgeving Kortrijksesteenweg de fietsroute langs de Leie ipv de Kortrijksepoortstraat (tramas, geparkeerde wagens, slecht wegdek, 2x lange wachttijden aan de lichtenregeling om de R40 over te steken, etc). Aan het eind van de straat Holdaal komen fietsers, bergaf fietsend, aan de stadsring R40 IJzerlaan. Daar kunnen ze enkel 'afstappen' om via het voetpad en de Jan Palfijnbrug 'legaal' de ring te kunnen kruisen. Ze mogen niet fietsend oversteken daar, noch linksaf tegenrichting fietsen op dat hele kleine stukje over de Jan Palfijnbrug, beiden zijn ook gevaarlijk in de huidige omstandigheden.

Vraag

Kent u deze problematiek, en bent u bereid om ter hoogte van de aansluiting Holdaal/IJzerlaan in samenwerking met de wegbeheerder AWV, een oplossing te zoeken voor de stadinwaartse beweging?

Zijn er al oplossingen in voorbereiding hiervoor, zo ja welke, en op welke termijn?

ANTWOORD

Deze problematiek is ons zeker gekend. Er is nu inderdaad geen beveiligde oversteek over de R40 tussen Holdaal en Henleykaai, en er zijn daar nog andere vragen over de veiligheid en comfort voor voetgangers en fietsers.

Wegbeheerder is hier het Agentschap Wegen en Verkeer. Zoals u (uit uw job) wellicht weet heeft AWW de ambitie om dit segment van de R40 aan te pakken, het staat ook op hun lijst met dynamische gevaarlijke kruispunten.

Het onderzoek dat al rond die aanpak gebeurde wijst uit dat een quick win met voldoende veiligheid en comfort voor fietsers hier niet eenvoudig zal zijn. En de oversteek verbieden of onmogelijk maken zonder deze fietsers een veilig en even vlot alternatief te bieden zien we als stad uiteraard niet zitten.

Onderzoek voor een grondige oplossing die deze oversteekbeweging kan verbeteren, is lopende. Een concreet plan en timing daarvoor kan ik u momenteel helaas nog niet meegeven.

2021_MV_00258 - MONDELINGE VRAAG - SLUIKSTORTEN EN VANDALISME IN NATUURGEBIED OVERMEERS

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners van het Natuurgebied Overmeers stellen quasi dagelijks gevallen van sluikstorten en vandalisme vast in het gebied. Het zou om een opvallende en plotse toename gaan sinds enkele weken. Ondanks meldingen en opruimacties blijft het een hardnekkig fenomeen.

Vraag

Bent u op de hoogte van deze problematiek? Welke initiatieven zullen worden genomen om het sluikstorten en vandalisme in het gebied in te dijken?

ANTWOORD

Zowel de bevoegde stadsdiensten als de politie geven mij mee gekend te zijn met wat u schetst. De problematiek wordt aangepakt. Dit is een aanpak op diverse fronten, ik overloop:

- De locatie werd op de patrouillelijst van de wijkpolitie gezet en wordt bij elke patrouilleronde aangedaan.
- Het overlastteam is op de hoogte gebracht van de feiten en volgt de locatie nauwgezet op.
- De Gemeenschapswachten doen geregeld de locatie aan tijdens hun rondes.
- Elke melding van sluikstort wordt opgevolgd en het sluikstort wordt opgeruimd. Vooralsnog konden geen identiteiten worden weerhouden van de eventuele daders.
- De Groendienst geeft mij mee op de hoogte te zijn van de feiten van vandalisme van de afsluiting van de voormalige private tuin aan de ingang. Ook de politie is op de hoogte van de feiten doch de daders konden nog niet worden geïdentificeerd. De Groendienst geeft mij mee dat de afsluiting van de voormalige private tuin aan de ingang zal worden verwijderd bij de verplaatsing van de ingangszone naar de voormalige private tuin die geïntegreerd wordt in het park.

Zoals u hoort nemen alle bevoegde diensten in deze dus hun verantwoordelijkheid. Zij geven me mee dit alleszins te zullen blijven doen en de situatie verder nauwgezet te zullen opvolgen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 april 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

we horen veel tevreden ouderen die heel blij zijn dat ze gevaccineerd kunnen worden.

we krijgen ook heel veel positieve reacties over de menselijke dienstverlening in het vaccinatiecentrum in gent

Vraag

Heeft u ook zicht op de vaccinatiegraad onder de ouderen?

Zijn alle 80 plussers reeds uitgenodigd en hebben ze al de kans gehad om hun eerste vaccin te krijgen?

wat is de responsgraad bij 80 plussers?

Zijn er ook al cijfers rond de 65 plussers?

Of zijn er nog veel 65 plussers die wachten op een uitnodiging of op de datum van hun eerste prik?

Welke cijfers kan u al meegeven over de volledige groep van 65 plussers?

Hoe kijkt u naar deze responsgraad?

Plannen jullie extra acties?

ANTWOORD

Inderdaad, we hebben alles op alles gezet om het **vaccinatiecentrum** in Gent snel op te zetten en tegelijk toch ook een zeer menselijke dienstverlening uit te rollen. Ook hebben we sterk ingezet op **communicatie en sensibilisering** rond vaccinatie. Maar ook absoluut op **drempels** wegnemen naar vaccinatie. Denk maar onze **vaccinatielij**n via Gentinfo die dagelijks 1000 a 2000 oproepen krijgt rond vaccinatie en mensen op weg helpt. Ook hier hebben we extra mensen op ingezet.

En dit loont. Oudere mensen kijken meestal uit naar hun vaccinatie. Mensen worden sterk geholpen om dit concreet allemaal te organiseren.

En dat zien we ook in **de cijfers**.

Alle 80 plussers werden uitgenodigd en konden reeds minstens hun eerste prik krijgen. **90,46%** van de 80 plussers is gevaccineerd. Een heleboel 80-plussers staan de komende weken ingepland om hun 2e prik te krijgen.

Het totaal aandeel gevaccineerden bij de groep hoogbejaarden zal nog licht stijgen eens de thuisvaccinaties opstarten voor mensen die zich niet naar het vaccinatiecentrum kunnen begeven. Dit betreft een drieduizendtal Gentenaas en die starten op woensdag 28 april.

Van de 65 tot 79 jarigen heeft **80,7%** reeds een eerste prik gekregen.

In totaal zitten we op dit moment dus al goed op schema voor de 65 plussers. 35.569 Gentenaars, of reeds **83,91%** van de 65 plussers heeft minstens 1 dosis ontvangen.

Daarenboven deze week en volgende week (week van 3 mei) staan nog meer dan 2500 65-plussers ingeboekt voor hun eerste vaccin.

De beoogde **70%** van de bevolking is voor deze doelgroep dus ruim bereikt en zal nog licht stijgen tgv de thuisvaccinaties.

In Gent zitten we dus ook al op schema m.b.t. de voorwaarde van 70% van de 65-plussers die moet gevaccineerd zijn (1e prik) om de terrassen ter heropenen.

Aan onze Gentse senioren zal het dus niet liggen.

Ik geef ook nog even het cijfer mee voor alle gevaccineerde Gentenaars boven 18. Dit bedraagt na de vaccinatiedag van gisteren 56.829, dit is **26,64 %** van de volwassen bevolking.

We zijn zeer tevreden met de responsgraad bij de oudere groepen en hopen dat ook jongere mensen overtuigd zullen zijn van het nut van vaccinatie. We plannen alvast nog extra **campagnes** om hierop in te zetten en werken ook samen met sleutelfiguren.

OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11
mei 2021**

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Context : Op 20 april meldde de Raad van State dat een kandidaat voor de exploitatie van de mobiliteitscentrale die het vervoer op maat moet aansturen, een vordering tot schorsing bij uiterste dringende noodzakelijkheid heeft ingediend. Vlaams Minister Lydia Peeters liet op 22 april weten dat een start van de mobiliteitscentrale op 1 januari 2022 niet meer haalbaar is en dat "de implementatie van basisbereikbaarheid op 1 januari 2022 onhaalbaar is". De mobiliteitscentrale is de "backoffice" van het nieuwe openbaar vervoersmodel Basisbereikbaarheid.

Vraag

Vragen :

Kan de schepen duiding geven over de impact hiervan op de uitrol van het nieuwe vervoersnet in de vervoerregio Gent? Betekent dit dat het huidig aanbod van De Lijn gewoon doorloopt tot de mobiliteitscentrale operationeel is? Is er zicht op een nieuwe timing?

ANTWOORD

U kan wellicht samen met mij vaststellen dat dit toch wel een beetje een kroniek van aangekondigd uitstel is. De timing waarbij heel dit nieuwe decreet moest en moet worden uitgerold is bijzonder krap. Daarom hebben we trouwens ook vanuit de vervoerregio verschillende signalen gegeven aan de Minister, inclusief een officiële vraag tot uitstel. Daar is toen negatief op geantwoord.

Het is duidelijk dat zonder Vervoer op Maat ook het Kernnet en Aanvullend Net niet kan worden uitgerold. Het één kan niet zonder het ander. Ook die boodschap heb ik reeds duidelijk gemaakt binnen de vervoerregio. De Lijn deelt dit standpunt trouwens ook.

De organisatie van het openbaar vervoer en de uitrol van “Basisbereikbaarheid” is een bevoegdheid van het Vlaams Gewest (en bij uitbreiding De Lijn).

Momenteel hebben wij geen andere informatie dan wat in het Persbericht van de Minister stond.

We deden ook navraag bij De Lijn en kregen volgende reactie die ik u natuurlijk niet wil onthouden, ik citeer:

Op dit moment kunnen we nog geen concrete uitspraken doen over de impact van het uitstel van de start van de mobiliteitscentrale op de uitrol van basisbereikbaarheid.

De Lijn onderschrijft de stelling dat de volledige uitrol van basisbereikbaarheid moet uitgesteld worden nu blijkt dat de Mobiliteitscentrale niet tijdig kan opstarten. Het vervoer op maat is immers een onmisbaar stuk van de puzzel. Het nieuwe net van De Lijn opstarten op 1 januari 2022 zonder het vervoer op maat is geen optie: het is een cruciaal onderdeel dat reizigers naar ons net brengt.

De Lijn is zich volop aan het klaarstomen om op 1 januari 2022 te starten met haar nieuwe netwerk (kernnet en aanvullend net) in het kader van basisbereikbaarheid. Alles is in stelling gebracht om effectief te starten op de voorziene datum. In afwachting van de onderlinge afstemming over de nieuwe startdatum en planning werkt De Lijn verder aan de voorbereiding van het nieuwe net.

Het is duidelijk dat ze hard aan het werken zijn om dat in orde te krijgen, maar het is duidelijk dat als vervoer op maat niet kan doorgaan, het kernnet ook niet kan doorgaan. Ik denk daar zo over, De Lijn denkt daar ook zo over.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Gentse stadhuis is al vijfhonderd jaar het kloppend hart van de stedelijke democratie. Het historische gebouwencomplex is niet overal in even goede staat.

In 2017 werd in allerijl een schouw van het dak van het stadhuis verwijderd omdat die onstabiel was geworden en dreigde naar omlaag te storten.

In april 2018 werd een overheidsopdracht uitgeschreven voor de restauratie van de daken. Eind 2019 werd met de werken gestart.

In september 2020 keurde het schepencollege nog een addendum bij de overheidsopdracht goed. De stellingen in de Hoogpoort zijn intussen al weggehaald.

Vraag

Wat is de stand van zaken van deze restauratie? Zijn de werken al volledig afgerond of moeten er nog zaken gebeuren? Graag wat toelichting.

Hoeveel hebben ze in totaal gekost? Hoeveel daarvan was ten laste van Stad Gent, hoeveel werd door de Vlaamse Overheid betaald?

Welke verdere renovatiewerken zijn er verder nog nodig aan het stadhuiscomplex? Zijn er hiervoor al concrete plannen? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Wat is de stand van zaken van deze restauratie? Zijn de werken al volledig afgerond of moeten er nog zaken gebeuren? Graag wat toelichting.

In feite betreft het hier twee dossiers die samengevoegd werden.

1. Het hoofddossier: de restauratie van het dak van de Gotische vleugel en de Bollaertskamer

De werken werden na een openbare aanbesteding gegund aan Denys nv uit Wondelgem. Ze werden

aangevat op 16 september 2019. Het dossier omvat de volgende werken:

- vernieuwing van de dakdichting
- Herstelling van de onderliggende dakstructuur
- Consolidatie en brandwerend maken van de zoldervloer boven collegezaal en Bollaertskamer
- Restauratie en consolidatie van de achtergevel van de Bollaertskamer. Deze was volledig intern geschoord omwille van zware stabiliteitsproblemen
- Installatie van luchtgroepen op de zolder
- Herplaatsen van de enkele jaren geleden om stabiliteitsredenen gedemonteerde schoorsteen S1
-

2. Het addendum: de spoedrestauratie van de achtergevel van de collegezaal

Tijdens de uitvoering van de werken is gebleken dat de toestand van de achtergevel van de collegezaal, die aansluit bij de in het bestek vervatte achtergevel van de Bollaertskamer, in een heel slechte staat verkeerde. Door de uiterst slechte staat van de dakdichting was deze natuurstenen gevel zwaar aangetast en is er schade ontstaan tot op het gelijkvloers, tot in de gang voor de collegezaal. Ook ontstond er als gevolg hiervan in de achtergelegen gangen aantasting door zwam en schade aan pleisterwerk, houtstructuren,...

Stad Gent heeft, in het kader van zijn instandhoudingsplicht van het beschermde monument dat het stadhuis is, op 16 december 2019 een 'aanmaning tot beëindiging van misdrijf en herstel van schade' ontvangen van het Agentschap Onroerend Erfgoed (Vlaamse Overheid). Om verder verval en een verdere verspreiding van biologische aantasting doorheen het gebouw te vermijden, heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed onmiddellijk bevolen over te gaan tot een reeks dringende instandhoudingswerken. Deze herstelwerkzaamheden maken het voorwerp uit van een addendum, die geïntegreerd werd in het hoofddossier. We hebben de werken dus onmiddellijk kunnen uitvoeren en de problemen opgelost.

De werken naderen nu hun einde. Eind juni 2021 zullen ze volledig gefinaliseerd zijn, en op dat moment zullen ook de resterende stellingen en de torenkraan verwijderd zijn.

Op het moment zijn nog de volgende werken aan de gang:

- Herplaatsen van de spanten boven de Bollaertskamer en plaatsen dakdichting
- Plaatsing van de gereconstrueerde aanzet van de gotische schoorsteen S3
- Afwerking van de achtergevels van Bollaertskamer en Collegezaal: voegwerken, plaatsen schrijnwerk,...
- Afwerken van enkele historische plafonds
- Plaatsen en indienststellen van luchtgroepen op de zolder van de Bollaertskamer. Deze komen er ten behoeve van de volledige zone Collegezaal-Bollaertskamer-Conciërgerie, en zullen op korte termijn dus al zorgen voor de luchtverversing in collegezaal en scanstraat.

Hoeveel hebben ze in totaal gekost? Hoeveel daarvan was ten laste van Stad Gent, hoeveel werd door de Vlaamse Overheid betaald?

Voor het hoofddossier werd geen beroep gedaan op de restauratiepremieregeling van de Vlaamse Overheid. Wachten op de toekenning van een restauratiepremie was uitgesloten, gezien de lange

doorlooptijd van de procedure die toen 6 à 7 jaar bedroeg. De schade vorderde te snel.

Aangezien de aanvullende werken aan de achtergevel van de collegezaal er gekomen zijn naar aanleiding van een ingebrekestelling door Onroerend Erfgoed, was het verkrijgen van een premie hiervoor ook uitgesloten.

De totale kostprijs van de werken beloopt 2 509 327,82 euro exclusief btw.

Voor enkele kleinere bijkomende werken werd wel beroep gedaan op een onderhoudspremie (oude wetgeving):

- consolideren en restaureren 2 plafonds in de Bollaertskamer en boven de Collegezaal
- rechtekken en herplaatsen spanten boven de Bollaertskamer

En voor de reconstructie van de aanzet van de gotische schoorsteen S3, boven de trouwkapel, werd een standaardpremie (nieuwe wetgeving) aangevraagd en verkregen.

Deze 3 premies samen bedragen 59.833,83 euro.

Welke verdere renovatiewerken zijn er verder nog nodig aan het stadhuiscomplex? Zijn er hiervoor al concrete plannen? Graag wat toelichting.

1. De buitenrestauratie van het verbindingsvolume tussen gemeenteraadszaal en Staten van Vlaanderen is in voorbereiding en staat op de planning voor uitvoering in 2022.

Na afwerking van de daken van Gotische Vleugel en Bollaertskamer zal dit het enig gebouw zijn van het stadhuiscomplex waarvan de daken nog niet aangepakt zijn. De toestand van de dakdichting gaat hier snel achteruit.

Ook de gevels van dit volume zullen binnen hetzelfde dossier aangepakt worden. Het betreft hier een gevel kant 'koer Armenkamer', en de tegenoverliggende gevel aan de tweede binnenkoer naast de gemeenteraadszaal.

Dit dossier is in volle opmaak. Bedoeling om nog dit jaar in aanbesteding te gaan, en de werken begin 2022 aan te vatten.

2. Hierna dringt de restauratie van de Bollaertskamer en Conciërgerie zich op, alsook van de zaal boven de collegezaal.

De werken in deze ruimtes zijn dank zij de dak- en gevelwerken die straks beëindigd worden niet hoogdringend. (bijkomende vochtschade is hiermee voorkomen)

De beslissing rond toekomstige bestemming, restauratieaanpak en -prioriteit van deze ruimtes zal kaderen binnen een Masterplan van alle Erfgoedgebouwen in de Kuip van Gent in het algemeen, en het Masterplan Stadhuis in het bijzonder. Deze Masterplannen zijn momenteel in voorbereiding. We verwachten deze ten vroegste eind 2021.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Context : Gent is een waterrijke stad, een troef die door steeds meer inwoners en bezoekers wordt geapprecieerd. Bij mooi weer zie je meer en meer mensen met niet-gemotoriseerde vaartuigen op het water : kajak, kano, roeiboot, paddle board, ... Dat kan al via verhuurbedrijven met eigen infrastructuur of vaste aanlegplaats. Maar steeds meer mensen zijn zelf eigenaar van zo'n vaartuig. Twee zaken zijn belangrijk om zachte waterrecreatie in goede omstandigheden te laten plaatsvinden: voldoende opstapplaatsen om veilig het water op te gaan en informatie over waar die infrastructuur zich bevindt. Op dat vlak kan m.i. een tandje worden bijgestoken. De gezamenlijke beleidsvisie "Water in de stad" van Stad Gent en de Vlaamse Waterweg (oktober 2018) voorziet alvast de realisatie van kleinschalige en landschappelijk geïntegreerde opstap- en opslagplaatsen voor deze vaartuigen. Dat laatste is geen overbodige luxe. Langs de oevers van Gentse wateren zie je her en der kano's e.d. vastgeklonken aan publieke hekkens, palen, enz...

De toeristische vaarkaart op de website van Visit Gent (<https://visit.gent.be/sites/default/files/content/brochure/files/vaarkaartgenthr-def.pdf>) duidt geen kleinschalige opstapplaatsen aan en dateert van 2012 waardoor bijvoorbeeld de heropengelegde Reep of het Kapitein Zeppospark, twee belangrijke plekken voor zachte waterrecreatie, er niet op staan. Bij mijn weten is er, behalve info over verhuurbedrijven, geen actuele en heldere informatie beschikbaar over infrastructuur waarvan de zachte waterrecreant gebruik kan maken.

Vraag

Dat brengt mij tot volgende vragen :

- 1) Wat is de stand van zaken mbt de aanleg van kleinschalige opstapplaatsen en opslagplaatsen voor niet-gemotoriseerde vaartuigen (in privé-bezit)? Welke infrastructuur werd recent gerealiseerd? Wat zit er in de pipe-line, waar en wanneer?
 - 2) Welke stappen kan u ondernemen om de informatie over zachte waterrecreatie-infrastructuur te actualiseren en beter te ontsluiten?
-

ANTWOORD

Gent is inderdaad een waterstad en de historische waterlopen worden steeds meer gewaardeerd door de bevolking. De nieuwe plaatsen aan het water worden omarmd. Mag ik er even op wijzen dat deze ochtend ging in Gent het congres Publieke Ruimte 2021 van start en werd bekendgemaakt dat de openlegging van de Nederschelde 2.0 één van de 6 genomineerden is voor de Prijs Publieke Ruimte 2021. Het heraangelegde Drongenplein langs de Leie is eveneens genomineerd, 2 van de 6 nominaties liggen dus aan de oevers van rivieren in onze mooie stad. Ik mocht dat toch even zeggen, dat maakte deze ochtend mijn dag goed dat we die nominaties hebben binnengehaald. Men kan stemmen op de publieksprijs, dus stem allemaal op één van deze projecten, de stad Gent zal u dankbaar zijn en ik natuurlijk ook.

In 2020 hebben Stad Gent en DVW een actieplan opgesteld, in uitwerking van de visienota 'Water in de stad' (WIDS). Eén van de actiepunten is om waterrecreatie-infrastructuren verder uit te bouwen met steigers die voor verschillende doeleinden kunnen worden ingezet en dus o.m. voor op- en afstap waterrecreatie:

- Op- en afstap voor kano/kajak
- Halte voor toekomstige watertaxi, hop on/off, enz..
- Steiger voor toekomstige stadsdistributie.

Voor volgende locaties bekijken we of steiger mogelijk is:

- verlaagde trap Bisdomplein: na test met boot van rederij blijkt dat hier geen extra steiger nodig is.
- Steiger t.h.v. Predikherenlei (t.h.v. watertrap kant Sint Michielsbrug): wordt mee in ontwerp van heraanleg Predikherenlei voorzien. U weet dat die kades wat instabiel aan het worden zijn, zoda die kades heraangelegd worden door DVW zal dit meegenomen worden.
- Tijdelijke steiger (ponton) op einde van Franse Vaart, opdat men per kano/kajak hier vlot en veilig uit het water kan. Vanaf einde van broedseizoen willen we deze zomer testen of doorvaart voor kano/kajak ook mogelijk is vanaf brug Brusselse Steenweg. Dan kan men zo rond Keizerpark peddelen richting (Achter)Visserij.
- Aan de steiger van Cotton Island is een bord geplaatst, zodat bootjes er niet meer langdurig kunnen aanmeren, waardoor deze als publieke steiger kan gebruikt worden (voor kano en kajak).
- Steiger naast brug over Muinschelde t.h.v. Kantienberg. Deze steiger dient in de toekomst ook vernieuwd te worden, waarbij deze mogelijks te verlengen (i.f.v. stadsdistributie via water), en met helling te voorzien i.f.v. integrale toegankelijkheid.
- Enz...

Recente uitvoeringen waarbij mogelijkheid om per kano/kajak te water te kunnen gaan:

- Houtdok (slipway en steiger),
- verlaagde kade nabij Tweegatenbrug,
- Reep t.h.v. de scaldissluis,
- kade aan de Krook, enz...

Bijkomend bekijken we met DVW om de oversteek over landzijde in de toekomst beter te faciliteren t.h.v. de stuw aan Tolhuseiland, aan het Tolhuisdok, en aan de Baudelosluis, aan het Baudelopark dat nu heraangelegd wordt, zodat men per kano/kajak hier vlot en veilig in/uit het water kan.

Betreft 'opslagplaatsen voor niet-gemotoriseerde vaartuigen (in privé-bezit)': vanaf mei start een ontwerpbureau met uitwerking van o.a. open kajakrekken die op het openbaar domein kunnen bijgeplaatst worden (ngl. vraag en aanbod). Via wijkbudget kwam het idee om hierbij ook enkele deelkajaks te voorzien voor buurtbewoners en Gentenaars. Dit kunnen we volgende zomer mogelijks al eens testen. Dat is iets wat aan bod kwam onder meer in de wijkdialoog in Macharius-Heirnis. Binnenkort misschien met een cambio-kayak of een Dégage-kano door Gent peddelen.

2) Stad Gent en DVW zijn bezig met opmaak van 3 communicatieve plannen; vaarkaat, toeristische waterkaart en aanmeerkaart. Vaarkaat en toeristische waterkaart zullen alle info bevatten over zachte waterrecreatie-infrastructuur en die zal ook onmiddellijk doorgegeven worden om op websites en dergelijke te publiceren. Ik hoop dat dat al in enkele maanden klaar zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Scholen zien er steeds kleurrijker uit, maar als je aan leerlingen vraagt een tekening te kleuren in huidskleur, neemt bijna elk kind – ongeacht zijn of haar afkomst – doorgaans hetzelfde kleurpotlood: lichtroze. Ook de huidskleur bij poppen, ondergoed, ... bleef lang beperkt tot zalmroze of lichtbeige. Ik verwijs daarbij graag naar het beroemde poppenexperiment dat aantoonde dat kleuters (onbewust) een onderscheid maken in huidskleur. In een nieuwe vlog op Eén stelde Linde Merckpoel waskrijtjes in vele huidskleuren voor en daar komen heel wat positieve reacties op.

Omgaan met diversiteit is een uitdaging als we als stad van gelijke kansen een prioriteit willen blijven maken. Het onderwijs speelt daar een belangrijke rol in. In Leuven ging men met jongeren tussen 10 en 22 jaar aan de slag rond dat thema. Omdat kinderen de wereld zien in de kleuren die wij ze geven, wordt huidskleur heel vaak ingekleurd als lichtroze. Als antwoord daarop ontwikkelden men in Leuven een kleurpotlodenset met niet alleen lichtroze, maar nog zes andere tinten huidskleur, als tool om het diversiteitsgesprek op de schoolbanken aan te wakkeren.

De kleurpotlodenactie doet kinderen en jongeren ervaren dat huiskleur niet alleen lichtroze is. Sterker nog, ze toont dat een tekening met meer diversiteit nog mooier kan zijn. Het is een manier om de superdiversiteit in onze samenleving zichtbaar en tastbaar te maken. Bovendien is de kleurpotlodenset een creatieve oplossing die op een luchtige en laagdrempelige manier het diversiteitsgesprek op school aanwakkert.

Vraag

- Is de schepen bereid te bekijken of dit creatief instrument ook in Gentse scholen ingezet kan worden?
 - Zo ja, op welke wijze kunnen we hier als stad mee aan de slag?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- color experiment.jpg - , skin color collection.jpg -

ANTWOORD

U verwijst terecht naar het poppenexperiment. Ik raad het iedereen aan om naar te kijken. Het toont exact waar ik het op een vorige commissie over gehad heb. Namelijk, ook al zijn kinderen heel klein, het zeer relevant is om met hen het over diversiteit te hebben. Soms miskijken mensen zich op die jonge leeftijd en willen ze kleuters hier niet met 'lastig vallen'. We weten intussen uit onderzoek dat ook bij de kleuterleeftijd beeldvorming bepaald wordt. Kinderen pikken de stereotypen op die zeer breed in onze samenleving bestaan en nemen deze over. Als we dit willen voorkomen, is dat niet iets waar we aan moeten beginnen in het secundair onderwijs, of op 8,9,10-jarige leeftijd, maar echt al bij de kleuterleeftijd.

Op dat ogenblik krijgen ze impliciete boodschappen over gender, huidskleur,... er wordt meegegeven wat zogezegd 'normaal' is en dat doet wat met een kind. Om dan bijvoorbeeld vast te stellen 'oh, ik ben niet normaal', dat heeft een grote impact.

Het is dus zeer relevant om daar met bezig te zijn. En het is zo collega Ben Chikha en collega's dat voor het Onderwijscentrum Gent, de stadsdienst die alle scholen in Gent ondersteunt als het gaat over gelijke onderwijskansen, het thema diversiteit een absolute topprioriteit is. Omdat we weten dat niet iedereen gelijke onderwijskansen heeft en dat leerlingen met een meer diverse achtergrond minder kansen krijgen in ons onderwijs. Dit ondanks zeer grote inspanningen van leerkrachten, directies en scholen. Maar zij geven zelf ook aan, wat ook gebleken is uit ons DISCO onderzoek, dat leerkrachten vragende partij zijn als het gaat over het thema diversiteit. Wat een zeer breed thema is, denk maar aan armoede, personen met een handicap, etnische origine, taal & meertaligheid. Leerkrachten geven zelf aan dat ze in de grootstedelijke context van Gent hier verder ondersteuning voor willen krijgen, hoe ze daar mee om moeten gaan.

Ik geef een aantal heel concrete acties die we daar voor doen.

Vorige week lanceerden we GIDS. Dat staat voor Gentse Inspiratiebank voor Diversiteit op School en is een overzicht waar leerkrachten op trefwoord en leeftijdsgroep kunnen gaan zoeken naar een gepast aanbod dat ze kunnen gebruiken. Dit gaat zowel over methodieken als over organisaties en sprekers om in de klas te ontvangen, of om op uitstap te gaan. Rond bepaalde thema's kunnen leerkrachten hier zeer gericht zoeken.

Een ander heel concreet voorbeeld is de studiedag over discriminatie in onderwijs. Deze organiseert het Onderwijscentrum niet alleen, maar doet dit samen met Orbit vzw, VVSG en ook de collega's van de dienst Lokaal Sociaal Beleid. Op 16 november organiseren ze deze.

Maar ook breder: het aanbod rond radicalisering/polarisering, en de focus op thema's als een positief schoolklimaat en het ondersteunen van identiteitsontwikkeling, wil ik graag vermelden. Dat zijn allemaal zaken waar we als stad met aan de slag zijn.

Nu, we houden uiteraard onze ogen en oren open voor nieuwe initiatieven en we hebben inderdaad via Linde Merckpoel kennis gemaakt met het initiatief van collega schepen van Onderwijs uit Leuven, Lalynn Wadera. Ik heb ook al contact met haar opgenomen en gehoord hoe zij dit gedaan heeft. Ik vind het een zeer goed idee om te gaan kijken hoe we de kleurpotloden kunnen verspreiden op onze Gentse scholen. Ik zou het niet alleen bij de kleurpotloden willen houden, ik zou er ook meteen een stukje inhoud aan willen koppelen. Zodat het niet inhoudsloos, maar ook het bredere verhaal meegeven: waarom we dit doen en het belang om met de hele kleintjes op een bewuste en positieve manier hier met bezig te zijn.

We willen dit ook koppelen met acties die al lopende zijn, zodanig dat het niet deze alleenstaande actie is. Zo kunnen we dit meenemen in ons breder verhaal, wat mij een mooie kans lijkt voor een nieuwe stap vooruit op een weg waar we nog stappen te zetten hebben.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- color experiment.jpg - , skin color collection.jpg -

2021_MV_00264 - MONDELINGE VRAAG - INVLOED VAN STIJGENDE PRIJS GRONDSTOFFEN OP STEDELIJKE PROJECTEN

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt gewaarschuwd voor sterk stijgende prijzen voor bouwmaterialen en grondstoffen als gevolg van de internationale impact van de Coronacrisis.

Isolatie, staal en hout worden duurder en de levertijden worden langer. Sommigen spreken van een 'schok' in de bouwwereld en waarschuwen dat hierdoor bouwen duurder wordt.

Ik vraag mij af wat de gevolgen kunnen zijn voor Stad Gent, die een belangrijke 'bouwheer' is.

Vraag

Hebben de stijgende grondstofprijzen nu al invloed op de projecten van Stad Gent? Zijn er werven die hierdoor vertraagd worden of waarvoor het budget moet worden opgetrokken?

Houdt de schepen rekening met een mogelijke impact in de nabije toekomst? Hoe schat ze de mogelijke gevolgen hiervan in?

Hebben de stijgende grondstofprijzen nu al invloed op de projecten van Stad Gent?

Ook wij hebben de berichten over stijgende grondstofprijzen in de media gezien. Zowel bij FM Themagebouwen, FM Welzijn als FM Onderwijs zijn er momenteel nog geen vragen voor aanpassingen o.b.v. stijgende grondstofprijzen van de aannemers. Wel is er een trend merkbaar tussen de ramingen en de ingediende offertes. Deze laatste liggen de laatste 2 jaar steeds rond de 15% hoger. Naar ons mening is dit niet corona gerelateerd maar eerder een algemeen gegeven van de conjunctuur.

Zijn er werven die hierdoor vertraagd worden of waarvoor het budget moet worden opgetrokken?

Voorlopig zijn er geen werven hierdoor geïmpacteerd, noch op gebied van vertragingen noch op gebied van budget.

Houdt de schepen rekening met een mogelijke impact in de nabije toekomst? Hoe schat ze de mogelijke gevolgen hiervan in?

Momenteel voorzien we altijd een marge van 10 % : 5 % voor herzieningen en 5 % voor meerwerken en onvoorziene zaken. We kunnen dus wel een kleine stijging opvangen. Indien dat meer wordt zullen we de meerkost hiervan moeten voorleggen aan het college.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Je fiets willen ophalen en vaststellen dat die verdwenen is. Het is en blijft een bijzonder vervelende ervaring.

Dit is in Gent dagelijkse kost. Het overkomt ons allemaal wel eens. Mensen die denken dat het volstaat hun fiets goed vast te maken in een fietsenrek vergissen zich. Ook uit fietsrekken worden fietsen gestolen, soms verdwijnen ze zelfs uit bewaakte fietsstallingen.

Dat kan leiden tot schrijnende situaties waarbij mensen een op maat gemaakte fiets aangepast aan hun noden kwijt spelen. Dat is een aanmaning om de strijd tegen fietsdiefstallen niet op te geven. We moeten er alles aan doen om fietsdiefstallen te voorkomen.

Ook hier zal de oplossing misschien komen van nieuwe technologische toepassingen (GPS tracking...).

Vraag

Welke grote sensibiliseringsacties zijn er gepland om fietseigenaars aan te sporen op te letten voor fietsdiefstal?

Welke proefprojecten lopen er om nieuwe technologische toepassingen uit te testen om fietsen te beveiligen?

De aanpak van fietsdiefstallen is opgenomen in het bestuursakkoord, hoe evalueert u de resultaten hiervan tot nu toe?

ANTWOORD

Welke grote sensibiliseringsacties zijn er gepland om fietseigenaars aan te sporen op te letten voor fietsdiefstal?

Goed nieuws op dat punt. Er stond in november 2020 een sensibiliseringscampagne gepland door de Dienst Preventie voor Veiligheid rond fietsdiefstallen, specifiek gericht op studenten. Studenten verplaatsen zich massaal met de fiets, zijn vaak slachtoffer van een fietsdiefstal en het gebeurt dat ze soms wat nonchalant in hun afsluitgedrag, al vind ik dat wel wat een gevaarlijke uitspraak. Sensibilisering zou gericht gebeuren ter hoogte van grote fietsstallingen aan de Hoger Onderwijsinstellingen. Me ging studenten persoonlijk aanspreken, animatie voorzien op schermen en via social media, affiches uithangen in de hoger onderwijsinstellingen,....enzoverder.

Door de coronacrisis en het feit dat studenten niet naar de hogescholen en universiteiten mochten gaan kon deze actie niet doorgaan. Van zodra de situatie het toelaat en het studentenleven terug normaal verloopt, zal deze campagne wél uitgerold worden, waarschijnlijk -hopelijk- dit najaar.

Ook is er informatie over diefstalpreventie via websites van De Fietsambassade en politie, ter plaatse op de fietspunten en het fietsendepot en naar aanleiding van fietsmarkeringen, waar flyers verdeeld worden en er een demonstratiestand staat van goede fietsslotsen en goed sluitgedrag. Het aanbod van de Fietsambassade om fietsen te komen markeren op scholen wordt actief gepromoot. Er worden ook pro-actief kwaliteitsvolle fietsslotsen te koop aangeboden op alle fietspunten en tijdens acties.

Zo lang je niet met trackers kan werken zijn de fietsslotsen eigenlijk het middel om fietsdiefstallen te voorkomen. Ik zie in de stad nog dikwijls fietsslotsen die niet van goede kwaliteit zijn. Het is het beste om twee slotsen te gebruiken, en als u een waardevolle fiets heeft best verzekeren.

Welke proefprojecten lopen er om nieuwe technologische toepassingen uit te testen om fietsen te beveiligen?

In 2018-2019 werden er door 34 burgers en stads- en politiemedewerkers verschillende fiets-GPS-trackingsystemen getest: o.a. ook een zogenaamd Slim Slot dat zowel een slot- als GPS-functie heeft. De resultaten van deze test waren niet overdeeld positief om het zacht uit te drukken: moeilijke installatie, beperkt batterijvermogen, onnauwkeurige locatiebepaling,...

De nauwkeurigheid van de GPS-trackers is nog steeds niet voldoende accuraat om de fietsen correct te lokaliseren. In een open ruimte lukt dit behoorlijk maar in een dichtbebouwde omgeving met rijhuizen en appartementsgebouwen en dergelijke is de nauwkeurigheid te beperkt om effectief te kunnen bepalen waar een fiets exact staat. Daardoor is het voor de politiediensten zeer moeilijk om hier effectief mee aan de slag te gaan, ze kunnen niet zomaar binnenvallen als er niet echt zeker zijn. Enkel de duurder systemen qua GPS tracking werken relatief nauwkeurig. Maar door de hoge aankoopprijs (150-200€) zijn dit systemen die momenteel enkel relevant zijn voor fietsen van een duurder segment en deze systemen zijn geen realistische optie voor bijvoorbeeld de modale eenvoudige 'stadsfiets' of studentenfiets.

Op basis van deze twee elementen is de Stad Gent momenteel niet van plan om deze systemen actief te promoten. De Stad zal wel informatie aan de burger geven over hoe men correct moet handelen als een fiets met een GPS-tracking gestolen wordt. Ook zal de Stad burgers beter informeren over de correcte manier van handelen indien men bijvoorbeeld een gestolen fiets opmerkt op 2e-handssites, wat af en toe gebeurt. Deze informatie zal op de website van de Stad, de Politie en de Fietsambassade aangeboden worden.

De aanpak van fietsdiefstallen is opgenomen in het bestuursakkoord, hoe evalueert u de resultaten hiervan tot nu toe?

De fietsdiefstalproblematiek wordt aangepakt met acties op vlak van preventie, herstel/teruggave en handhaving. Hierbij is er een vlotte samenwerking tussen de partners, deels uiteraard onder de bevoegdheid van de Burgemeester: o.a. Lokale Politie, Preventie Voor Veiligheid en Fietsambassade. Bijvoorbeeld in 2020 werden de eerder vermelde sensibiliseringsinitiatieven samengenomen. Ook de uitrol van de fietsenstalling naar aanleiding van wijkgerichte screenings helpen om fietsdiefstallen te voorkomen, omdat ze ervoor zorgen dat fietsen ten minste op een goede manier kunnen vastgemaakt worden. De Gentse fietsstallingen zijn van een stevig kaliber waaraan men de fiets makkelijk kan vastmaken met een ketting- of beugelslot en worden stadsbreed uitgerold. Volgens GIS telt Gent in 2020 stallingen voor 41.349 fietsen. Tevens worden er bij evenementen en bijzondere situaties zoals bijvoorbeeld aan het vaccinatiecentrum steeds degelijke tijdelijke fietsstallingen voorzien. Er wordt ook intensiever gewerkt op het labelen en verwijderen van

weesfietsen zodat de fietsstallingen optimaal gebruikt kunnen worden (7.280 fietsen gelabeld en 4.938 opgehaalde weesfietsen in 2020).

3. De Fietsambassade blijft fietsen markeren, maar de vooropgestelde 5.000/jaar werd als gevolg van corona niet gehaald. Dit komt onder meer door geannuleerde evenementen en acties en gesloten scholen. In 2020 werden er 856 fietsen gemarkeerd. Dat is weinig maar er was nu eenmaal corona. Eigenaars van teruggevonden gemarkeerde fietsen worden snel gecontacteerd zodat ze hun fiets kunnen ophalen. Tevens plaatst politie foto's van niet-gemarkeerde teruggevonden gestolen fietsen (dure of nav grote vangst) op hun website 'fiets-zoekt-eigenaar'.

4. Politie onder bevoegdheid van de burgemeester zet gericht in op het opsporen van daders via o.a. gerichte patrouilles, observatie, lokfiets. (De lokfiets is momenteel echter technisch buiten dienst). Dat resulteert in 175 gevatte daders fietsdiefstal en 113 gevatte daders heling gestolen fietsen. Het parket bestraft effectief en benadrukte in december 2020 nog de ernst van de problematiek via een themazitting 'fietsdiefstallen'. Ik vind dat heel belangrijk dat alle partners, niet alleen fietsambassade maar ook politie en parket de ernst van fietsdiefstallen inziet.

Evolutie feiten

Niettegenstaande er in Gent steeds meer fietsers zijn en dus ook meer én interessantere (o.a. duurdere elektrische fietsen) buit voor potentiële fietsdieven, neemt het aantal geregistreerde fietsdiefstallen langzaam af (grondgebied Gent, enkel geregistreerd door politiezone Gent, incl. pogingen):

In 2019 daalde het aantal feiten tot 2.319 of 6,35/dag, versus 7 feiten per dag in 2017 en in 2018. 2020 telt slechts 1.696 of 4,64/dag en de periode 01/01/21-31/03/21: 306 of 3,43/dag. 2020 en 2021 zijn geen maatstaf gezien het atypische corona-jaar. Het uitzonderlijk laag aantal feiten wordt sterk beïnvloed door de corona-maatregelen: nl. telewerk/afstandsonderwijs, beperkt uitgaansleven, amper evenementen..., waardoor er minder fietsverkeer is, minder fietsen, en dus minder gelegenheid voor fietsdieven. Ik denk dat ik daarmee geantwoord heb op uw vraag.

**2021_MV_00266 - MONDELINGE VRAAG - BELONINGSSYSTEEM VOOR OPRUIMEN VAN
ZWERFVUIL IN PARKEN**

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De afgelopen weken werden onze stadsparken wel eens vergeleken met een achtergelaten festivalterrein: na een intens dagje chillen liggen ze bezaaid met afval, vooral drankverpakkingen. In een ideale wereld zou al lang statiegeld zijn ingevoerd op drankverpakkingen van plastic en blik. Die nemen een enorm aandeel in de afvalberg in. Maar daar wil de Vlaamse regering voorlopig niet van weten.

Om terug te komen op de festivalterreinen : die vergelijking klopt eigenlijk al lang niet meer. Op vele festivals krijg je in ruil voor het inleveren van een bepaald aantal lege bekertjes één consumptie gratis. Er zijn mensen die er een halve sport van maken om die bekertjes te verzamelen, voor de anderen is het aangenaam dat ze niet op de grond blijven liggen. En de organisator moet achteraf minder tijd en mankracht investeren in de opruim achteraf. Iedereen wint erbij. Sinds dit werd ingevoerd is de tijd van zeeën bekertjes op de grond voorbij. Een kleine stimulans kan een groot effect hebben.

Waarom voeren we in Gent geen gelijkaardig systeem in, beperkt in plaats (stadsparken) en tijd (zomerperiode)?

Of testen we het op zijn minst niet eens? De opties qua modaliteiten en kleine beloning zijn te bekijken.

Zoals bij de festivalbekertjes: er zijn altijd mensen die in ruil voor een kleine beloning wel een inspanning willen doen. Een kleine inspanning van vele mensen kan een groot verschil maken qua inzet van stadspersoneel (Ivago, groendienst,...), maar het belangrijkste is dat onze parken er schoner bij liggen.

Dit voorstel is niet alleen geïnspireerd op de praktijk bij festivals, maar ook op wat in Nederland al enkele jaren wordt toegepast door lokale besturen. Na een succesvol proefproject, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, het equivalent van onze VVSG) het systeem van "Schoon Belonen" in 2018 opgenomen als vast programma waaraan lokale besturen kunnen deelnemen. Schoon Belonen is een programma waarbij burgers, verenigingen en scholen worden beloond voor hun hulp in de strijd tegen zwerfafval.

In 2016 en 2017 werd een proefproject rond beloningssystemen uitgevoerd in 77 Nederlandse gemeenten. Een rapport van Rijkswaterstaat

(<https://www.afvalcirculair.nl/onderwerpen/linkportaal/publicaties/downloads/downloads/monitoringrapportage/>) geeft aan dat er een positief effect is op de hoeveelheid afval in de directe omgeving waar acties plaatsvinden, dat meer mensen geactiveerd worden om inspanningen te doen en er een grotere bewustwording ontstaat rond deze problematiek.

Vraag

Hoe staat de schepen tegenover het principe van een beloningssysteem?

Is de schepen bereid om te onderzoeken of dit ook in Gent kan ingevoerd worden of om uit te testen met een proefproject in een of meerdere stadsparken?

Welke andere initiatieven zal u nemen om de problematiek van de stadsparken aan te pakken?

ANTWOORD

Het doet bij velen – ook bij mij – pijn om er soms de pleinen of parken er zo vuil te zien bij liggen. De druk op het openbaar domein, met specifiek enkele parken, is enorm toegenomen door de eerdere sluiting van de restaurants en cafés. Dit zorgt voor een toename van zwerfvuil maar ook voor een enorme werklast voor de medewerkers van de Groendienst, Dienstenbedrijf Sociale Economie en IVAGO.

We zien dit niet alleen in Gent, ook in andere steden in België en zelfs in Europa - bijvoorbeeld na Koningsdag in Nederland en in het Verenigd Koninkrijk - zien we deze schrijnende taferelen. Het zijn weerkerende fenomenen – herinner u maar de vele discussies omtrent het afval van de BBQ-plaatsen - die nu versterkt worden met de corona maatregelen. We hopen dat de druk afneemt doordat de terrassen nu terug open zijn en blijven de inspanningen van onze diensten hoog houden met het lente-zomerplan van Stad Gent en de extra weekendploeg van IVAGO voor de parken.

We mogen met zijn allen dankbaar zijn voor de inzet van de vele Propere Pierkes, scholen en studentenverenigingen, ... die zich inzetten om samen met ons de handen in elkaar te slaan en mee de buurten op te ruimen. Eind vorig jaar waren er al meer dan 700 Propere Pierkes en de aanvragen blijven binnenstromen.

Is het nodig om creatief out-of-the box te durven denken? Absoluut. Dat debat moeten we aangaan. Maar helaas leidt niet alles tot het gewenste resultaat. Zoals het voorstel, om bij wijze van test, een deel van de vrijwilligers op bepaalde locaties te belonen. Dit heeft meer nadelen, dan voordelen.

Het lijkt me duidelijk: het openbaar domein is geen afgesloten festivalterreinen. We kiezen er bewust voor om plekken en liefst groene plekken te hebben in Gent waar iedereen kan van genieten. Net omwille van zorg voor het openbaar domein, pleinen en parken zou dit voorstel een fout signaal zijn. Ja, het opruimen is belangrijk, maar het niet achterlaten van afval is nog belangrijker.

Je haalt het Nederlandse voorbeeld aan van Schoon Belonen, een initiatief van Nederland Schoon, te vergelijken met onze Vlaamse Mooimakers. In dat project kreeg je een beloning voor de inzameling van blikjes of flesjes. Als ik meer informatie over het project opzocht kwam ik tegen “zwerfafval project geflopt” en om het cru te stellen: 680 maatschappelijke organisaties hebben twee jaar meegedaan in ongeveer 80 gemeenten, met als resultaat dat het tot twee jaar uitstel van statiegeld op blikjes en flesjes heeft geleid en er geen eindrapport van is. Wel een monitoringsrapport waaruit blijkt dat het effect zeer klein is. Voor zulke projecten pas ik.

Uiteraard blijft het zoeken naar ‘wat werkt dan wel’ en het is logisch dat we mogen zoeken naar innovatieve ideeën en daarbij niet het warm water zelf moeten uitvinden en rondkijken – ook naar het buitenland - naar wat wel werkt. En als ik dat doe, dan zijn er inderdaad maatregelen die HELPEN, met de nadruk op ‘helpen’, want in tegenstelling tot wat ik in kranten kan lezen bestaan ‘wonderoplossingen’ niet.

Wel één van die maatregelen uit het buitenland die helpt is statiegeld. We weten met zijn allen hoe het daarmee staat en welke standpunten we elk hebben. We blijven duwen op de Vlaamse Regering daarvoor.

Wat helpt nog? Doorgedreven afvalpreventie en herbruik! En daarvoor hoeven we niet naar het buitenland te kijken, maar hebben we het beste voorbeeld in onze eigen stad. Op onze Gentse Feesten, ons eigen grootste festival, zijn de tapijten van wegwerpbekers verleden tijd. Niet door beloningssystemen, of door meer sensibilisatie, maar wel door de herbruikbare beker. Dát is het voorbeeld dat werkt en waarmee we de norm gezet hebben. Want intussen is dat omgezet in Vlaamse wetgeving waardoor herbruik de norm wordt bij evenementen.

De afvalkraan moet meer dicht gedraaid worden. Nu werken we lokaal op het einde van de keten en dat moet anders. Eigenlijk is het simpel: afval dat er niet is, kan niet weggegooid worden. Herbruikbaar was de standaard tot de komst van goedkope plastics, die het consumeren in de eerste plaats vergemakkelijkten. Ondertussen zien we de gevolgen van die gemakzucht: van de zwerfvuil tapijten in onze parken tot de plastic soep in de oceanen. Zijn goedkope plastics ons zoveel waard?

Op het lokale niveau hebben we niet de bevoegdheden om de afvalkraan dicht te draaien, helaas. Op Europees niveau worden met de Single Use Plastics richtlijn gelukkig al ferme stappen genomen. Op Vlaams en intergewestelijk niveau kan men nog mijlpalen verzetten.

Allemaal goed en wel, maar wat dan in Gent?

Wel, we blijven inzetten op sensibilisatie, opruimen en handhaving. Zo wordt met het lente en zomerplan extra vuilnisbakken – ook voor pmd - voorzien. In het Keizerspark en Citadelpark zijn tags met de boodschap “schoon Gent, iedereen content” met een “bin man” aangebracht.

Er zijn infocoaches, gemeenschapswachten en politie op het terrein, die mensen informeren, aanspreken en bv. ook vragen hun afval op te ruimen. Die inzet is groot.

We merken dat vele studenten daarbij willen helpen om onze stad wel proper te houden en te maken. Zo is er een alternatieve Gruute Kuis voor studenten waarbij ze al ploggend aan de slag gaan. UGent, Artevelde Hogeschool, Weplog, Stad Gent en IVAGO sloegen hiervoor de handen in elkaar. Op 2 weken tijd willen ze 100 km aan straten/paden opgeruimd hebben.

Samengevat collega Vandenbroucke; het is belangrijk dat we samen duidelijk dat afval achterlaten niet ok is. En dat we inderdaad onze verantwoordelijkheid nemen om daarvoor te zorgen. Maar dat ontslaat ons niet om het probleem bij de oorzaak aan te pakken.

Want #properGent maken we samen. Iedereen is verantwoordelijk om het eigen afval op te ruimen en ik vraag vooral ook respect voor de medewerkers die zich dagdagelijks inzetten om de Gentse parken en straten proper te houden en hun steentje hierin bij te dragen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zorgverstrekkers moeten vaak op heel korte tijd tot bij de zorgbehoevende kunnen geraken.

Dat is evident en hoeft geen betoog.

De situatie op het terrein is echter minder evident.

Ik heb het meer bepaald over de situatie aan het Griendeplein

Blijkbaar is de knip aan het Griendeplein juridisch gesproken geen knip. Dit impliceert dat de kaart voor zorgverstrekkers, die 24/7 toegang heeft tot elk autovrijgebied met uitzondering van de voetgangersstraten, hier niet geldt.

Zorgverstrekkers mogen in de huidige regeling enkel over de Ottogracht (Beverhoutplein 18 en 22), Hippoliet Lippensplein 1 en 24 en de Bargiebrug (Phoenixstraat 1 en Noordstraat 38) rijden. En dus niet over het Griendeplein.

Dit heeft verstrekende gevolgen voor artsen en andere zorgverstrekkers die patiënten hebben in het Rabot en bijvoorbeeld in Prinsenhof of centrum. Wanneer zij niet naar het Rabot kunnen via het Griendeplein, betekent dit immers omrijden, hetzij via Tolhuis naar de Wondelgembrug, hetzij via de Nieuwewandeling en de Rooigemlaan (of via de knip aan Bargiebrug minstens via de Bevrijdingslaan) en Guislainbrug naar De Smetstraat.

Het is overigens niet de enige anomalie. Er zijn 4 situaties:

- Het Koophandelsplein is geen knip, maar autovrij gebied 1
- De Verlorenkost is geen knip, maar autovrij gebied 4
- De Brabantdam, de Ottogracht en de Bargiebrug zijn wel 'knips'.
- Het Griendeplein is geen knip.

Voor elk van deze situaties gelden andere regels wat het voor de automobilist in het algemeen maar zorgverstrekkers in het bijzonder heel complex maakt. Zeker omdat op het terrein geen verschil waar te nemen valt naargelang de verschillende regimes die gelden.

Vraag

Hoe kijkt u naar de situatie aan het Griendeplein? Kan daar een 'echte' knip van gemaakt worden? Wat is uw boodschap aan de zorgverstrekkers in deze? Want naast applaus (dat helaas ook alweer is weggedeemsterd) hebben zij vooral nood aan duidelijke regels. Zodat ze kunnen doen waar ze goed in zijn: mensen bijstaan.

Kunt u duiden waarom er verschillende regimes bestaan die verwarring wekken?

ANTWOORD

U hebt in uw opsomming de verschillen opgesomd, maar er is iets dat gemeenschappelijk is. De plaatsen die u noemt hebben al zeker één ding gemeenschappelijk: een C3. Een verbodsbord een zogenaamde “**verboden toegang**”, eventueel met onderbord. Een bord dat redelijk gekend hoort te zijn door iedereen die met de auto rijdt. Dat is één van de cruciale borden in de verkeerscode, ook in Europa, iedereen die met de auto rijdt zou dit moeten kennen.

Zo ook aan het Griendeplein; de verboden doorgang is aangeduid met een C3 met onderbord “Uitgezonderd Bus, Taxi, Prioritaire voertuigen en gemeentelijke huisvuilophaling dienst”. Dat is helder en duidelijk.

Alle andere voertuigen kunnen vanuit de wijk Rabot de R40 bereiken o.a. via Gasmeterlaan-Neuzeplein of via Nieuwevaart-Rooigemlaan. Dit geldt dus ook zo voor de zorgverstrekkers.

Uit de data van deze camera blijkt dat er bijna geen overtredingen met een vergunning “Zorgverstekker” worden vastgesteld. Dat is ook het geval aan de andere nieuwe controlelocaties, zoals bijvoorbeeld aan de Lievebrug en de Hospitaalbrug. Daaruit concluderen we dat zorgverstrekkers wel degelijk bekend zijn met de toegangsregels, de verkeersborden en de verkeersregels die er gelden.

Alle verboden toegangen open stellen voor zorgverstrekkers is daarboven niet wenselijk. Elke verboden toegang is er gekomen omwille van een bepaalde reden. Dat kan bijvoorbeeld zijn omwille van de algemene verkeersveiligheid, het beperken van sluipverkeer of het verbeteren van de doorstroming van het openbaar vervoer.

U vraagt waarom de verschillende regimes bestaan:

Ik ben een beetje verbaasd over die vraag want u was een bevoorrecht getuige. Laat me beginnen met te zeggen dat U mee aan het stuur zat toen de beslissingen hierover genomen werden. En U weet heel goed dat deze verschillende regimes bestaan om een beleid om maat van de doelgroepen mogelijk te maken, rekening houden met de ambities die we gesteld hebben met het Circulatieplan. Er waren betere en duidelijkere oplossingen, u weet dat zeer goed, en ik ben er eigenlijk nog altijd van overtuigd dat de oplossingen die er eerst op tafel lagen beter waren. De oplossing die er gekomen is na contact met doelgroepen en politieke beslissingen, maar ik denk dat u dat zeer goed weet. Als uw voorstel is om terug te gaan naar het oorspronkelijke voorstel dan wil ik dat zeer graag overwegen.

We hebben hierbij als bestuur maatwerk geleverd om zoveel mogelijk bezorgheden van de wijkbewoners als van de doelgroepen te verzoenen. En dat is de reden van de verschillende regimes. Streng als het moet, soepel als het kan.

Misschien nog even meegeven dat waar iemand door mag met zijn of haar vergunning wordt altijd zéér duidelijk vermeld in het aanvraagproces en in de communicatie bij het toekennen van de vergunningen.

In de tweede helft van dit jaar start het Mobiliteitsbedrijf een project met als expliciete doel om de signalisatie nog éénduidiger en duidelijker te proberen maken, maar het belangrijkste advies blijft natuurlijk om ten allen tijde de verkeersborden en de verkeersregels te volgen, en zeker de C3s.

2021_MV_00268 - MONDELINGE VRAAG - LOOPPISTE TER DURMENPARK (LANGE VELDEN) WONDELGEM

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 6 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We zien dat in deze Coronatijden meer mensen aan het sporten slaan.

Ook aan het lange afstandspad in het Ter Durmenpark (Lange Velden) te Wondelgem zie ik meer en meer joggers en wandelaars.

Het aanleggen van extra loopinfrastructuur zou een meerwaarde zijn voor joggers en kan wellicht zonder al te grote ingrepen op de omgeving. Het zou ook een oplossing kunnen bieden voor het snoeiafval van werkzaamheden in de Lange Velden, wanneer het zou gebruikt worden als grondstof voor de piste.

Naar aanleiding van mijn vraag op het vragenuurtje om een Finse looppiste aan te leggen naast het bestaande fiets- en wandelpad in de Lange Velden te Wondelgem, ging de Groendienst deze mogelijkheid samen met de Sportdienst onderzoeken.

Vraag

1. Wat waren de voornaamste bezorgdheden vanuit de Groendienst?
2. Heeft het overleg met de Groendienst en Sportdienst al plaats gevonden? Zo ja, wat is het resultaat hiervan?
3. Welke loopinfrastructuur is in de toekomst mogelijk in het Ter Durmenpark?
4. Op welke termijn is de realisatie van de uitgewerkte oplossing mogelijk?

ANTWOORD

Door Corona zijn onze groenzones, de tuin van alle Gentenaars, inderdaad meer dan ooit in trek. We denken graag mee na over hoe we hier verschillende vormen van gebruik hier mogelijk maken (zoals lopen), uiteraard steeds met respect voor de natuur.

1. Wat waren de voornaamste bezorgdheden vanuit de Groendienst?

Het Ter Durmenpark is bestemd als boscompensatiegebied en als zodanig ontwikkeld. Het bevat zelfs op landelijk niveau bijzondere natuurwaarden. Dat zijn belangrijke aandachtspunten waar rekening mee moet worden gehouden in relatie tot het voorzien van een looppiste. Vandaar dat een terreinbezoek werd ingepland tussen de Sportdienst en Groendienst om gezamenlijk de mogelijkheden voor een looppiste te bekijken.

2. Heeft het overleg met de Groendienst en Sportdienst al plaats gevonden? Zo ja, wat is het resultaat hiervan?

Het overleg ter plaatse tussen Groendienst en Sportdienst, onder de bevoegdheid van collega Bracke, ging door op 29 april 2021. Het resultaat hiervan is dat deze zomer, uiterlijk tegen oktober een looppiste wordt gerealiseerd door de volgende werken uit te voeren:

1. Verbeteren van de begaanbaarheid van het onverhard pad in het park (zie kaart 1, rode lijn) en het lokaal terug snoeien van enkele struiken, zodat samen met het verharde pad een lusvormige piste ontstaat.

De begaanbaarheid van het onverhard pad gaan we verbeteren door de volgende werken uit te voeren:

1. Loswerken grond: we gaan spitten en frezen om de grond die daar te plaatse is dichtgestampt lossier te maken
2. Waar er lage gedeeltes zijn en waar er water blijft staan op het onverhard pad gaan we grond aanvoeren
3. We gaan het onverharde pad schuin herprofiëren, zodat water van het hoogste naar het laagste gedeelte (richting vijver) goed kan afwateren.
4. Aanbrengen van een bord waarop de route van de looppiste is aangeduid ter hoogte van de ingang aan de Helmkruidstraat.
5. Ter hoogte van de brug/loopvlonder wordt het pad beter aangesloten op deze loopvlonder.

Ik zal een kaartje laten bezorgen bij dit antwoord. Op kaart 1 is de route van de looppiste met daarop in kleur aangeduid de staat van het pad.

Kaart 1. Route looppiste met kleuraanduiding staat van pad (zie bijlage)

Legende:

onverhard en goede staat bodemoppervlak

verhard en goede staat wegdek

onverhard en slechte staat wegdek

brug zonder afsluiting

Daarnaast zal een bijkomende picknickbank bij de vijver geplaatst worden, gezien het intensief gebruik van de picknickplaats en zal de Groendienst nieuwe boomstammen als afbakening van de speelzone plaatsen.

3. Welke loopinfrastructuur is in de toekomst mogelijk in het Ter Durmenpark?

Zie vraag 2.

1. Op welke termijn is de realisatie van de uitgewerkte oplossing mogelijk?

Zie vraag 1.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 6 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Brugge plaatste 40 rolstoelvriendelijke picknicktafels in parken en op pleinen. Zo willen ze rolstoelgebruikers ook de kans geven om het openbaar domein te ontdekken en ervan te genieten. Met de aangepaste picknicktafels zit iedereen op dezelfde ooghoogte. Dit geeft het nodige comfort. Met een verlengd tafelblad kunnen rolstoelgebruikers vlot onder de tafel door rijden om plaats te nemen. We vinden dit met onze fractie een schitterend initiatief van de stad Brugge en hebben hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1. Is de schepen bekend met rolstoelvriendelijke picknicktafels?
2. Zouden rolstoelvriendelijke picknicktafels ook in Gent kunnen geplaatst worden? Zo ja, wat is de mogelijke timing hiervoor?
3. Heeft de schepen zicht op concrete locaties? Welke parken en pleinen zouden hiervoor in aanmerking komen? Over hoeveel tafels zou het kunnen gaan?

ANTWOORD

1. Is de schepen bekend met rolstoelvriendelijke picknicktafels?

Jazeker, meer nog: Stad Gent heeft op heel wat plaatsen reeds vaste rolstoelvriendelijke picknicktafels en dat komt omdat bij de inrichting van onze parken de toegankelijkheid steeds een aandachtspunt is, nog van vóór het ontwerp. We streven daarbij zoveel mogelijk naar wat we noemen "Universal Design", dat betekent dat aanpassingen voor rolstoelgebruikers niet exclusief, maar inclusief zijn: bruikbaar voor iedereen, óók voor rolstoelgebruikers. Waar de locatie het toelaat leggen we bv. naast banken een beperkte verharding aan zodat naast een gewone bank ook een rolstoel kan staan.

Toegankelijkheid als een vanzelfsprekendheid dus, niet te verwarren met: "het komt vanzelf", want deze visie en de toepassing ervan zijn het resultaat van veel en goede samenwerking tussen onze landschapsarchitecten, toegankelijkheidsambtenaren en ervaringsdeskundigen.

2. Zouden rolstoelvriendelijke picknicktafels ook in Gent kunnen geplaatst worden? Zo ja, wat is de mogelijke timing hiervoor?

-

Specifiek over de picknicktafels: de rolstoelvriendelijke tafels die Brugge recent plaatste zijn losse tafels.

De Stad Gent pakt het dus iets anders aan en kiest voor rolstoeltoegankelijke picknicktafels als vast parkmeubilair. Deze tafels zijn ook toegankelijk vanaf het pad tot aan de picknicktafel op een ondergrond die het toelaat om er met een rolstoel over te rijden. Dat ligt moeilijker indien het gaat om banken die los in het gras worden geplaatst.

Het gaat concreet over deze parken:

Parkbos portaal Grand Noble: picknicktafel naast hoofdpad (gerealiseerd door Agentschap voor Natuur en Bos)

Maaseikplein: meest linkse bank met toegangspad

Marie Curiestraat: groenzone

Malem landingsplein: tafel dichtst bij Normandiëlaan

Vogelenzangpark: 4 nieuwe picknickbanken

Gentbrugse meersen: Aan de speelzone + aan de start van het HDB pad + 1 langs pad tussen speeltuin en Koningsdonkstraat en 1 ter hoogte van de Houw (wordt binnenkort aangepast tot rolstoeltoegankelijke picknickbank).

Bloemekenspark F1: centraal in het park, tijdens natte periodes wel moeilijk toegankelijk

Rabotpark: aan de Nieuwe Molens

Park De Vijvers: boomgaard en centraal gazon aan de vijver

Adolf Papeleupark: gazonzone aan woontoren

Victoria regiapark: zijde Oude Brusselseweg

Kokerpark: centraal pleintje

Park Halfweg: aan de vijver op eind van Nadine Cappréstraat

Bloemekenspark F2: naast de toegang ter hoogte van de Gamma

-

De locaties zullen binnenkort ook ontsloten worden via de digitale parkenkaart van Stad Gent.

3. Heeft de schepen zicht op concrete locaties? Welke parken en pleinen zouden hiervoor in aanmerking komen? Over hoeveel tafels zou het kunnen gaan?

Er zijn dus nu al 14 locaties waar nu reeds rolstoeltoegankelijke picknicktafels aanwezig zijn. We breiden die voortdurend uit; dit jaar plannen we nog bijkomende plaatsingen in het Reigersparkje, het Zonnebloempark in Zwijnaarde en aan het Natuurcentrum Jan Hublé = NMC Bourgoyen.

Voor meubilair op pleinen is collega Filip Watteeuw bevoegd.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 6 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De parken in Gent worden in deze coronaperiode meer dan ooit gebruikt als dé ontspanningsruimte voor de Gentenaars. In februari jl. informeerde ik in de commissie SSW naar de plannen om vanaf de lenteperiode 2021 deze parken daar nog aantrekkelijker voor te maken. Er zouden onder meer ook opnieuw en in meer verschillende parken extra stoelen voorzien worden, en ook ambulante horeca zou in meerdere parken toegelaten worden, maar daarvoor zouden de locaties nog bepaald worden, en zou er nog een kader worden uitgewerkt.

Vraag

Graag informeer ik naar de stand van zaken in de verdere voorbereiding voor een volgend corona-proof 'parkseizoen'.

Zijn er naast de extra stoelen, ondertussen locaties bekend voor deze ambulante handel en welk kader is er nu uitgewerkt (vanaf wanneer ook)?

Worden er nog andere faciliteiten voorzien om dit op een aangename maar ook 'ordentelijke' manier te kunnen laten plaatsvinden? Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan een initiatief voor een 'rolstoelvriendelijke picknickbank' in elk park, naar analogie met andere Vlaamse centrumsteden.

ANTWOORD

1. Graag informeer ik naar de stand van zaken in de verdere voorbereiding voor een volgend corona-proof 'parkseizoen'.

De voorbereidingen en de uitrol zijn volop lopende. In de loop van de maand april zijn de losse parkstoelen in het Koning Albertpark en het Coyendanspark geplaatst. We bestelden 128 extra stoelen voor het Lousbergpark, het Rommelwaterpark, het Zonder-Naampark, de Bijlokehof, het Citadelpark en op de Bijlokesite. In totaal zullen er 238 losse stoelen geplaatst zijn tegen uiterlijk het einde van deze maand. 76 Roze picknickbanken kregen op 48 locaties verspreid in de stad een plaats en worden ondertussen druk gebruikt.

2. Zijn er naast de extra stoelen, ondertussen locaties bekend voor deze ambulante handel en welk kader is er nu uitgewerkt (vanaf wanneer ook)?

Na een succesvol proefproject vorig jaar zullen er vanaf dit jaar in zes groenzones een of meerdere plaatsen opengesteld worden voor een ambulante kraam. Het gaat om het Kapitein Zeppospark (2 plaatsen), het Citadelpark, de Bourgoyen, Domein Claeys Bouvaert, Koning Albertpark en Rabotpark (1 of 2 plaatsen). Geïnteresseerde handelaars zullen zich kunnen aanmelden bij de Dienst Feesten en Ambulante Handel. We doen dit in samenwerking met collega Bracke, die bevoegd is voor Ambulante Handel.

3. Worden er nog andere faciliteiten voorzien om dit op een aangename maar ook 'ordentelijke' manier te kunnen laten plaatsvinden? Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan een initiatief voor een 'rolstoelvriendelijke picknickbank' in elk park, naar analogie met andere Vlaamse centrumsteden.

In een aantal parken werden er zoals u ongetwijfeld weet krijtcirkels geplaatst en werden extra afvalcontainers geplaatst. Ook deze zomer zullen parken met een gekende netheidsproblematiek extra opgevolgd worden. Aan het Kapitein Zeppospark en het Keizerspark werd een mobiele toiletcontainer geplaatst en binnenkort ook in het Citadelpark.

Zoals daarnet ook gezegd aan collega De Roo zetten we bij de inrichting van parken en groenzones steeds meer in op vaste rolstoeltoegankelijke banken en picknickbanken (en niet op losse). De komende jaren zullen we dit ook verder uitrollen bij de herinrichting of inrichting van nieuwe parken en voor zover de ondergrond dit toelaat. Het stadsmeubilair dat in het kader van IPOD 3 (objecten in het openbaar domein) uitgewerkt wordt, voorziet ook in een rolstoeltoegankelijke picknickbank.

Een nieuw hulpmiddel om parkbezoeken aangenaam en "ordentelijk" te laten verlopen wordt de druktemeter. De Stad heeft sinds april het monitoringssysteem (via real time telecomdata, aangepast met informatie via de ogen en oren op het terrein) van de binnenstad uitgebreid naar onze drukste parken en recreatiegebieden: Albert I park, Kapitein Zeppospark, Rozenbroeken, Citadelpark en Bourgoyen. Om deze data juist te interpreteren dienden eerst drempelwaarden bepaald te worden. Deze staan nu op punt en zullen vanaf zaterdag 8 mei beschikbaar zijn voor de burgers in de vorm van een 'druktemeter' zodat burgers hun bezoek aan de parken kunnen plannen (<https://stad.gent/nl/druktemeter>). De kleurencode is als volgt. Groen: het is rustig, oranje: het wordt drukker en rood: het is druk, kom liever niet naar deze plek. Deze druktemeter zal een indicatie geven, een globaal overzicht van hoeveel volk er is en zo een hulpmiddel zijn om te drukke plekken te vermijden en rustigere locaties te zoeken.

**2021_MV_00271 - MONDELINGE VRAAG - CONTACTLOZE REGISTRATIE BIJ BEZOEK
WOONZORGCENTRA**

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De coronacrisis maakt dat woonzorgcentra bezoekers registreren in functie van contactopsporing. Veelal gebeurt dit nog op papier.

In Duffel beschikt het WZC van het lokale OCMW sinds kort over een in-huis-ontwikkelde zogenaamde 'power-app' die een geautomatiseerde registratie van bezoekers toelaat. Bezoekers krijgen een badge met barcode die telkens ze een bezoek brengen aan een barcodescanner gescand wordt (zie ook: <https://www.youtube.com/watch?v=y5fLJVjI2a4&t=143s>).

De voordelen zijn duidelijk: automatische registratie zonder papier of pen te moeten aanraken en op vlak van privacybescherming hebben bezoekers geen inzage in elkaars gegevens.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe gebeurt de registratie in de Gentse OCMW-WZC?
 2. Kan het Duffelse systeem in de ogen van de schepen een meerwaarde bieden voor de Gentse WZC's?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en interesse voor onze WZC.

Onze dienst ouderenzorg was reeds bekend met het systeem in Duffel en ze hebben dit bij de begindagen van de coronacrisis ook onderzocht.

Het klopt dat ze het daar contactloos doen en pen en papier overbodig maken.

In onze WZC ligt er een lijst aan het onthaal waar elke bezoeker zich moet melden. Deze lijst wordt na 14 dagen vernietigd.

We stellen vast dat ons systeem werkt.

We merken bij de bezoekers in onze WZC ook vaak dat zij een hogere leeftijd hebben en niet altijd de ervaring hebben met zo'n digitale tools.

Het zou dus al zeker geen systeem zijn waar al onze bezoekers gebruik van kunnen maken.

Momenteel zien we ook dat de bezoekerregeling aan het versoepelen is. Zo kunnen de nauwe knuffelcontacten tweewekelijks wisselen maar zijn ook andere sociale contacten weer aan de orde, al is dat allemaal nog onder strikte voorwaarden.

In het systeem van Duffel heeft elk contact een gepersonaliseerde badge. Door de versoepelingen, die we uiteraard toejuichen, is dit systeem volgens onze inschatting moeilijk praktisch hanteerbaar.

Ook hopen we op nog meer versoepelingen als de vaccinatiegraad van de bevolking vergroot en hopen we dat binnen enkele maanden registratie dan ook niet meer nodig is.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 6 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin dit jaar werden er al enkele vragen gesteld over het instrumentendecreet. Het decreet van de Vlaamse Regering dat de betonstop of bouwshift moet concretiseren. De algemene vrees is dat de lokale overheden in deze de prijs zullen moeten betalen of dat er anders van een bouwshift geen sprake zal zijn. Uit het antwoord van de schepen op de eerder gestelde vragen kunnen we opmaken dat we als Stad Gent geen hoge financiële gevolgen van de bouwshift verwachten omdat de al lopende RUP-procedures niet door het Instrumentendecreet gevat zijn.

Hierbij heb ik aansluitend volgende vraag:

Vraag

- Als er geen grote financiële gevolgen zijn met betrekking tot het besluit van de Vlaamse Regering over de bouwshift, betekent dat dan ook dat we als stad – behoudens de lopende planningsinitiatieven, zoals RUP Groen - in nieuwe toekomstige planningsinitiatieven (RUP's) geen bestemmingswijzigingen met planschade in het vooruitzicht stellen, dus van harde naar zachte bestemmingen?
-

ANTWOORD

De vraag is inderdaad een aantal maanden geleden, begin dit jaar, gesteld geweest door collega Temmerman, over een aantal woonuitbreidingsgebieden en wat de repercussies zouden kunnen betekenen.

De voorgestelde overgangsbepalingen zorgen er inderdaad voor dat de financiële impact door planschade voor RUP's die voorlopig werden vastgesteld beperkt blijft – dat is duidelijk.

Voor toekomstige RUP's bepaalt het ontwerpdecreet dat voorafgaand aan de definitieve vaststelling over een ruimtelijk uitvoeringsplan een schaderamingsrapport moet opgemaakt worden.

Dit rapport wordt opgemaakt door Landcommissies van de VLM. Dit rapport moet toelaten deze financiële impact door planschade en planbaten beter in beeld te brengen.

Dit wil echter niet zeggen dat de Stad Gent geen herbestemmingen meer zal doen naar zachte bestemmingen. Het betekent wel dat de financiële impact door planschade en planbaten duidelijker zal zijn voorafgaand aan de definitieve goedkeuring van het plan.

Tot op heden was de effectieve planschade moeilijk te ramen door een aantal ongekende factoren. Zo diende de effectieve verwervingswaarde opgevraagd te worden bij het registratiekantoor, maar vooral was het onzeker of er effectief via de gerechtelijke procedure planschade zou gevraagd worden en hoe, uiteraard, de rechter over de vraag zou oordelen.

Door het schaderamingsrapport zal de Stad Gent de financiële impact van de planschade, maar ook dus van de planbaten, beter op voorhand kunnen inschatten, afwegen en begroten.

Het feit dat we de financiële impact beter zullen kunnen inschatten, wil echter niet zeggen dat dit de enige factor is in de afweging om een planningsinitiatief op te starten. Dit zal steeds een afweging zijn tussen verschillende factoren waarbij we wel zullen moeten rekening houden met de beschikbare middelen.

In de eerstvolgende RUP's zijn herbestemmingen naar zachte bestemmingen vervat, bijvoorbeeld in het RUP Afrikalaan, weliswaar eerder als onderdeel van een gebiedsontwikkeling.

De Stad Gent heeft zich in Ruimte voor Gent ook geëngageerd tot het principe van ruimteneutraliteit – dus per saldo creëren we geen harde bestemmingen meer bij. Dit engagement zal zeker ook de vinger aan de pols houden en zal ook zorgen dat we het aandeel zachte bestemmingen zullen vrijwaren en op die manier zeker ook meewerken aan de bouwshift.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de media wordt bericht over een overleg dat op donderdag 29 april heeft plaatsgevonden tussen minister Diependaele, het stadsbestuur, de architecten en de actiegroepen en dat zou geleid hebben tot een tijdsvenster van 8 weken waarbinnen 'de actiegroepen' de mogelijkheid krijgen om een alternatief voor het te bouwen paviljoen voor te stellen. We lezen ook dat er argumenten zijn tegen een tunnel onder het Sint-Veerleplein, een extra toegang naast de poort en aanpassingen aan de hoofdingang. De schepen liet weten dat een paviljoen rekening houdend met de adviezen nog steeds de beste oplossing is, maar dat het geplande paviljoen verkleind zou worden. De minister sprak over een 'doorbraak'.

Vraag

Kan de schepen ons informeren over het overleg van 29 april? Wie nam deel, wat is besproken en wat is precies afgesproken? Wat is de impact op de verdere procedure naar aanpak en timing, en op de visie van het stadsbestuur?

ANTWOORD

Dit is inderdaad de eerste commissie na het overleg dat plaatsvond. Het vervolgoverleg dat Minister Diependaele organiseerde vond plaats op donderdag 29 april II. in het VAC Gent en er werd ruim 4 uren tijd voor vrijgemaakt.

Naast minister Diependaele, schepen De Bruycker en ikzelf, hebben deelgenomen aan het gesprek:

- de beide actiegroepen (SOS Gravensteen en Wijs Gravensteen)
- de woordvoerder v/d groep Gentenaars met een beperking (Krista Bracke)
- AG Onroerend Erfgoed (Sonja Vanblaere)
- CEO Toerisme Vlaanderen (Peter De Wilde)
- het ontwerpteam
- de toegankelijkheidsambtenaar
- Stadsbouwmeester
- het departementshoofd Cultuur en de directeur HHG

Belangrijk was dat bij aanvang van het gesprek dat iedereen aan tafel het eens was over het basisuitgangspunt: we willen een Gravensteen dat integraal toegankelijk wordt voor mensen met een beperking en mensen die minder goed te been zijn. Alle actiegroepen waren het voor een eerste

keer ook eens over deze toegankelijkheid.

Dit is ook een van de subsidievoorwaarden van Toerisme Vlaanderen.

In tegenstelling tot het eerste gesprek heeft het ontwerpteam niet het voorliggende plan toegelicht, maar hebben ze vooral het proces toegelicht hoe ze tot wat voorligt als beste oplossing zijn gekomen.

Ze hebben toegelicht welke afwegingen werden gemaakt om eventuele alternatieve pistes niet te weerhouden. De toelichting werd opgesplitst in twee delen, zijnde:

1. Het overbruggen van het hoogteverschil tussen het trottoir en het niveau in het Gravensteen (ca. 3-4 meter)

- i. Aanpassen van helling in poortgebouw
- ii. Een toegang creëren via een tunnel
 - a. zone noord (groenzone) of zuid (Veerleplein)
 - b. zone west (waterzone)
- iii. plaatsen van een extern gebouw:
 - a. zone noord (groenzone)
 - b. zone poortgebouw

2. Het overbruggen van de hoogteverschillen binnenin het Gravensteen

- i. Liftanalyses binnenin de donjon (2 opties)
- ii. Liftanalyse westgevel werd besproken
- iii. Gekozen positie (oostgevel, kant poortgebouw)

De verschillende onderzochte pistes, de beperkingen (zowel qua erfgoed, als technisch en praktisch) waarop men stootte en de afwegingen die men heeft gemaakt werden uitvoerig toegelicht.

Zo kan een aanvaardbare hellingsgraad in functie van de toegankelijkheid niet worden bereikt zonder het aanzienlijk afgraven van de ondergrond van het poortgebouw, wat de proportie van het poortgebouw zou aantasten.

De afwegingen die werden gemaakt voor de tunnelvarianten gaan voornamelijk over het verstoren van het archeologisch bodemarchief en de aanwezigheid van micro-paalfunderingen onder de walmuur (tunnel Veerleplein) en de hoogte van de Hoofdbrug (tunnel waterzone). Daarnaast werden ook de aspecten veiligheid en vandalismegevoeligheid van een tunnel mee in overweging genomen.

Een extern gebouw in de zone poortgebouw, kant Veerleplein, werd niet weerhouden omwille van de beschikbare oppervlakte, de erfgoedwaarde van de walmuur en o.m. het zicht vanop het Veerleplein. Dat dit een visueel een "veel ingrijpender" scenario zou zijn, werd trouwens door iedereen aan tafel beaamd.

Daarenboven huisvest de voorliggende piste, zijnde een extern gebouw in de parkzone, ook andere functies die bij voorkeur buiten de walmuur georganiseerd worden om het erfgoed binnen het Gravensteen te ontlasten. Deze functies zijn een hedendaagse beperkte personeelsruimte en sanitair, een shop (die voor alle duidelijkheid vandaag ook bestaat -en maar liefst de helft van de ridderzaal inpalmt- én die ook de onthaalfunctie moet vervullen voor wie gebruik wil maken van de lift) en de hoogspanningscabine (deze moet hoe dan ook buiten de walmuur).

Er werd dan ook toegelicht dat een extern gebouw dat énkelt in toegankelijkheid voorziet, zijnde uitsluitend een lift en een trap (brandweervereiste) + een onthaalfunctie, ongeveer 80m² zou

beslaan. Dit is het noodzakelijk gegeven om effectief aan de slag te gaan.

Ook voor de lift die de verschillende verdiepingen toegankelijk moet maken werden de verschillende onderzochte pistes toegelicht. Andere positioneringen van de lift zouden niet dezelfde toegankelijkheid kunnen garanderen of zorgen voor een liftschacht binnenin de ridder- en wapenzaal.

Voor de lift binnenin zouden bovendien de houten zolderingen en moerbalken doorbroken moeten worden, wat niet omkeerbaar is.

Wanneer de lift langs de westgevel (waterkant) gepositioneerd zou worden, zou de liftopening mogelijks in historische schouwen binnenin terecht komen en het misschien nog meer iconische beeld van het Gravensteen van langs de waterkant aantasten.

Zowel voor het overbruggen van het niveauverschil tussen het trottoir en opperhof, als voor het overbruggen van de niveaus binnenin het Gravensteen werden dus heel wat afwegingen gemaakt en toegelicht: zowel op vlak van erfgoed, als technisch, esthetisch en praktisch.

Het was duidelijk dat een aantal afwegingen die werden gemaakt voor discussie vatbaar zijn. Het Agentschap Onroerend Erfgoed sluit dan ook niet uit dat er, eventueel mits het onderzoeken van bijkomende informatie of nieuwe elementen, alternatieve scenario's mogelijk zijn die hun goedkeuring zouden kunnen wegdragen en ze zijn bereid deze te bekijken en op hun waarde te beoordelen.

Om die reden werd dus geconcludeerd dat de actiegroepen 8 weken de tijd krijgen om een alternatief scenario naar voren te schuiven. Dat scenario moet voldoen aan de doelstellingen van de projectdefinitie (integrale toegankelijkheid) en de toets van Toerisme Vlaanderen (subsidiërende overheid) en het Agentschap Onroerend Erfgoed doorstaan.

Als er een alternatief kan gevonden worden die aan deze criteria voldoet, werd toegezegd dat het alternatief in alle ernst in de schoot van het college zou worden besproken.

Als college staan we achter het voorliggend voorstel van het ontwerpteam als best mogelijke oplossing voor het Gravensteen. Het ontwerpteam werkt hierop ook verder. Zo kon het paviljoen, na het eerste gesprek, inderdaad nog met zo'n 25m² verkleind worden waardoor het nog zo'n 123m² of net geen 10% van de groenzone inneemt.

Wat de timing betreft, zullen we uiteraard geen verdere formele stappen in het project zetten alvorens een aangereikt alternatief werd onderzocht.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 6 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de coronacrisis hebben de Gentenaars de pleinen en parken herontdekt. De bezettingsgraad is op sommige plaatsen bijzonder hoog en de huidige toestand van heel wat parken is hierdoor niet al te best. Ik zie bijvoorbeeld in het Sint-Baafskouterpark overal paden waar er vroeger geen waren en gras dat er heel slecht bij ligt. Het lijkt wel alsof er Gentse feesten geweest zijn.

Het zou goed zijn als de fauna en flora van deze parken de nodige bescherming krijgen. Zeker als het een hete zomer wordt, is het extra aangewezen dat er rust komt voor de planten en dieren ter plekke zodat ze de zomer doorkomen op een goede manier.

Sowieso kan het wellicht geen kwaad om de toestand van alle parken eens extra te evalueren na dit ellendige jaar.

Vraag

- Zijn er parken waar de bezettingsgraad te hoog is? Zo ja, hoe gaat de stad daar mee om?
- Wat wordt er gedaan om de parken zo veel mogelijk te ontlasten indien nodig?
- Hoe wordt de toestand van de Gentse parken gemonitord? Bijvoorbeeld met betrekking tot de kwaliteit en de toestand van het bomenbestand, op het vlak van zwerfvuil, maar ook wat betreft biodiversiteit?
- Is daarvoor een monitor-systeem beschikbaar? Zo ja, hoe vaak wordt de toestand geëvolueerd en wat leren deze resultaten ons?

ANTWOORD

1. Zijn er parken waar de bezettingsgraad te hoog is? Zo ja, hoe gaat de stad daar mee om?

Een aantal parken, waaronder het Citadelpark, kennen een hoge bezetting op mooie, zonnige dagen. We doen er alles aan om die drukte zoveel mogelijk in goede banen te leiden, door het aanbrengen van krijtcirkels en het plaatsen van extra afvalkorven die op regelmatige basis door IVAGO worden geleegd.

De medewerkers van de Groendienst zorgen er mee voor dat het zwerfvuil daags nadien wordt opgeruimd. Op twee plaatsen, in het Citadelpark en in het Muinkpark is er bij burgemeestersbevel een tijdelijk glasverbod ingesteld.

2. Wat wordt er gedaan om de parken zo veel mogelijk te ontlasten indien nodig?

We zetten ook in op een spreiding van de druk, door de andere en minder bekende parken onder de aandacht te brengen.

Via de website kan de parkenkaart (www.gent.be/buitenlocaties) worden geraadpleegd. Mensen kunnen op de kaart op zoek gaan naar een park in de buurt dat tegemoet komt aan hun noden. In Gent zijn er meer dan genoeg parken, men hoeft echt niet altijd de grote, bekende parken op te zoeken. Ook in de kleinere of minder bekende parken is voldoende te beleven.

Ook via de social media van de stad en het stadsmagazine zetten we minder bekende parken in de kijker om de drukte te spreiden. In het juni-nummer van het stadsmagazine worden bijvoorbeeld minder gekende, maar daarom niet minder gezellige, picknickplekken in het Gentse groen voorgesteld.

3. Hoe wordt de toestand van de Gentse parken gemonitord? Bijvoorbeeld met betrekking tot de kwaliteit en de toestand van het bomenbestand, op het vlak van zwerfvuil, maar ook wat betreft biodiversiteit?

Een specifiek monitoringsysteem voor de impact op de bomen en de biodiversiteit in de parken is er niet. De drukst gebruikte zones zijn grasvelden die sowieso een intensief beheer krijgen. De ecologische waarde is voornamelijk te vinden in gras- en bloemenweides met een halfintensief of extensief beheer. Daar stelt zich geen probleem.

Onze onderhoudsteams staan dagelijks op het terrein en houden op die manier de vinger aan de pols. De meeste parken en woongroenzones zijn ook zodanig ontworpen dat zij recreatie en intensiever gebruik kunnen verdragen.

De delen met de grootste natuurwaarde of waar de biodiversiteit hoog is, worden zo ingericht en beheerd dat ze niet uitnodigen tot intensief gebruik. Sport en spel zal gemakkelijker plaatsvinden op een kort gemaaid grasperk, en niet op de ruigere stukken met extensief beheerd gras, een kruidenlaag of heestermassief.

Het blijft uiteraard wel van cruciaal belang dat de gebruikers de richtlijnen respecteren. In Gent zetten we in op maximaal toegankelijk groen. Enkel op plaatsen waar de bescherming van de natuurwaarden en de biodiversiteit vooropstaat (zoals bijv. bepaalde delen van de Bourgoyen-Ossemeersen, de Gentbrugse Meersen, ...) wordt de toegang tot bepaalde zones beperkt. Dit is ook één van de redenen waarom er een aanlijnplicht voor honden geldt in de groenzones. Die maatregel voorkomt dat vogels en andere dieren verstoord worden op plaatsen waar mensen normaal niet komen.

4. Is daarvoor een monitor-systeem beschikbaar? Zo ja, hoe vaak wordt de toestand geëvalueerd en wat leren deze resultaten ons?

In verband met het monitoren van drukte door bezoekers, gebruiken we dus voor sommige parken de druktemeter, zoals ik net aan collega Taeldeman meegaf. Wat betreft de impact op vlak van natuur zijn onze groendienstmedewerkers onze dagelijkse ogen en oren op het terrein.

**2021_MV_00275 - MONDELINGE VRAAG - OMSTAANDERTRAININGEN ACTIEPLAN
ANTIDISCRIMINATIE EN ANTIRACISME**

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In januari lanceerde u het Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme. Eén van de acties die u hierin aankondigde was omstaandertrainingen. Er werd ook een campagne met video's gelanceerd om het belang van omstaanders en melden, ook als getuige, aan te tonen. Ik bekeek de eerste aflevering van de documentaire FC United over racisme in het voetbal en dit deed me hier opnieuw aan denken. Ook inzetten op omstaandertraining zou hier mogelijk een aanpak kunnen zijn.

Vraag

- Hoe kijkt u hier als schepen naar?
- Kan u me een stand van zaken geven over deze omstaandertrainingen?
- Tot wie zullen deze trainingen zich richten?

ANTWOORD

Beste collega Schiettekatte die de vraag van collega Temmerman overbrengt,

Dank u voor uw relevante en ook actuele vraag. Ik vind absoluut dat omstaandertrainingen ook een plek kunnen krijgen in de voetbalwereld. Meer zelfs: de federale voetbalcel van Binnenlandse Zaken heeft ons hierover zélf al gecontacteerd. Momenteel zijn we aan het nagaan hoe we met deze methodiek een proeftuin in Gent kunnen opzetten. Hierover vond al overleg plaats, het project wordt momenteel verder uitgewerkt in samenspraak met KAA Gent. Daar hoort u zeker nog over.

Daarnaast ontstond er al een mooie samenwerking tussen de KAA Gent Foundation en In-Gent, het Gents Agentschap voor Integratie en Inburgering. Ze werkten samen een vormingsreeks uit in het kader van het project Elk Talent Telt, gericht op de teambegeleiders van jeugdverenigingen en alsook hun ouders. Corona gooide roet in het eten, maar zodra het kan, zal dit opgestart worden.

En omdat we uiteraard willen weten welke impact die vormingen hebben, zal de dienst Lokaal Sociaal Beleid samenwerken met UGent-studenten om de effecten in kaart te brengen en die vormingen te evalueren.

Wat betreft omstaandertrainingen in andere sectoren: na de lancering van het Actieplan AD-AR in januari, kregen we heel wat vragen binnen - niet alleen lokaal, maar dus ook bovenlokaal, zoals van de federale voetbalcel.

Vanuit Gent kwamen er vragen

- van de horeca en het nachtleven zoals van de Voo?uit,
- van allerlei verenigingen, voornamelijk uit het sociaal middenveld en jeugd(welzijn)werk
- van vrijwilligersorganisaties
- én van individuele Gentenaars, die zich konden inschrijven via de website www.gent.be/stopdiscriminatie

Met al deze geïnteresseerden ging de Dienst Lokaal Sociaal Beleid in overleg om noden en verwachtingen scherp te krijgen. De noden in de voetbalwereld, zijn soms anders dan die in het jeugdwerk of dan die in horecazaken. Toch leeft in al die sectoren dezelfde kernvraag: “Hoe kunnen we reageren als omstaander als we geconfronteerd worden met racisme, discriminatie of zelfs seksuele intimidatie?”

We hebben besloten de opleiding in Gent uit te rollen in samenwerking met de Active Bystander Training Company. Die mensen hebben jarenlange expertise in het thema, werken ook samen met de Universiteit Gent, en werken sinds eind april al samen met onze Gentse flikken.

Aangezien de vraag groot blijkt, hebben we ook een regeling gezocht waarmee we zoveel mogelijk impact kunnen hebben. Daarom zullen we werken met (1) rechtstreeks opleidingen aan individuen en kleine verenigingen; maar ook met (2) train-the-trainer-trajecten. Die train-the-trainer opleidingen bieden we aan grote organisaties, zodat zij zelf trainer worden, en de technieken, de ‘tips and tricks’ om te reageren als omstaander’ ook zelf onbeperkt kunnen doorgeven binnen de eigen organisatie. Die opleidingen gaan we dus óók doen binnen onze stadsdiensten, en bij IN-Gent.

We starten dit jaar nog met de uitrol van dit opleidingsaanbod. Mensen zullen dus leren welke technieken ze kunnen inzetten om wel of niet in te grijpen bij situaties van haatspraak, intimidatie, discriminatie of racisme, of hoe ze de hulp van anderen kunnen invoeren. De deelnemers zullen zélf voorbeelden van incidenten kunnen aanbrengen, zodat elke vorming echt op maat van de doelgroep is. Er zullen ook getuigenissen en reële cases van ervaringsdeskundigen gebruikt worden.

Voor 2021 – 22 zullen we dus train-the-trainers-trajecten opzetten voor ons eigen stadspersoneel en personeel van In-Gent, en rechtstreekse vormingen op poten zetten voor het sociaal middenveld en jeugd(welzijns)werk.

Ook medewerkers uit de horeca en het nachtleven zullen barpersoneel vormen, zodat zij gepast kunnen reageren bij grensoverschrijdend gedrag. Hiervoor werken we samen met 2 lesgevers die reeds jaren actief zijn in het nachtleven (onder andere in het kader van Quality Nights). Hiermee zullen in eerste instantie een 30-tal horeca-zaken bereikt worden.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vaccinaties van Gentenaars zijn ondertussen al een aantal maanden bezig. Concreet rond toegankelijkheid werden allerlei initiatieven genomen om er voor te zorgen dat minder mobiele Gentenaars zo goed mogelijk geholpen worden zodat ook zij hun vaccin kunnen krijgen. U gaf eerder aan dat er hiervoor nauw werd samengewerkt met de toegankelijkheidsambtenaren en dat er op verschillende pistes werd gewerkt, zoals toegankelijkheid verzekeren om vlot naar Flanders Expo te kunnen gaan, ook toegankelijkheid verzekeren in en buiten het gebouw van het VC zelf. Ook werd er ingezet op toegankelijke communicatie naar doelgroepen in maatschappelijk kwetsbare posities.

Vraag

Heeft u een overzicht van in welke mate al die verschillende vormen van ondersteuning gebruikt worden?

ANTWOORD

Dankzij de inspanningen van een resem verschillende stadsdiensten en vele medewerkers en vrijwilligers op het terrein, werken we iedere dag keihard aan een toegankelijke dienstverlening in het vaccinatiecentrum.

We hebben ook heel bewust gekozen en laagdrempelig gecommuniceerd over de toegankelijkheid van het vaccinatiecentrum. Hoewel er natuurlijk altijd werkpunten zijn, kunnen we op basis van de eerste cijfers alvast spreken van een zeer geslaagde aanpak succes. Hou vast voor de cijfers die eraan komen.

Met betrekking tot ondersteuning op de site

- Werden door Inter **25 begeleidingen met persoonlijke assistente uitgevoerd**. Die assistent doorloopt de volledige vaccinatielijm mee. Inter die hiervan in opdracht van de stad vraag en aanbod matcht, verwijst aanvragers die geholpen kunnen worden met andere toegankelijkheidsmaatregelen, ook steeds warm door.
- Op de site zelf is ingezet op een **toegankelijk onthaal**.
 - i. Aan een alternatieve ingang die wordt gebruikt bij drukke momenten en slecht weer, werd een **toegankelijke helling** geplaatst.
 - ii. 1 van de 5 onthaalloketten is toegankelijk voor medewerkers in een rolstoel en voor rolstoelgebruikers die zich komen laten vaccineren.

- iii. Deze aanpassingen werden recent aangebracht, na bijsturing en signalen vanop het terrein. Signalen die we trouwens dagelijks blijven opvolgen.
- Nog op de site is er heel wat materiaal ter beschikking
 - 1400 buttons “ik ben doof/slechthorend” of “ik ben blind/slechtziend” zijn in omloop. Deze buttons, waarover u eerder een vraag stelde in deze commissie, zijn beschikbaar aan het onthaal. Mensen die dit willen, kunnen ze opspelden. Op deze manier is het voor de dienstverleners meteen duidelijk dat aanpassingen nodig zijn.
 - 245 venstermondmaskers zijn in gebruik voor communicatie met doven en slechthorenden.
 - Er zijn **60 rolstoelen** ter beschikking in het vaccinatiecentrum en dit op cruciale punten op de route. Iedere dag zijn vrijwilligers aan de slag om minder mobiele personen op het terrein buiten te assisteren.
 - 4 ringleidingen en geluidsversterking werden geplaatst. Er is een ringleiding aanwezig voor communicatie met personen **met een hoorapparaat** en geluidsversterking voor slechthorenden die geen hoorapparaat hebben. Dit werd ook geëvalueerd en reeds bijgestuurd om een betere verdeling over de verschillende vaccinatiestraten te realiseren.
 - Medewerkers hebben de mogelijkheid om **tolken VGT of sociaal telefoontolken** voor andere talen in te schakelen. Hiervoor werden 4 tablets op de site voorzien die medewerkers kunnen gebruiken. Er werd reeds 3 keer gebruik gemaakt van een VGT tolk. Tolken voor anderstaligen werden nog niet gebruikt. Recent kregen we signalen van dove/slechthorende ervaringsdeskundigen, die aangaven dat de kennis rond het gebruik en inzetten van tolken wel beter kan. Er werden wel eerder al 48 instructieboekjes verspreid hierover voor begeleiders op de site, maar omwille van deze recente signalen beslisten we om op korte termijn toch een bijkomende opleiding en intervisie aan te bieden aan de vlinder-vaccinatoren. Deze kunnen opgeroepen worden voor technische bijstand.
 - Er zijn vertaalde document die heten “Je traject door het vaccinatiecentrum” én medische vragenlijsten. Maar liefst in 21 andere talen én uiteraard ook in het VGT ([Albanees](#), [Arabisch](#), [Bosnisch](#), [Bulgaars](#), [Chinees](#), [Dari](#), [Duits](#), [Engels](#), [Farsi](#), [Frans](#), [Hebreeuws](#), [Italiaans](#), [Pashto](#), [Pools](#), [Portugees](#), [Roemeens](#), [Russisch](#), [Slowaaks](#), [Somali](#), [Spaans](#), [Turks](#)).
 - Ook is er een brochure “Wat na je vaccinatie?” beschikbaar in het Nederlands, en 10 andere talen (Arabisch, Frans, Bulgaars, Engels, Farsi, Pashtu, Pools, Roemeens, Slowaaks en Turks). Deze documenten zijn aanwezig in de vaccinatiestraten. Als een burger de taal onvoldoende spreekt om de medische vragen voorafgaand aan de vaccinatie te beantwoorden, kan de vaccinator een vragenlijst halen in de taal van de burger. Zo weten de vaccinatoren alsnog of het veilig is om de burger op dat moment te vaccineren.
 - Bezoekers kunnen ook op een de **talenposter** hun taal aanduiden. Zo kan de vaccinator de juiste documenten in de juiste taal aan de burger bezorgen.

En dan last but not least, mensen moeten ook tot aan de site geraken natuurlijk. Hierover kreeg ik volgende cijfers.

- Reeds 127 mensen maakten gebruik van de **taxivouchers** vervoer voor minder mobiele personen.
- 1130 burgers vroegen **vrijwilligersvervoer** voor minder mobiele personen aan.
- 239 aanvragen kwamen binnen voor **aangepast rolstoelvervoer**, waarvan reeds 140 ritten uitgevoerd werden. Aanvragers boeken vaak ook al goed op voorhand en voor hun 2de vaccinatie via dit systeem.

Ziezo raadslid Schiettekatte, ik vind persoonlijk dat we met dit vaccinatiecentrum een zeer mooie case hebben die aantoont dat je toegankelijkheid vanaf de eerste stap zoveel mogelijk kan realiseren. Ik ben dankbaar aan alle betrokken diensten en medewerkers op het terrein dat ze hier zo hard werk van maken.

2021_MV_00277 - MONDELINGE VRAAG - ERKENNING GENTSE FEESTEN ALS IMMATERIEEL CULTUREEL ERFGOED

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik stelde u eerder al voor om voor de Gentse Feesten een erkenning als immaterieel cultureel erfgoed (ICE) aan te vragen. De Vlaamse Inventaris ICE bundelt tientallen unieke evenementen en tradities waarvoor men een duurzame toekomst beoogt, bijvoorbeeld ook de Gentse Floraliën.

U antwoordde hier positief op en nam het ook mee op in uw beleidsnota, waarvoor dank. Ondertussen werden al enkele stappen gezet, waaronder het heel mooie initiatief om een publieke oproep te doen naar alle Gentenaars om hun mooiste Feesten-herinneringen te delen. Het bundelen van al deze verhalen en anekdotes zou het draagvlak onder de Gentenaars aantonen en de kandidatuur extra kracht bijzetten. Elke Gentenaar kon tot 31 maart zijn of haar mooie ervaringen delen.

Vraag

1. Kwam er veel respons op de oproep van de stad? Zullen deze mooie verhalen over de Gentse Feesten, uiteraard met respect voor de privacywetgeving, gepubliceerd worden? Ik ben namelijk erg benieuwd naar de reacties.
2. In uw beleidsnota staat dat u hoopt op een snelle erkenning. Hebt u reeds zicht op wanneer de erkenning aangevraagd zal kunnen worden?

ANTWOORD

1. Het traject i.f.v. de erkenning van de Gentse Feesten hebben we najaar2020 opgestart. Hiertoe hebben we een gemengde werkgroep samengesteld met diverse vertegenwoordigers van de Stad en van de erfgoedgemeenschap. Dit uitdrukkelijk participatieve gebeuren werd van begin tot einde begeleid door Histories, de landelijke dienstverlener die o.a. de erkenningstrajecten immaterieel cultureel erfgoed m.b.t feesten mee begeleidt. Deze werkgroep kwam 6 keer virtueel samen (maandelijks van oktober-maart) en communiceerde aanvullend via mail.

Eén van de vaste onderdelen van zo'n erkenningsaanvraag betreft het aantonen van het draagvlak voor die erkenning bij de erfgoedgemeenschap. Binnen de werkgroep was er zeer snel consensus over de publieksactie die dit draagvlak mee moest duidelijk maken, m.n. een laagdrempelige oproep naar ieders mooiste Gentse Feesten-herinnering. De 3de bijeenkomst in december was uitsluitend hieraan gewijd en het bleek meteen dat er een erg grote wens leefde en leeft naar het duurzaam omgaan met die publieksreacties in de eerste plaats, en bij uitbreiding met het GF-erfgoed in het algemeen.

De ideeën om die publieksactie proactiever in te vullen en de wens om die actie uit te breiden in tijd en er een duurzamer gevolg aan te geven (dan enkel gebruik i.f.v. de erkenningsaanvraag) botsten in het voorjaar op de coronarealiteit. Daarom werd besloten om deze actie in eerste plaats beperkt te houden, m.n. realiseerbaar in coronatijden en af te ronden binnen de eerstvolgende indiendatum voor erkenningsaanvragen. Maar meteen werd een 2de fase in het vooruitzicht gesteld waarbij, onder impuls van landelijk erkende erfgoedactor Huis van Alijn, het gesprek met andere Gentse erfgoedinstellingen zou worden opgestart over het duurzaam borgen van het GF-erfgoed en de resultaten van de publieksactie in de toekomst.

Met deze 2de fase in het vooruitzicht bevatte de oproep op de website van de Stad Gent dan ook de vraag of naderhand mocht contact opgenomen worden met de diegene die het verhaal indiende. De ingediende verhalen en de contactgegevens worden momenteel bewaard t.b.v. later gebruik door de erfgoedinstellingen.

De oproep van de Stad Gent was dus tegelijk ook de oproep van de vertegenwoordigers van de erfgoedgemeenschap, terwijl die vertegenwoordigers ook via hun eigen kanalen de oproep verder deelden.

De periode waarin we deze lanceerden en waarin men kon reageren (februari-maart) bleek door corona erg bepaald. Het feit dat de Gentse Feesten ook dit jaar niet zouden kunnen doorgaan werd door velen al aangevoeld, de evenementensector stond al zeer lang zwaar onder druk, alles waar de Gentse Feesten voor staan en waar hun publiek naar hunkerde was al te lang onmogelijk. Het was dan ook niet verwonderlijk dat er kwantitatief minder antwoorden kwamen dan men in een normaal feestenjaar mag verwachten. De kwaliteit van de reacties was echter zeer goed en een selectie werd dan ook (anoniem) toegevoegd aan het aanvraagdossier. Deze mooie en erg diverse reacties illustreerden perfect de kwaliteiten van de GF die we in het aanvraagdossier naar voor brachten en ondersteunden zo het dossier.

Kwantitatief overzicht reacties sociale media:

Kwantitatief overzicht reacties website Stad:

Het zeer positieve gevolg is ook dat de bekommernis van de erfgoedgemeenschap over de duurzame borging inderdaad ondertussen vorm krijgt via een nieuw traject samen met professionele erfgoedinstellingen. Dit betekent een doorstart en uitbreiding van de werkgroep, opnieuw onder begeleiding van Histories, met als inhoudelijke trekker Huis van Alijn. Hierin zal men opnieuw op participatieve wijze over de duurzame, kwalitatieve borging van het Gentse Feestenerfgoed nadenken en daar acties over opzetten. Het omgaan met de reacties, het eventueel heropenen en uitbreiden van de publieksoproep zou daar een onderdeel van kunnen uitmaken. Dit alles hangt af van de dynamiek binnen de werkgroep.

1. Voor de ICE-erkenningen voorziet Vlaanderen 2 deadlines per jaar (voorjaar-najaar). De gemengde werkgroep was het er unaniem over eens om te gaan voor indiendatum 15/4. Hoewel deze datum krap was, heeft iedereen zich sterk ingespannen om die datum te halen. Het dossier werd op 14/4 ingediend, op 15/4 kwam het bericht dat het ontvankelijk was. De beoordelingscommissie brengt hierover deze maanden advies uit aan de minister. Zijn beslissing mogen we in juli verwachten.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Net nu dat we weer toeristen stilaan mogen verwelkomen, verliest Gent voor de komende maanden/ jaren een toeristische trekpleister. Dat kunnen we alleen maar betreuren.

Het Groot Vleeshuis moest eind april plots sluiten. Het houten dak is in te slechte staat. De stabiliteit en de veiligheid van het gebouw kunnen niet door de stad worden gegarandeerd.

Het lekkende dak is al jarenlang in slechte staat en werd reeds verschillende keren voorlopig hersteld. De hoognodige restauratie werd door de stad op de lange baan geschoven. Nu staat het gepland voor de volgende legislatuur.

Vraag

Wat is de reden voor de dringende sluiting? Welke gebreken zijn nu aan het licht gekomen? Wat zijn de volgende stappen die u gaat ondernemen?

Bestaat de kans dat de restauratie van het Groot Vleeshuis toch sneller gebeurt dan nu gepland, eventueel deze legislatuur, gezien de gebreken die nu aan het licht komen?

Moet er een schadevergoeding betaald worden aan Erov / provincie? Indien ja, over hoeveel gaat het hier? Wat zijn de eventueel minder inkomsten voor de stad voor de komende periode?

ANTWOORD

Wat is de reden voor de dringende sluiting? Welke gebreken zijn nu aan het licht gekomen? Wat zijn de volgende stappen die u gaat ondernemen?

Ter voorbereiding van de grote restauratiecampagne aan het dak van het Groot Vleeshuis, werd in 2020 gestart met een onderzoek naar de toestand van de houten dakkap. Aan de hand van meer dan 1.000 proefboringen werd er gezocht naar de zwakke plekken in het hout, veroorzaakt door houtworm of houtrot. Dit soort schade is namelijk niet steeds met het blote oog waar te nemen.

Tijdens dit onderzoek bleek dat de houten balken op véél meer plaatsen en ernstigere schade vertoonden dan visueel ingeschat kon worden. FM heeft toen meteen een extra stabiliteitsstudie laten uitvoeren om een inschatting te maken van de veiligheidsrisico's in en rond

het Groot Vleeshuis.

Uit deze stabiliteitsstudie bleek dat de situatie dermate slecht was, dat niet met 100% zekerheid kan gezegd worden dat het dak stabiel genoeg is om de veiligheid binnenin te garanderen.

Op basis van deze informatie werd besloten om het Groot Vleeshuis met onmiddellijke ingang te sluiten.

Vervolgstappen:

Op 06/05 werd een bestek vastgesteld door het college voor het plaatsen van een ondersteunende structuur, die eventuele calamiteiten kan opvangen. Het zal gaan om een structuur die het openstellen van het Vleeshuis opnieuw mogelijk maakt, in afwachting van de grote dakrestauratie. De prijsvraag is verstuurd naar de aannemers. Opening offertes is voorzien op 31 mei 2021.

Terzelfdertijd werd een dossier aanbesteed voor beperkte dakwerken om het dak opnieuw waterdicht te maken en alle onveilige situaties aan de Vleeshuistrigel te verhelpen (o.a. mogelijkheid tot vallend glas en natuursteen). De offertes voor dit dossier worden momenteel nagezien.

Indien alles vlot verloopt zouden de schoringswerken voltooid moeten zijn voor het bouwverlof, waarna het gebouw opnieuw volledig in gebruik kan genomen worden. Aansluitend zouden de dakwerken kunnen uitgevoerd worden, die geen (of slechts beperkte) impact mogen hebben op de werking in het interieur.

De sluiting van het Groot Vleeshuis is dus slechts tijdelijk, al is de timing inderdaad niet ideaal.

Bestaat de kans dat de restauratie van het Groot Vleeshuis toch sneller gebeurt dan nu gepland, eventueel deze legislatuur, gezien de gebreken die nu aan het licht komen?

De werken die nu gepland staan geven ons de mogelijkheid om de periode tot 2026 te overbruggen.

Een ruwe inschatting van de kosten draait rond de 5 à 6 miljoen euro en dat is niet voorzien in de budgetten voor deze legislatuur.

Het is ook nog niet volledig duidelijk hoe het zal zitten met de premies.

Momenteel moeten grote projecten meedingen voor premie via een systeem van 'Open Oproepen', waarbij een jury, op basis van een conceptnota, beoordeeld of bepaalde projecten al dan niet gesubsidieerd worden (zie ook <https://www.onroendergoed.be/erfgoedpremie-oproep>).

Vanuit FM kunnen we er op mikken om in februari 2021 een conceptnota in te dienen voor volgende Open Oproep. Of dit project weerhouden zal worden is tot op heden koffiedik kijken. In het geval van een toekenning, zal de Stad echter wel op relatief korte termijn (1 à 2 jaar) haar aandeel in het project op tafel moeten leggen. Voor het Groot Vleeshuis zal het stadsaandeel 60% van de bouwkost bedragen.

Het is dus belangrijk voldoende vroeg te beslissen of we hier al dan niet voor gaan. Het architectenbureau kreeg alleszins al de opdracht om deze conceptnota op te starten i.f.v. indienen februari 2022.

Moet er een schadevergoeding betaald worden aan Erov / provincie? Indien ja, over hoeveel gaat het hier? Wat zijn de eventueel minder inkomsten voor de stad voor de komende periode?

De Dienst Vastgoed heeft met EROV op 24 juni 2003 een handelshuurovereenkomst gesloten voor het Groot Vleeshuis. Deze overeenkomst werd intussen voor een tweede maal voor 9 jaar hernieuwd en loopt nog tot 31 augustus 2030.

Er zal aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld worden om de huur kwijt te schelden tijdens de periode van sluiting ingevolge de stabiliteitswerken. De maandelijkse huur bedraagt 4.367,59 €. Momenteel gaan we uit van een sluiting van 3 maanden, er is dus omtrent 13.000 euro minder inkomsten voor de stad.

Voor een schadevergoeding hebben we nog geen vraag gekregen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een Open Oproep van de Vlaamse Bouwmeester gaf in 2018 het startschot voor een renovatie van ons Gentse Operagebouw, gecombineerd met een grondige hertekening van het huis in functie van zijn nieuwe invulling als muziek- en podiumkunstencentrum. Het masterplan van het Londense bureau DRDH Architects werd door de jury van de Open Oproep geselecteerd, en het bureau kreeg opdracht dit verder uit te werken. DRDH tekende een masterplan uit dat niet enkel voorziet in meer ruimte en licht, maar ook in een betere ontsluiting van het gebouw en een betere verbinding met zijn omgeving. De huidige planning voorziet de start van de werken voor eind 2024 en de heropening in 2028.

De beleidsnota Cultuur vermeldt aangaande de Opera ook nog volgende passages: "In een intense dialoog met diverse (stedelijke) actoren groeit de opera uit tot een publieke arena, die breed en vlot toegankelijk is, waar actuele verhalen verteld worden en inhoudelijke debatten gevoerd worden" en "Het Gentse operagebouw gooit zijn deuren wijd open, om er zowel oude getrouwen als nieuwsgierige voorbijgangers te verwelkomen. Kunstenaars, bezoekers en voorbijgangers moeten zich er welkom voelen en elkaar inspireren."

Vandaar mijn vragen:

1. Welke ruimte wordt er voorzien voor inspraak van Gentenaars/bewoners bij de verdere uitwerking/uitvoering van het masterplan voor de Opera? Welk participatietraject plant de schepen?
2. Op welke manier zal de 'intense dialoog' om tot een 'publieke arena' te komen vormgegeven worden? Hoe ziet de schepen dit traject?

ANTWOORD

Sta me toe eerst even te schetsen in welke fase we ons momenteel bevinden voor het project van de opera. Het Masterplan werd opgemaakt in opdracht van 'Opera Ballet Vlaanderen' (OBV) in overleg met het Vlaamse Departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM), het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed en langs stadskant: de dienst stedenbouw, het Mobiliteitbedrijf, de cultuurdienst, de toegankelijkheidsambtenaar, de stadbouwmeester en sogent.

Een belangrijke nuance: de opdracht van de open oproep komt van de rvb van OBV en het is dus niet de stad die opdrachtgever is.

De Stad is als huidige eigenaar van het gebouw nu pas aan zet voor de vervolgoopdracht, namelijk de uitwerking van masterplan tot concreet ontwerp en realisatie. Een samenwerkingsovereenkomst (BSO) tussen sogent, die zal aangeduid worden als toekomstige bouwheer, en de Stad is een eerste formele stap na de opmaak van het Masterplan waarvoor OBV opdrachtgever was. Verwacht wordt dat de samenwerkingsovereenkomst voor het zomerverlof, uiterlijk september geagendeerd wordt op de Gemeenteraad. Zoals we dat ook voor het designmuseum deden, voorzien ik daar – als de voorzitter daarmee kan instemmen - graag ook een toelichting bij in deze commissie.

Alle partners streven naar een optimale brede communicatie en betrokkenheid van de Gentenaars bij de renovatie van de opera en de publieke ontsluiting van dit bijzondere monument. Dit werd in de eerste Stuurgroep Opera Gent, die werd opgericht voor het project, ook expliciet aangehaald.

Ik geef ter info graag mee wie er in deze stuurgroep zetelt, die ikzelf voorzit: sogent, Opera Ballet van Vlaanderen, een vertegenwoordiging van het kabinet van de Vlaamse minister van Cultuur en de Vlaamse minister van Erfgoed, het Vlaams departement Cultuur, het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed, ons stedelijk departement Cultuur.

Sogent zal een communicatieplan opstellen en dit zal voorgelegd worden aan de Stuurgroep Opera Gent. En een samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Gent en sogent is dus in voorbereiding. Hierin zullen ook de afspraken rond communicatie geformaliseerd worden.

De aanstelling van het ontwerpteam DRDH Architect/BAS/ARUP en Steenmeijer Architecten gebeurde na de procedure Open Oproep van de Vlaamse Bouwmeester. Het programma van eisen voor het Masterplan werd naar aanleiding van de Open Oproep vastgelegd.

Het operagebouw blijft als beschermd monument in de eerste plaats onderdak bieden aan OBV en zal enkel uitbreiden binnen het bestaande bouwblok met het bestaande, voormalige Postgebouw.

De prachtige monumentale gevels blijven onveranderd. Enkel de Ketelvestzijde zal (gedeeltelijk) een nieuwe gevel krijgen. Meer details aangaande het masterplan zullen we in deze commissie laten toelichten.

Het operagebouw moet, veel meer dan nu, opengesteld worden voor andere culturele partners. Het is de bedoeling dat er in de vernieuwde Opera veel meer geprogrammeerd wordt als 'open huis', waarbij het gebouw ook ingezet wordt als presentatieplek voor andere Gentse culturele partners die hybride vormen van theater, muziek en dans aanbieden.

OBV voert hierover, samen met de stad, de dialoog met de sector en concrete afspraken zullen vastgelegd worden in het toekomstig exploitatiemodel.

Ik ga vervolgens in op de fysieke ontsluiting van het gebouw. Dé voornaamste krachtlijn in het Masterplan betreft de publieke doorwaadbaarheid van het vernieuwde operagebouw. Het gebouw is momenteel vrij gesloten.

Het creëren van publiek toegankelijke passages geldt als basisvoorwaarde om het operagebouw open te stellen voor een ruimer publiek en/of nieuwsgierige voorbijgangers.

Door integreren van het voormalige Postgebouw (of Vredegerecht) ontstaat een unieke opportuniteit om het gebouw langs iedere zijde te ontsluiten. De publieke passages via de Schouwburgstraat, Koophandelsplein en Ketelvest zullen samenkomen in een nieuw, open en centraal binnenplein met plaats voor een horecaterras en van waaruit ook de circulatie vertrekt naar alle andere delen van het gebouw.



OPSCRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op 3 mei werden de resultaten bekend gemaakt van de centrale aanmeldingsprocedure voor het secundair onderwijs. Van de 4878 aangemelde kinderen kregen er 4814 (99%) een plaats toegewezen, waarvan 4575 (94%) een plaats in de school van hun eerste voorkeur. Aan 239 kinderen werd een plaats toegewezen in een andere school toegewezen (in hoofdzaak tweede of derde keuze) en 64 aangemelde kinderen kregen nergens een plaats toegewezen, waarvan 22 kinderen (op een totaal van 130, ruim 16%) die aangemeld werden voor het buitengewoon onderwijs.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel van de kinderen die niet de eerste voorkeurschool kregen toegewezen of die nergens een plaats kregen toegewezen, zijn indicator-leerlingen en hoeveel zijn niet-indicator-leerlingen? Graag de cijfers opgesplitst volgens gewoon en buitengewoon onderwijs.
 2. Is het haalbaar dat scholen waar wachtlijsten zijn alsnog een stukje extra capaciteit creëren? Is de schepen hierover in overleg met deze scholen? Welke mogelijkheden ziet de schepen specifiek voor de voor het buitengewoon onderwijs aangemelde kinderen zonder plaats?
 3. Zijn er dit jaar nog kinderen aangemeld of toegevoegd na de aanmeldingsdeadline van 21 april 2021, 12u? Heeft de disfunctiecommissie eventueel klachten ontvangen over de aanmeldingsprocedure dit jaar?
-

ANTWOORD

Een van de basisprincipes van het inschrijvingsrecht, een Vlaams decreet waarvan we al een paar jaar op een nieuwe versie wachten, is dat er een sociale mix gerealiseerd wordt op de scholen. Dat gebeurt op een heel voorzichtige manier en er wordt ten alle tijden rekening gehouden met de vrije schoolkeuze.

We halen in Gent zeer goede resultaten. Ik heb nog geen andere stad gehoord waar men zo'n hoge graad van inschrijving in een school van eerste voorkeur haalt. Dit is een zeer sterk resultaat.

Via de dubbele contingentering maakt men de mix op een school mogelijk. Kinderen worden gerangschikt in twee contingenten of delen: de indicator- en de niet indicatorleerlingen. Een voorbeeld van zo'n indicator is het diploma van de moeder, omdat onderzoek aantoonde dat als je

moeder geen diploma hoger onderwijs heeft, je minder kans hebt dit zelf te halen.

We vinden het belangrijk dat er in elke school een mix is, dat we geen segregatie hebben in het onderwijs, waarbij alle kansrijke kinderen samenzitten op één school en alle kansarmen leerlingen op een andere. Daarom wordt er met de contingentering gewerkt. Dit werkt vooral in situaties waar er tekorten zijn. In die zin is het effect in Gent wellicht beperkter dan elders, gezien we niet met grote capaciteitstekorten kampen.

Het antwoord op de vraag die u stelt, kan ik u op dit moment niet geven. U hebt het zelf gezegd, de resultaten van het online aanmelden werden nog maar vorige week bekend gemaakt, de analyse is dus nog niet gebeurd. Het LOP, 1 medewerker van de Vlaamse overheid, heeft zich de afgelopen weken ingezet om het online aanmelden tot een goed einde te brengen. En ook nu is dat nog veel werk om de ouders die nog niet het antwoord hebben gekregen waar ze op hoopten, de verschuivingen die nog bezig zijn en de vragen van de scholen nog allemaal op te volgen. U zal begrijpen dat dat op dit moment prioritair is. Vanaf het moment dat de analyse er wel is en die ook geagendeerd werd in de schoot van het LOP, kan deze zeker ter beschikking gesteld worden. Eén zaak kan ik u alvast zeggen: u vraagt een opsplitsing tussen gewoon en buitengewoon onderwijs, dit onderscheid wordt niet gemaakt in het buitengewoon onderwijs.

Dan vroeg u of we in gesprek gegaan zijn met de scholen. Ik kan u dat bevestigen, zowel het LOP als ikzelf waren op die vergadering aanwezig. Ik vind het mijn opdracht als schepen van onderwijs om mee te zoeken naar oplossingen en te horen bij de scholen of het nog mogelijk is om extra capaciteit te creëren. Dat is ook één van de grote voordelen van het huidige systeem, daarom zou ik willen vragen om het systeem niet volledig overboord te gooien in een nieuw decreet inschrijvingsrecht. Het grote voordeel is dat we een week voor dat de plaatsen definitief toegekend worden, we al een test kunnen doen. Zo kunnen we zien wat het al geeft en welke scholen helemaal vol zitten. Met die cijfers in de hand gaan we het gesprek aan met de scholen en vragen we of het mogelijk is om uit te breiden. Het voordeel is dat we dit heel gericht kunnen doen. Zo kunnen we scholen laten weten hoeveel keer zij zijn aangeduid als eerste school van voorkeur. Als ze dan een klas extra inrichten is het duidelijk of deze gevuld zal worden. Scholen willen zekerheid of ze voldoende leerlingen hebben om ook voldoende (leraren)uren te krijgen. Die informatie op voorhand weten, is voor een school heel waardevol en met het systeem van kamperen weet je dat niet op voorhand.

Door capaciteit voor de definitieve toewijzing bij te creëren, en ik kan u meegeven dat het dit jaar ging over 184 extra plaatsen, betekent dit dat je een aantal ouders, die anders eerst een negatief antwoord kregen en daarna nog een positief, minder stress bezorgd. Ik heb dat zelf ervaren door met ouders in gesprek te gaan de afgelopen jaren. Ouders geven aan dat verschuivingen nadien fijn zijn omdat er zo een sprankeltje hoop is bij slecht nieuws, maar anderzijds voelt het aan als digitaal kamperen. Elke uitbreiding die we kunnen doen voor het toekennen van de tickets, is een leerling en een koppel ouders stress bespaard.

Ik heb nog één zorg die ik wil benoemen. Ik maak me zorgen over het buitengewoon onderwijs, ik heb hierover ook een schrijven gericht aan minister Weyts. Als je de doelgroep een beetje kent en het belang van onderwijs en zorg op maat voor deze leerlingen, is elke leerling die daar op de wachtlijst staat 1 teveel. Ik hoop dat er snel een oplossing gevonden wordt, maar het is natuurlijk niet simpel om stoeltjes bij te schuiven, want de klasgrootte is van belang.

Dan, u laatste vraag, op 21 april om 12u is het systeem op slot gegaan. Het was niet mogelijk voor ouders of ondersteuners om daarna nog via de gekende URL nieuwe dossiers aan te maken. Men kon wel een melding of klacht neerleggen. Dit jaar waren het er 13. 6 van de 13 werden, door de dysfunctiecommissie, als gegrond beoordeeld. Het gaat hier bijvoorbeeld over een ouder die door technische problemen zich niet kon aanmelden. Het alsnog toevoegen is een gemeenschappelijke beslissing van de disfunctiecommissie op basis van bewijsstukken. Eén dossier leidde tot een extra aangemeld kind en 5 andere dossiers waren al aangemeld, maar werden nadien nog aangepast.

ledere keer met toestemming en volgens de regels van het spel.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Rozebroeken is nu reeds een tijdje gesloten. De renovatiewerken zijn volop bezig. Een gedeelte van de zwemfaciliteiten is ondertussen al wel weer geopend, en naar verluidt zou het sportzwembad tegen de zomer terug opengaan. Er zijn niet zoveel zwemmogelijkheden in Gent dus het zou goed zijn dat de zwembaden die er zijn optimaal gebruikt worden. De openingsuren van de zwembaden worden soms ook beperkt omdat er niet genoeg redders zijn.

In de paasvakantie was zwembad Strop gesloten, waar verschillende zwemmers niet zo tevreden mee waren. Onlangs werd ook een nieuw reservatiesysteem in gebruik genomen.

Vraag

- *Wat is de beschikbaarheid van de Gentse zwembaden voor het publiek tijdens de komende zomer? Gaat er bijvoorbeeld ook 's avonds gezwommen kunnen worden?*
 - *Hoe wordt het nieuwe reservatiesysteem ervaren door de Gentse zwemmers?*
 - *Is het een goed idee om eventueel i.s.m. de stad een redderscursus te organiseren?*
 - *Is er al zicht op of de voorziene heropening van het sportbad van Lago Rozebroeken voor juni gehaald kan worden?*
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

U vraagt naar de **beschikbaarheid van de Gentse zwembaden voor het publiek tijdens de komende zomer**, en of er 's avonds kan gezwommen worden. Net zoals voorgaande jaren zullen in de maanden juli en augustus telkens 2 zwembaden open zijn voor het publiek.

Lago Rozenbroeken is van maandag tot en met vrijdag telkens open van 8u30 's morgens tot 21u30 's avonds. Op zaterdag is dat van 9 tot 19u en op zon- en feestdagen van 9 tot 18u.

Op de werfvergadering vorige week werd door de aannemer trouwens bevestigd dat, zonder tegenslagen, het sportbad terug open gaat op 1 juli.

Naast Lago Rozenbroeken zal in de maand juli het zwembad **Strop** open zijn, in augustus het zwembad **Rooigem**. We proberen hier ook maximaal avondzwemmen mogelijk te maken.

Van maandag tot en met vrijdag voorzien we in deze zwembaden een blok publiekszwemmen van 7u30 tot 9u, van 12u30 tot 17u30 en van 18u tot 22u. In de voormiddag organiseren we in deze zwembaden sportkampen en is er dan ook geen publiekszwemmen mogelijk.

In het weekend zijn de publieksuren van 10u tot 13u en van 13u30 tot 17u30. In de week van 19 juli tot en met 23 juli organiseren we geen sportkampen en is het zwembad Strop bijkomend open in de voormiddag van 7u30 tot 12u. Het avondblok komt dan wel te vervallen.

In de week van 2 augustus tot 6 augustus organiseren we evenmin sportkampen en is het zwembad Rooigem bijkomend open in de voormiddag van 7u30 tot 12u. Het avondblok van 18u tot 22u blijft.

Zoals ook aangegeven op de vorige commissie zetten we komende zomer opnieuw zwaar in op openluchtzwemmen in de Blaarmeersen. Om tegemoet te komen aan de grote nood op dat vlak zullen we daarom andermaal het sportstrand bijkomend openstellen.

Wat betreft de ervaringen van de Gentse zwemmers met het **nieuwe reservatiesysteem** kan ik het volgende meegeven.

Het nieuwe reservatiesysteem wordt als positief ervaren buiten de opstartfase die altijd wat praktische problemen met zich meebracht. Tijdens deze opstartfase zijn er enkele klachten binnen gekomen die we ad hoc hebben opgelost.

De mensen die gereserveerd hebben zijn nu zeker van een plaats in het gereserveerde zwembad.

De reservaties zijn vlug volzet wegens de nog altijd heersende COVID-maatregelen en de hieruit voortvloeiende restricties van het aantal bezoekers die toegelaten worden in het zwembad.

Het gesloten zwembad Lago Rozebroeken is eveneens een factor die hierop invloed heeft.

De bezoekers die ad hoc komen, kunnen een ticket bekomen indien er plaatsen vrij zijn of vrij komen tijdens het zwemslot.

In verband met uw vraag rond de **redderscursus**.

Dit heeft naar onze mening geen zin omdat we al regelmatig een cursus Hoger Redder^[1] plaatsen in onze zwembaden, alsook de jaarlijkse verplichte bijscholingen in worden in Gent voorzien.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

[1] voorjaar 2019 en voorjaar 2020 i.s.m. VDAB; najaar 2020 i.s.m. Reddingsclu Aegir Gent

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Covid zorgt ervoor dat we allemaal onze publieke ruimte zijn gaan herwaarderen. Vrienden of familie zien kan voorlopig enkel in de buitenlucht, dus ons openbaar domein wordt druk gebruikt. Tegelijk lenen niet alle pleinen zich vandaag echt tot fijne ontmoetingsplaatsen. Denk maar aan het Sint-Pietersplein, waar de witte cirkels nu opeens hangout-plekken zijn geworden voor veel jongeren. Vorige zomer werden een aantal pleinen tijdelijk aangekleed met verplaatsbaar groen, meubilair en speelelementen. Er werd onlangs ook aangekondigd dat de stad in de verschillende parken verplaatsbare stoelen zal voorzien, wat een goede zaak is.

We hebben echter niet enkel tijdens de zomermaanden nood aan dit soort van pleinvulling. Het kan bovendien een leuk idee zijn om de buurt of gebruikers te betrekken bij wat zij graag op de Gentse pleinen zouden zien aan verplaatsbare invulling. Zo worden onze pleinen gezellige levendige plaatsen, maar zorgen we er tegelijk voor dat er nog steeds events kunnen doorgaan zonder hinder van vaste elementen.

Vraag

- Is de schepen het idee genegen om in te zetten op meer verplaatsbare -speel,- zit en groenelementen in de openbare ruimte?
- Indien ja, welke pleinen zouden hiervoor in aanmerking komen?
- Is het een optie om de buurt of gebruikers te betrekken bij de vormgeving hiervan? Zo ja, op welke manier kan dit geïmplementeerd worden?

ANTWOORD

Bedankt voor uw zeer actuele vraag.

1. Is de schepen het idee genegen om in te zetten op meer verplaatsbare speel-, zit- en groenelementen in de openbare ruimte?

Door de gevolgen van de Covid pandemie hebben onze diensten en ikzelf, samen met collega Bracke, zeer hard gewerkt aan de uitbreiding van de terrassen voor de horeca. Op die manier hebben we tijdelijk 30% extra terrasoppervlakte gecreëerd in de publieke ruimte. In totaal zijn er nu in Gent voor zes voetbalvelden terrassen. U heeft dus overschot van gelijk dat het publieke domein hier een belangrijke rol in te spelen heeft.

Na de inspanning voor de horeca is het noodzakelijk dat we ook inspanningen doen voor de

leefkwaliteit van onze publieke ruimte voor alle gentenaars. Een levendige stad bekom je met sfeervolle straten, pleinen en ontmoetingsplaatsen waar elke Gentenaar zich op elk moment thuis kan voelen.

De invulling met zit-, groen- en spelelementen wordt mee opgenomen bij de herinrichting van ons openbaar domein (zowel bij straten als pleinen). Samen met vergroening zijn we zo heel wat straten en pleinen aan het transformeren tot tuinstraten. In de meeste gevallen gaat dit over vaste inrichting die heel wat studiewerk vereist (geen hinder, brandweer, Ivago, verhuishagens,...).

Ik verwijs in de context van verplaatsbare inrichting ook graag naar het initiatief, van collega De Bruycker, om onze parken te voorzien van extra losse parkstoelen. Ik ben daar en absolute fan van. Deze stoelen mogen vrij gebruikt en verplaatst worden doorheen het hele park.

Het gebruik van verplaatsbare elementen ondersteun ik dus absoluut en beschouw ik als een belangrijk onderdeel binnen het geheel van het aanbod tot spelen, vergroening en zit- en verpozingsgelegenheden in de publieke ruimte. Ik denk dat we dat ook op pleinen moeten kunnen toepassen.

Ik ga samen met de wegendienst bekijken om een traject op te starten waarbij we dmv verplaatsbaar meubilair onze straten en pleinen nog mooier, aangenamer en gezelliger kunnen maken. Verplaatsbaar betekent immers per definitie wendbaar, flexibel, aanpasbaar en geschikt voor de vele veranderende functies die de Gentenaar van de publieke ruimte in zijn stad verlangt.

We doen hier al heel wat inspanningen bij tijdelijke invullingen, denk maar aan de ingangen van het autovrij gebied, de zomerpleinen van afgelopen zomer, wijkinitiatieven en speelcontainers. Momenteel zijn onze diensten bezig met een aanbesteding voor grote bloembakken, met daaraan gekoppeld de mogelijkheid om een zitgelegenheid te voorzien. We zijn daarmee bezig en ik denk dat we echt die lijn moeten ingaan.

2. Indien ja, welke pleinen zouden hiervoor in aanmerking komen?

In principe komt elk plein of straat met (de nodige vrije) ruimte in aanmerking. Bij verplaatsbare inrichting hoeft geen uitgebreide studie naar alle mogelijke randvoorwaarden of er wel een vaste zitgelegenheid kan (draaicirkels, verhuis, evenementen en wijkfeesten). Verplaatsbaar maakt dat het makkelijk aanpasbaar is. De burger is nl. zelf aan zet en kan het plein of de ruimte een beetje gebruiken volgens zijn eigen invulling.

3. Is het een optie om de buurt of gebruikers te betrekken bij de vormgeving ervan. Zo ja, op welke manier kan dit geïmplementeerd worden?

De Gentenaars kunnen hier absoluut bij betrokken worden. Voor het beschikbare gamma van aanwendbare materialen zal evenwel maar een beperkte keuze kunnen gemaakt worden. Er dient immers wel voldaan te worden aan randvoorwaarden (veiligheid, stabiliteit, duurzaamheid, bestendigheids, ...). Ook voor de inplanting of aanwending kunnen er belangrijke randvoorwaarden zijn (doorgangen voetgangers en slechtzienden, veiligheidsdiensten, ...).

Momenteel bestaat er alleen een (vrij beperkt) "Gents" gamma voor het vaste straatmeubilair. Voor verplaatsbare elementen moet deze oefening nog gebeuren.

Momenteel is er wel reeds een aanbesteding gebeurd voor de bestelling van grote bloembakken zoals ik al zei. Dit was initieel om invullingen te doen in smalle woonstraten maar dit kan ook tijdelijk gebruikt worden op pleinen. In dit voorbeeld was dit reeds een samenwerking met de Groendienst

en met de bewoners via een overeenkomst voor het onderhoud van de bloemen en planten in deze bakken. Momenteel gaat dit over een beperkte levering (15 stuks met optie tot 50 extra, mits gunstige evaluatie). Maar nog eens, dit mag vrij eenvoudig zijn, ik denk dat we ons met de wegendienst en ons kabinet kunnen spiegelen aan wat er gebeurd is in de parken, dit kan eenvoudig worden gerealiseerd.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We hebben het in deze commissie en op de gemeenteraad al vaker gehad over hoe de coronacrisis de culturele sector extra raakt. Het gaat dan in de eerste plaats om de mensen die actief zijn in die sector; cultuurwerkers en kunstenaars. Als stad namen we reeds verschillende initiatieven om deze sector extra te ondersteunen. Faciliteren en stimuleren van alternatieve en coronaveilige gelegenheden tot expressie, financiële ondersteuning van cultuurhuizen, aangepaste subsidies en reglementen, ...

Recent kwam het Gents Kunstenoverleg naar buiten met cijfers die ons duidelijk maken hoe de coronacrisis individuele kunstenaars en cultuurwerkers treft. Mentaal en financieel. Op nummer 1 van de noden die kunstenaars uit het Gentse momenteel ervaren staat het gebrek aan (artistiek) perspectief. Maar de directe financiële noden, en de dreiging van of voor sommige reeds acute armoede, verdienen natuurlijk ook de eerste aandacht.

We namen als stad al heel wat maatregelen. Een gedeelte van de oplossing ligt ook bij hogere overheden zoals bijvoorbeeld het kunstenaarsstatuut.

Vraag

Heeft u en/of uw kabinet reeds contacten gehad met het Gents Kunstenoverleg n.a.v. deze recente cijfers?

Zo nee, is de schepen dat van plan?

Zo ja, werden bij de schepen bijzondere noden of behoeften en eventueel oplossingen voorgesteld?

ANTWOORD

Wij waren op de hoogte van de bevraging die begin april uitgestuurd werd naar kunstenaars, artiesten en cultuurwerkers in onze stad.

Er vindt maandelijks een overleg plaats tussen het Gents Kunstenoverleg, de cultuurdienst en mijn kabinet. De resultaten werden hier ook met ons gedeeld, alvorens ze extern werden gecommuniceerd.

Er reageerden maar liefst 232 respondenten uit verschillende disciplines van de cultuursector. Deze bevraging is uiteraard geen wetenschappelijk onderzoek, maar bevestigt wel zwart op wit een aantal zaken die we allemaal al vermoedden.

Als grootste nood komt, zoals u reeds aangaf, het ontbreken van artistieke impulsen naar boven.

Vele kunstenaars en cultuurwerkers gaan ten onder door het gebrek aan perspectief in deze crisis. Als Stad namen we hier al meermaals het initiatief om dit te escaleren naar zowel de minister-president als de premier.

Hoe graag ik als schepen van cultuur onze stad ook terug wil zien openbloeien, we hangen hier volledig af van de federale maatregelen die getroffen worden om de verspreiding van het coronavirus te bestrijden.

Laat ons hopen dat het goed onderbouwde exit plan van de cultuursector morgen goedgekeurd kan worden en dat de cijfers de goede richting blijven uitgaan.

Het zo goed als volwaardig openen van de cultuursector zal sowieso opdrachten genereren voor talrijke kunstenaars en cultuurwerkers, zodat het tweede probleem - namelijk de preciaire financiële situatie van deze mensen – gedeeltelijk weg gewerkt zal worden.

Ik zeg gedeeltelijk, want deze crisis versterkt het gevoel dat er al langer rond de huidige sociale statuten van kunstenaars heerst.

Het statuut voor kunstenaars moet aangepast worden. Dit zal ook gebeuren. Onder andere collega D'Hose strijdt hier voor in de commissie cultuur van het Vlaams parlement.

Ik kan als schepen van een grote cultuurstad alleen maar mee onderschrijven dat een hernieuwd kunstenaarsstatuut dat resulteert in een 'fair practise' en 'fair pay' voor de sector echt noodzakelijk is.

Uit de bevraging kwamen ook het gebrek aan werkruimte en de nood aan zakelijke informatie naar boven. Dit zijn twee zaken waar het Gents Kunstenoverleg met vertegenwoordigers van de ganse sector reeds rond werkt.

Vanuit de werkgroep ruimte zal er bijvoorbeeld een rapportering met aanbevelingen komen, die ik samen met de sector graag wil analyseren. We zullen samen kijken waar er zowel op korte als langere termijn mogelijkheden liggen om de problematiek in onze stad aan te pakken.

Jammer genoeg ligt de fundamentele oplossing rond het sociale statuut van kunstenaars en een snelle versoepeling van de coronamaatregelen in de cultuursector niet in handen van de Stad, maar desalniettemin wil ik de vele kunstenaars en cultuurwerkers een hart onder de riem steken.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Door de coronapandemie kunnen de driemaandelijkse ontvangsten voor de nieuwe inwoners op het Gentse stadhuis niet doorgaan, een sympathiek evenement voor de nieuwe Gentenaars om eventjes kennis te maken met het bestuur en samen het glas te heffen op onze stad, dat momenteel vervalt.

De nieuwe inwoners zouden evenwel (per gezin) bij hun inschrijving in AC Zuid of het Dienstencentrum een pakketje moeten krijgen 'Thuis in Gent', waarin allerlei verwijsinfo zit.

Vraag

- Krijgen de nieuwe inwoners nog steeds zo een pakketje wanneer zij zich aanmelden om in het Gentse te worden ingeschreven?
 - Hoeveel van deze pakketjes zijn het voorbije jaar verdeeld geworden?
-

ANTWOORD

Mevrouw Schiettekatte, het klopt dat we jammer genoeg de nieuwe inwoners niet kunnen ontvangen op het Gentse stadhuis vanwege de coronapandemie. Ik hoop samen met jou dat we dit binnenkort terug mogen en kunnen opstarten.

Desondanks overhandigen we aan nieuwe inwoners nog steeds een pakket 'Thuis in Gent' in het AC Zuid en de dienstencentra bij hun inschrijving.

De dienst Publiekszaken is verantwoordelijk voor de inhoud en de verdeling naar de dienstencentra. De dienst Burgerzaken zorgt voor de overhandigen aan het loket.

In 2020 werden in totaal 2.051 pakketten verdeeld, waarvan 1.303 in het AC Zuid.

Sinds 8 december 2020 kunnen nieuwe inwoners ook terecht in het wijkkantoor Rabot.

Dit jaar verdeelden we er al 1.066 waarvan 732 in AC Zuid.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vorige maand antwoordde de burgemeester op een vraag over straatracen op de Blaisantvest dat de politie gerichte controleacties uitvoert om dit en andere asociaal rijgedrag aan te pakken. In 2021 waren er al controles aan o.a. de Dendermondsesteenweg, de Sint-Salvatorstraat, de Doornzelestraat, de Merendreesesteenweg, de Sleepstraat en de Kartuizerlaan. In een eerdere persmededeling van december 2019 werd ook al een kordatere aanpak van gevaarlijk en asociaal rijgedrag aangekondigd, in samenwerking met het parket en de andere Oost-Vlaamse politiezones en met een versterkte inzet op controles via mobiele ANPR-camera's, intrekking van rijbewijzen en inbeslagname van voertuigen.

Niettemin klagen bewoners van de Wolterslaan de blijvende problematiek van straatracen in hun woonomgeving aan, die ze nu ietwat wrang het 'Wolterslaancircuit' noemen. Ook uit andere straten en wijken – o.a. de Ham en het Sluizeken – komen soortgelijke klachten. In de pers heet het dat "de controleacties duidelijk niet voldoende afschrikken" waardoor de 'knalpotterreur' aanhoudt. Nog in de pers verklaarde de burgemeester een "effectief optreden" tegen het probleem.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke bijkomende maatregelen ziet de burgemeester om te komen tot een "effectief optreden"?
 2. Zijn er eventueel goede praktijken in andere steden in binnen- of buitenland die ook voor onze stad bruikbaar zijn?
-

ANTWOORD

Zoals ik reeds meegaf op de commissie van vorige maand is agressief en asociaal rijgedrag in onze straten en wijken geheel ontoelaatbaar. Het aanpakken van dit gedrag is dan ook zowel voor het stadsbestuur als de Gentse politie een absolute prioriteit. We treden maximaal op.

Algemeen is het zo dat de gerechtelijke immobilisatie van het voertuig gedurende de duurtijd van de intrekking van het rijbewijs altijd voorrang heeft op een eventuele bestuurlijke inbeslagname.

Wat betreft de gerechtelijke aanpak is het zo dat het Parket van Oost-Vlaanderen eind 2019 een omzendbrief heeft uitgevaardigd zodat er forser tegen patsergedrag en straatraces kan opgetreden worden. Ik heb dit mee bepleit. Bij gevaarlijke en herhaaldelijke feiten kan sindsdien sneller worden overgegaan tot het intrekken van het rijbewijs, immobilisatie van het voertuig en zelfs arrestatie van de bestuurder indien er sprake is van zeer ernstige feiten.

Daarnaast zijn er ook gevallen waar een immobilisatie van het voertuig door het Parket gedurende de duurtijd van de intrekking van het rijbewijs niet mogelijk is, bv. wanneer er weliswaar asociaal rijgedrag is doch geen overtredingen van de tweede graad werden vastgesteld. Wat die situaties betreft is het zo dat onze politie momenteel samen met het stadsbestuur de praktische contouren uitwerkt waarbinnen in dergelijke gevallen een bestuurlijke inbeslagname mogelijk is, dit mede op basis van wat in sommige andere steden waaronder Mechelen, Antwerpen en Kortrijk reeds gebeurd. Deze bestuurlijke inbeslagname betreft een preventieve politiemaatregel en is voorzien voor die gevallen waar er ernstige aanwijzingen zijn van gevaar voor het leven of de lichamelijke integriteit van personen. Als wettelijke basis zal dan niet de omzendbrief gelden doch wel de Wet op het Politieambt die strikte voorwaarden oplegt.

Wat betreft het aanpakken van geluidsoverlast geproduceerd door wagens is het zo dat politie en stadsbestuur, naast de bestaande mogelijkheden om geluidsoverlast van wagens reeds aan te pakken, met name het opleggen van een boete bij te luide auto's alsook de afkeuring van de wagen indien knalpotten een gevolg zijn van een ombouwing waardoor de auto niet meer conform de technische eisen is, momenteel ook de mogelijkheden onderzoeken om over te gaan tot bestuurlijke inbeslagname bij overlast en verstoring van de openbare rust, dit evident zonder in conflict te komen met hogere wetgeving.

Ook de gerichte verkeersacties asociaal rijgedrag en de reguliere controles op vlak van overdreven snelheid via o.a. anonieme wagens, de LIDAR en vaste flitspalen blijven onverminderd voortgaan.

U hoort het, we treden effectief op tegen gevaarlijk en asociaal rijgedrag om de leefbaarheid in buurten te waarborgen. En we zullen dit ook blijven doen. Ik zal in elk geval niet nalaten spontaan op de gerichte aanpak van deze problematiek terug te komen in de schoot van deze commissie

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eind 2020 werd na de nodige commotie over de drie ontwerpplannen aangekondigd dat er alsnog extra participatie voor bewoners zou georganiseerd worden via een aantal focusgroepen. De focusgroepen spitsten zich toe op een aantal deelthema's, o.a. verkeersveiligheid, bereikbaarheid, doorstroming en zorg, met ook bijzondere aandacht voor de lokale handelaars/ondernemers.

De verslagen van de focusgroepen laten heel wat bezorgdheden zien. Onder andere de geplande knippen (al dan niet gedeeltelijk) aan Gentbruggebrug en de Burvenichstraat blijven duidelijke twistappels. Handelaars zijn bevreesd voor een verminderde bereikbaarheid van hun handelszaken. Ook de toekomstige bereikbaarheid van ziekenhuiscampus Sint-Jozef en andere zorginstellingen zorgt voor ongerustheid. Heel wat deelnemers drukken ook de bezorgdheid uit dat de ontwerpplannen de globale verkeerssituatie niet zozeer verbeteren, maar bestaande problemen dreigen te verschuiven naar andere straten ('winnaars' en 'verliezers'). Een stadsmedewerker merkt ook op dat men wat betreft een bijgestuurd ontwerpplan denkt te zullen landen in het najaar of later.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke conclusies trekt de schepen uit de insteek via de focusgroepen?
 2. Wat is de verdere fasering/timing voor de opmaak van dit wijkcirculatieplan? Wanneer wordt een bijgestuurd ontwerp voorgesteld?
-

ANTWOORD

Uw vraag lijkt wel zeer sterk op die van raadslid Taeldeman in de commissie MOW van april.

Zoals reeds geantwoord op de mondelinge vraag 14 commissie MOW april 2021 worden door het Mobiliteitsbedrijf momenteel alle signalen verwerkt en wordt bijkomend onderzoek gevoerd (snelheidsdata raadplegen, draaicirkelsimulaties uitvoeren, ...). Op basis van deze inzichten zal dan verdere verfijning van de scenario's gebeuren en zullen de effecten hiervan ingeschat worden (modeldoorrekeningen, opportuniteitsanalyse, gesprekken met brandweer, IVAGO, AWV,...). Hieruit kan dan uiteindelijk een concreet voorstel van scenario gekozen worden door het stadsbestuur. We hopen dat dit komende zomer kan gebeuren. De wijk zal daarna van de beslissing op de hoogte worden gebracht. Hierbij wordt uitgebreide argumentatie voorzien waarom bepaalde keuzes gemaakt worden en kan ook geduid worden hoe de signalen uit de wijk daar aan bijgedragen hebben.

Net als uit de andere participatiemomenten bleek uit de focusgroepen dat er verschillende bezorgdheden zijn bij bewoners, handelaars en andere actoren in de wijk. Er zijn bezorgdheden over behoud van bereikbaarheid, bezorgdheden naar vermindering of onvoldoende verbetering van leefkwaliteit en bezorgdheden naar vermindering of onvoldoende verbetering van de verkeersveiligheid. Het is goed dat deze bezorgdheden geuit zijn, want dat zorgt er voor dat deze ter harte kunnen worden genomen en er kan worden gezocht naar een voorstel die zo veel mogelijk van deze bezorgdheden beantwoordt.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds 8 mei mogen horecazaken terug heropenen, voorlopig echter alleen op buitenterrassen. De Stad Gent ondersteunt horeca-uitbaters o.a. door terrasuitbreidingen toe te staan.

De regeling voor terrasverwarming blijft evenwel eerder strikt: terrasverwarming is volgens het collegebesluit van 11 december 2020 alleen toegestaan tussen 15 november en 15 april (tot 2022). In april en mei kan het echter ook nog best fris zijn, zeker ook 's avonds. Wanneer er geen terrasverwarming is zal dit mensen tegenhouden om een café of restaurant te bezoeken, wat uiteraard jammer is voor de al zwaar getroffen Gentse horeca.

Verder is er in Gent ook een verbod op elektrisch versterkte muziek van kracht op het openbaar domein na 20u. Het is niet helemaal duidelijk of dit verbod ook geldt voor de terrassen van horecazaken die zich bevinden op het openbare domein.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bereid de periode waarin terrasverwarming toegelaten is uit te breiden, eventueel zonder beperking? Horeca-uitbaters zijn verstandig genoeg om zelf in te schatten wanneer terrasverwarming nodig is/een meerwaarde biedt voor klanten.
 2. Kan de schepen verduidelijken in hoeverre het verbod op versterkte muziek van toepassing is op de horecaterrassen op het openbare domein?
-

ANTWOORD

De huidige regeling werd vastgesteld in een collegebesluit van 11/12/2020.

De afspraak is volgt: geen reglementaire tijdsbeperking voor terrasverwarmers die vóór de coronacrisis al vergund waren, mits ze volledig conform zijn en in orde met de nodige vergunningen. De terrasverwarmers bij tijdelijke terrasuitbreidingen en bij nieuwe corona-terrassen kunnen enkel tussen 15/11 en 15/4. We hebben vele voetbalvelden extra terrasruimte bijgemaakt, dat is echt wel een serieuze inspanning geweest, en het doet me oprecht deugd te zien hoe daar de laatste dagen, en zelfs bij redelijk zot weer dat we bij tijden hadden, door Gentenaars en bezoekers van genoten werd. De terrassen zaten vol. En als ik zeg vol dan is dat eerder en eufemisme. Maar wat we niet willen, mevrouw van Bossuyt, is het aantal terrasverwarmers dat in deze stad staat, ook uitbreiden. Naast de coronacrisis is er ook nog altijd zoets als een klimaatcrisis. Ik weet dat u de frontvrouw bent voor nva van duurzaamheid dus u zal dat begrijpen. Die termijn uitbreiden gaan we dus niet doen.

Voor terrassen op het openbaar domein, is het volgens het Terrasreglement niet toegelaten om geluidsinstallaties/geluidsuitzendingen of audiovisuele installaties op een terras te voorzien. Dit principe werd herhaald in het collegebesluit van 11/12/2020 over de verlenging van de tijdelijke terrassen tot 15/4/2022 en het kader voor tijdelijke terrasconstructies, en geldt uiteraard ook voor tijdelijke terrasuitbreidingen en nieuwe terrassen die nadien zijn vergund. Enkel voor uitzendingen van het EK voetbal wordt er momenteel een regeling uitgewerkt om hier zeer specifiek en onder voorwaarden van af te wijken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Coupure Rechts wordt heraangelegd. De werken zullen een jaar duren. Om de parkeerproblemen tijdens de werken op te lossen vragen de bewoners naar een tijdelijke buurtparking. Ze doen daarvoor drie concrete voorstellen.

- gebruik na kantooruren van de parking van de faculteit architectuur van Sint-Lucas
- een braakliggend terrein op de hoek Rasphuisstraat – Akkerstraat
- gebruik na kantooruren van een parking in gebruik door VDK-bank

Vraag

Is de stad bereid om - eventueel via de parkeermakelaar - een tijdelijke buurtparking te voorzien voor bewoners van de Coupure Rechts voor de duur van de werken? Erkent u de noodzaak hiervan?

Komen de terreinen die de bewoners voorstellen in aanmerking? Waarom wel of waarom niet? Welke andere mogelijkheden ziet u?

Kan een eventuele buurtparking ook blijven als de werken gedaan zijn?

ANTWOORD

De heraanleg van de Coupure Rechts en mogelijke parkeerproblematieken, zowel tijdens als na de werkzaamheden, zijn bekend bij de parkeermakelaar.

De voorbije weken gingen 2 online informatievergaderingen over de Coupure Rechts door die in een goede en constructieve sfeer verliepen. Daarnaast stuurden een beperkt aantal bewoners van een residentie een visienota met concrete voorstellen van deze bewoners. Ik heb ook een (digitaal) onderhoud gehad met een aantal van deze bewoners.

Tijdens dergelijke ingrijpende werken is er altijd een parkeerproblematiek. We erkennen zeker de behoefte hiervan. Enerzijds zal een groot deel van de garages van de appartementen tijdens de werkzaamheden niet beschikbaar zijn. Anderzijds was er tijdens het infomoment een vraag van bewoners naar de mogelijkheid om compensatie (buurtparking) te voorzien.

Oplossingen voor deze vragen zijn niet evident, en steeds afhankelijk van de goodwill van andere partijen om tijdelijk mee samen te werken.

Concreet werden de aangereikte opties onderzocht, samen met enkele andere locaties die al op onze radar stonden:

- Parking faculteit architectuur: Deze optie werd in het verleden reeds onderzocht maar zij delen hun parking al met de muziekacademie. Er was niet echt marge om hier nog een extra doelgroep bij te nemen. In kader van deze concrete werken aan Coupure werd nog eens contact opgenomen of ze toch tijdelijk dit willen proberen gedurende de werken. We wachten nog op antwoord.
- Rasphuisstraat/akkerstraat + parking VDK Bank: Ook deze sites werden onderzocht. Het lijkt momenteel weinig haalbaar om deze terreinen in te zetten als buurtparking.

Bijkomend onderzocht

- Casinoplein (KTA Mobi): In oktober 2020 werd contact opgenomen met de vraag of zij hun parking willen openstellen voor de buurt. Gezien het GO echter grote (ver)bouwplannen heeft op deze site, zagen zij hiervoor geen mogelijkheid.

Gezien de hoge tijdelijke nood tijdens de werken, hebben we nogmaals contact opgenomen. Ook hier wachten we het antwoord af.

- UGent Campus Coupure: UGent zet al jaren in op duurzame mobiliteit en heeft een nauwe samenwerking met Stad Gent. Zij zijn principieel wel bereid om hun parking te delen met de buurt maar de praktische uitwerking hiervan wordt door UGent nog onderzocht. Vooral wat betreft beheer, toegang en controle. Ze zijn momenteel in overleg met een externe partner Bepark, om dit voor hen op te nemen. Bepark is een marktspeler die het beheer van beschikbaar privaat parkeerareaal opneemt en verhuurt via abonnementen. Belangrijk is wel dat het enkel voor buurtbewoners mogelijk is en niet voor Gentbezoekers of werknemers. Dus u ziet, wij zijn daarmee bezig en we hopen dat hier toch één of meerdere oplossingen uit de bus komen.

Waarom VDK-parking niet haalbaar?

Zou te maken hebben met het standpunt van de betrokken eigenaars. Ik laat dit nakijken en u bezorgen. En de oplossingen die we nu vinden zijn mogelijk opportuniteiten voor later, dus dan kunnen we dat eventueel ook meenemen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het departement MOW van de Vlaamse overheid, en Vlaams minister Lydia Peeters, stellen jaarlijks een Geïntegreerd Investeringsprogramma op (GIP). Dit programma omvat de geplande investeringen van de zeven uitvoerende entiteiten (onder andere Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn en de Vlaamse Waterweg) van het departement voor de volgende jaar, met een doorkijk naar de komende jaren.

Ook diverse grote Gentse dossiers staan er uiteraard in opgelijst. Denk maar aan de Verapazbrug of de fietsverbinding tussen De Sterre en Ardoyen en de heraanleg van de N60 in Zwijnaarde.

De bevoegde minister heeft de ambitie om deze legislatuur met dit beleidsinstrument echter meer te doen dan louter elk jaar opnieuw een opsomming maken. Het gaat dan meer bepaald over gericht en efficiënter plannen en investeringen en onderhoudswerken af te stemmen op de doelstellingen en prioriteiten.

Naast de planning van het GIP kan ook nog meer ingezet worden op een portfoliowerking via een investeringscatalogus.

Het opzet is om van ideeën en projecten rond mobiliteit te komen tot projecten die daadwerkelijk kunnen worden uitgevoerd.

Kort samengevat gebeurt dat in drie stappen:

1. Oplijsten van knelpunten en voorstellen.
Op een zogenaamde flat list worden alle ideeën geïdentificeerd;
2. Vervolgens wordt er een ranked list gemaakt met een selectie van ideeën die de bevoegde overheid gerealiseerd wil zien. Deze selectie gebeurt op basis van vooraf bepaalde criteria waarbij een score wordt gegeven. Projecten die het meest bijdragen tot de beleidsdoelstellingen gaan logischerwijs met de hoogste punten lopen.
3. Uiteindelijke doelstelling is, vertrekkend vanuit de budgettaire context, te komen tot een finale lijst met projecten en ideeën die kunnen worden uitgevoerd.

Op die laatste lijst, de *planned list* worden deze gerangschikt op prioriteit.

Zo krijg je met andere woorden een helder beeld van de zaken die je als overheid *wil* doen tegenover hetgeen je budgettair *kan* doen om de beleidsdoelstellingen te realiseren.

Dat is in een notendop het Vlaams kader zal worden uitgevoerd.

Deze methode is state of the art, en ook voor de lokale besturen biedt dit belangrijke

opportuniteiten.

Stad Antwerpen is de vorige legislatuur, onder leiding van intendant Alexander D'Hooghe, alvast met succes op deze wijze aan de slag gegaan bij de planning van de leefbaarheidsprojecten in het kader van de Oosterweelverbinding: projecten definiëren, prioriteren en obstakels (van technische, juridische, financiële aard maar ook wat het draagvlak betreft) in kaart brengen en weg werken.

Ook in Gent, het havengebied en de ruime regio zijn de uitdagingen op vlak van mobiliteit talrijk én complex en is er de realiteit van de budgettaire context waarbinnen we moeten werken.

Ik ben er dan ook van overtuigd dat we ook in onze stad verder vooruit moeten durven denken en zouden moeten kunnen komen tot een *Investeringscatalogus*, als een soort van menukaart waarmee we onder andere de grote projecten logisch te kunnen inplannen in het Vlaamse GIP.

Het is daarbij uiteraard niet de bedoeling om bestaande/lopende projecten in vraag te stellen.

Integendeel, het uiteindelijke doel is om de beschikbare middelen zo optimaal mogelijk toe te wijzen aan zo obstakelvrij mogelijke projecten en uitvoering van de deze projecten zo te versnellen. We moeten programmatorisch te werk gaan en daarbij idealiter een rollend plan tot minstens 2030 ontwikkelen. Om zo tot een ambitieus lange termijnplan te komen dat nodig is om onze beleidsvisie inzake mobiliteit en infrastructuur te kunnen waarmaken en ons als stad sterker te positioneren.

Een belangrijke mijlpaal om naar toe te werken is daarbij Gent Culturele Hoofdstad. Tegen is het voor onze fractie niet alleen belangrijk om onze culturele infrastructuur op orde hebben, maar ook de weg-, fietsinfrastructuur en het openbaarvervoersnet.

Vraag

Hoe kijkt u naar ambities in dit verband op Vlaams niveau?

Hoe kijkt u naar de manier van werken in Antwerpen?

Hoe staat u tegenover het opmaken van een Gentse Investeringscatalogus? Ziet u opportuniteiten om ook in onze stad hiervoor gebruik te maken van externe expertise op dit terrein?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en suggestie.

Sinds enkele jaren heeft de stad gewerkt aan de professionalisering van de projectwerking. Zij heeft ingezet op de bouw van een projectbeheersysteem (Sirius) waarin alle projecten van de organisatie opgenomen zijn, zowel de ruimtelijke, de thematische en de organisatorische. Het projectproces start met het initiëren van projecten zodat projectideeën gecapteerd worden en worden verder opgevolgd van onderzoeksfase tem nazorgfase. Alle projecten zijn voorzien van een volledige raming en een tijdsschema waardoor een zicht verkregen wordt op de projectportfolio, met een goede doorkijk in de tijd. Ook de financiële evenwichten tussen portfolio en budget kunnen hierdoor gemanaged worden.

(eigen toevoeging SDB, beetje peper&zout)

De methodiek die u voorstelt kan zeker zijn voordelen hebben, in het bijzonder voor een grote organisatie met vele huizen als de Vlaamse Overheid. Er kunnen ook nadelen aan verbonden zijn; een gerichtheid op interne processen ipv op output. Ook een prioritering voor obstakelvrije projecten lijkt op het eerste zicht een evidentie; wie kan daar nu iets tegen hebben, maar mogelijk ook een keuze voor status quo en middelmaat.

Dus daar moeten we mee opletten. De Stad heeft geen specifieke criteria uitgewerkt om de projecten te ranken, maar doet de prioritering op continue basis binnen het College, om zo haar beleidsdoelstellingen vorm te geven. Door deze manier van werken kan flexibel ingespeeld worden op initiatieven van derden.

De Stad kijkt dus zeker uit naar de plannen van de Vlaamse Overheid om een logisch opgebouwde investeringscatalogus op te maken, zodat zij zich daar tijdig en adequaat kan op aligneren. Het is een interessante suggestie die u doet, we gaan dat zeker goed in het oog houden.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de heropening van de terrassen afgelopen zaterdag lijkt een belangrijk stap naar het 'nieuwe normaal' te zijn gezet. We kunnen opnieuw met zijn allen, of toch met zijn vieren, elkaar treffen en daarbij een glas drinken of een hapje eten in 1 van onze fantastische horecazaken.

We moeten wel hopen dat er na ruim een jaar coronacrisis nog personeel overblijft om de klanten op een goede manier te bedienen.

Het is algemeen geweten dat werken in de horeca niet aan iedereen gegeven is. Denk maar aan de werkdruk en de onregelmatige uren. Het was sowieso al niet evident om geschikt personeel te vinden. Voornamelijk aan koks, kelners of zaalverantwoordelijken was er al een gebrek.

Dat is er na enkele lockdowns niet op verbeterd: heel wat horecapersoneel is op zoek gegaan naar een andere job waardoor er een krapte is ontstaan. Iets wat door de VDAB wordt bevestigd. Het is trouwens geen Vlaams of Belgisch fenomeen: het doet zich in gans Europa voor. Er zijn restaurantuitbaters die hun volledige keukenbrigade hebben zien vertrekken.

Vraag

Heeft u cijfers wat Gent betreft? Hoe zit het met het aantal openstaand vacatures? Krijgt u signalen uit de sector? Zijn er zaken die u, in voorkomend geval met de VDAB, kunt doen om de krapte op de arbeidsmarkt aan te pakken?

ANTWOORD

Dank voor uw vraag.

Ik kan bevestigen wat u zegt: de horeca kampt al langer met knelpunten op het vlak van arbeidsmarkt en personeel. En dat is er door corona inderdaad niet beter op geworden. Zo is er momenteel bijvoorbeeld een gebrek aan hulpkoks, omdat er vorig jaar heel wat hulpkoks noodgedwongen zonder job zijn gevallen.

De gevolgen van corona zijn er dus voor de uitbaters - hou maar eens een zaak open zonder hulp van medewerkers die liefst ook een beetje weten waar ze mee bezig zijn.. - maar de gevolgen zijn er ook voor het horecapersoneel zelf.

Dat wil ik toch ook eens benadrukken. Er zijn daar ook mensen die bijwerken om iets extra te verdienen, vaak in te kwetsbare statuten, en die door corona dat extra inkomen hebben zien wegvallen zonder of met zeer beperkte compensatie.

En het gaat om wel wat volk. Zo'n 8% van de NWWZ in Gent in april 2021 komt uit de beroepsgroep 'Horecapersoneel'. 1702 personen. Dat is heel wat, en het zou goed zijn voor Gent als we hen weer aan het werk krijgen.

We pakken dit dus aan. Vanuit ons arbeidspact, waar die matching en het opleiden van gemotiveerde werkzoekenden een belangrijke doelstelling is.

Concreet: De horecasector is één van de 3 sectoren waarmee we een sectorale overeenkomst afsloten in het kader van het Arbeidspact.

We investeren vanuit 'Werk' in de horeca, omdat die sector ons veel kansen biedt. We kunnen de werkzoekenden in Gent (de zgn. arbeidsmarktreserve) vlot verbinden aan de horeca, omdat daar door de band genomen geen hoog kwalificatieniveau verwacht wordt.

In het arbeidspact sloten wij daarom een overeenkomst af met Horeca Forma, het opleidingsfonds. Daardoor worden extra inspanningen gedaan op vlak van laagdrempelige en kortlopende opleidingstrajecten.

Mensen worden op een aantal weken (met stage) klaargestoomd voor een job in de horeca.

Vorige vrijdag was ik nog aanwezig bij zo'n toonmoment van de opleiding 'bartender', waarbij gemotiveerde werkzoekenden worden opgeleid om te kunnen instromen. We weten ondertussen dat 70% van de deelnemers aan zo'n opleiding ook op korte termijn een job vindt in de horeca. Een succes, dus.

We investeren o.a. in opleidingen tot bartender, maar ook in opleidingen tot zaalmedewerker, en afwasser-kamerdienst. Door corona zijn die in 2020 niet allemaal doorgegaan zoals voorzien, maar ondertussen zitten we wel weer op snelheid.

De specifieke trajecten die voorzien zijn voor 2021: Bartender. Upskill-opleiding van keukenmedewerker naar hulpkok, vanwege het groot aantal ontslagen van mensen met horeca-ervaring. Afwas opleiding. Opleiding hulpkelner.

U vroeg ook naar cijfers i.v.m. het aantal openstaande vacatures.

Voor cijfers m.b.t. de vacatures in de horeca is de meest betrouwbare bron de VDAB (hoewel ze maar ongeveer 1/3de van de vacatures capteren).

De meest recente cijfers dateren van april. In april van dit jaar werden 67 nieuwe vacatures in de horecasector gemeld bij VDAB, op het einde van de maand april stonden er in totaal 94 vacatures open.

Ik hoor bij de collega's van VDAB O-VL wel dat het in Gent beter meevalt dan in andere regio's wat de zoektocht naar personeel betreft. De hypothese is dat dit zo is omdat wij hier studenten hebben, en dat die nu op KT ingeschakeld worden om bij te springen.

Dat is goed voor nu, voor uitbaters en voor de studenten, maar dat gaat natuurlijk niet om duurzame tewerkstelling. Daarom blijven wij inzetten op opleiding van gemotiveerde mensen, die bewust

kiezen om in de horeca te gaan werken - met alle voor en nadelen die de sector kenmerken.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar kregen we in de media de aangrijpende getuigenissen van rusthuisbewoners te zien die letterlijk en figuurlijk van eenzaamheid aan het wegwijnen waren. Het geestelijk welzijn van de rusthuisbewoners bekommerde mij zeer. Ik stelde toen in de commissie van september 2020 de vraag hoe met deze problematiek werd omgegaan en of er extra personeel werd ingezet om deze problematiek zo goed als mogelijk op te vangen.

De Stad Gent leverde tal van inspanningen. Psychologen deden bevestigingen naar het welbevinden van de bewoners, men organiseerde groeps gesprekken rond bepaalde thema's en nog zoveel meer. Tegen het eind van het jaar zouden ook 5 woonbegeleiders ingezet worden om deze noden mee op te vangen.

Intussen woedt het coronavirus al meer dan jaar. De woonzorgcentra verloren tal van bewoners aan dit verschrikkelijke virus. Gelukkig is het het grootste deel van onze ouderen nu gevaccineerd. De gewone bezoeken komen stilaan weer op gang en er is opnieuw licht aan het eind van de tunnel. Ik vraag mij dan ook af hoe het nu gesteld is met de geestelijk welbevinden van de ouderen in de woonzorgcentra. Het verlies van de vele medebewoners moet er diep op ingehakt hebben en laat ongetwijfeld sporen na. Ik vraag mij ook af hoe de rusthuisbewoners dit zwaar jaar van eenzaamheid beleefd hebben.

Vraag

Wanneer zijn de 5 woonbegeleiders aan de slag gegaan?

Zijn deze nu nog aan de slag?

Zijn er nog steeds bewoners die nood hebben aan deze psychologische steun?

Hoe wordt dit project geëvalueerd?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

Ik blijf u te kunnen meedelen dat er ondertussen in 4 van de 5 WZC al een leefgroep begeleider effectief aan de slag is. Zij zijn alle gestart rond maart dit jaar. In 1 WZC, Het Heiveld, is er wel iemand geselecteerd maar zij was zwanger waardoor ze pas na haar zwangerschapsrust kan opstarten.

Rond de leefgroep begeleiders kunnen we momenteel kunnen we al meegeven dat de ze een absolute meerwaarde blijken te zijn binnen het kader van ondersteuning en betekenisvolle dagbesteding voor bewoners.

Ze zetten in op extra activiteiten zowel in groep als individueel en organiseren gespreksmomenten over verschillende onderwerpen (waaronder COVID). Er is meer aandacht voor de individuele noden van de bewoner (een babbel, mensen helpen met drinken,...). Bewoners worden door hen ook gestimuleerd om meer actief te zijn, zoals een krant lezen, de beleeftv gebruiken, fietsen op de hometrainer, een gezelschapsspel spelen,...

De leefgroep begeleider zorgt ervoor dat ook studenten aangezet worden om in de leefruimte te komen en iets te doen met bewoners. Zij zorgen ook dat er minder conflicten ontstaan tussen bewoners die anders soms alleen in de leefruimte zitten. Als de leefgroep begeleider's avonds werkt dan verloopt het avondmaal ook rustiger en met veel meer aandacht voor elke individuele bewoner. De leefgroep begeleider maakt tevens dat onze zorgkundigen en verpleegkundigen hun zorgtaken beter kunnen uitvoeren, aangezien ze weten dat de bewoners goed ondersteund en opgevangen worden in de leefruimte.

Naast de leefgroep begeleiders wordt maximaal door het volledige team ingezet op tal van activiteiten, maar ook op individuele begeleidingsmomenten. Zo gaan bv verpleegkundigen, zorgkundigen samen met een bewoner op wandeluitstap, samen werken in de (moes) tuin en samen koken, activiteiten met de hond des huizes enz..

We kunnen nu dus al concluderen dat de extra inzet van leefgroep begeleiders een succes mag genoemd worden.

Maar uiteraard blijven er een heel aantal bewoners nood hebben aan psychologische begeleiding.

Ondanks de ongelofelijke inspanningen van alle zorgteams en de directie om voluit te gaan voor de meest 'menselijke' benadering, moesten er noodgedwongen soms andere beslissingen worden gemaakt.

Naast de -in de media uitgebreid besproken- eenzaamheidsproblematiek bij onze rusthuisbewoners geven bewoners, maar in grote mate ook hun familieleden, aan dat ook op cognitief vlak bij veel mensen een grote achteruitgang waarneembaar is, dit als onrechtstreeks gevolg van deze covid-pandemie.

Het vervreemden van de 'grotere buitenwereld', het beperkte sociale contact met medebewoners in huis, het tijdelijk ontbreken van groepsbijeenkomsten, en het minieme 'live' contact met familie, werkten dit mee in de hand. Hun wereld werd op een bepaald moment zo klein dat dit bij heel wat mensen voor een mentale teruggang heeft gezorgd. Bij sommigen jammer genoeg onomkeerbaar.

Onze bewoners snakken naar het oude spontane leven in het wzc, die gelukkig mondjesmaat terug aan het komen is.

We proberen gezien de omstandigheden en met aandacht voor de covid-richtlijnen voor iedere bewoner zo goed als mogelijk in te spelen op persoonlijke behoeftes en noden, wetende dat iedere bewoner anders omgaat met deze situatie en andere noden heeft.

Er zijn veel factoren die een rol spelen in mentaal welzijn. Voor veel bewoners zijn sociale relaties, contacten met kinderen, kleinkinderen van het allergrootste belang. Ook qua bezoekenregeling hebben we steeds geprobeerd om een menselijk beleid te voeren zonder daarbij risico's te nemen voor de gezondheid van anderen.

Om dus concreet te antwoorden op de door u gestelde vraag: De nood aan psychische begeleiding is

dus nog steeds heel groot!

2021_MV_00293 - MONDELINGE VRAAG - TOEGANKELIJKHEID VAN HET OPENBAAR DOMEIN IN GENT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn veel klachten over de slechte staat van voetpaden in onze stad en over hoe moeilijk het daardoor is voor mensen in een rolstoel om zich te verplaatsen.

De stad beschikt in het WIS-systeem over gedetailleerde informatie over de kwaliteit van het openbaar domein.

In december 2019 ondertekende het stadsbestuur het charter toegankelijkheid. Een actieplan gaf de prioriteiten voor de jaren 2020 en 2021. Wat het openbaar domein betreft lees ik volgende acties:

4.1. We maken een modelontwerp voor het toegankelijk (her)inrichten van een pilootzone uit het nieuwe voetgangersgebied.

4.2. We communiceren over de toegankelijkheid van bus- en tramhaltes naar de eindgebruiker.

4.3. We lanceren de toegankelijke toeristische wandeling "Gent, toegankelijk voor iedereen".

Wat het verbeteren van de toegankelijkheid van het openbaar domein in onze stad betreft, heb ik volgende vragen:

Vraag

- Beschikt de stad over informatie over welke voetpaden of delen van het openbaar domein een hindernis vormen voor rolstoelgebruikers? Wordt dit systematisch bijgehouden naar analogie met het WIS systeem? Kan men zo bepalen welke voetpaden of wegen het eerst moeten worden aangepakt?

- Hoe ver staat het met de uitvoering van de acties voor het openbaar domein opgenomen in het actieplan toegankelijkheid? Zijn ze al (deels) gerealiseerd? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Wat betreft het monitoringssysteem naar de toestand van het openbaar domein – want dat is eigenlijk wat u vraagt – kan ik verwijzen naar het WIS-systeem.

Het WIS-systeem is voor ons een heel belangrijke tool om de kwaliteit van het openbaar domein te

monitoren. Dit systeem bevat kaartlagen met informatie over voetpaden: het jaar van (her)aanleg, de kwaliteit, het materiaal van ondergrond, plaatsen waar geleidelijnen (noppentegels) voor blinden en slechtzienden, zitbanken en obstakels zijn.

De Stad beschikt niet over systematische informatie over welke voetpaden een hindernis vormen voor rolstoelgebruikers. Wel over punctuele plaatsen, obv bv. burgervragen, signalen vanuit de WMP en knelpuntwandelingen met senioren en mensen met een beperking die georganiseerd worden ifv de WMP's. Dat is een punt waaraan we nog verder moeten werken. Ik kan u zeggen dat we bekijken of we bij een volgend bestek ook een criterium als obstakelvrije doorgang kunnen meenemen in de monitoring van het openbaar domein. Dat lijkt me goed zowel voor mensen in een rolstoel al bv. met kinderwagens.

Momenteel gebeurt heraanleg (zowel onderhoud als integrale heraanleg) op basis van een aantal criteria, en de kwaliteit van het vloeroppervlak is daarin een heel belangrijke, zeker in onderhoudsdossiers. Zoals u weet is een ongelijke ondergrond heel hinderlijk voor een rolstoelgebruiker. Dus op die manier is dit criterium sowieso meegenomen.

Maar we bekijken sowieso ook ad hoc vragen: Bij ad hoc vragen van burgers specifiek over voetpaden kijkt men of een ad hoc aanpak wenselijk is.

Wat betreft uw tweede vraag naar de uitgevoerde acties:

Schepen De Bruycker laat me volgende weten m.b.t. de stand van zaken om "het comfort van het openbaar domein te verhogen".

Voor alle duidelijk dat zijn er 4 en geen 3 zoals u in uw vraagstelling mee gaf.

Zo ontbrak er de verwijzing naar de actie 4.4. We creëren toegankelijke speelinfrastructuur in groenzones".

Alle 4 van deze acties zijn bezig, of soms al afgerond.

Met betrekking tot

- 4.1. We maken een modelontwerp voor het toegankelijk (her)inrichten van een pilootzone uit het nieuwe voetgangersgebied:
 - i. Samen met het projectbureau Ruimte wordt gewerkt aan de toegankelijkheidsvoorwaarde in de projectdefinitie. De modelzone moet nog verder gedefinieerd worden
- 4.2. We communiceren over de toegankelijkheid van bus- en tramhaltes naar de eindgebruiker:
 - i. De Lijn, het Mobiliteitsbedrijf, de Dienst Wegen en de toegankelijkheidsambtenaren leggen de laatste hand aan het uitklaren van de huidige situatie over de toegankelijkheid van de bestaande haltes. Dit moet resulteren in een kaart voor het grote publiek op de website van de stad Gent, hopelijk tegen het einde van dit jaar .
- 4.3. We lanceren de toegankelijke toeristische wandeling "Gent, toegankelijk voor iedereen".
 - i. De gids en conceptwandeling zijn klaar. Alleen kon de lancering nog niet plaats vinden omwille van corona, want musea en horeca waren beperkt of zelfs niet open, en er is ook weinig toerisme. Schepen De Bruycker en Van Braeckevelt zijn op momenteel zoek naar een geschikte timing om dit te lanceren.

- 4.4. We creëren toegankelijke speelinfrastructuur in groenzones“:
 - i. De integrale toestellen aan Rabot- en Lousbergpark werden geplaatst en worden al goed gebruikt. De speelzone van het Maaltebruggepark is opgeleverd en geopend. De speelinfrastructuur van park Halfweg, Sleutelbloempark en Vogelenzangpark is ook geplaatst en geopend. Het vogelenzangpark zelf is ondertussen ook afgewerkt met een toegankelijk pad.
-

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In maart stelde ik een vraag over de zomerscholen. U antwoordde dat u hoopte op meer middelen vanuit Vlaanderen. U keek ook uit naar het kader dat er eind maart zou komen.

Ondertussen hebben we vernomen dat er tussen 5 juli en 27 augustus in heel Vlaanderen opnieuw zomerscholen kunnen georganiseerd worden.

Na de paasvakantie werd een nieuwe projectoproep gelanceerd en vanuit Vlaanderen wordt er 10 miljoen vrijgemaakt voor scholen of lokale besturen die zomerscholen opzetten.

Vraag

Zal Stad Gent intekenen op deze nieuwe projectoproep ?

ANTWOORD

Ik kan u alvast meegeven dat er in Gent, zoals vorig jaar, zomerscholen zullen komen. Het is wel zo dat we de oproep en het kader met de voorwaarden pas zeer recent gekregen hebben. Dit is jammer, want het dat was net één van de kritieken vorig jaar, dat het ook toen zeer laat op het schooljaar was. Toen begreep iedereen dat ook, vanwege corona, maar net daardoor was het ook problematisch. De leerkrachten waren op, op het einde van het schooljaar en om dit er bij te nemen was er weinig motivatie. Het positieve nieuws voor de toekomst is dat de Vlaamse regering heeft aangekondigd dat het structureel wordt, ook voor de komende jaren. En we hopen dat men het op die manier gaat aanpakken.

Er komt een eerste oproep voor de scholen zelf. Het is de bedoeling van de minister om vooral op remediëren in te zetten en de scholen aan te moedigen om een zomerschool te organiseren.

Wij gaan hierover met het Onderwijscentrum Gent een infoavond organiseren op 19/05. Wij gaan zowel scholen aanmoedigen als hen ondersteunen door hen in contact te brengen met een aanbod van verrijkende initiatieven, spel, sport, cultuur, die zij kunnen koppelen aan hun remediërend lessenaanbod.

Het tweede dat we gaan doen is kijken of we zelf met het Onderwijscentrum zomerscholen kunnen opzetten. Deze zijn wel breder dan wat er uit Vlaanderen voorzien wordt. Dit is niet het echt 'schoolse', met leerkrachten die bijvoorbeeld Nederlands of wiskunde gaan geven. Maar we geloven in de visie om een breed aanbod te voorzien. Vanuit die visie en het brede aanbod gaan we wellicht een eigen initiatief voorzien. Maar ik hoop dat we ook scholen warm kunnen maken om zelf een zomerschool in te richten. Ze kunnen op de stad Gent en het Onderwijscentrum beroep doen voor ondersteuning, de regie en hulp bij de aanvraag.

Maar ik houd mijn hart vast of er veel enthousiasme zal zijn. We hadden een eerste bespreking met de netverantwoordelijken deze week en zij gaven aan dat de directies op zijn. Zij zullen zeer hard hun vakantie nodig hebben, waardoor zij wellicht weinig enthousiasme hebben om zomerscholen te organiseren.

Maar wij doen wat we kunnen om hen toch te enthousiasmeren en te ondersteunen om de zomerscholen in te richten. Wij gaan in elk geval als stad Gent aanvullend vanuit het Onderwijscentrum een aanbod organiseren.

2021_MV_00295 - MONDELINGE VRAAG - VERKEERSVEILIGHEID IN SCHOOLOMGEVINGEN: VRACHTVERKEER

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Kinderen en jongeren moeten veilig naar school kunnen stappen en fietsen, van thuis tot aan de schoolpoort. Bouwprojecten in de buurt van een school kunnen gevaarlijke situaties opleveren, zeker als er grote vrachtwagens af- en aanrijden, net bij begin of einde van de schooldag. Met het 'Charter Werftransport' proberen we in Gent in schoolomgevingen én op belangrijke schoolfietsroutes werftransporten en vrachtverkeer zo veel mogelijk te weren op piekmomenten. Het charter is ondertekend door o.a. de stad, de Bouwunie en de Confederatie Bouw en krijgt steun van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV). Op die manier steven we op piekmomenten van de schooldag (7.30 u – 8.30 u en 15.30 u – 16.30 u; woe: 15.30 u- 16.30 u) samen naar veilige schoolroutes en een maximaal bereikbare, leefbare en veilige omgeving, ook wanneer er bouw- en wegenwerken zijn.

Het weren van vrachtverkeer in de schoolomgeving is er om ongevallen te vermijden en om kinderen, waaronder jonge fietsers, een gevoel van veiligheid te bieden. Zo staat de Voskenslaan bijvoorbeeld ingekleurd als zone rood in het 'Charter Werftransport'. Wat dus betekent dat werftransporten er maximaal vermeden worden tijdens de begin- en einduren van de scholen. Recent werd dit charter voor de Savaanstraat en Bagattenstraat tijdelijk omgezet naar een effectief verbod. Het is daar tijdens de begin- en einduren van de scholen tijdelijk verboden voor alle vrachtverkeer boven de 3,5 ton om de zone Bagattenstraat- Savaanstraat- Ketelvest in- of uit te rijden.

Vraag

- Welke minder-hinder-maatregelen worden er genomen bij werfinnames op routes die 'rood' gekleurd zijn op de schoolfietsroutekaart, zoals bv. de Voskenslaan?
- Wat doet de stad nog om vrachtverkeer te weren zoals bv. tonnagebeperingen of een tijdelijk verbod voor vrachtverkeer boven de 3,5 ton?
- Kunnen we bij de werven op de Voskenslaan ook overgaan naar een tonnageverbod?

ANTWOORD

- Welke minder-hinder-maatregelen worden er genomen bij werfinnames op routes die 'rood' gekleurd zijn op de schoolfietsroutekaart, zoals bv. de Voskenslaan?

De afdeling Innames Publieke Ruimte (IPR) van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (DWBW) bekijkt elke inname, ongeacht waar deze gesitueerd is op het Gentse grondgebied, volgens enerzijds de wettelijke randvoorwaarden en daar bovenop aan een toetsing van het Gentse

minderhinderbeleid. Hierbij worden de speerpunten van het minderhinderbeleid veiligheid, mobiliteit, bereikbaarheid en toegankelijkheid, leefbaarqualiteit en communicatie steeds in acht genomen. We willen dat werfinrichtingen op schoolfietsroutes en in schoolomgevingen maximaal ingericht worden op maat van voetgangers en fietsers, en dat dat veilig gebeurt. De schoolfietsroutekaart zal ook opgenomen worden als aandachtsgebied binnen de digitale tools en kaarten die de stad gebruikt voor haar minder hinder beleid. Afhankelijk van de situatie (grootte, duurtijd, complexiteit van de werf,...) wordt bepaald welke (minderhinder) maatregelen worden genomen of opgelegd. De dienst gaat hiertoe waar nodig in onderhandeling met bouwheren en aannemers, en legt bijkomende voorwaarden op in de vergunning inname publieke ruimte die de veiligheid en het comfort van voetgangers en fietsers moeten verzekeren. Waar dat nodig blijkt worden vergunningen ook bijgestuurd of aangepast, of kunnen er extra maatregelen opgelegd worden.

De Stad Gent voert in het kader van het weren van zwaar (werf)verkeer uit de stad momenteel een tweesporenbeleid. Enerzijds worden er acties ondernomen binnen het Minderhinder-beleid. De afdeling IPR waakt over de algemene principes en speerpunten van het minderhinderbeleid. Het comfort en veiligheid van voetgangers en fietsers wordt hier als centraal uitgangspunt genomen (cfr. STOP-principe). In 2020 bracht de afdeling IPR ook een aantal pistes in kaart om de belangrijkste principes van het Charter Werftransport afdwingbaar te maken, waaronder het mijden van zwaar werfverkeer tijdens de schoolspitsuren op schoolfietsroutes.

Het Charter maakt nu ook deel uit van de bestekken voor stadprojecten. Het onderzoek om dit aan te scherpen loopt nog verder. In het vernieuwde reglement over nuts- en infrastructuurwerken in Gent zijn eveneens enkele punten van het Charter meer dwingend hertaald.

Ook in ons mobiliteitsbeleid streven we ernaar om het zwaar verkeer tijdens de (school)spits niet langer te mengen met fietsers en voetgangers, om zo de verkeersveiligheid te verhogen. Het Mobiliteitsbedrijf neemt dit dit jaar verder op in een onderzoek. Hierin worden (1) de verschillende pistes in kaart gebracht om deze doelstelling te kunnen bereiken, (2) de juridische, verkeerstechnische, financiële en praktische gevolgen in kaart gebracht, en (3) input verzameld bij de verschillende stakeholders. Nadien zal dit in een actieplan vertaald worden.

Wanneer andere maatregelen niet volstaan, kan IPR i.s.m. het Mobiliteitsbedrijf en politie ook een tonnagebeperking opleggen. Gezien de impact van dergelijke maatregel dient dit evenwel uitvoerig onderzocht te worden om geen negatieve bijverschijnselen te veroorzaken, waarbij zwaar verkeer zich bijvoorbeeld zou verplaatsen naar een andere schoolomgeving.

Zo is in februari een aanpassing van het tonnageverbod in de omgeving Meulestede/Muide aangepast, waarbij een plaatselijk verbod voor vrachtwagens op de Voormuidebrug, zonder uitzondering voor plaatselijk verkeer, werd ingevoerd. Deze tijdelijke maatregel werd ingevoerd gezien de uitzonderlijke situatie van buitengebruikstelling van Meulestedebrug, met veel doorgaand vrachtverkeer doorheen het woonweefsel tot gevolg. Momenteel wordt dit geëvalueerd door de stadsdiensten en politie.

Het is hierin ook zeer belangrijk dat we een goed en accuraat beeld hebben van hinder en onveilige situaties, ook al is die zeer tijdelijk. Ik wil daarbij ouders en zeker ook kinderen oproepen om het ons meteen te laten weten als ze merken dat er op hun schoolroute een probleem is met een werf of met werfverkeer, zodat we kort op de bal kunnen optreden. Onze controleurs kunnen niet de hele tijd overal tegelijkertijd zijn, maar de kans dat een onveilige situatie niet zo door onze diensten vergund werd, is zeer reëel en valt helaas nog te vaak voor. Door een berichtje, al dan niet met een foto te sturen naar Gentinfo, kunnen we gericht optreden. Bij acuut gevaarlijke situaties is het ook belangrijk om de politie te verwittigen. Mensen hebben daar soms schroom voor, maar dat is niet nodig. Ik denk dat de burgemeester ook zal bevestigen dat we bij onveilige situaties in de schoolspits op schoolfietsroutes absoluut geen risico's willen nemen: alle kinderen moeten veilig naar school

kunnen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het op- en afrittencomplex van de E40 te Baarle, aansluitend op gewestweg N466, is compleet verouderd. Gebrekkig aan capaciteit, moeilijk leesbaar, en vooral onveilig (bv. naar passages fietsers).

Er loopt dan ook al enkele jaren een planproces vanuit Vlaanderen om deze verkeersknoop te ontwarren en compleet te vernieuwen. In het kader van de strategische MER werden 3 mogelijke locatiescenario's om de knoop te (her)situëren afgewogen: westelijk (ter hoogte van industriezone Baarle), centraal (ter hoogte van huidig complex), en oostelijk (ter hoogte van het tankstation). Momenteel loopt er in het kader van een opgestarte RUP-procedure ook een plan-MER waarin nog 2 scenario's verder op hun effecten worden beoordeeld: centraal en oostelijk.

Ook de uitbreiding en de ontsluiting van de industriezone in Baarle baart de bewoners zorgen. De bewoners in Baarle zijn al langer bezorgd om de leefbaarheid van hun woonkern. Zij vragen duidelijkheid en of er met hun bezorgdheden en wensen voldoende rekening zal gehouden worden. We konden lezen dat het college op het terrein de situatie is gaan verkennen eind april.

Vraag

- Kan de juiste stand van zaken en het verdere verloop van dit planproces geschetst worden, en wat er voorlopig al uit het overleg hierover met de Vlaamse overheid komt?
- Tekent er zich momenteel al een voorkeurscenario voor deze knoop af, rekening houdend met de globale ontsluitingsvisie op het zuidwesten van Gent, en de roep naar leefbaarheid vanuit Baarle én Drogen? Kan dit kort geduid worden. Welk scenario geniet de voorkeur van het college?
- Hoe ziet de betrokkenheid van de bewonersgroep(en), maar misschien ook de bedrijventone, in Baarle eruit?

ANTWOORD

Stand van zaken opmaak gewestelijke RUP's voor knooppunt E40-N466 te Baarle-Drogen en Bedrijventerrein Drogen 1

Het ambtelijk planteam, dat de opmaakprocedure van het gewestelijke RUP (GRUP) voor het knooppunt E40-N466 begeleidt, heeft een voorstel van startnota van GRUP voorbereid. Dit voorstel van startnota wordt de komende weken ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering, waarna deze zomer de officiële raadpleging en inspraakronde over deze startnota kan plaatsvinden.

In deze GRUP- en MER-procedure zullen er 2 locaties voor het op- en afrittencomplex E40-N466 worden onderzocht:

1. een centraal complex op ongeveer de huidige locatie van het huidige van het op- en afrittencomplex in Baarle
2. een meer naar het oosten opgeschoven, nieuw complex waarbij het op- en afrittencomplex zal worden gerealiseerd tussen de dienstzones langs de E40 en de wijk Keuze van Baarle.

Naar aanleiding van de goedkeuring door de Vlaamse Regering van het planologisch attest voor de uitbreiding van 4 bedrijven is gestart met de opmaak van een GRUP Booiebos voor dit regionale bedrijventerrein Drongen 1. De publieke raadpleging over de startnota van het GRUP Booiebos (voor het regionale bedrijventerrein Drongen 1 te Baarle Drongen) heeft de voorbije maanden (februari-maart 2021) plaatsgevonden en de vele inspraakreacties worden nu verwerkt. Ook de stad heeft een uitvoerig advies overgemaakt aan de Vlaamse Overheid met focus op het behoud van de leefkwaliteit van het woonweefsel, de dorpskernen en de schoolomgevingen.

Hierna wordt de volgende stap in de procedure voor opmaak van dit GRUP uitgevoerd (de fase van de scopingnota) en kan de opmaak van het plan-MER voor dit GRUP starten. Na de voorlopige vaststelling van dit GRUP wordt een nieuw openbaar onderzoek over het plan en de resultaten van de effectbeoordelingen georganiseerd als insteek voor een definitief GRUP.

Met het GRUP Booiebos wordt een beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk gemaakt, alsook de realisatie van buffers voor het bedrijventerrein en een autonome bedrijfsontsluitingsweg ten noorden van de E40 voor al het gemotoriseerde verkeer tussen het bedrijventerrein en het hogere wegennet (E40-N466).

Voorkeursscenario?

In het mobiliteitsplan Gent is de N466 opgenomen als één van de verbindingen tussen de E40 met de R4. De B402 - Pégoudlaan en de B403 (Merelbeke) zijn aangeduid als de 2 andere aansluitingen van de R4 met de E40 in het zuidwesten van Gent. De onderlinge rol tussen deze verbindingen moet grondig herbekeken worden in samenwerking met Vlaanderen, wat als actiepoint in het mobiliteitsplan werd benoemd. Welke categorisering de N466 hierin zal toebedeeld krijgen, is uiteraard ook van belang voor het project van de herinrichting van het aansluitingscomplex van de E40 met de N466.

Voor de Stad Gent zijn leefbaarheid en leefkwaliteit van Drongen en Baarle, maar ook het realiseren van verkeersveilige inrichting voor alle verkeersdeelnemers van gewestwegen en aansluitende lokale wegen uitermate belangrijke uitgangsprincipes voor de advisering in deze GRUP-procedures.

Het is de uitdrukkelijke vraag van het college om een qua ruimte-inname, zo compact als mogelijk en goed functionerend op- en afrittencomplex van de N466 en de E40 te realiseren, waarbij er een oplossing geboden wordt aan de huidige knelpunten van het bestaande complex (wegwerken van filevorming, sluisverkeer en verkeersonveilige situaties). Tegelijk moet dit nieuw of her in te richten complex zorgen voor verbetering van de leefkwaliteit van Baarle, o.m. door een verkeersveilige herinrichting van de Baarledorpstraat (N466 – doortocht door Baarle), een goede aansluiting van de bedrijvenweg met de N466 (Deinsesteenweg), het verbeteren van de oversteekbaarheid van de N466 (Deinsesteenweg – Baarledorpstraat) en de E40 voor alle verkeersdeelnemers, het realiseren van veilige verbindingen voor zachte weggebruikers tussen Baarle / Drongen en Gent, enz.

In deze opstartfase van de GRUP-procedure voor het op- en afrittencomplex is het nog te vroeg om een voorkeurscenario te kiezen: beide locaties moeten aantonen in welke mate ze aan deze uitgangsprincipes kunnen beantwoorden. Hiervoor moeten beide locaties op alle verschillende aspecten en disciplines nog verder in detail worden onderzocht, waarbij er nog eventuele bijkomende onderzoeksvragen tijdens de raadplegingsprocedure in de komende maanden zullen kunnen worden ingesproken.

Betrokkenheid bewoners groepen?

De afgelopen jaren is er vrij regelmatig overleg met de bewonersgroepen Leefbaar Baarle, Leefbaar Drongen, Drongen trekt aan de Bel en de vzw van het bedrijvenpark vzw Drongen 1. Ik heb deze week nog een overleg gehad met vertegenwoordigers van Leefbaar Drongen en Leefbaar Baarle.

Dit overleg gebeurde zowel op hun vraag als op vraag van het stadsbestuur, zoals bv. naar aanleiding van de opmaak van een verdichtingsstudie voor het bedrijventerrein Drongen 1 als voor consultatiemomenten in het kader van de structuurschets voor Baarle (werkgroepen). In het kader van de structuurschets voor Baarle was er trouwens een ruimere consultatie voor alle bewoners van Baarle via een tentoonstelling in de zomermaanden van 2020 en een infomarkt op 17 oktober 2020 in het OntmoetingsCentrum van Baarle.

Ook aan de meer formele inspraak- en participatiemomenten van de gewestelijke RUP's (raadpleging, webinars, openbare onderzoeken, ...) kunnen de bewonersgroepen deelnemen. Het is trouwens o.m. naar aanleiding van de raadpleging en webinar in het kader van het GRUP Booiebos en de aankondiging van het project van de herontwikkeling van de Bostoensite dat het bewonerscomité Leefbaar Drongen een brief naar alle raadsleden heeft gestuurd.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de wegcode kan je rekenen: één van de laatste bastions waar de tijd geen vat op schijnt te hebben. Hoe hip ze ook ogen, elektrische steps worden weggezet als 'gemotoriseerde voortbewegingstoestellen'. Er vallen dus geen punten te scoren bij de Buzz words Bingo. Scrabble spelers zetten zich echter best wel schrap. Niet toevallig ook een gegeven waarbij traditie het pleit lijkt te winnen.

Let wel, ik ben aanhanger van de vooruitgang en aldus absoluut geen tegenstander van nieuwe manieren om onszelf te verplaatsen.

Wel integendeel. Het feit dat een step comfortabel kan meegenomen worden op een kabelbaan biedt uitstekende perspectieven voor een toekomstgerichte combimobiliteit.

Ik keer even terug naar de wegcode.

Bestuurders van dergelijke toestellen moeten zich aan een aantal specifieke verkeersregels houden die algemeen genomen afhangen van de snelheid. Rijdt een bestuurder niet sneller dan stapvoets, dan houdt hij zich aan de regels die gelden voor voetgangers. Is dat wel het geval, dan zijn het de regels voor fietsers die gelden.

Er zijn natuurlijk ook de algemene regels: je mag andere weggebruikers ook met een elektrische step niet in gevaar brengen of hinderen en je dient te allen tijde een aangepaste snelheid aan te houden, rekening houdend met de omstandigheden. Denk aan de staat van de weg, het weer of de verkeersdrukke.

Dat laatste lijkt logisch. Het is nochtans op dat punt dat het schoentje knelt. Er wordt vaker niet dan wel rekening gehouden met de specifieke omstandigheden, ik denk bijvoorbeeld aan de voetgangersstraten in ons autovrijgebied. In die straten verworden voetgangers al te vaak tot denkbeeldige paaltjes tijdens een slalom.

Bestuurders van fietsen, bromfietsen, moto's, auto's of andere voertuigen mogen niet door deze straten rijden tussen 11 en 18 uur.

En dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn op een moment waarbij we ons als stad verder willen profileren als een plek waar het goed en veilig wandelen is. De 's' in STOP staat voor stappen, niet voor 'steppen' en daar is een reden voor. Met een rolstoel of scootmobiel kan dit wel, zij het stapvoets, zo staat het te lezen op de website van het mobiliteitsbedrijf.

Vraag

Hoe staat u tegenover het gebruik van elektrische steps in de voetgangersstraten?

Kunt u duiden of bestuurders van elektrische steps met hun voortbewegingstoestel door deze straten mogen rijden tijdens de speruren?

Zo ja, aan welke snelheid? Vindt u dit een goede zaak? Is een verbod niet wenselijk? Kan dit juridisch?

Zo nee, moeten we dit niet beter communiceren en handhaven?

ANTWOORD

Ik heb op zich geen probleem met steps, al dan niet elektrisch. Waar ik, in andere steden, wel een probleem zie is met deelsteps die overal worden achtergelaten en obstakels vormen voor voetgangers. Dat vind ik geen goeie zaak.

Een eigen step is geen probleem op voorhand dat de regels voor voortbewegingstoestellen worden gerespecteerd.

Zoals u schrijft behoren elektrische steps bij de groep van voortbewegingstoestellen. Volgens de wegcode worden ze gelijkgesteld met voetgangers of fietsers in functie van de gevoerde snelheid. Wanneer ze stapvoets (maximaal 5 à 6 km/u) rijden, gedragen ze zich dus als voetganger en is er dus geen wettelijke basis om elektrische steps te verbieden in de voetgangersstraten. Er zijn ook geen officiële verkeersborden die het gebruik van voortbewegingstoestellen limiteren. Tegen steps die stapvoets rijden in de voetgangersstraten is er dus geen mogelijkheid om in te grijpen. Om dit wel mogelijk te maken is dus een aanpassing van de wegcode vereist, wat zoals u weet geen lokale bevoegdheid is.

Het spreekt echter voor zich dat we wensen dat gebruikers van steps zich aan de regels houden. Stapvoets rijden is echter een subjectief begrip en technologische hulpmiddelen (snelheidscamera's of snelheidsradars voor steps) voor het inschatten van de snelheid zijn er niet, te meer omdat steps niet beschikken over een nummerplaat. Hierop handhaven is dus absoluut geen evidentie. Ik zie alleen mogelijkheden in de aanpassing van de wegcode, zodat die zoals u zegt geen bron meer is van vermaak. Veel meer zal ik niet kunnen zeggen hierover.

**2021_MV_00298 - MONDELINGE VRAAG - ALCOHOL- EN/OF DRUGSCONTROLES IN HET VERKEER
NAAR AANLEIDING VAN HEROPENING TERRASSEN**

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 8 mei zijn de terrassen van de cafés en restaurants opnieuw geopend. Gezellig samen tafelen gaat vaak gepaard met een goed glas alcohol erbij.

De welkome feestvreugde die met deze versoepeling van de coronamaatregelen gepaard gaat, heeft als mogelijk gevolg dat méér mensen onder invloed van bijvoorbeeld alcohol achter het stuur kruipen.

Rijden onder invloed eist nog steeds teveel levens in het verkeer. Zowel alcohol als drugs zijn hier belangrijke boosdoeners die niet thuishoren achter het stuur.

Vraag

- i. Welke specifieke aandacht voorziet de politie inzake de aanpak van alcohol en/of drugs in het verkeer?
 - ii. Welke initiatieven zal onze stad in de komende maanden ondernemen om alcohol en drugs in het verkeer te vermijden?
-

ANTWOORD

We zijn inderdaad allemaal heel tevreden dat we terug met vrienden en/of familie een glaasje kunnen drinken op een terras. Dit mag er eventueel niet toe leiden dat mensen onder invloed van alcohol achter het stuur kruipen. Voor de Politiezone Gent is en blijft verkeersveiligheid op het ganse Gentse grondgebied dan ook een topprioriteit in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. De Gentse lokale politie blijft inzetten op het aanpakken van alcohol en drugs in het verkeer via sensibilisering en handhaving omdat rijden onder invloed een belangrijke oorzaak is van verkeersonveiligheid. Naast gewone alcoholcontroles gaat dit ook om alcoholcontroles in het kader van specifieke campagnes rond verkeersveiligheid. Daarnaast werkt de Politiezone Gent sinds november 2018 met de CRASH-acties (door Controle Roesmiddelen, Alcohol en Snelheid Handhaven). Deze acties hebben plaats op locaties (uitgaansbuurt, drukke verkeersassen, evenementen,...) en op tijdstippen met een grote overtredingsgraad en dus ook een grote pakkans. Ook de afgelopen periode werden er reeds acties voorzien (waaronder in het openingsweekend van de terrassen) en dit zal ook zo blijven voor de komende periode.

Uiteraard blijven we ook vanuit de stad actief aandacht hebben voor het thema van rijden onder invloed. Wat sensibilisering betreft, maken we in eerste instantie de link met onze 'Zalig' campagne, de campagne over de heropening van de horeca/terrassen. Deze heeft een positieve toon en invalshoek maar vraagt ook subtiel om het veilig te houden. Sinds de heropening van de terrassen, op 8 mei, wordt daarom de boodschap: 'Al een BOB gekozen? Zalig!', gecommuniceerd via de extra lichtkranten. Ook bij het binnenrijden van de ondergrondse parkings zal deze boodschap zeer duidelijk te zien zijn. Het sensibiliseren van bestuurders zelf is één zaak, maar ook afspraken met en opleidingen van horecapersoneel zijn zeker zo belangrijk. De trainingen en opleidingen in dit kader worden momenteel volop ingeboekt vanaf september (horeca binnenstad, Overpoort,...). Omgaan met personen onder invloed, verantwoord schenken, procedures en regelgeving zijn zaken die hier aan bod komen, en dit op maat van de deelnemende horecazaken. Ook voor wanneer het echte nightlife terug mogelijk is staan acties omtrent middelengebruik uiteraard op de agenda. Vooral dan vanuit het project Quality Nights, waar o.a. services als gratis water, promotie van alternatief vervoer en informatie over alcohol en drugs zullen worden aangeboden. Ook hier staan vormingen van personeel centraal, zowel vormingen op locatie als online. De VAD, het Vlaams Expertisecentrum Alcohol en Drugs, ontwikkelt op vraag van onze stad momenteel een online vorming om horecazaken reeds een start te kunnen geven. Dit alles wordt getrokken vanuit de Dienst Preventie voor Veiligheid (horecacoaches en drugcoördinator) in samenwerking met de Gentse Nightlife Coach en het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg Adentro.

U hoort het, zowel de politie als de stadsdiensten nemen alcohol en drugs in het verkeer heel ernstig. Genieten op een terrasje mag en kan zeker. Maar wie teveel gedronken heeft kruipt niet meer achter het stuur, laat dat heel duidelijk zijn.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vaccinatie loopt in Gent als een trein. Op de vorige GR gaf schepen Coddens de cijfers voor Gent: 26,24% van de Gentse bevolking is gevaccineerd waaronder meer dan 90% van de 80-plussers.

We zijn dus hoopvol en kijken uit naar een zorgelozer leven.

Toch blijft de pandemie woeden en vallen er nog elke dag 40 doden te betreuren. Ook de cijfers over de bezetting van de bedden op intensieve zorg blijven verontrusten.

Vraag

Kunnen onze Gentse ziekenhuizen de crisis nog aan? Wordt er samengewerkt om de nood op intensieve zorg op te vangen?

Is er zicht op de ziekte-uitval bij het zorgpersoneel rechtstreeks door corona en onrechtstreeks door de overbelasting van de diensten door corona?

ANTWOORD

De Gentse ziekenhuizen kunnen de druk nog aan.

Recent is er wat meer ruimte gekomen in de ziekenhuizen.

Dit omdat de druk van covid-patiënten op intensieve zorgen wat is afgenomen.

Op intensieve zorgen blijft het wel nog stevig door de vele andere patiënten.

Er is een goede samenwerking tussen ziekenhuizen op provinciaal niveau, voor de opvang van covid patiënten, zowel zij die intensieve zorgen noden als deze die dat niet nodig hebben.

Indien nodig worden covid-patiënten met nood aan intensieve zorgen over provinciegrenzen opgevangen.

De federale gezondheidsinspectie zet in op deze samenwerking en (provinciale en landelijke) spreiding.

In de ziekenhuizen is er geen hoger ziekteverzuim of uitval dan in andere periodes.

Hierdoor is er dus geen overbelasting op de diensten.

Wel was er veel angst bij de zorgverleners in de eerste golf, deze is gelukkig verminderd, maar de mentale druk blijft hoog.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 mei 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 17 mei is het Internationale Dag tegen Homofobie en Transfobie.

De realiteit is dat er nog steeds veel holebi- en transfobie in de wereld bestaat. Veel mensen krijgen met de harde werkelijkheid van discriminatie te maken omwille van hun seksuele geaardheid of genderidentiteit.

Als erkenning van deze discriminatie en achterstelling hijst men op verschillende plaatsen in de wereld de regenboogvlag. Dat is het symbool voor de holebigemeenschap, diversiteit en verdraagzaamheid.

In Mechelen werden drie regenboogbanken geplaatst. Mechelaars worden uitgedaagd om op de bank een liefdevolle selfie te nemen en deze te posten met de hashtag #2800 love.

Vraag

Kan er overwogen worden om ook in Gent regenboogbanken te plaatsen ?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ik ben het voorstel zeer genegen, en een eerste navraag via de groendienst, leert me dat het zeker kan in een park. Ze zullen me een aantal plekken voorstellen waar geschikte banken met latjes zijn.

Als schepen van gelijke kansen zweer ik echter ook wel bij de uitspraak "*nothing about us, without us.*" Ik heb daarom gebeld met de coördinator van Casa Rosa om na te gaan wat ze van dit idee vinden. Er werd me meegegeven dat ze open staan voor het idee om de regenboogkleuren nog zichtbaarder te maken in ons stadsbeeld aan de hand van een bank. Maar ze streven ernaar om aan symbolische acties altijd een inhoudelijk luik te koppelen. Dat is, zoals u kan begrijpen, op deze zeer korte termijn nu niet gelukt. Maar ik zal de dienst lokaal sociaal beleid contact laten opnemen met de voorzitter van Casa Rosa en de groendienst om dit samen verder uit te werken.

Ik v IDAHOT dit jaar is namelijk al een hele resem acties voorbereid, waarbij we symbolische acties combineren met inhoudelijke. Zo verspreidden we in samenwerking met Casa Rosa "Zonder LGBTI-haat straat" affiches en stickers die burgers en organisaties kunnen ophangen. Ook zal een deel van ons stadspersoneel aan loketten regenboogmondmaskers dragen op 17 mei en hijsen we traditioneel op een aantal plekken de regenboogvlag. Het inhoudelijk luik, omwille van corona maximaal digitaal, houdt een chatsessie over haatmisdrijven met de politie in en een digitaal feest van 24u lang livestreaming in samenwerking met Genderspectrum.

Samengevat: een regenboogbank plaatsen kan dus, maar de verdere uitwerking doen we samen met Casa Rosa en betrokken diensten zodat we het vanuit verschillende hoeken doordacht kunnen plaatsen om tot een mooi en duurzaam resultaat te komen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 1 mei werden gegevens van baasjes in chips geanonimiseerd omwille van de Europese privacywetgeving. Zo zal het moeilijker zijn om baasjes van verloren gelopen honden en katten terug te vinden. Diensten zoals het dierenasiel en de politie zullen wel nog de gegevens van de eigenaars kunnen opzoeken aan de hand van de chip. Je kan ook zelf het initiatief nemen om jouw gegevens openbaar uitleesbaar te maken voor iedereen via dogid.be en catid.be. Om dit laatste te simuleren plant de Vlaams overheid een sensibiliseringscampagne.

Vraag

Hoeveel honden en katten worden er dankzij de chips jaarlijks terug verenigd met hun baasjes?

Van hoeveel katten en honden wordt de eigenaar niet teruggevonden?

Hebben er in Gent al veel mensen hun gegevens publiek toegankelijk gemaakt?

Kan de Stad ook een rol spelen in de sensibiliseringscampagne?

ANTWOORD

In 2019 werden er bij het Gentse Dierenasiel en de Poezenboot samen 200 honden binnengebracht, waarvan er 182 (91%) terug naar de eigenaar gingen. Er kwamen 400 gevonden katten binnen, waarvan er slechts 62 (16%) terug naar hun eigenaar gingen. Van de gevonden honden gingen er dus 18 (9%) niet meer terug naar hun eigenaar. Van het aantal katten dat werd gevonden, gingen er 338 (84%) niet terug naar de eigenaar.

Het grote verschil tussen beide diersoorten is te verklaren door het feit dat bij de binnengekomen katten ook het aantal zwervkatten ingecalculeerd is, én zeker door de pas relatief recente verplichting voor het chippen van katten. Een groot deel van de katten die werden binnen gebracht, was niet gechipt. Het Dierenasiel geeft aan dat er (en dat is goed nieuws) het laatste jaar (2020) een zichtbare toename is van het aantal gechipte katten.

Het grote verschil in cijfers tussen honden (hoog chip%) en katten (laag chip%) illustreert duidelijk het belang van chippen van huisdieren met het oog op het succesvol herenigen van verloren huisdieren en hun baasjes. In die zin is het niet alleen van belang dat eigenaars hun huisdieren chippen -*wat gezien de registratieplicht logisch is*- maar ook dat ze de reflex hebben om de gegevens openbaar te zetten. Vanaf 1 mei gebeurt dit immers niet meer automatisch. Enkel politie, erkende dierenasielen en dierenartsen zullen de chip nog kunnen inlezen.

Eigenaars die daarvoor kiezen, kunnen in DogID of CatID de gegevens wel openbaar maken en aanvinken dat iedereen (ook niet erkende dierenasielen, en/of iedereen die een chiplezer bezit, de contactgegevens op de chip kan uitlezen).

In die zin zijn we heel blij dat de Vlaamse overheid per 1 mei de campagne 'Check je chip' heeft gelanceerd, met de leuze 'Is je huisdier gechipt? Dan vindt het makkelijker de weg naar je terug. Tenminste, als de gegevens die op de chip staan correct zijn én je deze gegevens hebt vrijgegeven.'

Stad Gent zal deze campagne ondersteunen en verspreiden via de gebruikelijke stadskanalen, (website, stadsmagazine, social media,...) in de hoop dat we verloren huisdieren hiermee sneller en beter kunnen herenigen met hun baasjes

Als Stad trachten we dit jaar zelf ook nog op 2 momenten te communiceren rond (zwerf)katten en de sterilisatie/castratie/registratieplicht: één voor de zomervakantie en één in het najaar. Ook bij deze communicatie zal de aandacht gevestigd worden op de campagne 'Check je chip' en dus het vrijgeven van de gegevens op de chip.

De Vlaamse overheid denkt eraan om 1 chiplezer te schenken aan lokale besturen. Wij denken eraan om er ook aan elke dierenvereniging één te schenken. Op uw vraag of we zicht hebben op het aantal mensen dat zijn gegevens al publiek toegankelijk heeft gemaakt, moeten we voorlopig het antwoord schuldig blijven. We legden de vraag wel voor aan DogID en CatID, maar ontvingen voorlopig nog geen data.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van maart werd de tegemoetkoming voor het aanbieden van huishoudelijk afval via IVAGO gewijzigd. Op die manier worden er verdere stappen genomen in de automatische rechtentoekenning voor de sociale tegemoetkoming in de afvalkosten. Dit is een voorbeeld van hoe ecologisch en sociaal beleid hand in hand gaan.

Zo wordt het mogelijk om sneller rechthebbenden proactief over hun rechten te informeren. Het bespaart ook veel burgers de administratieve lasten om zelf het attest van verhoogde tegemoetkoming bij de mutualiteiten op te vragen en aan het loket te bezorgen. Bovendien wordt de uitwisseling van gegevens over de rechthebbenden op een meer secure manier opgezet waardoor de privacywetgeving nog beter gewaarborgd kan worden.

Dit jaar zou de toekenning nog in september 2021 liggen, nadien in april/mei, maar de tussentijdse toekenningen zouden behouden blijven.

Hierbij heb ik volgende vragen:

Vraag

- Wanneer is de eerstvolgende toekenning?
 - Hoe zal de eerstvolgende toekenning verlopen? Heeft de coronacrisis hier een impact op en zo ja, op welke manier?
-

ANTWOORD

De tegemoetkoming in de afvalkosten voor een specifieke doelgroep is zeer belangrijk in mijn afvalbeleid én het armoedebeleid van collega Coddens.

Met de nieuwe overeenkomst met de Kruispuntbank Sociale Zekerheid is er vanaf nu vier maal per jaar een automatische toekenning, gecombineerd met gegevens uit de systemen van OCMW.

Dit jaar is de grote toekenning nog in september 2021, met tussentijdse momenten in mei, november en februari. Vanaf 2022 verschuift de grote jaarlijkse toekenning naar april/mei, met tussentijdse momenten in augustus, november en februari.

De eerstvolgende tussentijdse toekenning is nu net gestart, waarbij er 4.380 rechthebbenden of gezinnen voor de eerste keer recht hebben op de sociale tegemoetkoming in de afvalkosten. Dit aantal is groot wegens de nieuwe bevraging van de Kruispuntdatabank.

Daarvan wonen 3.145 rechthebbenden in de zone met zakken en zij krijgen een bon voor restafvalzakken en pmd-zakken, 1.068 mensen wonen in de zone met container en krijgen krediet en een bon voor pmd-zakken en tenslotte maken 167 mensen gebruik van een sorteerpunt en krijgen hiervoor krediet.

Die kredieten werden gisteren toegekend. Op het omruilen van de bon voor zakken heeft de coronacrisis helaas wel nog een impact. We willen immers geen overrompeling aan de verdeelpunten. Daarom worden deze bonnen verspreid verstuurd over 8 weken en wordt het dichtstbijzijnde verdeelpunt van de in totaal 14 verdeelpunten gesuggereerd op de brief. Op die manier trachten we ervoor te zorgen dat iedereen voldoende tijd heeft om de afvalzakken op te halen en vermijden we drukte voor de verschillende verdeelpunten. Ook werd er extra op gewezen dat een mondmasker verplicht is bij afhaling.

Ik wil dan ook IVAGO, de stadsdiensten en de diensten van collega-schepenen Coddens en De Bruycker danken voor de goede organisatie.

We zorgen er in Gent voor dat iedereen de mogelijkheid heeft om correct afval aan te bieden. Voor wie minder financiële middelen heeft, gaan wij in Gent het verst om te zorgen dat ook zij hiervoor de mogelijkheden krijgen. Gaande van deze sociale tegemoetkoming tot de uitgebreide dienstverlening van IVAGO met bijvoorbeeld mobiele recyclageparken. En dat is cruciaal om Gent proper te houden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op de Korenlei vonden de afgelopen maanden een aantal incidenten plaats. Het ging o.a. om een minderjarig meisje dat aangerand werd door een jongeman die behoorde tot een groepje jongeren . Het slachtoffer werd een tijdje achtervolgd tot een passerende politiepatrouille ingreep. De politiewoordvoerder wees er in de pers op dat de Korenlei binnenkort (nog) beter in het oog zal kunnen gehouden worden via camerabewaking, maar dat zal zoals bekend vooralsnog slechts tot oktober het geval zijn.

Momenteel loopt in Gent het Safer Cities project dat in kaart wil brengen waar mensen zich onveilig voelen in onze stad, met een bijzondere focus op seksuele intimidatie: iedereen kan ervaringen delen via een onlinekaart (tot eind augustus van dit jaar). Nadien zal een groep jongeren – de zogenaamde ‘champions of change’ – met de resultaten van de bevraging aan de slag gaan en beleidsaanbevelingen doen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat zijn de voorlopige resultaten van het Safer Cities-project: hoeveel reacties zijn er tot nog toe? Welke plekken werden tot dusver aangeduid als plaatsen waar mensen zich onveilig voelen of negatieve ervaringen opdeden? Gaat het stadsbestuur en/of de politie ook zelf al met die resultaten aan de slag? Hoe wordt dit project tot eind augustus verder bekend gemaakt bij de bevolking?
2. Werd de groep jongeren die de ‘champions of change’ zullen vormen al geselecteerd? Hoe werd/wordt hierbij te werk gegaan en in samenwerking met welke eventuele partners?
3. Mogen we uit de verklaring van de politiewoordvoerder in de pers afleiden dat de Gentse politie voorstander is van meer permanente camerabewaking in het stadscentrum?

ANTWOORD

Sta mij toe vooreerst duidelijk te stellen dat elke vorm van seksuele intimidatie in onze stad onaanvaardbaar is. Zowel vanuit de Stad Gent als de politie leveren we hier, samen met verschillende organisaties en partners, heel wat inspanningen om deze maatschappelijke ernstige problematiek op een integrale manier aan te pakken.

Specifiek wat betreft het Safer Cities-project waaromtrent uw vraag handelt kan ik u meegeven dat de eerste stap het in kaart brengen betreft van seksuele intimidatie in Gent op basis van concrete feiten en cijfers. Hiervoor zijn minimaal 750 pins noodzakelijk om een grondige analyse te maken. Als stadsbestuur hebben we in samenspraak met Plan International besloten om het pinnen mogelijk te maken van februari 2021 tot augustus 2021 en wachten we eerst die resultaten af vooraleer hierover zaken vrij te geven. Een grondige analyse is immers pas mogelijk wanneer het plaatje volledig is. Het project en het digitaal platform worden tot eind augustus verder via verschillende kanalen gepromoot:

- De Dienst Communicatie ontwikkelde samen met Plan International een social media campagne om pins te verzamelen
- Plan International stuurt via social media berichten voor het digitaal platform
- De actie kreeg ook al heel wat aandacht in de pers, en kwam ter sprake in de reportage Faqda van Flo Windey op Stubru.
- De Dienst Communicatie lanceert in de nabije toekomst een filmpje voor een Facebookbericht om het pinnen op het digitaal platform te promoten.
- De werking van Jongerencultuurcentrum Minus One (een belangrijke partner in dit project) staat in het stadsmagazine van juni en roept ook op om te pinnen.
- Vrijwilligers van Plan International voeren (binnen de Covid-maatregelen) vanaf juni zichtbare acties op het publiek domein om actief pins te verzamelen
- Jeugd (welzijns)werk en andere verenigingen (ook doelgroep verenigingen zoals LGBTQIA +verenigingen) worden actief gecontacteerd om samen met hun leden pins te plaatsen.

In een tweede fase zal vervolgens, nadat de gegevensverzameling volledig is afgerond, de UGent een uitvoerige data-analyse uitvoeren. Op basis van deze analyse en het traject met de Champions of Change wordt een narratief rapport opgemaakt door Plan International, waarin alle info gebundeld wordt. Daarin zullen zowel de context van de intimidatie, de prevalentie en de profielen van de mensen die gepind hebben uitvoerig besproken worden. Zo krijgen we zicht op welke context gebonden aspecten eventueel een rol spelen. Dit rapport wordt de basis voor de beleidsaanbevelingen die uit dit traject voortkomen en waar het stadsbestuur verder mee aan de slag kan via diverse acties bv aanpassingen in de publieke ruimte, gerichte preventiecampagnes, gerichte trainingen,...

Inzake de samenstelling van de Champions of Change kan ik meegeven dat een week voor de lancering van het platform (februari 2021) een digitaal moment werd georganiseerd waarop verschillende organisaties kennis konden maken met de werking van het platform en een eerste inzicht kregen in het Champions of Change-project. Er is bij de organisaties veel enthousiasme over het project. Tot nu toe zijn de organisaties die geïnteresseerd zijn: Vzw Jong, Minus One, Girls go boom, Overkop Huis, Gent Jong in Actie en Wel jong niet hetero. Verschillende van deze organisaties engageerden zich voor een 5-daags zomerkamp dat in de tweede week van juli zal doorgaan met voorafgaande ontmoetingsmomenten. De rekrutering van de jongeren zal in de aanloop naar dit kamp plaatsvinden in de maand juni. Centraal staat de doelstelling om van de groep jongeren een zo divers mogelijke groep te maken op basis van geslacht, etniciteit, seksuele geaardheid en socio-economische situatie. Bedoeling is om 15 jongeren samen te brengen in een groep die gans het traject, waaronder het zomerkamp, doorloopt.

Inzake de incidenten op de Korenlei waarnaar u in uw vraag verwijst kan ik meegeven dat deze absoluut onaanvaardbaar zijn en de politiediensten hier steeds kort op de bal hebben gespeeld. De incidenten worden grondig onderzocht. De politie geeft me mee alleszins niet te zullen nalaten op de

betrokken locatie verder gericht patrouilles, zowel geüniformeerd als in burger, te zullen uitvoeren. Wat betreft uw vraag naar de camera's kan ik u meegeven dat dit tijdelijke camera's betreft die de politie toelaten om in te spelen op grote publieksstromen (crowdmanagement) in en naar het stadscentrum en het kanaliseren hiervan. Tevens kunnen gebeurtenissen die een gevaar of risico voor de volksgezondheid/openbare rust en veiligheid vormen, gemonitord worden en kan hierop gepast worden gereageerd. Op vraag van de politie zijn deze camera's van tijdelijke aard en zullen zij ophangen tot 31 oktober. De politie is geen vragende partij om de camera's permanent in te planten. Ook voor het stadsbestuur zijn veiligheidscamera's een 'ultimum remedium'. We zetten deze selectief en slim in. Zoals bijvoorbeeld in de Overpoortbuurt en Zuidbuurt gelet op de overlastgevoeligheid van deze buurten. Tijdelijke veiligheidscamera's zetten we pas in wanneer alle andere inzet vanuit politie en stadsdiensten geen soelaas biedt. In de meerjarenplanning hebben we er in elk geval duidelijk voor gekozen om de komende jaren fors meer middelen in te zetten op veiligheid: de dotatie aan de politie stijgt met 25 procent tussen 2020 en 2025 (van 86,5 miljoen euro naar 108 miljoen euro) en er komen 50 agenten bij. Deze keuze sluit aan bij de keuze die we maakten in het bestuursakkoord om prioritair in te zetten op de aanwezigheid van politie op het terrein. Het slim inzetten van camera's aanzien we hierbij als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteunt en tot de veiligheid bijdraagt.

Om nog eens terug te komen op onze aanpak inzake seksuele intimidatie: ik wens graag nog mee te geven dat zowel vanuit de Dienst Preventie voor Veiligheid (onder mijn bevoegdheid) als vanuit de Dienst Lokaal Sociaal Beleid (onder de bevoegdheid van schepenen De Bruycker) reeds heel wat acties zijn gepland om seksuele intimidatie in het openbaar domein aan te pakken. Zo is er een campagne gevoerd met filmpjes in verband met het reageren op ongewenst gedrag. Ook zijn er de omstaandertrainingen die starten in het najaar, dit onder meer via training van horeca- en nachtclubuitbaters om hen handelingsbekwamer te maken wanneer zij getuige zijn van seksuele intimidatie. Daarnaast wordt de bewustwording rond seksuele intimidatie ook verhoogd dankzij de lancering van het Safer Cities-platform.

Het fenomeen seksuele intimidatie draagt ook de aandacht van onze Gentse politie weg. Dit mag blijken uit het feit dat seksueel geïnspireerd geweld, zedendelicten en gendercrime als prioriteit geformuleerd staan in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. Ik verwijs ook graag naar het Zorgcentrum na Seksueel Geweld (ZSG) van het UZ Gent waar slachtoffers van seksueel geweld opgevangen en begeleid worden, zowel medisch als psychisch, en ook de politie aanwezig is wanneer slachtoffers aangifte wensen te doen. De politie geeft mij voorts mee seksuele intimidatie maximaal te bestrijden met goed opgeleide zedeninspecteurs. Ook de slachtoffers van seksuele intimidatie kunnen ten allen tijde terecht bij de dienst Slachtofferzorg van de politie.

Collega Sleurs, u merkt het, als stad zetten we in op een effectieve aanpak van iedere vorm van seksuele intimidatie. Of het nu op de bus is, in de uitgang, op straat: seksuele intimidatie is ontoelaatbaar en onaanvaardbaar in onze maatschappij.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Krakers hebben na veertig jaar opnieuw een deel van het 'Pand' in het Patershol bezet. Dat doen ze om te protesteren tegen de verkoop van sociale woningen. Het Caermersklooster in het Patershol is een groot complex. Sinds de overdracht door de provincie is het grotendeels eigendom van de Stad. Een deel ervan staat al decennialang leeg en ongebruikt te vervallen.

De verkoop van de sociale woningen zou passen in een veel ruimer plan van Stad Gent om het Caermersklooster samen met de Drongenhofkapel van de hand te doen. Daarvoor lieten ze een studie uitvoeren via Sogent.

Vraag

Klopt het dat de stad van plan is het Caermersklooster (deels) te verkopen?

Wat heeft de studie opgeleverd? Welke toekomstvisie heeft u voor het Caermersklooster?

Wanneer en hoe denk u de plannen voor het Caermersklooster voor te leggen aan de Gentenaars?

ANTWOORD

1. Klopt het dat de stad van plan is het Caermersklooster (deels) te verkopen?

Het is niet correct dat de Stad het Caermersklooster wil verkopen.

Voor alle duidelijkheid:

De Stad is eigenaar van de kerk waar nu Kunsthal in gevestigd is, de Drongenhofkapel, en het Open Huis. De kerk valt niet onder het verkoopdossier. De bestemming van het Open Huis en de Drongenhofkapel en of we dit mee in het verkoopdossier zullen integreren, valt onder het lopende onderzoek in opdracht van Sogent.

Het grootste deel van het Caermersklooster is dus eigendom van de Provincie Oost-Vlaanderen. Zij zijn eigenaar van de eerste pandhof en een deel van het 2de pandhof (11 woningen) en het Neerhof met de infirmerie, het brouwershuisje en de conciërgewoning. Daarnaast is WoninGent ook eigenaar van een deel van de woningen in het tweede pandhof.

WoninGent en de Provincie zijn dus diegene die hun eigendom willen verkopen.

Sogent werd door de verschillende partijen gevraagd een haalbaarheidsstudie te maken die een duidelijk beeld geeft op de site en wat er in de toekomst mogelijk is en wat daarbij belangrijke randvoorwaarden zijn.

2. Wat heeft de studie opgeleverd? Welke toekomstvisie heeft u voor het Caermersklooster?

De studie wordt uitgevoerd in opdracht van Sogent en is volgens de info van collega schepen Souguir nog niet klaar.

Sogent laat momenteel de laatste berekeningen uitvoeren, een stand van zaken van de studie zal volgende week donderdag toegelicht worden in de Raad van Bestuur van Sogent.

3. Wanneer en hoe denk u de plannen voor het Caermersklooster voor te leggen aan de Gentenaars?

Dit hangt ook af van de studie. De volgende stappen worden afgestemd tussen Sogent, de Stad, de Provincie en Woningent na de toelichting van de resultaten van de studie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op dinsdag 18 mei 2021 zijn in de Lourdesstraat in Oostakker wegenwerken gestart met een vermoedelijk duurtijd van ruim 1 jaar.

De werken hebben een impact op het traject van een aantal buslijnen, met name lijnen 70,71,72,73 en 74 alsook de nachtlijn N70. Vanaf de Potuit wordt de route van de lijnen 38/39 gevolgd.

Er is echter nog een gevolg. Om één of andere reden is ook aan de lijnen 38 en 39 zelf gemorrelt . De haltes Tinelstraat, Zingemkouter, Gevaertstraat, Snellaertplein en Antwerpsesteenweg van deze lijnen worden met name gedurende de werken niet meer bediend, dit richting Dampoort.

Er is hier geen enkele communicatie over gevoerd naar de inwoners van de Lourdeswijk en Zingemkouter. Dit heeft nochtans zware gevolgen.

Vraag

Vanwaar deze ingreep van De Lijn? Waarom worden de aangehaalde haltes geschrapt? Heeft u hierover overleg gehad met de vervoersmaatschappij? Indien niet, kan dit alsnog gebeuren om zo de mobiliteit van de bewoners uit de Lourdeswijk en Zingemkouter alsnog te garanderen?

ANTWOORD

Zoals u zeer goed weet brengen wegenwerken jammer genoeg hinder met zich mee. We proberen dit voor onze eigen werken te beperken en zien er ook op toe dat anderen, zoals nutsbedrijven, De Lijn...hier de nodige aandacht aan besteden.

Communicatie is daarbij cruciaal.

Over de door u geschetste omleiding is via verschillende kanalen communicatie verspreid:

Een eerste maal is via de informatiebrochure die werd verspreid naar alle buurtbewoners, gemeld dat de route en bediening door het openbaar vervoer zou gewijzigd worden. De brochure is terug te vinden op de website van stad

Gent. (https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/210316_WEB_21_00003_Infolder%20werken%20Lourdesstraat_HR.pdf)

Vervolgens heeft Farys een bewonersbrief verspreid die specifiek de omleiding heeft geadviseerd. De aannemer heeft dan ook nog als extra communicatie een kort briefje in de bus gestoken bij de bewoners over de start van werken.

De bewonersbrief werd voorafgaand aan de verandering gecommuniceerd in de volgende straten:

- Sint-Bernadettestraat & Lourdesstraat & Hogeweg & Wolfputstraat
- Waterstraat
- Sint-Dorotheastraat, Ferdinand Snellaertplein, Albrecht Rodenbachstraat, Zingemkouterstraat, Edgard Tinelstraat, Goedlevenstraat & Meerhoutstraat & Krijtstraat & Krijtekerkweg

De nieuwe dienstregeling is ook terug te vinden op de website van de Stad Gent onder het project Lourdesstraat: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-lourdesstraat>

Ook in de geplande communicatie rond Oostakkerdorp (gepland in deze week van 25/05) wordt hier nogmaals aandacht aan besteed.

Tenslotte heeft De Lijn ook de haltecommunicatie verzorgd.

Beweren dat er geen communicatie is gebeurd, is dus wel wat kort door de bocht.

Maar goed, nu antwoord ik graag nog op uw vraag naar waarom deze omleiding zo is georganiseerd.

Mogelijke omleidingsroutes zijn vaak beperkt: straten lenen zich niet om frequent bussen doorheen te laten rijden (vb. smalle wegen, moeilijke bochten) of beperkte circulatiemogelijkheden. De Lijn stelt dan regelmatig wijzigingen voor aan de haltebediening of routes.

Naar aanleiding van de werken rijden de bussen enkel staduitwaarts via Rodenbachstraat en stadinwaarts via de Waterstraat.

De Lijn diende de reisweg stadinwaarts aan te passen gezien in de Rodenbachstraat eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd omwille van smalle wegprofiel en frequente doorkomsten, waardoor 38/39 stadinwaarts ook via de Waterstraat rijdt. Dit werd besproken in de gebruikelijke afstemmingsvergaderingen bij Innames Publieke Ruimte.

Bijgevolg worden de haltes Vogelzang en Zingemkouterstraat slechts in enkele richting bediend. Voor de halte Snellaertplein wordt stadinwaarts een tijdelijke halte in Waterstraat voorzien.

Voor de halte Gevaertstraat (staduitwaarts wordt normale halte bediend) wordt stadinwaarts eveneens een tijdelijke halte in Waterstraat voorzien, ook reizigers van de halte Zingemkouterstraat kunnen voor een verplaatsing stadinwaarts deze halte gebruiken.

2021_MV_00306 - MONDELINGE VRAAG - OPROEP OM CAMERA'S TE SABOTEREN - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Onbekenden roepen via affiches op om de politie camera's in Gent te saboteren. De actievoerders keren zich niet alleen tegen het cameratoezicht maar ook tegen de politie.

Is er al geweten wie achter deze affiches zit?
Zijn er al pogingen geweest om camera's te beschadigen?
Welke maatregelen neemt u om deze actie te verhinderen?

ANTWOORD

Het stadsbestuur en de politie zijn wel degelijk op de hoogte van de actie die u beschrijft en betreuren ten zeerste dergelijke oproepen die kunnen aanzetten tot het plegen van misdrijven.

De politie volgt de actie nauwlettend op. Op heden konden de initiatiefnemers nog niet worden geïdentificeerd. De politie geeft mij voorts mee dat er gelukkig nog geen pogingen zijn geweest om de camera's te beschadigen. De politie zet het onderzoek stipt verder en de patrouilles zijn extra alert met het oog op het vatten van de eventuele daders.

Onze stadsdiensten doen op hun beurt het nodige om bij het aantreffen van de stickers deze te verwijderen.

Zowel de stadsdiensten als de politie zullen niet nalaten dit verder op te volgen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Afgelopen weekend vond op de Korenmarkt een pro-Palestijnse manifestatie plaats op de Korenmarkt. Volgens de persberichtgeving waren zo'n 1000 mensen aanwezig na een via sociale media verspreide oproep. Op camerabeelden is te zien dat de coronaregels niet werden gerespecteerd: er werd geen afstand gehouden en veel deelnemers droegen geen mondkapje.

Volgens de persberichtgeving was de manifestatie niet aangevraagd en in elk geval niet toegelaten. Niettemin werd alles gedoogd: "De politie op de Korenmarkt liet betijen omdat burgemeester De Clercq begrip heeft voor de ernst van de situatie in het Midden-Oosten. 'Zolang alles rustig en coronaproof verloopt', zei politiewoordvoerder Liesbeth De Pauw." Quod non: er werd Bengaals vuur afgestoken, Israëliische vlaggen werden verbrand en slogans over "de nazi's van het zionisme" werden gescandeerd. De politie wees er wel op dat via de aanwezige (tijdelijke) bewakingscamera's indien nodig nog identificaties kunnen gebeuren.

Vandaar mijn vragen:

1. Was de manifestatie aangevraagd? Was de manifestatie toegelaten? Op grond waarvan was dit al dan niet het geval?
 2. Is het verdedigbaar dat het 'begrip' van de burgemeester voor bepaalde kwesties de toetssteen is voor het al dan niet toelaten of gedogen van manifestaties? Heeft de burgemeester begrip voor het scanderen van antisemitisch slogans?
 3. Zal de politie van de beschikbare camerabeelden gebruik maken om identificaties te doen en verdere stappen te ondernemen tegen verantwoordelijken en/of deelnemers?
 4. Welke manifestaties werden tijdens de coronaperiode aangevraagd en niet toegelaten?
-

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe duidelijk te stellen dat deze manifestatie niet was aangevraagd zodat er evident ook geen toelating werd verleend. Net zoals in andere steden in de wereld alsook andere steden in ons land zoals in Antwerpen werden wij geconfronteerd met een manifestatie. Van zodra de politie opmerkte dat manifestanten opdaagden in het stadsbeeld gingen zij aanklappend te werk en praatten in op de gangmakers met duidelijk verzoek om rustig te blijven en niet over te gaan tot baldadigheden.

Aangezien er een grote opkomst was en de deelnemers zich rustig gedroegen heeft de politie er na overleg met mijn ambt voor gekozen om de-escalerend te werk te gaan en in dialoog te gaan waardoor de manifestatie van korte duur bleef en er zich ook op geen enkel ogenblik ernstige incidenten hebben voorgedaan. Dit was de best mogelijke aanpak in functie van het vrijwaren van de volksgezondheid en de openbare orde. De politie geeft mij mee dat er weliswaar slogans zijn gescandeerd zoals 'Free Palestine' doch op geen enkel ogenblik werden antisemitische slogans gescandeerd. Dit zou ook niet zijn getolereerd door de politie aanwezig op het terrein. Door blijvend de-escalerend op te treden en in te praten op de gangmakers slaagde de politie erin om de manifestatie zonder incidenten te doen beëindigen.

Wat betreft uw opmerking dat mijn 'begrip' voor bepaalde kwesties de maatstaf zou zijn om manifestaties al dan niet toe te laten: ik wens dit formeel te spreken. Op geen enkel ogenblik heb ik een appreciatie geuit omtrent het onderwerp van de manifestatie. Enkel en alleen heb ik gezegd dat er gelet op de actualiteit van het thema en de grote opkomst in overleg met de politie beslist is geweest de manifestatie te gedogen, net omdat dit de best mogelijke aanpak was in functie van het vrijwaren van de volksgezondheid en de openbare orde. Dat bepaalden aan deze uitspraak hun eigen invulling hebben gegeven kan ik niet voor verantwoordelijk gehouden worden.

Wat betreft uw vraag aangaande het gebruik van de tijdelijke camera's kan ik u meegeven dat deze camera's, zoals u weet, in eerste instantie worden ingezet voor crowd control-doeleinden. Zij werden dan ook gebruikt om zicht te krijgen op de situatie en om het verloop van de manifestatie te monitoren. Wanneer er sprake is van criminele feiten, en het is aan politie en parket om dit uit te maken, kan men ook via de beelden trachten om daders te identificeren.

Wat betreft uw vraag aangaande het aantal aangevraagde manifestaties tijdens de coronaperiode: het was voor de diensten onmogelijk dit op te lijsten op een dergelijk korte tijdsperiode. Zo u over deze informatie wenst te beschikken kan u best een schriftelijke vraag indienen om dit cijfer op te vragen.

Collega's,

Tot slot wens ik nog mee te geven dat ik naar de toekomst toe organisatoren oproep om zeker hun recht op vrije meningsuiting uit te oefenen doch hiertoe op voorhand een aanvraag in te dienen. Manifesteren kan volgens het huidig MB (maximum 50 personen) maar dit moet op voorhand worden aangevraagd zodat ook op voorhand goede afspraken met de politiediensten kunnen worden gemaakt

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent wil via het Knaldrangfonds organisatoren van evenementen financieel ondersteunen om kleine en grote evenementen te organiseren. Zo kunnen organisatoren snel en flexibel middelen ontvangen voor coronaveilige alternatieven. Er is een startbudget van 250 000 euro voorzien waarvan initiatiefnemers tot 80% van de gemaakte productionele en artistieke kosten kunnen terugkrijgen. De subsidie bedraagt minimum 2.500 euro en dat bedrag kan oplopen tot 40.000 euro.

Onder voorbehoud van de coronacijfers en het aantal ingenomen bedden op intensieve zorgen, zijn evenementen opnieuw mogelijk vanaf 9 juni.

Vraag

1. Hoeveel organisatoren hebben al een subsidieaanvraag ingediend voor de maand juni tot nu toe? Hoeveel werden er aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd?
 2. Zijn de evenementen ruimtelijk gespreid over onze stad?
 3. Hoeveel aanvragen gebeurden er reeds voor de periode juli-augustus-september? Hoeveel werden er aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd?
 4. Kan de schepen een inschatting maken van het aantal aanvragen dat nog zal binnenkomen?
-

ANTWOORD

1. Hoeveel organisatoren hebben al een subsidieaanvraag ingediend voor de maand juni tot nu toe? Hoeveel werden er aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd?

3. Hoeveel aanvragen gebeurden er reeds voor de periode juli-augustus-september? Hoeveel werden er aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd?

De jury kwam tot nog toe 3 keer samen tijdens digitale meetings. Momenteel werden 65 aanvragen ontvangen waarvan er 50 werden voorgelegd aan de jury. Volgende maandag 31 3ei worden de volgende 15 projecten voorgelegd aan de jury.

Aan het college werden tot nog toe 8 projecten voorgelegd die een subsidie zullen krijgen. 7 projecten voorgelegd als weigering. Volgende week volgt een reeks van 9 toezeggingen en 19 weigeringen.

Alles samen dus 17 goedkeuring en 26 weigeringen. Voor 7 aanvragen hebben we nog bijkomende informatie gevraagd.

Voor juni zijn er tot nog toe een vijftal evenementen die een goedkeuring kregen, maar de verwachting is dat er in de reeks die volgende week wordt voorgelegd aan de jury nog een aantal goedkeuring zullen krijgen.

De reden van weigering (op basis van het reglement) omwille van volgende redenen

- het betreft indoor evenementen
- te kleinschalig project (minder dan 2.500 euro gevraagd). Zij kunnen een aanvraag doen bij Wijk Aan Zet.
- aanvrager is een éénmanszaak of is een rechtspersoon die louter op winst is gericht
- het ontbreken van eigen inbreng (moet 20% zijn minimum)

Deze reden wordt aan de aanvrager meegedeeld zodat ze kunnen opnieuw indienen onder andere voorwaarden of in samenwerking met andere partners.

2. Zijn de evenementen ruimtelijk gespreid over onze stad?

De projecten gaan zeker niet louter door op centrumlocaties, maar zijn gespreid over het gehele stadsgebied (op privaat en openbaar domein).

4. Kan de schepen een inschatting maken van het aantal aanvragen dat nog zal binnenkomen?

Dat is zeer moeilijk om in te schatten. We hebben een ruim budget voorzien voor heel wat evenementen en we houden de vinger aan de pols om te zien hoe dat loopt.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de website van architectura.be staat te lezen dat [Maat-ontwerpers](#) en [FELT architecture & design](#) samen een ambitieus masterplan ontwikkeld hebben voor de Neptunus-site in Wondelgem. Het bestaande openluchtwembad ruimt plaats voor een nieuw overdekt zwembad dat zal worden ingezet als stadsgebouw met kansen voor het verweven van functies en een gedeeld gebruik. De plek moet op die manier uitgroeien tot een waardevolle publieke verblijfsplek. Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1. In hoeverre is het masterplan dat werd ontwikkeld door Maat-ontwerpers en FELT architecture & design definitief?
 2. Wanneer zal dit masterplan voorgesteld worden en kunnen we de inhoud van het masterplan inkijken?
 3. Welke sportinfrastructuren zijn momenteel opgenomen in het masterplan? Is het op deze site mogelijk om tegemoet te komen aan de toegenomen vraag naar padelvelden in Wondelgem (en omstreken)?
 4. Wordt er in het masterplan ook ruimte voorzien voor skateinfrastructuur? Welke mogelijkheden zijn er voorzien?
-

ANTWOORD

Het **masterplan** ontwikkeld door Maat-ontwerpers resulteerde in een einddocument "Sportsite Neptunus: ruimtelijk vooronderzoek in het kader van een nieuw zwembad". Het bureau stelde 3 scenario's voor die de richting uitzet waarop de site verder kan geoptimaliseerd worden op korte termijn. De Stad werkte na dit ruimtelijk vooronderzoek verder op deze scenario's. Verder staan ook een aantal lange termijnopties in het document van Maat-ontwerpers. Detailonderzoek is nodig om hier later over te beslissen.

Dit [dossier](#) werd in mei 2020 ter kennisname goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 28 mei 2020.

U vraagt welke **sportinfrastructuren** momenteel zijn opgenomen in het masterplan en of we op deze site tegemoet kunnen komen aan de vraag naar padelvelden in Wondelgem (en omstreken) en of er ook ruimte is voor skateinfrastructuur.

Na grondig onderzoek en bevraging van gebruikers en stedelijke diensten werd ingezet op bestendigen en optimaliseren van de huidige sportinfrastructuren: een polyvalente sporthal, petanqueclub, voetbalterreinen en een (overdekt) zwembad met nodige parking. Op de site bevindt zich ook ontmoetingszaal De Zulle (cultuur en jeugd) en wordt een wijkpark aangelegd waarin een (buurt)trapveld wordt geïntegreerd. In het nieuwe (zwembad)gebouw zal ook een jeugdhuis worden gehuisvest.

Extra ruimte voor padelvelden is niet aanwezig door de vele andere functies die we al moeten voorzien.

Tijdens de opmaak van het masterplan werd wel de nood aan skateinfrastructuur meegenomen. In de eerste uitvoeringsfase van het ontwikkelde masterplan ligt de focus echter eerst op de realisatie van het overdekte zwembad geclusterd met bestaande gebouwen en functies. In een volgende fase kan afhankelijk van de nieuwe dynamiek op de site ruimte voor skateinfrastructuur worden voorzien.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vroeger deed de ronde C5B in de Assels (Drongen) ook de Kijfmeers aan. Momenteel is dit niet langer het geval. Het afval wordt nu aan het begin en het einde van de 'Krommehamlaan' verzameld.

Regelmatig wordt een pak papier, een gft-zak of een doos glas niet meegenomen omdat het niet op de juiste plaats werd aangeboden. Dat geeft dan geen nette indruk.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van dit probleem?

Wat is de reden waarom ' Kijfmeers' niet meer wordt bediend?

Gaat dit om een tijdelijke maatregel of zal het huisvuil in de toekomst opnieuw opgehaald worden?

ANTWOORD

IVAGO laat me weten dat de bewoners van de Kijfmeers sinds december 2018 hun afval op de hoek met de Krommehamlaan moeten aanbieden. Dit loopt dus al een hele poos.

Waarom wordt het afval nu niet aan de deur opgehaald? Wel, blijkbaar om verschillende redenen.

1. De Kijfmeers is een private weg
2. De weg is in zeer slechte staat, namelijk onverhard en met veel putten, waardoor het niet meer veilig bereikbaar was voor de huis-aan-huis-inzameling van IVAGO.

IVAGO heeft daarom beslist om de bewoners het afval te laten aanbieden op een locatie die voor hun ploegen veilig bereikbaar is. De bewoners ontvingen daarover een brief van IVAGO. Zolang er geen structurele verbetering is van de staat van deze weg, blijft IVAGO vragen aan de bewoners om het afval aan de Krommehamlaan te verzamelen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Gentse stadsbestuur plaatste vorige maand 250 olijfgroene stoelen in een handvol parken in de stad. De stoelen zijn blijkbaar een groot succes want er verdwenen al 40 stoelen uit het Coyendanspark nabij Portus Ganda. Het was en is nochtans de bedoeling dat de stoelen in de parken blijven.

Vorig jaar werden bij een kleinere proef ook al exemplaren gestolen. De 40 stoelen die nu verdwenen zijn, vertegenwoordigen een waarde van 3.000 euro. Wie iets gezien of gehoord heeft, wordt gevraagd om de politie te bellen. Het stadsbestuur heeft soms vreemde inzichten om met het belastinggeld van de Gentse burger om te gaan.

Vraag

Is het niet naïef om te denken dat dergelijke stoelen niet gestolen zullen worden? Zeker na de kleinere proef van vorig jaar waarbij ook al een aantal exemplaren verdwenen.

Is het niet vreemd dat het stadsbestuur 250 stoelen plaatst in de parken en daarna aan de burgers moet vragen om de politie te contacteren als ze iets gezien of gehoord zouden hebben?

Heeft de politie geen andere prioriteiten dan op zoek te gaan naar stoelen die het stadsbestuur zelf achterlaat op het openbaar domein?

Het stadsbestuur is blijkbaar hardleers. Ondanks het feit dat intussen een flink aantal stoelen gestolen is, wordt het project toch verdergezet. Wat is de reden dat het project verdergezet wordt?

ANTWOORD

Vorig jaar hebben we inderdaad voor het eerst ge-experimenteerd met losse parkstoelen. We evalueerden dat proefproject positief. We kregen erg positieve feedback van gebruikers die het bijkomend parkmeubilair dat verplaatsbaar is bijzonder appreciëren. Van jong, maar zeker ook van oud. Het zorgt voor een bijkomend comfort en een echte meerwaarde in onze parken, de tuinen van alle Gentenaars. Het is duidelijk dat de Gentenaars en parkgebruikers hier massaal gebruik van maken.

En we zijn inderdaad niet van plan om zo'n goed initiatief, iets waar mensen blij van worden, te laten vergallen door enkelen. Een kleine minderheid die vandaliseert mag het niet halen van een grote meerderheid die hieraan plezier beleeft. Dat laatste blijkt ook uit de vele verontwaardigde reacties na het verdwijnen van de stoelen.

We nemen initiatieven voor de Gentenaars op basis van vertrouwen en we willen dit in de toekomst ook graag blijven doen. Ik blijf er namelijk van overtuigd dat de overgrote meerderheid van de Gentenaars deugt.

Bij de start van het project wisten we dat er mogelijk ook stoelen konden verdwijnen. Ook aan ons ander parkmeubilair is helaas soms schade. We roepen daarom gebruikers op zorg te dragen voor het meubilair in onze gemeenschappelijke tuinen, zodat iedereen hiervan gebruik kan maken en kan blijven maken.

Nadat we vaststelden dat in de nacht van vorige maandag op dinsdag zo'n 40 stoelen waren verdwenen, hebben we dit inderdaad gemeld aan onze politie. Het is een normale procedure om schade of vandalisme die wij vaststellen te melden bij de politie.

Ik heb daarnaast via sociale media een oproep gedaan aan mensen die iets zouden gezien hebben om dat ook te melden. Niet meer en niet minder dan dat, mevrouw Persyn. Het was goed om te merken dat veel Gentenaars zich hierbij betrokken voelen en die boodschap samen met ons verspreiden, nl: de parken zijn van ons allemaal, de stoelen ook. Laat ze staan en draag er zorg voor.

Het zijn uiteindelijk de mensen van onze groendienst geweest die - op drie na - alle stoelen hebben kunnen terugvinden in de buurt. Een deel van de teruggevonden stoelen is geïdantificeerd met graffititags. De Groendienst gaat nu na of deze tags verwijderd kunnen worden. De politie is uiteraard van alles op de hoogte gebracht.

Drie stoelen zijn niet teruggevonden, deze zullen niet vervangen worden.

Maar zoals aangekondigd komen er dus vanaf eind mei ook in het Lousbergpark, het Rommelwaterpark, het Zonder-Naampark, de Bijlokehof, het Citadelpark en op de Bijlokesite 128 extra parkstoelen. Samen met de stoelen die er al zijn in het Coyendanspark en in het Zuidpark én met onze gekende roze picknickbanken (76 banken op bijna 50 locaties) én uiteraard met onze uitgebreide vaste infrastructuur in de parken (die in vele gevallen, zoals we deze maand nog bespraken in de commissie, rolstoeltoegankelijk zijn), zorgen we er zo voor dat onze parken écht de tuinen van de Gentenaars zijn, met voor elk wat wils. Ik reken op ons allemaal om er ook vanuit die visie zorg voor te dragen.

2021_MV_00312 - MONDELINGE VRAAG - DRINKFONTEINEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Aan de Watersportbaan (kant GUSB) staat een drinkfontein, handig voor de vele sporters. Het werkt echter niet en vertoont sporen van vandalisme.

Klopt het dat de waterfonteintjes afgekoppeld zijn omwille van Corona?
Zo ja, hoe lang zal deze maatregel nog duren?

Deze fontein is duidelijk beschadigd en onbruikbaar.
Hoe zit het met de andere drinkwaterfonteintjes in de stad?
Hoeveel zijn er in totaal? Hoeveel ervan werken niet en moeten hersteld worden?
Wanneer zullen deze herstellingen gebeuren?
Wanneer zullen de fonteintjes weer werken?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- drinkfontein.pdf -

ANTWOORD

Farys onderhoudt 3 drinkwaterfonteinen in de Stad Gent, nl. twee aan de watersportbaan en één in Rozenbroeken.

Momenteel zijn de drinkwaterfonteinen afgekoppeld gelet op een mogelijke coronabesmetting. Leidingwater is veilig om te drinken, maar de oppervlakken rond de fontein inclusief de tuit en de knop/hendel kunnen een risico voor overdracht van het coronavirus inhouden. In die zin houden wij de buiten dienststelling verder aan. Een concrete datum voor de inwerkingsstelling is, gelet op het besmettingsrisico, nog niet bepaald. Een grondige reiniging en check van de werking van de fonteinen zal pas worden uitgevoerd wanneer de fonteinen terug in dienst worden gesteld.

Verder beschikt de stad niet over drinkwaterfonteinen. Wat wel mogelijk is, is om je fles bij te vullen aan de kraantjes van het publiek sanitair en in openbare gebouwen. Daar zijn zowat alle kranen ter beschikking.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- drinkfontein.pdf -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De sportdienst organiseert samen met de wijkgezondheidscentra fietslessen voor volwassenen. Deze lessen beantwoorden aan een echte nood. Echter wie overdag werkt heeft weinig kans om lessen te volgen.

De lessen worden uitsluitend op weekdays georganiseerd. Van de zeven lessenreeks in de folder voor 2021 is er maar één 's avonds en die start al om 18 uur. Alle andere zijn in de voor- of namiddag. Dat is een probleem voor wie overdag werkt.

Is het mogelijk om ook in het weekend of na de werkuren lessen te organiseren zodat ook wie werkt de kans krijgt om te leren fietsen?

ANTWOORD

De Sportdienst organiseert samen met de wijkgezondheidscentra al jaren fietslessen voor volwassenen. Tot in 2019 bestond het aanbod uit 6 reeksen, verspreid over de maanden april tot juni en september tot december. De lessen gingen inderdaad voornamelijk overdag en op weekdays door.

Het buurtsportproject van vzw Jong (MOVE 9000) organiseerde doorgaans ook 2 reeksen fietslessen, maar dit op zaterdag. Echter zijn zij hiermee onlangs gestopt.

Aangezien we voelen dat er wel interesse is voor deze reeksen op zaterdag, nemen we deze signalen ook mee wanneer we aan de slag gaan voor onze eigen fietslessen van de Sportdienst van de Stad Gent.

In het kader van het actieplan vervoersarmoede wil de Sportdienst namelijk de kwaliteit en toegankelijkheid van de fietslessen versterken.

- Dit resulteert sinds 2020 al onder andere in:
 - i. het toevoegen van een nieuwe reeks 'fietsen in de stad' (5 extra lessen om de fietsvaardigheid nog te verbeteren),
 - ii. het beter spreiden van de lessen gedurende het jaar (winter en zomerreeks) en op verschillende tijdstippen (waarbij er alvast 1 avondreeks is),
 - iii. en een uitbreiding naar specifieke doelgroepen (bv. OKAN jongeren).
 - In 2021 is er ook 1 avondreeks van 18-20 uur, wat volgens de samenwerking met de Wijkgezondheidscentra een goede timing is.
 - Maar we blijven de vinger aan de pols houden. De Sportdienst zit in een werkgroep met de Gentse wijkgezondheidscentra, de Fietsambassade, het Mobiliteitsbedrijf en het OCMW. Die groep kijkt om ook in 2022 terug een reeks in het weekend te organiseren, alsook of het opportuun is om de avondreeks later te organiseren dan 18-20 uur.
 - Momenteel plannen we ook nog een extra reeks deze zomer die in de vooravond zal doorgaan, namelijk van 18-20 uur.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In augustus vorig jaar werd met een proefproject gestart waarbij 136 losse stoelen geplaatst werden in enkele parken. Hiervan werden er 26 gestolen. De schepen besliste om het project dit jaar uit te breiden. In totaal worden nu 238 losse olijfgroene stoelen verspreid over verschillende locaties, ter beschikking gesteld van het publiek. Vorige week werden er veertig van deze stoelen gestolen.

U deed een oproep aan de daders om 'ons gezamenlijk tuinmeubilair' terug te brengen.

Hoe moet het nu verder met dit project? Blijft u achter het project staan? Zullen de ontvreemde stoelen steeds worden vervangen? Welk budget is daarvoor voorzien? Is de politie de dader(s) op het spoor of zijn de ontvreemde tuinstoelen reeds teruggebracht?

ANTWOORD

Vorig jaar hebben we inderdaad voor het eerst ge-experimenteerd met losse parkstoelen. We evalueerden dat proefproject positief. We kregen erg positieve feedback van gebruikers die het bijkomend parkmeubilair dat verplaatsbaar is bijzonder appreciëren. Van jong, maar zeker ook van oud. Het zorgt voor een bijkomend comfort en een echte meerwaarde in onze parken, de tuinen van alle Gentenaars. Het is duidelijk dat de Gentenaars en parkgebruikers hier massaal gebruik van maken.

En we zijn inderdaad niet van plan om zo'n goed initiatief, iets waar mensen blij van worden, te laten vergallen door enkelen. Een kleine minderheid die vandaliseert mag het niet halen van een grote meerderheid die hieraan plezier beleeft. Dat laatste blijkt ook uit de vele verontwaardigde reacties na het verdwijnen van de stoelen.

We nemen initiatieven voor de Gentenaars op basis van vertrouwen en we willen dit in de toekomst ook graag blijven doen. Ik blijf er namelijk van overtuigd dat de overgrote meerderheid van de Gentenaars deugt.

Bij de start van het project wisten we dat er mogelijk ook stoelen konden verdwijnen. Ook aan ons ander parkmeubilair is helaas soms schade. We roepen daarom gebruikers op zorg te dragen voor het meubilair in onze gemeenschappelijke tuinen, zodat iedereen hiervan gebruik kan maken en kan blijven maken.

Nadat we vaststelden dat in de nacht van vorige maandag op dinsdag zo'n 40 stoelen waren verdwenen, hebben we dit inderdaad gemeld aan onze politie. Het is een normale procedure om schade of vandalisme die wij vaststellen te melden bij de politie.

Ik heb daarnaast via sociale media een oproep gedaan aan mensen die iets zouden gezien hebben om dat ook te melden. Niet meer en niet minder dan dat, mevrouw Persyn. Het was goed om te merken dat veel Gentenaars zich hierbij betrokken voelen en die boodschap samen met ons verspreiden, nl: de parken zijn van ons allemaal, de stoelen ook. Laat ze staan en draag er zorg voor.

Het zijn uiteindelijk de mensen van onze groendienst geweest die - op drie na - alle stoelen hebben kunnen terugvinden in de buurt. Een deel van de teruggevonden stoelen is ge vandaliseerd met graffititags. De Groendienst gaat nu na of deze tags verwijderd kunnen worden. De politie is uiteraard van alles op de hoogte gebracht.

Drie stoelen zijn niet teruggevonden, deze zullen niet vervangen worden.

Maar zoals aangekondigd komen er dus vanaf eind mei ook in het Lousbergpark, het Rommelwaterpark, het Zonder-Naampark, de Bijlokehof, het Citadelpark en op de Bijlokesite 128 extra parkstoelen. Samen met de stoelen die er al zijn in het Coyendanspark en in het Zuidpark én met onze gekende roze picknickbanken (76 banken op bijna 50 locaties) én uiteraard met onze uitgebreide vaste infrastructuur in de parken (die in vele gevallen, zoals we deze maand nog bespraken in de commissie, rolstoeltoegankelijk zijn), zorgen we er zo voor dat onze parken écht de tuinen van de Gentenaars zijn, met voor elk wat wils. Ik reken op ons allemaal om er ook vanuit die visie zorg voor te dragen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de LEZ geven aan dat er meerdere GAS-boetes worden uitgeschreven indien men de vergunning voor de LEZ vergeet te verlengen.

De vergunning voor de LEZ moet jaarlijks opnieuw verlengd worden, bewoners kregen hiervoor een e-mail in februari 2021. Sommige bewoners vergeten deze verlenging - zonder kwaadaardig opzet - op tijd aan te vragen waardoor ze verschillende GAS-boetes kregen. De kosten kunnen door deze nalatigheid enorm oplopen.

Vraag

Is er een procedure voorzien voor bewoners van de LEZ-zone om GAS-boetes kwijt te schelden of in vermindering te brengen bij een laattijdige verlenging van de vergunning?

Worden bewoners van de LEZ enkel per mail verwittigd of worden hier ook andere communicatiekanalen voor gebruikt?

Gebeurt het regelmatig dat bewoners met deze opstapeling van boetes te maken krijgen?

ANTWOORD

Het probleem is ons helaas bekend. Wanneer een bestuurder zijn of haar jaartolating voor de Gentse lage-emissiezone niet tijdig verlengt, rijdt hij of zij (vaak onbedoeld en onbewust) boetes. Hoewel onze LEZ-cel heel performant werk levert, zit er tussen het moment dat de bestuurder de lage-emissiezone zonder geldige tolating binnenrijdt en de eerste boetebrief zo'n 7 dagen. De kans is groot dat de bestuurder ondertussen meerdere keren langs een LEZ-camera is gereden en op die manier in een korte tijd meerdere boetes heeft gereden.

De dienst onderzoekt op dit moment wat de mogelijkheden zijn om nodige billijkheid te tonen voor de bestuurders die hun jaartolating pas betaald hebben op het moment dat er een eerste boetebrief in de bus viel. Er komen hier administratief veel uitdagingen bij kijken. Bovendien moet dit weloverwogen gebeuren. Zo is het principe van gelijke behandeling prioritair en is het erg belangrijk om nieuwe ongelijkheden te vermijden. Ik wil ook nog wijzen op het feit dat de LEZ-beboetingsambtenaar steeds onafhankelijk moet kunnen beslissen over het uitschrijven van LEZ-boetes, hij of zij mag daarbij geen instructies ontvangen vanuit het stadsbestuur.

Wat betreft uw tweede vraag:

Bestuurders die een LEZ-jaartolating aankochten zijn in principe 3x op de hoogte gebracht van het moment wanneer de tolating vervalt:

1. Bij aankoop van de jaartolating
2. Bij de communicatie die verstuurd werd naar aanleiding van de verlengingsperiode in kader van corona (mei 2020)
3. Een maand voor de effectieve vervaldatum van de tolating

Communicatie verloopt per mail of per brief, afhankelijk van wat de aankoper aangeduid heeft (wie online aankoopt komt by default in de categorie mail).

Tot slot: de meeste bestuurders met een jaartolating voor de Gentse LEZ verlengen hun tolating op tijd, ze kunnen dit ook lang op voorhand in orde brengen. Maar inderdaad, een aantal bestuurders vergat dit, door uiteenlopende redenen. De beboetingsambtenaar onderzoekt of hier aan tegemoet kan gekomen worden.

2021_MV_00316 - MONDELINGE VRAAG - BEREIKBAARHEID SMALLE HEERWEG DOOR HULPDIENTEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Door de aanpassingswerken in de buurt van Volvo trucks, en het veiliger maken van het fietsverkeer, is de Smalle Heerweg door de fietsersbrug nu in twee stukken verdeeld (althans voor niet fiets- of voetgangersverkeer).

De ene kant met veel bewoning, de andere kant met enkele woonhuizen en ook heel wat bedrijven.

Bewoners maken zich nu zorgen over de bereikbaarheid door de hulpdiensten, en vragen zich af of de situatie voldoende duidelijk zal zijn.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Zijn de hulpdiensten voldoende op de hoogte van de nieuwe situatie?
- Kan, bij een oproep, al duidelijkheid verschaft worden langs welke kant de hulpdiensten moeten aanrijden?
- Zijn er eventueel nog andere maatregelen mogelijk om de situatie daar duidelijk in kaart te brengen naar de hulpdiensten toe?

ANTWOORD

De hulpdiensten zijn voldoende op de hoogte van de situatie. De huidige werkzaamheden aan de brug zelf hebben hier geen impact op gezien de brug nog enkel toegankelijk was voor fietsers en voetgangers en niet voor gemotoriseerd verkeer. Dit naar aanleiding van de in 2019 uitgevoerde renovatiewerken door AWV en de keuze om daarna enkel nog niet-gemotoriseerd verkeer toe te laten op de brug. Deze beslissing is destijds genomen in functie van een veiligere fietsverbinding tussen Lochristi en de omgeving van de EDUGO-scholen.

Bij noodoproepen wordt op dit moment expliciet gevraagd langs welke kant van de Smalleheerweg men zich situeert zodat steeds de juiste aanrijroute kan worden bepaald door de hulpdiensten.

Om de situatie naar de toekomst verder te optimaliseren, wordt een straatnaamwijziging onderzocht voor het gedeelte van de Smalleheerweg tussen de Groenstraat en de brug. De diensten brengen momenteel alles in kaart op basis van een plaatsbezoek en zullen dan het dossier tot plaatsnaamwijziging initiëren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat sportvelden, speelterreinen en openbare gebouwen werden voorbije jaren al rookvrij gemaakt. Door zoveel mogelijk plaatsen waar kinderen en jongeren komen rookvrij te maken, zorg je er mee voor dat rookvrij de norm wordt in de samenleving en worden ze weerbaarder om later zelf niet te gaan roken.

In Mechelen stuurde het stadsbestuur onlangs een open brief naar de NMBS-top met de vraag stationsingangen en perrons rookvrij te maken. Ze bieden daarvoor hun station in Mechelen aan als proefproject. Op die manier willen ze het voortouw nemen in de campagne 'Generatie Rookvrij'. Die wil ervoor zorgen dat ieder kind dat in 2019 of later geboren is, rookvrij kan opgroeien. Het is een brede beweging van burgers en organisaties die samen streven naar een samenleving waar niemand nog lijdt onder de zware gevolgen van roken en meeroken.

De NMBS heeft laten weten dat ze naar analogie met onze buurlanden in de toekomst wil evolueren naar volledig rookvrije stations en perrons. Het is daarbij niet de bedoeling om rokers te culpabiliseren, maar vooral om niet-rokers en in het bijzonder kinderen en jongeren uit de rook te houden.

Vraag

- Hoe staat de schepen tegenover het principe van het rookvrij maken van stations, alsook de perrons en de ingangen van de stationsgebouwen?
 - Kunnen we ons als stad ook als proefpartner aanbieden? Zo ja, wil de schepen dit voorleggen aan de NMBS?
 - Zal hier rekening mee worden gehouden bij de tweede fase van de definitieve heraanleg van het station Gent-Sint Pieters?
-

ANTWOORD

Uiteraard zijn wij als Stad voor rookvrije omgevingen.

In oktober 2019 ondertekende collega Coddens daarvoor samen met enkele lokale gezondheidsorganisaties het Charter 'Generatie rookvrij'. Daarmee schaarde de Stad Gent zich achter de missie, de visie, de doelstellingen en de aanpak van de Alliantie voor een Rookvrije Samenleving.

De Stad Gent wil hiermee actief streven naar een maatschappij waarin elk kind dat vanaf 2019 wordt geboren, rookvrij kan opgroeien.

Ook de stations en de stationsomgeving zouden een pak aangenamer zijn zonder sigaretten- en sigarenrook. We volgen dus graag het voorbeeld van Mechelen en zullen Minister Gilkinet en de NMBS hierover aanschrijven.

Wat het nieuwe station betreft, ontwerpmatig zijn er geen specifieke maatregelen voorzien in het station.

Ondertussen ontvingen we wel ook het officiële standpunt van de NMBS over roken in de stations, en dit is als volgt:

"NMBS wil de ruggengraat van een duurzame en groene mobiliteit zijn en wenst, in de toekomst, in te zetten op volledig rookvrije stations en perrons.

Momenteel is het al verboden om te roken in de stations en op de overdekte perrons, maar de wet op de politie van de spoorwegen van 27 april 2018 voorziet nog steeds dat het toegelaten is te roken op de perrons in openlucht. Deze wet zal dus eerst moeten worden aangepast voordat een volledig rookverbod afdwingbaar kan worden gemaakt. Het gaat om artikel 8, 5° van de Wet op de Spoorwegpolitie dat zal moeten worden aangepast. Dit zal nu verder door NMBS, samen met minister Gilkinet worden uitgewerkt.

In afwachting wenst NMBS evenwel al zelf initiatieven te nemen en hebben we de stad Mechelen een gesprek voorgesteld om de mogelijkheden van een pilootproject te verkennen."

Zoals net gezegd, zullen we ook voor Gent stappen ondernemen om te zien of een dergelijk pilootproject hier kan worden uitgerold.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent heeft de burgemeester aangekondigd dat de zogenaamde 'knalpotterreur' streng zal worden aangepakt.

Deze problematiek stelt zich op meerdere locaties in onze stad, waarbij het niet alleen over auto's gaat maar ook over brommers. Zo ook in de omgeving van het Rijvisschepark in Zwijnaarde. De wijk wordt gebruikt als race circuit richting de Zoé Borluutbrug.

Deze prachtige fietsersbrug is een grote aanwinst voor de mobiliteitsafwikkeling in de buurt en zorgt voor een veilige oversteek over de E40 voor fietsers en voetgangers. Het misbruik van de brug door bromfietsers die er aan onaangepaste snelheden door vlammen is in dat kader absoluut ongepast. Naast de lawaaihinder zorgt dit bovenal voor levensgevaarlijke situaties.

Het Rijvisschepark is een wijk met veel gezinnen met jonge kinderen. Buurtbewoners die bromfietsers aanspreken op hun onaangepast (rij)gedrag krijgen de wind van voor van de bestuurders in kwestie, en dit niet altijd op een vriendelijke manier.

Vraag

Heeft u weet van deze problematiek? Hebben bromfietsers überhaupt een plaats op fietsersbruggen? Kunnen bromfietsers geweerd worden door een verbodsbord? Ziet u, op vlak van mobiliteit, andere mogelijkheden om de overlast in te dijken?

ANTWOORD

U kaart een terecht probleem aan. Ik weet dat er in het algemeen vaak klachten zijn over brommers die té luid zijn en soms gevaarlijk rijden. Dat is een probleem in de hele stad, dus zeker niet alleen aan de Zoé Borluutbrug, en ik kan me daar ook aan ergeren. Het overgrote deel van die verplaatsingen kan perfect met een elektrische fiets of elektrische scooter gebeuren, ik snap eigenlijk echt niet dat jonge, fitte mensen met die eigenlijk ouderwetse dingen blijven rondracen.

Wat de Zoé Borluutbrug betreft: momenteel staat er aan beide Parkbosbruggen een aanwijzingsbord F99a. Dat staat fietsers, voetgangers en speedpedelecs toe de brug te gebruiken. Brommers klasse A en B zijn dus niet toegelaten op beide Parkbosbruggen.

Bij de signalisatie van fietsbruggen en fietsonderdoorgangen is in Gent het uitgangspunt dat zowel voetgangers, fietsers, speedpedelecs en bromfietsen klasse A worden toegelaten, tenzij het een brug of een onderdoorgang is die druk wordt gebruikt door zowel voetgangers als fietsers. Dit laatste is het geval is bij de Parkbosbruggen, en daarom mogen brommers er niet overheen.

Als het nodig is kan hier dus worden gehandhaafd door de politie. Veel andere opties om hier lokaal tegen op te treden zien we niet. Fysieke ingrepen zijn niet aan de orde omdat dit ook het comfort voor de fietsers en voetgangers op de Parkbosbruggen zou aantasten.

Ik denk dat we in het algemeen naar een regeling moeten waarbij we het gebruik van fietsen en elektrische fietsen aanmoedigen, en dat van hinderlijke brommers ontmoedigen en uitfaseren. Zeker in parken en op plekken met veel voetgangers moeten dit soort brommers eruit. De diensten zullen onderzoeken wat er hierrond mogelijk is.

Weet dat ik een gelijkaardig signaal in de wereld gestuurd heb rond het autovrij gebied. Want ook hier is een gelijkaardige problematiek.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werd de groenzone ter hoogte van de Bredestraat-Ooistraat te Oostakker grondig aangepakt. Met een fantastisch resultaat, het is bijzonder fraai. Waarvoor mijn appreciatie voor uw diensten.

Wat het plaatje helemaal zou afmaken is de installatie van een paar rustelementen zoals banken of boomstronken om de gebruikers toe te laten optimaal te kunnen genieten van dit mooi stukje groen. Er wordt veel gewandeld en vlakbij is er ook een school en woonzorgcentrum.

Vraag

Kunt u laten nagaan wat eventueel mogelijk is?

ANTWOORD

De onderhoudsploeg van de Groendienst heeft de groenzone daar inderdaad helemaal 'proper gezet'. We hebben de onderbegroeiing in de bosjes en de bosrand (hoofdzakelijk braam) mooi 'teruggezet' en alles netjes opgeruimd in het kader van ons beheer daar.

Om de beleving van deze plek te optimaliseren voor alle Gentenaars zullen we inderdaad nog een paar zitelementen toevoegen. Op die manier zullen jong en oud kunnen profiteren van deze gemeenschappelijke tuin daar.

Naast het al bestaande zitelement (vooral in trek bij jongeren) zal de Groendienst in de loop van de komende weken ook nog een drietal boomstammen plaatsen als zit- rustmoment, in overeenstemming met het natuurlijk karakter van de groenzone.

We zullen ze plaatsen in de ruimere delen van de groenzone, niet al te dicht bij woningen (om overlast te vermijden).

Bij de speelzone plaatsen we daarenboven nog een zitbank met rugleuning, waar ook ouders en grootouders comfortabel zullen kunnen zitten.

**2021_MV_00320 - MONDELINGE VRAAG - DE KRITIEK VAN GMF EN FIETSBOND OP
HERINRICHTING DAMPOORT-KRUISPUNT**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het GMF en de Fietsersbond Gent maakten een kritische analyse van de herinrichtingsplannen voor het Dampoort-kruispunt, waarvoor de werken eerstdaags van start gaan en twee jaar zullen duren.

Hun kritiek is fundamenteel wat de veiligheid tijdens bepaalde werffases betreft en o.a. met betrekking tot de breedte van de te realiseren fietspaden. Zo vragen zij om bij minister van Mobiliteit Gilkinet bredere fietspaden voor het stationsgebouw te bepleiten.

Samengevat is het oordeel van GMF en Fietsersbond dat de geplande herinrichting van Dampoort niet future-proof is qua capaciteit en veiligheid van de fietsinfrastructuur.

Vraag

Wat is de reactie van de schepen op deze analyse en ziet hij nog mogelijkheden om via de bevoegde ministers de plannen bij te sturen?

ANTWOORD

Het zit allemaal wat genuanceerder in mekaar dan het persbericht liet uitschijnen.

In 2024 is de Verapazbrug klaar. De brug zal de Muidelaan met de Afrikalaan verbinden. Dit zal ervoor zorgen dat de verkeersstromen aan de Dampoort grondig wijzigen. De werken die nu gestart zijn moeten de Dampoort en de nutsleidingen onder Dampoort klaar maken voor de gewijzigde verkeersafwikkeling.

De huidige herinrichting van Dampoort is dus een relatief beperkte ingreep in functie van de aanleg van de Verapazbrug. Het project is niet future-proof, omdat er nog niet beslist is hoe de Dampoort op langere termijn ten gronde aangepakt zal worden. We weten nog niet of er een tunnel zal komen, dan wel of er een gelijkgrondse aanleg komt.

Het project voorziet wel reeds een aantal zaken die fiets- en busreizigers op korte termijn wat vooruit gaan helpen. Ik ben het dus eens met de Fietsersbond en het GMF dat dit geen volledig toekomstgerichte oplossing is voor de vele fietsers aan Dampoort, maar het is wel al een behoorlijke verbetering.

Er komt eindelijk een dubbelrichtingsfietspad tussen de Oude Antwerpsesteenweg en de Kleindokkaai. Dit is een traject dat veel fietsers vandaag reeds in tegenrichting gebruiken, hoewel het eigenlijk nog niet mag. Dit fietspad wordt 3m breed. Een nog breder fietspad is daar inderdaad wenselijk, maar dat kan pas gerealiseerd worden als het busstation verplaatst wordt naar de westzijde van de sporen, dus voor het NMBS-station. En dat kan pas gebeuren na de beslissing 'tunnel of gelijkgronds'.

De grote boog van het fietspad rond het busstation verdwijnt, zodat er zonder omwegen van de oude Antwerpsesteenweg (N70a) richting zwaaihoek gefietst kan worden.

Om ruimte te maken voor fietsers moet ook het busstation herschikt worden. Voor busreizigers worden er veel bredere perrons voorzien, wat toch ook een belangrijke verbetering is tov de huidige situatie. Op langere termijn is het de bedoeling om alle busperrons, dus ook die bij de Dendermonsesteenweg, naar het NMBS station te verhuizen.

Aan de kant van het Dampoortstation wordt er de komende jaren niet aan de inrichting gewerkt. Uiteraard pleit ook de stad voor de aanleg van bredere fietspaden voor het stationsgebouw in het langere termijn project voor de Dampoortknoop.

Bij de organisatie van de huidige werken van de Dampoort is er aandacht gegaan naar de veiligheid van de vele fietsers en voetgangers die daar elke dag passeren en de voetgangers- en fietsbereikbaarheid van de omgeving. Zo is ervoor gekozen om tijdens de werken één rijstrook rond de zwaaihoek tijdelijk te schrappen om ruimte te maken voor een dubbelrichtingsfietspad rond de werf.

Hetgeen nu wordt voorgesteld is dus zeker aanvaardbaar, meer dan aanvaardbaar, maar de écht goede oplossing kan pas na de beslissing over tunnel dan wel gelijkgronds.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent wordt steeds meer een bakfietsstad. Dat blijkt uit de resultaten van de jaarlijkse fietstelling die het Gents Milieufrent begin deze maand opnieuw hield. Het aantal bakfietsen is meer dan verdrievoudigd sinds hun eerste telling in 2014. In vergelijking met 2019 gaat het om een stijging van 41%. Het vermoeden is dat steeds minder Gentenaars een eigen auto hebben en dat vele onder hen de bakfiets zien als een waardig alternatief.

In onze stad worden sinds een aantal jaren ook fietsenstallingen op het openbaar voorzien die specifiek voor bakfietsen bedoeld zijn. Onder meer in de fietsenparkings Korenmarkt, Emile Braunplein, Vooruit en in de ondergrondse parking aan het Sint-Pietersstation is er plaats voorzien voor niet-standaardfietsen.

Bakfietsen, maar ook fietskarren hebben immers een specifieke stalling nodig. De afstand tussen de beugels moet ruimer zijn. Om fout- en wildparkeren te vermijden, moet het voor de gebruikers bovendien duidelijk zijn dat deze plaatsen zijn voorbehouden voor bakfietsen en fietskarren. Een andere trend is het toenemend aantal elektrische fietsen. Vaak is het ook een combinatie van beiden: elektrische bakfietsen. Het gaat in beide gevallen om fietsen die om een financiële investering vragen. Behalve het feit dat ze meer plaats nodig hebben, staan ze ook beter zoveel mogelijk beschermd en overdekt.

Vraag

- Hoe evalueert u de fietsenstallingen voor bakfietsen in Gent?
- Zijn er voldoende fietsenstallingen voor bakfietsen in Gent, kunnen we de groei van het toenemend aantal aan?
- Wat is de evolutie van de fietsenstallingen voor bakfietsen (en buitenmaatse fietsen) in Gent?
- Welke beleidsinitiatieven worden er gekoppeld aan het stijgend aantal buitenmaatse fietsen?
- Zijn er nog andere gevolgen gelinkt aan het toenemend aantal bakfietsen? Wat bijvoorbeeld met de breedte van de fietspaden en doorgangen?

ANTWOORD

Ik was me er al van bewust dat er zeer veel buitenmaatse fietsen en bakfietsen rondrijden in Gent, en we blijven ook vragen krijgen van burgers om bijkomende fietsparkeerplaatsen te voorzien voor buitenmaatse fietsen. Maar ik was toch ook onder de indruk van de cijfers van de fietstelling.

Het is een geweldig goed teken dat het er zoveel zijn, want het betekent dat steeds meer mensen de weg vinden naar duurzame verplaatsingen, ook met boodschappen of kinderen, en dat onze stad

daar ook toe uitnodigt. Bakfietsen maken ook schakelverplaatsingen makkelijk, en laten bijvoorbeeld toe om de kinderen af te zetten op weg naar het werk, en op weg naar huis boodschappen doen. Maar dan moet je de fiets natuurlijk wel kunnen parkeren.

We hebben het aantal fietsparkeerplaatsen op het openbaar domein van de stad de voorbije jaren sterk uitgebreid door onder meer de wijkgerichte screenings. Sinds 2017 voorzien we bij deze screenings ook steeds ruimte voor bakfietsen en bij uitbreiding verschillende types buitenmaatse fietsen. Voor standaardfietsen plaatsen we steeds fietsenstallingen Type Gent, ook voor het stallen van bepaalde types buitenmaatse fietsen kunnen deze gebruikt worden. Voor andere buitenmaatse fietsen kiezen we voor zogenaamde nietjes die ook ver genoeg van elkaar geplaatst worden zodat deze hier deftig kunnen worden gestald en vastgemaakt. Om duidelijk te maken dat deze plaatsen zijn voorbehouden voor buitenmaatse fietsen, worden hier bij het plaatsen van nieuwe nietjes ook stickers op aangebracht. Ook de fietsparkeervakken zijn perfect te gebruiken door een buitenmaatse fiets, al kan de fiets wel niet worden vastgemaakt.

Sinds 2017 werden er 532 fietsparkeerplaatsen op openbaar domein voorzien met nietjes. Ook bij de wijkgerichte screenings van de wijken Dampoort en Moscou-Vogelhoek die op korte termijn naar het college worden gebracht, worden er heel wat extra fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen voorzien. Daarnaast zijn er momenteel en op zeer korte termijn ook een 12-tal fietsparkeervakken voorzien. Vooral aan lagere scholen zijn die interessant, omdat er daar op korte tijd veel kinderen tegelijkertijd met de bakfiets afgezet en opgehaald worden. Zoals u ook aangeeft, zijn er daarnaast ook fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen in de verschillende openbare fietsparkings (10 plaatsen onder de Sint Michielshelling, 6 plaatsen onder de Stadshal, 12 plaatsen aan de Vooruit, 14 plaatsen Onder De Krook) en in de buurtfietsenstallingen.

Maar we zijn er bijlange nog niet. Ik denk dat er nog meer stallingen voor buitenmaatse fietsen zullen nodig zijn. We zullen dan ook blijven inzetten op het realiseren van extra fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen met bijkomende nietjes en fietsparkeervakken, en bekijken hoe we het aantal parkeerplaatsen voor bakfietsen kunnen vergroten, en waar we dat best doen. Ook bij het ontwerp en de bouw van de toekomstige fietsparkings in het centrum en de buurtfietsenstallingen verspreid over de stad zal hiermee extra rekening worden gehouden. Zo hebben we in de recent geopende buurtfietsenstalling van de Ham meer nietjes geplaatst dan oorspronkelijk voorzien doordat het aantal aanvragen van buurtbewoners voor het plaatsen van een buitenmaatse fiets hoger lag dan aanvankelijk ingeschat.

Tenslotte werd er ook veel aandacht besteed aan buitenmaatse fietsen bij het opstellen van de fietsparkeerrichtlijnen die worden gebruikt voor de advisering van nieuwe bouwprojecten, zodat ook in fietsenstallingen in bijvoorbeeld nieuwe appartementsgebouwen er voldoende plaats wordt voorzien voor bakfietsen.

De maatvoering in het vademecum fietsvoorzieningen is doorheen de jaren herzien geweest, onder meer om meer ruimte te voorzien voor buitenmaatse fietsen. We streven er dan ook steeds naar om minimaal deze maatvoering te volgen bij het ontwerp van nieuwe fietsinfrastructuur, en proberen ook in draaicirkels en het plaatsen van bv. paaltjes maximaal rekening te houden met elk formaat fiets.

Om de nodige parkeerplaatsen te voorzien op openbaar domein zal ik aan bevoegd minister Gilkinet vragen of er daar bij de aanpassing van de wegcode geen rekening mee kan gehouden worden. Het zou bijvoorbeeld niet onlogisch zijn om in de bebouwde kom toe te laten om bakfietsen op parkeerstroken te parkeren, in plaats van ze op de vaak smalle stoep te moeten zetten. Voor veel mensen vervangt de bakfiets ook gewoon een -veel grotere- gezinswagen. Dit zijn echter zaken die vastliggen in de federale wegcode. Wordt dus vervolgd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij bronbemalingen op bouwwerven gaat soms veel water verloren. Dat is niet alleen een verspilling van kostbaar water, maar zorgt er ook voor dat de grondwatertafel nog verder daalt. Afgelopen jarer kondigde de stad Gent initiatieven aan om de effecten van bronbemalingen te milderen, onder andere door het verplichten van een aftapkraantje en het ontsluiten van de locaties waar burgers zo'n aftapkraantje kunnen vinden. Een probleem daarbij is dat het gebruik van dit bemalingswater door professionele gebruikers wordt bemoeilijkt door de Vlaamse regelgeving over omgevingsvergunningen en heffingen.

Vraag

- Hoeveel tijdelijke en vaste bronbemalingen zijn er in Gent in de afgelopen 3 jaar in gebruik geweest? Hoeveel water is er door bronbemalingen verloren gegaan? Wat zijn de gevolgen voor de grondwatertafel van bronbemalingen?
 - Hoe staat het met de beleidsinitiatieven op korte en lange termijn van de stad? Welke projecten zijn er voorzien, wat zijn doelstellingen, kostprijs en timing?
 - Wat is de stand van zaken voor de aanpassing aan de Vlaamse regelgeving (Vlarentrein) voor het gebruik van water uit bronbemalingen door professionelen?
-

ANTWOORD

Ik heb cijfermateriaal vanaf 2018 tot en met 12 mei 2021. Omdat 2018 een overgangsjaar was met de komst van de omgevingsvergunning en dit jaar nog niet halfweg is, zal ik me in mijn antwoord vooral focussen op 2019 en 2020. De details kan ik per mail nazenden.

In 2019 waren er 119 bemalingen, in 2020 161. Dat gaat over grote volumes die vergund worden van om en bij 4 miljoen kubieke meter per jaar. Dit gaat om maximaal vergunde debieten. Dat betekent niet dat er ook effectief zoveel water is opgepompt.

Tot zover de cijfers. Wat betreft het beleid van de Stad, hier zijn we bezig op verschillende fronten. Er zijn acties, we doen aan kennisopbouw en we bereiden een visienota voor.

- Op vandaag zijn reeds verschillende acties lopende. Zo is er de bijzondere voorwaarde om een **aftapkraan** te voorzien die, waar mogelijk, opgenomen wordt in vergunningen voor bemalingen. Van de 161 bemalingen in 2020 werd er in 77 gevallen een aftapkraantje opgelegd. Dat is dus ongeveer de helft. Dat is ook zo voor 2019 en de voorlopige cijfers voor dit jaar.
- Er werd een **online kaart** opgemaakt die aangeeft waar particulieren bemalingswater kunnen aftappen voor gebruik in vb. de tuin. Die kaart werd het afgelopen jaar door een (kleine) duizendtal unieke bezoekers bezocht.
- Recent stelde Stad Gent op een **eigen werf** een watertank met grondwater ter beschikking van de buurt. Buurtbewoners van stadsschool Het Tandwiel in Sint-Amandsberg zijn vrij om het grondwater gratis te gebruiken. De Stad Gent zal voortaan op elke eigen werf, die voldoet aan de randvoorwaarden, het grondwater delen.
- Dit jaar wordt ook een project opgestart waarbij de **20 grootste bemalingen** in Gent volledig opgevolgd en gecontroleerd worden door dienst Toezicht. De bedoeling is tweeledig. Enerzijds om ervoor te zorgen dat de bemaling wordt uitgevoerd volgens de melding of vergunning en anderzijds om gegevens te verzamelen die nuttig zijn om onderbouwde maatregelen te nemen in de toekomst.
- Dienst Toezicht zal ook meer inzetten op structureel toezicht op **destart van (alle) bemalingen** en met name dat de bemaling niet start vóór de aktenaam van de melding of vóór de vergunning. De bemaling start dan immers zonder kennis van eventueel opgelegde voorwaarden, zoals bvb het aftapkraantje om water te hergebruiken.
- Naast acties rond hergebruik & goede praktijk, zetten we ook hard in op **kennisopbouw** die er finaal moet toe leiden dat er minder water opgepompt wordt. Dat is iets wat we als Stad uiteraard niet alleen kunnen doen. Vandaar dat we niet alleen onze eigen ervaringen delen op infomomenten (zoals de inspiratiedag Droogte van de provincie) maar ook deelnemen aan overlegmomenten met o.a. VVSG en VMM.

Als het gaat om hergebruik van water door professionelen, dan is het inderdaad wachten op de Vlarentrein. Deze werd op 30 april 2021 voor een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering. Er wordt nu advies ingewonnen van de SERV, de Minaraad, de SALV en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. Ondertussen zal ook een m.e.r.-screeningsprocedure worden gestart.

Wanneer professioneel hergebruik effectief zal kunnen worden opgelegd in Gent, daar hebben we geen zicht op. Dat is afhankelijk van de adviezen die nu worden ingenomen en het verdere politieke traject. Onze diensten houden dit uiteraard nauwlettend in de gaten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het afgelopen jaar hebben de mensen hun wijk opnieuw beter leren kennen. Mensen moesten van thuis uit werken, gingen al eens wandelen in de buurt, kochten meer lokaal.

Deze beleidsploeg zet in op de buurten en dat is nodig ook. De wijkbudgetten laten mensen zelf nadenken over hun buurt. We doen er ook alles aan om meer evenementen en feesten naar de buurten te brengen: zo komt er een nieuw subsidiereglement voor wijk- en buurtfeesten. Vanuit het stedelijk buurtwerk is de stad ook aanwezig in buurten om het ontmoeten te stimuleren en bruggen te slaan tussen gemeenschappen, en waar mogelijk wordt ook gezocht naar sociale partners om buurtcentra te delen, zoals bijvoorbeeld 'Kaffie is Kaffie' in het buurtcentrum De Vaart in Gentbrugge. Maar de stad kan niet op elk sociaal kruispunt aanwezig zijn.

Ook de horeca kan hier een belangrijke rol in spelen. In een aantal buurten zie je dat de horeca een aanvullende of nieuwe, frisse wind blaast. Mensen kunnen er samenkomen, iets eten, iets drinken. Horec zaken bieden vaste ankerpunten in de buurt, plaatsen waar burens elkaar kunnen leren kennen.

In een aantal buurten is er echter weinig tot zeer weinig horeca aanwezig en buurtbewoners snakken daarnaar. Denk bijvoorbeeld aan de Bloemekeswijk, Rooigem, Ledeborg, etc.

Vraag

Ziet de schepen mogelijkheden om horeca te stimuleren in de buurten en de wijken waar dat nu nog weinig aanwezig is? Welke?

ANTWOORD

Horeca is inderdaad een belangrijk sociaal smeermiddel dat erg gemist is de afgelopen maanden. Via onze druktemeter zagen we bijvoorbeeld een spectaculaire boost van de cijfers bij de heropening van de horeca. De daggemiddelde lagen sinds 4 april tussen de 4.000 en 5.000. In week van 9 mei zagen we plots cijfers van 9 à 10.000. En u heeft het waarschijnlijk zelf al gezien: weer en wind houden de Gentenaars niet weg van hun favoriete terrasje.

Het aantal Gentse horecazaken zit al enkele jaren in een stijgende lijn. We gingen van 1.365 Gentse horecazaken in 2013 naar 1.433 in april van dit jaar.

Die toename zagen we vooral in het centrum, maar ook in de wijken en deelgemeenten. Cafés die al jaren gesloten zijn worden overgenomen door enthousiaste ondernemers die terug leven blazen in zowel de zaak als de buurt. In Rooigem-Brugse Poort is er de laatste jaren Café Congé, Woest, de Ganzerik, Superkelly en Bar Brutaal bijgekomen. In Ledeberg is de Rokkebolle een gevestigde waarde sinds 2015, Grade kwam er bij in 2017, Tabouleh in 2020, Aluwiz in april van dit jaar, Talloor dOr in mei en Bar Bask opent in juni. Twee jonge ondernemers proberen via crowdfunding een brunch- en aperobar te openen in de Langestraat in 2022.

Het lijstje is niet compleet, maar het toont wel aan dat ondernemers hun weg vinden naar de wijken en deelgemeenten. Corona lijkt die trend alleen maar versterkt te hebben.

Vanuit stadskant doen we ook heel wat om startende ondernemers te ondersteunen:

Het starterscontract biedt nieuwe ondernemers 5000 EUR startkapitaal en een kritische blik op hun businessplan. De subsidie verfraaiing handelspanden biedt tot 10.000 EUR om je zaak van binnen en van buiten te renoveren. (Bij deze subsidie wordt overigens een groter percentage terugbetaald indien de zaak zich bevindt in een kernwinkelgebied van een deelgemeenten of een schakelstraat.) Dienst Economie doet ook aan ruimtelijke matchmaking. Ondernemers worden zo begeleid naar de juiste locaties. Via The Box kunnen ondernemers op laagdrempelige wijze concepten testen in een zogenaamd plug & play handelspand.

De Visienota Handel en Horeca 2018-2023 zorgt dan weer voor de bescherming van handelspanden in de kernwinkelgebieden van de deelgemeenten op stedenbouwkundige vlak. Commerciële kernversterking en een toegankelijk aanbod voor consumenten staan hierbij centraal. Momenteel werken we aan update van deze visienota.

De coronaterrassen bieden tenslotte ook meer mogelijkheden aan ondernemers in de deelgemeenten en wijken. De ruimte voor een terras binnen de ring R40 mag maximaal verdubbelen, buiten de ring mag de vergunde terrasoppervlakte tot vier keer zo groot groeien. Schepen Watteeuw en ikzelf werken momenteel aan een nieuw terrasreglement waarbij we een deel van de uitbreidingen hopen te bestendigen.

De keerzijde van dit groeiverhaal is soms de overlast die wordt veroorzaakt door te succesvolle buurtcafés in gebieden waar men dit niet gewoon is. Daar is vaak maatwerk en bemiddeling van onze horecacoaches en politie noodzakelijk.

Samengevat lijkt mij een bijkomend stimuleringsbeleid voor horeca in de wijken en deelgemeenten niet aan de orde. Er zijn reeds veel ondernemers die een nieuwe horecazaak opstarten in deze gebieden en vanuit stadskant kunnen zij al rekenen op verschillende ondersteuningsmogelijkheden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op gedeelde mobiliteit, collectieve mobiliteit, en fietsen en stappen, wordt keihard ingezet als belangrijkste onderdeel van onze stedelijke mobiliteit, om de stad leefbaar, bereikbaar en verkeersveilig te houden voor elke Gentenaar. Autodelen neemt daarbij een steeds sterkere plaats in. Met het eerste autodeelplan (2016-2020) was de doelstelling om in Gent 20.000 autodelers te hebben eind 2020. Dat aantal is nog niet bereikt, maar er is wel een sterke groei.

Om autodelen te stimuleren is het natuurlijk van belang dat je als gebruiker de deelwaggen 'terugvindt'. Daarom dat de stad Gent parkeerplaatsen voorbehoudt voor autodeelorganisaties. Eind 2020 zouden dat er een 500-tal moeten geweest zijn voor zo'n 660 autodeelwaggen, verdeeld over de erkende autodeelorganisaties (grotendeels met onderbord per autodeelorganisatie). Met het nieuwe autodeelplan 2025 zou het aantal autodeelplaatsen moeten kunnen verdubbelen tot 1000, om tegen 2025 de doelstelling van 25.000 autodelers te halen.

Vraag

- Hoeveel autodeelplaatsen zijn er op dit moment in Gent op het publiek domein? Hoe is de verdeling nu per autodeelorganisatie? Hoeveel daarvan zijn niet toebedeeld aan een bepaalde organisatie?
- Recent was er een voorval waarbij de enige autodeelplaats op een centrumplein (Fratersplein), die niet was toebedeeld aan een autodeelorganisatie (geen specifiek onderbord), plots bleek toegewezen aan Cambio. Waar kunnen dan de andere autodeelorganisatieleden die in die wijk actief zijn terecht? Er lijkt een soort 'marktverdringing' te ontstaan. Kan het evenwicht tussen de verschillende autodeelorganisaties bewaard of hersteld worden in een dergelijk geval?
- Op p. 9 van het autodeelplan wordt expliciet vermeld dat het huidig aanbod aan autodeelplaatsen wordt aangevuld met 'autodeelplaatsen voor algemeen gebruik'. Hoe en hoeveel algemene autodeelplaatsen komen erbij?
- In het autodeelplan is er ook sprake van de ontwikkeling van een app om als autodeler de vrije autodeelplaatsen te vinden. Wanneer zal die app er zijn?

ANTWOORD

De timing van uw vraag is goed, omdat we nu op de kaap zitten van de 500 parkeerplaatsen – we zullen die ongeveer nu gerond hebben.

Het MB heeft getracht alle cijfers op uw vragen te verzamelen.

Mochten er nog ontbreken, dan sturen we die later schriftelijk door.

Volgens de meest recente informatie zijn er zo'n 458 autodeelplaatsen ingericht. Dat gebeurde tot heden in nauwe samenwerking met de autodeelorganisaties:

- Cambio: 245
- BattMobiel: 54
- Partago: 43
- Dégage: 86
- CozyCar: 6
- GreenMobility: 8
- 16 plaatsen zijn niet toebedeeld aan een bepaalde organisatie

Aangezien er nog ongeveer 80 signalisatiedossiers in behandeling zijn, is het moeilijk om een exact getal te geven m.b.t. de autodeelplaatsen die op vandaag ingericht zijn.

De autodeelplaats op het Fratersplein is toegekend aan Cambio, omdat hier een vraag kwam van Cambio voor deze locatie. Ook de andere organisaties die nood hebben aan een autodeelplaats, kunnen dit melden aan het Mobiliteitsbedrijf die voor een extra plaats zorgt.

Zoals gezegd komen de autodeelplaatsen in overleg met de erkende autodeelorganisaties. We merken namelijk dat aan deelorganisaties toegekende autodeelplaatsen beter gebruikt worden dan autodeelplaatsen die niet worden toegekend aan een deelorganisatie. We denken dat een veelvuldig en herkenbaar gebruik van de plaatsen goed is voor het draagvlak voor autodelen, zowel bij autodelers als bij de bewoners.

In het autodeelplan is inderdaad gedefinieerd om onderzoek te doen naar een app om vrije autodeelplaatsen te vinden, gekoppeld met parkeersensoren. Het is de bedoeling om een proefproject met parkeersensoren op te starten in 2022.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van dinsdag 25 mei 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds november 2020 is er een aanvraag lopende voor een boerenmarkt in Mariakerke.

De indieners van de aanvraag kregen pas reactie nadat ze verschillende keren contact opnamen met de betrokken diensten. De communicatie rond de vergunning voor de boerenmarkt zorgde voor verwarring bij de aanvragers. Zo werd er eerst voorgesteld om een voedingsmarkt op te richten onder beheer van de stad als alternatief voor een boerenmarkt. Later kwam het voorstel van de stad om ambulante op te starten. Hier zijn verschillende nadelen aan verbonden zoals een complexere administratie en duurdere vergunningen.

De opstart van de markt laat op zich wachten door o.a. een nieuw reglement voor boerenmarkten dat nog in opmaak zou zijn. De aanvragers vragen perspectief om te kunnen opstarten.

Vraag

Hoe verlopen de gesprekken met de betrokken partijen over het nieuwe reglement?

Is er al meer duidelijkheid over de toekomstige organisatie en werking van boerenmarkten?

Is het mogelijk om de geplande boerenmarkt van Mariakerke een tijdelijke vergunning te geven tot er een nieuw reglement wordt goedgekeurd?

ANTWOORD

In mijn beleidsnota heb ik aangegeven dat boeren- en biomarkten worden ervaren als een meerwaarde voor de buurt en dat we deze markten dan ook willen laten floreren op niveau van de buurt. Ik ben dan ook de afgelopen maanden in dialoog gegaan met de stakeholders van dit verhaal: de vrijwillige marktconcessionarissen en de boerenmarktkramers..

De concessionarissen en boerenmarktkramers zijn ook een heel diverse groep. Boerenmarkten zijn zoals ik reeds aangaf, heel buurtgebonden. Ik vind het dan ook maar normaal dat zij telkens de nodige tijd vroegen en kregen om intern te kunnen afstemmen. Het is mooi om te zien hoe zij zich nu nog meer verenigen, kennis delen en samen met ons aan een toekomstbestendig verhaal werken.

Op één punt vonden we elkaar relatief snel: de huidige boerenmarktconcessieovereenkomsten zijn verouderd. Enerzijds zijn boeren niet langer in staat om het hele jaar door 75% eigen productie aan

te bieden op de markt en anderzijds verwachten klanten ook een ruimer aanbod.

Ik ga nog niet teveel uitweiden over de kern van het verhaal, maar op de laatste vergadering een aantal weken geleden zijn we geland op een mooie definitie van de boerenmarkt van de toekomst. Een definitie die ook afgestemd is met collega Heyse, bevoegd voor korte keten, en ondertussen ook de rest van het college. Een definitie die boerenmarkten een krachtige en duidelijke smoel geeft en het de boeren mogelijk maakt om rechtstreeks en rendabel te verkopen aan Gentenaars. Een definitie die ook zorgt voor een level-playing-field met de andere openbare markten. De concessieovereenkomsten bieden immers een aantal voordelen t.o.v. andere markten. Niet in het minst een lager retributietarief. Hier moeten dus ook een aantal afspraken tegenover staan.

Het overleg heeft even geduurd, maar de coronacrisis maakte het er niet gemakkelijk op. Zoals we allemaal ook wel voelen is digitaal vergaderen niet altijd even bevorderlijk voor een genuanceerd en open gesprek en al zeker niet als je, in tegenstelling tot de meesten onder ons, niet vertrouwd bent met deze manier van vergaderen

De Dienst Feesten en Ambulante handel is momenteel de gemaakte afspraken in concessievorm aan het gieten die we dan voor een laatste check aan de stakeholders zullen bezorgen. Ik hoop jullie dan na de zomer de nieuwe overeenkomsten van zowel de bestaande als eventuele nieuwe boerenmarkten te kunnen voorleggen ter goedkeuring.

Momenteel worden er dus geen concessieovereenkomst getekend voor nieuwe markten. Dat sjabloon is verouderd en het heeft geen zin om op basis van verouderde regels een nieuwe markt op te starten. Er zijn wel andere opties. Wij kunnen als stad nog steeds een lokale openbare voedingsmarkt opstarten. Hier kozen bv een aantal bewoners van Drongen voor. Zij gingen zelf op zoek naar geïnteresseerde marktzoekers, waaronder veel lokale boeren en producenten, maar een boerenmarkt vonden zij uiteindelijk wat te stringent qua aanbod en regelgeving. Op de volgende gemeenteraad zullen deze marktplannen ter goedkeuring aan jullie voorgelegd worden.

Een andere optie is, om in afwachting van de nieuwe concessieovereenkomst op starten via ambulante handel. Dit systeem, dat normaal gebruikt wordt voor alleenstaande kramen, is wat duurder en vergt inderdaad een zeker administratieve inspanning van de boerenmarktzoekers (invullen van een formulier, foto van het kraam, kopie van de leurkaart..). Maar die info zullen zij sowieso ook aan de concessionaris moeten bezorgen wanneer zij kunnen overschakelen naar een volwaardige boerenmarkt. Het papierwerk, dat al bij al beperkt is, moet dus sowieso verzameld worden. De procedure voor een nieuwe Ambulante handel locatie duurt normaal 6 weken, maar de adviezen van Brandweer, Politie en Mobiliteitsbedrijf zijn reeds opgevraagd voor onder andere Mariakerke waardoor dit korter kan. En de prijs is dus een stuk hoger, maar uiteraard slechts voor een beperkte periode.

Samengevat: we zitten in de laatste rechte lijn wat betreft nieuwe futureproof concessieovereenkomsten, maar in tussentijd kunnen nieuwe boerenmarkten die het echt willen al opstarten.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is een aanzienlijke ruimte tot verbetering als we kijken naar de behandeling van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen. Op diverse vlakken. Dat heeft u zelf al aangegeven. Dat is geen schande. Dat zou het wel zijn moesten we er geen werk van maken. Want dat is absoluut nodig.

Er is recent door het college een charter goedgekeurd onder de noemer 'Bouwen aan een dialoog'. Met engagementen voor een samenwerkingsgericht voortraject tussen architecten en lokale besturen met het oog op een vlotte vergunningsaanvraag.

Dit charter is een initiatief van het Netwerk Architecten Vlaanderen, de Beroepsvereniging voor Architecten, de Orde van Architecten, de VVSG en de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning van Stad Gent. Het moet dienen als inspiratiebron voor andere lokale besturen om een dialoog tot stand te brengen tussen stad/gemeente en de architecten.

Specifiek voor onze stad is het charter vertaald in een concreet afsprakenkader. Dit kader stelt een aantal engagementen voorop die iedere betrokken actor naleeft om zo tot een kwalitatievere en snellere vergunningsverlening te komen

Vanuit onze fractie juichen we dit absoluut toe. Dit is opnieuw een voorbeeld van hoe we als stad voorop lopen en de toon zetten

Vraag

Wat verwacht u van dit afsprakenkader? Op welke termijn moet dit zichtbaar zijn op het terrein en tot verbeteringen leiden? Zal het afsprakenkader geëvalueerd worden? Zo ja, op welke manier en met welke frequentie?

ANTWOORD

Ik wil je danken om met deze vraag nogmaals de aandacht te vestigen op het charter 'Bouwen aan

dialogoog'. Dat mag ook wel, is misschien minder sexy onderwerp voor velen. Met dit charter zijn we als stad aan het pionieren. Het is de bedoeling van VVSG om dit ook uit te rollen naar andere steden en gemeenten. Dit charter kwam door intensieve gesprekken tussen tussen Stad Gent, architectenorganisaties en VVSG in co-creatie tot stand. In dit charter worden dan ook de verwachtingen langs beide kanten uitgesproken. Zo komt de rol en de opdracht van de architect als bouwadviseur duidelijker naar voren en bevestigen we deze als cruciaal in het bouwproces. Zo zal de architect zelf de nodige kennis opbouwen om zijn klanten goed te informeren en te begeleiden in het aanloopproces van de omgevingsvergunningsaanvraag. Langs onze kant zullen we actiever informatie ter beschikking stellen en sessies organiseren om de architecten beter te informeren over onze Gentse aanpak en beleidskaders.

Met dit afsprakenkader formuleren we helder onze begeleidende rol en maken we afspraken naar wederzijdse engagementen. Dit zal onder meer leiden tot meer transparantie over onze dienstverlening, minder klachten, minder onderling mailverkeer, meer efficiëntie in het voortraject, meer tijd voor behandeling van complexere projecten en een meer respectvolle dialoog. Kortom, veel winsten voor zowel architect en stad.

De ondertekening van het charter is een startmoment, maar we hebben ondertussen ook niet stil gezeten. Aan de publiekszijde zijn al heel wat inspanningen geleverd. Vorig jaar is gewerkt aan een aangepaste en toegankelijker website, met een specifieke pagina voor de [professional](#). Dat is belangrijk, heel wat info die nu wordt gevraagd is eigenlijk ter beschikking op die website.

Dit jaar is het opzoekingsplatform vastgoed informatie gelanceerd, waardoor je als burger/professional zelf op zoek kan gaan naar de stedenbouwkundige informatie. Een architect hoeft voor deze standaard informatie onze dienst niet meer te contacteren. In de achtergrond werken we aan een nieuwe toepassing om ons voortraject op te volgen.

De echte 'verbetering' zal er komen wanneer de balans inzake werkdruk in het team van de omgevingsambtenaren zich stabiliseert. Deze wordt bepaald door de inzet van bijkomend personeel waarvoor in de BW21 middelen worden vrijgemaakt, het zoeken en selecteren van geschikte kandidaten (in een markt waar veel vraag is naar dit soort profielen), het op een structurele wijze opleiden van de nieuwe (jonge) personeelsleden en het versterken van de kennis, de kunde en de attitudes in het team.

Uiteraard blijven we afhankelijk van externe factoren zoals de hoeveelheid dossiers die door de architecten worden voorbereid en ingediend. Even veel omgevingsvergunningsaanvragen in stad Gent als Antwerpen, voor de helft van de oppervlakte. Vandaag liggen deze cijfers nog uitzonderlijk hoog. Het aantal aanvragen is in vergelijking met voorgaande jaren zelfs met 20% toegenomen.

Concreet verwachten we dat een 'echte verandering' pas over 6 maanden voelbaar zal zijn.

Uiteraard zal dit afsprakenkader worden geëvalueerd. Dat is ook zo met de architectenverenigingen en de VVSG afgesproken. Het afsprakenkader mag geen dode letter blijven, maar we willen dit aftoetsen aan de praktijk. Indien nodig, na evaluatie, zullen we de afspraken nog verfijnen of bijsturen, dit samen met het team van de omgevingsambtenaren.

Een eerste evaluatie van het afsprakenkader is voorzien voor het najaar. We zullen daartoe de werkgroep van de Stad Gent, architectenverenigingen en VVSG opnieuw samenroepen. Op dat moment kunnen we de eerste ervaringen van de omgevingsambtenaren meenemen. We zullen samen bekijken wanneer een nieuwe bevraging zinvol lijkt en we zullen onze data over de omgevingsvergunningen verder monitoren en benchmarken met de andere centrumsteden. Daarvoor zijn afspraken gemaakt met de Vlaamse overheid.

De afspraken van beide kanten zijn concreet genoeg om te kunnen meten in welke mate ze gerealiseerd zijn. Omdat sommige afspraken van de kant van de Stad Gent ook budget vragen, zullen we ook deze randvoorwaarden mee evalueren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ter hoogte van de Wondelgemkaai/Kluizensesteenweg zijn alle gebouwen van Van Hoorebeke afgebroken. Volgens het havenactieplan zal er hier een mobipunt gerealiseerd worden. Dit mobipunt is een testcase die moet aanzetten tot multimodale mobiliteit in North Sea Port.

De bedoeling is om aan het veer van Langerbrugge (Gent) te experimenteren met een punt waar automobilisten hun wagen achterlaten t.h.v. het veer en voor de 'last mile' een deelfiets te gebruiken.

Het havenactieplan stelt: "Met dit experiment willen we niet alleen inzetten op een modal shift binnen onze haven, maar ook de capaciteit van het veer verhogen. Daarnaast gaan we, via een potentieel studie, na of het mogelijk is om te experimenteren met een gelijkaardig initiatief in Terneuzen t.h.v. het busstation."

Vraag

- 1/ Wat is de rol van Stad Gent in de realisatie van dit mobipunt?
 - 2/ Wat is de timing voor de start van de werken en lancering van dit mobipunt?
 - 3/ Kan de schepen het inrichtingsplan voor dit mobipunt presenteren?
 - 4/ Wat zijn de doelstellingen en de verwachtingen voor dit mobipunt in de komende 5 jaren? Op basis van welke doelstellingen wordt het slagen van dit mobipunt geëvalueerd (het aantal auto's per dag, het aantal gebruikte deelfietsen per dag, bevragingen van bedrijven, enz.)?
 - 5/ Zal er een groenbuffer aangelegd worden langs spoorlijn 55?
-

ANTWOORD

In wat u aanhaalt zitten eigenlijk twee elementen: een mobipunt Langerbrugge en een pilootproject voor een mobipunt in het zuidelijk havengebied.

Wat het mobipunt Langerbrugge betreft zal binnen het Interreg-project North Sea Port Talent een ontwerpend onderzoek worden uitgevoerd. Deze studie zal worden getrokken vanuit het Projectbureau Gentse Kanaalzone. De bedoeling is om de oproep voor de studie voor het zomerreces uit te sturen zodat daar in het najaar op kan worden verder gewerkt. Op dit moment kunnen we dus geen verder details geven over de inrichting en planning.

Het pilootproject voor het zuidelijke havengebied zal worden opgestart door een werkgroep o.l.v. North Sea Port. Het pilootproject houdt een experiment met een tijdelijk mobipunt in. Dit pilootproject hoeft niet per definitie t.h.v. Langerbrugge te komen. Dat zal afhangen van de werken R4WO, opportuniteiten in het havengebied, bottlenecks die opduiken n.a.v. de werken aan de R4.. Gesprekken hierover zijn momenteel lopende tussen de stakeholders.

De rol van de stad in beide projecten is voornamelijk ondersteunend.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het voorbije vragenuur bracht ik de situatie van de wijzigingen aan de buslijnen 38 en 39 ter sprake. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd omwille van de wegenwerken in de Lourdesstraat.

De haltes Tinelstraat, Zingemkouter, Gevaertstraat, Snellaertplein en Antwerpsesteenweg van deze lijnen worden met name gedurende de werken niet meer bediend, dit richting Dampoort. Wat problematisch is.

U antwoordde dat De Lijn alles in overweging heeft genomen en dat deze ingrepen noodzakelijk waren.

Ik heb u toen verzocht om alsnog met De Lijn naar een alternatief te willen kijken teneinde de hinder voor de vele buurtbewoners maximaal te beperken. Meer bepaald lijkt het een goede optie om de Tinelstraat en Zingemkouter alsnog te gebruiken om zo richting Waterstraat te rijden waardoor de Vogelzang, het CVO en de Zingemkouterstraat bediend blijven.

Vraag

Heeft u deze piste kunnen voorleggen en/of bespreken met De Lijn? Zo ja, wat was de uitkomst? Zo nee, plant u dit alsnog te doen?

ANTWOORD

We namen hierover contact op met De Lijn. Er zijn verschillende alternatieven bekeken, maar de lijnvoering zoals aangekondigd blijft behouden.

Het komt er op neer dat De Lijn, door zijn gebondenheid aan budgetneutraliteit, niet kan kiezen voor omleidingen die extra druk zetten op de reistijd en dus ook op de kosten.

Er werd dus gekozen voor de meest eenduidige reisweg waarbij alle lijnen recht-op-recht doorrijden vanaf de Krijtstraat naar de Waterstraat.

L38-39 zouden deze extra beweging, zoals u voorstelt, in theorie kunnen maken en zo de haltes Vogelzang en Zingemkouterstraat stadinwaarts blijven bedienen, maar dit heeft operationele implicaties.

Zo zou dit een meerafstand en bijgevolg extra reistijd met zich meebrengen. Ook op vlak van doorstroming, is de rechtdoor beweging Krijtstraat – Waterstraat veel vlotter dan de voorgestelde route. Bovendien zijn er de langdurige werken aan Dampoort die ook hinder/vertraging voor het (bus)verkeer zullen veroorzaken.

De combinatie van diverse wegenwerken in een bepaald gebied of op bepaald lijntraject, maakt het extra moeilijk, waardoor De Lijn soms een dergelijke 'tussenoplossing' moet kiezen om binnen het kader van de budgetneutraliteit te blijven. En zoals u weet collega Peeters is er een drempelaanpassing bij de kosten. Het is op het moment dat er een bepaalde drempel overschreden wordt dat er meteen een zeer zware investering bijkomt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Güner Yeliz (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie OWP van 2 december 2020 informeerde ik naar het Gents wijkbudget.

U antwoordde dat de Gentenaars tot 30 november ideeën konden lanceren hoe ze hun wijk wilden verbeteren. Er werden bijna 500 voorstellen ingediend, waaronder heel wat straffe ideeën.

Begin januari ging u in elf wijken aan de slag met de wijkdialogen.

Onlangs las ik in de pers dat er afgelopen maandag in Sint Kruis Winkel de laatste vergadering werd gehouden rond de wijkbudgetten. In de Kanaaldorpen, samen goed voor nog geen 3.500 inwoners, zijn er 10 ideeën gelanceerd.

Vraag

1. Hoe zijn de wijkdialogen verlopen ?
 2. Wat was precies de bedoeling van deze dialogen ?
 3. Welke conclusie kan je hieruit trekken ?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en interesse in het Wijkbudget. Het is met veel plezier dat ik je een opvolging geef van de voorbije maanden.

Op deze commissie heb ik al toegelicht hoe het wijkbudget gefaseerd verloopt.

- Zo weet je dat Gentenaars uit elf wijken tot november vorig jaar een idee konden indienen voor hun wijk.

Dienst Beleidsparticipatie Stad Gent

- De voorbije maanden vonden de wijkdialogen plaats- eerst tot eind april, maar door Corona hebben we dat verlengd tot eind mei. In dialoog en samenwerking met de Stad en mensen in de wijk, zijn de ideeën zo goed mogelijk verder uitgewerkt tot stevige plannen. En dus, op 31 mei, middernacht, zijn vele plannen ingediend.

- Nu bekijken de stadsdiensten, maar ook een groep experts -de Dialoogkamer- de haalbaarheid van de projecten nog verder. Half juli zal het college daarbij valideren welke projecten voldoen aan de voorwaarden en doorstromen naar de volgende fase.

- In september en oktober bekijken we per wijk hoeveel geld er beschikbaar is en voor hoeveel er is aangevraagd. Waar meer middelen zijn aangevraagd dan beschikbaar, zal er dus nog een selectie van projecten moeten gebeuren. En vanaf januari 2022 kunnen projecten in cocreatie aan de slag.

De wijkdialoog, die loopt eigenlijk de hele tijd door – we zien dat als een soort rode draad. Maar de voorbije maanden lag uiteraard wel het zwaartepunt voor de wijkdialoog.

- Er is eerst terug **uitgebreid gecommuniceerd**. Begin dit jaar zijn aan de hoge stoelen in de wijken baches gehangen met een overzicht van de wijk, de vele ideeën die zijn ingediend en nog extra gegevens over hoe de wijk is samengesteld, wat kansen of uitdagingen zijn voor de wijk. De info hing ook in buurtinfokasten en kwam op een visueel aantrekkelijke folder in de bus van elke inwoner van de 11 wijken terecht.

- Daarna gingen we aan de slag om buurtbewoners **met elkaar in overleg** te laten gaan over de noden die er zijn in de wijk. Initiatiefnemers hebben hun idee kenbaar gemaakt en uitgelegd. Wijkbewoners met een aanpak voor een gelijkaardig probleem hebben zich samengezet. Mensen die een ingreep voorstelden op eenzelfde plek in de wijk hebben overlegd. En er zijn verschillende coronaveilige activiteiten opgezet om ook andere mensen in de wijk te betrekken om zo de ideeën steeds te verscherpen.

- De **wijkregisseur**, die de wijkdialogen begeleidt, heeft niet alleen bewoners bij elkaar gebracht, maar ook initiatiefnemers met stadsdiensten in contact gebracht. Zo kon bijvoorbeeld de groendienst al een inschatting maken wat haalbaar zou zijn, of wat de kostprijs kon zijn. Bovendien was er een stadsinterne collegakamer waar de ideeën en voorlopige plannen ook al passeerden om tips te geven en bij te sturen.

- In de gesprekken met andere bewoners en de stadsdiensten **zagen we vanalles gebeuren met die oorspronkelijke ideeën**: of ze werden plannen, of de ideeën versmolten tot één groot plan, of ze zijn al doorgestroomd naar de reguliere werking van de stad of vertaald als signaal naar het beleid. Sommige ideeën zijn door de gesprekken ook gewoon verlaten.

- Vanaf eind april ging een **afvaardiging van het college** op bezoek in de wijken om met initiatiefnemers te spreken. (“Wijkdialoog aan de toeg”) Voor de eerste vier wijken gebeurde dat nog digitaal, van zodra het mocht en kon, kwamen we samen op een centrale locatie in de wijk, in openlucht en in kleine groepen om van de initiatiefnemers zelf te horen waarom ze een idee hadden [ingediend. Net](#) zoals bij de eerdere Wijkdebatten en Wijkbeurzen in de vorige legislaturen vonden we het belangrijk als college om van bewoners zelf te horen wat leeft in hun wijk, wat hun noden en bezorgdheden zijn. Het was fijn om te horen dat bewoners niet alleen vragen hebben naar de Stad toe, maar zelf met ideeën kwamen. Vaak zien ze mogelijkheden die we als Stad nog niet zagen. Tegelijk kan niet alles via co-creatie een plek krijgen en pikten we dus ook heel wat signalen op.

Als je ziet hoezeer een idee de voorbije maanden geëvolueerd is, zegt dat veel over de wijkdialogen en de meerwaarde om die extra fase in te lassen bij het participatief budgetteren. Als we als Stad een stuk van onze middelen toevertrouwen aan de wijken, is de wijk -en de Stad- gebaat bij

projecten die ook gedragen zijn in de wijk. We zien plannen ontstaan waarbij Gentenaars mekaar scherp houden, vragen stellen en bijsturen. Zo'n fase is eigenlijk onbetaalbaar, zowel voor de dynamiek in de wijk als voor de resultaten die we straks zullen zien.

Welke conclusie kan ik hier nu uit trekken? Zelf heb ik alle wijkdialogen meegemaakt, telkens met één of meerdere collega's uit het college. En ik geef graag mee wat ik daaruit meepak. Voor de komende maanden, maar heel graag ook naar de volgende ronde van het wijkbudget.

- **Corona als context.** Dat was geen eenvoudige setting. We hebben in het voorjaar bijna wekelijks met de dienst gemonitord of we de invulling van een wijkdialoog wel afdoend zou zijn met de heersende maatregelen. Op het terrein is er waanzinnig veel werk verzet, in de eerste plaats door de wijkregisseurs die voor het wijkbudget telkens centraal aanspreekpunt zijn. Zij spreken rechtstreeks met sleutelfiguren, partners, organisaties, werkingen, ... en uiteraard initiatiefnemers.

Waar mogelijk en gewenst is telkens op maat van de wijk een aanpak uitgewerkt. Naast de online meetings, e-mails en telefoontjes, is er veel gewandeld in de wijken (bv macharius, wandeling langs de plannen), er zijn gerichte bevestigingen gebeurd bij bureaus van bv een plein waar een bepaald idee leefde, ... Laat ons zeggen dat de publieke ruimte de belangrijkste plekken bood om met elkaar in gesprek te gaan.

Naar de volgende ronde denk ik dat we hier zeker interessante praktijken uit kunnen herhalen. De wandelingen in de wijken lieten toe om soms diepgaander op de zaken in te gaan bijvoorbeeld.

Tegelijk hopen we uiteraard op een tweede ronde zonder Corona, waarbij de toch nog breder kunnen gaan om de buurt te betrekken, zodat het wijkbudget nog meer kan leven in de wijk.

- **Veel goesting en creativiteit.** Dat als context, maar we mogen denk ik echt tevreden zijn met het enthousiasme in de wijken waar het wijkbudget is gelanceerd. 113 plannen die zijn ingediend voor de 11 wijken!

- **Gesprekken over wat nodig is in de wijk:** Zwijnaarde is de Brugse Poort niet en Dampoort verschilt grondig van de Gentse Kanaaldorpen en -zone.

Het is de opzet geweest van de wijkdialogen: bekijken waar noden zitten in die bepaalde wijk en ook vanuit die bril aan oplossingen denken. In de gesprekken met de wijk, hoorde ik soms verbazing over de cijfers in de wijk (hebben wij zoveel ouderen? ...) Op verschillende momenten hebben mensen kunnen uitleggen waar zij noden zien, hoe ze zaken willen aanpakken. In het gesprek met anderen, zijn ze vaak verder gaan verfijnen wat nog meer zou helpen voor de buurt.

In de wijken waar we als Stad nog extra hebben ingezet om kwetsbare groepen te bereiken, stellen we vast dat zich dat heeft vertaald in concrete projecten, bv Burgerplicht, de jeugd in Zwijnaarde of de Bulgaarse gemeenschap in de Dampoortwijk.

- **Dynamiek in de buurt.** Tijdens de dialogen hoorde ik vaak dat ideeën na fase 1, samengesmolten waren. Mensen die merkten dat ze een voorstel hadden op dezelfde plek,

Dienst Beleidsparticipatie Stad Gent

of voor dezelfde doelgroep. Dat is fijn. Mensen die elkaar ook nog niet kenden, zijn zich samen aan tafel gaan zetten om een gezamenlijk plan en budget op te maken. Om er dan hopelijk de komende jaren samen de schouders onder te zetten.

- **Signalen voor de Stad.** Bewoners blijken effectief de beste ervaringsdeskundigen van hun wijk. Ze duiden problemen aan die soms nog niet op onze radar stonden. Dat is zeker heel waardevol.

Tegelijk stel ik vast, doorheen de gesprekken die ik in elke wijk had, dat er echt een behoefte leeft aan ruimte om elkaar te ontmoeten, vraag ook om meer recreatieruimte, bomen of groen in de buurt te hebben, een plek waar kinderen veilig kunnen spelen. Ook met die grote tendensen kunnen we aan de slag om te zien of en hoe we ons daar kunnen aanpassen.

De eerste ronde van het wijkbudget draait dus op volle toeren. Corona heeft ervoor gezorgd dat we veel meer tijd moesten steken in hoe we mensen of ideeën konden bijeen brengen, scherp krijgen. Maar als ik zie waar we nu staan en als ik de dynamiek in de wijken zie, dan weet ik dat deze fase broodnodig is, om de wijken zelf te versterken, om meer signalen rechtstreeks te krijgen van onze Gentenaars en om straks met straffe projecten aan de slag te kunnen in de wijken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In verschillende media konden we lezen dat in Damme voor het eerst in Vlaanderen een weg wordt ingericht met uitsluitend waterdoorlatende materialen. Volgens het bericht gaat het over een stuk van 800 meter, waarbij de weg wordt heraangelegd met materialen die het regenwater laten doorsijpelen, waardoor het niet naar de riolering stroomt. Volgens de ingenieur en projectleider is dat niet alleen goed voor de bomen, die daar groeien, maar is het ook goed voor het milieu. In een stedelijke omgeving zou het ook een klimaatimpact hebben. Het zou koeler blijven in de stad omdat het water gebufferd wordt en vanuit de bodem kan verdampen.

Momenteel is dit soort weg nog niet geschikt voor drukke invalswegen met veel en zwaar verkeer. Daarvoor staat de technologie in ons land nog niet ver genoeg. Maar eenmaal de technologie op punt staat, vormt dit soort wegen de toekomst. In de stad Gent is de aanleg van dergelijke waterdoorlatende wegen een mogelijke opportuniteit in gebieden waar wonen de hoofdfunctie heeft. Een mogelijke quickwin zou kunnen zijn om woonerven vanaf nu standaard met deze techniek uit te voeren en enkel per uitzondering te kiezen voor asfalt of beton. Vooral omdat waterdoorlatende straten niet duurder blijken dan klassieke asfaltwegen.

Vraag

1. Heeft de schepen al laten onderzoeken of deze waterdoorlatende wegen ook in Gent kunnen aangelegd worden? Waarom wel/niet?
 2. Hoe staat de schepen tegenover de voorgestelde quickwin om woonerven standaard met deze techniek uit te voeren?
 3. Welke andere mogelijkheden ziet de schepen om waterdoorlatende straten aan te leggen in onze stad?
 4. Welke voor- en nadelen ziet de schepen bij de aanwending van deze techniek?
-

ANTWOORD

Uw vraag is natuurlijk heel erg welkom, want als er 1 onderwerp is waar ik graag over praat naast mobiliteit dan is het waterdoorlatendheid en vergroening. De Stad Gent is zich, zoals vele steden en gemeenten, ten zeerste bewust van de vele klimaatuitdagingen (hittestress, droogte, wateroverlast na intense buien, enz.). In de wegenisontwerpen wordt daar op vandaag al bijzonder veel aandacht aan besteed.

De Stad Gent kiest daarbij voor een evenwichtige verhouding tussen verharding en ontharding. Daarnaast zetten we ook in op een maximale infiltratie van regenwater in de bodem.

Zo leggen we waar mogelijk straten en woonerven aan als tuinstraten met veel groen en mogelijkheden om het water in plantvakken of wad's te infiltreren. Woonerven leggen we vaak aan door twee karresporen met centraal grasdallen. De Stad kiest ook bewust voor veel groeninbreng (via plantvakken, straat- en geveltuinen, aanplant nieuwe bomen enz.) om zo het hitte-eilandeffect tegen te gaan en woonbuurten een frisse, groene aanblik te geven met de nodige schaduw in de zomer.

Als stadsbestuur zetten we dus hard in om grijs om te zetten naar groen:

- Ik wil even verwijzen naar het Maaseikplein en Drongenplein niet meer te leren kennen. Voor het Drongenplein behaalde de stad Gent vorige week de publieksprijs op het Congres Publieke Ruimte.
- Mooie realisaties met veel aandacht voor infiltratie zijn o.a. de Kleindokkaai, Hofmeierstraat en Goudenregenstraat.
- En tenslotte geef ik graag een vooruitblik; voorbeelden van vergroeningen en tuinstraten die de komende jaren gerealiseerd worden zijn o.m. de cluster Hertstraat, cluster Nieuwpoort (Sint Jansdreef, Houtbriel), cluster Kazemattenstraat en de heraanleg van de Zandberg.

In gevallen waar we relatief veel verharding moeten behouden, kiest de Stad ervoor om via een wadi en infiltratiekolken het regenwater ter plaatse te bufferen en infiltreren. Het is daarbij belangrijk dat deze buffering op een gecontroleerde manier gebeurt en infiltratiezones opgevolgd en geruimd kunnen worden en op die manier kunnen we al serieuze effecten hebben op waterinfiltratie.

Momenteel heeft de Stad geen projecten waar er effectief waterdoorlatende rijwegen zoals in Damme voorzien zijn. In Damme is dit toegepast voor een ontsluitingsweg met zeer weinig bebouwing naar natuurdomein Rijckevelde. We realiseren binnen Gent wel waterdoorlatende verhardingen voor wegen dmv karresporen, parkeerstroken en parkings waar met een waterdoorlaatbare voeg en -fundering gewerkt kan worden.

Maar echt een waterdoorlatende rijweg hebben we nog niet.

In uw vraag vermeld u zelf dat er nog onduidelijkheid is over de toepassing met hogere verkeersintensiteiten en zwaar verkeer. De Stad houdt deze evolutie vanzelfsprekend wel in de gaten maar heeft momenteel wel nog wat vragen. Zo rijst o.a. de vraag of latere nutswerken kwalitatief kunnen uitgevoerd worden. Dergelijke waterdoorlatende verharding wordt immers aangelegd op een ongebonden fundering. Sleuven voor nutswerken maken bij bvb. nieuwe huisaansluitingen zonder dat de omliggende verharding mee verzakt en zonder putten en spoorvorming is niet evident. Het is echt niet overal toepasbaar maar we houden het dus mee in het oog.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de nacht van donderdag 27 mei werd het politiecommissariaat in de Belfortstraat besmeurd met verbommen. De actie werd opgeëist door de groep IDAHOT (Engelse afkorting voor de Internationale Dag tegen Homofobie, Bifobie, Transfobie en Interseksfobie). Ze beschuldigen de Gentse politie ervan dat ze niet optreden tegen homo- en transfoob geweld, dat ze getuigenissen van homo- en transfoob geweld niet serieus nemen, dat ze transpersonen dagelijks misgenderen.

Volgens mij heeft deze actiegroep zich niet goed geïnformeerd over de werking van de Gentse politie in deze materie. Het Gentse korps is het eerste in België dat reeds jaren geleden, een apart meldpunt opgericht heeft waar slachtoffers van homofoob geweld meldingen kunnen doen. Ze werken tevens met referentiepersonen binnen het korps die met de gemeenschap in dialoog kunnen gaan. Ze hebben een specifiek diversiteitsbeleid rond dit thema. Slachtoffers van dergelijk geweld en die schroom of schrik hebben om klacht te komen indienen, kunnen vooraf contact opnemen met de maatschappelijke cel van de politie en worden door hen begeleid en ondersteund bij het indienen van hun klacht. Sedert jaren zijn er goede wederzijdse contacten met Casa Rosa en andere organisaties uit de holebi-gemeenschap.

Ik vind dan ook deze actie en beschuldigingen tegenover onze Gentse flikken dan ook totaal ongepast en onterecht. Ik vind het belangrijk dat de burgemeester dit onmiddellijk en duidelijk heeft afgekeurd en het van groot belang vond om dit te doen.

Vraag

Daarom wil ik vragen aan de burgemeester dat hij nogmaals toelicht welke inspanningen het Gentse korps al jaren deed en nog steeds doet. Het is misschien ook aangewezen dat de actievoerders contact opnemen met het Gentse korps en ermee in dialoog gaan of indien ze dit niet zien zitten, zich gaan informeren bij Casa Rosa over de samenwerking met de politie. En als het even kan ook hun verontschuldigungen aanbieden.

ANTWOORD

Zoals u reeds aangehaald heeft zijn deze feiten uiterst verwerpelijk en keur ik deze actie ten zeerste af. Ik spreek uitdrukkelijk tegen wat wordt beweerd: onze politie draagt diversiteit wel degelijk hoog in het vaandel en doet grote inspanningen rond deze thematiek.

Zo is de aanpak van haatmisdrijven en gendercrime een prioriteit in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. De aangiftes en opvolging van haatmisdrijven worden binnen de politie gecoördineerd door de 2 referentieambtenaren haatmisdrijven die nauw samenwerken met de bevoegde referentieambtenaar binnen het parket. Sedert 2014 bestaat er inderdaad bij de politie ook een lokaal "Meldpunt Homo- en Transfobie" dat bereikbaar is per mail: wie slachtoffer of getuige is van homo- of transfobie, kan hier vrijblijvend terecht met al zijn of haar vragen. Het kan gaan om pesterijen, beledigingen, discriminatie, misdrijven met een homo- of transfoob motief, enz. Het meldpunt is erg laagdrempelig en zeker ook bedoeld voor slachtoffers die de stap naar het politiecommissariaat te groot vinden. Er is ook een goede communicatie met de referentiemagistraten van het Parket Oost-Vlaanderen. Onze politie zet alles in het werk om vertrouwen bij de doelgroep te winnen. Zo is er de campagne 'proud to be your friend' om slachtoffers te overtuigen om wel degelijk aangifte te doen. Daarnaast is de politie ook zichtbaar aanwezig op evenementen voor de doelgroep en onderhoudt zij structureel overleg met justitie, Stad Gent en de organisaties die de LGBTQI+-gemeenschap vertegenwoordigen.

Omdat er een zekere kennis en ervaring nodig is om de complexiteit van het "haataspect" als verzwarende omstandigheid van het misdrijf goed te duiden en te bewijzen heeft onze politie zich er recent ook toe geëngageerd om een aantal operationele medewerkers binnen hun korps op te leiden om haatmisdrijven -dus ruimer dan homofoob en transfoob geweld - op een meer professionele en kwalitatieve manier te redacteren. Concreet komt het er op neer dat iemand die slachtoffer was van een haatmisdrijf en een afspraak boekt via de ICT-tool "onthaal op afspraak", er kan op rekenen dat de opname van de klacht zal gebeuren door een politiemedewerker die hiervoor bijkomend werd opgeleid en deel uitmaakt van een netwerk binnen PZ Gent die de kennis en ervaringen terzake delen. Momenteel wordt dit ten volle intern voorbereid en het is de doelstelling van de politie om dit in te voeren vanaf september 2021 voor alle haatmisdrijven. Onlangs werden er ook nog chatsessies georganiseerd om de drempel te verlagen om aangifte te doen van homofoob en transfoob geweld.

Specifiek wat de daders betreft geeft de politie mij mee dat het onderzoek loopt. De politie hoopt de daders te kunnen identificeren en proces-verbaal te kunnen opstellen. Er zijn immers andere manieren om ongenoegen te ventileren. Doelbewust beschadigen aanbrengeen leidt tot niets. Ik hoop dan ook samen met de politie dat de daders gevat worden en voor de schade zullen opdraaien.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het najaar van 2020 kregen alle steden en gemeenten een COVID 19-subsidie om in te zetten op armoedebestrijding.

In Gent werd toen beslist om een deel hiervan in te zetten op het dichten van de digitale kloof.

Mensen die geen of onvoldoende digitale tools hadden en OCMW-cliënt waren, konden een digitaal pakket krijgen. Dit pakket hield niet enkel een laptop in maar ook vorming, opleiding en ondersteuning en er werd gekeken naar de noden rond internet.

Dat was heel erg nodig in deze tijden waarin veel zaken gebeuren via digitale weg, zoals onderwijs volgen, solliciteren maar ook sociale contacten onderhouden.

Vraag

Ondertussen zijn we enkele maanden later en zou ik graag aan u vragen: hoe ver staat het met de verdeling van deze pakketten?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. In 2020 hebben we via het COVID19 fonds de kans gekregen om als lokale overheid onder andere de digitale kloof bij kwetsbare Gentenaars aan te pakken.

Ik ben heel blij u te melden dat ondertussen alle 2500 pakketten die initieel voorzien waren reeds zijn verdeeld. Het toont aan hoe groot de nood is.

De reacties die we hebben ontvangen zijn zeer positief en ook dankbaar.

Maar wat wil je, als je in deze tijden geen enkele digitale connectie hebt met de buitenwereld dan is het moeilijk om mee te draaien in onze maatschappij.

Zoveel wordt er digitaal gedaan in deze tijden; werk zoeken, opleidingen volgen maar ook sociale contacten onderhouden in een periode dat fysieke contacten nog sterk beperkt moeten blijven.

En we hebben niet zomaar laptops gegeven, neen we hebben er ook voor gezorgd dat er een uitgebreid aanbod van opleiding en vorming kwamen om de mensen wegwijs te maken in de digitale wereld.

Momenteel is dit nog steeds lopend maar ondertussen hebben al 325 cliënten de basisvorming gevolgd. Deze vorming wordt gegeven aan mensen die helemaal geen digitale vaardigheden hebben. Daarnaast is er ook een algemene workshop voor mensen met meer digitale vaardigheden, daar namen reeds 462 mensen aan deel. 46% van de aanwezige mensen, verspreid over de verschillende vormingen, gaven aan een vervolgopleiding te willen volgen en werden hiervoor al doorverwezen.

Er zijn tijdens deze vormingen ook specifieke digitale ondersteuningsnoden naar boven gekomen. Denk hierbij aan het werken met “its me”, internetbankieren, attesten opvragen bij diensten, werken met routeplanner,... In de toekomst gaan we onderzoeken hoe we hier ook mee aan de slag kunnen gaan.

Uiteraard zijn we ook een aantal hindernissen tegen gekomen zoals de taal tijdens de vormingen maar hier hebben we op geanticipeerd door vormingen met tolken aan te bieden.

Ook de afwezigheden tijdens de vormingen wordt aangepakt. Alle afwezige cliënten worden allemaal persoonlijk terug gecontacteerd en toegeleid naar een vorming in het najaar.

Ook een internetaansluiting en -abonnement is essentieel in deze tijden. In het verleden kon er al een deel hiervan ten laste worden genomen via het PASOA budget. Met de COVID 19 subsidies hebben we ook deze kosten dit jaar opgenomen in het digitaal pakket. Hierdoor bleef het PASOA budget, een budget dat jaarlijks vrijgemaakt wordt voor OCMW's door de POD om hun cliënten aan vrijetijdsparticipatie te kunnen laten doen, beschikbaar.

Het feit dat de digitale pakketten zo snel zijn verdeeld toont dus ook de nood aan zoals ik al in het begin heb vermeld. Gelukkig hadden we een reserve van 500 digitale pakketten voorzien in de besteding van de subsidie. Deze 500 pakketten zullen in het najaar verder worden verdeeld. Momenteel is de dienst hier een voorstel rond aan het uitwerken.

Maar de noden zullen ook na de verdeling van deze 500 pakketten niet verdwijnen, jammer genoeg. De digitale kloof is er al heel lang. Ze is te lang te weinig aangepakt. Corona heeft pijnlijk duidelijk gemaakt hoe belangrijk de digitale connectie met de buitenwereld is maar ook hoe groot deze nog kloof is.

Het structureel aanpakken van dit probleem kan niet enkel gebeuren op lokaal niveau. We hebben de bovenlokale overheden daar echt voor nodig.

Zo willen we dat o.a. de drempels voor het sociaal tarief voor internet weg worden gewerkt en gaat naar een automatische toekenning.

Daarnaast hebben we in Gent gekozen om de subsidie te spenderen aan het dichten van de digitale kloof maar zijn er zeker ook in andere steden en gemeenten veel noden. Structurele middelen om overall digitale pakketten te kunnen aanbieden is dus noodzakelijk.

We moeten dit samen aanpakken. Ik roep de hogere overheden bij deze dan ook op dit te doen!

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 11 december 2020 stelde de Vervoerregioraad het nieuwe openbaar vervoersplan voor de Vervoerregio Gent definitief vast. Voor de operationalisering van dit nieuwe net - momenteel voor onbepaalde tijd uitgesteld - moeten ook de bus- en tramhaltes vastgelegd worden, samen met de dienstregeling.

In februari antwoordde de schepen op mijn schriftelijke vraag daarover dat deze halte-oefening van De Lijn i.s.m. AWV en Stad Gent nog lopende is. Naar verluidt zou deze afgerond zijn.

Vraag

- Hoe ver staat men met de halte-oefening? Is deze afgerond? Zo neen, wat is de timing?
 - Kan de schepen meedelen hoeveel bus- en tramhaltes het nieuwe stadsnet in Gent zal bevatten? Hoeveel zijn er dat vandaag?
 - Kan de schepen het halte-plan overmaken aan de gemeenteraad?
-

ANTWOORD

Ik kan u nog geen antwoord geven op deze vraag, er is enkel een soort kladversie, een werkversie.

Er bestaat momenteel slechts een werklijst per vervoerregio met alle haltes die worden behouden, verplaatst, verwijderd of toegevoegd.

Deze lijsten werden opgesteld in samenspraak tussen De Lijn en de verschillende gemeentes of steden van dezelfde vervoerregio en de wegbeheerders.

Op basis van omgevingsfactoren, plaatsbezoek of opmerkingen geformuleerd in het kader van of tijdens de vervoerregioraden kunnen aan deze lijsten nog relatief grote wijzigingen doorgevoerd worden.

Wij hopen na de zomervakantie de definitieve lijst te kunnen geven. En dan gaan we die kunnen communiceren.

Als men omwille van budgetneutraliteit gedwongen is om zo'n oefening te maken dan moeten we probeer te vermijden dat er haltes geschrapt worden die grote impact hebben. We zijn nog niet verder dan klad, na de zomer komt er definitieve lijst.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik breng hier vandaag geen leuk verhaal en mijn vragen nadien zijn dat evenmin. Het betreft hier de getuigenis van een studente Orthopedagogie die in het kader van haar opleiding een dagje meedraaide in "Jeugdhuis Habbekrats". Wat ze daar heeft meegemaakt, tart werkelijk elke verbeelding. Ik lees haar getuigenis letterlijk voor zodat iedereen mee is met haar verhaal.

Een groot deel van de jongeren die daar aanwezig waren, hadden een andere origine, waaronder een aantal Roma. Ik kreeg onmiddellijk bepaalde opmerkingen die ik niet passend vond en waar ik mij ongemakkelijk bij voelde. Niet alleen van de jongens, maar ook van bepaalde meisjes. Zo zei een meisje tegen mij dat ze mijn vagina doorheen mijn broek zag. Ze trok mijn broek lichtjes naar beneden zodat mijn vagina zogezegd niet langer zichtbaar was. Ze zeiden ook tegen mij: "Jij bent zo wit".

Verder zegden jongens mij op een vriendelijke toon dat ik mooie ogen had en mooi haar en dat ik een mooi meisje was. Daarna vroegen ze: "Heb je een vriendje?". Ik antwoordde eerlijk dat het recentelijk uitgeraakt was met mijn vriend. Ze vroegen welke afkomst hij had. Daarnaast kreeg ik de steeds terugkerende vraag of ik nog maagd was. Een oudere jongen die blijkbaar een rijbewijs had, vroeg of ik mee wou komen naar zijn auto.

Plots greep een jongen van 12 jaar oud (!) mijn benen langs achteren vast zodat ik onmiddellijk neerviel. Daarna ging hij op mij zitten. Ik duwde hem uiteraard onmiddellijk weg. Ik dacht daarbij in eerste instantie dat zijn handeling meer speels dan slecht bedoeld was. Maar daarna zei hij in een andere taal in mijn bijzijn tegen zijn vriend: "Ik en dat meisje hebben geneukt". Die vriend vertaalde dat luidop tegen mij. Er werd mij ook gevraagd of ik op donkere mensen viel en ik antwoordde dat het mij niet uitmaakte en dat het er voor mij niet toe deed. Daarop zei die jongen: "Je moet voor zwarte jongens gaan want die hebben een grote".

Natuurlijk deden niet alle aanwezige jongens dergelijke uitspraken. Sommige jongens waren gewoon lief en vriendelijk tegen mij. Maar desondanks voelde ik mij daar ongemakkelijk. Ik vond bepaalde opmerkingen heel ongepast en was bang om met hen te moeten meestappen naar de bushalte. Ik had niet echt het gevoel dat ze fysiek iets zouden doen, maar dergelijke opmerkingen vind ik gewoon ook al ongepast.

Tijdens deze feiten waren er geen begeleiders aanwezig. Anders zouden die zeker ingegrepen hebben. Ik zei achteraf in het algemeen tegen de begeleiders dat ik seksistisch benaderd was (zonder daarom precies te vertellen op welke manier). Ze antwoordden dat ze op de hoogte waren van dit probleem en dat ze dit nog te horen gekregen hadden van vrouwelijke studenten op stage. Ze stelden verder dat ze aan deze problemen aan het werken waren en dat ik de volgende keer mijn grenzen duidelijk moest aangeven.

Collega's, ik ga ervan uit dat wij allen het eens zijn dat dergelijk gedrag ontoelaatbaar is. Daar de begeleiders zegden op de hoogte zijn van deze problematiek en vervolgens stelden daaraan te werken, betekent duidelijk dat dit geen alleenstaand geval was. Het gaat hier om een problematiek die dringend moet bekeken worden. Dergelijke ongewenste intimiteiten moeten een halt toe geroepen worden.

Dit meisje haakte intussen af en ziet een stage in dat jeugdhuis niet meer zitten. Deze stad heeft, in al haar diversiteit en dus ook met alle problemen die dat met zich meebrengt, nood aan jonge mensen, van welk geslacht ook, die kiezen voor een dergelijke job. Ik denk niet dat het de bedoeling is om al dan niet jonge vrouwelijke studenten weg te jagen.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van dergelijke specifieke problemen in o.a. 'jeugdhuis Habbekrats'?
 - Is het wel aangewezen om een jong meisje dat nog geen ervaring heeft in dit vakgebied, alleen te laten met deze jongeren? Is het niet beter dat er, zeker in het begin van de stage, een begeleider continu aanwezig is?
 - Hoe zal deze problematiek in de toekomst aangepakt worden?
-

ANTWOORD

We hebben de feiten nagevraagd bij de organisatie, Habbekrats.

Eerst en vooral wenst Habbekrats excuses aan te bieden aan de studente orthopedagogie die een stagedag kwam volgen in De Fabriek. Ik kan mij voorstellen dat de confrontatie met deze jongeren voor haar hard is aangekomen. Habbekrats wenst te benadrukken dat het gemelde gedrag in hun organisatie niet wordt getolereerd en dat er zeer veel aandacht wordt geschonken aan respect.

Echter, zoals u weet ligt het niet voor de hand om kinderen en jongeren, die zelf jarenlang het slachtoffer zijn van discriminatie en uitsluiting te begeleiden noch hun gedrag te veranderen.

Habbekrats is als jeugdwelzijnswerking uiteraard vertrouwd met deze doelgroep. Het zijn kinderen van een gemeenschap, van onze stad, waarvan ieder van ons deel uitmaakt. We kunnen hen samen helpen bij hun ontwikkeling door hen te omgeven met goede voorbeelden, bij te sturen en positief te benaderen wanneer het goed gaat.

Met dertig jaar professionele ervaring op de teller gaat Habbekrats zorgzaam om met deontologie. Iedere werknemer ondertekent de deontologische code van het Jeugdwerk en verklaart zich hiermee akkoord. Hij/zij heeft de taak om de integriteitsrichtlijnen uit deze code te respecteren en door te geven aan iedereen die zich op de werkvloer bevindt. Indien daarbij problemen zouden rijzen dan heeft Habbekrats een API aangesteld. Een AanspreekPunt Integriteit. Deze persoon heeft als taak verschillende cases op te volgen en zich te verzekeren dat de juiste trajecten worden gevolgd bij cases op het vlak van integriteit.

Habbekrats verzekert dat er alles aan wordt gedaan om grensoverschrijdend gedrag te voorkomen.

Niemand wordt alleen gelaten in de Habbekratswerking. Echter, in dit geval was het meisje wel alleen in de bubbel met groepje jongeren maar bevond ze zich niet alleen in het gebouw en was er een vaste begeleider in de nabijheid.

Ik kan mij voorstellen dat de weergegeven feiten ontzettend confronterend zijn overgekomen maar ze werden niet als dusdanig gemeld aan de aanwezige begeleider. Ook niet achteraf, toen de stagiaire in kwestie nog een bedankingsmail stuurt naar haar begeleider.

Het was natuurlijk beter geweest indien dergelijke zaken zich nog zouden voordoen, om onmiddellijk en formeel te communiceren met de vaste begeleider van dienst, zich eventueel te melden bij de API of alleszins de juiste weergave van de feiten te communiceren aan Habbekrats zodat die er snel gevolg kunnen aan geven. We geven mee aan de organisatie om dit in de toekomst ook duidelijk op voorhand mee te geven aan elke stagiair of vrijwilliger. Zij zullen ook contact opnemen met de stagiair om dit in alle rust nog eens te bespreken met haar.

Habbekrats bedankt u om dit te signaleren en nodigt u graag uit om de werking en omstandigheden beter te leren kennen.

Tot slot geef ik nog mee welke zaken we zelf zullen opnemen vanuit de stad. Het Departement OOI loopt momenteel een traject rond grensoverschrijdend gedrag en hoe hiermee om te gaan. Ik zal deze case binnen het traject ter sprake brengen en vragen in hoeverre men ook jeugdwerk en andere organisaties hierin kan betrekken.

Bij evaluatie van convenanten zullen we ook polsen naar deze thematiek bij de organisaties: hoe gaat men hier mee om, welk beleid voert men hier rond, wat is nodig?

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Pech blijft onze zwembaden achtervolgen. Na de tegels in Rozebroeken, is er nu het lek in Rooigem.

Hopelijk zijn de herstellingen snel achter de rug, maar naar aanleiding van deze berichtgeving, had ik nog enkele vragen:

Vraag

- Zouden de herstellingswerken klaar zijn tegen de zomervakantie?
 - Mocht dit niet het geval zijn, ziet u eventueel een oplossing in langere openingsuren bij de andere zwembaden?
 - Gezien er in de tijdelijk gesloten zwembaden wellicht reddersuren vrij komen, zou er eventueel ook op zondag langer kunnen gezwommen worden in de andere zwembaden?
-

ANTWOORD

Zwembad Rooigem kampt met een lek, maar ook geplande werkzaamheden worden uitgevoerd in de maand juni en juli, tijdens de normale sluitingsperiode. Traditioneel wordt een zomersluiting in de Gentse FARYS-zwembaden als volgt voorzien:

- zwembad Van Eyck is gesloten in juli en augustus
- zwembad Rooigem is gesloten in juli
- zwembad Strop is gesloten in augustus

De zomerwerking van redders op de Blaarmeersen start op dit jaar op 9 juni voor woensdagen en weekends. Vanaf 26 juni zijn er dagelijks redders aanwezig tot 31 augustus. Tot en met 19 september voorzien we ook op woensdagnamiddag- en tijdens de weekends redders.

Voor de personeelsbezetting op Blaarmeersen wordt geput uit het personeelsbestand uit de overdekte zwembaden. De vrijgekomen uren door sluitingen van zwembaden, worden grotendeels al ingevuld door de alternatieve werkplek Blaarmeersen. Deels wordt door de personeelsleden ook verlof opgenomen. Het personeel in de zwembaden kan namelijk geen enkele andere periode van sluiting gedurende het jaar verlof inplannen.

U vraagt ook naar langere openingsuren op zondag. Ik kan u melden dat zowel op zaterdagen als zondagen in zwembaden Strop en Rooigem tot 21u en 22u kan worden gezwommen^[1]. Die uren worden op dit moment wel ingevuld door clubs, die ook een hoge nood hebben in Gent. Ik kan u wel verzekeren dat de Sportdienst de puzzel zo optimaal mogelijk legt om de beste verdeling te krijgen tussen individuele zwemmers, clubs en scholen.

Ter aanvulling geef ik graag nog mee dat ook het sportbad LAGO Rozenbroeken opnieuw op 1 juli opent. Het recreabad zal opengaan op 9 juni.

[1] Op zaterdag is Strop open tot 20 uur, op zondag tot 21u30. Op zaterdag is Rooigem open tot 22 uur en zondag tot 21u30. Publieksuren zijn op die dagen voorzien tot 16u30. Nadien zwemmen er clubs.

[1] Op zaterdag is Strop open tot 20 uur, op zondag tot 21u30. Op zaterdag is Rooigem open tot 22 uur en zondag tot 21u30. Publieksuren zijn op die dagen voorzien tot 16u30. Nadien zwemmen er clubs.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

'Ik voel me zo dom', kopt de Gazet van Antwerpen naar aanleiding van de stijgende trend van huurfraude waar Antwerpse studenten slachtoffer van worden. Een trend die we moeten in de gaten houden en waar we onze Gentse studenten voor moeten waarschuwen.

Internationale oplichters gebruiken Antwerpse adressen om studenten geld afhandig te maken. Via Facebookgroepen bieden ze appartementen en koten te huur aan die in werkelijkheid al verhuurd en dus niet beschikbaar zijn.

De oplichters gaan ingenieus te werk. Vaak hebben ze maandenlang contact met de studenten. Ze voorzien hen van allerlei documenten die op het eerste zicht correct lijken.

Alhoewel een pak studenten getuigden over deze praktijken in de Gazet van Antwerpen is dit soort oplichtingspraktijken niet bekend aan de Universiteit Antwerpen.

Het valt te vrezen dat ook Gentse studenten op een bepaald ogenblik gevisieerd zullen worden.

Vraag

1. Is er contact tussen de stadsdiensten en de onderwijsinstellingen om studenten te waarschuwen voor dit fenomeen?
 2. Wordt vanuit Kotatgent (website en andere communicatie) aandacht geschonken aan deze problematiek?
 3. Zijn er in onze stad reeds gevallen van dergelijke huurfraude geregistreerd ?
 4. Zo ja, over hoeveel gevallen gaat het ?
-

ANTWOORD

Huurfraude bij verhuur van studentenkamers is een gekend probleem.

In Gent hebben wij de werking Kotatgent, waarbij er op regelmatige basis contact is tussen de stadsdiensten en de onderwijsinstellingen.

Via de werkgroep Kotatgent (samenwerkingsverband tussen Dienst Wonen, studentenambtenaar, studentenpreventiecoach en diensten studentenvoorzieningen van de onderwijsinstellingen) wordt informatie over deze problematiek uitgewisseld en besproken.

Kotatgent wil optreden als betrouwbare partner, ook net omwille van de vele gevallen van scamming. Elk verhuurseizoen krijgen Kotatgent en de diensten studentenvoorzieningen van de onderwijsinstellingen klachten binnen over scamming.

Op de website van Kotatgent wordt gewaarschuwd voor frauduleuze advertenties. De scamming komt grotendeels voor bij internationale studenten. Op onze engstalige website van Kotatgent is er dan ook een aparte pagina die hiervoor waarschuwt.

<https://stad.gent/en/international-students/living/accommodation/warning-fraudulent-advertisements>

Ook de diensten studentenvoorzieningen van de onderwijsinstellingen waarschuwen (internationale) studenten hiervoor.

De voedingsbodem voor scamming in Gent zit ook mede in het tekort aan studentenhuysvesting. Dit zorgt ervoor dat alle koten – ook degene in slechte staat inzake brandveiligheid – verhuurd geraken.

Internationale studenten behoren tot de doelgroep die grootste problemen ondervindt in de zoektocht naar een kot. De onderwijsinstellingen zetten in op internationalisering; jaar na jaar telt Gent meer internationale studenten. Het tekort aan studentenhuysvesting laat zich ook bij deze doelgroep sterk voelen. De medewerkers van de diensten studentenvoorzieningen van de onderwijsinstellingen roeien met de riemen die ze hebben en halen alles uit de kast om deze internationale studenten zo goed mogelijk te ondersteunen tijdens de zoektocht. Oplichters of ‘scammers’ weten blijkbaar dat er een tekort is aan studentenhuysvesting. Zij adverteren onbestaande koten en vragen de internationale studenten om voorschotten te betalen. Wanneer deze studenten aankomen in Gent begeven zij zich naar het zogezegde kotadres, en komen ter plaatse tot de vaststelling dat dit pand niet bestaat. Wanneer de gedupeerde student vervolgens contact opneemt met Kotatgent of de onderwijsinstelling, wordt steeds geadviseerd om een klacht in te dienen bij de Federale Politie.

De klachten worden niet (langer) geregistreerd bij de stad of bij de onderwijsinstellingen. Er was een afspraak dat de werkgroep Internationale Studenten een lijst bijhield van de bekende gevallen, maar is omwille van GDPR op de vingers getikt: er mogen geen gegevens worden bijgehouden en al zeker niet verspreid worden.

Er wordt steeds doorverwezen naar de Federale Politie, dus mogelijks zijn daar cijfers opvraagbaar.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het toeristische seizoen in Gent zou normaal op volle toeren moeten draaien, maar door de coronacrisis herstelt het toerisme zich maar moeizaam. Voor de hoteluitbaters zijn het nog barre tijden, vzw Gent Hotels meldt eind mei dat er van de 2.253 hotelkamers in Gent voor de periode juni, juli en augustus momenteel slechts 16 procent geboekt is. Van de geboekte kamers gaat het vaak over individuele Vlamingen en (nog) niet over buitenlandse groepen. De hotelsector in de stad gaat door de coronapandemie door een ongeziene crisis.

De beleidsnota toerisme 2020-2025 zet in op integraal toeristisch beleid en verzoent het streven naar een klimaatneutraal Gent met toerisme naar de stad. De coronapandemie heeft toeristisch Gent in het hart getroffen. De dienst Toerisme heeft daarom een "relanceplan toerisme 2020-2022" uitgerold om met de crisis om te gaan. De eerste ambitie van het relanceplan is het toerisme in Gent "opnieuw op een gezond niveau" brengen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Welke verwachtingen heeft de schepen van de toeristische zomer in Gent?

2/ Welke initiatieven plant de schepen met de Gentse toeristische sector om deze zomer de nodige ondersteuning te geven?

ANTWOORD

Bedankt voor uw bijzonder pertinente en actuele vraag.

Er is veerkracht en hoop, maar ook miserie. Het zou verkeerd zijn dat ook niet te benoemen.

En hoewel we vanuit de Stad alleen, niet alles kunnen is er wel een duidelijke richting waar we naartoe kunnen, een relanceplan en we zijn er ons ook van bewust dat de crisis dieper snijdt dan dat iedereen initieel heeft kunnen denken. Die signalen krijgen we ook vanuit de sector en we bekijken of en hoe we nog best verder schakelen om het perspectief te versterken.

Als Schepen hoop ik uiteraard om eindelijk te kunnen spreken van een herstart van het toerisme in

Gent. Ik blijf hoopvol, en samen met de hele Gentse toeristische sector hopen we op een goeie zomer.

Maar de gekende cijfers blijven nog steeds laag.

Bijzonder laag. Ik neem de bezetting in de Gentse hotels om een idee te geven. Maar dit geeft ook een beeld voor onze gidsen, de bootjes, etc..

Voor de afgelopen 3 maanden bedroeg de bezetting 17,23%. Je moet dan nog weten, dat het eigenlijk nog lager ligt, omdat niet alle hotels open waren.

Kijken we naar de komende maanden, dan zien we dat de reservaties voor juni, juli en augustus gemiddeld 15,75% zijn. Alvast voorzichtig positief: de cijfers vanaf september bedragen bijna 20%.

We spreken dus grosso modo over **een kwart** van normaal verblijfstoerisme.

Toen ik vorig jaar ons relanceplan Toerisme voorstelde, hadden we natuurlijk nooit kunnen denken dat de relance zo lang op zich zou laten wachten. Onderzoek toont aan dat slechts 15% van de binnenlandse toeristen citytrippen overweegt. Dit ligt in lijn met de recente bevraging van reisintenties van Europese reizigers: slechts 56% van de bevroagden plant maar een reis vanaf september, slechts 12 % voor een citytrip waar voor pre-coronatijd de verhouding 50/50 was.

Maar nu toch de blik op de toekomst. De crisis heeft me gesterkt in de ingeslagen kentering met toerisme waar we in Gent voor kiezen en dat omwille van twee redenen:

1. het blijvende geloof van onze toeristische actoren op een omslag, het blijvend meedenken, vechten voor "hun" sector. Hun veerkracht is onovertroffen. Maar dat ze ondertussen echt wel op het tandvlees zitten leidt geen twijfel.

2. De koers die we pré-corona hebben uitgezet tijdens ons driedelig stadsdebat met Gentenaars en sector, en door vertaald hebben in onze beleidsnota Toerisme-van-de-toekomst, blijft de goede. Een gebalanceerd en leefbaar toerisme. Dat blijft de weg die we ingeslagen hebben en blijven volgen. En net in een storm is het des te belangrijker om te weten in welke richting we moeten varen.

Maar goed. Tijd voor actie dus. Bijkomende actie.

Ook als lokale overheid moeten we onze verantwoordelijkheid opnemen om de toeristische sector mee naar het Toerisme-van-de-toekomst te krijgen. Het is ontegensprekelijk zo dat we nu misschien meer dan ooit kunnen beseffen wat de reële impact is van toerisme, op vlak van levendigheid, zuurstof voor Gent en werkgelegenheid.

Vanuit visit.Gent staat er alvast heel wat op de planning. Ik pik er een aantal dingen uit:

- Intensieve marketing: tot vorige maand lag de focus om de binnenlandse markt. Vanaf nu ook volop campagnes in de 5 meest interessante buitenlandse markten: NE-FR-DU-SP-UK
 - Voorbeelden:
 - Ghent, look closer: campagne op social media die mikt op herhaalbezoeker (heb je wel alle details van onze stad gezien?)
 - Extra promotie voor OMG Van Eyck en zomeraanbod musea

- Voor het najaar: een grote campagne rond romantisch Gent
- Internationale partnercampagne met alle Vlaamse Kunststeden en Toerisme Vlaanderen (weetje: er wordt het meest op Gent doorgeklikt!).
- Bovendien worden bepaalde acties uit 2020 deels hernomen zoals opnames gent holidayland en de pakketten ism gent hotels (waarbij, collega watteeuw, het fietsarrangement het meeste succes kent) (en dit is meteen ook antwoord op de vraag van collega Taeldeman)
-

Een reden te meer om ook goed samen te werken met de kunststeden, provincies en bovenlokale overheden. We doen vanuit Visit Gent veel. Maar als we elkaar kunnen versterken, of als bovenlokale overheden investeringen mogelijk zijn, mogen we het ook niet nalaten.

- Bijkomende productcreatie: met aandacht voor spreiding en corona-proof activiteiten
 - ‘Gids jezelf als een pro door de stad’ wandelingen ism de verschillende gidsenverenigingen en bootverhuur op visitgent.be
 - Uitbreiding WalkLocal: 2 volgende wandelingen in ontwikkeling (ism Wouter Deprez, "iets" rond muziek (in onderhandeling), ...).
 - Vernieuwing van het gezinsvriendelijk aanbod met oa. draakje fosfor applicatie met ontdekkingszoektocht in Gent (lancering zomervakantie 2021)
 - Zomerzoektocht van het Davidsfonds
 - Uitbreiden aanbod fietstochten vanuit de stad: fietskaart knooppunten TOV afgewerkt, nieuwe fiets-ondersteunende initiatieven gepland.
- Accurate informatie: minder zichtbaar maar zeer tijdsintensief en cruciaal: continu communiceren en updaten van de huidige coronamaatregelen en belevingsaanbod

Je ziet het: bijzonder veel dat gelanceerd wordt vanuit Visit.Gent.

Je ziet het: bijzonder veel dat gelanceerd wordt vanuit Visit.Gent. We bekijken op of we deze zwaar getroffen sector niet nog meer kunnen versterken. Opdat de sector en onze stad hiervan de vruchten gaat kunnen plukken. En we samen een stap voorwaarts zetten, naar het toerisme-van-de-toekomst.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De verschrikkelijke aanranding op de Westerbegraafplaats roept de vraag op of er wel voldoende controle is en of we de begraafplaats niet beter moeten beveiligen.

Het is niet dat er geen knipperlichten waren. Wij vernemen dat u al vaak verwittigd werd over hangjongeren en zware vormen van overlast op de Westerbegraafplaats. De politie ging wel kijken maar er werden geen maatregelen genomen om de poort beter af te sluiten of meer controle te voorzien. Een begraafplaats mag geen overlastplek - of erger - zijn.

Welke dringende maatregelen neemt u om de Westerbegraafplaats beter te beveiligen en de overlast een halt toe te roepen?

ANTWOORD

Ik heb van 2 verschillende raadsleden vragen ontvangen omtrent deze thematiek, sta mij toe dat ik in een gezamenlijk en geïntegreerd antwoord zal voorzien op jullie vragen.

Collega's,

Sta mij vooreerst toe mijn afschuw voor de feiten uit te drukken en de nabestaanden, vrienden en familie heel veel sterkte toe te wensen. Geweld kent absoluut geen plaats in onze stad, nu niet, nooit. Laat me daar heel duidelijk over zijn. Het komt nu aan het gerecht toe om in alle sereniteit het onderzoek verder te voeren.

Alvorens ik straks het woord geef aan schepen Heyndrickx specifiek wat de Westerbegraafplaats betreft wil ik graag opmerken dat ik de link die sommigen maken met de plaats zelf en de gehele buurt rond het Van Beverenplein ten zeerste betreur. Ook onze politie trachtte enige nuance bij het gebeurde te brengen en maakte daarom afgelopen week in samenspraak met het parket een schrijven op die zij aan de wijkpartners bezorgde. In dit schrijven staat onder meer vermeld en ik citeer: *“Wij kunnen duidelijk stellen dat de feiten niks te maken hebben met de plaats van gebeuren of de woonplaats van de verdachten. Ook in uw buurt kunnen we allen samen zeker meer doen om er een aangename buurt van te maken maar dat staat los van de feiten. Nog erger is het om te*

stellen dat u als inwoner van de buurt waar verdachten wonen scheef zou moeten bekeken worden want de feiten zijn overduidelijk plaats onafhankelijk.”

Wat betreft de gestelde vragen rond de inzet die gebeurt op en rond het Van Beverenplein kan ik u meegeven dat onze politie er gericht werkt, dit zowel via de buurtinspecteur, de jeugdinspecteur, de interventiedienst als via acties van het Overlastteam. Ook vanuit de Dienst Preventie Voor Veiligheid wordt maximaal ingezet op een preventieve aanpak en bestaat er een structureel overlegorgaan waaraan alle betrokken partners deelnemen.

Naar jongeren toe wordt er door de politie gewerkt volgens de straatcontactmethode waarbij er continue beeldvorming is van jongerengroepen. Hierbij wordt rekening gehouden met de groepsdynamiek en het snel kunnen identificeren van negatieve kopstukken binnen de groep. Ook de contacten met het aanwezige jeugdwerk zijn volgens de politie goed. Er wordt tevens gewerkt met een aanklampende aanpak via jeugdpatrouilles en voordeurgesprekken. Het is dan ook goed dat door de politie kort op de bal wordt gespeeld zodat de veiligheid en leefbaarheid van de buurt kan gegarandeerd worden. De politie en betrokken stadsdiensten geven mij mee de situatie op en rond het Van Beverenplein blijvend van dichtbij te zullen opvolgen.

Specifiek wat de Westerbegraafplaats betreft, en schepen Heyndrickx zal straks nog verder aanvullen daaromtrent, geeft de politie mij mee dat deze locatie reeds lange tijd wordt meegenomen door de patrouillerende ploegen en de buurtinspecteur van de wijk Wondelgem. Op de Westerbegraafplaats is ook de jeugdinspecteur actief en hij spreekt jongeren aan (bv. rond afval).

Bij meldingen van overlast wordt de locatie eveneens op de hotspotlijst geplaatst voor verhoogde patrouilles. De politie geeft mij mee dat gedurende de laatste acht maanden er één registratie werd opgesteld, dit inzake overtreding van de corona-maatregelen.

De politie zal zoals steeds, zowel overdag als in de latere uren, de Westerbegraafplaats blijvend opnemen in de patrouilles. Ook zal de politie steeds ter plaatse blijven komen in geval van signalering van verdachte gedragingen/feiten. We nemen dit zeer ernstig.

Graag geef ik u nu het woord aan schepen Heyndrickx voor verdere duiding omtrent de gestelde vragen aangaande de Westerbegraafplaats.

Antwoord schepen Heyndrickx

Net als u en de burgemeester ben ook ik geschokt door de feiten op de Westerbegraafplaats en ik wil graag mijn medeleven betuigen aan de familie en vrienden van het meisje. Over de specifieke zaak ga ik geen uitspraken doen, aangezien het onderzoek lopende is

Wel wil ik graag de problematiek van overlast die u schetst, kaderen aan de hand van cijfers. Tussen juli 2020 en juni 2021 registreerden we bij de Groendienst 14 klachten over overlast op de Westerbegraafplaats, 13 daarvan komend van eenzelfde burger. Zoals steeds werd op iedere klacht gereageerd.

Vier klachten gingen over hangjongeren die de begraafplaats na sluitingstijd betreden. Bij alle telefonische meldingen over jongeren die op dat moment aanwezig waren, ging de politie steeds ter plaatse.

De Groendienst heeft in januari bovendien een overleg gehad met de politie, mijn kabinet en het Kabinet van de Burgemeester om te kijken of een verdere aanpak nodig was. Een maatregel die onmiddellijk werd genomen is dat de politie een snelle toegang kreeg tot de begraafplaats, ook na

sluitingstijd.

Op het overleg werd ook het systeem van de toegangspoorten besproken. De Westerbegraafplaats is, naast Campo Santo, één van de twee Gentse begraafplaatsen die 's nachts worden afgesloten. Dat werd in het verleden ingevoerd om diefstal van materiaal zoals koper tegen te gaan.

De sluiting gaat concreet als volgt te werk: een kwartier op voorhand wordt de sluiting aangekondigd met een belsignaal. Om te vermijden dat mensen per ongeluk opgesloten zouden kunnen worden, is een knop voorzien aan de hoofdingang om naar buiten te kunnen gaan. Die kan echter ook misbruikt worden om binnen te raken. Om dat tegen te gaan zullen we de knop verwijderen. Uiteraard zullen we erover waken dat mensen niet ongewild vast kunnen komen te zitten wanneer ze niet op tijd aan de uitgang geraken.

Dit wat betreft het openen van de poort na sluitingsuur.

De overgrote meerderheid van de klachten – 10 van de 14 – ging over problematieken die te maken hebben met de toegenomen drukte op de begraafplaatsen.

Zoals u weet is de Westerbegraafplaats een van de grootste en mooiste begraafplaatsen die onze stad rijk is. Het is in de eerste plaats een plek waar we mensen begraven en waar nabestaanden komen om te rouwen. Maar het is daarnaast ook een groene long in een van de dichtstbevolkte wijken van onze stad. Het is daardoor al langer dan vandaag een trekpleister.

De coronacrisis heeft die aantrekkingskracht nog doen groeien. Mensen uit de buurt waren op zoek naar een plaats om te wandelen, Gentenaars zochten naar nieuwe plaatsen om te ontdekken of een plek om af te koelen op warme zomerdagen. Bijgevolg komen mensen daar met hun kinderen wandelen, lopen de kinderen rond op het middenplein aan de grote ingang, ontmoeten vrienden elkaar op een van de bankjes. Gezien haar ligging wordt de begraafplaats ook gebruikt door lopers, of fietsen mensen via deze weg naar huis. Zoals u hoort, is het een plek waar veel mensen graag komen en zich goed voelen.

Die extra drukte leidt soms tot klachten. Het gaat dan vooral om klachten over spelende kinderen of lawaai.

Onze boodschap daarbij is steeds dezelfde. Iedereen is welkom op de begraafplaatsen, maar het is belangrijk dat de rust en sereniteit bewaard worden. Het blijven in eerste instantie begraafplaatsen. In het verleden namen we hiervoor al volgende maatregelen:

- Aan de ingang van alle begraafplaatsen staat een bord met wat kan en niet kan op onze begraafplaats. Op de Westerbegraafplaats staat dit aan het middenplein.
- Indien mensen het te bont maken op de begraafplaats worden ze steeds aangesproken door onze medewerkers die er aanwezig zijn.
- Merken we op dat een bankje wat te afgelegen ligt en zwerfvuil aantrekt, dan verplaatsen we het naar een plek die meer zichtbaar is. Recent hebben we zo nog een bankje aan het kinderperkje verplaatst.

Door het grotere aantal bezoekers tijdens het afgelopen jaar, hebben we bijkomende maatregelen genomen in het kader van het Corona Lentepan:

- Er was een communicatie via de sociale media van de Stad Gent om Gentenaars uit te nodigen om de begraafplaatsen te verkennen maar hen tegelijkertijd te wijzen op het belang van de rust en sereniteit van die plekken
- Via collega Decruynaere werden scholen in de buurt gecontacteerd met de boodschap dat

wandelingen op de begraafplaats zeker kunnen maar niet het organiseren van een spel op het middenplein.

Concluderend kunnen we – ondanks de vreselijke recente gebeurtenis –, niet zeggen dat er een groot probleem van onveiligheid is op de Westerbegraafplaats. De aanwezigheid van heel wat mensen toont dat de Gentenaars er graag komen. Het is absoluut onjuist om te stellen dat er knipperlichten genegeerd zijn. Alle klachten en meldingen die we ontvangen worden opgevolgd en er is een goed contact tussen de Groendienst en de politie. Buurtbewoners die na sluitingsuur mensen op de begraafplaats zien, wil ik oproepen om dat steeds te melden aan de politie. We zullen de situatie uiteraard verder blijven opvolgen en bijkomende maatregelen nemen wanneer dat nodig blijkt.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De coronapandemie en de lockdown hebben onze maatschappij even on hold gezet. Gelukkig zijn de cijfers momenteel aan het verbeteren. Alsmar minder mensen worden ziek of moeten opgenomen worden in het ziekenhuis en een groot deel van de mensen hebben reeds hun vaccin gekregen.

Experts geven aan dat de kans reëel is dat er de komende jaren/decennia nog dergelijke pandemieën zullen opduiken. De beste preventieve actie die je hiertegen kan ondernemen is om de bevolking proactief gezond te houden. Dat doe je door in te zetten op gezonde voeding, minder stress en vooral ook voldoende bewegen. Net daar knelt het schoentje. Een deel van de mensen is door corona meer gaan bewegen, een groot deel heeft zich echter 'opgesloten' en is minder actief geweest.

Er wordt veel aandacht gegeven aan de economische relance, aan de heropstart van horeca en evenementen – wat ook heel belangrijk is, begrijp me niet verkeerd – maar ik voel dat bewegen daar soms in vergeten wordt. Terwijl onderzoeken aangeven dat de motoriek bij kinderen en jongeren heel sterk achteruit gaat door te weinig te bewegen.

Vraag

- *Gaat de stad extra maatregelen nemen om de mensen terug meer in beweging te krijgen?*
- *Hoe wordt een goede werk - leef - beweegbalans gestimuleerd in onze stad?*
- *Sport wordt heel vaak bekeken vanuit competitieaspect, hier haken veel kinderen en jongeren op af terwijl levenslang blijven bewegen belangrijk is. Hoe gaat de stad hiermee om, welke concrete acties worden er ondernomen?*

ANTWOORD

Eén van de merkwaardige bijkomstigheden van deze wereldwijde epidemie is dat we ons ook een heel nieuwe woordenschat hebben eigen moeten maken. Denk maar aan de woorden "staycation", "knuffelcontact", "coronakapsel", "hoestschaamte" en helaas ook de term "coronakilo's". Uit de Grote Coronastudie van de UAntwerpen kwam eerder al naar voor dat één op vijf (22 procent) van de respondenten aangaven dat ze het afgelopen jaar meer dan twee kilo zijn bijgekomen.

We moeten niet ver zoeken naar de reden hiervoor. Uit de eerste Vlaamse monitor Sport & Bewegen blijkt namelijk 57,9% van de Vlamingen te kennen gaf minder te bewegen dan voor de coronauitbraak. Uw pleidooi voor een "relanceplan om mensen opnieuw in beweging te zetten" valt dus zeker niet op een koude steen.

Een eerste belangrijke stap is natuurlijk dat de **normale sportactiviteiten terug opstarten**. Nu

woensdag 9 juni wordt een eerste belangrijke stap gezet met het openstellen van de indoorsportinfrastructuur voor alle leeftijden. Ook amateursportwedstrijden zijn opnieuw mogelijk. Op 1 juli vallen dan de laatste restricties op sportactiviteiten weg.

Ik ben er van overtuigd dat heel wat mensen al maanden reikhalzend uitkijken naar het moment dat ze in hun vertrouwde Gentse sportclub terug de draad kunnen opnemen.

Naast het **reguliere aanbod** van de sportdienst, denk daarbij aan de lessenreeks tennis, zwemmen, blijf fit,... **doen we nog een aantal extra zaken:**

Op een vorige commissie hadden we het al over de **10.000 stappen** van het Vlaams instituut Gezond leven en Sport Vlaanderen, waar wij als Stad Gent op intekenden. Met deze campagne willen we onze inwoners duurzaam aanmoedigen om te bewegen, met extra aandacht voor minder actieve bevolkingsgroepen, zoals mensen in maatschappelijk kwetsbare situaties.

- i. Ook **Buurt Beweegt Gezond** is en blijft een mogelijkheid voor Gentenaars die in hun eigen buurt en voor hun eigen burelen recreatief sport- en beweegaanbod willen realiseren. We werken aan een nieuwe bekendmakingscampagne, maar ondertussen kunnen aanvragen nog steeds ingediend worden.
- ii. Daarnaast hebben we ook een uitgebreid **zomersport-aanbod voor volwassenen** uitgewerkt, zowel voor mensen met als zonder beperking.
- iii. Tenslotte wordt op verschillende plaatsen in de wijken bijkomende kleine beweeginfrastructuur geplaatst, dicht bij de plek waar mensen wonen. Deze legislatuur wordt er vooral gefocust op **voetbal, streetworkout en skaten** voor deze extra realisaties.

Wat uw vraag met betrekking tot **competitiesport** wil ik toch enigszins **nuanceren**. Competitie kan voor sommige kinderen een reden zijn om af te haken, maar voor andere kinderen is het dan weer een stimulans om te sporten.

We mogen ook niet vergeten dat competities vaak leermomenten zijn: leren winnen én verliezen, leren omgaan met druk en sportiviteit. Allemaal zaken die een kind tijdens een wedstrijd leert en die bijdragen tot de ontwikkeling van een kind. Wel is het superbelangrijk om het wedstrijdelement correct te kaderen. Bij de jeugd is het immers niet belangrijk of je wint of verliest. Wel dat je deelneemt, je best doet en bovenal plezier maakt met de vriendjes. En soms durft een club of een iets te enthousiaste papa en mama dit wel eens uit het oog verliezen.

Dat neemt niet weg dat we het zeer belangrijk vinden dat kinderen voor wie competitie wel degelijk een drempel vormt ook hun gading vinden in het sportaanbod. Daarom een aantal zaken.

1. Vanuit de sportdienst zijn er samenwerkingsovereenkomsten met drie grote spelers die actief zijn als **sociaal-sportieve praktijken** in Gent: Move 9000 van vzw Jong, KAA Gent Foundation en Sportaround. Deze organisaties werken vooral met die kinderen en jongeren (en ook ruimer) die omwille van drempels minder sportkansen ondervinden.
2. We merken meer en meer dat ook **niet-sportverenigingen** sport gebruiken als middel om jongeren te activeren. Bijvoorbeeld in het kader van de subsidies voor Beestige Zomer (via Jeugdendienst). De Sportdienst beoordeelt mee deze aanvragen vanuit de jury voor Beestige Zomer en adviseert deze niet-sportverenigingen vanuit sporttechnisch oogpunt.
3. Om ook minder competitief-gerichte verenigingen te ondersteunen, start de Sportdienst in het najaar terug de organisatie van de **basisopleiding Gentse trainers** op. Voor veel van de door deze verenigingen georganiseerde sporten en beweegvormen bestaan er geen officiële Vlaamse of nationale sportdiploma's voor hun trainers. Maar door het behalen van het attest Basisopleiding Gentse trainers worden deze trainers binnen de erkennings- en subsidiereglementen sport van de Stad Gent, toch als gekwalificeerd beschouwd. Hierdoor komen ze toch in aanmerking voor ondersteuning.

4. De sportdienst zet tenslotte ook in op het **Erasmus+ - project IncluPAS**, waarbij voor de wijk Rabot een jongerenwerker aangesteld is om mee met een aantal academische partners te onderzoeken wat het effect is van het gebruik van een digitale applicatie op het duurzaam sporten van 14 tot 18-jarigen. Community Champions (ie jongeren uit de doelgroep zelf) gaan met de app aan de slag en maken leeftijdsgenoten warm voor sport- en beweegactiviteiten.

Zoals u merkt staan we de komende maanden voor de enorm grote uitdaging om de impact van corona op onze gezondheid weg te werken. Hier in Gent nemen we de handschoen alvast op. En wie weet slagen we erin de coronakilo's te laten smelten als sneeuw voor de zon.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben

OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8
juni 2021**

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Cardijnlaan aan de hoek met de Sint-Laurentiuslaan is een tijdelijke eindhalte van De Lijn.
Er staan meerdere bussen achter elkaar waardoor ze tot aan het kruispunt met de Sint-
Laurentiuslaan komen.

Dit is bijzonder gevaarlijk. De bussen belemmeren het uitzicht op het aankomend verkeer
Wilt u dit signaleren aan De Lijn en zoeken naar een meer veilige halteplaats voor de bussen?

ANTWOORD

We hebben dit nagevraagd bij De Lijn. De Lijn geeft aan dat er reeds een aantal maatregelen zijn genomen om de zichtbaarheid te verbeteren. Ik geef u het volledig antwoord dat we ontvingen van De Lijn:

De Lijn heeft via IPR, die de vergunning aflevert aan de aannemer Aclagro, een parkeerverbod verkregen voor het laatste deel van de Jozef Cardijnlaan (kant Sint-Laurentiuslaan) als uitwijkmogelijkheid voor bussen. Aan de overzijde is er een parkeerverbod ingevoerd om de zichtbaarheid en de doorstroming van het regulier wegverkeer te verbeteren.

Op 20 mei heeft de dienst Lijncontrole van de Lijn ter plaatse overlegd met politie. Dit n.a.v. een bijna aanrijding met een zwakke weggebruiker. De politie heeft toen gevraagd om de bussen iets verder van het kruispunt en het zebepad te laten halteren. Er werd dwars over de weg een fluogele markering aangebracht door de politie, om aan te duiden tot waar de bus zich mag opstellen.

De Lijn geeft ook mee dat er in de Jozef Cardijnlaan een 30 km/h regime geldt. Daarnaast is er geen algemene voorrang van rechts ten opzichte van de Sint-Laurentiuslaan. Mensen dienen dus met de nodige voorzichtigheid het kruispunt te naderen.

Binnenkort wordt het kruispunt Gentstraat x Sint-Laurentiuslaan x Oostakkerdorp integraal afgesloten (n.a.v. aanleg rotonde). Daarmee verdwijnt ook de verkeersstroom komende van Oostakkerdorp richting Sint-Laurentiuslaan en bij uitbreiding de Jozef Cardijnlaan. Er zal dus nog minder verkeer langs de Cardijnlaan passeren, want er is dan geen verbinding/doortocht meer met het dorp of de R4.

En tot slot alternatieve bufferruimte voor gelede bussen in de omgeving is beperkt. Ook andere locaties zullen door omwonenden als hinderlijk worden ervaren.

Ik denk dat we komende dagen goed moeten kijken wat er gebeurt en of er verder nog oplossingen zijn, en we volgen dat verder op met De Lijn.

2021_MV_00342 - MONDELINGE VRAAG - IMPACT WERKEN DAMPOORT OP BEREIKBAARHEID VAN DE HAVEN

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Aan de Dampoortronde zijn de werken gestart om de stadsring naar de Koopvaardijlaan en de Afrikalaan te verleggen nu de Verapazbrug gebouwd wordt.

Welke hinder wordt er verwacht van deze werken op de bereikbaarheid en de activiteiten van de haven? Welke maatregelen worden er voorzien om de impact zo beperkt mogelijk te houden?

ANTWOORD

De impact op de bereikbaarheid van de haven is eerder beperkt. De haven wordt ontsloten door de R4-west en de R4-oost, die op verschillende locaties aangesloten zijn op het hogere wegennet en de grotere gewestwegen. Verkeer dat van buiten de stadskern van Gent komt en een bestemming in de haven heeft, hoeft op geen enkele manier langs de Dampoort te passeren.

Nu ook Meulestedebrug terug open is, kan het haveninterne verkeer (tussen beide kanaaloevers) opnieuw langs daar rijden en hoeven die niet meer om te rijden via de Dampoort.

Er wordt ruim gecommuniceerd om weggebruikers en bedrijven in te lichten. Weggebruikers worden op de omliggende snelwegen al verwittigd over de werf en ook op de invalswegen naar Gent. North Sea Port Ghent is tijdens het voorbereidende traject ook apart geïnformeerd om de nodige info aan de havenbedrijven door te spelen. Verder hebben de 100 grootste bedrijven in Gent een mailing met infopakket ontvangen voor hun werknemers, leveranciers etc. Dit is ook nog steeds beschikbaar op www.wegenenverkeer.be/dampoort

**2021_MV_00343 - MONDELINGE VRAAG - VEILIGHEID VOOR VOETGANGERS IN DE
EECKHOUTDRIESSTRAAT**

OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8
juni 2021**

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De wadi's en betonblokken in de Eeckhoutdriesstraat zorgen voor gevaarlijke situaties. Door de hoge en dichte begroeiing zijn de wadi's niet meer zichtbaar voor mensen met een beperkt zicht. Op sommige plaatsen moet je door de betonblokken en het ontbreken van een voetpad de straat op. Wat uiteraard gevaarlijk is.

Hoe kan hieraan verholpen worden?

ANTWOORD

De gele betonblokken zijn slechts tijdelijk om het verkeer te geleiden dat de omleiding volgt door de werken aan de Oostakkerdorp. Zodra deze werken zijn afgerond kunnen de blokken weg. De Eeckhoutdriesstraat is geen drukke straat. Een deel van de straat heeft voetpaden, een deel heeft groene bermen. De looplijn voor mensen met beperkt zicht bevindt zich langs de rooilijn. Er werd steeds 1,5 meter vrije doorloopruimte voorzien. Mensen zouden dus niet in de wadi's terecht mogen komen, maar we zullen navraag doen of éénmalig extra groenonderhoud hier zinvol kan zijn.

We gaan ook kijken om de betonblokken mooi recht te zetten.

2021_MV_00344 - MONDELINGE VRAAG - APP DIE VRIJE PARAKEERPLAATSEN VOOR DEELAUTOS AANGEEFT

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent laat een app ontwikkelen die aangeeft waar er vrije autodeelparkeerplaatsen zijn. De app, gekoppeld aan parkeersensoren, zou begin 2022 beschikbaar zijn. Dit lijkt een zeer specifieke app.

Vraag

Is het de bedoeling deze app te verbreden naar andere toepassingen?

Bestaat er al iets vergelijkbaars in onze stad, bijvoorbeeld voor deelfietsen?

Vanwaar de keuze voor het gebruik van parkeersensoren in tegenstelling tot de 'shop & go plaatsen' waar dit niet gebeurt?

Welk budget trekt u voor deze app uit?

ANTWOORD

U verwijst in uw toelichting naar een deel van het antwoord dat ik heb gegeven op de GR in mei op de mondelinge vraag van dh Taeldeman (vraag 2021_MV_00324).

Ik heb toen het volgende geantwoord:

*In het autodeelplan is inderdaad gedefinieerd om onderzoek te doen naar een app om vrije autodeelplaatsen te vinden, gekoppeld met parkeersensoren. Het is de bedoeling om een proefproject met parkeersensoren **op te starten in 2022**.*

Ik heb dus niet gezegd dat dit beschikbaar zal zijn begin 2022. Er zitten in het autodeelplan heel veel elementen, het Mobiliteitsbedrijf kan niet alles tegelijk invoeren.

Het is de bedoeling om dit proefproject met parkeersensoren op te starten in 2022 op 2 of 3 autodeelhubs. Hiervoor is 10.000 euro voorzien. Als dat proefproject positief geëvalueerd zou worden, kunnen we overwegen om dit meer algemeen toe te passen op autodeelplaatsen en kunnen er ,via open data, apps ontwikkeld worden om bv. vrije autodeelplaatsen te vinden.

Het benodigde budget voor deze app zal pas op dat moment duidelijk worden.

Na het proefproject zal ook duidelijk worden of het toevoegen van parkeersensoren op andere types parkeerplaatsen zinvol en mogelijk is.

Momenteel hebben we geen sensoren voor deelfietsen. Het spreekt voor zich dat de parkeersensoren die we willen uittesten voor de autodeelplaatsen niet kunnen worden toegepast op fietsen.

2021_MV_00345 - MONDELINGE VRAAG - RACISME EN DISCRIMINATIE OP EN LANGS DE GENTSE VOETBALVELDEN

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds maart 2018 wordt het meldpunt discriminatie van de Stad Gent bekend gemaakt langs alle Gentse voetbalvelden, van FC Rooigem tot in de Ghelamco Arena. Dit initiatief van de KAA Gent Foundation kadert in Elk Talent Telt, een brede werking met de Gentse voetbalclubs waarbij sinds 2014 met de clubs gewerkt wordt rond diversiteit en non-discriminatie. De Documentaire FC United maakte duidelijk dat er in Vlaanderen nog heel wat werk op de plank ligt om racisme en discriminatie uit ons voetbal te bannen. Wat is de stand van zaken in Gent?

Vraag

Werpt de bekendmaking van het meldpunt op de sportvelden zijn vruchten af?

Worden er meer meldingen geregistreerd dan voor deze campagne?

Gaan de voetbal gerelateerde meldingen zowel over lokale velden, als over de Ghelamco Arena?

Op welke wijze wordt er met deze meldingen aan de slag gegaan?

ANTWOORD

De documentaire van **FC United** toont dat er nog veel werk aan de winkel is met betrekking tot racisme, ook in professioneel voetbal. Ik kan het dan ook alleen maar toejuichen dat dit thema ook op nationale tv onder de aandacht wordt gebracht. Dat is nodig, zeker volgens het **Belgisch onderzoek** over sociale uitsluiting bij jeugdspelers dat de **KULeuven** in maart 2021 publiceerde. De onderzoekers keken naast discriminatie op basis van huidskleur of herkomst ook naar seksisme, halebifobie of discriminatie op basis van overgewicht in het voetbal. Het onderzoek (op verzoek van KBVB) gaf aan dat 37% van jonge sporters zelf discriminatie ervaart. En we weten dat "erover durven praten" vaak ook moeilijk ligt.

De aanbevelingen van het KUL onderzoek geven aan dat jongeren nood hebben aan een veel laagdrempeliger meldpunt bij federaties zelf, of iemand van hun eigen club waarvan ze weten dat hun verhaal gehoord zal worden. Op Gents niveau werken we er dus alvast verder aan om ons **lokaal Gents meldpunt ism Unia** nog laagdrempeliger en bekender te maken. Zo verscheen er in het Stadsmagazine van maart nog een stuk over de medewerker van Unia in ons Gentse lokaal meldpunt. Uw vraag naar concrete cijfers hierover kwam vrij laat, waardoor Unia tot op heden geen Gentse cijfers kon aanleveren. We stellen dan ook voor om die na te sturen.

De KUL onderzoekers zien ook heil in extra **opleidingen** over discriminatiethema's voor spelers, ouders, trainers en bestuurders die vaak twijfelen over hoe ze tussenbeide kunnen komen. Ook in Gent willen we iedereen dus activeren. Hiervoor wordt samengewerkt met de KAA Gent Foundation (Elk Talent Telt), In-Gent vzw en het Gents Agentschap Integratie en Inburgering. Het doel is om jeugdverenigingen en hun ouders te leren omgaan met discriminerende en racistische uitspraken op en rond het voetbalveld in zogenaamde "**omstaandertrainingen**".

Tot slot wil ik graag nog inzoomen op de werking van een heel belangrijke speler in Gent, de **KAA Gent Foundation** die al sinds haar oprichting een werkpunt maakt van de strijd tegen racisme en discriminatie. In 2018 werd in het Elk Talent Telt-partnerschap het initiatief genomen om het **stedelijke meldpunt discriminatie onder leiding van Unia meer bekend te maken**. Op alle ETT-voetbalsites werd het meldpunt aangebracht. Deze communicatie werd ook via de communicatiekanalen van alle clubs versterkt.

Vanaf het seizoen 2019-20 speelde de KAA Gent Foundation op vraag van de Elk Talent Telt Werkgroep 'Fairplay en Respect' een **grotere rol bij de opvolging van incidenten** waarbij Elk Talent Telt clubs betrokken waren. In het seizoen 2019-2020 waren er 10 meldingen 'racisme en discriminatie', waarvan 5 tussen Elk Talent Telt-partnerclubs. Het seizoen daarop, 2020-21, was dat 1 melding tussen twee Gentse Elk Talent Telt-clubs.

De Foundation neemt bij incidenten contact op met de betrokken jeugdcoördinatoren, met oog op het maken van afspraken gericht op: 1. het voeren van herstelgesprekken tussen de betrokken personen en 2. het herstellen van de relaties tussen de betrokken teams en clubs, alvorens deze team en clubs elkaar opnieuw ontmoeten in de lopende competitie. Verder adviseert de Foundation telkens dat clubs ook een melding doen bij zowel UNIA/Regio Gent als bij Voetbal Vlaanderen.

Ik durf te stellen dat, binnen de Gentse Elk Talent Telt clubs, de relaties in de voorbije jaren sterk zijn verbeterd. Trainers en jeugdcoördinatoren kennen elkaar van de opleidingen en contactmomenten die georganiseerd worden. Ook is er de jaarlijkse Elk Talent Telt happening waarbij alle Gentse teams, trainers en ouders van dezelfde leeftijd elkaar bij de start van het jeugdvoetbalseizoen vriendschappelijk ontmoeten. Tenslotte is het thema opgenomen als aandachtspunt in het reglement van het Elk Talent Telt ondersteuningsfonds.

Op de agenda van de **Werkgroep 'Fairplay en Respect'** voor het komende voetbalseizoen 2021-22 staat dit thema bovenaan op de agenda. Er zal gewerkt worden op twee sporen:

1. het ontwikkelen van een eenvormige procedure bij incidenten (rond racisme, discriminatie, grensoverschrijdend gedrag)
2. het ontwikkelen en uitrollen van omstaandertrainingen voor ouders en teambegeleiders,... in samenwerking met IN Gent.

Verder verwijs ik u ook nog graag naar het antwoord op de vraag (mondelijke vraag 275) rond voetbal en racisme die vorige maand werd gesteld aan schepen De Bruycker, bevoegd voor het **Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme, alsook het stedelijk meldpunt discriminatie onder leiding van Unia**, in de commissie onderwijs, welzijn en participatie van mei. Ook voor het antwoord deze vanavond gaf schepen De Bruycker input.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een aantal leerlingen van het Sint-Pietersinstituut kaartten via een open brief aan dat hun schoolreglement niet genderneutraal, of beter, nog niet genderinclusief is.

Een artikel in het Nieuwsblad van 3 juni met de titel 'Waarom mogen jongens geen rok dragen op school?', gaf aan dat de leerlingenraad en de zesdejaars van het Gentse Sint-Pietersinstituut een aanpassing van hun schoolreglement hebben gevraagd. Ze vinden het onderscheid dat er gemaakt wordt tussen jongens en meisjes, vooral bij de kledingvoorschriften, niet meer van deze tijd. Naar aanleiding hiervan stel ik graag de volgende vragen.

Vraag

- Zijn de reglementen van onze stadsscholen genderinclusief opgesteld?
 - Indien niet, ziet u mogelijkheden om hierrond aan de slag te gaan? Bent u van plan hiermee aan de slag te gaan?
 - Gaat u als schepen hierover het gesprek aan met scholen die niet tot de stadsscholen behoren?
-

ANTWOORD

Bedankt, collega Schiettekate, voor uw zeer interessante vraag.

De berichten in de media over de acties van vele jongeren ten aanzien van de kledijvoorschriften op hun school die ze als discriminerend en achterhaald aanvoelen, vond ik persoonlijk wel heel mooi. Zelfs hartverwarmend om te zien hoe al die jongeren heel overtuigd opkomen voor wat ze discriminerend ervaren. En het feit dat ze hun stem zo duidelijk hebben laten horen, zorgt er ongetwijfeld voor dat er vandaag in heel veel scholen een dialoog loopt tussen leerlingen en het team van leerkrachten en directie. En wat die dialoog ook oplevert, het feit dat er over een dergelijk thema naar elkaar geluisterd wordt, is sowieso een heel goede zaak.

Collega Schiettekate, u vraagt naar de schoolreglementen van de stedelijke scholen, en meer bepaald of de kledijvoorschriften genderinclusief opgesteld zijn. En ik kan u op dat vlak geruststellen.

De kledijvoorschriften verschillen van school tot school, wat op zich ook logisch is: zo is de Hotelschool Gent vrij strikt in de kledijvoorschriften van de leerlingen, wat natuurlijk in lijn met de vereisten van de jobs waar de leerlingen later in terecht zullen komen. Dan gaat het bijvoorbeeld over het feit dat de 'zaalkledij' bestaat uit een wit hemd en zwarte broek en dat daar vanaf de derde graad een zwarte vest en blauwe das bijkomt. Maar ook in de Hotelschool maken deze voorschriften geen onderscheid op basis van gender.

Het aspect van voorbereiding voor een specifieke job speelt voor bijvoorbeeld leerlingen in de Freinetmidschool veel minder, waardoor het schoolreglement van de Freinetmidschool zich beperkt tot "Onze school waardeert persoonlijke smaak en overtuiging, maar het mag geenszins de bedoeling zijn om te provoceren, de goede zeden te schenden of de vrijheid van anderen te belemmeren. Noch de eigen veiligheid of gezondheid, noch die van anderen mag in het gedrang komen."

En ook de voorschriften in de reglementen van de andere stedelijke secundaire scholen zijn beperkt en maken geen onderscheid op basis van gender.

Tenslotte, collega Schiettekate, vraagt u of ik hierover in gesprek plan te gaan met de scholen die niet tot het stedelijk onderwijs behoren.

Zoals ik zei, vind ik het een goede zaak dat zoveel jongeren hun stem hebben laten horen en zal dit op vele scholen aanleiding geven tot gesprek. Ik geloof ook dat dat gesprek daar moet gevoerd worden: in de scholen, tussen de leerlingen en hun directie. Dit gaat immers om meer dan de exacte formulering in een schoolreglement. Dit gaat om het werken aan wederzijds begrip, over het aantonen van hoe bepaalde beslissingen op school ervaren worden door de leerlingen. De vertaling naar de schoolreglementen is slechts een uitloper daarvan.

Als me als schepen van onderwijs van deze stad hierin zou mengen, zou ik deze gesprekken in de scholen eerder bemoeilijken dan helpen. Dus dat ga ik vooralsnog niet doen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ruim een jaar geleden heb ik in een schriftelijke vraag mijn bezorgdheden geuit omtrent de verkeersveiligheid in de omgeving van de IVG school in de Nederkouter. Er zijn een aantal zaken die samen komen. Voetgangers moeten elkaar kruisen, fietsers die het voetpad gebruiken en heel veel leerlingen die op de tram staan te wachten.

U heeft toen aangegeven dat e.e.a. zal worden meegenomen in de plannen van de heraanleg van de Nederkouter. En dat is ook absoluut nodig want de situatie op vandaag laat te wensen over.

Zo is het voetpad aan de kant van de school veel te smal. Bovendien zijn er tal van obstakels.

Ter hoogte van de oversteekplaats is er verkeer uit beide richtingen, wat tijdens de piekmomenten voor gevaarlijke situaties zorgt en opstoppingen veroorzaakt.

Voor fietsers is er momenteel geen veilige oversteek komende van de Verloren Kost. Zij moeten sowieso laveren tussen het drukke verkeer waarbij de tramsporen het er niet makkelijker op maken.

De heraanleg van de as Veldstraat-Koophandelsplein-Nederkouter is niet alleen belangrijk voor de beleving en de sfeer in het hart van het winkelgebied, het is ook een essentieel element in de verkeersafwikkeling in het centrum van onze stad. Daarop is het echter nog enkele jaren wachten.

Zowel vanuit de school als vanuit de handelaars stelt men een aantal zaken voor.

Er moet een breder voetpad komen aan de kant van het schoolgebouw. Waarbij de obstakels tot een minimum moeten worden beperkt. Ook aan de overzijde dient het voetpad te worden verbreed en moet er gekeken worden naar een wachtruimte voor ouders. De handelaars vragen naast inspraak een laad- en loszone. Momenteel is het al te vaak zo dat vrachtwagens noodgedwongen het verkeer ophouden.

Daar waar er nu vrije oversteekmogelijkheid is, moeten er lichten komen om voetgangers te groeperen en de doorstroming van onder meer de tram te verbeteren.

Zowel na de heraanleg als op korte termijn kan er volgens mij gekeken worden naar het voorzien van Kiss&Bike en Kiss&Ride zones, aangeduid met duidelijke borden zoals men bijvoorbeeld in Nederland doet. Dat is niet alleen nuttig voor de IVG school maar ook voor De Harp en Sint-Barbara. Mogelijke locaties zijn daarbij de Savaanstraat en/of het eerste stuk van de Jozef Plateaustraat. Zeker die laatste kan een opportuniteit zijn omdat automobilisten langs daar vlot de stad kunnen uitrijden. Eventueel kan er ook gekeken worden naar de Coupure.

Als we verder kijken naar ingrepen om het verkeer van en naar de scholen beter te organiseren zijn er ook aan de achterzijde mogelijkheden. Er kan een jaagpad geïnstalleerd worden langs de Verloren Kost, over een lengte van een 50 tal meter. Waarbij er ruimte is voor de plaatsing van een fietsenstalling met een grote capaciteit. Vanaf de Hospitaalstraat zitten we immers met een autovrije situatie.

U gaf in uw antwoord aan dat de optie via de Zoutstraat na voltooiing van de appartementen en met een officiële bevestiging langs de kant van de school voor de financiering van een nieuwe toegang, in de toekomst verder kan bekeken worden met de eigenaar van de privéparking. Ook dat blijft een valabele piste.

Vraag

Kunt u dit bekijken, zowel op de lange termijn (heraanleg) als op de korte termijn?

ANTWOORD

De noden van de kinderen en jongeren die te voet of met de fiets naar school gaan staan voorop in de plannen die er zijn met deze (en vele andere) straten. Zo zal er volgend schooljaar al een veel betere fietsroute zijn naar IVG voor wie bijvoorbeeld de Bagattenstraat neemt.

De school zal ook in de uitwerking van de verdere plannen betrokken worden.

Op korte termijn zal er aan de overkant van de school een voetpaduitstulping komen ter grootte van twee parkeerplaatsen. Niet alleen zullen ouders en kinderen zo meer plaats hebben, het zal ook de zichtbaarheid van overstekende leerlingen verbeteren. Naast deze uitstulping komt er een fietsparkeervak, weer de grootte van twee autoparkeerplaatsen. Dit zijn de tijdelijke ingrepen die op korte termijn ter hoogte van de school mogelijk zijn. De werken staan gepland voor september 2021.

Op de vraag naar een verkeerslicht gaf het Mobiliteitsbedrijf me negatief advies. Een zebrapad is hier voldoende, lichten zouden de tramdoorstroming hinderen, en het is altijd een zoeken naar evenwicht. Het zou ook extra wachttijden voor voetgangers en fietsers opleveren.

Wat de Zoutstraat betreft: hier zal de school moeten zien of ze met de eigenaar tot een compromis kunnen komen. Op lange termijn zoeken we nog steeds naar opties via de waterzijde.

De schooldirectie geeft zelf de prioriteit aan de voorzijde, dus die nemen we nu eerst op.

De integrale heraanleg van de Nederkouter is zoals eerder aangegeven voorzien binnen het project Petercelle-as. Momenteel werkt men daar verder aan het conceptplan, dus ik hoop dat dit zo snel mogelijk kan beëindigd worden.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie van april jongstleden hebben collega Vandenbroucke en ikzelf een voorstel gedaan inzake een alternatieve lijnvoering in Oostakker (cluster Krijtestraat en Hollenaarstraat).

U gaf toen aan dat dit voorstel ook al door uw diensten was naar voor geschoven en dat dit op 29 maart aan De Lijn is overgemaakt.

U deelde eveneens mee dat er een aantal randvoorwaarden zijn die een belangrijke impact hebben op de haalbaarheid van dit voorstel.

Aanvullend op ons eerder voorstel op basis van reacties die we ontvingen en overleg dat we voerden met buurtbewoners doe ik graag een suggestie. Men zou een lijnvoering kunnen hanteren waarbij de bus 13 richting Goedlevenstraat via de N70 en de Maalderijstraat (in één ofwel in beide rijrichtingen) zou verlopen (in plaats van via Oudebareelstraat). Tijdens de – pas gedurende volgende legislatuur, na 2024 geplande – wegen- en rioleringswerken in de Oudebareelstraat zelf zal een omleidingsroute in beide rijrichtingen in elk geval nodig zijn. Tijdelijke (werf)verkeerslichten zouden dan het veilig dwarsen van de N70 kunnen waarborgen.

Daarnaast is het ook zo dat de Krijtestraat in slechte staat verkeert. Er is niet alleen lawaaihinder, er ontstaan ook scheuren in de woningen. Bewoners zijn niet als dusdanig gekant tegen busverkeer maar vragen, naast tijdelijke ingrepen zoals die vorig jaar zijn gebeurd, een definitieve aanpak door een verdere asfaltering.

Vraag

Kunt u een stand van zaken geven? Kan er naar de staat van de rijweg in de Krijtestraat worden gekeken?

ANTWOORD

Een geluk bij een ongeluk. De invoering van het nieuwe openbaar vervoersnetwerk is vertraagd. Dit zal ten vroegste plaatsvinden in juni 2022 of misschien zelfs later. Dat betekent dat we ons wat meer tijd kunnen meritteren om te zoeken naar wat aangewezen is. Het voorstel van u en collega Vandembroucke is voorgelegd is aan De Lijn en AWW, en zij waren wel positief.

Het nieuwe voorstel dat u voorlegt lijkt minder optimaal.

Het is nooit een goed idee om een buslijn uit elkaar te halen, met een asymmetrische reisweg. Dat doe je niet zomaar. Voor de gebruikers wordt het dan onduidelijk waar de bus rijdt. De Lijn vermijdt dat zoveel als mogelijk en enkel past dit enkel toe wanneer het echt niet anders kan. In dit geval is het echt niet nodig om naar een asymmetrische reisweg te gaan.

In tweede instantie is AWW bereid het kruispunt Oude Bareelstraat-N70-Kleine Schuurstraat uit te rusten met verkeerslichten, mede omdat dit een zwart punt is. Twee verkeerslichten plaatsen op korte afstand zal echter niet kunnen. Het is dus nodig dat bussen op deze plaats (kruispunt Kleine Schuurstraat-Oudebareelstraat) de N70 kruisen. Bovendien is het nodig dat gebruikers van de P&R hun bushaltes zeer dichtbij vinden. Haltes in het begin van de Oude Bareelstraat zijn hiervoor zeer geschikt, want er is nauwelijks een grotere loopafstand dan naar de huidige bushaltes op de N70.

Het is momenteel nog te vroeg om nu al te bepalen hoe het busverkeer moet verlopen tijdens de werken. Dit hangt o.a. ook af van fasering en duur van de werken.

Wat uw vraag mbt de staat van de Krijtestraat betreft. We hebben gekeken in het WIS-systeem en het zuidelijke deel van de Krijtestraat, momenteel in asfalt, kwaliteit B heeft en het noordelijke deel, momenteel betonplaten, kwaliteit C1. Dat zijn kwaliteiten waar nog niet aan moet gewerkt worden. Er zijn op dit moment dus geen plannen om de betonplaten uit te breken en te vervangen door asfalt. Ondanks het een goed voorstel is zal het dus niet zo eenvoudig zijn om dit te realiseren, maar gun ons de tijd om dit te onderzoeken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de schoot van de federale regering is een akkoord bereikt rond de vergroening van het woon-werkverkeer. Eén van de punten uit het akkoord bestaat erin dat vanaf 2026 emissievrije bedrijfswagens de norm worden. Hoewel er ook geëxperimenteerd wordt met onder meer waterstof als vervanger van de fossiele brandstoffen, komt dit neer op een evolutie naar de elektrische bedrijfswagen.

Daarmee is meteen de omslag naar de elektrificatie van het volledige wagenpark in ons land definitief ingezet. Vele bedrijfswagens belanden immers na het einde van de leasing op de tweedehandsmarkt. Het aanbod zal dus vergroten wat impact zal hebben op de prijs. En dus ook op de bereikbaarheid van dergelijke wagens voor de consument.

De reacties op het bereikte akkoord uit het middenveld zijn positief. Volgens de Bond Beter Leefmilieu is het een belangrijke stap. Ons land loopt hiermee voorop in Europa.

Het akkoord, en het perspectief dat we daarmee in het vooruitzicht hebben, noopt ons wel tot de vaststelling dat er nog veel werk op de plank ligt. Op vlak van laadinfrastructuur, of het nu privaat, publiek of semi-publiek toegankelijk is, staan we in ons land absoluut nog niet ver genoeg.

In dat verband is er, met ondersteuning van de Vlaamse overheid, een grote rol weggelegd voor de lokale besturen. De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur heeft zich recent geëngageerd om de steden en gemeenten bij te staan zodat de ambities, die terecht hoog zijn, kunnen worden waargemaakt.

Stad Gent heeft de reputatie om de trend te zetten, om voorop te lopen. Dat is niet in het minst het geval als het over mobiliteit gaat. Onze stad is, en dat is in deze niet onbelangrijk, de thuishaven van VOLVO, een autoconstructeur die zwaar inzet op elektrificatie.

Bepaalde principes die naar voor worden geschoven, zijn voor onze stad niet nieuw. Zo werken we al volgens het paal volgt wagen of paal volgt paal systeem.

Maar we zullen ons dus, nog meer dan we vandaag doen, moeten voorbereiden op de toekomst. Ik denk dan bijvoorbeeld aan een gebiedsdekkend plan om ook in Gent tot minstens 1 laadpunt per 100 inwoners te komen in 2030. Dat impliceert een 2500 tal palen. Ook ons elektriciteitsnet zal erop voorzien moeten worden en bij de heraanleg van straten of pleinen moeten laadpalen absoluut in ogenschouw genomen worden.

Er zijn tal van good practices uit het buitenland. Zo heb ik u reeds eerder gewezen op de samenwerking tussen Honda en Ubricity die toelaat om voertuigen op te laden via openbare verlichtingspalen.

Vraag

Hoe kijkt u naar de het akkoord dat de federale regering heeft gesloten? Bent u van oordeel dat we niet alleen moeten instappen in de elektrificatie maar voorop lopen en de toon zetten? Zal u, in het licht van dit akkoord, het beleid inzake de laadinfrastructuur versnellen? Neemt u de uitgestoken hand vanuit Vlaanderen aan om hier samen werk van te maken? Wat is de stand van zaken rond de vooropgestelde plankaart? U gaf in het verleden aan dat u tegen eind maart 2021 mikte op 384 laadpunten. Hebben we dat gehaald? Hoe kijkt u naar het streefcijfer dat voor Gent neerkomt op ruim 2500 laadpalen?

ANTWOORD

U vraagt mij hoe ik aankijk tov het akkoord van de federale regering. Ik ben maar een bescheiden loakel schepen dus u vraagt mij wel heel veel, om hier zomaar te zeggen wat ik daarvan denk, van het akkoord dat federale regering heeft afgesloten.

Het is altijd belangrijk om te kijken welk probleem je met zo'n akkoord wil oplossen. Als het gaat om uitstoot, dan is dit een goed akkoord. Elektrische salariswagens zijn beter dan fossiele bedrijfswagens of fossiele salariswagens. Dat is zo simpel als maar kan zijn. Algemeen ben ik voorstander van de elektrificatie van het voertuigenpark, dus in die zin is dat een goed akkoord.

Maar als je mij vraagt, is dit een oplossing voor het bredere probleem, is dit een oplossing voor het mobiliteitsprobleem? Dan zeg ik: ik denk het niet. Uitstoot is maar één van de problemen van ons mobiliteitssysteem. De vele files, het parkeren, het ruimebeslag, de ongevallen, de hinder die er algemeen is los je niet op met zo'n systeem. Ik ben zelfs bang dat als er geen luiken bijkomen rond bv. deelauto's of modal shift dat het akkoord zou kunnen contraproductief werken op lange termijn. Maar ik ga er van uit dat deze federale regering ook met goeie maatregelen zal komen op het vlak van mobiliteit en modal shift. Ik zie dat men op het vlak van spoorverkeer ook probeert om bijkomende inspanningen te doen, het feit dat de nmbs zich eindelijk ook zal aanpassen aan de combinatie van fiets- en treinverkeer is ook belangrijk. Dit akkoord op zich zal dus het mobiliteitsprobleem niet oplossen, er moeten nog andere stappen gezet worden. Ik ga er van uit dat deze regering dit zal doen.

Vlaanderen keurde inderdaad 2 weken geleden de ontwerpvisie voor clean power for transport (CPT) tot 2030 goed. Voor deze ontwerpvisie heeft ons eigen Gentse mobiliteitsbedrijf trouwens samengewerkt met onze collega's bij de Vlaamse overheid.

In de ontwerpvisie van de Vlaamse Overheid worden een aantal ondersteunende doelstellingen, stimulansen en acties geformuleerd, maar het is duidelijk - zoals u terecht aanhaalt - dat het effectief realiseren van publieke laadinfrastructuur bij de steden en gemeenten terechtkomt, en niet langer door Fluvius zal gebeuren.

Vandaag telt Gent al het meeste publieke laadpunten in Vlaanderen. Hoewel er ons initieel slechts 324 werden toegekend, zijn we erin geslaagd om met Fluvius 364 laadpunten te plaatsen. De laatste 6 hiervan worden deze maand afgewerkt. Voordien hadden we al in een eerdere concessie 16 laadpunten in dienst. Dat brengt het totaal op 380 laadpunten. Er zijn er 4 uiteindelijk niet uitgevoerd, daarom dat we die 384 net niet halen. Daarnaast staan er in Gent al een 100-tal semipublieke laadpunten. We staan daarmee aan de kop in Vlaanderen maar collega Peeters heeft er ook al eerder naar verwezne, in Amsterdam staan er denk ik 3000-4000. En Amsterdam is kleiner dan Vlaanderen. Ik denk dat we ons daaraan moet spiegelen.

Het Mobiliteitsbedrijf lanceerde in 2020 een studieopdracht om een prognose- en plankaart op te stellen. De prognosekaart schat de laadbehoefte in voor 2025 en 2030, resp. 800 en 2.300 extra laadpunten. Dat is voor alle duidelijkheid in totaal 3.100 publieke laadpunten extra. We mikken daarmee al ver boven de 2.500 laadpunten tegen 2030.

Op basis van de prognosekaart is een plankaart opgesteld en is Gent opgedeeld in hexagonen van 250 meter. Ongeveer 500 laadpunten werden hierop al ingetekend. Het Mobiliteitsbedrijf is momenteel trouwens al volop bezig om die locaties te documenteren en de nodige wegvergunningen aan te vragen, zodat we snel kunnen schakelen eens een nieuwe chargepoint operator (CPO) is aangesteld. Een nieuwe concessie is namelijk al gelanceerd en zal in de gemeenteraad van juni voorgesteld worden, en passeerde hier daarnet ook. Daarin willen we van 2022 t.e.m. 2024 800 laadpunten realiseren. Dat is dus een jaar vroeger dan de prognose. De concessie kan nog 2 jaar verlengd worden voor het realiseren van bijkomende laadpunten.

Daarnaast hebben we met Farys al een eerdere project-call m.b.t. semipublieke laadpunten gewonnen om tegen oktober 2022 op de parkeerterreinen van sportaccommodaties ongeveer 80 normale AC-laders te willen plaatsen (160 laadpunten) en een dertigtal snel DC-laders (60 laadpunten).

Het Mobiliteitsbedrijf is eveneens bezig met het uitbreiden van de laadinfrastructuur in de stedelijke parkings. Momenteel zijn er al publieke laadpunten beschikbaar in de parkings Reep, St-Pietersplein en St-Michiels.

We zijn in Vlaanderen nog steeds koploper wat laadpalen betreft en het spreekt voor zich dat we dit zo willen houden. Niet voor de titel, maar omdat een voldoende groot aanbod de omschakeling naar e-voertuigen stimuleert. En daarmee kom ikbij en vraag die college De Roo stelt. Je moet maken dat er voldoende laadinfrastructuur is, en dan zullen mensen omschakelen en zal het gebruik van die laadpunten stijgen. Als we een nieuwe fietsroute aanleggen zal die ook in het begin niet zoveel gebruikt worden, maar zodra er andere missing links worden weggewerkt gaat het steeds vlugger. Het feit dat het gebruik van de laadpalen nu nog niet extreem hoog is verontrust mij dus niet.

Van laden met kabels over het publiek domein: ik sta daar zeer huiverachtig tegenover. Je kan niet langs de ene kant klagen dat onze voetpaden allerlei oneffenheden vertonen, maar dan aan de andre kant dit toch toelaten en allerlei matten en kabels aanbrengen waar mensen moeilijk overheen kunnen, wat het voor mensen die moeilijk te been zijn moeilijk maakt. Ik zou liever de verantwoordelijkheid opnemen om voluit palen te installeren. Ik zou dat dus toch proberen af te houden. Wij gaan er voluit voor, en ik denk dat we ook sterk moeten inzetten op elektrische deelauto's, wat hand in hand gaat met voldoende laadpalen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 8 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wat enkele jaren geleden als het lelijkste gebouw van Gent werd bestempeld, de Belgacomtoren aan de Keizer Karelstraat, wel een stijlicoon van het brutalisme en door sommigen bemind als dusdanig, krijgt een nieuwe bestemming en wordt grondig verbouwd. De grote afbraakwerkzaamheden lijken achter de rug, maar er ligt nog een hele stapel puin. Er zou 125.000 ton puin over het water worden afgevoerd. Daar is een overeenkomst voor afgesloten tussen de bouwheer, DVW en de stad. De afvoer van het puin lijkt te zijn stilgevallen.

Vraag

- Hoeveel ton puin is er ondertussen afgevoerd, en welk deel daarvan over water?
 - Klopt het dat de afvoer van puin stil ligt, en om welke redenen?
 - Kan de stad desgevallend een bemiddelende rol opnemen als intermediair, om de verdere afvoer van puin over water opnieuw mogelijk te maken?
 - Op welke termijn zal de afvoer van puin over water kunnen herstarten, om de hinder in de omgeving tot een minimum te beperken? Wat is de nieuwe timing van de werkzaamheden, en het finaliseren van het project, als nieuw stadsbeeld?
 - Algemeen:
 - Wordt dit project als positief geëvalueerd, en zijn er elementen die we als stad meenemen voor toekomstige overeenkomsten rond het gebruik van waterwegen voor afvoer/aanvoer van bouwmaterialen?
 - Dienen er zich nieuwe projecten aan met dgl. afvoer/aanvoer van materialen? Welke?
-

ANTWOORD

Er is inderdaad een samenwerkingsovereenkomst voor de afvoer van bouwpuin en grondverzet via de waterweg, om zo de leefkwaliteit en de verkeersveiligheid in deze buurt met zeer veel scholen te waarborgen.

De milieuvergunning voor de breekinstallatie op de site die noodzakelijk zou zijn om bouwpuin per schip te kunnen vervoeren werd echter door de provincie geweigerd.

Het struikelblok, en ook de reden waarom de afvoer van het bouwpuin niet kan plaatsvinden via de waterweg, is de milieuwetgeving op mobiele breekinstallaties. Om bouwpuin via de waterweg te kunnen afvoeren, zegt men mij dat het noodzakelijk is dat deze fractie tot kleine granulaten wordt gebroken. De strenge geluidsnormen hiervoor maken het momenteel quasi onmogelijk om een milieuvergunning te bekomen voor dergelijke breekinstallatie.

Het bouwpuin zal dus wellicht tegen de plannen in via de weg moeten getransporteerd worden. U weet dat vrachtwagens die bouwpuin vervoeren een zeer slechte en riskante combinatie zijn met voetgangers en fietsers, al zeker in een schoolomgeving. Ik vind het ten andere eigenlijk wel straf dat zoiets wél automatisch toegelaten is, terwijl er voor het veiligere alternatief over water zulke strenge normen gelden. We gaan er met de dienst Inname Publieke Ruimte en in overleg met de bouwheer dus alles aan doen wat we vanuit de stad kunnen doen om dit alsnog zo veilig mogelijk te laten verlopen.

Ik zal over deze kwestie ook ten rade gaan bij minister Demir, want het is een belangrijke kwestie van verkeersveiligheid waar we ook voor volgende watergebonden werven toch een betere oplossing voor hopen te vinden.

Momenteel is er nog niet gestart met de afvoer van het bouwpuin. Het gros van het bouwpuin werd in de kelderverdiepingen van het afgebroken gebouw verzameld.

Er werd door de projectontwikkelaar gekozen om het bouwpuin in een later stadium af te voeren en zo een hinderluwe periode in te lassen. Deze afvoer is momenteel gepland in het najaar.

Daarna komt de fase van het grondverzet, waarbij afgegraven grond zal vervoerd worden.

Hiervoor blijft het de bedoeling om de afvoer via de waterweg te organiseren. De start en fasering van deze werken is afhankelijk van de aflevering van de omgevingsvergunning van het project. De grondwerken en de afvoer wordt momenteel door de bouwheer voorzien voor eind 2021.

Een positief element dat we in deze fase van het project alvast kunnen meegeven, is de samenwerking met de bouwheer en De Vlaamse Waterweg. Deze twee partijen zijn en blijven beiden bereid om zich, samen met stad Gent, te engageren om dit watertransport mogelijk te maken.

Zo is het de bedoeling om ook een deel van de benodigd bouwmaterialen, zoals bijvoorbeeld de damplaten die gebruikt worden tijdens de beschoeiingswerken, aan te voeren via de waterweg.

Ik kan u ook nog meegeven dat er recent een samenwerkingsovereenkomst gesloten werd tussen Stad Gent, De Vlaamse Waterweg en de vzw Urban Waterway Logistics waarvan de uitvoering in september start en die 2 jaar geldig is. Met die samenwerkingsovereenkomst worden projecten rond bouwlogistiek over water uitgevoerd en is er een financiële steun voor de logistieke meerkost. De projecten worden zo gekozen dat ze ook bijdragen tot het onderzoeken en ontwikkelen van bouwlogistiek over het water.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Gentse leerlingen doen nog een laatste sprintje en dan staat de zomervakantie voor de deur.

We weten allen dat het geen eenvoudig jaar is geweest. De achterstand is een feit, daar moeten we geen doekjes om winden.

U sprak in het verleden over de zomerscholen.

Vraag

Wat is de stand van zaken?

Zullen de Gentse leerlingen kunnen deelnemen?

En wat houdt dat dan in de praktijk in? Want het is uiteraard wel vakantie.

ANTWOORD

We hadden het er vorige maand ook over, maar toen was het nog te vroeg om er concreet over te praten. We hadden toen nog maar net de Vlaamse oproep, die helaas weer laat kwam. Maar dat heeft ons, in het bijzonder het Onderwijscentrum en de scholen, niet tegengehouden om in actie te schieten.

Er wordt op 2 sporen gewerkt.

Ten eerste een aanbod die de scholen voor hun eigen leerlingen inrichten. Dit is beperkt. Scholen, leerkrachten en directies zijn moe, ook al ziet ze zeker de noodzaak. Het is bijna het einde van het schooljaar, de leerlingen hebben het lastig gehad, scholen hebben echt alles gegeven.

De Waalse gemeenschap zal het schooljaar anders organiseren, ik hoop dat ook wij het debat aangaan.

Er zijn toch 3 scholen die zelf iets opzetten, waar we hen dankbaar voor zijn: VISO, HTISA en het Lucernacollege. Mogelijks komen er nog, maar ons aanvoelen is dat dat niet veel zal zijn. Niet alleen in Gent, we zien dit ook in andere gemeenten.

Een tweede spoor, is het spoor waarbij het Onderwijscentrum samen met diverse partners zomerscholen opzet. Dit aanbod is open voor alle leerlingen en vertrekt vanuit een brede educatieve

invalshoek. De titel is: 'ZomerWijs'. Het zal wijs en plezant zijn, maar het is ook onderwijs dus ook leerrijk. Er zal plaats geboden worden aan 865 leerlingen uit het gewoon basis- en secundair onderwijs, het dubbele van vorige zomer. Het gaat om 'extra' plaatsen, bovenop de reeds uitgebreide bredeschoolkampen.

'ZomerWijs' bestaat uit zeven onderdelen:

- (1) Leerschakel (Leerschakel vzw): remediërend aanbod voor 435 leerlingen BaO, SO en OKAN o.v.v. taal, wiskunde, STEM, crea- en praktijkvakken, verrijkt met diverse toffe activiteiten en uitstappen.
- (2) ZomerWijs in de Wijk (Onderwijscentrum Gent): educatief aanbod voor 330 leerlingen lager onderwijs, in 11 wijken, dat de stad gebruikt als leer- en experimenteeruimte, en focust op welbevinden, sociale vaardigheden, leren leren, stimulering van rekenvaardigheden en taal.
- (3) Letterspetter (Letterspetter): artistiek-educatief aanbod voor 30 overstappers BaO naar SO en eerste graad SO dat focust op poëtische expressie, muzische werkvormen, beeld, beweging en theater.
- (4) De Wondere Wereld van STEM (Odisee Hogeschool): educatief aanbod voor 15 jonge kinderen uit het lager onderwijs (6 t.e.m. 9 jaar oud), dat ervaringsgericht en exploratief inzet op STEM en welbevinden, en gebruik maakt van heel wat toffe doe-activiteiten op maat.
- (5) Geniaal Digitaal (District09 en De Creatieve Stem): lerend aanbod voor 15 leerlingen uit de eerste graad van het SO (inclusief overstapper BaO naar SO), dat focust op de versterking van basisdigitale en STEM-vaardigheden.
- (6) De Centrale (De Centrale): de zomerschool van De Centrale die via 'spoken word' en muziek werkt aan interculturele uitwisseling en taalstimulering, en plaats biedt aan 15 leerlingen uit OKAN.
- (7) Stille Leerplekken (Onderwijscentrum Gent): aanbod aan uitgeruste plekken in Rabot en Brugse Poort), waar telkens 10 jongeren uit de tweede en derde graad SO rustig kunnen werken aan hun vakantietaak of herexamen.

Dit alles werd door het Onderwijscentrum in een subsidieaanvraag gegoten, er is nog geen nieuws over een goedkeuring. Maar daar wachten we niet op, want anders krijgen we het niet georganiseerd. Het zou wel niet mogen dat we 3 weken voor de zomervakantie nog steeds niet weten of de subsidies goedgekeurd zullen worden, maar we hopen dat ze komen.

Ik wil eindigen met een oproep. Er hebben al 2 ministers aangegeven dat ze les zullen geven in Vlaanderen, in Gent hebben zich al 2 proffen geëngageerd. Ik wil jullie oproepen om ook les te geven of een activiteit te begeleiden. Je kan daar zeer zinvol vrijwilligerswerk doen. Het zal een leerrijke ervaring zijn als lid van de commissie om terug wat dichterbij de praktijk te komen, iets wat ik zelf ook regelmatig doe. Een brede oproep aan jullie, maar ook aan alle Gentenaars. We hebben handen tekort. Gebruik de zomer niet alleen voor vakantie om te bekomen en te genieten van terrasjes en knaldrang, maar ook om u nuttig te maken als vrijwilliger. Dat kan zeker op één van de zomerscholen. Ik hoop dat jullie zelf kandidaat zijn ofwel meehelpen om anderen te mobiliseren.

Zich kandidaat stellen kan via: onderwijscentrum.communicatie@stad.gent.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het voormalig schoolgebouw in Klein Raamhof wordt verkocht. De vzw De School van Toen kan het gebouw blijven gebruiken tot de zomer 2022. Op 27.01.2021 stelde ik een schriftelijke vraag aan schepenen Decruynaere of er reeds een oplossing was voor de School van Toen.

De schepenen antwoordde dat er gesprekken gevoerd werden met de beheerders van het Groot Begijnhof in St Amandsberg.

Er was een piste om vanuit de Stad een convent te huren en dit ter beschikking te stellen aan de School van Toen.

Het convent moet eerst nog gerenoveerd worden. De beheers vzw van het Groot Begijnhof zal een overzicht opmaken van de nodige werkzaamheden, inschatting van de kosten en mogelijke inbreng van subsidies.

Men ging ook het financieel plaatje over het geheel onderzoeken, met onder andere de vergelijking tussen de piste dat de School van Toen blijft in het Klein Raamhof en de piste van het convent.

Vraag

Wat is het uiteindelijke plan en de timing van uitvoering ?

ANTWOORD

Vanuit het beleid is intussen gekozen voor het scenario waarbij de vzw School van Toen zou verhuizen naar het Groot Begijnhof: De verhuis van de School van Toen naar het Groot Begijnhof kan een win-win betekenen voor alle betrokken partijen, en zorgt ervoor dat de huidige locatie van de School van Toen (in Klein Raamhof) een herbestemming kan krijgen.

De huur in het Groot Begijnhof zal betaald worden door de Stad en de vzw School van Toen zal een werking subsidie (via de Cultuurdienst) krijgen van 10.000 EUR/jaar. De Stad engageert zich om ook de onroerende voorheffing en de verhuiskost te dragen, de vzw School van Toen zal vanaf de verhuis zelf de exploitatiekosten moeten dragen (schoonmaak, EGW, verzekering..) en mag ook zelf inkomsten genereren (bv. toegangsprijs).

Momenteel lopen er enerzijds gesprekken tussen het Groot Begijnhof en vzw School van Toen rond het plan van eisen/werken en inrichting ruimtes, anderzijds zal de School van Toen een plan opmaken van hoe zij de exploitatie zien op de nieuwe locatie. Het Groot Begijnhof heeft een eerste oefening gemaakt rond de renovatie van convent 48 dat momenteel wat verouderd is en niet meer in gebruik is. Met het oog op een langdurige huur aan de Stad (voor de School van Toen) kan het Groot Begijnhof de nodige investeringen doen en het pand opwaarderen.

De vzw School Van Toen heeft de verhuis binnen hun raad van bestuur besproken en die is (voorzichtig) positief na een eerste plaatsbezoek. Zij zien zeker meerwaarde in de historische site waar er naast bewoning ook een aantal andere verenigingen zijn gehuisvest.

Eind deze maand zal de vzw nog een officiële goedkeuring vragen aan hun algemene vergadering.

Als er positief antwoord is van de School Van Toen tegen eind juni, trachten we in de zomer tot een principebeslissing te komen om nadien een huurovereenkomst te kunnen afsluiten.

Het Groot Begijnhof rekent op 2 jaar voordat het convent volledig gebruiksklaar is. Deze timing dient nog verder verfijnd te worden door het Groot Begijnhof.

2021_MV_00353 - MONDELINGE VRAAG - RESPIJTPLEK VOOR PERSONEN MET PSYCHOSOCIALE PROBLEMEN IN DE MOESTER

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Moester kreeg een subsidie via het sociaal innovatiefonds 2020-2022 voor de installatie op hun terrein van een respijtplek voor mensen met psychosociale problemen die kort even 'rust en respijt' nodig hebben. Een heel terechte keuze omdat mensen in een crisismoment nogal eens tussen wal en schip vallen: te slecht om het alleen even te redden, te goed voor een opname in een psychiatrisch ziekenhuis. Probleem nu is dat de regelgeving de installatie van een al dan niet mobiele unit op het terrein niet toelaat omwille van de bestemming in het GRUP 6C (deelproject Parkbos=zone voor landbouw).

Vraag

Op welke manier worden voorstellen binnen het Sociaal Innovatiefonds afgestemd met geldende regelgeving en voorschriften?

Is er voor dit concrete project een oplossing? Kan de subsidie anders aangewend worden?

ANTWOORD

Met het sociale innovatiefonds hebben we als stadsbestuur een impuls van bijna 800.000 euro gegeven om sociale knelpunten aan te pakken op een innovatieve manier. Er was duidelijk veel enthousiasme om hiermee aan de slag te gaan, want er werden in september 2020 maar liefst 64 projectaanvragen ingediend.

Een van de 10 projecten die door de jury werden geselecteerd en een subsidie kregen toegekend is inderdaad dat van Hand in Hand vzw. In dit project wil men een zogenaamde 'respijtplek' creëren. Dat is een plek waar mensen met psychosociale moeilijkheden een korte periode tot rust kunnen komen. Door het creëren van deze rustplek wil men een te snelle opname in de psychiatrie voorkomen. Met het project wil Hand in Hand zo'n 40 personen per jaar bereiken. De respijtplek zou vorm krijgen als een duurzame, mobiele woonunit, op het domein van DAC De Moester in Sint-Denijs-Westrem.

Tijdens de beoordeling van de aanvragen, heeft de jury Hand in Hand vzw al enkele bijkomende vragen gesteld om de haalbaarheid van de mobiele unit beter te kunnen inschatten. Uit het antwoord van Hand in Hand vzw bleken er reeds een aantal stappen gezet te zijn tot het verkennen van de markt voor het leveren van de unit. Men zag op dat moment geen onmiddellijke obstakels op het vlak van geldende regelgeving en voorschriften. We bekijken of we in de toekomst een zekere

vorm van ruimtelijke toets kunnen toevoegen aan dergelijke projectaanvragen.

Hand in Hand vzw heeft zich reeds verder geïnformeerd om een aanvraag in te dienen voor de inplanting van de mobiele unit. De goedkeuring voor de plaatsing van deze woonunit blijkt echter geen evidentie te zijn omdat het domein is opgenomen in het Gewestelijk RUP “*Afbakening grootstedelijk gebied Gent - deelproject 6C: Parkbos*”, waarin het domein ingekleurd is als “*zone voor landbouw*”.

We onderzoeken momenteel **enkele pistes om tot een oplossing te komen:**

Eerste piste: mobiele zorgwoning

- De beoogde respijtplek leunt volgens Hand in Hand sterk aan bij het concept van “mobiele zorgwoning”. De zorgbehoevende en de mantelzorger zijn vlakbij mekaar aanwezig (weliswaar niet ‘wonen’). Hand in Hand vzw beoogt een volstrekt mobiele unit met tijdelijk verblijf, dus zonder domiciliëring van de zorgbehoevende. Het is onzeker of deze invulling kan in de huidige regelgeving rond zorgwonen.
- *Momenteel* is zorgwonen beperkt tot ‘ondergeschikt binnen een bestaande woning’. De Stad Gent gaf al vaak signalen aan de Vlaamse overheid rond de nood aan een versoepeling rond hospitawonen, zorgwonen en mobiele zorgwoningen. Deze vernieuwende woonvormen bieden een antwoord op vele noden op de grens tussen wonen en welzijn, maar botsen nu te vaak op administratieve, financiële en fiscale drempels.
- Er loopt een Vlaams initiatief om de mogelijkheden voor zorgwonen uit te breiden, ook naar bijgebouwen of tijdelijk in een mobiele unit bij een bestaande woning. Dit ligt momenteel voor goedkeuring bij het Vlaams Parlement en is dus nog niet van kracht. Dan heb je daar geen omgevingsvergunning meer voor nodig, een eenvoudige melding volstaat. De unit mag wel maar drie jaar blijven staan, met de mogelijkheid tot een eenmalige verlenging met nog eens drie jaar.

Tweede piste: regelluwte

- Indien de mobiele unit in eerste instantie niet kan ingepland worden op landbouwgrond, bepleit Hand in Hand een zekere mate aan regelluwte. Hiermee hopen ze dan dat de beoogde respijtplek als “mobiele zorgwoning” voor een proefperiode van bvb. 5 tot 6 jaar wordt toegestaan. Hierbij wordt verwezen naar “Wonen-Vlaanderen” die in mei 2017 een oproep lanceerde voor “experimentele woonvormen in een regelluwe proefomgeving”. Daarin wordt voor een beperkte periode de bestaande regelgeving deels aan de kant geschoven om innovatie de vrije baan te geven. Zolang de regelgeving (nog) niet is aangepast aan de nieuwe evoluties en trends mogen de experimentele woonvormen onder bepaalde voorwaarden afwijken van een aantal bepalingen van de Vlaamse Wooncode”. Ook in de [Beleidsnota Stedenbouw](#) (p. 32) wordt verwezen naar tijdelijke experimentele ruimte: ‘Het is eigen aan Gentenaars om out of the box te denken en dat willen we aanmoedigen. (...) Het experiment heeft altijd de doelstelling om het samenleven in de stad te bevorderen’.

Ook deze piste heeft tijd nodig om dit verder te onderzoeken.

Derde piste: handeling van algemeen belang

- Voor het plaatsen van een mobiele unit bij de bestaande gebouwen, kan mogelijks de piste voor afwijkingen van handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte omvang hebben cfr art.4.4.7.§2 VCRO een oplossing bieden. Ook daarvoor bestaan strikte randvoorwaarden waarvoor verder moet worden onderzocht of dit hier onder kan vallen.

Indien de stedenbouwkundige regelgeving een obstakel blijft, zal Hand in Hand vzw trachten een **alternatief** uit te werken **binnen de bestaande infrastructuur**. Men denkt hierbij aan een herschikking in het bestaande woonhuis (dat een erkenning heeft voor 'beschut wonen'), zodat er in dat woonhuis een afzonderlijke 'respijtplek' zou kunnen worden gemaakt. Nadeel hiervan is dat de zorgbehoevende veel meer in de drukte zal verblijven en dat er een plek minder voor beschut wonen zelf kan worden aangeboden.

De 'respijtplek' als sociaal innovatief project is in elk geval veelbelovend en vernieuwend. We zoeken dus actief mee naar een oplossing om dit toonaangevende project waar te maken.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De tuin van alle Gentenaars werd niet gemaaid in de maand mei. Naast de vele particulieren die deelnamen aan de actie, deed onze stad letterlijk 'niets' (ten) voor(dele van) de natuur door 186 hectare grasland pas na mei te maaien.

Het laten groeien en bloeien van bloemen en planten in grasland heeft onder andere een gunstig effect op insecten.

Vraag

1. Hoe evalueert de schepen de deelname aan deze actie? Heeft de schepen zicht op hoeveel Gentenaars zich inschreven? Welk effect had de deelname van onze stad?
 2. Hebben de diensten van de stad reacties (vb. klachten, steunbetuigingen, enz.) ontvangen naar aanleiding van deze actie?
 3. Heeft onze stad ook deelgenomen aan de tellingen van de actie Maai Mei Niet? Heeft ze eigen tellingen uitgevoerd? Wat waren de resultaten?
 4. Wat is de toekomstvisie van het college op het maaien van de openbare ruimte? Is het de bedoeling om de oppervlakte die niet/later wordt gemaaid verder uit te breiden?
-

ANTWOORD

1. Hoe evalueert de schepen de deelname aan deze actie? Heeft de schepen zicht op hoeveel Gentenaars zich inschreven? Welk effect had de deelname van onze stad?

Deze actie heeft onmiskenbaar een grote wervende kracht gehad. Er was heel veel aandacht voor extensief maaibeheer in de klassieke media, maar ook op de sociale media werd #maaimeniet vlijtig gedeeld.

De communicatieve waarde is bijgevolg zeer groot, de vele voordelen van *maaien met mate* zijn door deze actie bij veel mensen bekend geworden.

Het initiatief komt van het weekblad Knack, wij hebben dan ook geen zicht op de globale resultaten of op het aantal deelnemers in Gent. De resultaten verschijnen deze week.

Maai Mei Niet sluit mooi aan bij het beleid dat binnen onze stad wordt gevoerd. We maaien intensief waar het moet en waar het kan kiezen we resoluut voor een extensiever beheer.

Door deze jarenlange inspanning zien we overal in de stad soortenrijke graslanden verschijnen.

2. Hebben de diensten van de stad reacties (vb. klachten, steunbetuigingen, enz.)

ontvangen naar aanleiding van deze actie?

We hebben geen klachten ontvangen noch expliciete steunbetuigingen. Wel werd in vragen aan de Groendienst soms verwezen naar de actie. Daaruit blijkt dat Gentenaars actief bewust zijn van de meerwaarde van minder maaien.

3. Heeft onze stad ook deelgenomen aan de tellingen van de actie Maai Mei Niet?

Heeft ze eigen tellingen uitgevoerd? Wat waren de resultaten?

Het is onmogelijk om een representatief beeld te geven over 186 ha grasland. We hebben een steekproef gedaan op 1 locatie, die daardoor uiteraard anekdotisch is. Geëxtrapolerd naar het volledige areaal niet-gemaaid gras leverde dit een resultaat op van 26 kg nectarproductie per dag (26.058.600,00 mg), goed voor 2,4 miljoen bijen (2.368.964).

4. Wat is de toekomstvisie van het college op het maaien van de openbare ruimte? Is het de bedoeling om de oppervlakte die niet/later wordt gemaaid verder uit te breiden?

Dit jaar is de oppervlakte half intensief of extensief beheer grasland nog uitgebreid. We passen ons voortdurend aan aan de mogelijkheden die er zijn om een extensief beheer te voeren. We houden bij de aanleg van grasland ook meer en meer rekening met de bodemopbouw en het zaadmengsel in functie van het realiseren van een grote soortenrijkdom.

We kunnen dus zeker stellen dat we de komende jaren nog meer mooie wilde bloemenweides zullen zien opduiken in Gent!

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
10 juni 2021**

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wonderwoud, gelegen op het Oud Vliegveld bij Oostakker en Lochristi, wordt één van de vijf groenpolen van Gent. Op vandaag is de groenpool nog niet toegankelijk, omdat recreatie niet combineerbaar is met de zandontginning die er plaatsvindt. De realisatie van inrichtingswerken fase 1 van de groenpool is voorzien in 2023. De terreinen van het voormalige munitiedepot en herdenkingsoord (totaal van 6,86 ha) maken deel uit van deze eerste fase.

De terreinen van het voormalige munitiedepot worden in concessie gegeven aan een vzw die jongeren van de laatste kans begeleidt en die gebruik maakt van de gesloten context van de site voor een hulpverleningsaanbod. Verschillende andere organisaties maken ook gebruik van het domein omwille van het ommuurde karakter en de veilige omgeving. Aan dit voormalig militair domein grenst het Executieoord Rieme-Oostakker, een herdenkingsplaats voor de 66 verzetsstrijders die tussen 8 februari 1943 en 24 augustus 1944 door de Duitse bezetter werden geëxecuteerd.

Momenteel wordt gewerkt aan een inrichtingsplan i.f.v. de opmaak van de vergunningsaanvraag en een bestek. Deze fase wordt dit jaar afgewerkt. Doorheen de afgelopen jaren werden er verschillende ontwerpplannen opgemaakt, die telkens een andere invulling gaven aan het voormalig militair domein, waarbij er verschillende scenario's een stuk van deze site vrijwaren van het grote publiek en in concessie laten bij deze vzw. Op vandaag is de situatie echter onduidelijk.

Daarnaast hebben ook plannen op tafel gelegen om de volledige site beperkt publiek toegankelijk te maken via een uitgestippelde wandelroute en na reservering.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1/ Op welke manier is onze stad betrokken bij de opmaak van het inrichtingsplan?
 - 2/ Wat is de visie van het college op de toekomst van het ommuurde voormalig munitiedepot?
 - 3/ Werd de schepen betrokken bij de afweging om deze site niet of beperkt op te nemen in de groenpool? Wat is de visie van het college op het uitsluiten van deze zone (ca. 5 ha op een totaal van 200 ha groenpool)?
 - 4/ Hoe wil het stadsbestuur het ruwe en gruwelijke karakter van de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) in alle sereniteit kunnen bewaren als het domein wordt opengesteld voor het publiek?
-

ANTWOORD

1. Op welke manier is onze stad betrokken bij de opmaak van het inrichtingsplan?

Het Agentschap Natuur en Bos is de trekkende partner voor deze groenpool.

Het Inrichtingsplan voor de eerste fase van het Wonderwoud wordt opgemaakt door het studiebureau BUUR. De Stad Gent begeleidt samen met ANB en de Gemeente Lochristi deze opdracht.

2. Wat is de visie van het college op de toekomst van het ommuurde voormalig munitiedepot?

Binnen het partnerschap wordt vooropgesteld om deze ommuurde site te gaan opwaarderen en het verhaal van de plek te delen met de toekomstige bezoekers van de Groenpool. Ook de Stad volgt deze visie. In de eerste fase wordt deze zone geconserveerd en ontsloten. Voor de verder uitwerking en uitbouw van deze bijzondere site (waarbij bv bekeken zal worden in welke mate de afzonderlijke bunkers gerestaureerd kunnen worden en welke eventuele functies die kunnen opnemen) zal een afzonderlijk traject worden opgezet. Maar dat is toekomstmuziek, waarvan de uitwerking sowieso niet voor deze legislatuur is.

1. Werd de schepen betrokken bij de afweging om deze site niet of beperkt op te nemen in de groenpool? Wat is de visie van het college op het uitsluiten van deze zone (ca. 5 ha op een totaal van 200 ha groenpool)?

Het grootste deel van de site zal opengesteld worden voor het publiek in 2023. Een deel wordt voorbehouden voor de werking van Patrasch vzw (2,2 ha) en zal afgesloten worden met een nieuwe afsluiting, die dit deelterrein scheidt van de rest van het militair domein. Er wordt ook een groene beplanting voorzien zodat de plek afgesloten is in functie van de werking van de vzw. Het ANB is eigenaar van deze zone en ging over dit alles in gesprek met de vzw. Zij kon een consensus bereiken met de vzw, vernemen wij via het ANB.

We zijn als Stad van mening dat deze vzw kan blijven zolang zij de ontwikkeling van de Groenpool niet hypothekeert. Verdere gesprekken met de vzw kunnen er wellicht toe bijdragen dat de link met de groenpool nog versterkt kan worden in haar werking.

3. Hoe wil het stadsbestuur het ruwe en gruwelijke karakter van de site (met daarin het executieoord en het voormalige munitiedepot) in alle sereniteit kunnen bewaren als het domein wordt opengesteld voor het publiek.

De verdere uitwerking van de openstelling zal gebeuren met respect voor het verhaal van de plek. Ook al wordt de zone verder opengesteld, het executieoord zelf zal's avonds worden afgesloten. Dit gebeurt nu ook al in samenwerking met vzw Patrasch.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Zorgmagazine van begin mei bevat een bijdrage over een woonzorgcentrum in Kapelle-op-den-Bos waar men recent voor bewoners de mogelijkheid heeft ingevoerd om via hun vertrouwde televisie te kunnen videobellen met familie, vrienden en kennissen (zie ["Op mijn tv videobellen met de kleinkinderen. Heerlijk!" | Zorg Magazine](#)).

Concreet gebeurt dit via het interactieve Tellie-aanbod van Telenet. Het systeem is naar verluidt heel makkelijk en intuïtief in gebruik, zodat iedereen ermee aan de slag kan (wat voor oudere bewoners bij smartphones niet altijd het geval is). Door het gebruik van een groot scherm hebben bewoners ook meer het gevoel dat ze bij hun naasten zijn. Bewoners bevestigen dat er zo meer een thuisgevoel gecreëerd wordt en gevoelens van eenzaamheid minder kans krijgen. Ook voor het personeel biedt het systeem mogelijkheden, vb. om via het tv-scherm informatie en boodschappen door te geven aan de bewoners.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de mogelijkheden van interactieve tv in de context van woonzorgcentra? (via Tellie of andere systemen/aanbieders)
 2. Wordt dit al aangeboden in de Gentse OCMW-woonzorgcentra, al dan niet als proefproject?
 3. Hoe staat de schepen hier tegenover?
-

ANTWOORD

Op vraag van de auteur wordt deze vraag omgezet naar een schriftelijke vraag

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op 3 mei werden de resultaten bekend gemaakt van de centrale aanmeldingsprocedure voor het secundair onderwijs. Van de 4878 aangemelde kinderen kregen er 4814 (99%°) een plaats toegewezen, waarvan 4575 (94%) een plaats in de school van hun eerste voorkeur. Aan 239 kinderen werd een plaats toegewezen in een andere school toegewezen (in hoofdzaak tweede of derde keuze) en 64 aangemelde kinderen kregen nergens een plaats toegewezen, waarvan 22 kinderen (op een totaal van 130, ruim 16%) die aangemeld werden voor het buitengewoon onderwijs.

Tijdens de commissie OWP van vorige maand kon de schepen nog geen antwoord geven op een aantal vragen hierover. Vandaar dat ik ze nu opnieuw stel:

1. Hoeveel van de kinderen die niet de eerste voorkeurschool kregen toegewezen of die nergens een plaats kregen toegewezen, zijn indicator-leerlingen en hoeveel zijn niet-indicator-leerlingen?
 2. Zijn er sinds uw antwoord vorige maand eventueel nog extra capaciteitsuitbreidingen geweest – zowel in gewoon als buitengewoon onderwijs – waardoor alsnog meer leerlingen een plaats konden verwerven in hun eerste voorkeurschool?
-

ANTWOORD

Eerst en vooral, de dubbele contingentering (het maken van twee lijsten) wordt niet in het buitengewoon onderwijs toegepast. Wel in het gewoon onderwijs.

In het gewoon onderwijs werden na de ordening en toewijzing 256 kinderen niet toegewezen aan de school van hoogste voorkeur. Dit waren 67 indicatorleerlingen en 189 niet-indicatorleerlingen. We moeten wel voorzichtig omspringen met deze resultaten. We merken dat de wachtende niet-indicatorleerlingen vooral op de schoollijsten staan waar traditioneel veel niet-indicatorleerlingen voor kiezen.

In het gewoon onderwijs werden na de ordening en toewijzing 42 kinderen aan geen enkele school toegewezen. Dit waren 17 indicatorleerlingen en 25 niet-indicatorleerlingen. Al deze leerlingen kunnen zich alsnog inschrijven in een school waar er nog vrije plaatsen zijn. Er valt geen enkele leerling zonder school.

In het gewoon onderwijs werd nog door 1 school een bijkomende capaciteitsverhoging doorgevoerd in het eerste leerjaar A. Zo werd de wachtlijst op die school weggewerkt en konden de 16 leerlingen op de wachtlijst van deze school ingeschreven worden. Dit is beperkt omdat we de scholen hebben opgeroepen om de uitbreidingen maximaal te realiseren vóór het verdelen van de plaatsen. Om zo meer ouders bij het begin positief nieuws te geven, in plaats van ze te laten wachten op verschuivingen. Dat wachten zorgt voor stressvolle dagen en weken en geeft het gevoel van digitaal kamperen. Belangrijk, met de bewegingen die nog gebeurd zijn hebben kreeg uiteindelijk 99% een school van eerste voorkeur, dat is opnieuw een goed resultaat.

Wat mij blijft verontrusten, is het buitengewoon onderwijs. Daar merken we een capaciteitstekort, het gaat over een 8-tal leerlingen. Dat is niet veel, zeker als je vergelijkt met andere steden zoals Antwerpen, waar het gaat over honderden, maar elke leerling is er 1 te veel. Want dat zijn leerlingen die nu heel veraf naar school zullen moeten gaan (en dus vele uren op de bus zullen zitten) ofwel noodgedwongen naar het gewoon onderwijs gaan. Met alle gevolgen van dien voor de draagkracht van de school, de leerling en de ouders. Het zijn er voor mij 8 te veel, ik heb dan ook een schrijven gericht naar de minister om dit extra onder de aandacht te brengen en ik hoop dat daar nog een beweging komt. Tenslotte, we gaan met het LOP een analyse maken om te kijken of we in de toekomst extra moeten ingrijpen. Het is moeilijk te voorspellen, maar we gaan het toch proberen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Tijdens de voorstelling van de beleidsnota, en ook bij mijn vorige vragen, antwoordde u me dat er een bureau aangesteld werd om na te kijken hoe de hinder (geluid en licht) kon beperkt worden op het recyclagepark te Oostakker. Buren naast dat recyclagepark volgen de berichtgeving hierrond met aandacht op.

Er zou ook een architectenbureau bezig zijn om de toegangsweg tot het recyclagepark aantrekkelijker te maken.

Ter opvolging heb ik volgende vragen:

Vraag

- Is er al meer nieuws over de studie om de hinder te beperken?
 - Zo ja, wat zijn de voorstellen die op tafel liggen, en op welke termijn zouden die kunnen uitgevoerd worden?
 - Is er ook al zicht op de aanpassing van de toegangsweg?
 - Kunnen we ook al uitkijken naar de heraanleg hiervan?
-

ANTWOORD

IVAGO is inderdaad aan het kijken om de hinder die sommige bewoners ervaren aan te pakken.

Daarvoor liet ze eind mei geluidsmetingen uitvoeren door een studiebureau. Het geluid werd gemeten in de Invalidenstraat en in de achtertuin van een inwoner van Ombeekhof, en dit tijdens meerdere dagen en zowel tijdens de openingsuren van het recyclagepark als buiten deze uren. Er werden op het park ook specifieke handelingen gemeten, zoals het optrekken van een container en het lossen van meerdere fracties.

De eerste analyses door het bureau zijn gelijkaardig aan de resultaten van de geluidsmetingen van november 2011. Met name dat de passage van de trein de grootste factor van geluidshinder is. De studie toont verder aan dat de activiteiten van het recyclagepark in lijn zijn met de geldende geluidsnormen.

Ondanks de goede resultaten heeft IVAGO een bijkomende studie besteld om voor een aantal incidentele en impulsachtige geluiden na te gaan of bijkomende maatregelen zinvol zijn om het comfort nog te verbeteren. Daarvan zijn de resultaten nog niet binnen.

Zoals in een eerder antwoord reeds gezegd, is een architectenbureau bezig met de plannen voor het toekomstig recyclagepark waarbij we de dienstverlening voor de burger verbeteren. De afspraken met NMBS over het verwerven van de nodige gronden voor het recyclagepark zijn nog lopende. Mogelijks wordt de inrit verlegd, maar er zijn op dit moment geen plannen om een fundamentele heraanleg van de toegangsweg te doen.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Krakers hebben na veertig jaar opnieuw een deel van het 'Pand' in het Patershol bezet. Dat doen ze om te protesteren tegen de verkoop van sociale woningen.

Het Caermersklooster in het Patershol is een groot complex. Sinds de overdracht door de provincie is het grotendeels eigendom van de Stad. Een deel ervan staat al decennialang leeg en ongebruikt te vervallen.

De verkoop van de sociale woningen zou passen in een veel ruimer plan van Stad Gent om het Caermersklooster samen met de Drongenhofkapel van de hand te doen. Daarvoor lieten ze een studie uitvoeren via Sogent.

Vraag

Klopt het dat de stad van plan is het Caermersklooster deels te verkopen?

Wat heeft de studie opgeleverd? Welke toekomstvisie heeft u voor het Caermersklooster?

Wanneer en hoe denkt u de plannen voor het Caermersklooster voor te leggen aan de Gentenaars?

ANTWOORD

De twee vragen lopen deels gelijk. Voor collega Robert zal het antwoord, als bestuurder van sogent en WoninGent, intussen misschien vertrouwd klinken.

Nu, wat uw eerste vraag betreft collega Robert: "Of het klopt dat de stad van plan is het Caermersklooster deels te verkopen?" kan ik, in samenspraak met collega Storms, die als schepen van FM hiervoor bevoegd is, haar antwoord op uw vraag van vorige maand bevestigen, en ik citeer:

"Dat de Stad het Caermersklooster (deels) wil verkopen niet correct is."

De bestemming van het Open Huis en de Drongenhofkapel en of we dit mee in het verkoopdossier (van de provincie en WoninGent) zullen integreren, zal blijken uit het resultaat van de studie en het verder gevolg dat daaraan zal gegeven worden.

Zoals in de vragen terecht werd aangehaald, kent het Caermersklooster een complexe eigenaarsstructuur van diverse overheden: de stad, de provincie en WoninGent.

Het is ook om die reden, en omwille van het belang van de site in onze stad, dat sogent (die zelf voor

alle duidelijkheid geen eigendom heeft op de site) - mede op de vraag van de eigenaars - een haalbaarheidsstudie heeft laten uitvoeren die een beeld moet geven over welke functies, zoals wonen, in de toekomst überhaupt mogelijk zijn op de site.

Evident is dat immers niet. De minimale normering, bijvoorbeeld waaraan hedendaagse woningen moeten voldoen, moet worden getoetst aan de mogelijkheden én uiteraard ook beperkingen vanuit erfgoedstandpunt op zo'n site.

De haalbaarheidsstudie moet in die zin vooral gezien worden als een kader dat kan meegegeven worden bij een eventuele verkoop van de site en die in beeld brengt wat de mogelijkheden er zijn.

We willen hiermee trachten te voorkomen, zeker vanuit het oogpunt stadsontwikkeling, dat elke eigenaar vanuit zijn eigen invalshoek naar de site kijkt en er een versnipperd geheel zou ontstaan.

De studie is vandaag nog niet helemaal afgerond. De scenario's, die ook al werden toegelicht in de raad van bestuur van sogent, zijn mogelijke scenario's – maar zeker niet de enige of per se waarschijnlijke scenario's. Een voorkeur kan daar dan ook niet onmiddellijk in gegeven worden.

Al is het bijvoorbeeld wel duidelijk dat een hotelfunctie – die vandaag omwille van het BPA en de nota ruimtelijke rendement – niet vergunbaar is, al zeker geen scenario is dat de voorkeur van het college wegdraagt. Ook bijvoorbeeld een loutere commercialisering van de site, draagt de voorkeur van het college niet weg.

Zoals gezegd, is de studie nog niet volledig afgerond. Door sogent wordt ingeschat dat de studie wellicht voltooid zal zijn tegen eind augustus-begin september 2021.

Een volgende stap is dan het bespreken van dit resultaat met de verschillende eigenaars om te kijken op welke manier ze hiermee verder willen gaan. In welke mate er ruimte zal zijn voor co-creatie of een traject met het brede middenveld, zal vooral afhangen van het standpunt van de eigenaars. Als stadsbestuur zullen we sowieso de informatie openbaar ter beschikking stellen en willen we mee het maatschappelijk debat stimuleren en mogelijk maken. Dit zal alvast onze boodschap zijn aan de diverse eigenaars op de site.

Zoals u weet, en reeds vorige maand is toegelicht door collega Storms, is Stad Gent met de Drongenhofkapel en het Open Huis, maar eigenaar van een beperkt deel van het klooster. De kerk, waar momenteel Kunsthal is gevestigd en waarvoor deze maand een nieuwe oproep ter goedkeuring voorligt aan de gemeenteraad, valt voor alle duidelijkheid buiten de scope.

Sogent zal, na het afronden van de studie, nog het initiatief nemen om de verschillende eigenaars samen te brengen om de vervolgstappen te bekijken.

Ik sluit bijvoorbeeld niet uit dat, in eerste instantie, een tijdelijke invulling mogelijk maken tot de opties kan behoren – een tijdelijke invulling gebeurt dan, zoals gebruikelijk, uiteraard het best met een betrokkenheid van het middenveld en de buurt.

Maar in deze fase wachten we dus het eindresultaat van de haalbaarheidsstudie af en vervolgens het standpunt van de verschillende eigenaars daarover, om verdere stappen te ondernemen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie van april hadden we nog een boeiende uitwisseling over een betere verkeersafwikkeling in Drongen, en meer bepaald de N466, onder andere naar aanleiding van de terechte bezorgdheid van heel wat bewoners over de leefbaarheid. De schepen stelde toen dat hij een brief gestuurd had naar Vlaams minister Peeters om aan te dringen op maatregelen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid en oversteekbaarheid n.a.v. de ontwikkelingen rond R4-N466-E40 Baarle-Drongen.

Vraag

Onze fractie is - net als de bewoners - benieuwd of de schepen ondertussen reeds antwoord gekregen heeft van de minister?

ANTWOORD

Ikzelf heb ook al met heel wat bewoners uit Drongen gesproken. We hebben het antwoord van Minister Peeters intussen ontvangen. Er was in de loop van mei ook een overleg met het kabinet van de minister, mezelf, collega schep en Bracke en AWW.

De minister wees erop dat er in het Gentse al heel wat studies en projecten zijn gestart en in uitvoering.

Bijzonder interessant was de mededeling van de minister dat de wegcategorisering in Vlaanderen wordt herzien. De minister verwacht dat *“de N466 niet als primaire weg of Vlaamse hoofdweg aangeduid zal worden.”* De minister deelt de mening dat het streefbeeld voor de N466 moet worden herbekeken en er in overleg met de stad Gent een aangepast concept moet worden opgemaakt. Op die manier kunnen de nodige aanpassingen en /of herinrichtingen van de N466 en de knooppunten bekeken worden.

Samen met het stadsbestuur blijven we vragen naar een goede afweging, met centraal het criteria leefkwaliteit voor de woonomgeving, én de daaruit volgende aangepaste wegcategorisering voor de verbindingen tussen de R4 en de E40. Concreet zijn er momenteel 3 verbindingen tussen R4-E40:

1. de N466 (4 km; waarvan 3,5 km langs/door woonomgevingen dorpen Drongen & Baarle)
2. de B402 (Pégoudlaan, Flexpo; 1,4 km)
3. de B403 (Merelbeke; 700 m, niet door woonomgeving)

Verder gaf de minister een overzicht van een aantal lopende acties voor verbetering van de verkeersveiligheid:

1. Het kruispunt van de N466 met de A. Catriestraat wordt op korte termijn door AWW heringericht. Daarbij zullen zoveel mogelijk conflicten worden weggenomen voor de zachte weggebruikers.
2. Aan de rotonde met de Mariakerksesteenweg liggen de fietspaden vrijliggend rond de rotonde.
3. Er is een studie lopende voor de herinrichting van het wegvak van de N466 te Gent tussen de Ringvaart-R4 en de Gentse binnenring R40. Ook daar zal worden ingezet op veiligheid.

De minister erkend ook dat er nog werk is om de op- en afritten van de R4 in Mariakerke-Drongen-Zwijnaarde veiliger te maken en het conflict met de fietssnelweg langs de R4 weg te werken.

Concreet blijven we vragen aan de minister om de studie op te starten naar een veiliger oplossing om met de fiets van de Padelstraat naar Drongen te rijden. De Minister heeft dit niet meteen weggewuifd.

We geven niet op en misschien kan ook het Kopenhagenplan soelaas brengen.

U ziet, we zullen verder het verbeteren van de verkeersveiligheid en de oversteekbaarheid van de N466 in Drongen blijven behartigen in de verdere besprekingen met de minister en de Vlaamse wegbeheerder.

De stad wil dus niet dat dit een vrachtwagenas blijft.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een verhuurder van een woongelegenheden is wettelijk verplicht de gevraagde huurprijs te vermelden bij elke officiële of publieke mededeling. Hierbij is de verhuurder verplicht het bedrag van de gevraagde huurprijs en van de gemeenschappelijke lasten te vermelden. Toch gebeurt het dat huurprijzen niet zichtbaar zijn bij de affichering van huurwoningen in Gent. Sinds 2017 zou dit gecontroleerd worden door o.a. gemeenschapswachten in onze stad. Deze maatregel moet ervoor zorgen dat er meer transparantie is over de huurprijs en minder discriminatie op de huurmarkt.

Vraag

Wordt de huurprijsaffichering nog steeds actief gecontroleerd door de stadsdiensten?

Kan er een overzicht gegeven worden van de inbreuken op huurprijsaffichering en daaraan gekoppelde boetes?

ANTWOORD

Een correcte huurprijsaffichering is inderdaad belangrijk. Er wordt door de Gemeenschapswacht-Vaststellers nog steeds actief gecontroleerd op de huurprijsaffichering. Dit wordt opgenomen in de reguliere patrouilles en blijft dus een constante focus in de werking. Bij het vaststellen van dergelijke inbreuk wordt onmiddellijk een Bestuurlijk Verslag opgesteld.

De voorbije jaren werd hier dan ook het volgende aantal Bestuurlijke Verslagen voor opgemaakt:

- 2018: 92
- 2019: 124
- 2020: 102
- 2021 (tot en met mei): 20

Het team gemeenschapswacht laat weten dat het lagere aantal bestuurlijke bestuurlijke verslagen in 2021 te wijten is aan een tijdelijke lagere bezetting van het team Gemeenschapswacht-Vaststellers. Door langdurige afwezigheden draait het team momenteel op 6.5VTE ipv op 9.5VTE. Momenteel worden wel nieuwe collega's aangeworven om terug te evolueren naar een volledige bezetting.

Controleurs van de dienst toezicht kunnen ook nog vaststellingen doen van foutieve huurprijsafficheringen. Maar niet proactief, enkel als er een inbreuk wordt opgemerkt. De controleurs geven dan hun vaststellingen door aan de gemeenschapswacht. Meldingen die binnenkomen van burgers of andere diensten, worden ook rechtstreeks doorgestuurd naar gemeenschapswacht@stad.gent.

2021_MV_00362 - MONDELINGE VRAAG - INVULLING EN ONTWIKKELING VAN HET CAERMERSKLOOSTER

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende delen van het Caermersklooster zouden de komende jaren verkocht worden. De site kent een complexe eigendomsstructuur: Provincie Oost-Vlaanderen, WoninGent en Stad Gent zijn eigenaars van het onroerend goed. Er werd een studie uitgevoerd door Miss Miyagi waarbij verschillende scenario's werden opgesteld voor de toekomstige invulling van de site. De verdere invulling en ontwikkeling van de site zal dus nog bepaald moeten worden.

Vraag

Heeft het stadsbestuur reeds een voorkeur voor een bepaald scenario?

Zal er worden ingezet op co-creatie met de buurt(-bewoners)?

Welke verdere stappen zal het stadsbestuur zetten voor de ontwikkeling van het Caermersklooster? Welke bevoegdheid zal hier primeren? Hoe zal dit gecoördineerd worden?

Wordt er een overleg gepland met het brede middenveld en lokale woonactoren om het toekomstbeeld vorm te geven?

ANTWOORD

De twee vragen lopen deels gelijk. Voor collega Robert zal het antwoord, als bestuurder van sogent en WoninGent, intussen misschien vertrouwd klinken.

Nu, wat uw eerste vraag betreft collega Robert: "Of het klopt dat de stad van plan is het Caermersklooster deels te verkopen?" kan ik, in samenspraak met collega Storms, die als schepen van FM hiervoor bevoegd is, haar antwoord op uw vraag van vorige maand bevestigen, en ik citeer:

"Dat de Stad het Caermersklooster (deels) wil verkopen niet correct is."

De bestemming van het Open Huis en de Drongenhofkapel en of we dit mee in het verkoopdossier (van de provincie en WoninGent) zullen integreren, zal blijken uit het resultaat van de studie en het verder gevolg dat daaraan zal gegeven worden.

Zoals in de vragen terecht werd aangehaald, kent het Caermersklooster een complexe eigenaarsstructuur van diverse overheden: de stad, de provincie en WoninGent.

Het is ook om die reden, en omwille van het belang van de site in onze stad, dat sogent (die zelf voor alle duidelijkheid geen eigendom heeft op de site) - mede op de vraag van de eigenaars - een haalbaarheidsstudie heeft laten uitvoeren die een beeld moet geven over welke functies, zoals wonen, in de toekomst überhaupt mogelijk zijn op de site.

Evident is dat immers niet. De minimale normering, bijvoorbeeld waaraan hedendaagse woningen moeten voldoen, moet worden getoetst aan de mogelijkheden én uiteraard ook beperkingen vanuit erfgoedstandpunt op zo'n site.

De haalbaarheidsstudie moet in die zin vooral gezien worden als een kader dat kan meegegeven worden bij een eventuele verkoop van de site en die in beeld brengt wat de mogelijkheden er zijn.

We willen hiermee trachten te voorkomen, zeker vanuit het oogpunt stadsontwikkeling, dat elke eigenaar vanuit zijn eigen invalshoek naar de site kijkt en er een versnipperd geheel zou ontstaan.

De studie is vandaag nog niet helemaal afgerond. De scenario's, die ook al werden toegelicht in de raad van bestuur van sogent, zijn mogelijke scenario's – maar zeker niet de enige of per se waarschijnlijke scenario's. Een voorkeur kan daar dan ook niet onmiddellijk in gegeven worden.

Al is het bijvoorbeeld wel duidelijk dat een hotelfunctie – die vandaag omwille van het BPA en de nota ruimtelijke rendement – niet vergunbaar is, al zeker geen scenario is dat de voorkeur van het college wegdraagt. Ook bijvoorbeeld een loutere commercialisering van de site, draagt de voorkeur van het college niet weg.

Zoals gezegd, is de studie nog niet volledig afgerond. Door sogent wordt ingeschat dat de studie wellicht voltooid zal zijn tegen eind augustus-begin september 2021.

Een volgende stap is dan het bespreken van dit resultaat met de verschillende eigenaars om te kijken op welke manier ze hiermee verder willen gaan. In welke mate er ruimte zal zijn voor co-creatie of een traject met het brede middenveld, zal vooral afhangen van het standpunt van de eigenaars. Als stadsbestuur zullen we sowieso de informatie openbaar ter beschikking stellen en willen we mee het maatschappelijk debat stimuleren en mogelijk maken. Dit zal alvast onze boodschap zijn aan de diverse eigenaars op de site.

Zoals u weet, en reeds vorige maand is toegelicht door collega Storms, is Stad Gent met de Drongenhofkapel en het Open Huis, maar eigenaar van een beperkt deel van het klooster. De kerk, waar momenteel Kunsthal is gevestigd en waarvoor deze maand een nieuwe oproep ter goedkeuring voorligt aan de gemeenteraad, valt voor alle duidelijkheid buiten de scope.

Sogent zal, na het afronden van de studie, nog het initiatief nemen om de verschillende eigenaars samen te brengen om de vervolgstappen te bekijken.

Ik sluit bijvoorbeeld niet uit dat, in eerste instantie, een tijdelijke invulling mogelijk maken tot de opties kan behoren – een tijdelijke invulling gebeurt dan, zoals gebruikelijk, uiteraard het best met een betrokkenheid van het middenveld en de buurt.

Maar in deze fase wachten we dus het eindresultaat van de haalbaarheidsstudie af en vervolgens het standpunt van de verschillende eigenaars daarover, om verdere stappen te ondernemen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 juni 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Actie 7 van de beleidsnota Dierenwelzijn is het ondersteunen van een voedselbank voor kleine huisdieren.

Ongeveer een jaar geleden opende de vzw Hugs with Tails de deuren van de eerste dierenvoedselbank in Gent.

Vraag

Wat zijn de bevindingen na één jaar ?

Krijgen ze voldoende voedseldonatie ?

ANTWOORD

1. Wat zijn de bevindingen na één jaar?

Om het met de woorden van de oprichter van de diervoedselbank te zeggen: "Het is helaas een succes". Er zijn ondertussen meer dan 100 inschrijvingen en er zijn een 60 mensen die wekelijks langskomen. En het aantal geïnteresseerden blijft stijgen.

Ter informatie wil ik meegeven dat ook de vzw People 4 animals bezig is met de opstart van een diervoedselbank (naast het zoeken van opvanggezinnen voor dieren) in Nieuw Gent en het Rabot..

2. Krijgen ze voldoende voedseldonatie?

Bij de organisatie Hugs with Tails komen de donaties vlot binnen en is er voldoende voeding om aan de vraag te voldoen.

Voedsel komt binnen via persoonlijke donaties van individuen maar ook van bedrijven en dierenartsen. Deze voeding is zelf grotendeels van goede tot zeer goede kwaliteit, waardoor de gebruikers van de voedselbank hoofdzakelijk zeer kwalitatief voedsel krijgen.

Wel is het zo dat de organisatie ook veel vragen krijgt die buiten hun oorspronkelijke doelstelling vallen: financiële ondersteuning voor diergeneeskundige handelingen, (tijdelijke) opvang van dieren voor mensen die niet voor hun huisdier kunnen zorgen omwille van verschillende redenen... Als stad nemen we dit op met de organisatie zodat men weet voor welke vragen men naar wie kan doorverwijzen. We denken hierbij bijvoorbeeld aan het dierendispensarium waar mensen met een laag inkomen hun huisdier correct kunnen laten verzorgen en opvolgen. .

Tot slot geef ik nog even mee dat Hugs with Tails ondertussen ook een erkenning tot Gentse dierenvereniging heeft aangevraagd dat deze week voor goedkeuring is geagendeerd op het college. Eens erkend kan Hugs with Tails beroep doen op enkele logistieke diensten van stad Gent. De erkenning als Gentse dierenvereniging is tevens ook de eerste vereiste om in de toekomst eventueel beroep te kunnen doen op subsidies (wanneer het subsidiereglement in voege zal zijn).

2021_MV_00365 - MONDELINGE VRAAG - WERKEN IN OOSTAKKER - CONTROLES OP RESPECTEREN VERKEERSOMLEIDINGEN

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken in Oostakker brengen een reeks wegomleggingen mee. Rijrichtingen wisselen, straten mogen ingereden worden of dan weer niet... De omleggingen worden goed aangeduid met duidelijke verkeersborden.

Vraag

Er zijn heel wat klachten over automobilisten die de omleidingen negeren. Onder meer in de Gasthuisstraat rijden auto's richting dorp ondanks de goed zichtbare verbodsborden. Hierdoor hinderen ze andere weggebruikers.

Meer politiecontroles op het naleven van de aangeduide wegomleggingen dringen zich op. Wilt u hiervoor het nodige doen?

ANTWOORD

Het kan absoluut niet door de beugel dat automobilisten omleidingen negeren of andere verkeersregels overtreden. De signalisatie is zeer duidelijk.

Ik heb de politie dan ook gevraagd om de locatie waarnaar u in uw vraag verwijst op te nemen op de locatielijst voor gerichte verkeerscontroles. De politie heeft mij bevestigd dit verder te zullen opvolgen, dit zowel vanuit de Verkeersdienst als vanuit de Wijkdienst – Commissariaat Oostakker.

Collega Van Bossuyt,

U hoort het, de politie neemt in het belang van de verkeersveiligheid in Oostakker blijvend haar verantwoordelijkheid op en volgt de situatie nauwgezet op.

2021_MV_00366 - MONDELINGE VRAAG - MOGELIJKE GROEPSVERKRACHTING OF AANRANDING AAN DE WESTERBEGRAAFPLAATS EN DE AANPAK VAN DE PROBLEMEN MET JONGEREN AAN HET EDMOND VAN BEVERENPLEIN.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De mogelijke groepsverkrachting en/of aanranding van een 14-jarig meisje aan de "Westerbegraafplaats" deed heel wat stof opwaaien.

Via de media vernamen we dat het Gentse stadsbestuur zou overwegen om de toegang tot de "Westerbegraafplaats" op een andere manier te regelen. Het grootste probleem blijkt immers de toegangspoort aan de kant van de "Palinghuizen" te zijn. Deze poort sluit 's avonds automatisch, maar wie het systeem kent, kan dit obstakel handig omzeilen.

Wat er 's nachts gebeurt op de "Westerbegraafplaats", is dus niet geweten. Alhoewel. Iemand die deze problematiek goed kent, liet in de krant optekenen dat deze feiten het resultaat zijn van schuldig verzuim van de Stad Gent. De onveiligheid op die locatie werd immers al meermaals gemeld bij o.a. de politie maar er volgden geen specifieke maatregelen. Het stadsbestuur zou nu toch overwegen om camera's aan de "Westerbegraafplaats" te plaatsen.

De feiten werden gepleegd door de zelfverklaarde 'Bende van het Van Beverenplein', een aantal tieners die op sociale media graag uitpakken met wat stoere praat. Helaas bleef het niet bij stoere praat alleen. En alsof de feiten op zich nog niet verschrikkelijk genoeg waren, posten de daders nadien op de sociale media een filmpje van het veertienjarig meisje dat door hen werd aangerand. Met als gevolg dat de tiener een paar dagen later uit het leven stapte.

Het "Edmond Van Beverenplein" komt hierdoor nog maar eens in een negatief daglicht te staan. Met name als de uitgelezen plek voor bepaalde hangjongeren, een plek waar kleine criminaliteit bijna vanzelfsprekend is.

Ik stelde in het verleden al diverse vragen over de problemen aan het Edmond Van Beverenplein. Ik verwijs o.m. naar de feiten waarbij een bushokje opgeblazen werd met vuurwerk.

Vraag

Welke acties ondernam de stad Gent al naar aanleiding van de groepsverkrachting / aanranding aan de "Westerbegraafplaats"?

Zal de controle op de "Westerbegraafplaats" in de toekomst opgedreven en verstrengd worden?

Welke maatregelen heeft de stad Gent in het verleden ondernomen om de problemen aan het "Edmond Van Beverenplein" concreet en kordaat aan te pakken?

ANTWOORD

Ik heb van 2 verschillende raadsleden vragen ontvangen omtrent deze thematiek, sta mij toe dat ik in een gezamenlijk en geïntegreerd antwoord zal voorzien op jullie vragen.

Collega's,

Sta mij vooreerst toe mijn afschuw voor de feiten uit te drukken en de nabestaanden, vrienden en familie heel veel sterkte toe te wensen. Geweld kent absoluut geen plaats in onze stad, nu niet, nooit. Laat me daar heel duidelijk over zijn. Het komt nu aan het gerecht toe om in alle sereniteit het

onderzoek verder te voeren.

Alvorens ik straks het woord geef aan schepen Heyndrickx specifiek wat de Westerbegraafplaats betreft wil ik graag opmerken dat ik de link die sommigen maken met de plaats zelf en de gehele buurt rond het Van Beverenplein ten zeerste betreurt. Ook onze politie trachtte enige nuance bij het gebeurde te brengen en maakte daarom afgelopen week in samenspraak met het parket een schrijven op die zij aan de wijkpartners bezorgde. In dit schrijven staat onder meer vermeld en ik citeer: *“Wij kunnen duidelijk stellen dat de feiten niks te maken hebben met de plaats van gebeuren of de woonplaats van de verdachten. Ook in uw buurt kunnen we allen samen zeker meer doen om er een aangename buurt van te maken maar dat staat los van de feiten. Nog erger is het om te stellen dat u als inwoner van de buurt waar verdachten wonen scheef zou moeten bekeken worden want de feiten zijn overduidelijk plaats onafhankelijk.”*

Wat betreft de gestelde vragen rond de inzet die gebeurt op en rond het Van Beverenplein kan ik u meegeven dat onze politie er gericht werkt, dit zowel via de buurtinspecteur, de jeugdinspecteur, de interventiedienst als via acties van het Overlastteam. Ook vanuit de Dienst Preventie Voor Veiligheid wordt maximaal ingezet op een preventieve aanpak en bestaat er een structureel overlegorgaan waaraan alle betrokken partners deelnemen.

Naar jongeren toe wordt er door de politie gewerkt volgens de straatcontactmethode waarbij er continue beeldvorming is van jongerengroepen. Hierbij wordt rekening gehouden met de groepsdynamiek en het snel kunnen identificeren van negatieve kopstukken binnen de groep. Ook de contacten met het aanwezige jeugdwerk zijn volgens de politie goed. Er wordt tevens gewerkt met een aanklappende aanpak via jeugdpatrouilles en voordeurgesprekken. Het is dan ook goed dat door de politie kort op de bal wordt gespeeld zodat de veiligheid en leefbaarheid van de buurt kan gegarandeerd worden. De politie en betrokken stadsdiensten geven mij mee de situatie op en rond het Van Beverenplein blijvend van dichtbij te zullen opvolgen.

Specifiek wat de Westerbegraafplaats betreft, en schepen Heyndrickx zal straks nog verder aanvullen daaromtrent, geeft de politie mij mee dat deze locatie reeds lange tijd wordt meegenomen door de patrouillerende ploegen en de buurtinspecteur van de wijk Wondelgem. Op de Westerbegraafplaats is ook de jeugdinspecteur actief en hij spreekt jongeren aan (bv. rond afval).

Bij meldingen van overlast wordt de locatie eveneens op de hotspotlijst geplaatst voor verhoogde patrouilles. De politie geeft mij mee dat gedurende de laatste acht maanden er één registratie werd opgesteld, dit inzake overtreding van de corona-maatregelen.

De politie zal zoals steeds, zowel overdag als in de latere uren, de Westerbegraafplaats blijvend opnemen in de patrouilles. Ook zal de politie steeds ter plaatse blijven komen in geval van signalering van verdachte gedragingen/feiten. We nemen dit zeer ernstig.

Graag geef ik u nu het woord aan schepen Heyndrickx voor verdere duiding omtrent de gestelde vragen aangaande de Westerbegraafplaats.

Deel schepen Heyndrickx

Net als u en de burgemeester ben ook ik geschokt door de feiten op de Westerbegraafplaats en ik wil graag mijn medeleven betuigen aan de familie en vrienden van het meisje. Over de specifieke zaak ga ik geen uitspraken doen, aangezien het onderzoek lopende is

Wel wil ik graag de problematiek van overlast die u schetst, kaderen aan de hand van cijfers. Tussen juli 2020 en juni 2021 registreerden we bij de Groendienst 14 klachten over overlast op de

Westerbegraafplaats, 13 daarvan komend van eenzelfde burger. Zoals steeds werd op iedere klacht gereageerd.

Vier klachten gingen over hangjongeren die de begraafplaats na sluitingstijd betreden. Bij alle telefonische meldingen over jongeren die op dat moment aanwezig waren, ging de politie steeds ter plaatse.

De Groendienst heeft in januari bovendien een overleg gehad met de politie, mijn kabinet en het Kabinet van de Burgemeester om te kijken of een verdere aanpak nodig was. Een maatregel die onmiddellijk werd genomen is dat de politie een snelle toegang kreeg tot de begraafplaats, ook na sluitingstijd.

Op het overleg werd ook het systeem van de toegangspoorten besproken. De Westerbegraafplaats is, naast Campo Santo, één van de twee Gentse begraafplaatsen die 's nachts worden afgesloten. Dat werd in het verleden ingevoerd om diefstal van materiaal zoals koper tegen te gaan.

De sluiting gaat concreet als volgt te werk: een kwartier op voorhand wordt de sluiting aangekondigd met een belsignaal. Om te vermijden dat mensen per ongeluk opgesloten zouden kunnen worden, is een knop voorzien aan de hoofdingang om naar buiten te kunnen gaan. Die kan echter ook misbruikt worden om binnen te raken. Om dat tegen te gaan zullen we de knop verwijderen. Uiteraard zullen we erover waken dat mensen niet ongewild vast kunnen komen te zitten wanneer ze niet op tijd aan de uitgang geraken.

Dit wat betreft het openen van de poort na sluitingsuur.

De overgrote meerderheid van de klachten – 10 van de 14 – ging over problematieken die te maken hebben met de toegenomen drukte op de begraafplaatsen.

Zoals u weet is de Westerbegraafplaats een van de grootste en mooiste begraafplaatsen die onze stad rijk is. Het is in de eerste plaats een plek waar we mensen begraven en waar nabestaanden komen om te rouwen. Maar het is daarnaast ook een groene long in een van de dichtstbevolkte wijken van onze stad. Het is daardoor al langer dan vandaag een trekpleister.

De coronacrisis heeft die aantrekkingskracht nog doen groeien. Mensen uit de buurt waren op zoek naar een plaats om te wandelen, Gentenaars zochten naar nieuwe plaatsen om te ontdekken of een plek om af te koelen op warme zomerdagen. Bijgevolg komen mensen daar met hun kinderen wandelen, lopen de kinderen rond op het middenplein aan de grote ingang, ontmoeten vrienden elkaar op een van de bankjes. Gezien haar ligging wordt de begraafplaats ook gebruikt door lopers, of fietsen mensen via deze weg naar huis. Zoals u hoort, is het een plek waar veel mensen graag komen en zich goed voelen.

Die extra drukte leidt soms tot klachten. Het gaat dan vooral om klachten over spelende kinderen of lawaai.

Onze boodschap daarbij is steeds dezelfde. Iedereen is welkom op de begraafplaatsen, maar het is belangrijk dat de rust en sereniteit bewaard worden. Het blijven in eerste instantie begraafplaatsen. In het verleden namen we hiervoor al volgende maatregelen:

- Aan de ingang van alle begraafplaatsen staat een bord met wat kan en niet kan op onze begraafplaats. Op de Westerbegraafplaats staat dit aan het middenplein.
- Indien mensen het te bont maken op de begraafplaats worden ze steeds aangesproken door onze medewerkers die er aanwezig zijn.
- Merken we op dat een bankje wat te afgelegen ligt en zwerfvuil aantrekt, dan verplaatsen we het naar een plek die meer zichtbaar is. Recent hebben we zo nog een bankje aan het kinderperkje verplaatst.

Door het grotere aantal bezoekers tijdens het afgelopen jaar, hebben we bijkomende maatregelen genomen in het kader van het Corona Lentepan:

- Er was een communicatie via de sociale media van de Stad Gent om Gentenaars uit te nodigen om de begraafplaatsen te verkennen maar hen tegelijkertijd te wijzen op het belang van de rust en sereniteit van die plekken
- Via collega Decruynaere werden scholen in de buurt gecontacteerd met de boodschap dat wandelingen op de begraafplaats zeker kunnen maar niet het organiseren van een spel op het middenplein.

Concluderend kunnen we – ondanks de vreselijke recente gebeurtenis –, niet zeggen dat er een groot probleem van onveiligheid is op de Westerbegraafplaats. De aanwezigheid van heel wat mensen toont dat de Gentenaars er graag komen. Het is absoluut onjuist om te stellen dat er knipperlichten genegeerd zijn. Alle klachten en meldingen die we ontvangen worden opgevolgd en er is een goed contact tussen de Groendienst en de politie. Buurtbewoners die na sluitingsuur mensen op de begraafplaats zien, wil ik oproepen om dat steeds te melden aan de politie. We zullen de situatie uiteraard verder blijven opvolgen en bijkomende maatregelen nemen wanneer dat nodig blijkt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van 26 april 2021 was er een debat over de rol die de stad zal innemen bij de ontwikkeling van de Arsenaalsite. Het antwoord van de burgemeester wees erop dat de stad de overweging heeft gemaakt om de site te verwerven:

“NMBS heeft in een gesprek laten weten dat de Stad Gent niet als een preferentiële partner kan worden beschouwd en dat ze opteren voor een openbare verkoopprocedure.”

Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) stelde in de federale commissie mobiliteit van 26 mei 2021 de vraag aan minister Gilkinet (Ecolo) waarom niet rechtstreeks aan de stad Gent wordt verkocht. Uit het antwoord van minister Gilkinet bleek dat de Stad Gent geen interesse toonde voor de aankoop van de Arsenaalsite. “De NMBS heeft geen officieel aanbod van de stad Gent ontvangen.” Dit is in tegenstelling tot de uitspraak van de burgemeester op onze vraag tijdens de gemeenteraad van 26 april 2021.

Vraag

Klopt de uitspraak van minister Gilkinet dat de stad Gent geen interesse heeft getoond voor de aankoop van de Arsenaal-site?

Werd er een (financieel) plan opgemaakt i.s.m. woonactoren zoals bijvoorbeeld WoninGent om deze site te kunnen aankopen?

Gent zou een proactieve rol kunnen opnemen door bijvoorbeeld een procedure van onteigening met minnelijke verkoop op te starten. Wordt hier aan gedacht?

ANTWOORD

We hebben kennis genomen van het - toch wel enigszins verrassend - antwoord van minister Gilkinet. Dit is een dossier met reeds een lange historiek. Zowel ambtelijk als politiek hebben we diverse malen onze interesse geuit en is er gepolst in hoeverre de NMBS bereid was om de gronden rechtstreeks te verkopen aan de Stad Gent, en dit gelet op het strategisch belang van de site. Hierop is steeds het antwoord gekomen dat dit geen optie was en dat zij de markt wilden opgaan.

Nog heel recentelijk, in een overleg november 2020 en januari 2021, hebben schepen Watteeuw en ikzelf tot 2 keer toe aan de CEO van de NMBS de vraag gesteld om de gronden te verkopen aan de Stad Gent. Met telkens het antwoord dat dit niet kon gezien de Stad Gent niet als een preferentiële

partner kan beschouwd worden en ze opteren voor een openbare verkoopprocedure. De CEO van de NMBS zal deze gesprekken en de vraag van de stad Gent willen bevestigen.

Gezien de NMBS doorheen de jaren dit standpunt steeds heeft naar voren geschoven, is er, naast de verschillende overlegmomenten ambtelijk en politiek, inderdaad nooit een officieel bod gedaan of een officiële brief verstuurd. Maar zelf mochten we dit nog gedaan hebben, de minister heeft zelf bevestigd in zijn antwoord in de federale commissie mobiliteit dat de NMBS daar niet op zou kunnen ingaan.

Juist door het feit dat de NMBS ook steeds dit standpunt heeft verkondigd, hebben we als stadsbestuur er voor gekozen om zowel voor de definitieve invulling als voor de tijdelijke invulling een duurzame, toekomstgerichte visie uit te werken. Een visie die klaar zou zijn op het moment dat de site door de NMBS zou worden verkocht. Een visie die nu ook mee is geïntegreerd geworden in het verkoopdossier alsook in de oproep voor de tijdelijke concessionaris. Samen met een nog op te maken planningsinitiatief biedt deze visie sterke handvaten om een kwaliteitsvolle ontwikkeling in de toekomst mee aan te sturen.

Belangrijk om aan te geven dat deze visie voortvloeit uit de bepalingen van de structuurvisie Ruimte voor Gent, waarin bepaald is dat deze site zal worden heringericht tot een verweven stedelijke ruimte waar de klemtoon op economie ligt. Deze structuurvisie is tot stand gekomen met een ruime inbreng van de Gentenaars en een openbaar onderzoek en goedgekeurd in deze gemeenteraad. Dit is mee opgenomen in ons bestuursakkoord. We gaan dan ook niet mee in het discours van de PVDA om deze site louter als woonsite te ontwikkelen, maar je was in de mondelinge vraagstelling genuanceerder hierover. Plannen om dit met één of andere woonactor aan te kopen zijn dan ook niet aan de orde. En laat me duidelijk zijn raadslid De Meester, we hebben nood aan bijkomende woningen, maar we hebben ook nood aan ruimte voor economie, voor maakbedrijven, ondernemingen die extra werkgelegenheid en jobs genereren.

Daarom kiezen we voor een mix van woon-, werk- en stedelijke functies. De site is de ideale locatie voor onder andere startende maakbedrijven en scale-ups om te experimenteren, te testen en door te groeien. Daarnaast kan een beperkt deel van de economische ruimte ook ingenomen worden door duurzame, stedelijke logistiek. Om tot een verweven stadsdeel te komen en in te spelen op de vraag naar wonen, is er ook mogelijkheid voor diverse vormen van wonen, met een maximum van 30% van de ontwikkelbare oppervlakte. We leggen hierbij onder andere op dat 20% voor sociaal wonen en 20% voor budgetwoningen moet gereserveerd worden. Op basis van de conceptstudie is de inschatting dat er ongeveer 300 à 350 extra woningen mogelijk zullen zijn op termijn op deze site. Daarnaast kan er ook extra aanbod komen voor opleidingen, sport en cultuur.

Om te besluiten, we hebben het debat nog maar recent in de gemeenteraad van april gevoerd. Mocht de procedure voor een minnelijke onteigening nog toepasbaar zijn, dan moet je met 2 partijen zijn die hiervoor open staan. Dus je moet die vraag vooral aan de NMBS stellen. De afgelopen jaren heeft de NMBS steeds laten weten voor een openbare verkoopprocedure te willen gaan, dat ze deze site via deze weg willen valoriseren. De bal ligt dus in het kamp van de NMBS. Als stadsbestuur gaan we nu niet mee in een commercieel opbod binnen deze openbare verkoopprocedure, wetende dat er ook heel wat interesse is van private investeerders. We hebben wel alles in het werk gesteld om zowel voor de definitieve invulling als voor de tijdelijke invulling een duurzame, toekomstgerichte visie uit te werken, welke mee geïntegreerd is in het verkoopdossier. Bovendien is er om de visie integraal te kunnen realiseren, ook nog een planningsinitiatief nodig, en dat gaan wij bepalen, waarmee we een kwaliteitsvolle ontwikkeling in de toekomst mee kunnen blijven aansturen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds de rioleringswerken in Ledeberg van start zijn gegaan worden verschillende bewoners geplaagd door muizen in hun woning. In minstens 25 huizen zou er ongewenst bezoek zijn van muizen. Bewoners hebben reeds contact opgenomen met Farys over het probleem, maar werden doorgestuurd naar De Lijn. Volgens Farys zouden de muizen het gevolg zijn van werken aan de tramlijnen. Er is dus geen duidelijkheid over wie verantwoordelijk is.

De bewoners in Ledeberg willen niet het slachtoffer zijn van ongewenste gevolgen van de werken en vragen een oplossing.

Vraag

Zal de stad optreden bij het muizen-probleem en ervoor zorgen dat deze ongewenste situatie bij de bewoners in Ledeberg opgelost wordt?

Zullen de stadsdiensten zorgen voor een bestrijding van de muizen?

ANTWOORD

Ik wil eerst even situeren wat onze dienst 'plagdierbeheersing' juist omvat en op wat zij zich focussen. De plagdierbeheersers is een ploeg van 5 personen. De prioriteit bij plagdierbestrijding gaat uit naar plagdieren die niet alleen overlast bezorgen maar ook potentiële gezondheidsrisico's inhouden

Deze mensen staan daarom voornamelijk in voor ratten-, kakkerlakkenbeheersing en het wegvangen van zwerfkatten. Dit gebeurt allemaal op afspraak. Het bestrijden van muizen behoort niet tot hun opdracht

M.a.w. de Stad Gent komt in het algemeen niet tussen bij een muizenplaag. Vragen en klachten ivm muizen komen toe bij de administratie van de plagdierbeheersing van de Groendienst. Deze volgen de normale procedure en geven wel advies i.v.m. maatregelen om de muizen te weren en de raad om, indien nodig, een private bestrijdingsfirma te raadplegen. Dit gebeurde in eerste instantie ook bij deze klacht. Gezien de ongerustheid en de mogelijke grootte van het probleem werd toch een plaatsbezoek uitgevoerd door een plagdierbeheerder. Op die manier kon er zelf een inschatting gemaakt worden van de potentiële oorzaak en juiste omvang van het probleem (om zo eventueel advies te geven hoe de dieren te kunnen weren uit de huizen van de mensen die overlast ondervinden).

Het probleem bij de muizen in Ledeberg werd toegeschreven aan rioleringswerken die in de buurt plaatsvonden. Bij het plaatsbezoek op 14 juni stelden onze medewerkers echter vast dat het muizenprobleem om een aantal redenen (waaronder de te grote perimeter van de rioleringswerken ten opzichte van de bewoners én het feit dat muizen niet in riolering leven), waarschijnlijk niet gelinkt is aan de wegeniswerken. De oorzaak moet dus elders gezocht worden. Mogelijks zijn 2 leegstaande panden in de buurt de oorzaak. De plagdierbestrijders van Stad Gent onderzoeken dit momenteel verder en staan in afwachting omwonenden bij met advies. Indien nodig zullen er verdere stappen gezet worden samen met de dienst Toezicht.

2021_MV_00369 - MONDELINGE VRAAG - DRUGSSPUITEN OP OPENBAAR DOMEIN EN PLAATSING VAN DROPBOXEN

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vrijwilligers die meedoen aan zwerfvuilacties melden ons dat ze steeds vaker drugsspuiten tegenkomen.

Ook op de Westerbegraafplaats wordt af en toe een drugsspuit gevonden.

Na een incident eind november 2019 dicht bij een school besliste u om vaker een 'sweeping' op drugsspuiten te organiseren.

Vraag

Drugsgebruik en dealen waren tijdens de lockdown meer zichtbaar. Gentenaars gingen ook meer wandelen in eigen stad. Heeft dit invloed gehad op het aantal gevonden zwerfspuiten?

Waren er meer meldingen van drugsnaalden op openbaar domein dan andere jaren of net niet?

In januari 2020 werd een sweeping op zwerfnaalden georganiseerd. Een tweede was voorzien voor na de paasvakantie. Is dit kunnen doorgaan of heeft de Coronacrisis dit verhinderd?

Welke sweepings zijn er sindsdien gebeurd, graag een lijst van de locaties en het aantal gevonden spuiten.

Er waren plannen om op tien bijkomende plaatsen dropboxen te hangen. Begin 2020 waren de diensten bezig met het zoeken naar geschikte locaties voor deze naaldcontainers. Wat is hier de stand van zaken?

ANTWOORD

Sta mij toe vooreerst duidelijk te stellen dat drugoverlast in de vorm van achtergelaten zwerfspuiten door het stadsbestuur heel ernstig wordt genomen.

Niet alleen zetten we in op zwerfspuitenpatrouilles door zowel de Gemeenschapswacht als OpStap, tevens laten we inderdaad structureel sweepings uitvoeren in onze stad en registreren diensten als de Groendienst en de Veegploeg ook gevonden zwerfspuiten die dan door de Gemeenschapswachten worden verwijderd. Ik dank hen voor hen inzet.

Alvorens ik u de cijfers meegeef wens ik toch voorafgaandelijk een opmerking te formuleren m.b.t. wat u in uw schriftelijke inleiding suggereerde, met name dat er op de Westerbegraafplaats ook af en toe een drugsspuit wordt gevonden. Mondeling geeft u dit wel nu niet aangegeven. Onze drugcoördinator geeft me mee dat elke aangetroffen zwerfspuit dient geregistreerd te worden door diegene die hem vindt. Deze registratie gebeurt door diensten zoals de Groendienst, Straathoekwerk, Gemeenschapswachten, Spuitenpatrouilles, Veegploeg, e.d.m. Sinds de registratie van 2016 t.e.m. heden zijn er echter geen meldingen geweest van spuiten die gevonden zijn op de Westerbegraafplaats. Zo maken de diensten mij dit over.

Wat uw vraag betreft aangaande het totaal aantal aangetroffen zwerfspuiten in Gent geeft de drugcoördinator me mee dat wanneer we 2020 met 2019 vergelijken er een daling merkbaar is van 629 zwerfspuiten naar 299 zwerfspuiten. Voor 2021 zitten we momenteel aan 169 zwerfspuiten (cijfers t.e.m. 8 juni).

De Gemeenschapswachten en de mensen van OpStap hebben hun reguliere wekelijkse zwerfspuitenpatrouilles, met een onderbreking van 3 maanden begin 2020 omwille van corona, verdergezet. Daarnaast was en blijft er dagelijkse aandacht voor dit fenomeen door diensten als de Groendienst en de Veegploeg, die ook zwerfspuiten registreren zodat we vinger aan de pols kunnen houden. Wat betreft de structurele sweepings die we nog eens bijkomend doen is het zo dat de voorziene sweeping na de paasvakantie omwille van corona niet kon doorgaan doch deze werd uitgevoerd in november 2020. Tijdens deze sweeping zijn in totaal 5 zwerfspuiten gevonden: 4 aan de Leiekaai en 1 in het Zonder Naampark. Er werd gesweept in alle groenzones/parken met extra focus op de omgeving van speeltuigen. Naar kinderen en gezinnen is dit heel belangrijk.

Wat tot slot uw vraag betreft aangaande de naaldcontainers geeft de drugcoördinator mij mee dat er in de zomer en het najaar van 2020 plaatsbezoeken zijn geweest op diverse locaties met als doel pre-advies aan de bevoegde stadsdiensten te vragen in het kader van de nodige vergunningen. Van zodra deze pre-adviezen zijn verwerkt zullen de voorstellen worden overgemaakt aan de afdeling Innames Publieke Ruimte van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voor het bekomen van de nodige vergunningen. De drugcoördinator merkt op dat voor het beste resultaat het van belang is om de naaldcontainers in de publieke ruimte zo nabij mogelijk te plaatsen bij die locaties waar er weet is van injecterend gebruik of waar dat verwacht kan worden, waar er geregeld zwerfspuiten worden gevonden en/of waar er verhoogd risico kan zijn op prikincidenten. Deze extra 10 naaldcontainers zullen voor het najaar zijn, en dan pas zullen de locaties worden bekendgemaakt.

Ik kan u garanderen dat we dit thema niet loslaten. Elke spuit op het openbaar domein is er uiteraard één te veel, het controleren van het openbaar domein op achtergelaten zwerfspuiten wordt door het stadsbestuur dan ook blijvend heel ernstig genomen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent was er enige commotie bij verschillende steden en gemeenten omtrent de investeringen van de gasnetbeheerder Fluxys in een Braziliaans bedrijf.

De Gentse schepen voor Energie en Klimaat heeft publiek aangegeven dat (verder) investeringen in gas ethisch onverantwoord is. Bij Fluxys reageert men verrast.

De goedgekeurde beleidsnota Financiën is helder aangaande de ambities rond fossielvrij investeren.

Al de beleggingen van Stad Gent moeten tegen eind 2023 volledig fossielvrij zijn. 'We maken hier enkel een uitzondering voor strategische participaties (financieel vaste activa) die een opdracht van publiek belang uitvoeren, zoals de participaties in Elia (hoogspanningsnetbeheer elektriciteit), Fluxys (elektriciteits- en gasdistributienetbeheerder) en Fluvius (gasnetbeheerder).'

Vraag

Wat is uw visie vanuit uw beleidsdomein financiën? Is er afgaand op uw beleidsnota een probleem met de activiteiten van Fluxys in Brazilië? Zo ja, op welke manier? Zo nee, zal dit worden rechtgezet?

ANTWOORD

1. De beslissing van de gemeenteraad van 25 mei 2021 rond het nieuwe financieel en duurzaam kader betreft de beleggingen van onze pensioenreserves en gaat dus niet over de Financieel Vaste Activa (de zogenaamde strategische participaties). M.a.w. **het door het nieuwe kader 100% fossielvrije opgelegde beleggingsbeleid is dus niet van toepassing op onze financieel vaste activa.**

2. De reden waarom we voor de strategische participaties afwijken is evident: **naast rendement en duurzaamheid willen we daar als lokale overheid nog andere doelstellingen nastreven: nl. een correcte prijszetting van energie** omdat dit een basisgoed is voor de bevolking. Dit kan gegarandeerd worden, door o.a. een performante bedrijfsvoering van deze strategische spelers en **de lokale verankering van de strategische sectoren.** Dit zorgt er voor dat we niet zo gemakkelijk op korte termijn zo ver kunnen gaan in onze fossielvrije ambities als in onze beleggingen.

Een performante bedrijfsvoering is een zeer belangrijk element. Indien Fluxys niet verder (wereldwijd) investeert en dus blijft groeien in zijn activa, zal de prijs aan de cliënt stijgen. Een bedrijf wiens afschrijvingen hoger liggen dan haar investeringen is op termijn immers ten dode opgeschreven. Fluxys heeft de afgelopen 8 jaar zijn balanstotaal van 3 tot 8 miljard verhoogd! 80% daarvan is van ons, de gemeenten!

3. Het feit dat deze strategische spelers **niet direct 'fossil free' zijn, wil niet zeggen dat er geen maatregelen kunnen genomen worden om stappen in de goede richting te zetten. Het is voor mij duidelijk dat Fluxys zelf verduurzaming nastreeft. De energietransitie maakt duidelijk deel uit van de missie van Fluxys, zoals ze ook via hun eigen officiële communicatie kenbaar maken.**

Voor TBG in concreto wijzen we er op dat Fluxys er op toe ziet dat de investeringen die door TBG gebeuren rekening houden met de energietransitie en dus klaar zijn om ook andere meer duurzame vormen van energie te distribueren. Ik zeg daar later nog iets meer over...

We hebben tenslotte ook afgesproken dat onze vertegenwoordigers in de verschillende participaties de kwestie op de agenda zetten en houden.

Mensen die hiervan veel meer op de hoogte zijn dan ik deelden mij ook mee dat Brazilië en Zuid-Amerika op het vlak van hernieuwbare energie ruim een decennium achter zitten op Europa. **Fluxys kan precies ook daar helpen om de transitie naar een fossielvrije energiebevoorrading te bewerkstelligen.** Door het businessmodel is de investering in TBG reeds in 2026 volledig afgeschreven en kan er volgens mijn informatie aan gewerkt worden om de installaties om te vormen naar andere fossielvrije energiedragers zoals waterstof en bio-methaan, ...

4. Om dit alles **dus de nood aan een tweesporenbeleid, waar we bewust voor kiezen en waar we van in den beginne transparant over zijn geweest.**

5. Refererend naar het duurzaamheidskader voor onze beleggingen van onze pensioenreserves **voldoet Fluxys aan ons criterium rond het algemeen uitsluitingsbeleid voor bedrijven omdat het zowel de normatieve screening (op grond van algemene duurzaamheidsprincipes van Global Compact) als de filter op controversiële activiteiten (cfr. het duurzaamheidslabel van Febelfin) passeert. (dit werd bevestigd door Ethias/Candriam)**

En op grond van klimaat verwijs ik naar wat ik eerder gezegd heb voor wat betreft de goede inspanningen die Fluxys levert met betrekking tot energietransitie.

6. Op de **commissie verzelfstandiging van 5 mei 2021** staat vermeld dat **de Raad van Bestuur van Publigas onderstaande strategie van Fluxys ondersteunt :**

Ik concludeer dus collega Peeters : er is geen conflict tussen wat staat in mijn beleidsnota en het goedgekeurd beleggingskader en de activiteiten van Fluxys in Brazilië

2021_MV_00371 - MONDELINGE VRAAG - OPVOLGING RADICALISERINGSRISICO'S BIJ HET POLITIEKORPS

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van de geradicaliseerde militair Jurgen C., kondigde premier De Croo een actieplan aan tegen geradicaliseerde personeelsleden binnen onze gewapende diensten. Dit actieplan zal ook betrekking hebben op de politiediensten. Dus onze eigen Politiezone zal hiermee aan de slag gaan.

Vraag

- Heeft de PZ-Gent ook deze vraag gekregen van de premier en kan er publiek iets over gezegd worden wat we ermee gaan doen.
 - Welke stappen worden er nu reeds gezet binnen de politiezone indien er gevallen van extremistische radicalisering en verhoging op geweldsrisico binnen het korps vastgesteld worden?
-

ANTWOORD

De korpsleiding van de politie geeft mij mee dat mogelijke radicalisering binnen het korps stipt wordt opgevolgd. Zo maakt de PZ Gent deel uit van een Taskforce Radicalisme op provinciaal niveau. De Gentse Politie beschikt daarenboven over zowel een Intelligence Officer radicalisme/terrorisme die rechtstreeks rapporteert aan de korpschef als over een gespecialiseerde cel binnen de recherche. Indien iemand op de lijst radicalisme/terrorisme zou staan is het aan de korpschef om de nodige maatregelen te nemen binnen de regels van het statuut van de geïntegreerde politie. Maatregelen zoals het inhouden van het wapen, verbod tot toegang tot bepaalde delen van het politiekwartier etc. kunnen daarbij genomen worden.

Specifiek wat betreft het actieplan waarnaar u refereert geeft de politie mij mee dat zij op heden hieromtrent nog niet zijn gecontacteerd. Als er veranderingen zouden moeten komen voor de geïntegreerde politie zal dit naar de inschatting van de korpsleiding getrokken worden door de Minister van Binnenlandse Zaken en zal een comité, bestaande uit de top van de federale politie en uit vertegenwoordigers van de lokale politie, bevraagd worden. De politie geeft mij mee hiervoor alleszins beschikbaar te zijn en dit verder te zullen opvolgen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent hebben we een aanbod van Mekkagerichte percelen op de begraafplaats Scheldeakker te Zwijnaarde. Bij eerdere vragen hierover antwoordde de bevoegde schepen dat de capaciteit uitgebreid wordt naargelang de noden en kunnen we ook opmaken dat er hierover contacten onderhouden worden door de schepen met vertegenwoordigers vanuit de gemeenschap.

Wij hebben volgende vragen bij het aanbod van Mekkagerichte percelen.

Vraag

Kan u een stand van zaken geven van de huidige noden in verhouding tot de capaciteit.

Kan de schepen uit de contacten met de vertegenwoordigers van de gemeenschap opmaken dat het bestaan van de percelen in Zwijnaarde voldoende gekend is?

En ook of er vraag is naar het inrichten van Mekkagerichte percelen op andere begraafplaatsen, zodat mensen dicht bij hun directe omgeving begraven kunnen worden?

ANTWOORD

Wat betreft uw eerste vraag omtrent de verhouding tussen de huidige noden en de capaciteit kan ik u volgende cijfers meegeven:

Op plein C is het perk van de volwassen percelen volledig volzet. Alle 117 volwassen percelen zijn daar in gebruik. Wat de kinderpercelen betreffen, zijn er 260 in gebruik en nog 35 vrij.

Plein E hebben we pas in 2020 in gebruik genomen. Er zijn daar 41 volwassen percelen in gebruik en nog 114 percelen vrij.

Op de foetusweide zijn momenteel nog 36 vrije plaatsen. Op termijn komen daar nog 2 weides bij, elk met een capaciteit van 42 plaatsen. Dit jaar zijn er tot op heden 32 volwassenen begraven, 23 kinderen en 21 foetusjes.

De stijging in het gebruik van ons Mekkagericht perk toont ons alvast dat het zeker niet ongekend is.

Mijn voorgangster Mieke van Hecke is het overleg met de Vereniging van Gentse Moskeeën opgestart. Samen met hen hebben we enkele afspraken gemaakt en gingen er reeds enkele gesprekken door. Het laatste overleg mocht ik voorzitten en had plaats op 27 mei 2021. Daar waren de Turkse en Marokkaanse gemeenschappen voldoende vertegenwoordigd, maar jammer genoeg was er geen aanwezigheid van de islamitische gemeenschappen uit Bulgarije en Roemenië. Nochtans hebben deze vlot hun weg gevonden naar dit perk, in tegenstelling tot de gemeenschappen met roots in Turkije en de Maghreblanden. Zij kiezen meestal voor repatriëring. Dit heeft een aantal redenen :

- zij hebben bij hun moskee een repatriëringsverzekering
- wij kunnen hen geen eeuwigdurende concessie aanbieden

Samen met het departement Samenleven bekijken we verder op welke wijze we de Bulgaarse en Roemeense moslimgemeenschappen rechtstreeks kunnen aanspreken zodat ze op het volgende overleg ook kunnen deelnemen.

Zoals daarnet reeds aangehaald zijn de cijfers in die mate geëvolueerd dat we inderdaad moeten gaan uitkijken naar een uitbreiding. Daarvoor onderzoeken we in eerste instantie de mogelijkheid tot aanleg van een Mekkagericht perk op de Westerbegraafplaats. Op die manier kunnen onze burgers hun geliefden dicht bij hun directe omgeving begraven en bezoeken.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met het mooie weer en de lange avonden worden we gecontacteerd door buurtbewoners over geluidsoverlast na 22.00 uur. Bijvoorbeeld: op het basketbalpleintje in Wondelgem (Spechtstraat/Roodborstjesstraat) wordt nog vaak laat op de avond verder gespeeld, op het Maaseikplein in Gent worden de trampolines tot 's nachts gebruikt door passanten, geflankeerd door enthousiast lawaai, enz.

Een evenwicht vinden tussen buurtbewoners en een (be)leefbare stad is een constante zoektocht. Een goede nachtrust voor buurtbewoners is daarin een belangrijke voorwaarde.

Buurtbewoners die overlast ondervinden zijn meestal niet (meer) geneigd om de politie te contacteren. Voor de politie zijn dergelijke oproepen vaak niet de hoogste prioriteit, waardoor zij soms te laat ter plaatse komen. Buurtbewoners zijn er daarnaast ook niet op uit om boetes te laten uitschrijven, maar vragen wel om respect voor hun nachtrust.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Op welke manier kijkt de politie naar de preventie en de handhaving van nachtlawaai in de komende zomerperiode? Hoe plant zij hierrond op te treden?
 2. Ziet de burgemeester mogelijkheden om in te zetten op positieve communicatie of een sensibiliseringscampagne hierover? Zo ja, wat is de voorziene timing?
 3. Kan het stadsbestuur (extra) signalisatie aanbrengen op plekken die gevoelig zijn voor laat avondlijke of nachtelijke geluidsoverlast?
-

ANTWOORD

Zoals u terecht aangeeft is zowel de preventie als de handhaving van nachtlawaai voor zowel het stadsbestuur als de politie een belangrijk thema. Alle diensten zetten hier maximaal op in teneinde de leefbaarheid van onze wijken en de nachtrust van de bewoners te garanderen.

De politie zet in op diverse fronten. Zo worden naast de reguliere patrouilles extra GANDA-patrouilles voorzien. Naast hun focus op de handhaving van de coronamaatregelen spelen deze GANDA-patrouilles ook een belangrijke rol in de preventie van nachtlawaai, omdat de zichtbare aanwezigheid ervan in straten, in parken en op pleinen een preventief en ontradend effect heeft. Er is een bijzondere aandacht voor zgn. hot-spots en overlastgevoelige locaties: Gras- en Korenlei, Muinkpark, Citadelpark, Bijlokesite. Elke melding nemen we serieus. Bij effectieve vaststellingen van nachtlawaai streeft men er naar de hinder te doen ophouden, en wordt desgevallend sanctionerend opgetreden.

Opschaling van deze patrouilles is steeds mogelijk n.a.v. specifieke omstandigheden (bv. goede weersomstandigheden, de algemene drukte in de stad, op pleinen en recreatiedomeinen, evenementen met impact op de openbare rust zoals uitzendingen EK voetbal op grote schermen, ...). Ook in de periode van 16 juli t.e.m. 25 juli wordt een extra inzet voorzien (periode afgeschafte GF). Op bepaalde dagen (volgens noodzaak), is ook een bijkomende operationele commandopost actief van waaruit het dispositief aangestuurd wordt (naast het communicatiecentrum in de Groendreef).

Daarnaast blijft uiteraard steeds de mogelijkheid bestaan voor bewoners om het noodnummer 101 te bellen bij nachtlawaai waaraan door de Interventiedienst steeds gevolg wordt gegeven in functie van de beschikbare ploegen en andere dringende interventies.

Voor geluidshinder afkomstig van horecazaken wordt toepassing gemaakt van een specifiek daartoe opgesteld draaiboek waarin ook stadsdiensten een rol opnemen. Het optreden kan gaan van een waarschuwing tot mogelijke beperking van de openingsuren en zelfs tot eventuele sluiting. Onze horeca-uitbaters gaan hier in het algemeen heel verantwoordelijk mee om.

Ook vanuit de preventieve diensten is er maximaal aandacht voor nachtlawaai. Vanuit de Dienst Preventie voor Veiligheid wordt ingezet op herstel van communicatie tussen diegenen die nachtlawaai veroorzaken en de omwonenden, dit onder meer door het organiseren van bemiddeling. Ook wordt ingezet op het verdelen van raambordjes bij de omwonenden, waarbij voorbijgangers worden aangespoord om stil te zijn in de buurt. In algemene zin wordt getracht klachten maximaal te vermijden door bij de heraanleg van nieuwe sportterreinen en/of andere groenzones op voorhand een grondige analyse te maken van de mogelijke overlastgevoelige plekken en hieraan tegemoet te komen. Het desgevallend aanbrengen van signalisatie omtrent nachtlawaai zoals bv. op het Maaseikplein wordt steeds locatie per locatie bekeken. Los van het eventueel plaatsen van deze signalisatie blijft uiteraard steeds op het ganse grondgebied van onze stad het politiereglement van kracht dat nachtlawaai verbiedt.

U hoort het, zowel de politie als de stadsdiensten nemen nachtlawaai heel ernstig. Zowel repressief als preventief. Genieten van onze openbare plekken/pleinen en terrasjes kan zeker maar steeds dient hierbij rekening gehouden te worden met de buurtbewoners.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ondanks de vele aangekondigde maatregelen en garanties van het stadsbestuur blijken er opnieuw problemen te zijn geweest op de Gentse Blaarmeersen. In de late namiddag van woensdag 9 juni blijkt er opnieuw een stevige vechtpartij te zijn uitgebroken. Er wordt bericht dat minstens één persoon een messteek in de zij heeft gekregen en dat de politie het ganse domein diende te ontruimen.

Het Vlaams Belang heeft al ontelbare keren deze problematiek aangekaart, met aansluitend telkens opnieuw de belofte van de burgemeester dat deze zaken kordaat zouden aangepakt worden. Meermaals beloofde de burgemeester dat hij, in overleg met de Brusselse burgemeesters, de problematiek van overlast van Brusselse "jongeren" aan de Blaarmeersen zou aanpakken. Uiteindelijk blijken dit steeds loze beloftes geweest te zijn.

Het was woensdag pas de eerste dag waarop er opnieuw officieel gezwommen mocht worden onder de bescherming van toezichthouders. Blijkbaar was het druk maar rustig, tot in de late namiddag. Toen brak er een massale vechtpartij uit. Opnieuw ongeregelheden dus met als gevolg dat twee personen met respectievelijk een messteek en een hersenschudding naar het ziekenhuis moesten.

Het Vlaams Belang heeft de afgelopen jaren steeds weer de verschillende vechtpartijen op de Blaarmeersen waarbij Brusselse jongeren betrokken waren, aangekaart. Nu gaat het echt te ver. Er moet nu maar eens concreet worden opgetreden. De beloofde maatregelen werden niet nagekomen door dit stadsbestuur en werpen dus geen vruchten af.

Het stadsbestuur belooft nu opnieuw extra maatregelen. Onze initiële vraag blijft dus overeind.

Vraag

Op welke manier wil dit stadsbestuur nu eindelijk komaf maken met de problemen die veroorzaakt worden door de Brusselse hangjongeren op de Blaarmeersen?

ANTWOORD

Wat vorige week is gebeurd, is geheel ontoelaatbaar. De Blaarmeersen moeten absoluut een plek blijven waar kinderen en gezinnen zich thuis en veilig voelen. Relschoppers, van waar ze ook komen, hebben niets te zoeken op dé gezinsplek van Gent. We hadden in april reeds heel wat maatregelen genomen zoals een verplicht reservatiesysteem voor niet-Oost-Vlamingen voor een beperkt

contingent plaatsen, afgescheiden familiezones alsook bewaking op het volledige terrein in nauwe en directe samenwerking met de politie. Bepaalde Brusselse jongeren wisten echter vorige week, desondanks de pro-actieve aanwezigheid van de politie en security, de maatregelen te omzeilen door bijvoorbeeld over het hekwerk te klimmen. Deze jongeren werden maximaal aangemaand om het terrein te verlaten doch dit kon niet beletten dat de situatie is geëscaleerd. Het gerechtelijk onderzoek moet uitmaken wat er precies gebeurd is. De beelden van de pers en andere getuigenissen wijzen in elk geval op een vechtpartij en de politie is ook zeker dat één security-medewerker werd aangevallen en gewond is geraakt. Het is enkel de strandzone die is moeten ontruimd worden, niet de volledige Blaarmeersen. De politie geeft mij mee dat zij onmogelijk de identiteit van alle aanwezigen konden controleren aangezien zij zich er op hebben gefocust de orde opnieuw te handhaven en zich te ontfemen over de slachtoffers. De politie kan bevestigen dat er wel degelijk twee mensen werden weerhouden. Of deze verdacht zijn of niet van de slagen maakt deel uit van het gerechtelijk onderzoek. In elk geval garandeert de politie mij al het mogelijke te zullen doen om verdachten te identificeren en te vatten zodat het gerecht de nodige beslissingen kan nemen.

Naar aanleiding van wat gebeurd is vorige week hebben ikzelf en schepen Bracke (die bevoegd is voor de Blaarmeersen) onmiddellijk, in zeer nauw overleg met de politie en Farys, bijkomende structurele maatregelen afgesproken als volgt:

1. Het reservatiesysteem werd verstrengd: We laten nog maximaal 20 procent niet-Oost-Vlamingen op de strandzone toe. Zij dienen uiterlijk een dag op voorhand te reserveren en vanaf 12 jaar een reservatiekost van 5 euro te betalen per ticket. Er komt ook een zwarte lijst: wie zich niet gedraagt, komt er niet meer in.

2. Het terrein wordt beter beveiligd: Farys zal extra camera's plaatsen, het hekwerk wordt verstevigd en verdubbeld, rond de strandzone. Er zal ook meer security worden ingezet.

3. De Gentse politie voert een doorgedreven aanklappend beleid: wie in een treinstation, op de bus of op het domein van de Blaarmeersen geen reservatie of identiteitskaart kan voorleggen wordt teruggestuurd. De politie voert systematische identiteitscontroles uit en zet hondenpatrouilles in. De politie voert ook in het station Gent-Sint-Pieters, op de as Gent-Sint-Pieters/Blaarmeersen en rond de Blaarmeersen meer patrouilles uit.

Naast de gewone werking van de Gentse politie wordt bij goed weer ook extra politionele inzet, onder meer op bepaalde ogenblikken de cavallerie, voorzien op de Blaarmeersen tot het einde van de zomer. De politie geeft mij mee voorts ook nog mee dat er, conform de Wet op het Politieambt, nationaal een virtuele bestuurlijke groepering is voorzien die risicobezoekers van recreatiedomeinen oplijst; ook de PZ Gent voedt mee deze lijst. Deze werkwijze laat onder meer toe dat de ganse geïntegreerde politie kennis kan krijgen van deze risico-bezoekers en een nationale opvolging voorzien is.

Ondertussen liet ook de Minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, reeds verstaan te zullen werken aan een nationale databank van mensen die in een bepaald recreatiedomein amok maakten en er geen toegang meer toe krijgen. Ook Vlaams minister van Brussel en Jeugd Benjamin Dalle gaf reeds aan dit plan genegen te zijn. Voorts gaf Minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, mee te werken aan een actualisering van de rondzendbrief uit 2006 over de overlast in recreatiedomeinen met hierin zowel preventieve als repressieve maatregelen, zoals parkreglementen waarbij kan worden gewerkt met zwarte lijsten. Ik juich deze initiatieven toe en wij zullen niet nalaten deze stipt op te volgen.

Wat betreft de vraag naar de inzet van bodycams is het zo dat de politie momenteel de toelating heeft om de bodycam te gebruiken voor grootschalige evenementen, Gentse Feesten en Overpoort, onverwachte ernstige rellen, alsook in het kader van de coronapatrouilles ter handhaving van de coronamaatregelen. In de laatste 2 gevallen is op heden wel degelijk de inzet van bodycams ook

mogelijk op de Blaarmeersen.

Ik kan voorts ook nog meegeven dat ik intussen in mijn naam en deze van schepen Bracke een schrijven richtte aan De heer Vervoort - Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, De heer Smet - Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, De Heer Dalle - Vlaams minister voor Brussel, Jeugd en Media en Mevrouw Verlinden - Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing om het probleem van de Brusselse jongeren die zich in Gent komen misdragen aan te kaarten alsook te vragen welke recreatiemogelijkheden men zal bieden in de omgeving van Brussel, want men heeft daar ook een verantwoordelijkheid.

Collega's,

We willen er absoluut voor zorgen dat de Blaarmeersen een plek blijven voor iedereen die zich op een respectvolle manier wil ontspannen. Amokmakers horen daar niet thuis en daar zullen we ook blijvend tegen optreden. Dit weekend ontving ik alvast signalen dat de versterkte aanpak heeft gewerkt: burgers lieten me spontaan weten zowel zaterdag als zondag te hebben genoten van een aangename sfeer op de strandzone. We zullen nu de genomen maatregelen evalueren en laat het duidelijk zijn dat we zullen blijven bijsturen waar nodig.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de grond, in ons bloed en in de vissen : ook in Vlaanderen zijn de chemische stoffen met de verzamelnaam PFAS overal.

Milieuorganisaties waarschuwen ons momenteel massaal. Er wordt namelijk gevreesd voor verontreinigde grond die massaal verspreid zal worden over Vlaanderen in navolging van de graafwerken aan de Oosterweelverbinding.

Collega Jef Van Pee stelde hierover een schriftelijke vraag en ondertussen weten we dat er tot op heden géén grond zal afgevoerd worden naar de Gentse groenpool. Er is daar geen vergunning voor.

In de kippeneieren bij de bewoners van Zwijndrecht worden momenteel PFOS-waarden gemeten (als onderdeel van PFAS) die wereldwijd de hoogste zijn die ooit ergens gemeten werden op aarde ! Die eieren mogen dus absoluut niet geconsumeerd worden.

Via ons voedsel en ons grondwater kunnen we dus een reëel risico-lopen op de gevolgen van blootstellingen aan deze toxische -, niet afbreekbare, chemicaliën.

De lijst is lang : verstoorde hormoonbalans, verhoogde cholesterol, verminderd geboortegewicht, een lagere kans om zwanger te worden, invloed op de groei en gedrag van kinderen,.... .

Terecht heeft minister van leefmilieu Zuhail Demir vorig jaar een 'Actieplan hormoonverstoring PFAS' gelanceerd. Daarin bevestigt ze dat de 'verontreinigende stoffen', die 'persistent, bio-accumulatief en toxisch zijn', in het Vlaams milieubeleid (nog) niet structureel worden gemonitord of aangepakt. Het actieplan moet daar verandering in brengen.

Vraag

1. We weten nu dat er geen Oosterweelgrond komt, maar heeft de schepen weet van vervuiling met dergelijke stoffen op andere locaties in Gent ?
 2. Zo ja, moet daar ingegrepen worden ?
-

ANTWOORD

1. We weten nu dat er geen Oosterweelgrond komt, maar heeft de schepen weet van vervuiling met dergelijke stoffen op andere locaties in Gent ?

We hebben op dit moment geen weet van sites met PFAS-bodemvervuiling in het Gentse. Het PFAS-dossier verdient uiteraard onze volle aandacht.

Ik heb de diensten daarom de opdracht gegeven om bij OVAM bijkomende informatie op te vragen:

We vroegen oa. volgende zaken op voor het grondgebied Gent:

- Zijn er sites met een gekende PFAS bodemverontreiniging?
- Zijn er sites gekend waar er PFAS houdend afvalwater werd/wordt geloosd?
- Zouden er sites zijn, waar PFAS worden verwerkt (bijv. afvalverwerking, verbranding,...)
- Zijn er sites waar er op basis van activiteit (eg galvaniseren, papierproductie, textielveredeling,...) een verhoogd risico zou kunnen zijn?
- Heeft de OVAM plannen om bovenstaande risico's in te schatten en al dan niet op het terrein te gaan meten?
- Is er kaartmateriaal, of andere gegevens, beschikbaar met meetwaarden van PFAS?
- Zijn er uit de bloedanalyses en andere in Vlaanderen uitgevoerde metingen, mogelijks hot spots in het Gentse?
- ...

OVAM gaf ons mee dat zij dit prioritair opnemen en ons later deze week de antwoorden op onze vragen zullen bezorgen. Ook VMM belooft ons spoedig een lijst van alle bedrijven die vergund zijn voor de lozing van PFAS.

Wij volgen het dossier op de voet op. Zo weten we ondertussen dat er minstens één bedrijf is dat een vergunning heeft voor de opslag en lozing van PFOA en PFOS. Wat betreft die specifieke casus is ons gemeld door VMM dat uit staalnamecampagnes van afvalwaterlozingen bij het bedrijf de lozingen telkens onder de detectiewaarden blijven.

Wat betreft onze eigen diensten hebben we navraag gedaan bij de brandweer naar het gebruik van blusschuim met zogenaamde PFOS. Het gebruik is wettelijk nog steeds toegelaten, maar onze brandweerdiensten verzekeren ons dat deze stoffen enkel ingezet wordt bij bedrijfsspecifieke branden (meer bepaald voor het blussen van brandbare vloeistoffen). Dit omdat er op dit moment nog geen alternatieve blusmiddelen voor handen zijn voor dit type branden. De brandweer zet momenteel stappen om de volledige schuimvoorraad om te zetten naar een fluorvrij, biodegradeerbaar alternatief.

2. Zo ja, moet daar ingegrepen worden ?

De tweede vraag is zonder voorwerp.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De allereerste dag dat er kon gezwoomen worden in de Blaarmeersen eindigde al in mineur. De politie moest tussenkomen bij vechtpartijen en de locatie werd volledig ontruimd.

Farys heeft veel energie gestoken in het klaarzetten van het domein voor de zomer. Echter het reservatiesysteem en de afbakening met nadarhekkens bleken niet voldoende om amokmakers buiten te houden. Dat is een bijzonder spijtige vaststelling.

Vraag

Wat is er precies gebeurd?

Was de politie permanent aanwezig op het domein of moesten ze bij problemen worden opgeroepen?

Werd de identiteit van de aanwezigen gecontroleerd?

Het is vreemd te horen dat er al uren op voorhand groepen aanwezig waren die zich niet aan de regels hielden. Werden personen die binnendrongen zonder reservering dan niet aangesproken en weggestuurd?

Wij lezen dat slechts twee personen werden aangehouden. Gebeurden er identiteitscontroles van de personen betrokken bij de vechtpartijen of de mensen die met flessen gooiden naar de security?

Onze fractie vroeg om 80% van de plaatsen te reserveren voor Gentenaars. We vroegen ook om met een zwarte lijst te werken en om politiepermanentie waarbij de politie uitgerust wordt met bodycams. Klopt het dat deze maatregelen nu wel worden ingevoerd?

Welke maatregelen neemt u zowel naar preventie als naar handhaving en hoe zal de toestand op de Blaarmeersen verder worden opgevolgd?

ANTWOORD

Wat vorige week is gebeurd, is geheel ontoelaatbaar. De Blaarmeersen moeten absoluut een plek blijven waar kinderen en gezinnen zich thuis en veilig voelen. Relschoppers, van waar ze ook komen, hebben niets te zoeken op dé gezinsplek van Gent. We hadden in april reeds heel wat maatregelen genomen zoals een verplicht reservatiesysteem voor niet-Oost-Vlamingen voor een beperkt contingent plaatsen, afgescheiden familiezones alsook bewaking op het volledige terrein in nauwe en directe samenwerking met de politie. Bepaalde Brusselse jongeren wisten echter vorige week,

desondanks de pro-actieve aanwezigheid van de politie en security, de maatregelen te omzeilen door bijvoorbeeld over het hekwerk te klimmen. Deze jongeren werden maximaal aangemaand om het terrein te verlaten doch dit kon niet beletten dat de situatie is geëscaleerd. Het gerechtelijk onderzoek moet uitmaken wat er precies gebeurd is. De beelden van de pers en andere getuigenissen wijzen in elk geval op een vechtpartij en de politie is ook zeker dat één security-medewerker werd aangevallen en gewond is geraakt. Het is enkel de strandzone die is moeten ontruimd worden, niet de volledige Blaarmeersen. De politie geeft mij mee dat zij onmogelijk de identiteit van alle aanwezigen konden controleren aangezien zij zich er op hebben gefocust de orde opnieuw te handhaven en zich te ontfemen over de slachtoffers. De politie kan bevestigen dat er wel degelijk twee mensen werden weerhouden. Of deze verdacht zijn of niet van de slagen maakt deel uit van het gerechtelijk onderzoek. In elk geval garandeert de politie mij al het mogelijke te zullen doen om verdachten te identificeren en te vatten zodat het gerecht de nodige beslissingen kan nemen.

Naar aanleiding van wat gebeurd is vorige week hebben ikzelf en schepen Bracke (die bevoegd is voor de Blaarmeersen) onmiddellijk, in zeer nauw overleg met de politie en Farys, bijkomende structurele maatregelen afgesproken als volgt:

1. Het reservatiesysteem werd verstrengd: We laten nog maximaal 20 procent niet-Oost-Vlamingen op de strandzone toe. Zij dienen uiterlijk een dag op voorhand te reserveren en vanaf 12 jaar een reservatiekost van 5 euro te betalen per ticket. Er komt ook een zwarte lijst: wie zich niet gedraagt, komt er niet meer in.

2. Het terrein wordt beter beveiligd: Farys zal extra camera's plaatsen, het hekwerk wordt verstevigd en verdubbeld, rond de strandzone. Er zal ook meer security worden ingezet.

3. De Gentse politie voert een doorgedreven aanklampend beleid: wie in een treinstation, op de bus of op het domein van de Blaarmeersen geen reservatie of identiteitskaart kan voorleggen wordt teruggestuurd. De politie voert systematische identiteitscontroles uit en zet hondenpatrouilles in. De politie voert ook in het station Gent-Sint-Pieters, op de as Gent-Sint-Pieters/Blaarmeersen en rond de Blaarmeersen meer patrouilles uit.

Naast de gewone werking van de Gentse politie wordt bij goed weer ook extra politionele inzet, onder meer op bepaalde ogenblikken de cavallerie, voorzien op de Blaarmeersen tot het einde van de zomer. De politie geeft mij mee voorts ook nog mee dat er, conform de Wet op het Politieambt, nationaal een virtuele bestuurlijke groepering is voorzien die risicobezoekers van recreatiedomeinen oplijst; ook de PZ Gent voedt mee deze lijst. Deze werkwijze laat onder meer toe dat de ganse geïntegreerde politie kennis kan krijgen van deze risico-bezoekers en een nationale opvolging voorzien is.

Ondertussen liet ook de Minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, reeds verstaan te zullen werken aan een nationale databank van mensen die in een bepaald recreatiedomein amok maakten en er geen toegang meer toe krijgen. Ook Vlaams minister van Brussel en Jeugd Benjamin Dalle gaf reeds aan dit plan genegen te zijn. Voorts gaf Minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, mee te werken aan een actualisering van de rondzendbrief uit 2006 over de overlast in recreatiedomeinen met hierin zowel preventieve als repressieve maatregelen, zoals parkreglementen waarbij kan worden gewerkt met zwarte lijsten. Ik juich deze initiatieven toe en wij zullen niet nalaten deze stipt op te volgen.

Wat betreft de vraag naar de inzet van bodycams is het zo dat de politie momenteel de toelating heeft om de bodycam te gebruiken voor grootschalige evenementen, Gentse Feesten en Overpoort, onverwachte ernstige rellen, alsook in het kader van de coronapatrouilles ter handhaving van de coronamaatregelen. In de laatste 2 gevallen is op heden wel degelijk de inzet van bodycams ook mogelijk op de Blaarmeersen.

Ik kan voorts ook nog meegeven dat ik intussen in mijn naam en deze van schepen Bracke een schrijven richtte aan De heer Vervoort - Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, De heer Smet - Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, De Heer Dalle - Vlaams minister voor Brussel, Jeugd en Media en Mevrouw Verlinden - Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing om het probleem van de Brusselse jongeren die zich in Gent komen misdragen aan te kaarten alsook te vragen welke recreatiemogelijkheden men zal bieden in de omgeving van Brussel, want men heeft daar ook een verantwoordelijkheid.

Collega's,

We willen er absoluut voor zorgen dat de Blaarmeersen een plek blijven voor iedereen die zich op een respectvolle manier wil ontspannen. Amokmakers horen daar niet thuis en daar zullen we ook blijvend tegen optreden. Dit weekend ontving ik alvast signalen dat de versterkte aanpak heeft gewerkt: burgers lieten me spontaan weten zowel zaterdag als zondag te hebben genoten van een aangename sfeer op de strandzone. We zullen nu de genomen maatregelen evalueren en laat het duidelijk zijn dat we zullen blijven bijsturen waar nodig.

2021_MV_00378 - MONDELINGE VRAAG - FIETSWEGEN VAN EN NAAR DE SPANJEVEERBRUG (MENDONK)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De wegen die van en naar de Spanjeveerbrug lopen in Mendonk, zijn heel populair bij fietsers.

Niet alleen voor woon-werk-verkeer, maar ook recreatief. Het is een ideale weg om tot aan het provinciaal domein Puyenbroeck te geraken.

Momenteel is er wel wat conflict tussen het autoverkeer en het fietsverkeer. Ik kreeg vragen of daar fietssuggestiestroken kunnen aangebracht worden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- zijn er plannen om deze wegen fietsvriendelijker te maken?

- er is dus de suggestie voor fietsstroken, maar zijn er eventueel andere aanpassingen mogelijk?

ANTWOORD

De toelidende wegen naar de Spanjeveerbrug zullen worden heraangelegd. We streven daarbij ook naar een betere fietsinfrastructuur. Ook het belangrijkste conflictpunt, de brug zelf, zal worden vervangen. Op de nieuwe brug komt er voor auto's altemnerend verkeer met verkeerslichten. Voor fietsers worden op de brug en op een deel van de brughellingen aparte fietspaden ingericht.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen,

Buurtbewoners van het Kapitein Zeppospark meldden mij dat er regelmatig kleine kuikentjes in de riool sukkelen via de riooldeksels.

In buurlanden worden riooldeksel in en rond natuurgebieden en in de omgeving van grote waterpartijen afgeschermd met gaas zodat kleine dieren niet in de riool terechtkomen.

Vraag

Zou het mogelijk zijn om dit ook in Gent toe te passen, zodat de kleine dieren beter beschermd zijn?

ANTWOORD

Het vernauwen van straatkolken of gedeeltelijk dichtmaken van rioolkolken is geen evidentie. Vandaag reeds moeten we rioolkolken proper houden en tijdig ruimen om het risico op verstopping en wateroverlast te vermijden.

Helaas zijn de regenbuizen vandaag weliswaar minder frequent maar veel intenser waardoor dit niet onrealistisch is. Als stad kunnen we immers mede aansprakelijk zijn als hevige regen- en wateroverlast op de straat tot ongevallen zou leiden of zou leiden tot wateroverlast in de woningen.

Voor straten met bewoning en een verkeersfunctie kunnen we dit niet onmiddellijk toepassen.

Voor de omgeving van het Kapitein Zeppospark gaan de diensten bekijken om een aantal kolken op een veilige manier met plaatjes/gaasjes te vernauwen voor kuikens. Aangezien het hier op sommige locaties mogelijk is om het meeste afvloeiende water in onverharde zones of het park op te vangen is het risico van wateroverlast veel lager.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de Burgemeester,

Enige tijd geleden was er een akkoord om de Koning Leopold II-laan een nieuwe naam te geven. Een naam die zal verwijzen naar de lokale geschiedenis van deze erfgoedsite en niet langer naar deze controversiële koning. Op de komende gemeenteraad staat trouwens het reglement geagendeerd waarin een financiële tussenkomst voorzien wordt voor de administratieve overlast die een naamswijziging met zich meebrengt, een vergoeding voor burgers/bewoners en bedrijven.

Vraag

Ik wou dan ook graag een stand van zaken opvragen:

- Hoever staat deze naamsverandering nu?
 - Is er al een naam naar voor geschoven?
 - Zijn er voorstellen van burgers ontvangen?
 - Wat is nu de concrete timing om de naamswijziging uit te voeren?
-

ANTWOORD

Zoals aangegeven in het antwoord van de Stad Gent op het rapport rond dekolonisering, zullen we de straatnaam van de Koning Leopold II-laan wijzigen. Er zijn 2 belangrijke overwegingen waarom de procedure nog niet officieel is opgestart.

Omdat dergelijke straatnaamwijzigingen een impact hebben op bewoners en ondernemers, hebben we aangegeven om een forfaitaire vergoeding te voorzien. Als College vonden we het belangrijk om eerst dit reglement te hebben zodat dit ook mee kan genomen worden in de communicatie. Dit ligt nu ter goedkeuring voor op de gemeenteraad. Dit is de eerste overweging.

De tweede overweging is gerelateerd aan de procedure. Zoals u weet bestaat dergelijke procedure uit verschillende stappen. Eerst wordt er een nieuwe naam voor principiële goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek. Om vervolgens dan tot een definitieve goedkeuring te komen door de gemeenteraad. Gezien er aan dergelijke procedure ook een openbaar onderzoek is gekoppeld, vonden we het niet opportuun om deze procedure nu nog voor de zomer op te starten en een openbaar onderzoek te laten doorgaan in de zomermaanden.

Daarom is het onze intentie om de procedure na de zomervakantie op te starten. Er zijn via diverse kanalen een aantal suggesties binnengekomen, maar er zal gekozen worden, zoals reeds eerder meegegeven, voor een naam die refereert naar de lokale geschiedenis, de nabijgelegen erfgoedsite en de Gentse identiteit. We willen kiezen voor een straatnaam die verenigend werkt. Dit zal na de goedkeuring in het College bekend gemaakt worden.

Voor de duidelijkheid, na de definitieve goedkeuring in de gemeenteraad zal er ook nog een termijn voorzien worden voor burgers en ondernemers om de nodige voorbereidingen te kunnen treffen in functie van de nieuwe straatnaam. De termijn moeten we hiervan nog bepalen.

Op basis van de officieel vastgelegde procedure en de noodzakelijk extra termijn die we willen voorzien, is de inschatting dat de nieuwe straatnaam effectief in voege zal treden en in het straatbeeld zal te zien in het voorjaar van 2022.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken aan de Dampoort zijn volop bezig. Dit met de onvermijdelijke verkeershinder tot gevolg. Tijdens de ochtend- en avondspits ontstaan er lange files rond het verkeersknooppunt, vooral richting het centrum van de stad. Bij een volgende fase van de werken, verwacht AWV ook hinder voor de handelaars op de Koopvaardijlaan en Afrikalaan.

We zetten als stad al langer resoluut in op Minder Hinder. Dat is voor alle weggebruikers van belang maar zeker en vast ook voor de handelaars en ondernemingen in de omgeving. Een zo vlot mogelijke bereikbaarheid is essentieel. Het is uiteraard geen werf van Stad Gent dus ook vanuit Vlaanderen moet men het nodige doen.

Vraag

Op welke manier zet AWV in op Minder Hinder in dit dossier? Is er samenwerking met Stad Gent en Puur Gent? Is er overleg zoals dat enkele jaren ook het geval was bij de heraanleg van de Brusselsesteenweg, waar AWV eveneens opdrachtgever was? Welke maatregelen kunnen genomen worden ten behoeve van de ondernemers en handelaars? Zijn de reglementaire voorwaarden vervuld om desgevallend Travak in te zetten?

ANTWOORD

We hebben al een lang en intensief traject gelopen rond de minder-hinder maatregelen bij deze werf.

Al lang voor de start van de werf heeft AWV regelmatig overleg gehad met de diverse stakeholders

en adviespartners. De brandweer, De Lijn, stad Gent en IVAGO werden betrokken bij het opstellen van de werfplanning, de verkeersmaatregelen en de Minder-Hinder maatregelen.

Onder andere dankzij dit overleg zal er tijdens de volledige duur van de werken altijd doorgaand gemotoriseerd verkeer mogelijk zijn op de R40 en op de belangrijkste verkeersassen. Enkel tijdens de fase van heraanleg van de Koopvaardijlaan zal de verkeersas richting Afrikalaan onderbroken worden.

Men zal ook bijzondere aandacht besteden aan de fietsers op dit drukke punt. Fietsers zullen vanaf de volgende fase gebruik kunnen maken van een dubbelrichtingsfietspad langs de werf. Er werden ook extra fietsenstallingen voorzien op het Antwerpenplein.

Om gemotoriseerd verkeer juist te infomeren en te geleiden, wordt de werf al op het hogere wegennet gesignaleerd, onder meer op de borden van het Vlaams Verkeerscentrum op de E17 en E40. Ook op de Gentse invalswegen wordt de werf aangekondigd op de borden van de stad. Uiteraard is er ook signalisatie op en rond de werf voorzien om alle verkeer zo vlot en veilig mogelijk langs de werf te loodsen. Hierbij wordt ook extra aandacht besteed aan het vermijden van sluipverkeer in de omliggende wijken.

In aanloop naar de werf is er ruim en uitgebreid gecommuniceerd naar de verschillende doelgroepen. In december kregen handelaars uit de omgeving al een eerste toelichting over de werken. Ook voor Unizo, VOKA en Ghent North Sea Port zijn de werken op een aparte sessie toegelicht.

Verder zijn er sinds begin dit jaar verschillende overlegmomenten geweest met Puur Gent. In april is er een folder verspreid op 23.000 exemplaren in de zeer ruime omgeving van de werf, en zijn er 4 infosessies georganiseerd voor het grote publiek. Er is een mailing gedaan naar de 100 grootste werkgevers van Gent met een uitgebreid infopakket met affiches, bereikbaarheidsfiches en meer om werknemers, leveranciers en klanten in te lichten. AWV is ook actief op het burennetwerk Hoplr om te kunnen communiceren met de betrokken buurten, en onderhoudt contacten met de wijkregisseurs. Verder zijn er ook tweetalige NL/Turkse en NL/Bulgaarse flyers verspreid bij handelaars in de wijken rond Dampoort.

Voor deze werf is door AWV ook een bereikbaarheidsadviseur aangesteld die het aanspreekpunt vormt voor bedrijven, handelaars en ook omwonenden in de ruime omgeving van de werf. Zij onderhoudt contacten met Puur Gent, de dekenijen en de wijkregisseurs. De bereikbaarheidsadviseur is in de omgeving van de werf in januari en in april ook persoonlijk op bezoek geweest bij handelszaken en ondernemingen om de werf toe te lichten. En ook nu de afgelopen weken heeft zij nog verschillende bezoeken gebracht nav specifieke vragen.

Het project is ruim voor de start van de werken apart toegelicht aan de teams van de wijkregisseurs en is daarnaast ook apart toegelicht aan Puur Gent. Met Puur Gent is er ook gekeken naar mogelijke synergiën op communicatief vlak en naar aandachtspunten in de communicatie die voor handelaars belangrijk zijn.

Het overleg met Puur Gent blijft doorlopen en er is een directe lijn tussen Puur Gent/Travak en de bereikbaarheidsadviseur om vragen en verzuchtingen van handelaars door te geven. En daar komen ook heel concrete resultaten uit naar voren. Het laatste overleg was nog maar vorige week en op basis van de suggesties daar zal AWV nu bekijken om werfbanners te voorzien op de werfomheiningen om het publiek op te roepen de handelaars in de omgeving van de Dampoort te steunen.

Vanuit PuurGent wordt jaarlijks het max.bedrag van € 10.000 aan TRAVAK middelen voorzien o.b.v. kader (duur werken, aantal getroffen handelaars).

De TRAVAK-werking is opgestart en wordt jaarlijks herhaald t.e.m. eind vd werken, voorzien in 2023. De inhoudelijke gesprekken rond TRAVAK zijn opgestart met dekenijen Dampoortstraat en Dendermondsesteenweg alsook handelaarsvereniging STAR (Antwerpsesteenweg) en de bereikbaarheidsadviseur van AWV.

Kortom, toch wel heel wat inspanningen om iedereen goed te informeren, zowel de bewoners als de bedrijven en de handelaars.

Bovendien zal op korte termijn het vervolgproject voor Boost (Coördinatie van grote werven rond Oostakker, dat begin april 2021 afliep) worden gelanceerd. Onder het penhouderschap van De Werkvennootschap en in partnerschap met 5 andere partners (Stad Gent, Farys, Fluvius, AWV en De Vlaamse Waterweg) zal het project Gent-op-Weg worden opgestart. Via coördinatie onder begeleiding van Tractebel en intense communicatie onder begeleiding van het bureau Billie Bonkers wordt hiermee geprobeerd om de hinder bij de grote wegenwegen in het Noorden van Gent in de mate van het mogelijke, te temperen.

De bredere communicatiecampagne zou half september moeten starten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Gentbruggeplein is de hele zomer een 'leefplein'.

Vorig jaar werd het plein voor de kerk van Gentbrugge ingericht als 'Zomerplein'. Dat leidde tot wrijvingen met een aantal handelaars en burgers uit de buurt.

In oktober 2020 vroeg ik naar een evaluatie van de Zomerpleinen. Uit uw antwoord bleek dat het succes zeer wisselend was. Het Zomerplein in Gentbrugge werd niet echt veel gebruikt. Er waren toen ook 'nog geen plannen om de zomerpleinen volgens hetzelfde stramien te herhalen.'

Vraag

Wat is de motivatie om dit jaar het Gentbruggeplein in te richten als Leefplein?

Welke procedure werd hierbij gevolgd? De procedure van een leefstraat, waarbij buurtbewoners met de buurt overleggen, of is dit eerder een beslissing van de stad zelf zoals dat bij de zomerpleinen het geval was?

Hoe werd het overleg met de buurt georganiseerd? Welke contacten waren er met buurtbewoners en handelaars?

Welke lessen hebt u getrokken uit de problemen die zich vorig jaar met het zomerplein voordeden? Waarin verschilt de aanpak van dit Leefplein met het Zomerplein van vorig jaar?

ANTWOORD

De zomerpleinen kenden vorig jaar inderdaad een zeer wisselend succes. Door corona was het erg moeilijk om in het voorjaar van 2020 initiatieven rond ontmoeting te organiseren, vanuit buurtwerk is toen vooral ingezet op het faciliteren van materiële hulp en ontmoeting vanuit uw kot, zoals de balkonbingo's. De onzekerheid van maatregelen zorgde er bovendien voor dat we niet lang op voorhand konden plannen hoe de volgende maand eruit zou zien.

Tegelijk wisten we dat ontmoeting belangrijker dan ooit zou zijn in de zomermaanden. Daarom is het initiatief van de Zomerpleinen er gekomen, om pleinen aangenamer in te richten. Op korte termijn, zonder echt voortraject met de buurt en soms op locaties met een gevoeligheid voor overlast of parkeerproblematiek. De plaatselijke begeleiding was beperkt door de grote -en stressvolle- inzet van de veldwerkers in het voorjaar. Sommige locaties bleken niet te werken, andere -met grote inzet

vanuit de bewoners- deden het wel goed, zoals het Casinoplein.

We hebben de Zomerpleinen geëvalueerd en vooral: we konden dit jaar wél een aanloop nemen naar de zomerperiode in corona. De betrokkenheid van bewoners staat dit jaar centraal in de aanpak. Het traject wordt begeleid door de Dienst ontmoeten en verbinden, het stedelijk buurtwerk dus.

- In februari hebben wijkregisseurs, sociale regisseurs en buurtwerkers al een aantal locaties geïdentificeerd waar we best extra inzetten op ontmoeting. Of waar voor zo'n aanpak al wat animo was.
- Er is ook bewust gekozen voor locaties waar het risico tot overlast beperkt of onbestaande is.
- Om doodse pleinen te vermijden zijn bescheiden middelen vrijgemaakt om rustige activiteiten en animatie te voorzien.
- Maar we blijven in coronamodus: Door de communicatie te beperken tot de dichte buurt wordt het aanzuigeffect en samenscholing vermeden én het versterkt het buurtgevoel.

De gekende aanpak van leefpleinen en -straten bleek de meest geschikte om de pleinen voor de zomer voor te bereiden.

- Door de inzet van de plaatselijke buurtwerkers en regisseurs hebben we een voorbereidend traject doorlopen: er is aangebeld, er zijn compromissen gesloten over gevoeligheden en samen met omwonenden is participatief beslist over de inrichting en programmatie op het plein.
- Ook tijdens de loopduur van de Leefpleinen wordt natuurlijk onderling het gesprek aangegaan... Alleen al dergelijke contacten en respectvolle dialoog tussen bewoners en groepen dragen bij aan sociale cohesie.
- Het Team Leefstraten zorgt voor de bezieling, ondersteuning en begeleiding van het netwerk van initiatiefnemers dat rond elk plein wordt opgebouwd, met oa buurtwerkers, opbouwwerkers en bewonersgroepen.

Concreet ga ik graag in op hoe het liep bij het Gentbruggeplein.

Vorig jaar was dit ook een Zomerplein, maar het werd amper gebruikt. Het was één van de minst succesvolle verhalen. Daarom was het initieel niet de bedoeling om er een Leefplein te laten plaatsvinden. Maar we ontvingen in het voorjaar een fijn voorstel van de plaatselijke handelaars: aanvankelijk van de twee bezielsters van Café Merino.

Op vraag van Team Leefstraten kregen ze de uitdaging mee om met alle handelaars in gesprek te gaan en te horen wat hun dromen en bezorgdheden waren. Als groep handelaars stelden Cafe Merino, Pitta Gentbrugge, Frituur Smik en Smak, beenhouwer Marc en Hilde en fietsen Steil voor om een deel van het Gentbruggeplein in te richten als een 'leefplein'. Ze hadden plannen om het plein proper te houden en bekeken samen hoe er zo weinig mogelijk parkeerplaatsen geschrapt moesten worden om zoveel mogelijk ruimte te creëren.

Daarna zijn buurtbewoners uit de omliggende straten uitgenodigd door het team Leefstraten, zodat de handelaars konden vertellen wat de ideeën waren. Wat volgde was een brainstorm voor de inrichting en activiteiten. Uiteindelijk zijn handelaars en bewoners gekomen tot een fijne mix aan ideeën en uitwerking ervan: bewoners zullen een petanquebaan aanleggen, de slager zorgt voor parasols, de bloemenwinkel voor plantjes, ... er zal een optreden zijn van de plaatselijke fanfare, ...

In samenspraak met het stedelijk team Leefstraten is op die manier een Leefplein vormgegeven met een stevig draagvlak en betrokkenheid. Het doorlopen participatief proces, het ontstane netwerk en de geplande programmatie bieden tegelijk de garantie dat het hier over veel meer gaat dan een

uitgebreid horecaterras of enkel een ruimtelijke invulling.

We weten dat het inrichten van publieke ruimte als ontmoetingsruimte pas is succesvol als burens, handelaars, organisaties,... betrokken worden. Voor zo'n traject moet voldoende tijd voorzien worden, zodat bezorgdheden naar boven komen en we hiervoor ook oplossingen kunnen vinden. Door de betrokkenheid in de aanloop van zo'n plein te verhogen voelen mensen zich veel meer verantwoordelijk voor deze plek. Het was die aanlooptijd die er vorig jaar in volle crisis gewoon te weinig was.

De bewoners en handelaars die er nu hun schouders onder zetten, hebben vorig jaar amper gebruik gemaakt van het zomerplein. Aangezien er ook veel negatieve reacties waren, was er heel wat polarisatie en hadden mensen ook geen zin om er gebruik van te maken.

Het is belangrijk dat een plein ook mooi ingericht wordt en op maat van bewoners. De methodiek van leefstraten en -pleinen biedt hierin echt de meerwaarde. Nu gaan bewoners en handelaars zelf op zoek, ze spreken zelf hun netwerk aan: wie heeft er sjorpalen voor de lampjes aan op te hangen, wie heeft er parasols, wie heeft er balken om een petanquebaan te maken,...

Beste heer Robert, ik kijk net als u ook uit naar de zomer. Ik ben ervan overtuigd dat dit leefplein een fijn zomerplekje extra wordt voor Gentbruggenars, op maat van de buurt en de handelaars.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de media werden we correct geïnformeerd over de mogelijke zwemlocaties deze zomer.

Het is nu ook duidelijk dat enkel de Blaarmeersen momenteel in aanmerking komt voor zwemmen in open water.

Het Houtdok is omwille van de gekende redenen geen alternatief meer.

Maar voortbouwend op mijn eerdere vragen had ik graag enkele suggesties meegegeven met de vraag of die haalbaar zijn.

Vraag

- Kan Portus Ganda een toekomstige zwemlocatie worden? In het verleden organiseerden we daar al 'the big jump', dus wie weet wat er nog mogelijk is. Er is daar ook reeds een verlaagde stijger aanwezig.
 - Kan de Reep eventueel een toekomstige zwemlocatie worden? Het is daar heerlijk vertoeven na de heraanleg. En een deel van de kaaimuur is ook reeds verlaagd.
 - En nog een laatste vraag: kan de Watersportbaan een optie zijn? Ik denk maar aan voorbije zomers waar er soms een probleem was met blauwalgen op de Blaarmeersen. Misschien kan op die momenten een afgebakende zone van de Watersportbaan een oplossing bieden?
-

ANTWOORD

Ik zou graag beginnen met een rechtzetting. Het is zo dat het Houtdok op korte termijn niet in aanmerking komt voor zwemmen in open water. Momenteel laat de waterkwaliteit dit niet toe en zouden er dure en onderhoudsintensieve installaties noodzakelijk zijn. Daarom werken we samen met andere beleidsniveaus verder op twee sporen:

1. We blijven verder grote inspanningen leveren om de waterkwaliteit van onze Gentse binnenwateren te verbeteren. In de stad Gent werken we hard aan het wegwerken van lozingspunten door aanleg van riolering. We zijn daarbij bij de beste leerlingen van de klas met een rioleringsgraad van 96,66% (Bron: <https://www.vmm.be/data/riolerings-en-zuiveringsgraden>). Daarnaast moeten we ook oplossingen hebben voor het aanwezige slib.
2. Zwemmen in open water is in Vlaanderen vrijwel onmogelijk, vermits een algemeen verbod van kracht is. Daarnaast is zwemmen op vele plaatsen uitdrukkelijk verboden: door de waterlopenbeheerder, door de hogere overheid of door VLAREM, dat heel hoge eisen stelt voor het toelaten van zwemmen. In Nederland is men veel soepeler en is er geen algemeen verbod. Daar wordt dus veel meer in open water gezwommen, zonder toezicht van een redder. Ook in Vlaanderen bekijkt men om de regelgeving aan te passen om ervoor te zorgen dat er meer open zwemwater beschikbaar is.

Op lange termijn lijkt het Houtdok nl. nog altijd een zeer geschikte locatie om zwemmen in open water mogelijk te maken. Het Houtdok ligt nl. vlakbij een park met speelzones en heel wat aangename publieke ruimte. Er wonen heel wat mensen in de buurt die niet onmiddellijk nabij een andere publieke zwemgelegenheid wonen. En tegelijkertijd is er voldoende ruimte en is de bewoning ver genoeg om overlast te beperken. Het Houtdok blijft daarom de voorkeurlocatie om in de toekomst, met versoepelde regelgeving, zwemmen in open water mogelijk te maken.

De overige locaties die u aanhaalt zijn mooie locaties maar op korte termijn geen oplossing. De eerste voorwaarde is dat de locatie een goede waterkwaliteit heeft. Maar daarnaast moet de zone ook ruimtelijk geschikt zijn om een zwemzone in te passen :

1. Alle Gentse waterlopen staan met elkaar in verbinding, de waterkwaliteit is nergens in Gent van die aard dat er continu kan gezwommen worden. Van de REEP hebben we geen concrete meetgegevens van de waterkwaliteit, maar ook hier is de waterkwaliteit niet van die aard dat er langdurig gewommen mag worden. Daarom zegt DVW dat er nergens in de Gentse waterlopen mag gezwommen worden.
2. Ter hoogte van Portus Ganda kennen we idd. De Big Jump. De Big Jump is een uitzondering aangezien dit een kort evenement is waarbij zwemmers maximaal 30' mogen zwemmen. DVW geeft voorwaardelijk akkoord omdat dit een kortstondig event is, waarbij ook alle verantwoordelijkheid bij de organisatie van BIG JUMP wordt gelegd.
3. Aan de Watersportbaan zijn in de toekomst baggerwerken gepland. Ook dit is dus geen goede locatie om zwemmen in open water toe te laten. Dit zou ook teveel conflicten geven met alle andere watersporten die er doorgaan (kano (trainingen en wedstrijden), waterpolo, enz..).

Collega Dhose heeft een vaag gesteld aan Minister Peeters. Deze verwees naar de Leiearm in Malem en legt de bal in ons kamp. We zijn nu bezig met metingen en gaan kijken wat mogelijk is.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar stelde ik de vraag hoe het zat met de terugbetaling van de tickets van de 'Van Eycktentoonstelling'. Recentelijk werd ik immers aangesproken door iemand die zijn tickets nog niet terugbetaald kreeg. Het gaat over een aanzienlijk bedrag (2 tickets van 125 euro voor de nocturne).

Vraag

Zijn alle problemen met de verzekering intussen opgelost?

Hoeveel mensen hebben hun terugbetaling inmiddels nog niet ontvangen?

Hoe komt het dat deze mensen hun terugbetaling nog niet hebben ontvangen?

Tot wie kunnen de mensen die nog steeds wachten op de terugbetaling zich richten?

Kan de schepen een termijn op plakken op het hele terugbetalingsproces?

ANTWOORD

Zoals toegelicht in de commissie cultuur van oktober in mijn antwoord op een vraag van collega Deene heeft de raad van bestuur van het AGB vorig jaar in juli al beslist om de verzekeraar in gebreke te stellen en heb ik vervolgens via een voorzittersbesluit goedkeuring gegeven aan de dagvaarding van de verzekeraar.

De inleidende zitting heeft eind vorig jaar (november) plaatsgevonden, momenteel worden nog gegevens en conclusies uitgewisseld tussen de advocaten en is de zaak dus nog 'hangende'.

In principe zijn alle aanvragen tot terugbetaling verwerkt. Mochten er mensen zijn die toch nog zouden wachten op een aangevraagde terugbetaling dan kunnen die zich uiteraard richten tot het MSK (zowel telefonisch of via de website).

Er komen zo'n 2 à 3 vragen per week binnen. Een absolute minderheid (5%) betreft betalingen die door de mazen van het net zijn geglipt, zoals bvb. een terugbetaling via bankkaart die inmiddels is vervallen of een oud rekeningnummer.

In de meeste gevallen is er bij vragen wel al terugbetaald, maar heeft men dit over het hoofd gezien. Zo verschijnen terugbetalingen via kredietkaart in het maandelijks overzicht van de kredietkaart, wat vaak over het hoofd wordt gezien, of verschijnt bij terugbetaling de mededeling van de betalingsprovider, waardoor men de link met de tickets niet legde.

Wat uw laatste vraag betreft:

De eerste communicatie over terugbetaling dateert van ongeveer een jaar geleden. Het MSK ondernam meerdere pogingen om tickethouders te informeren via mail en deed daarnaast ook een oproep via de andere communicatiekanalen van het museum, om ook de bezoekers die hun ticketaankoop via de balie deden, te bereiken.

De grootste bewegingen rond terugbetaling zijn ondertussen dus afgelopen en er is al ruim 3 miljoen euro aan tickets terugbetaald. Als er nog geen aanvraag ingediend werd, kon de terugbetaling uiteraard nog niet uitgevoerd worden.

Wettelijk gezien hebben de houders van een ticket tot 10 jaar na datum recht om terugbetaling te vragen.

Op dit moment zijn er 8.281 tickets - gespreid over 4.273 reservaties, nog niet terugbetaald – goed voor een bedrag van 185.526 euro.

Indien er momenteel nog een aanvraag tot terugbetaling binnenkomt, wordt deze binnen een termijn van ongeveer een week uitgevoerd.

Tot zover mijn antwoord.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De begraafplaats in Oostakker bevindt zich in de Bredestraat.

De oorspronkelijke locatie was echter rond de Sint-Amanduskerk. Vorig jaar werden voor de heraanleg van een nieuwe weg de stoffelijke resten aldaar op een respectvolle en serene manier opgegraven en herbegraven op de huidige begraafplaats.

Vraag

Hoe kan de nieuwe plek van de stoffelijke resten worden ingericht? Het is belangrijk voor sommige nabestaanden dat er iets voorzien zou worden.

ANTWOORD

Het klopt wat u zegt, nl. dat de huidige begraafplaats in Oostakker zich in de Bredestraat bevindt. Maar dat was inderdaad niet altijd zo. Oorspronkelijk bevond de begraafplaats zich in het dorp, rond de Sint-Amanduskerk.

Op de plaats van deze voormalige begraafplaats is er nu een nieuwe weg aangelegd om de verkeersstromen rond het dorpsplein te optimaliseren. Onder deze nieuwe rijweg bevonden zich nog stoffelijke resten die afkomstig waren van het oude kerkhof.

De nabestaanden van de overledenen die daar begraven lagen hebben destijds allemaal de mogelijkheid gekregen om het graf van hun geliefden te verplaatsen naar het nieuwe kerkhof.

De overige stoffelijke resten zijn van personen waarbij de nabestaanden/concessionarissen ervoor gekozen hebben het graf niet te verplaatsen.

De Stad Gent heeft een gespecialiseerde firma aangesteld om deze stoffelijke resten op een respectvolle en serene manier op te graven en te herbegraven. Het herbegraven gebeurde dus op de nieuwe begraafplaats van Oostakker in de Bredestraat.

Op de vrijgemaakte groenzone op de nieuwe begraafplaats werd in het voorjaar van 2021 een bloemenweide ingezaaid ter nagedachtenis van de overledenen. Momenteel staat de bloemenweide nog niet in bloei. Het mooiste resultaat wordt binnen enige tijd verwacht.

We begrijpen dat het belangrijk is voor sommige nabestaanden dat er iets wordt voorzien. Ik zal mijn diensten opdragen daar een bordje te plaatsen zodat bezoekers weten dat daar de restanten herbegraven zijn van de oude begraafplaats van Oostakker.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een drietal jaar geleden ondervroeg ik u over de (bedenklijke) staat van de Vroonstalledries te Wondelgem.

U gaf toen aan dat een vernieuwing van de rijbaan (toplaag) wellicht voor 2019 zou zijn maar u voegde er ook aan toe: "Het zal echter aan het nieuwe stadsbestuur zijn om daarin de prioriteiten vast te leggen".

Er is echter meer aan de hand dan louter de staat van de weg. De Vroonstalledries is een bijzonder drukke straat. Dat is op zich logisch gelet op het feit dat het een verbindingsweg is richting Mariakerke enerzijds en richting de R4 anderzijds.

Ook de aanwezigheid van enkele grootwarenhuizen brengt veel (vracht)verkeer met zich mee.

De straat loopt door het hart van Wondelgem en ik denk dan ook dat we de nodige aandacht moeten besteden aan de verkeersafwikkeling.

In eerste instantie dringt een er zich een heraanleg op van de Vroonstalledries maar we moeten ook nadenken over de mobiliteit in het algemeen in het centrum van Wondelgem. Ik verwijs hierbij voorbeeld naar de Woestijnegoedlaan die geëvolueerd is naar een drukke sluipteg met alle overlast van dien.

Vraag

Er is uiteraard een wijkmobiliteitsplan op komst maar zijn er in afwachting daarvan al ingrepen mogelijk die de verkeerssituatie in Vroonstalledries en de Woestijnegoedlaan kunnen verbeteren?

ANTWOORD

WMP staat in de steigers, maar we moeten daar niet op wachten.

Deze zomer pakken we alvast de schoolomgeving in de Vroonstallestraat grondig aan.

In 2022, volgend jaar dus, wordt de zone 30 uitgebreid in het centrum en het zuiden van de wijk. De Vroonstalledries wordt hierin mee opgenomen. Het invoeren van deze snelheidsbeperking zal al een voelbare impact hebben.

Verder loopt er momenteel een nutsonderzoek. Afhankelijk van het resultaat van dit onderzoek kunnen we beslissen over de toekomst van de straat.

We moeten er wel mee rekening houden dat we niet alle wensen tegelijk kunnen uitvoeren.

Voor Wondelgem staat na de realisatie van de Groenestaakstraat/Botestraat nu al de integrale heraanleg van de Evergemsesteenweg geprogrammeerd voor volgend jaar.

Een aanpak van de Vroonstalledries, ook indien het slechts om een toplaag gaat, heeft heel wat impact op het doorgaand verkeer in Wondelgem. Dit zal dus doordacht moeten gebeuren als dit samen wordt genomen met de Evergemsesteenweg en de andere geplande werken in de buurt.

Op korte termijn circulatiewijzigingen invoeren kan tot ongewenste verschuivingen leiden. Om dit te vermijden worden circulatievraagstukken best integraal behandeld. Het wijkmobiliteitsplan is hiervoor de meest aangewezen weg. In een wijk die slechts enkele toegangen heeft is het risico op ongewenste effecten te hoog om dit niet integraal te bekijken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gebeurtenissen op de Westergembegraafplaats blijven de gemoederen beroeren.

Een aantal burgers melden via de sociale media dat zij zowel de Stad Gent als de Gentse politie al eerder gecontacteerd hebben m.b.t. een aantal feiten op de Westergembegraafplaats. Zij stellen dat zij meestal ofwel geen reactie mochten ontvangen, en als zij al een reactie ontvingen, was het om hen af te schepen of om de gesignaleerde feiten te minimaliseren. Dat creëert minstens de perceptie naar buiten toe dat er volgens de Stad Gent en de Gentse politie geen problemen zouden zijn op de Westergembegraafplaats. Terwijl dat in de realiteit wel eventjes anders is.

Ik heb in de bijlage een aantal getuigenissen via de sociale media verzameld.

Vraag

Hoe verloopt de communicatie met de burgers die bepaalde zaken melden (schriftelijk, telefonisch, ...) maar niettemin geen formele klachten wensen in te indienen (zowel bij de Stad Gent als bij de Gentse politie)?

Op welke manier worden deze 'meldingen' opgevolgd (zowel door de Stad Gent als door de Gentse politie)?

Wordt er gereageerd op zogenaamde 'publieke reacties' op de sociale media?

Bestaat er geen soort van logboek waarin bepaalde problemen die rond een welbepaalde locatie gemeld worden, genoteerd worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210617 Facebookberichten Westergembegraafplaats.docx -

ANTWOORD

Ik kan u verzekeren dat zowel vanuit de politie als de Stad Gent gevolg wordt gegeven aan alle door burgers ontvangen meldingen.

De politie ontvangt klachten via diverse kanalen, aangeleverd door verschillende bronnen. De meeste klachten komen rechtstreeks van burgers, maar ook stadsdiensten en o.a. de Ombudsdienst contacteren de politie.

Alle klachten die de politie schriftelijk bereiken worden gevat in CRM (Customer Relationship Management). Het is een soort 'klantenrelatiebeheer-systeem' dat de politie in staat stelt om klachten en meldingen te beantwoorden, op te volgen en op te slaan. Deze tool wordt beheerd door het Meldpunt van de Politie Gent. Het Meldpunt wordt geëxploiteerd op weekdays en tijdens de kantooruren. Voor dringende meldingen verwijst men naar de 101-centrale. Elke burger die via mail een melding of klacht indient krijgt automatisch een ontvangstmelding en afhankelijk van de aard van de melding/klacht onmiddellijk, dan wel uitgesteld een antwoord op maat. Het Meldpunt geeft sturing aan de melding/klacht door de relevante diensten (Klantcoördinator, Wijkpolitie, Interventiepolitie, enz...) ervan in kennis te stellen met het oog op een gepaste tussenkomst/interventie. Uiteraard worden ook alle oproepen via de 101-centrale geregistreerd en opgevolgd.

Ook de social media wordt eveneens opgevolgd door het Meldpunt. Indien mogelijk wordt er geantwoord, dan wel verder gecommuniceerd. Ook deze meldingen/klachten worden gevat in het CRM-systeem.

De politie geeft mij voorts nog mee dat klachten die het Meldpunt passeren worden 'bewaard' in CRM maar de dossierbeheerders van de meeste lokale problemen zijn de plaatselijke wijkcommissariaten. Op wijkniveau is men immers in de mogelijkheid om een volledig beeld te schetsen van een probleem door alle relevante informatie te bundelen die afkomstig is uit zowel ISLP (Integrated System for Local Police: specifiek computersysteem voor de lokale politie waarin opgemaakte processen-verbaal of bestuurlijke afhandelingen staan geregistreerd) als het CRM-systeem (klachten en meldingen).

Ook vanuit de Stad Gent worden alle meldingen stipt opgevolgd.

Schepen Bracke geeft mij mee dat vanuit de dienst Publiekszaken klachten en meldingen centraal worden geregistreerd, doorgestuurd naar de bevoegde diensten en opgevolgd via een CRM-systeem. Burgers kunnen dit via telefoon, email of zelfs publiek doen aan een Gentinfo-balie. Indien de burger een e-mail stuurt, ontvangt hij of zij een ontvangstbevestiging en wordt de e-mail geregistreerd in een online tool. Er worden trefwoorden aan de case toegewezen zodat er een overzicht beschikbaar is van meldingen gelinkt aan eenzelfde onderwerp. Via deze tool kan ook worden opgevolgd of de burger reeds een antwoord heeft ontvangen. Al het mailverkeer wordt ook bewaard in een dossier. Zo hebben de diensten steeds een duidelijk overzicht van alle gevoerde communicatie. Dit vormt in feite het logboek waar u naar vraagt.

Specifiek wat de begraafplaatsen betreft geeft schepen Heyndrickx mij voorts nog mee dat wanneer het nodig is de Groendienst ook ter plaatse gaat om de situatie te bekijken en/of een overleg inplant met andere betrokken diensten.

Bij terugkerende vragen wordt er ook een persoonlijk gesprek met betrokkene(n) georganiseerd. Dit kan zowel door de Groendienst gebeuren als door het kabinet van schepen Heyndrickx. Dit is bv. in het geval van de Westerbegraafplaats enkele keren gebeurd.

Wat tot slot uw vraag betreft naar de opvolging van social media kan ik u meegeven dat de bevoegde stadsdienst de eigen stadskanalen monitort en eventuele langs deze weg ontvangen meldingen/klachten dispatcht naar de betrokken dienst voor verdere opvolging.

Collega Deckmyn,

U hoort het, zowel vanuit de politie als de Stad Gent wordt gevolg gegeven aan alle door burgers

ontvangen meldingen. We zullen in elk geval niet nalaten dit stipt verder op te volgen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210617 Facebookberichten Westergembegraafplaats.docx -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat de omgeving van sociale woontorens aan de Kikvorsstraat Nieuw Gent geplaagd wordt door sluikstorten. Eén en ander staat mogelijk in verband met de verhuisbewegingen daar in het kader van de lopende vervangbouwprojecten. Omwille van de verhuisbewegingen werden weliswaar afvalcontainers geplaatst, maar die zouden slechts tijdens beperkte uren toegankelijk zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de genoemde sluikstortproblematiek?
 2. Welke maatregelen neemt de schepen om dit sluikstorten hier tegen te gaan? Is het containerbeleid voor verbetering vatbaar (al dan niet in samenspraak met de sociale huisvestingsmaatschappij)?
-

ANTWOORD

In de omgeving van de Kikvorsstraat is er inderdaad een sluikestortproblematiek. Ik krijg hierover signalen van bewoners en onze diensten op het terrein. We zien de problematiek ook bevestigd in de toename van de sluikestortmeldingen op deze locatie, dat bleek ook uit het recent netheidsrapport.

Er is regelmatig overleg tussen Woningent, IVAGO en verschillende stadsdiensten over de problematiek op deze locatie, om ieders inspanningen op elkaar af te stemmen, maar ook om meer inzicht te krijgen in de problematiek hier en gerichte acties op vlak van preventie en sensibilisering uit te werken.

Zoals u weet, wordt in de aanpak van sluikestort ingezet op zowel sensibilisatie, opruimen en handhaving. Ook hier. Het mobiel recyclagepark werd op 2 juni voor de tweede keer hier opgesteld.

Gezien de problematiek zijn de inspanningen op het vlak van handhaving hier al geruime tijd hoog. Een sluikestortcamera is momenteel opgesteld in de Kikvorstraat en werd er de voorbije periode zeer regelmatig ingezet. Zowel de gemeenschapswachten, dienst Toezicht als de politie gaan in de wijk op pad met IVAGO om sluikestorten te doorzoeken en daders te identificeren. In 2020 werden er 173 GAS-vaststellingen opgemaakt voor sluikestorten in de Kikvorstraat, in 2021 werden er tot begin juni 72 GAS-vaststellingen opgemaakt.

De komende jaren zullen heel wat bewoners, zoals u aangaf, verhuizen. We spelen hier pro-actief op in. Als extra service aan de verhuizende bewoners en om extra sluikestorten naar aanleiding van verhuizen te vermijden werd een grofvuilcontainer geplaatst. Bewoners kunnen hier materiaal, zoals meubels en tapijten, dat ze niet mee willen verhuizen in deponeren. Uiteraard is het niet de bedoeling dat hier restafval in terecht komt of elektronische apparaten – die apart worden ingezameld voor recyclage. Bewoners kunnen daarom op vaste tijdstippen of op afspraak hun spullen hierin deponeren. De andere momenten is de container op slot.

IVAGO ledigt de container wanneer men het signaal krijgt dat deze vol is. De container is momenteel opgesteld op de parking tussen de gebouwen Jupiter en Mercurius.

Alle bewoners werden hierover op verschillende manieren geïnformeerd, zoals bij intakegesprek over de verhuis, via deur aan deur huisbezoeken en via flyers en affiches. Ook alle wijkpartners zijn op de hoogte van de werking van de container en kunnen bewoners hierover informeren. Op een aantal momenten is de container ook bijkomend geopend in het weekend en zijn er vrijwilligers aanwezig om te helpen met zwaardere stukken.

Ik concludeer raadslid Rysermans dat Woningent, IVAGO en stadsdiensten hier een mooie service bieden aan de bewoners om te helpen met de verhuis en we zo ook sluikestorten trachten te vermijden. Uiteraard blijven we dit nauw opvolgen en schakelen we bij indien nodig.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De goedkeuring van het nieuwe taxidecreet zorgde al voor heel wat onrust onder de taxichauffeurs. Onder andere omwille van het schrappen van het quotum en het verdwijnen van de vaste tarifiering. Maar ook het feit dat chauffeurs van buiten Gent nu ook klanten mogen oppikken. Intussen is het decreet nu bijna anderhalf jaar in voege en zorgt het zoals voorspeld onder andere in onze commissie mobiliteit voor spanningen en conflicten tussen de taxichauffeurs. Bovendien is de vraag door de covidcrisis aanzienlijk gedaald, wat de stress bij chauffeurs alleen nog maar verhoogt.

Taxi's vormen een belangrijke schakel in de mobiliteitstransitie. Ze zijn nodig voor wie geen auto bezit of er niet mee kan rijden, maar er af en toe toch een nodig heeft. Daarnaast is het ook belangrijk dat passagiers zich veilig kunnen voelen in taxi's. Dit mag zeker niet onder druk komen te staan.

Vraag

- Hoe evalueert u het effect van het taxidecreet op de Gentse sector? Is er sprake van een toename aan incidenten binnen de sector? Zijn er meldingen bekend van Gentse taxi chauffeurs die het moeilijk hebben omwille van het nieuwe decreet en/of corona?
 - Hoe verloopt het overleg momenteel met de Gentse taxisector? Ziet de stad voor zichzelf een rol in het bemiddelen tussen chauffeurs bij onenigheden? Hoe loopt het intussen met ons Gents taxi charter?
 - Hoe kunnen we onze Gentse taxi's verder ondersteunen?
-

ANTWOORD

Ook de taxisector heeft het hard te verduren gehad het voorbije jaar.

Het decreet Individueel Bezoldigd Personenvervoer is in werking getreden op 1 januari 2020. Dit zorgde toch wel voor heel wat onrust.

En vanaf maart 2020 lag de taxisector voor enkele maanden stil wegens de coronapandemie. De sluiting van de horeca, het reisverbod en andere maatregelen die genomen werden, hebben ervoor gezorgd dat de vraag naar taxiritten helemaal is weggezakt. Die vraag trekt nu geleidelijk aan op. Maar de taxisector voelt nog steeds de gevolgen van de pandemie en draait nog niet op volle toeren.

Het is dus op dit moment moeilijk te evalueren wat de invloed is van het nieuw decreet op de taxisector.

Wat we wel zien is dat in 2020 er 32 taxivoertuigen en 109 VVB-voertuigen werden stopgezet. Dit zijn dramatische getallen. In 2021 zijn er tot mei 2021 3 taxivoertuigen en 10 VVB-voertuigen stopgezet.

In 2019 waren dat slechts 5 taxivoertuigen en 5 VVB-voertuigen.

Deze cijfers tonen aan dat een combinatie van het nieuw decreet Individueel Bezoldigd Personenvervoer en de maatregelen die genomen zijn tijdens de coronacrisis zeker een negatieve invloed hebben op de taxisector.

We volgen de taxisector normaal gezien wel goed op. Jaarlijks worden er 2 à 3 vergaderingen georganiseerd met de taxisector. In 2020 is dit om gekende redenen slechts 1 maal digitaal doorgegaan.

Tijdens het taxioverleg kan de taxisector in overleg gaan met de administratie en met mezelf. Daar wordt gretig van gebruik gemaakt.

Het taxicharter wordt jaarlijks uitgereikt aan alle exploitanten die zich geëngageerd hebben tot naleving van het charter. In 2021 voldeden 12 exploitanten niet aan de voorwaarden van het charter.

Om de taxisector te ondersteunen hebben we reeds heel wat initiatieven genomen.

Zo kunnen taxi's gebruik maken van busbanen en bieden we vaste standplaatsen aan.

Specifiek gelinkt aan de coronapandemie zijn onze standplaatstaxi's opgenomen in het vervoersaanbod voor mensen in vervoersarmoede. Via speciale taxichecques kunnen mensen een rit van en naar het vaccinatiecentrum krijgen. Deze wordt betaald door de stad.

Daarnaast hebben we reeds de belasting/retributie die taxi's en VVB's betalen, pro rata, laten vallen voor 4 maanden (maart tem juli 2020) ifv de lockdown. De sector heeft pas met de opening van de horeca terug wat lucht gekregen, maar de maanden januari tem mei 2021 waren nog steeds zeer flauw. Begin 2021 was de horeca nog steeds niet open, en nadien was opening van de horeca zeer beperkt. De vraag naar taxiritten bleef daardoor ook zeer beperkt. Op vraag van de taxisector bekijken we momenteel wat mogelijk is om nog een deel van de belastingen/retributies vrij te stellen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Werkgevers kunnen sinds half juli 2020 consumptiecheques cadeau doen aan hun werknemers. Het maximumbedrag van die cheques bedraagt 300 euro. Je kunt de cheques gebruiken voor aankopen bij lokale handelaars, maar ook als betaalmiddel bij sportorganisaties, cultuurinstellingen of horecazaken.

Het is de bedoeling dat dit één van de relancemaatregelen is. Het geeft extra koopkracht aan de ene kant aan de andere kant biedt het de mogelijkheid om zaken of organisaties die het moeilijk hebben door de coronacrisis te steunen.

In theorie klinkt dat heel goed, maar er duiken jammer genoeg verschillende praktische problemen op en er zijn heel wat vragen. Bijvoorbeeld waar kan je de cheques uitgeven, wie doet er mee? Het is niet duidelijk op welke plaatsen je terecht kan. De consumptiecheques worden uitgegeven door de klassieke uitgevers van de maaltijdcheques: Sodexo, Edenred en Monizze. Deze eerste twee hebben een online databank waar je de deelnemende zaken kan vinden, maar die bevat fouten. Dat zorgt voor frustraties en teleurstellingen. Op deze manier dreigen er heel veel cheques niet gebruikt te worden.

De geldigheidsduur van de cheques is intussen verlengd tot eind 2022.

Vraag

- Kunnen deze praktische problemen en onduidelijkheden voor een deel door PUUR Gent opgenomen worden om zo onze Gentse handelaars te ondersteunen? Bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat er beter gecommuniceerd wordt over de voorwaarden en mogelijkheden?
-

ANTWOORD

Het is eerst en vooral belangrijk te beseffen dat de consumptiecheque een federale bevoegdheid is. Als lokaal bestuur zijn wij op geen enkele manier rechtstreeks betrokken bij dit project.

Toch ontvangen wij soms vragen van handelaars hierover. Wij zijn hier dan ook mee aan de slag gegaan. Want op zich is het wel een interessant instrument: bedrijven kunnen hun werknemers op een fiscaal vriendelijke manier belonen voor het harde werk tijdens de coronacrisis, de werknemers krijgen meer koopkracht en voor handelaars die de cheques ontvangen zijn het uiteraard inkomsten.

Puur Gent heeft twee websites gemaakt. Eén website richt zich tot handelaars en legt o.a. uit wat een consumptiecheque is, in welke zaken ermee betaald kan worden en hoe een handelaar ontvangen consumptiecheques kan omzetten naar euro's.

De andere website richt zich rechtstreeks tot de consument (dus werknemers die consumptiecheques hebben ontvangen). Deze pagina bevindt zich op onze kooplokaal.gent website.

Beide websites linken door naar de verzamelpagina's van Monizze, Sodexo en Edenred om aan te duiden waar de cheques gebruikt kunnen worden. Het lijkt ons niet efficiënt om zelf een opsomming te maken van de winkels waar je met consumptiecheques kan betalen. Dit doen we ook niet voor andere betaalmiddelen zoals bv Cadeaubon Gent. Het is de taak van de uitgever van de cheques of bonnen om de aanvaardende winkels op te lijsten. Als Stad hebben we vervolgens al deze websites en platform verzameld en opgelijst op onze Kooplokaal.gent website.

Puur Gent is ook aan het kijken bij de collega's van Dienst Communicatie of we in de algemene nieuwsbrief van Stad Gent ook een stukje kunnen krijgen over de consumptiecheque. En ook via onze social media willen we de cheque in de kijker zetten. Het zou jammer zijn dat mensen deze cheques niet gebruikt worden.

Ter info:

B2B via Website PuurGent: <https://stad.gent/nl/puur-gent/nieuws-evenementen/consumptiecheques-de-praktijk>

B2C via Website kooplokaal.gent: <https://stad.gent/nl/shoppen-en-toerisme/nieuws-evenementen/maak-gebruik-van-je-consumptiecheques>

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op wereldfietsdag - begin deze maand - waren we vroeg uit de veren om op verschillende locaties in Gent een welverdiend applaus te geven aan alle Gentse fietsers. Ik stond daarvoor aan de gloednieuwe Louisa d'Havébrug in Ledeberg. Deze prachtige brug over de Schelde zorgt ervoor dat fietsers en voetgangers uit Ledeberg sneller en gemakkelijker in het centrum, aan het UZ en Sint-Pietersstations geraken. Ze creëert ook een vlotte en veilige verbinding tussen het Bellevuepark en de Stropkaai.

De nieuwe Louisa d'Havébrug trekt door haar populariteit veel mensen aan. Een goede doorstroming en aansluiting op de omgeving is belangrijk om een vlotte verbinding te hebben. Naast de aanleg van de brug zou daarom ook de omgeving aangepakt worden. Op dit ogenblik liggen er naast de brug nog een hoop stenen die als hinderlijk worden ervaren. Ze versperren het fietspad dat nog een paar meter moet doorgetrokken worden.

Vraag

- Klopt het dat het doortrekken van het fietspad op Gents grondgebied gelinkt is aan de aanleg van het park? Is er zicht op een oplossing voor het doortrekken aan de kant van Merelbeke?
 - Wanneer zal de aanleg van het park dat aansluit op de Louisa d'Havébrug plaatsvinden?
-

ANTWOORD

Klopt het dat het doortrekken van het fietspad op Gents grondgebied gelinkt is aan de aanleg van het park? Is er zicht op een oplossing voor het doortrekken aan de kant van Merelbeke?

Dat klopt. Het nu braakliggende perceel tussen de Bellevuestraat en de hoek Zuiderpoort, wordt inderdaad aangelegd als buurtpark. Over de volledige lengte van het park wordt een nieuw betonnen fietspad van 4 m breedte aangelegd.

Momenteel loopt een project van de gemeente Merelbeke om het jaagpad op hun grondgebied te verbeteren. Dit project zit in fase aanvraag omgevingsvergunning. Een klein deel van dit project bevindt zich op Gents grondgebied. Wat het overige deel op Gents grondgebied betreft (tot de Marie Popelinkaai) zal de provincie het komende jaar nog een tracé- en inrichtingsstudie voor dit fietspad opstarten.

Wanneer zal de aanleg van het park dat aansluit op de Louisa d'Havébrug plaatsvinden?

De werken starten na het bouwverlof 2021 (augustus – september).

De afwerking is voorzien tegen eind 2021.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 juni 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Nu het EK-voetbal volop bezig is, zien we meer gokreclame opduiken. Dat is niet onschuldig. Gokverslaving en gokschulden zijn een groeiend probleem in onze samenleving, bij steeds meer groepen waaronder bijvoorbeeld jongeren. Gokreclame draagt daaraan bij, zo blijkt uit wetenschappelijk onderzoek. Vandaar dat onder andere de Hoge Gezondheidsraad en de Gezinsbond pleiten voor een totaalverbod op gokreclame. Ook in de publieke ruimte van onze stad is gokreclame te zien. De stad sluit contracten af met bedrijven voor het voeren van reclame. Behalve "*alle gevoerde reclame is niet-discriminerend, niet-politiek, niet-aanstootgevend en professioneel opgesteld. De reclame mag niet strijdig zijn met de openbare orde of de goede zeden. De opdrachtnemer laat bij de uitbating van de publiciteitsruimtes in elk opzicht steeds de kwaliteit primeren.*", zijn er geen voorwaarden verbonden aan de inhoud van de reclame voor de gunning van deze contracten.

Vraag

Is het mogelijk om het uitsluiten van gokreclame op te nemen als voorwaarde voor de gunning van reclame-contracten?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag in volle voetbalkoorts.

Ik antwoord in persoonlijke naam, als schepen van Publieke Ruimte. Dit is nog niet afgetoetst met de collega's, en dit is ook niet alsdusdanig opgenomen in het bestuursakkoord, dus even deze disclaimer.

Persoonlijk ben ik absoluut voorstander van een verbod op gokreclame voor stedelijke contracten in de publieke ruimte. Mijn collega en streekgenoot in het federaal parlement, Stefaan Vanhecke, heeft als parlamentslid een initiatief genomen met een wetsvoorstel voor een betere bescherming van de gokspeler. Het verbod op reclame voor kansspelen zit, naast heel wat andere maatregelen, in dit wetsvoorstel. Bron: <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/0384/55K0384001.pdf>

Ik keer terug naar onze Gentse situatie:

Met de huidige clause uit het bestek (en vermeld in de vraagstelling) is het op vandaag niet mogelijk om reclame van diverse organisaties die gok gerelateerd zijn te weren. In het huidige langlopend contract kunnen we dit niet meer eenzijdig als harde voorwaarde opleggen en afdwingen. Dit betekent niet dat we niks zullen doen:

1. We vragen aan de diensten of CCB vrijwillig dit soort reclame wil weren. We hopen natuurlijk dat ze daarmee akkoord gaan, maar we hebben geen garantie.
2. We vragen aan de diensten om deze beperking in het volgende bestek, volgende legislatuur, op te nemen.

In het ideale geval zijn er tegen dan ook al op federaal niveau verstrengde maatregelen (of een totaalverbod) van toepassing. Onder andere de Hoge Gezondheidsraad en de Gezinsbond pleiten voor een totaalverbod op gokreclame.

Ik wil dan ook graag afsluiten, collega's, met een warme oproep, in persoonlijke naam, aan alle fracties in deze gemeenteraad om de initiatieven te steunen om gokverslaving en gokschulden een halt toe te roepen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vlak voor het zomerverlof was in de pers te lezen dat de Oost-Vlaamse federale politie een drugsvangst van 216 kg cocaïne (10 miljoen euro) deed op een Braziliaans schip met een lading fruitsap. De actie kwam er naar verluidt na een tip van de Australische federale politie. De drugs waren, net zoals bij een eerdere drugsvangst, verborgen onder de waterlijn in één van de zogenaamde zeekasten van het schip.

Vandaar mijn vragen:

1. Komen schepen die bulkgoederen vervoeren nu meer en meer in het vizier als vehikels voor drugstransport (terwijl dit voorheen veeleer via containerschepen gebeurde)? Wat is de achtergrond van die evolutie?
2. Welke extra maatregelen worden er genomen om het toenemende drugstransport via de Gentse haven een halt toe te roepen?
3. Welke impact heeft dat toenemende drugstransport al dan niet op de globale drugsproblematiek in onze stad?

ANTWOORD

De bevoegde diensten leveren wel degelijk stevige inzet om drugs maximaal uit onze haven te weren.

De politie geeft mij mee dat het belangrijk is rekening te houden met de eigenheid van elke haven. Zo verloopt de invoer van drugs via de Gentse haven voornamelijk via bulkschepen omdat dit ook het merendeel van de aanmerende schepen uit risicogebieden is, dit in tegenstelling tot de Antwerpse haven die eerder een containerhaven is. Het is volgens de politie dus ook logisch dat er in onze Gentse haven vaker drugs aangetroffen worden in bulkschepen. Dit sluit volgens de politie niet uit dat er ook in Gent via het beperkte containertransport drugs kunnen ingevoerd worden.

De drugkartels passen volgens de politie hun werkwijzen aan naar gelang de mogelijkheden en de

risico's op betrapping. De laatste jaren merkt de politie meerdere werkwijzen: drugs tussen een kolenlading, in vaten fruitsap, een 'torpedo' bevestigd aan de buitenkant van het schip, verborgen in een zee kast,... De bevoegde diensten zijn zich hier wel degelijk heel goed bewust van en daarom zorgen de Scheepvaartpolitie, de Federale Gerechtelijke Politie (FGP) Oost-Vlaanderen en de Douane Gent al sinds geruime tijd voor het nodige toezicht op de inkomende schepen. Via een scansysteem wordt beoordeeld welk schip op welke manier zal gecontroleerd worden. De verdachte schepen ondergaan een volledige doorzoeking en wanneer nodig wordt het schip 24u/24u – 7d/7d onder toezicht geplaatst totdat het volledig geledigd is. Ook wordt de informatie-inwinning opgedreven om maximaal zicht te houden op de problematiek. Hoewel de federale politie, zoals u in uw vraagstelling suggereert, cijfermatig niet kan spreken van een toenemend drugtransport in de Gentse haven is en blijft de Gentse haven een belangrijk aandachtspunt voor hen.

Naast de intensieve controles door FGP Oost-Vlaanderen, Scheepvaartpolitie en Douane, wordt ook een ruimere, integrale aanpak uitgewerkt om de Gentse haven beter te beveiligen, zeker in het licht van de vangsten van de laatste jaren. Daartoe is er, onder impuls van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen, een project opgezet ('Havenproject') om de Gentse haven beter te wapenen tegen criminaliteit in het algemeen en de drugsimport in het bijzonder. Op basis van een eerste beeldvorming werd geopteerd tot de opstart van 6 werkgroepen die een maatregelenpakket uitwerken. Deze werkgroepen zijn samengesteld uit politie, douane, bestuurlijke en gerechtelijke overheden, het havenbedrijf en de havenkapitein dienst. Deze werkgroepen zijn lopende en de topics die uitgewerkt worden zijn o.a. de informatiestromen (vb. een meldpunt voor werknemers uit de haven), de beveiliging van de haven, de controle van schepen, de controle van bedrijven en werknemers in de haven. Zoals voorzien in ons drugsbeleidsplan neemt ook de Stad aan bovenvermeld Havenproject van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen deel. Meer specifiek neemt onze drugcoördinator deel aan de werkgroep rond de beveiliging van de haven.

Naast de werkgroepen werd ook een stuurgroep aangesteld waarin alle partners, inclusief mezelf, zijn vertegenwoordigd om de voortgang van deze werkgroepen op te volgen en bij te sturen waar nodig. Het doel is om tegen dit najaar een extra maatregelenpakket voor te stellen over de thema's die ik zonet opsomde. Uiteraard doet dit geen afbreuk aan de intensieve controles door FGP Oost-Vlaanderen, Scheepvaartpolitie en Douane, die stevig worden verdergezet.

Wat betreft uw vraag naar de impact van het 'toenemende' drugtransport op de drugsproblematiek in onze stad merkt de politie vooreerst op, zoals ik daarnet al aanhaalde, dat zij cijfermatig niet kan spreken van een toenemend drugtransport in de Gentse haven. Het meten van de impact van drugtransporten op de steden waar de haven van aankomst in kwestie gevestigd is, is volgens de politie niet mogelijk. Het is volgens de politie immers zo dat drugtransporten door criminele organisaties binnen Europa, en ook België, verdeeld worden. De federale en lokale politie werken in elk geval goed samen en volgen de situatie in Gent verder nauwgezet op.

U hoort het, we pakken het drugsfenomeen in het havengebied stevig aan via een multidisciplinaire aanpak. Alle betrokken diensten en partners zullen deze inzet in elk geval blijven leveren.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 13 juli vond een bijeenkomst plaats van de actiegroepen Wijs Gravensteen en SOS Gravensteen met Vlaams minister Diependaele, het Agentschap Onroerend Erfgoed en het stadsbestuur. Onderwerp waren de door de actiegroepen op 1 juli ingediende alternatieve plannen voor de aanpassingen aan het Gravensteen. Luidens informatie die we daarover ontvingen van de actiegroepen en via diverse persartikelen werden de plannen met oog op het vrijwaren van de groene zone achter het Gravensteen en het versterken van de band met het Sinte-Veerleplein positief beoordeeld door het Agentschap Onroerend Erfgoed, in het bijzonder het plan "Rond de Lieve", dat integrale toegankelijkheid zou verzoenen met minimale fysieke en visueel zichtbare ingrepen. Dat plan zou technisch wel nog verder uitgewerkt moeten worden.

Vraag

Graag had ik van de schepen een stand van zaken gekregen over de beoordeling van de alternatieve plannen die werden ingediend door de actiegroepen, over de mate waarin de schepen en het college openstaan voor deze plannen en wat dat concreet zou kunnen betekenen voor de verdere aanpak en timing van de noodzakelijke aanpassingen aan het Gravensteen inzake toegankelijkheid en andere voorzieningen.

ANTWOORD

Zoals jullie aanhalen in jullie vraag ontvingen we vlak voor het zomerreces meerdere alternatieve voorstellen van de actiegroepen SOS Gravensteen en Wijs Gravensteen. Tevens ontvingen we ook de feedback van het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed en Inter over deze voorstellen.

Beide agentschappen bekeken de voorstellen uitsluitend vanuit hun eigen invalshoek, respectievelijk de erfgoedwaarde en de toegankelijkheid. De voorstellen werden niet voorgelegd aan andere stakeholders of onze eigen stedelijke diensten.

Op basis van hetgeen voorlag beoordeelde het Agentschap Onroerend Erfgoed dat twee van de drie voorstellen een té negatieve impact hadden op het erfgoed. Enkel van het derde voorstel: 'rond de Lieve' (met vlonderpad) werd geoordeeld dat het een beperkte impact heeft op de erfgoedwaarde. Tevens gaf de administrateur-generaal van het agentschap tijdens het overleg aan dat de gunstige beoordeling van het ontwerp dat als resultaat uit onze Open Oproep kwam overeind bleef.

Kanttekening bij hetgeen voorlag is dat deze ontwerpen zich in een conceptuele fase bevinden en er uiteraard verdere technisch uitwerking nodig is. Dit is niet meer dan logisch gezien de korte tijdsspanne waarbinnen de actiegroepen er toch in geslaagd zijn hun voorstel neer te leggen. Een verdere uitwerking sluit evenwel niet uit dat er alsnog onmogelijkheden of randvoorwaarden opduiken.

Zoals gezegd bekeek het Agentschap Inter de voorstellen vanuit het aspect toegankelijkheid: met name de ketenstructuur van het toegankelijk bezoek en de inclusieve benadering. Zij somden de voor- en nadelen op, maar spraken geen voorkeur uit.

Bij het voorstel 'rond de Lieve' maakte men zich vooral zorgen over de haalbaarheid van een drempelloze aansluiting van het Veerleplein op het Vlonderpad (langs het water).

Zoals ik eerder al zei staan we ervoor open om alternatieve voorstellen te bekijken. Dat is ook de reden dat we ingestemd hebben met het voorstel om de actiegroepen de kans te geven hun voorstel neer te leggen.

We zouden eventuele voorstellen in alle ernst bekijken en dat doen we ook effectief. Het zou al te gemakkelijk zijn om nu te zeggen: "het voorstel is te weinig uitgewerkt" en het langs de kant te schuiven.

Anderzijds is het een realiteit dat het voorstel enkel op het vlak erfgoed en toegankelijkheid werd beoordeeld en daarbij nog enkele kanttekeningen werden gemaakt. We willen dit dan ook verder bekijken met onze diensten en toetsen aan de uitgangspunten van de Open Oproep.

Gezien de vakantieperiode die ertussen zat is dat momenteel nog lopende.

Ik heb de stadsbouwmeester, vanuit zijn onafhankelijke rol, gevraagd ons een advies te bezorgen, evenals de juridische dienst. We kunnen het resultaat van het bijna 5 jaar durende proces van de Open Oproep en de gegunde overheidsopdracht immers niet zonder meer over boord gooien.

De burgemeester en het college ontvingen al een brief van SOS Gravensteen met de oproep om de alternatieve voorstellen in de schoot van het college te bespreken, wat vandaag nog niet is gebeurd, maar wat we uiteraard heel binnenkort zullen doen.

We willen immers met alle, of toch zoveel mogelijk, elementen op tafel een weloverwogen beslissing kunnen nemen. Uiteraard zullen we dit dan ook bespreken met de actiegroepen en ik stel voor hiermee ook naar deze commissie te komen.

In afwachting van een beslissing over het project zullen uiteraard geen formele stappen in het dossier gezet worden.

Wat uw vraag over getrokken lessen naar de toekomst toe betreft: zoals u weet zijn er in onze stad een aantal langlopende projecten, geïnitieerd tijdens de vorige legislatuur, waarin participatie nog niet is geïntegreerd zoals we dat vandaag zouden doen.

Het is duidelijk en een ambitie van dit stadsbestuur om meer aandacht aan participatie te geven in toekomstige stedelijke projecten, uiteraard steeds goed af te wegen per project in welke fase en vorm.

Voor de lopende projecten kunnen we dat nog zo goed als mogelijk proberen integreren, maar de beginfase ligt daar vaak achter ons en bepaalde keuzes werden veelal al gemaakt.

Laat ons daar samen, bij de start van nieuwe projecten, de goedkeuring van bestekken, e.d. aan werken en over waken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Iedereen die in Gent fietst weet dat het opletten geblazen is aan tramsporen. Dankzij het UZGent hebben we nu een inschatting van het aantal ongevallen van fietsers aan tramsporen in onze stad. Bijna vijfhonderd fietsers per jaar belanden zo op de spoedafdeling.

We moeten dit ernstig nemen en doen wat we kunnen om het aantal ongevallen naar beneden te krijgen. De spoedarts van het UZ die de cijfers naar buiten bracht, stelt dat twee maatregelen nodig zijn. Ten eerste moet aan de infrastructuur worden gewerkt om fietsers zoveel mogelijk gescheiden te houden van het tramverkeer. Daarnaast moeten mensen ook bewust gemaakt worden van het gevaar zodat zij hun gedrag aanpassen.

Vraag

Wat is uw reactie op deze studie?

Welke maatregelen neemt u om het aantal fietsongevallen aan tramsporen in onze stad sterk te doen verminderen?

ANTWOORD

Ik was niet op dat debat. Ik begrijp dat u uw gram wil halen, maar nu is het tijd om ervan af te stappen en op het probleem te focussen.

Het probleem is: fietsers en tramsporen zijn een moeilijke combinatie, zeker in Gent.

Het voorstel, zoals in DS is verschenen, om alle tramsporen weg te doen is geen goed idee. Qua comfort en capaciteit kan er niets aan tippen. Op lijn 1, rijdt een albatros om de 6 minuten. Met een trambus moet je dan om de 2 minuten een bus over de as sturen om dezelfde capaciteit te halen. Vanaf je werkt met een frequentie die onder de 6 minuten ligt, wordt het onorganiseerbaar. Trambussen zijn op LT ook duurder. Trams gaan heel lang mee, zie pcc-trams, die gaan 40 jaar mee. Trambussen zijn ook minder wendbaar, ze zwenken meer uit wat dan weer een probleem kan zijn naar veiligheid van voetgangers en fietsers.

Als we meer veiligheid willen voor voetgangers en fietsers moeten we meer mensen op het ov krijgen. Niet iedereen kan de overstap maken van auto naar fiets/te voet. Om de overstap naar OV te maken moet je comfort en kwaliteit bieden, dan komt er ook meer ruimte, dus meer comfort en veiligheid voor fietsers en voetgangers.

¼ van de ongevallen is te wijten aan tramsporen. Maar vanwaar komen die andere ¾? Stellen we dezelfde vraag bij de oorzaak van die ¾? Gaan we auto's afschaffen? Meer trams = minder auto's = minder ongevallen met voetgangers en fietsers.

Wat me verbaast is dat De Lijn afwezig was in het debat de voorbije weken. Net zij zouden de verdediging moeten opnemen van de tram. Die afwezigheid is tekenend. De Lijn is de voorbije legislaturen dood gemaakt door onderfinanciering. In andere regio's doet men testen en experimenten hoe dit beter kan, hier niet. We hebben topbedrijven in chemie (vb recticel), die kunnen daar toch mee bezig zijn?

Na de pers zat er reeds na 2 dagen een mail in mijn mailbox met een mogelijke oplossing. De Lijn zou dit moeten doen.

In Gent hebben we weinig ruimte. Het wegdek moet piekfijn in orde zijn. Als je als fietser een plotse beweging moet doen en je kan niet veilig uitwijken, dan kom je in gevaar. Het wegdek tussen de sporen en net naast de sporen wordt niet voldoende onderhouden. In Antwerpen heeft De Lijn een onderhoudscontract, in Gent blijkbaar niet. Waarom?

Het wegdek, ook buiten grote heraanlegprojecten, moet in orde zijn.

De Lijn moet ook nadenken over de veiligheid voor fietsers. Dat kan door de veilige fietslijn aan te duiden of aan te duiden waar het gevaarlijk is.

De Lijn is murw geslagen en komt er niet uit. De nieuwe topvrouw ziet het potentieel, maar er is veel werk aan om terug op de juiste sporen te geraken.

De stad kan ook zaken doen. Bij heraanleg moet daarop worden gewerkt. Als er ruimte is, moet er voor fietsers en voetgangers ruimte worden voorzien. Bij Coupure Rechts wordt bijvoorbeeld een wandel/fietspad voorzien. En als er niet voldoende ruimte is voor een fiets/voetpad, moet er tussen en langs de sporen voldoende ruimte zijn.

We ontvlechten systematisch fietsassen en tramsporen, bijvoorbeeld via de Bijlokekaai. We zetten daar verder op in. Er komt een Gents fietsknooppuntennetwerk dat veilige routes zal aangeven.

Het MB zal een systematische screening doen van obstakels langs de tramsporen. Helaas staan die paaltjes er om te verhinderen dat auto's verkeerd parkeren en de tram ophouden...

We organiseren reeds 10 jaar fietslessen. Dit willen we uitbreiden met een hoofdstuk 'fietsen in de buurt van tramsporen'.

We moeten ook samenwerken met andere overheden zoals AWW.

Helemaal het risico weghalen zal misschien niet lukken, maar we moeten streven naar 'zo goed mogelijk'.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na de aanhoudende problemen aan de Blaarmeersen, waar allochtone jongemannen uit het Brusselse voor overlast zorgden, beloofde de burgemeester beterschap. Het stadsbestuur zou in samenwerking met de Gentse politie en met Farys maatregelen nemen om amokmakers te weren. De politie zou een aanklampend beleid voeren door mensen zonder reservatie of identiteitskaart terug te sturen.

Uit bepaalde bron vernemen we nu dat schepen voor Jeugd Elke Decruynaere (Groen) de politie onder druk zou zetten om niet op te treden. De relatie tussen de politionele diensten en het stadsbestuur zou zich hierdoor naar verluidt op een vriespunt bevinden.

Toen deze zomer de burgemeester verklaarde dat relschoppers niet thuis hoorden op de Blaarmeersen en dat er daar dan ook tegen opgetreden zou worden, ontstonden er al spanningen met coalitiepartner Groen. Nu zou Schepen Elke Decruynaere 'omwille van ideologische redenen' intern oppositie voeren en de politie zelfs aansporen het beleid van de coalitie niet uit te voeren.

Vlaams Belang had dan ook geweten of deze beweringen kloppen en wat het standpunt van het college is m.b.t. het aanklampend beleid dat door de burgemeester werd beloofd.

Indien het beleid dat de burgemeester aangekondigd heeft inderdaad actief tegengewerkt wordt door schepen Decruynaere, dan zit dit stadsbestuur immers met een fundamenteel probleem. Een gezonde relatie tussen bestuur en politie is essentieel voor een vlotte samenwerking en dus voor onze veiligheid. De Gentenaar heeft recht te weten of dit stadbestuur nog met één stem spreekt en of het aangekondigde beleid uitgevoerd wordt.

Graag een stand van zaken.

Vraag

Wat zijn de resultaten tot nu toe?

Hoeveel controles werden er uitgevoerd?

Hoeveel jongeren werden er op welk moment teruggestuurd richting Brussel?

Werd er druk uitgevoerd om deze acties af te bouwen of een halt toe te roepen?

ANTWOORD

Schepen Bracke is vorige week in de Commissie Sport al dieper ingegaan op deze zomer en de organisatie op het terrein zelf. Ik zal verder aanvullen met informatie hoofdzakelijk afkomstig van onze politie, welke schitterend werk hebben geleverd. Ik dank hen daarvoor uitdrukkelijk.

Zoals u weet hebben schepen Bracke (die bevoegd is voor de Blaarmeersen) en ikzelf bij het begin van de zomer in zeer nauw overleg met de politie en Farys, bijkomende structurele maatregelen afgesproken om de veiligheid voor elkeen op de Blaarmeersen te garanderen.

Het reservatiesysteem werd verstrengd, het terrein werd beter beveiligd en de Gentse politie voerde een doorgedreven aanklampend beleid. Ik kan u zeggen, collega's, dat deze versterkte aanpak heeft gewerkt: vele burgers hebben me gedurende de ganse zomer spontaan laten weten dat ze hebben genoten van een aangename sfeer op de strandzone.

De verschillende maatregelen hebben op het terrein wel degelijk een positief effect gehad. Zoals schepen Bracke al duidde in de Commissie Sport mag dit ook blijken uit de cijfers. In totaal werden er 751 incidenten gemeld in juli en augustus. Een gedetailleerd overzicht zal worden opgemaakt in het evaluatierapport zomer Blaarmeersen 2021, tegen eind september. Er werd in totaal aan 60 personen gevraagd het terrein te verlaten. Bij 10 personen moest dit onder begeleiding van de politie. De politie werd 14 keer opgeroepen. Ter vergelijking, vorig jaar juli/augustus waren er 2.124 incidenten en 49 politietussenkomsten. Hierbij zijn de tussenkomsten als gevolg van de covid-maatregelen niet meegerekend. Verder ter vergelijking, de eerste helft van juni (t.e.m. 17 juni) waren er 606 incidenten. Dit is inclusief 9 juni en de dagen erna waarbij de nieuwe maatregelen nog meer bekend moesten worden. Nog een cijfer. 9 juni waren er 62 uitzettingen. Tijdens juli en augustus waren er dit voor heel de periode dus iets minder, namelijk 60. Om dit in perspectief te zetten, het gaat over 60 uitzettingen op een totaal van ongeveer 45.000 bezoekers.

En de controles vanwege de politie, meneer Deckmyn, maak u geen zorgen, zijn steeds verdergezet. Deze controles kunnen zowel worden uitgevoerd aan de Blaarmeersen, in het station of er tussenin. Momenteel verkiest de politie om de controles zoveel mogelijk tussenin te doen omdat dit volgens de politie het minst negatieve effecten heeft op andere personen. Zowel de politie als ikzelf namens het stadsbestuur kunnen u expliciet bevestigen dat er op geen enkel ogenblik druk is uitgeoefend om de controles stop te zetten. Het zou u dan ook sieren, meneer Deckmyn, om deze commissie niet te belasten met vragen gebaseerd op fake news.

Wat betreft uw vraag over hoeveel jongeren er op welk moment teruggestuurd werden richting Brussel geeft de politie mij mee dat er nooit echt jongeren teruggestuurd zijn richting Brussel. Wel wordt de jongeren door de politie uitgelegd dat als ze over geen identiteitskaart en reservatiebewijs beschikken voor de Blaarmeersen en toch de intentie blijven hebben om af te zakken naar de Blaarmeersen en over de omheining te kruipen, zij bestuurlijk kunnen weerhouden worden. Dit laat de jongeren in kwestie toe zelf van gedachten te veranderen. Ik merk ook graag op dat diverse Brusselse jongeren deze zomer wel van de Blaarmeersen hebben kunnen genieten, dit met respect voor het intern reglement.

Schepen Bracke gaf het ook al mee in de Commissie VPP: niet alleen de bezoekers waren deze zomer heel tevreden, ook het personeel geeft aan dat de werking de voorbije zomermaanden aangenamer was dan de voorbije seizoenen. De volgende weken wordt nu door alle betrokken partners een grondige evaluatie uitgevoerd. Op basis daarvan zal het stadsbestuur samen met Farys bepalen welke maatregelen genomen zullen worden voor de volgende seizoenen. Schepen Bracke zal niet nalaten daarop binnen de schoot van de Commissie VPP terug te komen. Alleszins zullen we ervoor zorgen dat de Blaarmeersen een plek blijven voor iedereen die zich op een respectvolle manier wil ontspannen. Amokmakers horen daar niet thuis en daar zullen we ook blijvend tegen optreden.



OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om de drukte op de Blaarmeersen in goede banen te leiden werd een zomerplan uitgewerkt. Na een moeilijke start werd er het een en ander bijgestuurd om verdere problemen zoveel mogelijk te voorkomen.

Vraag

- Voor de strand- en zwemzone werd een maximaal aantal bezoekers vastgelegd. Wat was de gemiddelde bezetting in juli en in augustus? Op hoeveel dagen werd de maximale capaciteit bereikt. Heeft u enig zicht op het aantal mensen dat in totaal geweigerd werd, omdat het terrein volzet was?
- Na het eerste zwaar incident werd de verdeling tussen Oost-Vlamingen en 'niet Oost-Vlamingen' aangepast. Werden er 'niet Oost-Vlamingen' geweigerd in het hoogseizoen?
- Hebt u reeds zicht op het aantal incidenten tijdens het hoogseizoen juli - augustus? Hoe vaak moesten de eigen monitoren ingrijpen, de security en hoe vaak werd de politie opgevorderd?
- Wat is volgens u de voorlopige evaluatie van het hoogseizoen op de Blaarmeersen? Bijkomend hoe evalueert u de specifieke afbakening van de rustige zone tegenover de actieve (re) en speelse sportzone? Bovendien, hoe verliep de sensibilisering op de rookvrije ligweide en het gebruik van de rokerszones?

ANTWOORD

- Voor de strand -en zwemzone werd een maximaal aantal bezoekers vastgelegd. Wat was de gemiddelde bezetting in juli en in augustus? Op hoeveel dagen werd de maximale capaciteit bereikt? Heeft u enig zicht op het aantal mensen dat in totaal geweigerd werd omdat het terrein volzet was?
- Na het eerste zwaar incident werd de verdeling tussen Oost-Vlamingen en 'niet-Oost-Vlamingen' aangepast. Werden er 'niet-Oost-Vlamingen' geweigerd in het hoogseizoen?

De maximale capaciteit van de strandzone, van het aantal personen op eenzelfde moment aanwezig, werd zoals u weet, bepaald op 4.500 aanwezigen.

Deze maximale capaciteit werd op geen enkel moment bereikt. Hier zullen de tegenvallende weersomstandigheden zeker een rol gespeeld hebben.

Het gemiddeld aantal bezoekers over juli en augustus bedraagt 723 per dag. Met gemiddeld 561 Oost-Vlamingen en 162 mensen van buiten Oost-Vlaanderen. Dit geeft een verhouding van 78% Oost-Vlamingen tegenover 22% bezoekers van buiten Oost-Vlaanderen.

Als we kijken naar de warme dagen (25°C of >) komen we op een gemiddeld aantal aanwezigen van circa 2.300/dag. Waarbij gemiddeld ongeveer 1.750 Oost-Vlamingen en circa 550 mensen van buiten Oost-Vlaanderen. Dus gemiddeld ongeveer 75% Oost-Vlamingen en 25% niet-Oost-Vlamingen. Dit laatste ligt hoger dan 20% omdat de maximumcapaciteit niet bereikt werd terwijl het contingent 900 bedraagt (dit is 20% van de maximumcapaciteit).

Op 21/07 hebben we de meeste bezoekers mogen verwelkomen, namelijk 4.214. Waarvan 3.041 Oost-Vlamingen (72%) en 1.173 bezoekers van buiten Oost-Vlaanderen (28%). Dit waren er meer dan het contingent van 900 omdat alle kinderen jonger dan 12 jaar gratis toegang hebben tot de strandzone. Dit past binnen ons kindvriendelijk beleid.

Maar het maximaal aantal reservaties voor niet-Oost-Vlamingen werd dus nooit bereikt. Ook niet op mooie zomerdagen. Dit zijn belangrijke nuances om mee te nemen in de evaluatie die we gaan opmaken.

U merkt uit de cijfers wel dat de verhouding tussen mensen van binnen en buiten Oost-Vlaanderen sterk verschilt t.o.v. vorig jaar. Toen kwamen tijdens juli en augustus slecht ietsje meer dan de helft van de bezoekers uit Oost-Vlaanderen. Deze zomer 78%. Alle maatregelen samen zorgden dus voor een andere verhouding. Terwijl toch niemand van buiten Oost-Vlaanderen de toegang ontzegd werd. Ook een interessant gegeven om verder te bekijken in de evaluatie.

1. Hebt u reeds zicht op het aantal incidenten tijdens het hoogseizoen juli-augustus? Hoeveel moesten de eigen monitoren ingrijpen, de security en hoe vaak werd de Politie opgevorderd?

In totaal werden er 751 incidenten gemeld in juli en augustus. Een gedetailleerd overzicht zal worden opgemaakt in het evaluatierapport zomer Blaarmeersen 2021, tegen eind september.

Er werd in totaal aan 60 personen gevraagd het terrein te verlaten. Bij 10 personen moest dit onder begeleiding van Politie.

De Politie werd 14 keer opgeroepen.

Ter vergelijking, vorig jaar juli/augustus waren er 2.124 incidenten en 49 politietussenkomsten. Hierbij zijn de tussenkomsten als gevolg van de covid-maatregelen niet meegerekend.

Verder ter vergelijking, de eerste helft van juni (t.e.m. 17 juni) waren er 606 incidenten. Dit is inclusief 9 juni en de dagen erna waarbij de nieuwe maatregelen nog meer bekend moesten worden.

Nog een cijfer. 9 juni waren er 62 uitzettingen. Tijdens juli en augustus waren er dit voor gans de periode dus iets minder, namelijk 60. Om dit in perspectief te zetten, het gaat over 60 uitzettingen op een totaal van ongeveer 45.000 bezoekers.

2. Wat is volgens u de voorlopige evaluatie van het hoogseizoen op de Blaarmeersen. Bijkomend hoe evalueert u de specifieke afbakening van de rustige zone tegenover de actieve(re) en speelse sportzone. Bovendien, hoe verliep de sensibilisering op de rookvrije ligweide en het gebruik van de rokerszones.

De verschillende maatregelen hebben op het terrein een positief effect.

De cijfers die ik daarnet gaf, geven dit ook aan. De sfeer was gemoedelijk en georganiseerd. De controle van de eID werd door sommige bezoekers als onaangenaam ervaren maar eens op het terrein was de meerwaarde duidelijk zichtbaar. Over het algemeen waren de bezoekers dus zeer tevreden. Ook het personeel geeft aan dat de werking de voorbije zomermaanden niet te vergelijken was met de voorbije seizoenen. De redders in het bijzonder waren opgelucht dat ze zich konden concentreren op hun taken i.p.v. te moeten optreden bij allerlei akkefietjes of schrik te moeten hebben over wat achter hun rug aan de gang was. Ik mocht heel veel appreciatie van hen voelen.

Het creëren van een meer rustige en een actievere zone blijkt ook goed te werken. Onze sfeerbeheerders en bewakers moeten hier nog wel regelmatig sensibiliserend optreden. Maar we voelen aan dat het idee van zonering meer en meer aanvaard wordt door alle bezoekers en voor de nodige rust zorgt.

Zoals te verwachten zorgt de rookvrije ligweide voor gemengde reacties maar werd deze in zijn algemeenheid, eventueel na sensibilisering, wel gevolgd. Dus ook hier wordt de navolging steeds gemakkelijker doordat de bezoekers de meerwaarde zien en de regels aanvaarden.

Van zowel personeel als bezoekers kwamen er dus overwegend positieve reacties.

Wat betreft de toekomst. De volgende weken werken we samen met Farys een grondige evaluatie uit. Op basis daarvan zal het stadsbestuur samen met Farys bepalen welke maatregelen genomen zullen worden voor de volgende seizoenen. Het is onze ambitie om te gaan naar een permanente regeling. De bevestiging van de Blaarmeersen als de gezinsplek in Gent, blijft immers onze ambitie. Bij de permanente regeling gaan we wel ook rekening houden met het uitzicht en de uitstraling van de Blaarmeersen.

Uiteraard zal eveneens tijd voorzien worden voor een grondig debat op deze commissie.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze werken staan ingepland begin 2022.

Uit de plannen blijkt dat o.a. een breed voetpad met fietsstrook zal aangelegd worden in de Muidepoort (t.e.m. huisnummer 11) vanaf de hoek met de Terneuzenlaan. De huidige parkeerplaatsen zullen daarbij verdwijnen.

In de Terneuzenlaan wordt ter hoogte van de frituur en de winkel op de hoek een uitstulping voorzien. Ook hier verdwijnen enkele parkeerplaatsen.

Naar verluidt worden er geen speciale maatregelen voorzien om te laden en te lossen. Laden en/of lossen moet gebeuren in de Terneuzenlaan net voorbij de uitstulping of in de Muidepoort vanaf huisnummer 13.

Gevolg is dat bewoners en/of handelaars en hun klanten niet meer vlakbij hun huis en/of zaak kunnen parkeren. Kortparkeren, stilstaan, laden en lossen zullen in de toekomst uit den boze zijn. Kortom, een totale ban op auto's van aangelande eigenaars, bewoners en klanten van de winkels + bestelwagens van toeleveringsbedrijven en dies meer. Ouders die hun kleine kinderen veilig willen afzetten, ouderen die hun wekelijkse of maandelijks boodschappen gedaan hebben, mensen die allerlei materialen in functie van renovatie of verhuis moeten laden of lossen worden aldus het slachtoffer van de voorgelegde plannen. Voor de zoveelste keer verdwijnen een aantal parkeerplaatsen in Gent.

Vraag

Werden de bewoners en de handelaars uit de buurt bevroegd, m.a.w. welke participatietraject ging vooraf aan deze plannen?

Welke resultaten leverde het participatietraject op?

Werd er nadien, bij de opmaak van de plannen, (voldoende) rekening gehouden met de mening van de bewoners en handelaars uit deze buurt?

ANTWOORD

In eerste instantie wil ik ingaan op wat we hier willen doen. Voor de Terneuzenlaan -Muidepoort-Muidebrug wordt een vernieuwing van de toplaag voorzien. Dit is geen structurele wijziging aan de weg en er wordt dan ook geen participatietraject voorzien.

In het verleden werd het wegdek gewoon vernieuwd zonder kritisch te kijken naar veiligheid; ev.

noodzakelijke uitstulpingen, oversteekplaatsen of begeleidende infrastructuur. Sinds enkele jaren gaan onze diensten dit soort meldingen bijhouden en meenemen bij het vernieuwen van een toplaag. Dit is zinvol want het is werk met werk maken. Onze wegen worden onderhouden én veiliger.

Ik herinner mij vanuit het verleden dat u voetgangers belangrijk vindt. De huidige trappartij aan de Muidepoort en Muidebrug zorgt ervoor dat mensen met een beperking, rolstoel of buggy hier niet door kunnen. Zij moeten oversteken of een stukje op de rijweg lopen op een vrij drukke straat.

Om de zwakke weggebruiker de Terneuzenlaan veilig te laten oversteken wordt een uitstulping voorzien in de Terneuzenlaan, dit zowel aan de kant Muidebrug als aan de kant Muidepoort. In de Muidepoort wordt een bijkomend voetpad voorzien langsheen de trappen. Hierdoor kunnen voetgangers die geen trappen kunnen nemen toch veilig hun weg in de Muidepoort verderzetten zonder hindernissen of omwegen richting Muidebrug en tramhalte.

De buurtbewoners en handelaars kregen een informatiebrief met toelichting bij de plannen. Bezorgde buurtbewoners en handelaars konden n.a.v. de brief contact opnemen met de verantwoordelijke projectleider.

In de bewonersbrief wordt naast het schrappen van 5 officiële parkeerplaatsen ook aangetoond welke positieve effecten deze maatregel heeft i.f.v. de veiligheid van fietsers en voetgangers. Dit aspect blijft in uw vraagstelling wat onderbelicht. De maatregel wordt –zoals gezegd - immers genomen om de veiligheid en het comfort van de zachte weggebruiker te verhogen.

Welke resultaten leverde het participatietraject op?

Naar aanleiding van de verstuurde informatiebrief kreeg de bevoegde projectleider één reactie binnen (stand van zaken op 20/08). De betrokkene vroeg naar de mogelijkheid om te laden en te lossen. Hierbij werd toegelicht, zoals u ook aanhaalt in uw mondelinge vraag, dat laden en lossen best kan gebeuren in de Terneuzenlaan, juist voorbij de uitstulping of in de Muidepoort vanaf huisnummer 13. Hierbij geven we ook nog even mee dat er op vandaag ook geen laad- en loszone is op deze locatie.

Werd er nadien, bij de opmaak van de plannen, (voldoende) rekening gehouden met de mening van de bewoners en handelaars uit deze buurt?

Er was geen voorafgaandelijk participatietraject, maar wel een toelichtende informatiebrief, waarop gereageerd kon worden.

Wat betreft de aanvragen voor een laad- en loszone, wordt elke aanvraag om een laad- en loszone geval per geval bekeken volgens een aantal criteria (onder andere de frequentie van laden en lossen, het aantal handelszaken in de buurt die deze zone zouden kunnen gebruiken, enz.).

Tot op heden heeft het Mobiliteitsbedrijf nog geen enkele **formele** aanvraag ontvangen om een laad- en loszone in te richten op deze locatie/in de omgeving van deze locatie van een van de handelszaken.

Graag herinneren we er nog aan dat er voor de activiteit van laden en lossen op zich geen voorbehouden parkeerplaats vereist is volgens de wegcode. Er worden dan ook enkel formele laad- en loszones ingericht wanneer dit gerechtvaardigd is (obv criteria).

2021_MV_00400 - MONDELINGE VRAAG - BEREIKBAARHEID BALIE BOUWEN

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 september 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Wij krijgen klachten van burgers dat de balie bouwen moeilijk te contacteren is en dat ze lang moeten wachten op een antwoord op hun vragen. Dit ondanks het verbetertraject dat al enkele maanden loopt.

Wat is hier een mogelijke verklaring voor? Hoe kan eraan verholpen worden?

Bouwplannen bespreken via telefoon of e-mail is niet evident. Mensen hebben daarom liever een gesprek. Volgens de website van Stad Gent gelden de coronamaatregelen nog en is een afspraak maken met de balie bouwen nog altijd niet mogelijk. *Als dit klopt, kan het niet worden opgelost?*

ANTWOORD

Zoals ik in deze commissie al heb aangehaald, hecht ik een groot belang aan kwalitatieve dienstverlening. Dit geldt zeker voor de werking van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, met haar Balie Bouwen. Samen met de dienst ben ik een traject gestart om de kwaliteit van de dienstverlening een boost te geven. Sinds de aanvang van dit traject zijn er belangrijke stappen genomen. Deze dienst werd onder een groot druk. Ter duiding: het aantal aanvragen omgevingsvergunningen in onze stad is even hoog als deze in de stad Antwerpen – een stad dat dubbel groot als Gent. Onder meer door corona is er wat terugval en zijn er ook tegenslagen te noteren.

Gewoon om de zaken wat beter te duiden, is het goed om aan te geven dat de stroom aan vragen bij de Balie Bouwen wordt opgevangen met een getrapte systeem:

- Eerst zal de baliemedewerker grondig doorvragen en de initiële vraag trachten te achterhalen. Vaak de baliemedewerker het antwoord zelf kan geven.
- Als er zou blijken dat een omgevingsambtenaar toch nodig is, wordt er uiteraard met de omgevingsambtenaar doorverbonden. Als de omgevingsambtenaar op dat moment niet bereikbaar is, zal die op een later moment terugbellen.

Vandaag garandeert de Balie Bouwen een normale dienstverlening. Concreet betekent dit, dat mails met een informatievraag binnen de 2 dagen worden beantwoord of – als ze een beoordelvraag bevatten – naar het team van de omgevingsambtenaren worden doorgestuurd. Eenvoudige beoordelvragen blijven vandaag maximaal 14 dagen open staan. Als verder onderzoek noodzakelijk is, wordt transparant gecommuniceerd waarom dit langer zal duren en tegen wanneer een antwoord mag verwacht worden. Sinds 8 september beschikt de stad ook over een nieuwe CRM die ons toelaat om de binnenkomende vragen meer, beter en transparanter op te volgen. Deze monitoring heeft een gunstig effect op de afhandeling van de vele vragen.

Vanaf 1 september is de balie bouwen ook weer alle dagen open voor fysieke afspraken, weliswaar enkel voor informatievragen, ondersteuning bij het indienen van een eenvoudig dossier en om een dossier in te kijken. De fysieke afspraken aan de balie staan open voor iedereen en er zijn dagelijks nog vrije momenten.

Voor de gesprekken waarbij een onderzoek naar de haalbaarheid van een project nodig is, wordt er doorverwezen naar de omgevingsambtenaren. Het contingent aan omgevingsambtenaren wordt stelselmatig vergroot. Het voorbije jaar werd één extra omgevingsambtenaar aangeworven. Voor de bijkomende omgevingsambtenaren hebben we nu al één bijkomende aanwerving adjunct van de directie kunnen realiseren. De wervingsreserve uit 2020 is daarbij uitgeput. Een nieuw examen met wervingsreserve is volop aan de gang. De resultaten zullen in de tweede helft van oktober bekend zijn en we hopen op een snelle indiensttreding van de overblijvende vacatures. Daarnaast werven we via een verkorte procedure twee tijdelijke medewerkers aan vanaf 1/10/2021.

Daarnaast verdient ook de recente Gentse website over vastgoed informatie zeker aandacht. Door een eenvoudige zoekactie op vastgoedinformatie.stad.gent kan de Gentenaar al heel veel informatie over zijn vastgoed vinden. Het gaat over verleende vergunningen, geldende bestemmingsplannen en andere. Het betekent dat de stap naar de Balie Bouwen in veel gevallen niet altijd meer noodzakelijk is.

Als stad merken we wel dat door de getrapte aanpak bij Gentenaars de perceptie leeft dat de omgevingsambtenaar niet bereikbaar is. Als schepen wil ik er ook op wijzen dat als een Gentenaar niet of verkeerd geholpen wordt, hij/zij zich altijd kan wenden tot de ombudsvrouw. Een dergelijke klacht bij de ombudsvrouw is doorgaans een meer effectieve en transparante weg dan een klacht via een raadslid.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na de onrust die is ontstaan over de plannen voor het Gravensteen kregen Gentenaars de kans om alternatieven voor te stellen. Hun voorstellen werden begin juli voorgelegd aan minister Diependaele en aan schepen Souguir.

Vraag

Wat is uw reactie op deze voorstellen? Op welke wijze wordt er rekening mee gehouden in het vervolg van het Gravensteen project?
Hebt u lessen getrokken uit de manier waarop dit dossier is verlopen? Zo ja, hoe zal dit zich vertalen in de aanpak van toekomstige projecten?

ANTWOORD

Zoals jullie aanhalen in jullie vraag ontvingen we vlak voor het zomerreces meerdere alternatieve voorstellen van de actiegroepen SOS Gravensteen en Wijs Gravensteen. Tevens ontvingen we ook de feedback van het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed en Inter over deze voorstellen.

Beide agentschappen bekeken de voorstellen uitsluitend vanuit hun eigen invalshoek, respectievelijk de erfgoedwaarde en de toegankelijkheid. De voorstellen werden niet voorgelegd aan andere stakeholders of onze eigen stedelijke diensten.

Op basis van hetgeen voorlag beoordeelde het Agentschap Onroerend Erfgoed dat twee van de drie voorstellen een té negatieve impact hadden op het erfgoed. Enkel van het derde voorstel: 'rond de Lieve' (met vlonderpad) werd geoordeeld dat het een beperkte impact heeft op de erfgoedwaarde. Tevens gaf de administrateur-generaal van het agentschap tijdens het overleg aan dat de gunstige beoordeling van het ontwerp dat als resultaat uit onze Open Oproep kwam overeind bleef.

Kanttekening bij hetgeen voorlag is dat deze ontwerpen zich in een conceptuele fase bevinden en er uiteraard verdere technisch uitwerking nodig is. Dit is niet meer dan logisch gezien de korte tijdsspanne waarbinnen de actiegroepen er toch in geslaagd zijn hun voorstel neer te leggen. Een verdere uitwerking sluit evenwel niet uit dat er alsnog onmogelijkheden of randvoorwaarden opduiken.

Zoals gezegd bekeek het Agentschap Inter de voorstellen vanuit het aspect toegankelijkheid: met name de ketenstructuur van het toegankelijk bezoek en de inclusieve benadering. Zij somden de

voor- en nadelen op, maar spraken geen voorkeur uit.

Bij het voorstel 'rond de Lieve' maakte men zich vooral zorgen over de haalbaarheid van een drempelloze aansluiting van het Veerleplein op het Vlonderpad (langs het water).

Zoals ik eerder al zei staan we ervoor open om alternatieve voorstellen te bekijken. Dat is ook de reden dat we ingestemd hebben met het voorstel om de actiegroepen de kans te geven hun voorstel neer te leggen.

We zouden eventuele voorstellen in alle ernst bekijken en dat doen we ook effectief. Het zou al te gemakkelijk zijn om nu te zeggen: "het voorstel is te weinig uitgewerkt" en het langs de kant te schuiven.

Anderzijds is het een realiteit dat het voorstel enkel op het vlak erfgoed en toegankelijkheid werd beoordeeld en daarbij nog enkele kanttekeningen werden gemaakt. We willen dit dan ook verder bekijken met onze diensten en toetsen aan de uitgangspunten van de Open Oproep.

Gezien de vakantieperiode die ertussen zat is dat momenteel nog lopende.

Ik heb de stadsbouwmeester, vanuit zijn onafhankelijk rol, gevraagd ons een advies te bezorgen, evenals de juridische dienst. We kunnen het resultaat van het bijna 5 jaar durende proces van de Open Oproep en de gegunde overheidsopdracht immers niet zonder meer over boord gooien.

De burgemeester en het college ontvingen al een brief van SOS Gravensteen met de oproep om de alternatieve voorstellen in de schoot van het college te bespreken, wat vandaag nog niet is gebeurd, maar wat we uiteraard heel binnenkort zullen doen.

We willen immers met alle, of toch zoveel mogelijk, elementen op tafel een weloverwogen beslissing kunnen nemen. Uiteraard zullen we dit dan ook bespreken met de actiegroepen en ik stel voor hiermee ook naar deze commissie te komen.

In afwachting van een beslissing over het project zullen uiteraard geen formele stappen in het dossier gezet worden.

Wat uw vraag over getrokken lessen naar de toekomst toe betreft: zoals u weet zijn er in onze stad een aantal langlopende projecten, geïnitieerd tijdens de vorige legislatuur, waarin participatie nog niet is geïntegreerd zoals we dat vandaag zouden doen.

Het is duidelijk en een ambitie van dit stadsbestuur om meer aandacht aan participatie te geven in toekomstige stedelijke projecten, uiteraard steeds goed af te wegen per project in welke fase en vorm.

Voor de lopende projecten kunnen we dat nog zo goed als mogelijk proberen integreren, maar de beginfase ligt daar vaak achter ons en bepaalde keuzes werden veelal al gemaakt.

Laat ons daar samen, bij de start van nieuwe projecten, de goedkeuring van bestekken, e.d. aan werken en over waken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissie mobiliteit van juni jl. vroeg ik u naar de laadinfrastructuur in onze stad. Meer bepaald of we de ambitie van de Vlaamse regering onderschrijven.

Tot mijn grote vreugde (en niet tot mijn verbazing) heeft u hier positief op geantwoord. Meer nog, we willen in Gent nog verder gaan in de uitrol van laadpalen.

U zei evenwel bezorgd te zijn over een evolutie naar een situatie met laadkabels over het publiek domein. Ik deel uw scepsis daarover. We moeten er absoluut over waken dat onze voetpaden zoveel mogelijk obstakelvrij blijven.

Dat is niet evident. Een auto opladen is voor veel bewoners van een rijhuis niet zo eenvoudig, bij gebrek aan oprit.

In dat verband is er, in aanwezigheid van de Vlaamse minister voor Binnenlands Bestuur, op 23 augustus, een bijzonder interessant proefproject voorgesteld. Het gaat om een oplossing van een Vlaamse ondernemer waarbij de laadpaal uit de muur komt. Het lijkt op een gewone regenpijp, die in het midden kan openklappen (door middel van een app). Het prototype biedt nog veel andere mogelijkheden. Zo kan er zelfs straatverlichting in worden geïntegreerd.

Na eerder te hebben opgeroepen tot een engagement van de Vlaamse steden en gemeenten in deze, verklaarde de minister dat het een goede zaak zou zijn dat ook andere lokale besturen deze bijzondere innovatieve oplossing onderzoeken. Er zullen overigens ongetwijfeld nog nieuwe ontwikkelingen in de pijplijn zitten. Dat we zo in één klap ook het Vlaams ondernemerschap ondersteunen is mooi meegenomen.

Vraag

Hoe kijkt u naar dit proefproject? Zal u contact opnemen met de ontwikkelaar om ook in Gent desgevallend te kunnen overgaan tot een proefproject? We kunnen ook afwachten en kijken wat het in Hasselt oplevert maar beter nog is zelf aan de slag gaan. Dat zit in de aard van onze stad als een living lab voor de ontwikkeling van oplossingen van morgen voor de problemen van vandaag.

Ik denk dan bijvoorbeeld aan een plek in 1 van de wijken Dampoort, Oud Gentbrugge, Ledeborg, Bloemekenswijk of Muide-Meulestede. In deze wijken willen we immers nog meer inzetten op deelmobiliteit en een versnelde uitrol van laadinfrastructuur.

ANTWOORD

Zoals u ook zelf aanhaalt, zetten we in Gent sterk in op het verhogen van het aantal laadpalen op openbaar domein. Dat is nodig want niet iedereen heeft toegang tot een garage of oprit waar een laadpaal kan worden geïnstalleerd. Er komen laadpalen bij op straat, op sportterreinen en in onze openbare parkings. Vanaf 2022 zal het aantal publieke laadpalen daardoor een grote stijging kennen.

Private voorzieningen voor laadpalen zijn uiteraard ook erg waardevol. Maar wel voor zover ze op privaat domein worden gerealiseerd én het laden zelf ook op privaat terrein gebeurt, binnen de geldende stedenbouwkundige voorschriften.

De bekommernis betreffende private laadpunten gaat niet enkel over de mogelijke hinder voor voetgangers en fietsers. Dit is vooral het geval indien kabels over de grond liggen. Maar daarnaast kunnen private laadpalen aanleiding geven tot het privatiseren van openbare ruimte. Men plaatst een laadpaal aan de gevel en denkt dat men daarmee ook altijd moet kunnen beschikken over de parkeerplaats die ervoor ligt.

Het is onze plicht om ervoor te zorgen dat er voldoende laadpalen zijn op openbaar domein. En hiervoor ga ik mij heel erg inspannen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tussen 5 juli en 27 augustus werd in heel Vlaanderen zomerscholen georganiseerd.

De Vlaamse ministers van Onderwijs en Binnenlands bestuur vinden de zomerscholen een succes en willen dit niet zien eindigen met de coronacrisis. Zij hopen de scholen te verankeren, zodat kinderen en jongeren met een leerachterstand in de zomer bijgespijkerd kunnen worden.

Dit jaar mochten de 180 zomerscholen in totaal zo'n 11.000 leerlingen verwelkomen. In 2020 waren dat er nog 7.500.

Vraag

Hoeveel leerlingen hebben, dit jaar, deelgenomen aan de Gentse zomerschool ?

Het is nog vroeg voor een evaluatie, maar wat zijn uw eerste bevindingen van de voorbije zomerschool ?

Kan de evaluatie, van zodra deze beschikbaar is, geagendeerd worden op deze commissie ?

ANTWOORD

Zoals jullie weten zette het Onderwijscentrum deze zomer samen met enkele partners haar schouders onder het aanbod 'Gentse Zomerschool', om er voor te zorgen dat dit ook in Gent kon doorgaan. Het is een tweede keer dat we dit initiatief nemen, gesteund vanuit Vlaanderen. Eerder hadden we in Gent al de Brede School kampen, maar daar zijn de zomerscholen bijgekomen.

Een eerste belangrijke vaststelling is toen we de scholen gevraagd hadden om de zomerscholen zelf te organiseren, met onze ondersteuning om het administratief allemaal geregeld en gesubsidieerd te krijgen, toen waren ze hier niet enthousiast voor. Daar waren allerlei redenen voor. De belangrijkste reden die vaak terugkwam, een reden waar ik zelf begrip voor heb, was de coronavermoeidheid, als ik het zo mag noemen. Dat was vorig jaar al tegen het einde van het schooljaar sterk merkbaar: men was echt op. Door de lockdown, de overschakeling in no-time naar digitaal lesgeven en dan daarna de inhaaloperatie die men nog gedaan heeft op het einde van het schooljaar. Maar ook het schooljaar ervoor was al bijzonder pittig en gaven scholen, zowel leerkrachten als directies, aan dat het niet meer ging.

We hebben wel een aantal individuele leerkrachten bereid gevonden om als vrijwilliger op de zomerscholen te staan, aanvullend naast de vele "gewone"-Gentenaars die zich als vrijwilliger hadden aangemeld na de oproep die we breed hebben verspreid met het Onderwijscentrum Gent.

Maar toch een eerste opvallende vaststelling dat de scholen zelf een signaal hadden gegeven, dat het niet vanzelfsprekend is om dat er allemaal bovenop te nemen en zeker niet na z'n schooljaar. We gaan zien of het bij een volgende editie nog meespeelt en we het echt kunnen linken aan corona of dat het sowieso niet zo vanzelfsprekend is.

Een tweede bedenking die ik van de netverantwoordelijken van de scholen in Gent doorgekregen heb, is dat zij aangaven dat ze principieel een aantal bedenkingen hebben bij de zomerscholen. De zomerscholen worden namelijk gesubsidieerd vanuit Vlaanderen met miljoenen euro's, men zou ook de keuze kunnen maken om dat geld tijdens het schooljaar in te zetten om alle leerlingen te bereiken, ook de meest kwetsbaren. Zodat de echte professionals, de leerkrachten, meer tools hebben om nog beter hun werk te kunnen doen.

Ik wil dit redelijk kritisch standpunt in alle eerlijkheid brengen, maar als er een evaluatie aan mij gevraagd wordt, dan geef ik graag een plek aan de stem vanuit het onderwijsveld. Ik ben daarover zelf een beetje in dubio.

Langs de ene kant vind ik dat we elk initiatief dat er is om de gelijke onderwijskansen groter te maken, moeten aangaan. Zeker als het over dit thema gaat, de uitdagingen wat betreft de gelijke onderwijskansen zijn groot. In die zin zou ik het wat raar vinden als er overal in Vlaanderen initiatieven zijn en dat er in Gent dan geen zomerscholen zijn. Zeker in de eerste plaats voor die leerlingen, die er vragende partij voor zijn. Zoals u ook aangaf, die er ook deugd van hebben. Zeker een aantal heel specifieke groepen, zoals de anderstalige nieuwkomers, waarvoor er anders weinig activiteiten en aanbod is tijdens de zomervakantie.

Tegelijk weten we dat de zomerscholen niet de enige methode is om te gaan remediëren. Inzetten op het geven van goede feedback op school, één-op-één tutoring, en ook inzetten op een sterkere ouderbetrokkenheid, zijn voorbeelden van methodes die pedagogisch een stuk effectiever zijn dan zomerscholen. Maar nogmaals, voor mij betekent dat niet dat we niet op de zomerscholen moeten inzetten. Ik denk dat het een EN-EN-verhaal moet zijn.

Daarom heb ik het initiatief genomen om aan het Onderwijscentrum Gent, dat trouwens vorig jaar zich ook schrap had gezet voor de ondersteuning van de scholen, de vraag te stellen om het heft in handen te nemen, om toch een aanvraag in te dienen voor de zomerscholen en ze hebben dit initiatief dan ook genomen. Ze hebben zelf een aantal zomerscholen georganiseerd en hebben een aantal partners gevonden. Zoals bijvoorbeeld Odisee die een eigen week georganiseerd heeft, maar ook leerschakels was een heel belangrijk initiatief van een individuele leerkracht die er voor gekozen heeft een zomerschool op te zetten. Dit met ondersteuning en met de hulp van het Onderwijscentrum Gent.

We beschikken momenteel nog niet over alle cijfers, de volledige evaluatie zal volgen op een volgende commissie. Wat u aangeeft mevrouw Temmerman vind ik ook belangrijk, we moeten naar een kwalitatieve analyse gaan. De leerlingen, vrijwilligers en leerkrachten verdienen het om te weten wat het effect van de zomerscholen is. Men heeft bij veel leerlingen een nulmetingen gedaan, ook op het einde. Ik ben benieuwd naar welke vooruitgangen de leerlingen geboekt hebben. Maar ook naar de evaluatie van de leerkrachten en de vrijwilligers zelf. Maar daarvoor is het nu nog te vroeg. Hier wil ik graag een volgende keer bij een toelichting van de volledige evaluatieoefening van de zomerscholen dieper op in gaan.

Ik kan u alvast een aantal cijfers meegeven. Er is in Gent plaats gecreëerd voor maar liefst 865 kinderen en jongeren. Uiteindelijk hebben we een bereik gehad van 571. Wat betekent dat 71% van

alle beschikbare plaatsen waren ingevuld. In vergelijking met het jaar daarvoor, is dat echt een grote stijging. Misschien moeten we het nog zijn tijd geven om te groeien, ik denk ook dat dat een belangrijke vaststelling kan zijn. In Antwerpen bestaan de zomerscholen al langer en bijgevolg bereikt men ook meer scholen en leerlingen.

Een ander iets, wat u ook aangaf, was de samenwerking met de 'echte' scholen, wat volgens mij een zeer belangrijk punt is. De scholen kunnen aangeven waar de leerling 'staat' en waar de uitdagingen liggen. Omwille van de laattijdigheid van de communicatie, pas eind april werden de contouren voor de organisatie van de zomerscholen bekend, konden we ook pas dan met de effectieve organisatie in gang schieten. Het was pas in juni dat de zaken helemaal duidelijk waren, wat zeer jammer was. Hierdoor hebben we wat tijd gemist om bijvoorbeeld nog meer vrijwilligers en misschien nog meer leerkrachten in de zomerscholen te krijgen. Maar ook de aansluiting op bijvoorbeeld het oudercontact, de klassenraden, om hier ook na te denken of de zomerschool een goed idee is voor de leerlingen en te kijken waar er op gewerkt moet/kan worden. Daarom is de laattijdige communicatie opnieuw een punt van feedback dat we alvast hebben meegegeven aan Vlaanderen. Als de minister echt wil blijven inzetten op de zomerscholen, dan denk ik dat we niet alleen moeten gaan kijken naar de kwantiteit, maar ook naar de kwaliteit. Voor mij is de aansluiting met het schooljaar zeer belangrijk.

Een ten tweede punt is de vraag wie degene moeten zijn die in de zomerschool voor de klas staan: ze moeten met voldoende zijn, het is niet evident om leerkrachten te vinden, er is al een lerarentekort, laat staan dat we de leerkrachten nog eens op die manier gaan bevragen. Hebben we enkel mensen nodig met een pedagogisch profiel, of kunnen we breder kijken en ook andere profielen inschakelen? Ook dat is dus terecht een aandachtspunt, dat we ook zeker meenemen in onze gesprekken met Vlaanderen: hoe kunnen we ervoor zorgen dat we nog meer vrijwilligers en in het bijzonder mensen met een pedagogisch diploma bereiken? In Gent zijn we ervan overtuigd dat we het niet te eng moeten zien. De combinatie van het remediërende aanbod, waar de leerkrachten expert in zijn, met meer culturele en sportieve activiteiten is volgens ons een win-win. Ik gun ook deze leerlingen va harte hun schoolvakantie. Laat het dus ook niet zijn dat alle andere leerlingen gewoon 2 maand vakantie hebben en dan degene die om allerlei redenen wat minder kansen hebben op school, 2 weken langer school moeten lopen. Ik denk dat we ervoor moeten zorgen dat het leuk en vakantie is, maar ook leerrijk.

Dus ook daar de oproep naar Vlaanderen: het is meer dan een louter ontspannend zomerkamp, maar het mag ook niet gewoon school zijn.

Ik denk wel, als ik met een positieve noot mag eindigen, dat we er in Gent geslaagd in zijn om die combinatie te vinden. Daar wil ik het liefst van al met afsluiten, al wie hieraan heeft meegewerkt, het Onderwijscentrum Gent, medewerkers van de stad Gent, hebben echt het onderste uit de kan gehaald. Maar zeker ook de leerkrachten, de vrijwilligers, de directies, ook degene meneer Mispion, die de locaties ter beschikking gesteld hebben, ook zij van harte bedankt voor hun engagement.

We hebben de selectie van de wijken in de eerste plaats gedaan, daar waar er nog geen aanbod was. Waar er in de zomer nog geen Brede School kampen of andere initiatieven zijn. Dat zijn de eerste wijken waar we gefocust hebben, daarnaast waar er een bijkomende vraag naar aanbod was. Er is ook flexibel ingespeeld op de vraag. We hebben de vinger aan de pols gehouden via de brugfiguren.

De laatste vraag was er ook: hebben we de zeer kwetsbare doelgroep bereikt? Voor een tweede jaar op rij kunnen we hier volmondig "ja" op antwoorden. Dit is te danken aan de goede netwerken die we intussen hebben opgebouwd via het Onderwijscentrum Gent, de brugfiguren, Brede School, maar niet in het minst ook de scholen zelf, via de zorgcoördinatoren en de zorgleerkrachten.

Dus collega's, wat mij betreft kunnen we hier op verder gaan, maar toch ook een aantal fundamentele bedenkingen die ik hier wil meegeven naar het vervolg.

2021_MV_00404 - MONDELINGE VRAAG - BIJKOMENDE KINDERVERZORGERS EN/OF KINDERVERZORGSTERS IN DE KLAS

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse regering keurde bijkomende middelen goed voor extra kinderverzorgers en/of kinderverzorgers in de kleuterklas. Zij kunnen kinderen helpen die nog niet zindelijk zijn , helpen bij het wassen van de handjes of bijspringen tijdens de maaltijden. Op die manier kunnen de kleuterleiders en/of kleuterleidsters zich focussen op hun kerntaak, met name onderwijzen.

Ik kan mij best voorstellen dat deze bijkomende hulp die nu door de Vlaamse regering toegekend wordt, bijzonder welkom is. Daar kunnen de leerkrachten alleen maar bijzonder blij mee zijn.

Toch waren nogal wat directies niet zo gelukkig omdat deze beslissing pas een week voor het begin van het nieuwe schooljaar werd medegedeeld. Dat is rijkelijk laat. Op die manier hebben zij op een van de drukste momenten van het schooljaar heel wat extra puzzelwerk.

Vraag

Hebben onze Gentse scholen nog tijdig op deze maatregel kunnen inspelen?

Hoeveel kinderverzorgers en/of kinderverzorgsters (FTE) waren al voor deze maatregel aan de slag en hoeveel komen er nu bij?

Wat is de verhouding t.o.v. het totaal aantal kleuters?

Zijn er momenteel nog vacatures voor kinderverzorgsters en/of kinderverzorgsters?

Worden zij statutair benoemd worden in deze nieuwe jobs of gaat het enkel om tijdelijke statuten?

Zijn de directies op de hoogte dat ze de extra werkingsmiddelen in de kleuterklas welke ze al tijdens het vorige schooljaar kregen, ook kunnen aanwenden voor extra uren kinderverzorging?

Wat zijn de grootste uitdagingen m.b.t. dit project? Hoe werd dit door de leerkrachten onthaald

ANTWOORD

U haalt aan, mevrouw Persyn, dat dertig jaar geleden dit nog niet zo evident was. De inzichten zijn veranderd. Het klopt, het is ook wetenschappelijk onderbouwd door het agentschap Opgroeien: het is niet zo dat alle kindjes van 2 jaar en een half plotsklaps zindelijk zijn. Dat is biologisch verschillend bij elk kind. Het heeft dus ook geen enkele zin om de ouders op dat vlak te culpabiliseren of van een

kleuterleerkracht te verwachten dat zij dat allemaal kunnen bolwerken. Op dat vlak is het dus een goede maatregel. Maar het is helaas nog geen dertig jaar geleden dat mensen met een ander inzicht rondliepen. Een vorige minister van onderwijs, nog niet zo lang geleden, heeft gezegd dat ze dit zelf als mama een erezaak vond om haar kindje zindelijk naar school te steunen. Dit vind ik een zeer spijtige reactie. Zeker als je weet dat dit niet voor elk kind kan. We mogen niet met de vinger wijzen naar ouders die toch ook maar hun best doen.

Over naar de kern van de zaak.

De beslissing is een goede beslissing. Maar het is pas net voor de start van het nieuwe schooljaar dat de beslissing heel concreet geworden is. De belofte was al langer gemaakt.

In sommige scholen waren wel al enkele uren kinderverzorging per school, maar die waren beperkt. Binnen het Stedelijk Onderwijs is men hiervoor in de eerste plaats gaan kijken om eerder tijdelijk aangestelde kinderverzorgsters opnieuw aan te nemen of een uitbreiding te doen van hun aantal uren. Wat, volgens mij, een logische zaak is maar ook een mooie zaak naar de erkenning en waardering van deze mensen toe. Daar is het alleen niet mee gelukt. Er zijn ook voor een heel aantal scholen vacatures verspreid. En voor het Stedelijk Onderwijs is dat via Jobline gebeurd, de website waarop de vacatures in het Stedelijk Onderwijs bekend gemaakt worden.

Vóór de maatregel waren er 9,9 voltijdse equivalenten kinderverzorgers aangesteld in onze stedelijke basisscholen. Nu komen daar 7,8 voltijdse equivalenten bij. Dat is een mooie uitbreiding, want dat is bijna dubbel zoveel. Dat maakt een totaal van 17,6 voltijdse equivalenten of - in uren - gaan we van 278 uren naar 503 uren. Dat is verhoudingsgewijs een mooie uitbreiding, die zeker zeer welkom zal zijn.

Maar als we nu eens bekijken wat dat concreet betekent voor onze scholen: op 1 september van dit schooljaar liepen 3.174 kleuters school in het Gents Stedelijk Onderwijs. Dit wil zeggen dat er per 180 kleuters een voltijds kinderverzorger/ster voor handen is. Dat zijn veel poepkes per begeleider. Het is dus welgekomen, maar je merkt dat daarmee nog niet alles opgelost is. Concreet betekent dit een uitbreiding van gemiddeld 3 uren meer aanwezigheid van een kinderverzorger/ster per school.

Deze uren zijn dus zeer welgekomen. Laat ons hopen dat dit een opstapje is naar meer aandacht voor de zorg die in het kleuteronderwijs ook echt nodig is om tot leren te komen en de job als kleuterleerkracht meer te omkaderen zodat de kleuterleerkracht zich meer kunnen focussen op bijvoorbeeld de taalontwikkelingen. Het zijn de kleuterleerkrachten die hier expert in zijn, maar soms geen tijd krijgen om hieraan te werken.

U vraagt of alle vacatures inmiddels zijn ingevuld. Dat is bijna zo. Er zijn nog een aantal gesprekken lopende, maar er staan geen vacatures meer open. De mensen hebben zich kandidaat kunnen stellen en de keuzes zullen nu ongeveer gemaakt zijn.

U vraagt ook of zij statutair benoemd worden in deze nieuwe jobs of dat het enkel gaat om tijdelijke statuten. Het is zo dat we met de bijkomende middelen wel degelijk kinderverzorgers statutair mogen benoemen. Wat een goede zaak is. In totaal zijn er 7,72 uren bijgekomen voor benoeming. Dat is iets minder dan in totaal werd toegekend. Dat komt omdat we ervoor gekozen hebben om de kinderbegeleiders die al aan de slag waren maar nog niet vast benoemd waren, eerst de kans te geven om benoemd te worden. Het verschil dat dan nog openstaat, dat is dan hetgene waarmee we de nieuwe medewerkers nog extra kunnen benoemen. Ik denk dat ook dat een logische keuze is. Dit gaat uit van een waardering voor de mensen die deze job al een hele tijd uitoefenden, in een minder goed statuut.

Dan vraagt u of de directies op de hoogte zijn dat ze ook de extra werkingsmiddelen kunnen inzetten. Als u met 'de extra middelen van vorig schooljaar' de bijsprongmiddelen bedoelt, dan wel inderdaad. We hebben dat gecommuniceerd naar alle directies. Dat was inderdaad ook een tijdelijke

mogelijkheid.

Dan vraagt u wat de grootste uitdagingen zijn en hoe dit door de leerkrachten wordt onthaald? Wel er zijn twee zaken. De eerste is dat het belangrijk zal om dat statuut aantrekkelijker te maken. We moeten ervoor zorgen dat ze jobzeker zijn, dat ze ook voldoende omkaderd worden omdat we merken dat het vacatures zijn die moeilijk ingevuld worden. Dan heb ik het niet enkel over deze vacatures, maar ook bijvoorbeeld over de vacatures in de kinderopvang. Het is een knelpuntberoep, niet alleen in Gent maar in gans Vlaanderen.

Een tweede uitdaging is een connectie realiseren met het schoolteam en daarbij naar gelijkwaardigheid streven. Kinderverzorgers hebben soms het gevoel dat ze ondergewaardeerd worden en dat kinderverzorger een mindere job is. Terwijl ik ervan overtuigd ben dat niets minder waar is. Het zijn zij die het mogelijk maken dat de kleuterleider/kleuterleidster zijn of haar job kan doen en de zorg voor de allerkleinsten is superbelangrijk. Ik denk dat de samenwerking tussen deze medewerkers en het schoolteam, maar ook de samenwerking tussen de stedelijke dienst kinderopvang en onze scholen een uitdaging is. Maar daar zijn we al op aan het werken. Ik geloof heel hard dat al deze partners moeten samenwerken om tot een kwalitatieve kinddag te kunnen komen. Kinderen mogen het onderscheid tussen voorschoolse tijd, wat er tijdens de middag gebeurt, de lessen en wat er tussen kwart over drie en zes uur gebeurt niet zo hard voelen. Daar zitten nu nog vaak veel breuken in. Het zou beter zijn als de kinderen en ouders daar minder onderscheid tussen voelen en het werk van al deze mensen beter op mekaar afgestemd zou zijn. Ik denk dat we nog voldoende uitdagingen hebben, naast enkel het uitbreiden van de uren. Maar dit is een stap in de goede richting, die we vast en zeker kunnen toejuichen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Varendrieskouter (Drongen) werd recentelijk de regel doorgevoerd dat er deels op de rijweg moet geparkeerd worden en deels op de stroken die voor de huizen van de aanpalende woningen liggen. Deze laatste stroken zijn eigendom van de Stad Gent.

Sommige van die stroken werden al vroeger door de aangelanden verhard, andere liggen nog gewoon in gras. De Stad Gent komt blijkbaar niet tussen in de kosten van de verharding. De stroken die nog in gras liggen, dreigen aldus stuk gereden te worden en bij regenval te veranderen in een modderpoel. Niet alle aangelanden hebben de intentie en/of de financiële mogelijkheden om de strook grond die voor hun huis ligt te verharden.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen worden genomen om tegemoet te komen aan de kosten die de aangelanden eventueel maken?

Moedigt de Stad Gent het plaatsen van bijvoorbeeld grasdallen op de een of andere manier aan? Deze grasdallen zijn immers waterdoorlatend.

Is de Stad Gent bereid om zelf voor de nodige verharding te zorgen?

ANTWOORD

Het is zo dat er binnen de bebouwde kom geparkeerd moet worden op de gelijkgrondse berm. Als de gelijkgrondse berm niet breed genoeg is dan mag het gedeeltelijk op de berm en gedeeltelijk op de rijbaan. Deze regels zijn ook opgenomen in artikel 23 van de wegcode. Dat u wellicht wel kent.

De bestaande situatie is met andere woorden niet gewijzigd. We hebben enkel belijning aangebracht om parkeren op de – volgend jaar aan te brengen - fietssuggestiestroken te voorkomen.

Het is zo dat de stad zelf het openbaar domein beheert en aangelanden niet eens het recht hebben om het openbaar domein zomaar te verharderen. Ik begrijp dus eigenlijk niet waarom u die vraag stelt. De Stad Gent komt dus zeker niet tussen voor de kosten die de aangelanden eventueel maken.

Het is zelfs niet toegelaten.

Naar mijn mening, en de mening van vele experts, moeten we stoppen om lichtzinning bijkomende verharding aan te brengen. In Vlaanderen was in 2015 reeds 16 % verhard. In een stedelijk gebied als Gent bedroeg de verharding 36%.

Soms is verharding nodig en kan je niet anders. Maar voor deze stroken is dit overbodig (bekeken op Streetview: In de Varendrieskouter tussen de kruisingen met Bollewerkstraat, staat 1 auto geparkeerd op grindstrook 500 m lengte).

De stad zal het plaatsen van bijkomende verharding of grasdallen zeker niet aanmoedigen:

- Omdat de bestaande situatie niet is gewijzigd. Er is enkel een belijning aangebracht. Parkeren op de gelijkgrondse berm en openbare weg is toegelaten.
 - Bovendien beschikt in deze strook bijna iedereen over verharde opritten op het privaat terrein. Er zijn momenteel gelukkig ook veel grasbermen aanwezig. Die zien er goed uit en zijn veel klimaatrobuuster dan verharding.
 - Binnen de stad zijn er veel uitdagingen en de middelen en mogelijkheden van de stad zijn beperkt. Het verharderen van deze bermen is zeker geen prioriteit.
-

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert 25 augustus rijdt de vaccinatiebus rond in Gent.

In die bus kunnen Gentenaars zich zonder afspraak laten vaccineren tegen het coronavirus. Momenteel is al 74 procent van alle Gentenaars gevaccineerd, maar de stad hoopt om op die manier ook mensen te bereiken die moeilijk tot in het vaccinatiecentrum geraken.

Met deze laatste sprint wordt er geprobeerd om de vaccinatiegraad in Gent toch nog wat hoger te krijgen. Elke prik telt.

We zijn intussen 3 weken verder.

Vraag

- Kan men nu reeds spreken van een succes? Hoe lang zal dit project nog lopen?
 - Zal dit project geëvalueerd en eventueel verdergezet worden na deze periode?
 - Zo ja, wat zijn de criteria op basis waarvan dit project geëvalueerd wordt en eventueel beslist wordt om het project verder te zetten?
 - Wat zijn de belangrijkste redenen waarom mensen in eerste instantie weigeren om zich te laten vaccineren?
 - Zijn er cijfers beschikbaar met betrekking tot het aantal ongevaccineerden per wijk in Gent?
 - Zo ja, kan u deze cijfers meedelen en van wanneer dateren deze cijfers?
 - Zal de bus eventueel ook op vraag van enkele bewoners beschikbaar zijn (bijvoorbeeld een aantal bewoners van wijk X die vragen om een passage van de vaccinatiebus)?
 - Heeft de Stad Gent een idee van het kostenplaatje van dit project?
 - Wat zijn de grootste uitdagingen die het stadsbestuur ziet voor het verdere verloop van de vaccinatiecampagne?
-

ANTWOORD

De vaccinatiebus startte op 25 augustus tot en met 8 september voor een eerste ronde. De ronde wordt herhaald van 15 september tot en met 29 september.

In de eerste ronde werden in totaal **1886** mensen gevaccineerd.

Dit waren 1148 met een eerste prik Pfizer, 7 voor een 2e prik Pfizer en 624 met een eenmalige prik Johnson & Johnson.

Deze opkomst overtreft alleszins wat we vooraf gehoopt hadden en bewijst dat er nood was aan dit laagdrempelige initiatief, ondanks alle initiatieven rond de toegankelijkheid van het vaccinatiecentrum op Flanders Expo.

We vermoeden dat de zeer goede toeleiding door allerlei sociale partners in de wijken van groot belang is voor het succes van de vaccinatiebus. De goede samenwerking met een sterk middenveld werpt dus zijn vruchten af.

Op het einde van de 2e rondgang zullen we evalueren. We nemen dan het aantal bezoekers in rekening, de kosten-baten van deze extra actie en de bereikte vaccinatiegraad.

We hebben geen plannen om dit initiatief te herhalen. De bus zal ook niet beschikbaar zijn op vraag van enkele bewoners.

U vroeg ook naar het kostenplaatje rond de vaccinatiebus:

Voor infrastructuur en logistiek kost dit ongeveer 11.000 euro.

Voor communicatie circa 3.000 euro.

De personeelskost voor de eerste rondgang zal vermoedelijk ongeveer 30.000 euro kosten. Voor de tweede rondgang kan dit iets duurder uitvallen, gezien we nog een beetje willen opschalen.

Alle kosten worden vanuit de subsidie voor het vaccinatiecentrum betaald.

We hebben geen goed zicht op waarom mensen weigeren zich te laten vaccineren. Deze mensen komen immers niet naar het vaccinatiecentrum en ook niet naar de vaccinatiebus. We zien wel mensen die nu wel naar de vaccinatiebus komen en zij halen volgende zaken aan:

- Ze hebben heel lang getwijfeld, maar willen het vaccin nu toch.
- Flanders Expo is voor hen niet goed bereikbaar of te ver en de vaccinatiebus is zeer nabij
- Men wil zijn vrijheid terug krijgen want ondertussen is er voor veel zaken een coronacertificaat nodig
- Kwetsbare mensen kunnen zich aan de bus op een eenvoudige manier laten vaccineren
- Je moet vooraf geen afspraak maken, er is vooraf geen registratie nodig
- De vaccinatiebus biedt meer anonimiteit
- Toevallige passanten, nieuwe bewoners die het als opportuniteit zien en nieuwe buitenlandse studenten maken ook gebruik van de vaccinatiebus

Op de vaccinebarometer van de Stad Gent kan u de totale vaccinatiegraad voor Gent terugvinden. Deze bedraagt 76,3% op de ganse bevolking (minimum 1 dosis) of 72,1% voor volledig gevaccineerden.

Hierbij moeten we rekening houden met het feit dat we een groot aandeel 0 tot 11 jarigen hebben, die niet kunnen gevaccineerd worden. We hebben dus een mooi resultaat als grootstad.

De Gentenaars van 50 jaar en ouder scoren boven de 90% vaccinatie (minimum 1 dosis). De vaccinatiegraad zakt geleidelijk per leeftijdsgroep, maar de 18-29 jarigen hebben nog steeds een vaccinatiegraad van 83,7% (minimum 1 dosis), en zelfs de 12 -17 jarigen hebben al een vaccinatiegraad van 75,9% (minimum 1 dosis).

Het percentage gevaccineerden (min 1 dosis) per wijk wordt door Vlaanderen aangeleverd. Deze cijfers zijn niet altijd accuraat. Bovendien zijn de cijfers voor Kanaaldorpen en Elisabeth Begijnhof vertekend door de bevolking van de Reno en daklozen met referentie-adres op OCMW. Deze worden meegerekend in de gevaccineerden, maar niet worden meegeteld in de bevolking van deze wijken. De vaccinatiegraad per wijk wordt ook beïnvloed door de leeftijdssamenstelling van de wijk (bv veel min 12-jarigen). Voor de volwassen bevolking haalt quasi elke wijk de 70% vaccinatiegraad.

De vaccinatiegraad berekend op de volledige bevolking van de wijk varieert van 62% tot 87% op 13 september. 8 wijken hebben de drempel van 70% vaccinatie nog niet bereikt. Twee wijken scoren boven de 80%. We gaven ook al cijfers en uitleg n.a.v. een schriftelijke vraag van Anneleen van Bossuyt.

We zien nog een aantal uitdagingen voor het verdere verloop van de vaccinatiecampagne:

- Het voorzien van een gedegen systeem om de mensen te bereiken die zijn aangeduid voor een derde prik
 - De overgang naar een tijdelijk kleiner vaccinatiepunt op een andere locatie (vermoedelijk tot einde 2021)
 - De grootste uitdaging is het inkantelen van de hele vaccinatiecampagne in de reguliere werking van de zorg, richting eerstelijnszorg. Om dit goed te kunnen voorbereiden werken we dus eerst nog met een kleiner vaccinatiepunt.
-

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op één van de vorige commissies vroeg ik naar de toekomstplannen met betrekking tot de Sint-Machariuskerk. Blijkbaar circuleerden er al heel wat plannen en mogelijke invullingen voor deze kerk.

Intussen kreeg ook de Sint-Jan-Baptistkerk een nieuwe bestemming.

Vraag

Is er al nieuws met betrekking tot de toekomstige, al dan niet maatschappelijke invulling van de Sint-Machariuskerk?

Wat is het standpunt van de Stad Gent ter zake?

ANTWOORD

Voor alle duidelijkheid: de Sint-Jan-Baptistkerk is geen eigendom van de stad en niet onttrokken van de eredienst. Er vindt momenteel wel een tijdelijk kunstproject plaats.

Graag wil ik eerst even het kader schetsen met betrekking tot de herbestemming van de Gentse kerken. In de gemeenteraad in zitting van 19 december 2016 werd het globaal parochiekerkenplan goedgekeurd. Dit plan omvat een toekomstvisie van de 46 parochiekerken op het grondgebied van de Stad Gent. In dit plan werden 17 kerken, waaronder de Sint-Machariuskerk, aangeduid als te herbestemmen kerk.

De Sint-Machariuskerk is een stadseigendom en is tot op vandaag niet onttrokken aan de eredienst. Ter informatie: op de gemeenteraad van 25/5/2021 werd het besluit omtrent de opheffing van de Sint-Machariusparochie en de samenvoeging met de parochie Sint-Antonius van Padua voor advies geagendeerd.

De kerkfabriek heeft de laatste jaren, naast het mogelijk maken van de eredienst, op professionele wijze een nevenbestemming voor de kerk uitgebouwd. Diverse socio-culturele verenigingen hebben van dit aanbod gebruik gemaakt. In 2019 gaf de kerkfabriek aan dat zij met deze "uitbating" op vrijwillige basis, wensten te stoppen. Dit is de reden waarom de kerk tot op heden niet meer gebruikt wordt, noch voor de eredienst, noch voor socio-culturele activiteiten.

De Stad Gent heeft intussen niet stilgezeten en heeft, zoals u ook aangeeft in uw vraagstelling, een mogelijke invulling voor de kerk onderzocht.

Een piste die onderzocht werd, in afwachting van de definitieve herbestemming, was een open oproep lanceren voor het aanstellen van een beheerder voor een 5-jarige periode. Dit zou als voordeel hebben dat we de herbestemming kunnen afstemmen op de verdere evoluties in de ruime omgeving van de kerk. De Sint-Machariuskerk bevindt zich in de Sint-Machariuswijk en is geflankeerd door diverse andere stadseigendommen, de Sint-Baafsabdij, de Spaanse Gouverneurswoning, de herberg Macharius. De toekomstige plannen rond de herinrichting van het station Dampoort en bijhorende infrastructuurwerken zullen een positieve invloed hebben op de wijk.

Omdat het opstarten van een open oproep toch wat tijd in beslag neemt was het mijn bedoeling om de kerk tijdelijk – voor maximum één jaar- in beheer te geven van de Cultuurdienst zodat de kerk tijdelijk verder kon gebruikt worden voor socio-culturele activiteiten. Eigenlijk gaat een tijdelijk gebruik wat in tegen de geest van het globaal parochieplan, dat net uitgaat van een definitieve herbestemming, maar dit leek mij toch beter dan de kerk te laten leegstaan.

Tijdens het uitzoeken van dit scenario is echter gebleken dat er aan het verder gebruik en beheer door de Stad van deze kerk een aanzienlijk kostenplaatje vast hangt. Enerzijds dienen er om de uitbating van de kerk als publiek toegankelijke inrichting mogelijk te maken een aantal bijkomende beveiligingswerken uitgevoerd te worden. Doordat de kerk onttrokken wordt aan de eredienst wordt het een profaan gebouw en zijn de wettelijke vereisten (de PTI-voorschriften) heel wat strenger dan voor een kerkgebouw. Anderzijds moet een jaarlijks exploitatie- en investeringsbudget voorzien worden.

Het budget hiervoor is echter nog niet ingeschreven in het meerjarenplan en kan ook niet voorzien worden binnen de huidige beschikbare FM-kredieten. Bij kerkfabrieken is de stad verplicht de tekorten op exploitatie en investeringen te financieren. Een deel van de exploitatie- en investeringskosten werd voorheen gefinancierd door eigen inkomsten van de kerkfabriek. Door de onttrekking aan de eredienst en overdracht naar de stad vallen deze inkomsten echter weg en dient bijgevolg dit gedeelte eveneens door de stad gefinancierd te worden.

De kerk zal dus voorlopig nog gesloten blijven, maar ik zal zo snel mogelijk een traject opstarten voor de definitieve herbestemming van de kerk. De voorkeur van de Stad gaat hierbij uit naar een socio-culturele invulling. Ter informatie: in het kader van het wijkbudget werd voor de wijk Macharius-Heirnis intussen ook een project ingediend: 'Machariuskerk, OPEN u!' voor organisatie van socio-culturele activiteiten.

Een mogelijkheid voor definitieve herbestemming is een erfpachtformule, waarbij de kosten om van de kerk een toegankelijke inrichting te maken en het jaarlijks exploitatie- en investeringsbudget door de erfpachter kunnen voorzien worden, zodat dit voor de Stad geen extra financiële kosten met zich meebrengt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad wenst het gebouw in het Klein Raamhof te verkopen waardoor de 'School van Toen' en het archief moeten verhuizen.

De werking op de huidige locatie moet afgebouwd zijn tegen de zomer van 2022. Een verhuis naar een van de conventen in het Groot Begijnhof van Sint-Amandsberg werd onderzocht.

Vraag

Wat is de stand van zaken?

Is er al een definitieve beslissing genomen over een verhuis? Zo ja, wat houdt die in.

Welke mogelijke locaties worden er actueel onderzocht? Welke kosten zijn er, naar schatting, voor de renovatie en het in orde brengen ervan? Wie zal deze kosten dragen?

Welk budget is er nodig voor de verhuis zelf? Wie zal deze kosten dragen?

Hoeveel bedraagt de jaarlijkse kost voor de huur en de werking van de vzw op de nieuwe locatie?

Wie draagt deze kosten?

In Januari antwoordde u aan collega Christophe Peeters dat ook het financiële plaatje werd bekeken voor het geval dat de School van Toen toch in het Klein Raamhof zou blijven. Wat heeft deze berekening opgeleverd? Welk budget is er in dat geval nodig?

Welke stappen moeten nog gezet worden voordat het archief en de werking effectief kunnen verhuizen en wat is de timing ervan? Wat als verhuizen voor de zomer van 2022 niet haalbaar blijkt?

Kan de School van Toen dan nog een jaar langer op de oude locatie blijven?

ANTWOORD

Ingediend als schriftelijke vraag op dinsdag 5 oktober 2021

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 september 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het komt steeds vaker voor dat mensen met behulp van een sterke magneet of een metaaldetector op zoek gaan naar metalen voorwerpen in het water of op het openbaar domein. Dat werd mij bevestigd door schepen Watteeuw in antwoord op een schriftelijke vraag die ik hem hierover stelde.

Het is niet toegelaten om aan metaaldetectie te doen in rivieren, parken en ander openbaar domein zonder toestemming van de bevoegde instanties. Gent geeft hiervoor geen toelating. De Vlaamse waterwegen al evenmin.

Langs de Gentse waterlopen liggen er geregeld metalen voorwerpen: staven, buizen, brokstukken van fietsen, hele fietswrakken... zaken die duidelijk lang in het water hebben gelegen. Het zijn zaken die opgevist werden door magneetvissers. Zie foto's in bijlage.

Magneetvissen op het openbaar domein mag niet. Het afval achterlaten op de oever mag uiteraard helemaal niet.

Vraag

Valt het onder Ivago om deze zaken op te ruimen? Nemen de ploegen dit mee wanneer zij het zien liggen? Zo ja, hebt u er zicht op over hoe vaak opgeviste voorwerpen door Ivago moeten worden opgeruimd?

Stelt u ook vast dat dit fenomeen toeneemt?

Is het volgens u nodig/zinnig om mensen er eens op te wijzen dat magneetvissen gevaarlijk kan zijn en dat het uiteraard niet toegelaten is om het opgeviste afval achter te laten. Graag uw visie hierop.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Blusapparaat Leikaai.pdf - , Fiets - Franse Vaart.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 1.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 2.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 3.pdf - , Franse Vaart 7.pdf - , Geldkoffertje - Franse Vaart.pdf -

ANTWOORD

Magneetvissers die het opgeviste afval op de oever laten liggen, bezondigen zich inderdaad aan sluikestorten.

IVAGO ruimt sluikestorten op het openbaar domein op, waarbij het geen rol speelt of het nu opgevisst afval van magneetvissers is of andere soorten sluikestorten. Net zoals bij ander sluikestort, als we melding binnenkrijgen wordt er geruimd.

Bij IVAGO zijn er nog geen specifieke vragen over magneetvissen binnengelopen en hebben ze er geen specifiek zicht op hoe vaak ze dit moeten opruimen in de totaliteit van alle sluikestorten. We hebben er dan ook geen zicht op of dit fenomeen toeneemt.

Het is inderdaad mogelijk dat deze magneetvissers niet beseffen dat het opgeviste afval achterlaten niet mag, vandaar dat IVAGO via de recente Facebookgroep 'de magneet vissers van Gent' deze mensen hierop zal wijzen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Blusapparaat Leiekaai.pdf - , Fiets - Franse Vaart.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 1.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 2.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 3.pdf - , Franse Vaart 7.pdf - , Geldkoffertje - Franse Vaart.pdf -

2021_MV_00410 - MONDELINGE VRAAG - DE IMPACT VAN OVERMATIGE REGENVAL OP DE GENTSE NATUUR

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Demerbroeken, een prachtig natuurgebied tussen de gemeentes Testelt, Zichem, Averbode en Diest deed zich een ramp voor in navolging van de zware regenval die ons land kenmerkte.

De vierkensbroek en Voortberg worden beheerd door Natuurpunt en de Kloosterbeemden door het Agentschap Bos en Natuur. Er is nu een zwartepietenspel aan de gang voor wie verantwoordelijk is voor het falende beleid – of het gebrek aan beleid – dat mede aan de oorzaak ligt van de vernietiging van de natuur.

De kans dat er meer natuur in ons land zal vernietigd worden als de overheid niet ingrijpt is reëel. Gemiddeld gezien schat men dat het maar vijf jaar duurt tegen dat een zelfde waterval van dezelfde proportie nogmaals een soortgelijke ravage aanricht.

Het leven in dit stuk prachtige natuur is helemaal weggevaagd. Een maanlandschap vol dode vogels, vissen en amfibieën blijft over. Wat je ziet is wat je ruikt en omgekeerd: Rotten planten, dode vis en zwart water. Wat nog rest aan leven, is weggevlucht naar de tuinen van mensen die in de gemeentes wonen. Duizenden muggen en padden.

De Gentse natuur is ook divers. De Bourgoyen-Ossemeersen met oorspronkelijke gronden van Stad Gent en Natuurpunt – de naam zegt het zelf – is overstromingsgebied en beschermd natuurgebied. We moeten ons de vraag durven stellen of met de veranderende klimatologische omstandigheden dergelijke combinaties nog houdbaar zijn.

Kan een dergelijk complex ecosysteem als de Bourgoyen wel dergelijke overstromingen aan? Want deze fenomenen zullen naar de toekomst veel vaker voorkomen. In Demerbroeken was het beleid te laat. De groene vallei, die normaal vol insecten, vegetatie en vissen zat is nu zwarte smurrie waar alles in wegrot. Geen enkel zaad die normaal door de wind verspreid wordt, heeft nog de minste kans te kunnen ontkiemen in dergelijk slijk.

Daarom moeten we bekijken of onze Bourgoyen bestand zijn tegen de toekomst. Kunnen we dergelijke regenvallen aan in Gent? En wat is de impact van dergelijke regenvallen in deelgemeenten rond Gent op de Gentse vegetatie, en in het bijzonder onze overstromingsgebieden?

Vraag

1. Bekijken we hoe we onze Gentse natuur kunnen beschermen tegen de gevolgen van de klimaatverandering die vandaag reeds aanwezig zijn in Gent en de wereld?
2. Is er overleg met Vlaanderen waarbij de stad Gent samenwerkt om oorspronkelijke overstromingsgebieden terug in ere te herstellen?

ANTWOORD

Bekijken we hoe we onze Gentse natuur kunnen beschermen tegen de gevolgen van de klimaatverandering die vandaag reeds aanwezig zijn in Gent en de wereld?

Stad Gent zet in op klimaatadaptatie om zich voor te bereiden op en te wapenen tegen de lokale gevolgen van de klimaatverandering – dit wordt zoals u weet gecoördineerd door collega Heyse. Daarbij ligt de focus op toenemende hittegolven, wateroverlast en droogte/waterschaarste. Voor deze drie aspecten zien we vandaag ook in Gent al extremen optreden zoals de hittegolven in 2018 en 2019, de extreme droogte in de periode 2017-2020 en de natste zomer sinds 200 jaar in 2021. Voor de toekomst verwachten we dat dergelijke extremen frequenter en nog intenser zullen optreden.

Om het klimaatadaptatiebeleid vorm te geven werden de voorbije jaren zowel voor hitte, wateroverlast als droogte **kwetsbaarheidsanalyses** uitgevoerd om goed zicht te krijgen op de impact ervan specifiek voor Gent.

Om te weten welke natuurgebieden in Gent kans hebben op wateroverlast kunnen de overstromingskaarten op waterinfo.be geraadpleegd worden:

www.waterinfo.be/kaartencatalogus > Kaartlagen > Overstromingsrichtlijn > Waterdieptes

FLUVIALE OVERSTROMINGEN (vanuit de waterlopen)

T10 (grote kans), huidig klimaat

PLUVIALE OVERSTROMINGEN (door afstroming na hevige neerslag)

T10 (grote kans), huidig klimaat

Ondanks de uitzonderlijke regenval de voorbije maanden lijken voor de Gentse natuur uit die analyses evenwel droogte en waterschaarste veruit de grootste bedreigingen. Momenteel wordt nu de zgn. droogtestudie voor Gent afgerond en daarin werd de impact van droogte en waterschaarste op natuur grondig onderzocht. Volgende info kan voor wat onze (waardevolle) natuur betreft al

meegegeven worden uit het ontwerprapport:

- Verdroging van grondwaterafhankelijke natuur. Droogte leidt tot dalende kweldebieten, grondwaterstanden en bodemvochtgehaltes, waardoor grondwaterafhankelijke ecosystemen verdrogen en mogelijk verdwijnen. Voorbeelden zijn de dotterbloemgraslanden en kwel gebonden vegetaties, zoals die bijvoorbeeld voorkomen in de Rosdambeekvallei, het Rozebroekpark, de Vinderhoutse bossen, etc.
- Verdroging van vegetaties. De afname van het bodemvocht, grondwaterdalingen en inkrimpen tot zelfs verdwijnen van hangende grondwatertafels heeft een impact op vegetaties. Naast verdroging van grondwater gebonden vegetaties, werd grootschalige droogteschade gerapporteerd in Gent aan beuken. Beuken blijken in het algemeen in Vlaanderen zeer sterk te lijden onder droogte.
- Droogvallende vijvers. Gent telt vele (relatief kleine) vijvers en open wateren, vaak gelegen in kasteelparken. Ten gevolge van de droogte daalt het waterpeil of kunnen deze zelfs droogvallen.
- Verdroging van waardevolle (veen)bodems. De droogte kan ook een grote impact hebben op in het bijzonder veenbodems (die vooral in ons buitengebied nog te vinden zijn) die ten gevolge van droogte kunnen “veraarden”.

In het kader van de droogtestudie werd een gevoeligheidskaart voor verdroging opgemaakt, zie onderstaande figuur.

Onmiddellijk springen de meest gevoelige zones in het oog waar grond watergebonden vegetaties voorkomen, zijnde de Vinderhoutse bossen, het natuurgebied Bourgoyen-Ossemeersen, Malemmeersen, Sneppemeersen, de Rosdambeekvallei, enkele percelen in de vallei van de Leie, een beperkte oppervlakte van de Gentbrugse Meersen, de Moervaartvallei en in het noordelijk havengebied.

Om de impact van droogte te milderen zijn voor de landelijke en natuurlijke gebieden inspanningen nodig, voornamelijk voor het beperken van drainage (o.a. door het “verondiepen” of dempen van grachten, het plaatsen van stuwtjes, verhogen van de aan- en afslagpeilen van pompen), en een doordacht landgebruik met bescherming van waterrijke gebieden. Ons beleid wil daar maximaal rekening mee houden.

Ook het RUP Groen, een belangrijk agendapunt deze avond, helpt hierbij. Via het RUP is het bv ook de nadrukkelijke bedoeling om natte natuur te realiseren; voor de Oude Bareel en de Rosdambeekvallei zullen we hiervoor werken op basis van ecohydrologische studies.

Is er overleg met Vlaanderen waarbij de stad Gent samenwerkt om oorspronkelijke overstromingsgebieden terug in ere te herstellen?

Gelet op het antwoord op de vorige vraag, is er in Gent momenteel geen overleg lopende om de oorspronkelijke overstromingsgebieden opnieuw als overstromingsgebied te laten fungeren.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 september 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Afgelopen zomer kwam, ingevolge een arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, aan het licht dat de wijzigingen aan het Gents Algemeen Bouwreglement die dateren van na 21 juli 2004 onwettig zijn.

Dit heeft uiteraard heel wat (juridische) gevolgen. Eind augustus heeft Stad Gent al een aantal stappen gezet om dit te remediëren. Er is met name een derdenverzet bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen aangetekend evenals een cassatieberoep bij de Raad van State.

Vraag

Kunt u de implicaties van het arrest duiden? Wat is de impact op nieuwe én lopende vergunningsaanvragen? U heeft aangegeven dat e.e.a. veel energie zal vergen van uw diensten. Kunt u dit toelichten? Wat betekent dit concreet voor de betrokken administratie en de aanvragers?

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag, want het genoemde arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft wel degelijk nood aan bijkomende duiding. In dit arrest oordeelt de Raad dat de wijzigingen aan het bouwreglement van na 21 juli 2004 als onwettig worden geacht bij gebrek aan plan-MER of plan-MER-screening.

Belangrijk is dat in dit arrest het bouwreglement zelf niet wordt vernietigd. Aangezien het bouwreglement niet is vernietigd, moet de administratie dit blijven toepassen. Het bouwreglement blijft dus een toetsingskader voor alle lopende en toekomstige vergunningsaanvragen. In afwachting van het procedureel herstel, zullen de omgevingsambtenaren beslissingen op basis van de afweging van de goede ruimtelijke ordening extra moeten motiveren. Het uitschrijven van deze bijkomende motivatie vraagt uiteraard extra werk.

Allicht stel je de vraag waarom enkel de wijzigingen aan het bouwreglement van na 21 juli 2004 worden geïndiceerd. 21 juli 2004 is de datum waarop de termijn voor omzetting van de Europese plan-MER-richtlijn in nationale wetgeving verstreek.

Het is in dit verband ook belangrijk om aan te geven dat het huidige Algemene Bouwreglement van stad Gent in het verleden altijd conform de toen geldende Vlaamse regelgeving en praktijk tot stand is gekomen. Het is evenwel zo dat een uitspraak op 7 juni 2018 van het Europees Hof van Justitie voor de Europese plan-MER-richtlijn een ruimere definitie hanteert voor plannen en programma's, die aan een plan-MER en MER-screening moeten worden onderworpen.

Voor alle duidelijkheid gaat het dus over 3 tijdsvensters:

1. De periode vóór 21 juli 2004: de periode waarin de EU-richtlijn niet moest worden nageleefd en er sowieso geen plan-MER nodig was,
2. De periode tussen 21 juli 2004 en 7 juni 2018: de periode waar de Vlaamse regelgeving met haar engere interpretatie van plannen en programma's werd nageleefd;
3. Na 7 juni 2018: de periode waarin op basis van het Europees Hof van Justitie ook stedenbouwkundige verordeningen in principe als een plan, project of programma dienen beschouwd te worden. In deze periode voerde stad Gent één wijziging aan het ABR door, nl. stukverkoop bij studentenhuisvesting, en deze werd effectief aan een plan-MER-screening onderworpen.

Laat me nu terugkeren naar de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. We mogen de gevolgen van dit arrest niet minimaliseren. In het algemeen is dit een zeer ongunstig arrest, omdat dit de toepassing van het bouwreglement in elke toekomstige beslissing over nieuwe omgevingsvergunningsaanvragen in het gedrang kan brengen.

Omwille van die reden werden al een aantal juridische stappen gezet; meer bepaald een derdenverzet en cassatieberoep bij de Raad van State.

Als stad zullen we uitspraak de Raad van State niet passief afwachten. Omwille van de rechtsonzekerheid die voornoemd arrest voor alle omgevingsvergunningsaanvragen met zich meebrengt, is het ook aangewezen een snel herstel door te voeren. Wij opteren voor een snel herstel van enkel de "onwettig geachte wijzigingen" van de oorspronkelijke artikels en sluiten inhoudelijke aanpassingen uit om te vermijden dat de procedure te lang uitloopt.

De volledige doorlooptijd van de reparatie zal ongeveer een jaar in beslag nemen. Deze extra werklust komt bovenop de lopende opdrachten, de betrokken medewerkers zullen hier dus de komende maanden prioriteit aan moeten geven wat betekent dat andere opdrachten kunnen opschuiven. Vooral in de eerste maanden zal de werklust groot zijn.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Deze zomervakantie werden in Gent opnieuw zomerscholen georganiseerd.

Ondanks een zeer moeilijk en lastig corona-schooljaar waren er heel wat enthousiaste leerkrachten bereid om, volledig vrijwillig, tijdens de vakantie leerlingen te begeleiden die zich nog willen bijscholen vóór de start van het nieuwe schooljaar.

Voor kwetsbare jongeren en zeker voor leerlingen die in de OKAN klassen zitten zijn deze zomerscholen van onschatbare waarde. De zomervakantie duurt immers 2 maanden en zeker voor anderstalige leerlingen is het bijhouden en oprispen van de leerstof belangrijk om niet opnieuw van nul te moeten herbeginnen. Het is dan ook lovenswaardig dat de stad dit initiatief ten volle steunt.

Wat mij opviel na een bezoek aan een zomerschool is dat de omkadering die vanuit Vlaanderen wordt gegeven aan de leerkrachten beter zou kunnen.

- Het zou voor de leerkrachten een grote hulp zijn mochten ze vooraf méér informatie ter beschikking hebben over de leerlingen die zich hebben ingeschreven. De voorbereidingen en de indeling in verschillende klassen en niveaus zou op die manier beter kunnen verlopen. Misschien kan men dit al voorbereiden tijdens het schooljaar?
- De klassen waren, zeker voor het lager onderwijs, te groot. Het niveau van de leerlingen is zeer verschillend en sommigen vergen bijna een individuele begeleiding. De vraag is dan ook hoe men nog meer leerkrachten zou kunnen overtuigen om zich in te schrijven voor die zomerklassen. Aanvullend hierbij zou men ook een oproep kunnen doen op vrijwilligers (niet leerkrachten) om leerlingen individueel te begeleiden. Dit zou deze mooie pedagogische opdracht wat kunnen spreiden.

Vraag

Kan de schepen deze positief bedoelde opmerkingen meenemen bij de evaluatie, kan de stad hieraan tegemoet komen en is de schepen bereid om hierover een gesprek aan te gaan met de minister?

ANTWOORD

Zoals jullie weten zette het Onderwijscentrum deze zomer samen met enkele partners haar schouders onder het aanbod 'Gentse Zomerschool', om er voor te zorgen dat dit ook in Gent kon doorgaan. Het is een tweede keer dat we dit initiatief nemen, gesteund vanuit Vlaanderen. Eerder hadden we in Gent al de Brede School kampen, maar daar zijn de zomerscholen bijgekomen.

Een eerste belangrijke vaststelling is toen we de scholen gevraagd hadden om de zomerscholen zelf te organiseren, met onze ondersteuning om het administratief allemaal geregeld en gesubsidieerd te krijgen, toen waren ze hier niet enthousiast voor. Daar waren allerlei redenen voor. De belangrijkste reden die vaak terugkwam, een reden waar ik zelf begrip voor heb, was de coronavermoeidheid, als ik het zo mag noemen. Dat was vorig jaar al tegen het einde van het schooljaar sterk merkbaar: men was echt op. Door de lockdown, de overschakeling in no-time naar digitaal lesgeven en dan daarna de inhaaloperatie die men nog gedaan heeft op het einde van het schooljaar. Maar ook het schooljaar ervoor was al bijzonder pittig en gaven scholen, zowel leerkrachten als directies, aan dat het niet meer ging.

We hebben wel een aantal individuele leerkrachten bereid gevonden om als vrijwilliger op de zomerscholen te staan, aanvullend naast de vele "gewone"-Gentenaars die zich als vrijwilliger hadden aangemeld na de oproep die we breed hebben verspreid met het Onderwijscentrum Gent.

Maar toch een eerste opvallende vaststelling dat de scholen zelf een signaal hadden gegeven, dat het niet vanzelfsprekend is om dat er allemaal bovenop te nemen en zeker niet na z'n schooljaar. We gaan zien of het bij een volgende editie nog meespeelt en we het echt kunnen linken aan corona of dat het sowieso niet zo vanzelfsprekend is.

Een tweede bedenking die ik van de netverantwoordelijken van de scholen in Gent doorgekregen heb, is dat zij aangaven dat ze principieel een aantal bedenkingen hebben bij de zomerscholen. De zomerscholen worden namelijk gesubsidieerd vanuit Vlaanderen met miljoenen euro's, men zou ook de keuze kunnen maken om dat geld tijdens het schooljaar in te zetten om alle leerlingen te bereiken, ook de meest kwetsbaren. Zodat de echte professionals, de leerkrachten, meer tools hebben om nog beter hun werk te kunnen doen.

Ik wil dit redelijk kritisch standpunt in alle eerlijkheid brengen, maar als er een evaluatie aan mij gevraagd wordt, dan geef ik graag een plek aan de stem vanuit het onderwijsveld. Ik ben daarover zelf een beetje in dubio.

Langs de ene kant vind ik dat we elk initiatief dat er is om de gelijke onderwijskansen groter te maken, moeten aangaan. Zeker als het over dit thema gaat, de uitdagingen wat betreft de gelijke onderwijskansen zijn groot. In die zin zou ik het wat raar vinden als er overal in Vlaanderen initiatieven zijn en dat er in Gent dan geen zomerscholen zijn. Zeker in de eerste plaats voor die leerlingen, die er vragende partij voor zijn. Zoals u ook aangaf, die er ook deugd van hebben. Zeker een aantal heel specifieke groepen, zoals de anderstalige nieuwkomers, waarvoor er anders weinig activiteiten en aanbod is tijdens de zomervakantie.

Tegelijk weten we dat de zomerscholen niet de enige methode is om te gaan remediëren. Inzetten op het geven van goede feedback op school, één-op-één tutoring, en ook inzetten op een sterkere ouderbetrokkenheid, zijn voorbeelden van methodes die pedagogisch een stuk effectiever zijn dan zomerscholen. Maar nogmaals, voor mij betekent dat niet dat we niet op de zomerscholen moeten inzetten. Ik denk dat het een EN-EN-verhaal moet zijn.

Daarom heb ik het initiatief genomen om aan het Onderwijscentrum Gent, dat trouwens vorig jaar zich ook schrap had gezet voor de ondersteuning van de scholen, de vraag te stellen om het heft in handen te nemen, om toch een aanvraag in te dienen voor de zomerscholen en ze hebben dit initiatief dan ook genomen. Ze hebben zelf een aantal zomerscholen georganiseerd en hebben een aantal partners gevonden. Zoals bijvoorbeeld Odisee die een eigen week georganiseerd heeft, maar

ook leerschakels was een heel belangrijk initiatief van een individuele leerkracht die er voor gekozen heeft een zomerschool op te zetten. Dit met ondersteuning en met de hulp van het Onderwijscentrum Gent.

We beschikken momenteel nog niet over alle cijfers, de volledige evaluatie zal volgen op een volgende commissie. Wat u aangeeft mevrouw Temmerman vind ik ook belangrijk, we moeten naar een kwalitatieve analyse gaan. De leerlingen, vrijwilligers en leerkrachten verdienen het om te weten wat het effect van de zomerscholen is. Men heeft bij veel leerlingen een nulmeting gedaan, ook op het einde. Ik ben benieuwd naar welke vooruitgangen de leerlingen geboekt hebben. Maar ook naar de evaluatie van de leerkrachten en de vrijwilligers zelf. Maar daarvoor is het nu nog te vroeg. Hier wil ik graag een volgende keer bij een toelichting van de volledige evaluatieoefening van de zomerscholen dieper op in gaan.

Ik kan u alvast een aantal cijfers meegeven. Er is in Gent plaats gecreëerd voor maar liefst 865 kinderen en jongeren. Uiteindelijk hebben we een bereik gehad van 571. Wat betekent dat 71% van alle beschikbare plaatsen waren ingevuld. In vergelijking met het jaar daarvoor, is dat echt een grote stijging. Misschien moeten we het nog zijn tijd geven om te groeien, ik denk ook dat dat een belangrijke vaststelling kan zijn. In Antwerpen bestaan de zomerscholen al langer en bijgevolg bereikt men ook meer scholen en leerlingen.

Een ander iets, wat u ook aangaf, was de samenwerking met de 'echte' scholen, wat volgens mij een zeer belangrijk punt is. De scholen kunnen aangeven waar de leerling 'staat' en waar de uitdagingen liggen. Omwille van de laattijdigheid van de communicatie, pas eind april werden de contouren voor de organisatie van de zomerscholen bekend, konden we ook pas dan met de effectieve organisatie in gang schieten. Het was pas in juni dat de zaken helemaal duidelijk waren, wat zeer jammer was. Hierdoor hebben we wat tijd gemist om bijvoorbeeld nog meer vrijwilligers en misschien nog meer leerkrachten in de zomerscholen te krijgen. Maar ook de aansluiting op bijvoorbeeld het oudercontact, de klassenraden, om hier ook na te denken of de zomerschool een goed idee is voor de leerlingen en te kijken waar er op gewerkt moet/kan worden. Daarom is de laattijdige communicatie opnieuw een punt van feedback dat we alvast hebben meegegeven aan Vlaanderen. Als de minister echt wil blijven inzetten op de zomerscholen, dan denk ik dat we niet alleen moeten gaan kijken naar de kwantiteit, maar ook naar de kwaliteit. Voor mij is de aansluiting met het schooljaar zeer belangrijk.

Een ten tweede punt is de vraag wie degene moeten zijn die in de zomerschool voor de klas staan: ze moeten met voldoende zijn, het is niet evident om leerkrachten te vinden, er is al een lerarentekort, laat staan dat we de leerkrachten nog eens op die manier gaan bevragen. Hebben we enkel mensen nodig met een pedagogisch profiel, of kunnen we breder kijken en ook andere profielen inschakelen? Ook dat is dus terecht een aandachtspunt, dat we ook zeker meenemen in onze gesprekken met Vlaanderen: hoe kunnen we ervoor zorgen dat we nog meer vrijwilligers en in het bijzonder mensen met een pedagogisch diploma bereiken? In Gent zijn we ervan overtuigd dat we het niet te eng moeten zien. De combinatie van het remediërende aanbod, waar de leerkrachten expert in zijn, met meer culturele en sportieve activiteiten is volgens ons een win-win. Ik gun ook deze leerlingen va harte hun schoolvakantie. Laat het dus ook niet zijn dat alle andere leerlingen gewoon 2 maand vakantie hebben en dan degene die om allerlei redenen wat minder kansen hebben op school, 2 weken langer school moeten lopen. Ik denk dat we ervoor moeten zorgen dat het leuk en vakantie is, maar ook leerrijk.

Dus ook daar de oproep naar Vlaanderen: het is meer dan een louter ontspannend zomerkamp, maar het mag ook niet gewoon school zijn.

Ik denk wel, als ik met een positieve noot mag eindigen, dat we er in Gent geslaagd zijn om die combinatie te vinden. Daar wil ik het liefst van al met afsluiten, al wie hieraan heeft meegewerkt, het Onderwijscentrum Gent, medewerkers van de stad Gent, hebben echt het onderste uit de kan gehaald. Maar zeker ook de leerkrachten, de vrijwilligers, de directies, ook degene meneer Misplon,

die de locaties ter beschikking gesteld hebben, ook zij van harte bedankt voor hun engagement.

We hebben de selectie van de wijken in de eerste plaats gedaan, daar waar er nog geen aanbod was. Waar er in de zomer nog geen Brede School kampen of andere initiatieven zijn. Dat zijn de eerste wijken waar we gefocust hebben, daarnaast waar er een bijkomende vraag naar aanbod was. Er is ook flexibel ingespeeld op de vraag. We hebben de vinger aan de pols gehouden via de brugfiguren.

De laatste vraag was er ook: hebben we de zeer kwetsbare doelgroep bereikt? Voor een tweede jaar op rij kunnen we hier volmondig "ja" op antwoorden. Dit is te danken aan de goede netwerken die we intussen hebben opgebouwd via het Onderwijscentrum Gent, de brugfiguren, Brede School, maar niet in het minst ook de scholen zelf, via de zorgcoördinatoren en de zorgleerkrachten.

Dus collega's, wat mij betreft kunnen we hier op verder gaan, maar toch ook een aantal fundamentele bedenkingen die ik hier wil meegeven naar het vervolg.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 september 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent heeft een krengebeleid dat in april 2019 werd geactualiseerd. Deze procedure beschrijft de samenwerking tussen heel wat instanties.

Krenge van katten en honden worden standaard naar het Dierenasiel Gent gebracht en gecontroleerd op hun chip. Eigenaars van gechipte dode dieren worden door het asiel verwittigd. Wanneer er geen chip aanwezig is, wordt een foto genomen en het krenge 6 maanden in een koelcel bijgehouden. Zo krijgen eigenaars van weggelopen en gestorven dieren alsnog de kans om hun dier op te sporen, afscheid te nemen en – indien gewenst – zelf te begraven. Deze legislatuur zal het krengebeleid verder uitgevoerd worden en bijgestuurd wanneer nodig.

Jammer genoeg hoor ik uit de praktijk andere verhalen zoals dat diverse instanties de procedure niet voldoende kennen en dat het chiplezen van overleden dieren niet altijd gebeurt, wat bijzonder pijnlijk is voor de eigenaars van de dieren.

Vraag

Welke maatregelen zal u nemen zodat het krengebeleid bij alle instanties voldoende gekend is en correct wordt nageleefd ?

ANTWOORD

Welke maatregelen zal u nemen zodat het krengebeleid bij alle instanties voldoende gekend is en correct wordt nageleefd?

De hierboven vermelde procedure is inderdaad hetgeen voorzien is. We hebben alle begrip voor het verlies dat de eigenaar van een overleden huisdier heeft. Dat is ook één van de redenen van het bestaan van deze procedure: om duidelijkheid te verschaffen aan de eigenaar wanneer zou blijken dat zijn huisdier werd aangetroffen op de openbare weg.

De klachten van enkele particulieren i.v.m. de correctheid waarmee de procedure zou worden toegepast, kwamen een tijd geleden ook bij de Groendienst binnen. De dienst greep dit aan om navraag te doen bij de betrokken diensten (het Dierenasiel, Ivago (en brandweer), Hier werden echter geen problemen gemeld en bleek men te handelen volgens de procedure.

De procedure geeft aan dat, bij het vinden van een dood die, Ivago of brandweer de chip niet inleest, maar het krenge rechtstreeks overbrengt naar de koelcontainer van Ivago en het dierenasiel verwittigt, die de chip inleest en eigenaars contacteert indien mogelijk. Mogelijks berust er hier soms een misverstand bij burgers, namelijk het feit dat Ivago/brandweer niet tussenkomt in het inlezen van de chip en het contacteren van eigenaars. Enkel Dierenasiel leest chips in.

Het dierenasiel geeft mee dat er wekelijks gemiddeld een 3-tal oproepen zijn voor het controleren van krenge op een chip. Ze gaven aan dat de samenwerking met de verschillende diensten (Gentinfo, Politie, Ivago) prima loopt.

Ivago gaf aan dat de procedure onlangs nog opgefrist werd bij hun frontdesk medewerkers zodat de mensen die in direct contact staan met burgers zeker beschikken over de juiste informatie. Het is belangrijk dat dit inderdaad regelmatig gebeurt.

Voor zover wij weten zijn de klachten die wij kennen gebaseerd op het feit dat men niet exact weet wat de procedure is. Op zich hoeft dit geen probleem te zijn zolang het dier uiteraard op de juiste plaats komt en de chips kan worden uitgelezen.

Als er toch nog klachten of problemen zouden opduiken, willen we dan ook vragen deze steeds te bezorgen, zodat er kan nagegaan worden of er zich ergens toch nog problemen of specifieke knelpunten zouden voordoen. Hiermee zullen we dan gericht de betrokken diensten bevragen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Steeds meer scholen vervangen de traditionele handboeken door invulboeken. Dit is heel gemakkelijk, maar ook problematisch voor de kinderen. Door de invulboeken moeten de kinderen niet veel meer schrijven, wat nefast is voor hun taalontwikkeling.

Professor Wouter Duyck, onderwijsexpert en cognitief psycholoog bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie is van mening dat de schoolboeken eerder oppervlakkige oefeningen gaan gebruiken, in plaats van te werken met meer ingewikkelde zinnen of korte tekstjes. Hij verwijst onder meer naar een onderzoek dat linken legt tussen bepaalde schoolboeken en slechte leerprestaties, en dat de leesvaardigheid van leerlingen in Vlaanderen, het sterkste daalde in heel Europa gedurende de laatste 15 jaar.

De kwaliteit van het onderwijs moet dus opgekrikt worden.

Vraag

Kunnen de scholen zelf bepalen welke handboeken en invulboeken ze gebruiken ?

Bij de start van het nieuwe schooljaar is het nu misschien wat moeilijk, maar kan er in de loop van het najaar, hopelijk zonder coronaproblemen, een bevraging gebeuren over hoe de verhouding is in het Stedelijk onderwijs tussen handboeken versus invulboeken ?

ANTWOORD

Om op uw eerste vraag te antwoorden: ja, scholen hebben zelf de autonomie om te beslissen welk lesmateriaal ze gebruiken. Ik ben er voor de scholen, maar het is niet zo dat wij dergelijke beslissingen moeten gaan nemen, in plaats van de scholen of leerkrachten die experts zijn ter zake..

Binnen Stedelijk Onderwijs Gent is er een heel grote variatie. Dat vind ik een grote sterkte. Geen twee van onze scholen zijn hetzelfde. Ze verschillen heel erg in hun manier van aanpak, in hun pedagogisch project. Dat reflecteert zich ook in hoe zij omgaan met schoolboeken. Om maar een voorbeeld te geven: de aanpak in methodescholen is heel verschillend. Zij kenmerken zich door leerkrachten die zelf cursussen maken. Dat zijn ook niet elk jaar dezelfde cursussen. Zij vertrekken vanuit de ervaring van de kinderen, de praatrondes bijvoorbeeld waarin de kinderen vertellen waar zij mee bezig zijn. Vanuit die ervaringen gaan zij dan de leerdoelen linken en beslissen waarmee ze zullen bezig zijn in de klas. Op het einde van de rit moeten de kinderen alles geleerd hebben wat er

van hen verwacht wordt, maar ondertussen spelen de leerkrachten echt in op dat moment met die kinderen in die klas. Dat is net zo waardevol. Dat kan je niet als je met die invulboeken werkt of met een vaste cursus die je zelf hebt gemaakt en elk jaar herhaalt. De collega's van het Stedelijk Onderwijs geven mee dat onze Freinet basisscholen enkel voor het vak wiskunde een invulboek gebruiken.

Maar Collega Bouve, ik ben erg geïnteresseerd in wetenschappelijk onderzoek dat zou aantonen dat er een duidelijke causale link is tussen de uitdagingen waar we in ons onderwijs voor staan- en die u ook vermeld heeft- en het gebruik van invulboeken. Als dat er zou zijn, dan lees ik dat graag.

Ik denk dat we hoe dan ook, en dat geldt voor invulboeken maar ook voor heel wat andere zaken, we daar genuanceerd en kritisch naar moeten kijken. Er zullen goede invulboeken zijn die leerkrachten helpen, die een nieuwe wereld openen, die inspelen op de actualiteit en die up-to-date zijn. Maar er zullen ook invulboeken van abominabele kwaliteit zijn. Dat is ook al eerder gebleken uit een onderzoek door de inspecties. Er zitten veel verschillen tussen de handboeken en sommige uitgeverijen leveren ondermaatse kwaliteit. Daar moet zeker iets mee gebeuren. Echter, zomaar alles over dezelfde kam scheren en zeker het culpabiliseren van leerkrachten die met invulboeken werken, vind ik geen goed idee. Daar mogen we niet aan meedoen.

Tegelijkertijd vind ik dat de we de scholen daar inderdaad een spiegel mogen voorhouden. Er zijn inderdaad een aantal elementen die tot denken stemmen, bijvoorbeeld de kostprijs. Als we alle boeken van alle vakken, zeker voor het secundair onderwijs waar er geen maximumfactuur bestaat, samentellen is dat veel. In ons bestuursakkoord hebben wij dit trouwens bewust opgenomen, en ook in mijn beleidsnota staat dat we een prioriteit willen maken van een kostenbewust onderwijs.

Er moet zeker aandacht besteed worden aan de optelsom. Leerkrachten zien vaak enkel de kostprijs van hun vak. Maar als we de optelsom maken van al die vakken samen, kan dat vaak al eens 1000 euro geven in het begin van het schooljaar. Dat vind ik te veel.

Een tweede reden is duurzaamheid. Al die boeken, al dat papier dat op het einde van het jaar ingevuld is en dan klaar is voor de vuilbak. Dat vind ik ook niet zo'n goed idee.

Ik denk dat dit een aantal argumenten zijn, naast het argument van kwaliteit, om kritisch te zijn. Al wil ik daar oproepen om toch echt te kijken naar wetenschappelijk bewijs en niet alles over dezelfde kam te scheren.

En dan is er nog één iets dat ik wil meegeven, mevrouw Bouve, Ik vermoed, maar het is een vermoeden, dat de hervormingen die op een sneltempo zijn doorgevoerd, leerkrachten een beetje in de armen van die uitgeverijen drijven. Ze hebben amper de tijd om hun eigen lesmateriaal te ontwikkelen. Het was pas in de paasperiode dat duidelijk werd wat het jaar erna de nieuwe eindtermen zouden zijn. Als je dan als leerkracht, met de examens die eraan komen en de zomervakantie, nog je hele cursus moet herwerken dan snap ik ook wel dat leerkrachten iets sneller naar de invulboeken grijpen. Die worden immers gemaakt door experts die er de eindtermen naast leggen. Leerkrachten gaan er dan vanuit dat dat handboek met de eindtermen correspondeert en dat het klopt.

Het zijn een aantal factoren die vermoedelijk meespelen. We moeten op een kritische, maar genuanceerde manier naar deze zaak kijken. Ik wil me wel engageren om met de scholen van het Stedelijk Onderwijs, en dan vooral met het secundair onderwijs, waar dit issue vaker speelt, het gesprek hierover aangaan. Maar zoals u zelf aangaf, dit is niet de meest ideale periode van het jaar om dit te doen. De leerkrachten zijn net opgestart. Ik heb uw vraag vorige week ontvangen. Om dan een grote rondvraag te organiseren lukte niet. Maar ik wil met de pedagogische begeleidingsdienst, vooral van ons stedelijk secundair onderwijs, het gesprek aangaan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het voorjaar en de zomer van 2021 stonden in het teken van onze vaccinaties.

Het was een stormloop in het vaccinatiecentrum, er werd op verplaatsing gevaccineerd in o.a. WZC's en ook sinds enkele weken rijdt de Gentse vaccinatiebus rond.

Dit allemaal onder het motto "elke prik telt!".

Vraag

Graag zou ik van u weten wat de stand van zaken is op het ponton de Reno en het SOI in het kader van de vaccinaties. Want uiteraard telt ook daar elke prik.

Hoe is dit verlopen? Welke campagnes zijn er geweest? Hoe groot is de vaccinatiegraad daar?

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag. Voor ons was het motto doorheen de ganse vaccinatiecampagne inderdaad "Elke prik telt". We hebben daar als Stad, samen met verschillende diensten en organisatie, dan ook heel sterk op ingezet. Met een perfect draaiend vaccinatiecentrum, het succes van de vaccinatiebus in de wijken, én door ook op andere manieren naar de mensen toe te gaan om hen, tussen aanhalingstekens, 'outreaching' te vaccineren.

Met als resultaat dat de vaccinatiegraad bij de 12-plussers in Gent ondertussen 88,5% is. Ik steek het niet onder stoelen of banken: ik ben trots op wat we samen hebben gerealiseerd. Chapeau voor al de mensen die daar aan meegeholpen hebben.

Wat dat 'outreaching' betreft, hebben we inderdaad ook heel gericht ingezet op het vaccineren van onder andere de bewoners van het SOI en van de Reno.

We hebben informatie verspreid via posters en flyers, maar ook mondeling en via sociale media. Er waren ook informatiesessies, individuele gesprekken en informatiefilmpjes in verschillende talen.

Maar we hebben ook op een meer creatieve manier mensen aangespoord om zich te laten vaccineren. Zowel in het SOI als op de Reno was er een zogenaamde "Wall of fame". Telkens als iemand van de bewoners of het personeel zich had laten vaccineren, kwam die op die *wall* terecht, als voorbeeld voor anderen; om die aan te sporen zich óók te laten vaccineren.

We hebben de drempel naar het effectief vaccineren ook zo laag mogelijk gehouden.

In het SOI kwamen de mensen van het nabije wijkgezondheidscentrum ter plekke om op twee momenten te vaccineren, in samenwerking met ons vaccinatiecentrum. Ook bij niet-begeleide minderjarigen ging er begeleiding mee naar het vaccinatiecentrum als dat nodig was. Enkele bewoners gingen naar de vaccinatiebus toen die in de buurt was.

In de Reno waren er ook verschillende vaccinatiemomenten. Ook daar liep de samenwerking enorm vlot. Het medisch personeel van Fedasil zette ter plekke de vaccinaties, die ze waren gaan ophalen bij het vaccinatiecentrum.

En dit alles heeft óók geloond. In het SOI heeft al 83% van de plus-12-jarigen zich laten vaccineren. Op de Reno is dat ondertussen al 84,6%. Ook dát zijn cijfers om trots op te zijn.

Ik wil dan ook via deze weg nog eens iedereen bedanken die zich enorm heeft ingezet om tot dit resultaat te komen!

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mijn schriftelijke vraag d.d. 16 juli 2021 polste ik naar de reactie van Stad Gent inzake een aantal Vlaamse initiatieven rond verkeersveilige schoolomgevingen, zowel wat gewestwegen als lokale wegen betreft. Initiatieven waarbij de lokale besturen om input wordt gevraagd.

Aangaande de knelpunten op lokale wegen heeft u e.e.a. in kaart gebracht.

In uw antwoord heeft u echter ook aangegeven dat uw diensten de oproep vanuit Vlaanderen aan de lokale besturen om zogenaamde knelpunten langs gewestwegen te signaleren niet hebben ontvangen.

En dat is vreemd want alle lokale besturen zijn aangeschreven op 22 december 2020 met de vraag om dit te doen tegen februari 2021. Ik heb de brief als bijlage bij de vraag gevoegd. Het is een uitgestoken hand vanuit Vlaanderen. Ik citeer: 'U kan als lokaal bestuur aangeven welke knelpunten u graag aangepakt zou zien op deze schoolroutes op gewestwegen'.

Het lijkt er dus op dat Stad Gent deze oproep niet heeft benut en dat we derhalve Vlaamse middelen om het fietsverkeer in onze stad veiliger te maken hebben laten liggen.

Vraag

Hebben uw diensten de brief vanuit Vlaanderen ontvangen? Waarom is er geen actie ondernomen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- schoolroutes.pdf -

ANTWOORD

Stad Gent pioniert al jaren op het vlak van veiligheid rond schoolomgevingen, en ik denk dat u ook weet dat het stadsbestuur op alle mogelijke manieren prioriteit geeft aan de verkeersveiligheid voor schoolgaande kinderen. De scholenwerking van het mobiliteitsbedrijf, de werking rond kindermobiliteit, de vele schoolstraten, het charter werftransport, de schoolfietsen, de aanpassingen van schoolomgevingen met voetpaduitstulpingen en snelheidsremmers, de subsidies voor maatregelen op scholen,...ik kan zo nog even doorgaan.

Wij nemen die uitgestoken hand van de minister dus ook zeer graag aan.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft van AWV aanvankelijk geen brief ontvangen aangaande knelpunten op lokale wegen omdat die brief waaruit u citeert enkel naar het stadsbestuur zelf verstuurd zou geweest zijn, wat niet zo gebruikelijk is.

De dienst is toen ze hoorden van de oproep van minister Peeters onmiddellijk begonnen met het opstellen van de gevraagde lijst. Intussen heeft stad Gent een lijst van 32 knelpunten op schoolroutes op gewestwegen bezorgd aan AWV. Zij zullen die lijst en de benodigde acties op 13 oktober met de collega's van Agentschap Wegen en Verkeer verder bespreken en lieten alvast in een constructief gesprek weten met de nodige welwillendheid naar deze lijst te zullen kijken, en mee te nemen wat kan meegenomen worden. Daarnaast is het zo dat stad Gent regelmatig proactief knelpunten signaleert bij AWV en ook overleg initieert om deze aan te pakken. Stad en AWV overleggen regelmatig, waardoor de grootste knelpunten sowieso al langer bij AWV gekend zijn.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- schoolroutes.pdf -

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een opgemerkte open brief vertelt Daan Vander Steene zijn ervaringen als rolstoelgebruiker in onze stad. Hij verwoordt de dagelijkse frustratie van de grote groep mensen die elke dag met dezelfde problemen te maken hebben. Hij besluit zijn brief met een oproep aan Gent om het beter te doen en vraagt cafébazen, restaurateurs en beleidsmakers erover te praten en de zaken aan te pakken.

Hij heeft zonder meer gelijk. Wij weten allemaal dat rolstoelgebruikers en mensen die minder mobiel zijn in onze stad geconfronteerd worden met een eindeloze reeks hindernissen. Het is bijzonder spijtig te moeten vaststellen dat onze stad op dit vlak zo weinig vooruitgang boekt.

Iedereen vindt inclusie vanzelfsprekend. Aan goede intenties ontbreekt het niet. Het probleem zit bij het omzetten van die intenties in concrete realisaties. Het gaat te traag.

Het aanleggen van het openbaar domein is een kerntaak van de stad. Niemand heeft iets aan een toegankelijke winkel wanneer het voetpad erbuiten te wensen over laat.

Van stedelijke gebouwen mag verwacht worden dat zij zo goed mogelijk in orde zijn. Ook dat is nog niet altijd het geval.

Ik ben me ervan bewust dat Gent wel een aantal beleidsmaatregelen neemt (toegankelijkheidsambtenaren, klankbordgroep, adviesraden, overleg met ATQ..) maar het maakt nog te weinig het verschil.

Ik kan me ook niet van de indruk ontdoen dat er wel inspraak georganiseerd wordt maar dat er met de adviezen en opmerkingen nog niet voldoende aan de slag wordt gegaan.

Vraag

Wat moet er gebeuren om tegemoet te komen aan de concrete noden van rolstoelgebruikers en om sneller resultaten te boeken? Wat is uw visie hierop?

ANTWOORD

Ook ik heb de open brief van Daan gelezen en heb hem ondertussen met schepen Bracke gesproken.

Zijn getuigenis en die van vele anderen zijn inderdaad het bewijs dat er nog stappen gezet moeten worden. Dat het anders en beter moet. Uit dat gesprek, maar ook de realiteit en uw vraagstelling blijkt duidelijk dat dit een breed maatschappelijk probleem is. Niet alleen in handel en horeca, maar – we moeten inderdaad ook hand in eigen boezem durven steken – ook in het openbaar domein en zelfs bij openbare gebouwen is nog veel werk aan de winkel.

Dit is trouwens ook wat we beogen met het charter en actieplan toegankelijkheid waar we op al die verschillende domeinen inzetten en proberen de neuzen in dezelfde richting te krijgen. Hierin zijn 19 acties opgenomen waarvan het merendeel in volle uitrol zit en sommigen al afgerond werden.

U vraagt hier naar mijn visie. Deze staat heel duidelijk vermeld in het charter dat we lanceerden: we moeten zo veel mogelijk streven naar die integrale toegankelijkheid en dat vanaf de eerste stap in een proces. Ik merk echter ook dat we met sensibiliseren, informeren en of zelfs beschikbare toegankelijkheidssubsidies, bv. via in het reglement van schepen Bracke voor verfraaiing van handelspanden, toch niet die gewenste verandering realiseren. Hoewel dit belangrijke puzzelstukjes zijn, bereiken we hiermee alleen de reeds overtuigde uitbaters en eigenaars.

Uit het gesprek dat schepen Bracke en ikzelf hadden met Daan bleek duidelijk dat veel mensen gewoon niet stilstaan bij de nood aan toegankelijkheid. Veel mensen met een beperking besluiten toch niet op café te gaan of naar theater te gaan, vaak na een slechte ervaring met toegankelijkheid waardoor andere mensen letterlijk het probleem niet zien. Tot ze er zelf mee geconfronteerd worden in hun familie- of vriendenkring. Subsidies alléén, zijn duidelijk niet voldoende om mensen aan te zetten tot ingrepen op het vlak van toegankelijkheid.

Structurele veranderingen vragen daarom structurele aanpassingen. Dat kan door meer sturende regelgeving. Idealiter komt die van Vlaanderen. Zo is dat ook gebeurd in Frankrijk. Ik denk dat u mij niet zal tegenspreken, als ik zeg dat de Vlaamse regelgeving rond toegankelijkheid ambitieuzer moet, en dat er ook Vlaamse regelgeving is (zoals die van erfgoed bv) die haaks staat op het kunnen realiseren van toegankelijkheid. Daar stoten onze toegankelijkheidsambtenaren dagelijks op. Verder zouden Vlaamse subsidies hier ook soelaas kunnen bieden. De subsidies voor toegankelijke bus- en tramhaltes die we van Vlaanderen krijgen zijn welkom, maar ze zijn ook maar een druppel op een hete plaat.

Met het oog op een nieuw actieplan zal ik daarom op lokaal niveau gesprekken aangaan met mijn collega's in het schepencollege om eventuele aanpassingen ook in stedelijke regelgeving binnen hun bevoegdheden op te nemen. Zo kunnen verschillende diensten, zoals stedenbouw, projectbureau ruimte en de dienst economie, samen met de toegankelijkheidsambtenaren, onderzoeken hoe we stedelijke verwachtingen ten aanzien van horeca en handelspanden, stadsgebouwen, openbaar domein kunnen koppelen aan stedenbouwkundige vergunningen, horeca-attesten, terrasvergunningen, ed.

Die toegankelijkheid van de horeca bijvoorbeeld koppelen we dan best ook aan de bereikbaarheid ervan en dus aan de toegankelijkheid van het openbaar domein errond. We weten dat er in Gent een aantal probleemzones zijn (Veldstraat, Sint-Jacobs, Oudburg en omgeving Gravensteen/Veerleplein). We moeten van in het begin, samen met de horeca, de plannen voor de heraanleg van die zones bekijken, om de zorg voor toegankelijkheid meteen mee te nemen in integrale plannen. Dat vraagt veel afstemming tussen heel veel spelers om effectief die neuzen in dezelfde richting te krijgen. We merken dat het inschakelen van onze ervaringsdeskundigen cruciaal blijft om mensen hun ogen te openen voor de drempels waar ze tegenaan lopen.

Wat Daans brief alvast heel duidelijk heeft gemaakt is dat vele Gentenaars, diensten en uitbaters zich nog steeds niet bewust zijn van deze problematiek. Daans brief is in die zin dus een enorme wake-up call – niet alleen voor ons, ook voor heel veel anderen. Ik hoop dat heel veel mensen nu bijvoorbeeld ook op een andere manier gaan kijken naar hoe ze het openbaar domein gebruiken.

Een heel eenvoudig voorbeeld: dat ze bijvoorbeeld denken 'Ik ga mijn fiets niét hier 'dubbel parkeren' (bij wijze van spreken) want dan kan er geen rolstoelgebruiker meer passererf.

In elk geval: als Stad gaan we er blijven aan werken, in samenwerking met Daan zelf en met de ervaringsdeskundigen waar we nu al mee samenwerken.

**2021_MV_00419 - MONDELINGE VRAAG - AANVULLENDE FINANCIËLE HULP ALS
HUURONDERSTEUNING**

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In recente persberichten lezen we dat wonen in onze stad duurder werd. Huurprijzen gaan de hoogte in.

Gelukkig kennen we met het systeem van de Aanvullende Financiële Hulp, een berekeningswijze waarbij de huurprijs in aanmerking genomen wordt om deze hulp toe te kennen.

Naar aanleiding daarvan had ik graag het volgende gevraagd:

Vraag

Welke categorieën van inkomsten komen vandaag in aanmerking voor de AFH (de Aanvullende Financiële Hulp).

Zijn er categorieën van inkomsten die in de toekomst bijkomend in aanmerking kunnen komen? Zo ja, welke zijn dat? En op welke termijn zou dat haalbaar zijn?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag over de financieel aanvullende hulp. De berekening van de AFH is een technische materie maar ik vind het wel goed dat we deze hier uit de doeken kunnen doen.

In 2015 keurde de Gentse Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW unaniem het Gentse systeem van Aanvullende Financiële Hulpverlening (AFH) goed.

Via aanvullende financiële hulpverlening willen we de hulpvrager een inkomen verlenen dat hem toelaat een menswaardig leven te leiden.

De AFH heeft een herverdelend effect door extra tussenkomst te voorzien in die situaties waar het gezinsinkomen het laagst is en aldus de nood het hoogst is.

Op deze manier is de AFH een rechtvaardige berekenwijze die rekening houdt met de concrete situaties waarin mensen leven.

Het Gentse systeem zet heel sterk in op in kaart brengen van het volledige gezinsinkomen van een huishouden. Dit betekent dat alle inkomsten van de inwonende leden in kaart worden gebracht: uitkering, onderhoudsgeld, huurpremie of huursubsidie,... Dit geeft ons het beeld van het gezinsinkomen.

Op 25 mei 2020 keurde de Gemeenteraad de verbreding van de doelgroep

van de AFH goed. Dit betekent dat er rekening wordt gehouden met de effectieve inkomenssituatie en niet langer ook met het soort inkomen dat iemand ontvangt.

Indien uit het inkomensonderzoek blijkt dat iemand in financiële armoede leeft en een inkomen heeft onder de berekende barema's van de AFH dan is er toegang tot de AFH.

Waar het voorheen dus enkel van toepassing was op mensen met een leefloon stappen we nu af van het statuut maar kijken we naar het gezinsinkomen. Ook mensen met bijvoorbeeld een werkloosheidsuitkering of een ander vervangingsinkomen komen hierdoor nu mogelijk in aanmerking.

Natuurlijk dient de persoon/het huishouden ook te beantwoorden aan andere criteria zoals medewerking aan het hulpverlening/activeringstraject.

Ik hoop u met deze informatie een antwoord te hebben gegeven op uw vraag.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Slaap- en kalmeermiddelen, antidepressiva en antipsychotica worden nog altijd breed ingezet in de ouderenzorg.

Het woonzorgcentrum Leiehome in Drongen startte in 2013 een pilootproject op om het psychofarmacagebruik te verminderen.

6 Oost-Vlaamse woonzorgcentra, waaronder wzc De Vijvers in Ledeberg, schreven samen een draaiboek voor het uitwerken van een aangepast psychofarmacabeleid in de woonzorgcentra.

Ondertussen is dit draaiboek ingebed in de reguliere werking.

Er was een sterke daling merkbaar, vooral in gebruik van antidepressiva en benzodiazepines.

Naast wzc De Vijvers is het ondertussen ook geïmplementeerd in het wzc Het Heiveld. In het wzc Zuiderlicht in Mariakerke is men gestart in 2019 via het project Procesbegeleiding voor Preventie binnen Zorg en Welzijn.

In oktober 2019 stelde collega Anita De Winter hierover reeds een vraag in de commissie.

Vraag

Wat zijn de meest recente cijfers ?

Werd dit draaiboek ondertussen nog in andere woonzorgcentra geïmplementeerd ?

ANTWOORD

Ik ben blij dat u deze vraag stelt want zoals u wel zal weten is het welbevinden van de bewoners in onze woonzorgcentra voor mij heel belangrijk.

Eind 2016 werd het gebruik van psychofarmaca in WZC De Vijvers voor het eerst gemeten in de 3 categorieën voor de 4 woonzorgafdelingen.

In 2017 ging het project "Samen op weg naar minder" effectief van start. In dit project was WZC De Vijvers één van de zes pilots.

Er werden vier referentieverpleegkundigen psychofarmaca aangesteld, één per afdeling. Eén van hen

is opgeleid als psychiatrisch verpleegkundige.

Er werd per bewoner een afbouwplan opgesteld. In één jaar tijd ging het gebruik van psychofarmaca van 59% naar 38% als globaal cijfer, in 2018 konden we verder afbouwen naar 33% als globaal cijfer. Een daling waar we best trots op waren en het gaf aan dat de aanpak werkte.

En toen was daar corona. WZC De Vijvers ging, zoals alle andere WZC, in lockdown. Een heel zware periode voor alle bewoners. Ondanks de enorme inzet van al het personeel die het beste van zichzelf gaven, moeten we vaststellen dat er een stijging is sinds die periode van psychopharma en dan vooral antidepressiva. Zo namen in december 2019 36% van de bewoners psychopharma en zitten we in augustus 2021 op 49%. Toch een stevige stijging van 13% in een dikke 1,5 jaar. Specifiek gaat het over een stijging van 21% naar 30% voor antidepressiva, van 18% naar 20% voor antipsychotica en een lichte daling van 20% naar 19% voor Benzodiazepines (periode van december 2018 t.o.v. augustus 2021)

Bewoners hadden in die periode lang geen fysiek contact meer met hun naasten. Zij waren een lange periode toegewezen op telefonisch contact en via sociale media of konden hen zien via een raambezoek. Heel wat bewoners ontwikkelden in die periode depressieve symptomen, die ondanks psychologische ondersteuning en bijkomende reactivatie niet verbeterden. Een aanzienlijk aantal huisartsen schreven daarom een antidepressivum voor. Ten gevolge van het verlies van heel wat medebewoners ten gevolge van Covid-19 ontwikkelden nog meer bewoners depressieve symptomen: zij hadden vaak hun partner, hun buur, hun tafelgenoten verloren en kampten regelmatig zelf met een doodswens. Zij werden daarom ook steeds multidisciplinair extra ondersteund.

Daar komt nog eens bij dat sinds begin 2021 er heel wat nieuwe bewoners in ons woonzorgcentrum kwamen wonen. Onder hen een aanzienlijk aantal mensen met een psychische kwetsbaarheid die een voorgeschiedenis hadden van jarenlang psychofarmacagebruik en werden opgevolgd door een psychiater. Het spreekt voor zich dat bij deze bewoners niet onmiddellijk een afbouw van psychofarmaca kan gestart worden omwille van het psychologisch comfort dat centraal staat binnen de problematiek.

We zien ook een opvallende stijging van het aantal antidepressiva bij de nieuwe bewoners die zijn opgenomen in 2021. Vermoedelijk omdat de lock down bij ouderen in de thuissituatie ook zijn impact heeft gehad in 2020 en er daardoor meer psychofarmaca werden voorgeschreven toen zij nog thuis woonden.

Hoe dan ook: het blijft voor ons van groot belang om te blijven inzetten op de vermindering van het gebruik van psychofarmaca.

Ondertussen zijn ook onze andere woonzorgcentra ingestapt. WZC Heiveld zat mee in de opstart van het project, WZC De Liberteyt startte op eind 2018 en WZC Zuiderlicht startte in de loop van 2019. Enkel bij WZC Zonnebloem werd de opstart door corona uitgesteld en is voorzien in de loop van 2022.

Ook in deze woonzorgcentra zien we een stijging van gebruik van psychopharmaca door de coronacrisis.

Deze cijfers maken het nog eens duidelijk hoe moeilijk de afgelopen corona-periode is geweest voor de bewoners. We zijn er ons van bewust dat deze stijging even voelbaar zal blijven. Toch kunnen we gelukkig ook in de woonzorgcentra rustig aan terug naar het leven van voor de coronacrisis. Ik ben er van overtuigd dat het psychopharmaca-gebruik opnieuw gevoelig zal dalen als we ons project opnieuw volop kunnen inzetten in (tussen aanhalingstekens) 'normale' omstandigheden.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Volgende maand begint de heraanleg van het korfbalveld. Er wordt kunstgras aangelegd.

Deze terreinen worden ook gebruikt door de Frisbeeclub, en zij zien nu aan het begin van hun seizoen enkele moeilijkheden.

Het terrein waarop ze mogen spelen en trainen, zal een tijdje niet gebruikt kunnen worden.

Een oplossing zou zijn dat het naastgelegen voetbalveld verlichting zou kunnen krijgen (in het najaar wordt het al donker tijdens de trainingen).

De Sportdienst zou ook al op zoek zijn naar een oplossing.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Is er op korte termijn een noodoplossing mogelijk voor de frisbee-club?
 - Is er op langere termijn eventueel een mogelijkheid om over aparte terreinen te kunnen beschikken? (tenzij kunstgras veel minder afziet van intensievere trainingen)
-

ANTWOORD

- Is er op korte termijn een noodoplossing mogelijk voor de frisbee-club?

Een korte termijnoplossing is niet evident. Het probleem van de frisbeeclub is gekend en er is gezocht naar oplossingen voor zover mogelijk.

We hebben bij de aannemer aangedrongen om aan de verlichting absolute prioriteit te geven en deze zo snel mogelijk te realiseren na de start van de werken.

Die start is voorzien op 18/10. Een planning is al opgevraagd bij de aannemer maar de Sportdienst heeft die nog niet verkregen.

Er is al afgesproken met de club om die planning zo snel mogelijk aan hen te bezorgen zodat zij zich kunnen organiseren.

- Is er op langere termijn eventueel een mogelijkheid om over aparte terreinen te kunnen beschikken? (tenzij kunstgras veel minder afziet van intensievere trainingen)

Het is zo dat de frisbeeclub intussen een club is met een hoog ledenaantal. Een club trouwens dat blijft groeien. De Sportdienst zal bekijken hoe ze nog beter kunnen ondersteund worden qua infrastructuur.

Of dat dan zal gaan over een eigen vaste stek, dat moet worden onderzocht, maar we erkennen de sterk gegroeide (en nog verder groeiende) nood van de club. We staan op dat vlak ook in nauw contact met de club.

De stadsmiddelen zijn uiteraard beperkt. Dus we zullen moeten bekijken wat en op welke tijdsperiode mogelijk is.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op mijn schriftelijke vraag nr. 1440 van 30 juni 2021 over de tijdelijke overgang voor fietsers en voetgangers bij de herbouw van de Spanjeveerbrug in Mendonk antwoordde minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters: "Voor de herbouw van de Spanjeveerbrug is de ontwerpstudie door de bouwheer (De Vlaamse Waterweg nv) momenteel in uitvoering. Het aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning wordt samengesteld en er wordt regelmatig met de stad Gent overleg gepleegd rond het ontwerp. Uit eerder overleg werd geen noodzaak tot het voorzien van een tijdelijke kruising van de Moervaart tijdens de werken aan de Spanjeveerbrug vastgesteld. Gezien de recente vraag hierover worden de mogelijkheden daartoe door De Vlaamse Waterweg nv onderzocht.

In 2021 wordt de omgevingsvergunning aangevraagd en zal de aanbesteding van de werken doorgaan. In 2022 wordt de uitvoering van de werken voorzien. De projectmethodologie rond decreet basisbereikbaarheid loopt voor dit project.

Dit laatste betekent dat er een formeel overlegforum bestaat met een stuurgroep overleg conform de projectmethodologie van het mobiliteitsbeleid en de basisbereikbaarheid. Deze stuurgroep zal vermoedelijk eind augustus of in september plaatsvinden. De leden van de stuurgroep voor dit project (waarbij ook de stad Gent wordt uitgenodigd) zullen hun aanbevelingen samen brengen tot er een consensus is over het dossier en de vraag tot een tijdelijke voorziening voor fietsers en voetgangers. Deze consensus houdt rekening met budget, kwaliteit, technische haalbaarheid, doorlooptijd en hinder.

Er is een goede samenwerking tussen de betrokken diensten van zowel de stad Gent als mijn administratie van De Vlaamse Waterweg nv in tal van dossiers. Eveneens voor de herbouw van de Spanjeveerbrug en de specifieke vraag of er een tijdelijk alternatief voor fietsers en voetgangers moet of kan voorzien worden zijn de diensten constructief met elkaar in overleg. Ik wacht het resultaat van de onderlinge bespreking en de projectstuurgroep af."

Vandaar mijn vragen aan de schepen.

Vraag

1/ Is de schepen bereid om een tijdelijke overgang voor traag verkeer mee te verdedigen in de stuurgroep?

2/ Kan de schepen meer inzicht geven in het ontwerp van de brug?

ANTWOORD

vooreerst wil ik u bedanken voor uw vraag en bekommernis.

Natuurlijk ben ik bereid om een tijdelijke overgang voor traag verkeer mee te verdedigen in de stuurgroep. Ik kan zelfs een primeur meegeven:

De stuurgroep had vorige week plaats en de Vlaamse Waterweg heeft toegezegd om een veer te voorzien gedurende de onderbreking van de brug. De bedieningstijden van het veer zijn nog niet definitief maar zullen hoogstwaarschijnlijk de volgende zijn:

- 2 shifts in de week en 1 shift in weekend
- Week: van 5u tot 20u
- Weekend: halve capaciteit $\frac{1}{2}$ in tijd (uren nog te bepalen),

Ik kan dus beamen dat er een goede samenwerking is tussen de betrokken diensten van de stad Gent en De Vlaamse Waterweg nv in tal van dossiers en ook in dit dossier.

Kan ik meer inzicht geven in het ontwerp van de brug?

Hiervoor verwijzen we naar het antwoord dat U door de bevoegde Vlaams Minister werd overgemaakt op 18 mei 2021. Ik denk dat hier al besproken is hoe de brug er ongeveer zal gaan uitzien. Het staat alleszins vast dat de stalen baileybrug niet behouden kan worden en vervangen wordt door een nieuwe brug uit gewapend beton.

De Vlaamse Waterweg is bouwheer van deze brug. Momenteel zijn zij bezig met de ontwerpstudie en later zal ook een aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning worden samengesteld. De plannen zullen dan ook ikv openbaar onderzoek ontsloten worden. Ik wil hier echter niet vooruit lopen op de initiatieven van de Vlaamse Waterweg. U kan altijd inzagerecht via het Vlaams Parlement vragen naar de initiatieven van DVW.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Deze zomer werd het project van de fietstaxi's uitgebreid naar het stadscentrum.

Binnen een straal van 4 km konden senioren en minder mobiele Gentenaars een beroep doen op dit duurzaam vervoermiddel.

Het zomerproject loopt tot september, vandaar dat ik graag informeer naar het verloop van dit initiatief.

Vraag

- Zijn er cijfers gekend van het aantal ritten die werden uitgevoerd?
 - Hoe werd deze vorm van duurzaam vervoer ervaren door de gebruikers?
 - Wat zijn de ervaringen van de bestuurders van deze fietstaxi's?
 - Is het project voor herhaling vatbaar? En zo ja: voor welke andere stadsgebieden zou dat haalbaar zijn? Wat is de eventuele haalbare timing voor een dergelijke uitbreiding?
-

ANTWOORD

Trivelo is particulier initiatief dat stad subsidieert.

Tussen april en augustus zijn er 316 ritten uitgevoerd liet Trivelo weten.

Het project met Trivelo loopt nog tot eind september. Sinds september moet Trivelo soms aanvragen weigeren omdat ze meer aanvragen krijgen dan ze kunnen inplannen.

Er zal ook nog een test komen met standplaatsen bij de komende events Autovrije Zondag, Open Monumentendag en Odegand.

Het project van Trivelo was een pilootproject om uit te testen of er vraag is naar dit soort vervoer. De conclusie is: ja, het vult een nood. Het maakt het mogelijk dat minder mobiele mensen en senioren bepaalde verplaatsingen toch nog doen. Verplaatsingen die zij anders zouden laten. De deur-tot-deur verplaatsing met persoonlijke aanpak, makkelijk reserveringssysteem, opbouw van vertrouwensband en zeker ook ondersteuning tot aan de ingang blijken hierin belangrijke elementen.

De chauffeurs zijn een mix (vaak fifty-fifty) van nieuwkomers en minder nieuwe Gentenaars. Nieuwkomers blijken zeer tevreden met het vrijwilligerswerk en het sociale contact. Bij de start worden vrijwilligers begeleid door een buddy die meerrijdt. Het doel van Trivelo was oorspronkelijk ook om activiteiten te organiseren voor de nieuwkomers naast het fietsvervoer, maar dat zou volgens Trivelo minder goed aan slaan.

Ik zie op basis van deze eerste bevindingen en onze ambities op het vlak van duurzame mobiliteit zeker een groot potentieel voor een fietstaxidienstverlening, al is de vorm waarin dit kan gebeuren nog onduidelijk. Het zou een mooie aanvulling betekenen voor het bestaand vervoer op maat in Gent voor senioren en minder mobiele voor korte verplaatsingen, o.a. van/naar en in het stadscentrum, voor functionele en vrijetijdsverplaatsingen, naar familie/vrienden.

Het mobiliteitsbedrijf is daarom op basis van de bevindingen uit dit eerste proefproject bezig om te onderzoeken op welke manier we in Gent structureel een fietstaxidienst voor minder mobiele personen kunnen inrichten.

Tussen eind september en het begin van een structurele taxidienst zal er wellicht een luwe periode zitten, maar we wensen die zo kort mogelijk houden.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de commissie SSW van april dit jaar, kregen we het goede nieuws te horen dat de stad het beheer van dit bosje zou overnemen, en zou opteren voor het aanleggen van twee hoofd-wandellussen.

Langs de hoofdpaden wordt geopteerd voor de aanleg van een veilig pad door het snoeien van de bomen en struiken, en het maaien van de brandnetels.

Voor de mountainbikers ging er een overleg komen om te zien wat er mogelijk was in de Zandbergen.

Een en ander zou na de aanleg ook afgetoetst worden met de andere gebruikers van dit stukje natuur. Zo werd er in de buurt een bewonersbrief gebust met meer info omtrent de werkzaamheden.

Ook zouden de hoofdpaden in kaart gebracht worden.

Vervolg vragen:

Vraag

- Zijn de werkzaamheden ondertussen volledig uitgevoerd? Werden ook de brandnetels gemaaid?
 - Is het overleg met de mountainbikers er gekomen? Zo ja, wat was het resultaat? Zo neen, zijn er alternatieven voor deze sporters?
 - Zijn er reacties gekomen van de buurt of van de gebruikers van dit bosje? Hoe werd desgevallend omgegaan met deze reacties?
 - Werden de hoofdpaden ondertussen in kaart gebracht, en waar kunnen we die desgevallend raadplegen?
-

ANTWOORD

Zijn de werkzaamheden ondertussen volledig uitgevoerd? Werden ook de brandnetels gemaaid?

Alle werken zijn in het voorjaar van 2021 uitgevoerd. Deze houden in: beveiligen van onveilige situaties, vrijmaken van een aantal hoofdpaden en de toegankelijkheid verbeteren d.m.v. de aanleg van paden in houtsnippers en het aanduiden van de meest kwetsbare zones.

De brandnetels op en in de rand van de snipperpaden worden 2x per jaar gemaaid over een breedte van ongeveer 2 meter, zodat de hoofdpaden toegankelijk blijven. In de loop van de week van 13/09/21 staat een maaibeurt op de planning.

Is het overleg met de mountainbikers er gekomen? Zo ja, wat was het resultaat?

Zo neen, zijn er alternatieven voor deze sporters?

Op 30 april ben ik met enkele vertegenwoordigers van de mountainbikers ter plaatse geweest. We zijn door het volledige gebied gegaan en er zijn afspraken gemaakt waar mountainbiken, in afwachting van een definitieve toegankelijkheidsregeling, kan blijven doorgaan en welke zones te kwetsbaar zijn i.k.v. de natuurbescherming. We hebben toegelicht dat we daarom de versperringen aan de meest kwetsbare zones wensten te behouden. Dit gaat vooral over de zone meteen naast het hoofdpad dat van het kerkhof in zuidelijke richting loopt. We hebben gevraagd om die versperringen te respecteren en om geen nieuwe paadjes te laten ontstaan.

Intussen kan het bosje uiteraard verder als speelzone worden gebruikt door de lokale scoutsvereniging.

Zijn er reacties gekomen van de buurt of van de gebruikers van dit bosje? Hoe werd desgevallend omgegaan met deze reacties?

De vertegenwoordigers van de mountainbikers hebben tevreden gereageerd. Van andere gebruikers ontvingen we geen reacties.

Op 19 augustus heeft het college de opdracht goedgekeurd om een visie en een bijhorend natuurbeheerplan voor dit gebied op te maken. We starten het traject hiervoor dit najaar. In het proces is via inspraakmomenten betrokkenheid voorzien van de buurt en de gebruikers, ook van de mountainbikers. Het is nu al duidelijk dat dit een evenwichtsoefening zal worden tussen veel verschillende verwachtingen van o.a. jeugdbewegingen, buurtbewoners, natuurliefhebbers en mensen die er willen sporten (zoals mountainbikers dus). Alle vragen, noden en belangen zullen afgewogen worden, zodat we in 2022 over een geïntegreerd inrichtings- en beheerplan zullen beschikken.

Werden de hoofdpaden ondertussen in kaart gebracht, en waar kunnen we die desgevallend raadplegen?

We plaatsten een infobord aan de ingangen van het gebied waarop we bezoekers vragen op de paden te blijven. We leggen uit dat langs de hoofdpaden (duidelijk te herkennen aan de houtsnippers) onveilige bomen werden verwijderd, maar niet langs de andere paden. Deze nevenpaadjes blijven wel toegankelijk. Daarnaast vragen we versperringen te laten liggen en geen nieuwe paadjes te vormen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze zomer was een feest voor sportliefhebbers met o.a. het EK voetbal, de Olympische spelen, de Paralympische spelen en dan vergeten we nog enkele zaken. Binnen enkele weken mogen we in ons land nog het WK wielrennen ontvangen.

De mooie prestaties op deze evenementen inspireren jong en oud om te gaan bewegen. Ook onze Gentse sporters inspireerden de afgelopen zomer. Verschillende Gentse clubs zien dit in hun inschrijvingen en moeten een stop zetten op het aantal deelnemers.

Als stad kunnen we alleen maar toejuichen dat er meer gesport wordt aangezien dit een onderdeel is van een gezonde levensstijl. Maar moeten we er voor blijven zorgen dat, net zoals in het onderwijs, ook iedereen toegang moet kunnen krijgen tot sport en beweegactiviteiten.

Vraag

Wat onderneemt de stad om toekomstige topsporters te ondersteunen in hun traject?

Op welke manier spelen we als Stad in op de positieve vibe en inspiratie door de sportieve prestaties die nu erg leeft onder de Gentenaars?

ANTWOORD

- Wat onderneemt de stad om toekomstige topsporters te ondersteunen in hun traject?

Ik gaf het destijds al aan in de beleidsnota Sport: *Topsport spreekt tot de verbeelding, topsport inspireert, topsport is een dankbaar instrument om mensen aan het sporten en bewegen te krijgen*. Dat is deze zomer nogmaals gebleken. Na een moeilijk coronajaar kennen de Gentse sportclubs inderdaad, en gelukkig maar, opnieuw een instroom van allemaal toekomstige Kevin de Bruynes, Nina Derwaels en Bashir Abdis. En laat mij van begin af ook duidelijk zijn. Hier ligt in de allereerste plaats ook onze opdracht. Deze kinderen met een hoofd vol mooie sportieve dromen, de kans bieden om hun sport te beoefenen in de best mogelijke omstandigheden met aandacht voor sportieve en persoonlijke competentieverwerving.

Met een duur woord kun je verwijzen naar “breedtesport”. Dit is dan ook de kernopdracht van de steden en gemeenten. ‘Topsport en Topsportbeleid’ langs de andere kant zijn een opdracht van het Vlaams beleid. Toch zien we wel degelijk rol voor ons weggelegd:

- In de allereerste plaats hebben we een faciliterende rol. We moeten ervoor zorgen dat alle sportclubs, zowel breedtesportclubs als topsportclubs in optimale omstandigheden kunnen werken in kwalitatieve sportinfrastructuur tegen een redelijke prijs. En dat doen we zo optimaal mogelijk met de middelen die we ter beschikking hebben. Denk bijvoorbeeld aan de middelen die we, in samenwerking met Sport Vlaanderen, vrijmaken om de Watersportbaan uit te baggeren zodat internationale competities niet in het gedrang komen. Ik kom zo dadelijk nog even op die samenwerking terug.
- Ten tweede moeten we zorgen voor een goede verbinding tussen top en basis. We moeten zorgen dat elke Gentse speler op zijn/haar niveau kan sporten, dat er een goede doorstroming is voor getalenteerde sporters. Een mooi voorbeeld hier is de werking van Elk Talent Telt.
- Ook topsportevenementen hebben een belangrijke plek in dit verhaal. Een EK voetbal spreekt tot de verbeelding maar een Kevin de Bruyne cup , een Davis cup of een BK wielrennen op Gentse bodem maakt die sportieve droom voor heel wat kinderen nog veel tastbaarder.

Tenslotte, en dit is zeker geen onbelangrijk element in het succes van al die jonge atleten, is de erg nauwe samenwerking die we met Sport Vlaanderen hebben om de Blaarmeersensite uit te bouwen tot de Topsportlocatie van Vlaanderen.

De unieke combinatie van topsportinfrastructuur (topsporthal, de gymnastiekhal, de trampolinehal, het wielcentrum Eddy Merckx, de watersportbaan) met top-onderwijs (met internaat en het sport science laboratory Jacques Rogge van de universiteit Gent) maken van Gent een kweekvijver van sportief talent. Vele van de olympische en paralympische atleten hebben dan ook een band met Gent. Ze wonen, studeren of trainen hier. Binnenkort zitten we trouwens samen met Sport-Vlaanderen om af te stemmen hoe we elkaar in deze nog verder kunnen versterken. Onder meer door een gezamenlijk masterplan voor de Blaarmeersensite op te maken waarin al die sportieve ambities hun ruimtelijke vertaling krijgen. Het verhaal van de uitdieping van de Watersportbaan past ook in dit groter verhaal.

Op welke manier spelen we als Stad in op de positieve vibe en inspiratie door de sportieve prestaties die nu erg leeft onder de Gentenaars

Topsport inspireert, ik zei het al. En we willen de komende maanden de sportieve vlam bij de Gentenaars brandend houden. Vooreerst door onze topsporters te eren voor de ongelofelijke prestatie die ze geleverd hebben. We gaan dit op een passende manier doen tijdens de Sportawards. Dit in aanwezigheid van vele jonge sporters die zich spiegelen aan hun idolen. Daarnaast willen we onze topsporters ook in de toekomst verder uitspelen als ambassadeurs. Zo waren in het verleden bijvoorbeeld Bashir Abdi en Eline Berings al het uithangbord van de “Lopen in Gent-campagne”. Dit is een lijn die we willen doortrekken naar andere soortgelijke campagnes.

We hadden een mooie sportzomer, wat we van het weer niet kunnen zeggen. Ik hoop dat we ook een mooie indian summer krijgen met mooi weer en nog meer mooie sportieve prestaties.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voor de zomer waren we benieuwd naar de heropening van de Rozebroeken en keken we uit naar een fijne zwemzomer in Gent. Het weer de afgelopen maanden was niet fantastisch maar hopelijk is er wel veel gezwommen.

Vraag

Is de opening van het sportbad in Lago Rozenbroeken goed verlopen, zijn er geen nieuwe mankementen aan het licht gekomen?

Blijft het systeem van online reserveren van toepassing in de Gentse zwembaden en is er zicht op of er hiernaast nog ruimte is voor mensen die niet op voorhand reserveren?

ANTWOORD

Is de opening van het sportbad in Lago Rozenbroeken goed verlopen, zijn er geen nieuwe mankementen aan het licht gekomen?

De heropening van het sportbad in Lago Rozenbroeken is op zich goed verlopen. Bij de heropstart draaide de online tickets-service op volle toeren. Door de lopende coronamaatregelen werd een beperking op het maximum aantal toegelaten mensen geplaatst. Dit werd stelselmatig verhoogd. Sinds 1 september zijn weer meer mensen toegelaten en kan de volledige capaciteit benut worden.

In de loop van de zomervakantie werd echter vastgesteld dat door de werkzaamheden een extra opruimactie onder water dient te gebeuren om de 50m banen opnieuw te kunnen gebruiken. Want momenteel is het laten zakken van het midden ponton niet mogelijk. De gespecialiseerde firma laat echter op zich wachten waardoor deze werken voor een derde keer dienden ingepland te worden. Momenteel is dit voorzien op 17 september.

Blijft het systeem van online reserveren van toepassing in de Gentse zwembaden en is er zicht op of er hiernaast nog ruimte is voor mensen die niet op voorhand reserveren?

Het systeem van online reserveren blijft bij de Farys-zwembaden behouden. Hierbij wordt er wel voor gekozen om slechts een deel (ongeveer de helft) van de beschikbare plaatsen online te zetten. Ook ter plaatse kunnen mensen nog makkelijk een toegangsticket kopen. Het laat de bezoekers toe een zekere plaats te reserveren en te betalen. Langs de andere kant blijft op deze manier ook een spontaan zwembadbezoek mogelijk. Voor het personeel kan er tijdens het publiekszwemmen ook korter op de bal gespeeld worden in functie van de bezoekersaantallen.

Dit nieuwe systeem en de gehanteerde verhouding (online-ter plaatse) wordt opgevolgd en geëvalueerd.

Ook bij Lago blijft het online kunnen aankopen van een toegangsticket van toepassing. In de huidige digitale tijden verwachten klanten immers terecht een dergelijke dienstverlening.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Het Laatste Nieuws was onlangs te lezen dat de vzw Kurt Defrancq – met in de bestuursorganen o.a. oud-burgemeester Termont – vergevorderde plannen heeft met het kerkgebouw in Baarle. Dit gebouw is evenwel eigendom van de Stad Gent. De vzw blijkt al een volledig uitgewerkt plan klaar te hebben, mooi vormgegeven in een brochure die al dateert van februari 2020. Uit de plannen blijkt ook dat de vzw de aangrenzende pastorie als een integraal deel van zijn project ziet. De pastorie is evenwel eigendom van de kerkfabriek van Drongen.

Op de gemeenteraad van 7 september jl. stond aanvankelijk een open oproep op de agenda betreffende het in erfpacht geven van de kerk, met vermelding van het feit dat er verschillende geïnteresseerde partijen zijn. Opvallend daarin is dat aan kandidaten werd gevraagd om bij voorkeur ook de pastorie al in hun toekomstplan voor de site te verwerken. In het gemeenteraadsdocument werd ook vermeld dat de stad al pogingen heeft gedaan om de pastorie van de kerkfabriek aan te kopen, maar tot dusver zonder succes.

De aankoop pogingen van de pastorie door de stad sluiten opvallend goed aan bij de plannen van de vermelde vzw. In de vermelde brochure valt overigens ook te lezen dat de vzw via de stad het beheer van de site wenst voor een symbolische erfpachtsom. In de pers valt ook te lezen dat de vzw over aanzienlijke middelen beschikt, potentieel 5 miljoen euro via de Koning Boudewijn-stichting. In de teruggetrokken open oproep van de stad werd verwacht dat kandidaten-erfpachters de stevige waarborg van 50.000 euro konden neerleggen, een bedrag waarover veel lokale vzw's/organisaties niet meteen beschikken.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. De sterk uitgewerkte plannen van de genoemde vzw doen vrezen dat er van een echte open oproep geen sprake is: hoe kan het dat één partij al zo gedetailleerd uitgewerkte plannen heeft, terwijl de stad nog niet eens een open oproep gelanceerd heeft? Welke zijn de andere partijen waarmee het stadsbestuur al contacten had met het oog op de toekomst van het kerkgebouw?
2. Kan de schepen toelichten waarom het stadsbestuur met de kerkfabriek onderhandelingen is begonnen over de aankoop van de pastorie? Wanneer zijn die onderhandelingen begonnen? Kan de correspondentie met de kerkfabriek hierover bezorgd worden? Hoe moeten we de opmerkelijke parallel tussen de plannen van de vzw voor de pastorie en de aankoopplannen van de stad zien?
3. Vanwaar de waarborgsom van 50.000 euro in het genoemde ontwerp-gemeenteraadsbesluit? Sluit dit geen hoge drempel die veel kandidaat-erfpachters al bij voorbaat uitsluit?
4. Zou het stadsbestuur niet beter kiezen voor een transparant participatief traject, met een openbaar karakter en gericht op de hele bevolking van Baarle/Drongen, over de toekomstige invulling en het beheer van de kerk?

ANTWOORD

Voor alle duidelijkheid: er is maar 1 versie van de documenten die goedgekeurd is door de het college. De stad is reeds sinds begin 2020 op de hoogte van het voorstel dat de vzw Kurt Defrancq stichting heeft opgesteld met betrekking tot de herbestemming van de kerk van Baarle en pastorie.

Ik wil erop wijzen dat dit een initiatief is van de stichting Kurt Defrancq dat helemaal los staat van de stad. Het staat iedereen vrij om plannen of voorstellen op te maken voor de herbestemming van de kerk.

Het is sowieso altijd de bedoeling geweest om voor de kerk van Baarle een nieuwe bestemming te zoeken. Ik verwijs hiervoor naar het globaal parochiekerkenplan dat in de gemeenteraad in zitting van 19 december 2016 werd het goedgekeurd. Dit plan omvat een toekomstvisie van de 46 parochiekerken op het grondgebied van de Stad Gent. In dit plan werden 17 kerken, waaronder de Sint-Martinuskerk in Baarle-Drongen, aangeduid als te herbestemmen kerk. Het is trouwens ook een stadseigendom.

Zoals u ook vermeldt in uw vraagstelling zijn er ook andere partijen die al interesse getoond hebben in de kerk. Het is echter aan deze partijen zelf of zij kenbaar willen maken of niet, welke plannen zij hebben met de kerk.

Het herbestemmingsdossier werd politiek-ambtelijk binnen het college besproken op het politiek-ambtelijk overleg van 29/10/2020 en 11/02/2021 waarbij alle mogelijke scenario's zijn afgewogen. Deze documenten kunnen ook opgevraagd worden.

Om juist aan iedereen de kans te geven een voorstel te doen voor de herbestemming van de kerk – en omdat dit bovendien verplicht is (de omzendbrief van ABB over transacties onroerende goederen schrijft voor dat een marktconsultatie moet gebeuren bij het vervreemden of in erfpacht geven van een onroerend goed)- is gekozen om een open oproep te lanceren. Deze open oproep staat ook geagendeerd op deze commissie ter bespreking (punt 22) en op de gemeenteraad van 27 september 2021.

Om verder op uw vragen in te gaan kan ik u alvast het volgende meegeven met betrekking tot de pastorij. Het is niet strikt noodzakelijk dat de pastorij mee in het herbestemmingsproject van de kerk opgenomen wordt, maar het zou wel heel positief kunnen zijn voor de buurt. Uit de bevraging in kader van de wijkstructuurschets Baarle is gebleken dat het ontbreken van publiek toegankelijk groen en ontmoetingsplaatsen een bekommernis is die sterk leeft bij de inwoners van Baarle. Een cluster van kerk en pastorie waar socio-culturele activiteiten kunnen plaatsvinden in het hart van de dorpskern van Baarle zou zeker een meerwaarde zijn voor het dorp. De pastorij zou een meerwaarde kunnen betekenen omdat er op die manier een uitgebreider en meer gevarieerd aanbod kan zijn qua ruimten om te gebruiken en ter beschikking te stellen: waar de kerk momenteel vooral één grote ruimte biedt, zijn er in de pastorij net meerdere kleinere ruimten.

Daarom zijn we ook in dialoog gegaan met de kerkfabriek om een mogelijke verwerving van de pastorij te kunnen doen. Op 19 november 2020 heb ik aan de voorzitter van de kerkfabriek een brief geschreven met de vraag of kerkfabriek bereid zou zijn de pastorie te verkopen. De kerkfabriek heeft hier op 6 januari 2021 positief op geantwoord. De besprekingen hieromtrent lopen echter nog omdat er nog discussie is omtrent de prijs en modaliteiten. Als de pastorij niet kan verworven worden of als blijkt dat de voordelen van de pastorij niet voldoende groot zijn om de aankoop ervan te verantwoorden, zal de kerk alleen herbestemd worden. Vandaar dat we in de open oproep uitdrukkelijk de twee opties voorzien.

De reden waarom we de oproep nu al opstarten en niet wachten tot de definitieve uitkomst van de besprekingen is dat we de herbestemming niet willen vertragen. De kerk kan momenteel niet gebruikt worden en we willen die zo snel mogelijk terug beschikbaar stellen voor socio-culturele activiteiten voor de inwoners van Baarle en omstreken. Bovendien heeft het Bisdom de deadline voor het onttrekken van de kerk aan de eredienst vastgesteld op eind 2022. Bovendien krijgen we op deze manier ook zicht op de meerwaarde van een eventuele uitbreiding van het project met de pastorij.

We hadden initieel de intentie om de oproep voor de zomer te lanceren, het dossier is helaas niet tijdig rondgeraakt. Een mogelijkheid bestond erin om toch 2 maanden te winnen door de open oproep reeds na een collegebeslissing in juni te lanceren en de inzendingen pas te openen na de definitieve goedkeuring op de gemeenteraad in september, maar we hebben dit bewust niet gedaan omdat we het debat over het dossier eerst ten gronde in de commissie en gemeenteraad wilden voeren vooraleer met dit dossier verder te gaan.

Wat betreft uw vraag omtrent de waarborgsom van 50.000 euro, is dit niet ongebruikelijk in dergelijke dossiers. Aangezien het hier gaat om een gebouw van grote waarde, is er beslist om de waarborg op 50.000 euro te stellen. Dit gebeurt nog bij overeenkomsten voor vergelijkbare gebouwen. Enkele voorbeelden zijn de erfpachtovereenkomst voor het Belfort stadscafé waar de waarborg in 2012 ongeveer 20.000 euro bedroeg, de erfpachtovereenkomst voor de Bijlokekaai 6-8 (Materniteit) waar de waarborg in 2005 24.000 euro bedroeg en de erfpachtovereenkomst voor de Oude Vismijn waar de waarborg 50.000 euro bedroeg.

Er zijn ook vergelijkbare voorbeelden uit andere steden, bijvoorbeeld de open oproep voor een erfpachter van de Sint-Hubertuskerk in Berchem door AG Vespa, waar er een waarborg van 500.000 euro wordt gevraagd die na voltooiing van de werken wordt vervangen door een waarborg van 50.000 euro voor de looptijd van de erfpachtovereenkomst.

Deze waarborg dient als garantie voor het nakomen van de verplichtingen door de tegenpartij en om het gebouw in goede staat terug te krijgen. Als er schade zou zijn (en het bedrag daarvan kan in dergelijke gebouwen snel oplopen), hebben we minstens de waarborg ter beschikking.

Met betrekking tot de erfpachtvergoeding, wordt geen bedrag vooropgesteld: de kandidaat-erfpachter dient zelf een voorstel in te dienen en dit vormt een beoordelingscriterium voor de definitieve toewijzing.

En dan ten slotte met betrekking tot uw vraag tot een transparant participatief traject met een openbaar karakter en gericht op de hele bevolking van Baarle/Drongen.

Zoals ik eerder al aangaf is de beslissing om een oproep voor zowel kerk als pastorie samen als optie naar voor te schuiven gebaseerd op de resultaten die uit een bevraging zijn voortgekomen naar aanleiding van het opstellen van de wijkstructuurschets voor Baarle. Op zaterdag 17 oktober 2020 is er door de stad een infomarkt georganiseerd in het OC Baarle waar we luisterden naar de opmerkingen van de bewoners omtrent verschillende thema's. Een van de infopanelen ging over de toekomstige invulling van de kerk. Een van de feedbackpunten omtrent de wijkstructuurschets was het ontbreken van publiek toegankelijk groen en ontmoetingsplaatsen. De buurtbewoners hebben dus in het kader van de wijkstructuurschets wel al de kans gekregen om hun mening over de toekomst van het dorp en de herbestemming van de kerk te formuleren. Deze opmerkingen werden meegenomen in het uitwerken van de open oproep. Daarnaast werd tijdens het voorbereiden van de open oproep een grondige bevraging gedaan aan alle buurtverenigingen van hun noden.

Wat de open oproep betreft zal ruim vooraf voldoende publiciteit gemaakt worden. Iedereen die een voorstel wil indienen is verplicht om de kerk te bezoeken tijdens een plaats bezoek. Tijdens dit plaats bezoek wordt een rondleiding door de gebouwen georganiseerd. Kandidaten kunnen vragen stellen. De antwoorden op deze vragen worden achteraf aan alle geïnteresseerden bezorgd.

Om iedereen een eerlijke kans te bieden een voorstel uit te werken krijgen de kandidaten ruim voldoende de tijd tot midden januari 2022 om hun voorstel in te dienen.

Ook de buurt wordt betrokken bij de herbestemming. De kandidaat-erfpachters zullen na indiening van de offerte de kans krijgen hun plannen voor te stellen aan de buurt. De buurtbewoners zullen toelichting krijgen over de voorstellen en kunnen hun feedback aan de Stad Gent bezorgen. De Stad Gent neemt deze input uit de buurt dan mee bij de verdere beoordeling door de jury.

Ik denk dat ik hiermee de belangrijkste vragen beantwoord heb.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 september 2021

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Film Fest Gent neemt een wel erg bijzondere plaats in binnen het Vlaamse filmwereld, en is ook cruciaal om de Vlaamse filmcultuur meer internationale uitstraling te geven. Een Huis van de cinema kan en zal hier zeker toe bijdragen. Daarom ondersteunt de schepen in zijn beleidsnota dit project.

Ondertussen dreigt het cinemalandschap in Gent ingrijpend te wijzigen. Ondanks de extra ondersteuning van de twee arthousebioscopen, staan ze beiden - om uiteenlopende redenen - te koop. Dit komt de uitgesproken ambitie al zeker niet ten goede, Het blijven bestaan van arthousebioscoopzalen lijkt ons van groot belang voor een divers en kwalitatief Gentse cinemalandschap.

Vraag

Hoe worden de ambities uit de beleidsnota (met betrekking tot het Huis van de cinema) nu doorkruist door de situatie van de Gentse arthousebioscopen?

Welke concrete initiatieven wil de schepen nemen om de arthousecinema in Gent te behouden?

ANTWOORD

De toekomst van de arthouse cinema's in onze stad is al langer precair. Ik kan u meegeven dat mijn kabinet en ikzelf sinds geruime tijd in nauw contact staat met de uitbater van Cinema Sphinx.

Graag ga ik in op uw eerste vraag.

In het Huis van de Cinema zal een culturele werking ondergebracht worden die aanleunt bij het arthouse circuit, maar de meer artistieke films op het programma neemt, die nu vaak geen scherm vinden in Gent. Het Huis van de Cinema zet ook specifiek in op filmeducatie. Lokaal zal de werking daarenboven van betekenis zijn door het ondersteunen van de andere audiovisuele initiatieven in onze stad. Het Huis van de Cinema wordt, zoals ik in mijn beleidsnota reeds aanhaalde, niet enkel een belangrijke stedelijke filmactor, maar heeft ook een vuurtorenfunctie in Vlaanderen en kan Gent als filmstad nationaal en internationaal verder op de kaart zetten.

De werking van de arthouse cinema's en het Huis van de Cinema is dus complementair en zelfs versterkend.

In het voorjaar had ik over de toekomst van de arthouse cinema's en de ambitie van het Huis van de Cinema een overleg met het Vlaams Audiovisueel Fonds, dat de professionele audiovisuele sector in Vlaanderen ondersteunt.

Het VAF kreeg van minister-president Jambon een globale verkennersopdracht om het landschap van de arthouse cinema in Vlaanderen te onderzoeken en specifiek ook die van de Gentse cinema. Dit VAF-rapport werd vlak voor de zomer aan de minister-president overhandigd. We vernamen recent dat de inhoud van het rapport momenteel vertrouwelijk is. De minister-president vroeg aan het VAF het landschap te blijven monitoren en gaf nog geen verdere reactie.

Collega Bensafia, uiteraard kan ik zonder terugkoppeling van dit rapport al stappen ondernemen. Als antwoord op uw tweede vraag: uit contacten met zowel Sphinx, Film Fest als het VAF zijn een aantal mogelijke ideeën ontstaan, maar ik wil die nog op hun haalbaarheid toetsen en bespreken in de schoot van het college alvorens hierover uitspraken te doen. Ik zou u dus willen vragen nog even geduld te hebben.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het opvallende betonnen kantoorgebouw aan Portus krijgt een nieuwe invulling, waarvoor op de GR dd. 7/9/21 nb ook een nieuwe OMV werd goedgekeurd (zaak van de wegen). Met de verbouwing t.b.v. de nieuwe gemengde invulling is er ondertussen een stuk afbraak gebeurd. Het puin ligt al enkele maanden te 'wachten' op afvoer naar verwerkingsinstallaties. Hiervoor zou gebruik gemaakt worden van de aanpalende waterwegen (Schelde, kanalen, oude haven, Ringvaart). Immers, voor de afvoer van ca. 125.000 ton puin kunnen ong. 15.000 vrachtwagenbewegingen in het stadscentrum vermeden worden, wat de verkeersleefbaarheid en vnl. de verkeersveiligheid ten goede komt, en mogelijks ook nog altijd klimaatvriendelijker is.

Op de gemeenteraadscommissie op 8 juni van dit jaar informeerde ik naar de verdere aanpak. Het werd evenwel duidelijk dat er een reglementair probleem is met het voorafgaandelijk breken van steenpuin t.b.v. die geplande afvoer. De stad ging dit opnemen met de Vlaamse overheid.

Vraag

- Graag informeer ik naar de stand van zaken in deze gesprekken/onderhandelingen, t.b.v. een leefbare oplossing voor de wijk.
 - Welke leefbare oplossing voor de wijk ziet men op dit moment voor deze afvoer van puin? In het bijzonder ook met afvoer over het water. Op welke termijn?
 - Worden er daarbij desgevallend extra bewarende/beschermende maatregelen genomen naar de omliggende wijken?
-

ANTWOORD

Zoals eerder toegelicht hebben we dit opgenomen met de hogere overheden, en hebben we ook minister Demir aangeschreven over deze problematiek. Ik vind het nog altijd onwaarschijnlijk en moeilijk te aanvaarden dat er in een buurt met zoveel scholen, voetgangers en fietsers zoveel vrachtwagens zouden passeren, terwijl de werf pal naast het water ligt.

Wat we al bekomen hebben, dit is een keuze van de projectontwikkelaar, is dat alle grondverzet via de waterweg zal afgevoerd worden. Ook grote stukken voor de bouwwerf zullen aangevoerd worden via het water. De raming is dat er zo 100.000 ton grondverzet via de waterweg afgevoerd zal worden.

De onzekerheid is nu nog het vervoer van 25.000 ton bouw- en afvalpuin.

De problemen om dat bouwpuin te kunnen vervoeren over het water komen vooral door problemen met de vergunning voor de breekinstallatie. Die zou bouwpuin moeten breken om ze in schepen te laden. Zoals u weet heeft die breekinstallatie voor puin een vergunning nodig. Vlaamse leg zeer zware normen op voor de breekinstallatie. Dit terwijl duizenden vrachtwagens door een schoolomgeving sturen helaas nog steeds zonder vergunning kan.

Ook de Gouverneur heeft zich dit aangetrokken en heeft alle partijen samengeroepen voor een overleg met alle betrokkenen op stedelijk, provinciaal en Vlaams niveau om na te gaan wat de mogelijkheden zijn om ook het bouwpuin over het water weg te kunnen voeren. We zitten nu samen verder aan tafel met verschillende beleidsniveaus, van stad en provincie tot en met kabinet Demir, om de verdere mogelijke pistes uit te werken.

We hopen nog steeds om nog tot een oplossing te kunnen komen die uiteraard ook rekening houdt met uw en onze bezorgdheden rond veiligheid in schoolomgevingen, maar ik vrees dat het niet gemakkelijk zal zijn. De bouwheer is al de hele tijd zeer constructief en denkt mee naar duurzame oplossingen, maar zou graag binnen afzienbare tijd met de afvoer kunnen beginnen.

Stel dat het echt niet zou lukken om het bouwpuin over water te vervoeren, dan zullen er uiteraard strenge flankerende maatregelen getroffen worden. Een verbod op werftransporten tijdens de schoolspits lijkt me dan niet meer dan logisch.

Zodra hierover meer duidelijkheid is, zal ik u dat hier uiteraard graag laten weten.

De projectontwikkelaar denkt zelf na over hoe hij de veiligheid in de omgeving kan waarborgen. Zo zal hij materiaal voor de werf alvast aanvoeren via het water.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de duurzame omslag van onze stedelijke mobiliteit nemen de (deel)fiets en het openbaar vervoer een sterkere en sterkere rol op. Daar zetten we met deze stad ook doelbewust, consequent stevig op in. En de cijfers liegen er niet om. Jaar na jaar zien we ook een stijging van het aantal fietsers en openbaar vervoergebruikers.

Fietsen in een stad met traminfrastructuur, zoals Gent, houdt evenwel helaas nog risico's in, soms met fatale afloop, mochten we deze week vernemen. Een studie van UZ Gent gaf aan dat er jaarlijks meer dan 500 fietsongevallen ter hoogte van traminfrastructuur vallen te betreuren.

Terecht wees u er in het interview op Radio 1 op 8/9/21 op dat we naar een betere 'cohabitation' moeten tussen Fiets en Tram. Fiets en Tram maken essentieel deel uit van onze Gentse, hedendaagse, maar vooral ook toekomstige mobiliteit. Uit eerdere debatten in deze gemeenteraad, ook tijdens de vorige legislatuur, kwam de vraag geregeld naar voor om voor een fietsvriendelijker tramspoorinfrastructuur te gaan. In andere Europese landen bestaan er ook systemen die als dusdanig al in gebruik zijn. Ook in de huidige beleidsnota wordt aangegeven om het 'valgevaar' te beperken, en ook voor de "onzekere fietser" de stad fietsvriendelijker te maken.

Vraag

- In de voorgaande legislatuur zijn er al inspanningen geleverd in het zoeken naar een veiliger 'samengaan' van fiets en tram in Gent. Worden er ook in deze legislatuur verdere inspanningen daarrond geleverd? Kan dit kort worden toegelicht?
- Wordt hierover verder met De Lijn in overleg gegaan, want het is toch De Lijn die de traminfrastructuur aanlegt en beheert, en wat is het standpunt van De Lijn anno 2021?
- Kan er gekeken worden met De Lijn om in de toekomstige tramprojecten in Gent, denk maar aan de doortrekking van de tram van het Neuseplein naar de Dampoort, de vernieuwing van de tramsporen tussen Kortrijkse Poort en Veldstraat, vertramming lijnen 7 en 3, voor fietsvriendelijker traminfrastructuur te gaan?

ANTWOORD

Ik was niet op dat debat. Ik begrijp dat u uw gram wil halen, maar nu is het tijd om ervan af te stappen en op het probleem te focussen.

Het probleem is: fietsers en tramsporen zijn een moeilijke combinatie, zeker in Gent.

Het voorstel, zoals in DS is verschenen, om alle tramsporen weg te doen is geen goed idee. Qua comfort en capaciteit kan er niets aan tippen. Op lijn 1, rijdt een albatros om de 6 minuten. Met een trambus moet je dan om de 2 minuten een bus over de as sturen om dezelfde capaciteit te halen. Vanaf je werkt met een frequentie die onder de 6 minuten ligt, wordt het onorganiseerbaar. Trambussen zijn op LT ook duurder. Trams gaan heel lang mee, zie pcc-trams, die gaan 40 jaar mee. Trambussen zijn ook minder wendbaar, ze zwenken meer uit wat dan weer een probleem kan zijn naar veiligheid van voetgangers en fietsers.

Als we meer veiligheid willen voor voetgangers en fietsers moeten we meer mensen op het ov krijgen. Niet iedereen kan de overstap maken van auto naar fiets/te voet. Om de overstap naar OV te maken moet je comfort en kwaliteit bieden, dan komt er ook meer ruimte, dus meer comfort en veiligheid voor fietsers en voetgangers.

¼ van de ongevallen is te wijten aan tramsporen. Maar vanwaar komen die andere ¾? Stellen we dezelfde vraag bij de oorzaak van die ¾? Gaan we auto's afschaffen? Meer trams = minder auto's = minder ongevallen met voetgangers en fietsers.

Wat me verbaast is dat De Lijn afwezig was in het debat de voorbije weken. Net zij zouden de verdediging moeten opnemen van de tram. Die afwezigheid is tekenend. De Lijn is de voorbije legislaturen dood gemaakt door onderfinanciering. In andere regio's doet men testen en experimenten hoe dit beter kan, hier niet. We hebben topbedrijven in chemie (vb recticel), die kunnen daar toch mee bezig zijn?

Na de pers zat er reeds na 2 dagen een mail in mijn mailbox met een mogelijke oplossing. De Lijn zou dit moeten doen.

In Gent hebben we weinig ruimte. Het wegdek moet piekfijn in orde zijn. Als je als fietser een plotse beweging moet doen en je kan niet veilig uitwijken, dan kom je in gevaar. Het wegdek tussen de sporen en net naast de sporen wordt niet voldoende onderhouden. In Antwerpen heeft De Lijn een onderhoudscontract, in Gent blijkbaar niet. Waarom?

Het wegdek, ook buiten grote heraanlegprojecten, moet in orde zijn.

De Lijn moet ook nadenken over de veiligheid voor fietsers. Dat kan door de veilige fietslijn aan te duiden of aan te duiden waar het gevaarlijk is.

De Lijn is murw geslagen en komt er niet uit. De nieuwe topvrouw ziet het potentieel, maar er is veel werk aan om terug op de juiste sporen te geraken.

De stad kan ook zaken doen. Bij heraanleg moet daarop worden gewerkt. Als er ruimte is, moet er voor fietsers en voetgangers ruimte worden voorzien. Bij Coupure Rechts wordt bijvoorbeeld een wandel/fietspad voorzien. En als er niet voldoende ruimte is voor een fiets/voetpad, moet er tussen en langs de sporen voldoende ruimte zijn.

We ontvlechten systematisch fietsassen en tramsporen, bijvoorbeeld via de Bijlokekaai. We zetten daar verder op in. Er komt een Gents fietsknooppuntennetwerk dat veilige routes zal aangeven.

Het MB zal een systematische screening doen van obstakels langs de tramsporen. Helaas staan die paaltjes er om te verhinderen dat auto's verkeerd parkeren en de tram ophouden...

We organiseren reeds 10 jaar fietslessen. Dit willen we uitbreiden met een hoofdstuk 'fietsen in de buurt van tramsporen'.

We moeten ook samenwerken met andere overheden zoals AWW.

Helemaal het risico weghalen zal misschien niet lukken, maar we moeten streven naar 'zo goed

mogelijk.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de zijstraten van de Botestraat wonen veel gezinnen met schoolgaande kinderen.

Veel ouders houden echter hun hart vast, wanneer hun fietsende kinderen de Botestraat moeten kruisen. Het verkeer rijdt er te snel, en er wordt geen rekening gehouden met de fietsers.

Als illustratie hiervan, een getuigenis op sociale media: "Dagelijks fietsen mijn kinderen naar school. We steken ter hoogte van de Vrouwenstraat de Botestraat over. Elke dag hou ik mijn hart vast, er wordt veel te snel gereden. Er is weinig of geen hoffelijkheid te bemerken en er wordt niet gestopt om de kinderen over te laten. Kan er iets ondernomen worden om die oversteekplaats veiliger te maken?"

Vragen:

Vraag

- Is de schepen ook op de hoogte van deze melding rond onveilige oversteekplaatsen?
 - Kunnen de oversteekplaatsen in de Botestraat veiliger gemaakt worden? Wat zijn de mogelijkheden? En op welke termijn zou dat haalbaar zijn?
-

ANTWOORD

De Botestraat is recent heraangelegd. De veiligheid voor voetgangers en fietsers is in de Botestraat daardoor sterk verbeterd.

Voorheen was de infrastructuur voor voetgangers en fietsers absoluut ontoereikend, met veel te smalle en niet-afgeschermdde gelijkgrondse fietspaden. Daarnaast waren er ook geen voetpaden. De Botestraat heeft echter een beperkte profielbreedte, wat ook de reden was dat er bij heraanleg, naast de volwaardige en verhoogde fietspaden, geen bijkomende voetpaden konden worden voorzien. De voetgangers in langsricting maken hier vandaag dan ook gebruik van de verhoogde fietspaden, en hun afscherming t.o.v. het autoverkeer is door de boordstenen in alle geval al stukken beter dan voorheen.

Op deze drukke verkeersas zijn ook heel wat zebrapaden aangelegd, waarop een overstekende voetganger altijd voorrang heeft. Ook fietsers (met de fiets aan de hand) hebben voorrang op het zebrapad. Ik roep bij deze dus ook nog eens op tot wat meer hoffelijkheid.

Een nieuwe situatie vraagt steeds wat tijd om aan te passen. Voor de burger, maar ook voor ons. We evalueren daarom ook steeds na heraanleg en passen aan wanneer nodig. Zo is er bijvoorbeeld reeds een aanpassing gedaan ter hoogte van een oversteek op de Groenestaakstraat. Het betrof hier een probleem van moeilijke verkeerszichtbaarheid en dit is ondertussen verholpen.

Maar we zijn dus op de hoogte van de problematiek van de oversteekbaarheid van de Botestraat en zoeken uit hoe we de situatie verder kunnen verbeteren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 14 september 2021

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In juni vroeg de PVDA-fractie een lijst op met bushaltes die dreigen geschrapt te worden i.h.k.v. het nieuwe openbaar vervoersplan.

Tijdens de commissie MOW van juni werd geantwoord dat deze lijst nog een werkljst is en niet gepubliceerd kon worden. Na de zomervakantie zou de lijst definitief zijn en gedeeld worden met de gemeenteraad.

Vraag

Is er ondertussen reeds een lijst met bushaltes in Gent die dreigen te verdwijnen?

Zo ja, kan deze lijst gedeeld worden met de gemeenteraadsleden?

Het budget van de wandelbus (€ 480.000 per jaar) wordt vrijgemaakt omdat deze is afgeschaft. Zal dit budget worden ingezet om haltes te garanderen?

ANTWOORD

Nieuw OV-net heeft vertraging en dus heeft De Lijn nog wat meer tijd.

De Lijn deelde ons mee dat de definitieve lijst nog niet af is. Men is blijkbaar nog bezig met de input in het planningsysteem en die oefening is nog niet rond.

We willen toch nog eens meegeven dat er voor de meest preciaire afgeschafte haltes, dit zijn de haltes die niet meer worden bediend omdat de buslijn zelf wordt afgeschaft, een alternatief zal voorzien worden, meestal al op kosten van de stad Gent. We denken daarbij aan de bediening van het Scheldeoord en het Dienstencentrum aan de Lousbergkaai, de omgeving van het WTC Zuiderlicht in Mariakerke en de omgeving van de Goedlevenstraat in St-Amandsberg. De OV-taxi zal eveneens hoe dan ook al een alternatief zijn voor alle afgeschafte haltes.

Wat er zal precies zal gebeuren met het budget van de wandelbus staat nog niet vast. Dit wordt nog onderzocht, maar de aanwending zal liggen in de lijn van de oorspronkelijke bedoeling van de wandelbus: vervoersmogelijkheden bieden aan mensen die zich minder vlot kunnen verplaatsen om welke reden dan ook.

Opstart nieuw OV-net in januari, zoals eerst voorzien, is niet haalbaar, wellicht half 2022 of zelfs later

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 september 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De hevige regenval en daaropvolgende overstromingen in juli waren ook voor heel veel jeugdverenigingen een streep door hun kamp.

Door het snel opkomende water werden jeugdverenigingen verrast en tenten en ander materiaal met de stroom meegenomen.

Vraag

- Waren er ook Gentse jeugdverenigingen getroffen door de overstromingen?
 - Op welke manier heeft de stad geholpen op dat moment?
 - Komt de stad ook tegemoet in eventuele grote materiële kosten?
-

ANTWOORD

Helaas, meneer Misplon, zijn ook de Gentse jeugdbewegingen getroffen geweest door de overstromingen. Ze waren daar op kamp. Van vijf jeugdbewegingen hebben we de vraag gekregen om ondersteuning te bieden en om kinderen en/of leiding terug te halen via busvervoer. Het lijkt weinig. Er zullen meer Gentse jeugdbewegingen ter plaatse geweest die ondersteuning nodig hadden. Maar in de eerste plaats richten zij zich naar hun koepelorganisatie: FOS, Scouts, de koepelwerking van de chiro of KSA. Zij hebben heel veel ondersteund, gelukkig maar. Echter, zij merkten ook dat zij een beetje overspoeld werden met de heel concrete vragen op dat moment.

We zijn op twee verschillende manieren tussengekomen. Enerzijds door te helpen met het vervoer omdat op dat moment het openbaar vervoer overbelast was. Er was bijvoorbeeld een groep die op dat moment naar huis kwam maar niet meer naar huis kon komen omdat de treinen niet meer reden. En een andere groep die vroeger dan voorzien naar huis moest komen wegens ondergelopen kampterrein.

Bij twee jeugdbewegingen hebben we via het raamcontract dat Onderwijs heeft met een autobedrijf bussen gestuurd om de kinderen en leiding veilig terug naar Gent te brengen. Dit verliep heel efficiënt. Binnen het uur dat de vraag binnenkwam zijn de bussen reeds vertrokken om de kinderen en leiding veilig terug te brengen. We zijn steeds in contact gebleven met de leiding tot het moment dat de bussen veilig in Gent zijn toegekomen. Ik zeg nu “we”, maar ik heb het over de jeugddienst die zeer dicht bij de jeugdbewegingen stond om hen veilig terug te brengen.

Bij de drie andere jeugdbewegingen hebben we laten weten dat we financieel tussen gaan komen bij de extra gemaakte kosten van busvervoer veroorzaakt door het noodweer.

We gaan daar inderdaad verder mee aan de slag. Wij zijn ook in contact gebleven met de firma die het vervoer van het kampmateriaal, gesubsidieerd door de stad doet. Ook zij hebben zich heel flexibel opgesteld.

Ik heb het daarnet gehad over de jeugdwerkkoepels, maar we hebben natuurlijk ook de stadsondersteuners. Dat zijn mensen die betaald worden vanuit de stad maar die werken bij de jeugdwerkkoepels, net met de bedoeling om de groepen in de stad van jeugdwerk te helpen. Zij hebben ook erg geholpen.

En tot slot, ook nog een woordje van dank en appreciatie naar al die vrijwilligers. Dan heb ik het onder andere over de mensen die in de leiding staan. Zij hebben – naast het werk dat zij sowieso al deden met de jongeren – ook nog eens de opkuis gedaan. Daarnaast ook de vele ouders, sympathisanten en supporters waarvan ik weet dat ze niet geaarzeld hebben om in hun auto te springen en te gaan helpen om ervoor te zorgen dat het materiaal, en belangrijker nog de kinderen en de leiding, veilig en goed thuis geraakten.

Ik ga niet ontkennen dat het even chaos was. Maar dat was het bij vele mensen en op vele plekken op dat moment. Het is ons een beetje overkomen, maar we leren er ook uit voor de toekomst.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 september 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sogent liet een haalbaarheidsstudie uitvoeren die een beeld moet geven over welke functies mogelijk zijn voor de site van het Caermersklooster.

Vraag

De haalbaarheidsstudie zou ondertussen afgewerkt zijn. Is er al zicht op wat er verder gebeurt?

Neemt Stad Gent deel aan het overleg met de verschillende eigenaars?

Wat zal/kan de rol van de stad zijn bij de ontwikkeling van deze site? Onder welke vorm zal de stad bij de verdere plannen betrokken zijn?

Het stadsbestuur zal de resultaten van de haalbaarheidsstudie openbaar ter beschikking stellen om een maatschappelijk debat te stimuleren. Hoe zal het stadsbreed overleg en participatie bij de plannen concreet worden georganiseerd?

Komt er een tijdelijke invulling op de site? Wat met het betrekken van de buurt hierbij? Is hierover al meer over geweten?

ANTWOORD

Alvorens de studie publiek toe te lichten zal deze nog aan respectievelijk de raad van bestuur van WoninGent (04/10) en de deputatie Oost-Vlaanderen (29/9) ter kennisname worden voorgelegd, zij zijn voor alle duidelijkheid eigenaars van de site. Intussen heeft al een overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van het college, waaronder mezelf, de bevoegde gedeputeerde en de voorzitter van WoninGent over het vervolgtraject.

Vanuit de stad/sogent zal in eerste instantie een infomoment georganiseerd worden om de studie voor te stellen en toe te lichten. We vinden het belangrijk om het resultaat van de studie toe te lichten en te kaderen, om er geen misverstanden over te laten ontstaan wat de studie is en wat ze niet is.

In tweede orde willen we inderdaad het maatschappelijk debat stimuleren om input en inzichten te verwerven over een mogelijk toekomst voor de site. Of we ook een concrete rol kunnen en zullen spelen bij de uiteindelijke ontwikkeling van de site zal uiteraard afhangen van het resultaat van het debat en de houding van de eigenaars hiertegenover.

Over de aanpak van dat maatschappelijk debat geef ik graag nog het woord aan collega De Bruycker, vanuit de bevoegdheid participatie, als dat mag van de voorzitter.

Aanvullend

Gert Robert:

Ik heb begrepen dat we moeten wachten op de RvB van WoninGent om informatie te krijgen over de inhoud van het project. Ik ben blij dat de Stad de rol wil nemen in dit participatief traject. Ik heb ook vernomen dat de Stad een infotraject zal organiseren?

Schepen Souguir:

De studie an sich: integrale studie die effectief beschikbaar zal worden gesteld. Het leek ons logisch dat we eerst de eigenaars zelf hierover zullen informeren; het gaat natuurlijk over hun eigendom.

De twee momenten zijn geprikt op de verschillende niveaus, nadien kan er gekeken worden naar een moment hiervoor. We kijken eerst naar een locatie, en dat zal dan ergens volgen, laat ons zeggen in oktober.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent en Antwerpen doken recent stickers op met een doorstreepte regenboogvlag en de tekst 'gewoon normaal'. Deze boodschap is duidelijk gericht aan de lgbtqi+-gemeenschap. De stickers doen denken aan de lgbtqi+-vrije zones in Polen, die enkele jaren geleden terecht sterk veroordeeld werden door de Stad Gent.

Ook het verspreiden van deze homofobe stickers moeten we uiteraard sterk veroordelen. Dit is nooit en nergens ok, maar al zeker niet in Gent waar we vrijheid van genderexpressie en seksuele voorkeur hoog in het vaandel dragen.

Vraag

Kwamen er bij de stad en de politie meldingen binnen van dergelijke stickers? Werd er ook in Gent een onderzoek geopend? Wordt daarvoor samengewerkt met de Antwerpse politie, aangezien de stickers ook daar opdoken? Is er al geweten wie verantwoordelijk is voor de verspreiding van de stickers?

ANTWOORD

Sta mij vooreerst toe hier duidelijk te stellen dat ik het verspreiden van deze stickers net als u intriest en moreel verwerpelijk vind. Homofobie kent geen plaats in onze samenleving, nu niet, nooit.

De politie geeft mij mee kennis te hebben van de feiten die u schetst. Het onderzoek loopt en er werden al Pv's opgesteld wegens het aanzetten tot discriminatie, haat of geweld. Elke aangetroffen sticker gaf aanleiding tot een aangifte en bij elke aangifte wordt gekeken of de aanplakker kan geïdentificeerd worden. Ook de gemeenschapswachten lijsten tijdens hun patrouilles alle vindplekken op en maken deze over aan de politie, vervolgens worden de stickers uit het straatbeeld verwijderd. De politie geeft mij mee dat zij in dit stadium nog niets kunnen zeggen over het onderzoek naar de feiten. Zoals u in de media kon vernemen is er recent in Antwerpen een verdachte gearresteerd wegens het verspreiden van anti-LGBTQI+-stickers. Of er een verband is met het verspreiden van de stickers in Gent kan de politie op dit ogenblik noch bevestigen noch ontkennen. In elk geval wordt het onderzoek ernstig en nauwgezet verdergezet.

In algemene zin geef ik u graag ook mee dat de aanpak van haatmisdrijven en gendercrime een prioriteit is in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. De aangiftes en opvolging van haatmisdrijven worden binnen de politie gecoördineerd door de referentieambtenaar haatmisdrijven die nauw samenwerkt met de bevoegde referentieambtenaar binnen het parket. Sinds 2014 bestaat er bij de politie ook een lokaal "meldpunt homo- en transfobie" dat bereikbaar is per mail: wie slachtoffer of getuige is van homo- of transfobie, kan hier vrijblijvend terecht met al zijn of haar vragen. Het kan gaan om pesterijen, beledigingen, discriminatie, misdrijven met een homo- of transfoob motief, enz. Het meldpunt is erg laagdrempelig en zeker ook bedoeld voor slachtoffers die de stap naar het politiecommissariaat te groot vinden. Dat dit meldpunt absoluut zijn nut bewijst mag blijken uit het feit dat ook over de stickers een melding de politie bereikte via dit meldpunt.

Ook het stadsbestuur neemt de strijd tegen homofoob en ander geweld heel ernstig, dat mag blijken uit de vele initiatieven die stads breed worden genomen, o.m. ook acties samen met de politie, het Regenboognetwerk en het middenveld. Dit gaat breed van campagnes, tot omstaandertrainingen, tot de aanpak van seksuele intimidatie alsook de ondersteuning van slachtoffers.

Tot slot wens ik jullie nog mee te geven dat de politie nauw samenwerkt met Unia. Unia neemt een actieve rol op bij gevallen van haatmisdrijven. Ze doet dat op basis van de omzendbrief over discriminatie en haatmisdrijven. Deze omzendbrief bepaalt dat de politie en het parket een belangrijke rol spelen bij een efficiënte identificatie en registratie van haatmisdrijven. Daarom werden in elke politiezone referentieambtenaren aangeduid die moeten waken over de aangiftes en opvolging van haatmisdrijven, zoals ik al daarnet meegaf. Ook wijst de omzendbrief op het belang van een goede slachtofferopvang. Het is daarom erg belangrijk dat Unia slachtoffers wijst op het belang van een aangifte en dat met de nodige zorg omkadert. Unia, de politie en het parket werken met andere woorden nauw samen als er sprake is van een haatmisdrijf.

Ik kan het niet genoeg herhalen maar deze stad zegt dus absoluut "neen" tegen de ranzige homofobe stickers die recent zijn opgedoken in het straatbeeld. Onze politie neemt deze zaak dan ook heel ernstig en ik hoop dat er snel gerechtigheid kan geschieden.

OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
16 september 2021**

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toelichting Deel 1

Na afloop van de “Themacommissie Wonen” bleef ik toch achter met een aantal vragen die ik toch namens mijn fractie wil stellen in deze commissie. Want, mevrouw de Schepen, van alle vragen die ons partij ontvangt van bezorgde Gentenaars gaan de meeste over sociale huisvesting.

In de betreffende beleidsnota kunnen we lezen: “Van vrij uniforme groepen van huurders in de jaren tachtig zijn we nu geëvolueerd naar een huurdersbestand dat een grote diversiteit heeft. Dat proces zal zich in de komende jaren nog verder doorzetten”. Onze vrees is (en ik neem als voorbeeld een Vlaamse mama met 3 kinderen die na 7 jaar wachten nog steeds geen woning kreeg toegewezen) dat deze mevrouw in de toekomst nog minder kans zal maken.

Toelichting Deel 2

Sinds dit jaar kunnen huisvestigingsmaatschappijen controles laten uitvoeren met de steun van de Vlaamse overheid. De sociale verhuurders kunnen zonder enige administratieve rompslomp via een raamovereenkomst beroep doen op private onderzoeksbureaus. Het buitenlands fraudeonderzoek wordt aldus gestimuleerd én financieel ondersteund. Er zijn ook nieuwe controle-instrumenten d.m.v. de digitalisering en de modernisering op til (buitenlandse kadasters, info FOD Financiën en raamovereenkomst VMSW) waardoor er dossiers zullen opgestart worden. Ik denk dat we het eens zijn dat sociale woningen moeten gaan naar die personen die er écht recht op hebben en dat dit daarom grondig moet gecontroleerd worden. Het kan niet zijn dat mensen recht hebben op een sociale woning terwijl zij ofwel hier ofwel in het land van herkomst een eigendom bezitten. Op de commissie kon u mij niet echt overtuigen dat deze problematiek grondig zal aangepakt worden. Onze fractie heeft de stille indruk dat fraudeonderzoeken voor deze meerderheid geen onmiddellijke prioriteit is. Onze fractie vindt dit niet alleen onbegrijpelijk, maar ook oprecht onrechtvaardig.

Vraag

Vragen Deel 1:

- Hoe kunnen we de mensen geruststellen wanneer ze merken dat een sociale woning net voor hun neus toegewezen wordt aan iemand met een migratieachtergrond?
- Hoe kunnen we er voor zorgen dat mensen die hier geboren zijn, en die al ruimschoots hebben bijgedragen aan ons sociaal systeem, geen tweederangsburgers worden?

Vraag Deel 2:

- Er is een fusie op komst met andere woningmaatschappijen die wel degelijk inzetten op de aanpak van sociale fraude (wat in feite niet meer dan logisch is). Wat stelt WoninGent hier tegenover?

ANTWOORD

Uw vraag over WoninGent ga ik niet beantwoorden. We hebben een themacommissie WoninGent gehad waarbij de voorzitter en directeur van WoninGent aanwezig waren. Die vraag had daar gesteld moeten worden. U kan ze ook nog steeds stellen in de raad van bestuur van WoninGent. Het andere deel van uw vraag zal ik wel beantwoorden, want dat is een beleidsmatige vraag.

Ik ben het over 1 ding met u eens, namelijk dat de wachttijd op een sociale woning voor een alleenstaande moeder met 3 kinderen veel te lang is. Maar het is even erg voor een moeder van Vlaamse, dan wel buitenlandse origine. Het toewijzingsstelsel maakt daar geen onderscheid in én gelukkig maar.

Toewijzing in sociale huisvesting gebeurt op basis van Vlaamse regelgeving eventueel binnen dat Vlaamse kader aangevuld met een lokaal toewijzingsreglement.

De voorwaarde is in de eerste plaats een laag inkomen en de volgorde wordt chronologisch bepaald. Voor een klein deel kan er voorrang gegeven worden op basis van woonnood (bv vanuit een onbewoonbaar verklaarde woning). De toewijzingen gebeuren dus op basis van objectieve criteria. Herkomst is daar gelukkig geen van.

De grotere diversiteit in de sociale huisvesting is een gevolg van de grotere diversiteit in Gent. Bij de gezinnen met een migratieachtergrond zijn er bovendien veel met een laag inkomen.

De noden voor een alleenstaande mama met 3 kinderen zijn reëel, of ze nu van Vlaamse origine is of niet. En de huidige wachttijden voor gezinnen zijn té lang.

Daarom is het zo belangrijk dat we als stad de huisvestingsmaatschappijen ondersteunen in hun inspanningen om het aanbod uit te breiden in zijn geheel en voor gezinnen met kinderen in het bijzonder.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 5 juli 2021 werd een brief verzonden aan minister Gilkinet door het schepencollege. Daarin werd de vraag gesteld om de mogelijkheden te onderzoeken voor een gedeeltelijke verwerving van de site, meer bepaald het deel bestemd voor sociaal- en betaalbaar wonen.

De juridische dienst van minister Gilkinet zou ook de mogelijkheden tot onteigening onderzoeken o.b.v. artikel 159 van de wet betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. Dit bleek uit het antwoord van minister Gilkinet op vragen van Maria Vindevogel (PVDA), Joris Vandenbroucke (Vooruit) en Evita Willaert (Groen) in de federale commissie mobiliteit.

Vraag

Zijn er reeds gesprekken gevoerd met de NMBS over de mogelijke aankoop van (een deel van) de Arsenalsite? Zo ja, wat zijn de resultaten van deze gesprekken?

Is er nog verder overleg geweest met minister Gilkinet betreffende de mogelijkheid tot onteigening o.b.v. artikel 159 van de wet betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven?

ANTWOORD

We hebben een collegebrief verstuurd op **5 juli** naar minister Gilkinet, de voorzitter van de RvB van de NMBS en de CEO van de NMBS. Hierin hebben we in eerste instantie de vraag gesteld over de mogelijke rechtstreekse verkoop van een gedeelte van de site waarop het aandeel sociaal wonen en betaalbaar wonen kan ontwikkeld worden, zoals voorzien in de visienota. Als dit niet mogelijk is, vragen we in tweede orde de toestemming om dat deel specifiek te onteigenen. We hebben in onze brief aangegeven dat onze diensten bereid zijn om hierover verder in overleg te gaan.

In een schrijven van **19 juli** heeft minister Gilkinet laten weten dat hij de NMBS de opdracht heeft gegeven om verdere consultaties op te starten met de Stad Gent, met de bedoeling om samen te onderzoeken welke oplossingen mogelijk zijn.

Op **20 augustus** heb ik een herinneringsmail gestuurd naar de CEO met de vraag naar een stand van zaken rond deze consultaties gezien we tot dan nog geen verdere reactie hadden ontvangen. We hebben daarbij nog eens aangegeven dat het onze verwachting is dat deze consultaties worden ingepland vooraleer er een definitieve beslissing door de NMBS wordt genomen in dit verkoopdossier.

Per kerende is er een antwoord gekomen van de CEO dat er een onderhoud zal worden ingepland, maar dat de CEO nog in afwachting is van bijkomende informatie.

Op **8 september** heb ik een korte Teams-call gehad met de CEO waar ik nog eens geïnformeerd heb naar de stand van zaken. Dezelfde boodschap is toen meegegeven door de CEO, met name dat er nog een aantal aspecten juridisch moesten uitgezocht worden.

Om te besluiten we hebben onze intenties overgemaakt aan de minister en de NMBS, maar we zijn op heden nog steeds in afwachting van een concrete uitnodiging vanuit de NMBS om verder overleg over dit dossier te voeren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Dampoortstraat is een winkelstraat met een zeer lange traditie. In de visienota Horeca- en detailhandel is het één van de zogeheten schakelstraten. Dit zijn straten die net buiten het kernwinkelgebied vallen en letterlijk de schakel vormen met de deelgemeenten.

De Dampoortstraat heeft de voorbije jaren al een evolutie doorgemaakt. Er zijn nieuwe handelszaken bijgekomen en ook vanuit Stad Gent hebben we al inspanningen gedaan, onder meer met 'The Box' waar starters en prestarters kunnen experimenteren met hun product.

Maar het werk is nog niet af, dat is voor iedereen duidelijk. De dekenij Dampoortstraat heeft voor de zomer een allesomvattend actieplan overgemaakt aan de burgemeester, schepenen Van Braeckvelt, schepenen Watteeuw en uzelf.

Het actieplan bevat heel wat voorstellen om de straat, zoals de initiatiefnemers het zelf noemen, future proof te maken. De voorstellen gaan van de straatinrichting, openbaar groen, de aanpak van sluikestort, de parkeerproblematiek. Ook worden er concrete voorstellen gedaan om de leegstand aan te pakken en om de ingang van de straat als een echte toegangspoort tot de stad in te richten.

Vraag

Hoe kijkt u met uw aangeschreven collega's naar dit document? Welke stappen zijn reeds ondernomen? Is er al een overleg opgestart over het plan? Wat acht u realiseerbaar? Heeft u zelf voorstellen of ideeën?

ANTWOORD

Op 11 juni 2021 heeft de Koninklijke Dekenij Dampoortstraat inderdaad de burgemeester collega's Van Braeckvelt, Watteeuw en mijzelf ontvangen. De Dekenij gaf er een toelichting rond haar "Actieplan voor deze Schakelstraat". Dat plan bevatte de volgende actiepunten: leegstand wegwerken, vitrinés van privéwoningen opsmukken, inkompoort vanuit rotonde, snelheidscontroles, sluikestorten aanpakken, bewoners parkeren weren, groen in de straat & aan de burg, straatinrichting en kunst aan Portus Ganda.

Op dat overleg spraken we af dat ik een gecoördineerd antwoord ging voorbereiden namens de aanwezige collegeleden. Een antwoord dat de afgelopen maanden werd voorbereid met input van de verschillende bevoegde schepenen en diensten.

Dat antwoord begint met een belangrijke inleiding:

Schakelstraten zijn straten die op een kantelpunt staan. Al decennialang hebben ze een bepaalde functie maar door verschillende factoren zien we een evolutie in die functie en dus ook het straatbeeld. De Dampoortstraat is van oudsher een winkelstraat. Tot een paar jaar geleden zagen we traditionele zaken vaak vervangen worden door ofwel wonen ofwel handel en horeca die minder aansloot bij het verleden van de straat (en dus door velen als minder kwaliteitsvol werd ervaren.)

Maar zoals u zelf ook aanhaalde is er de laatste jaren een heropleving. Stad Gent introduceerde in 2016 het plug en play handelspand The Box en er volgden van nieuwe zaken: Eva's Appel (2016), ramenbar Golden Gai (2018), designzaak Umber & Smoke (2019), het Gents Milieu Front (2020), Judy's Lobster Shack (2020) en ijssalon Bassel (2021).

De Dekenij gaf terecht aan dat de straat zich op een kantelpunt bevindt.

De Dampoortstraat is een ongelooflijk boeiende straat die, met wat geduld, absoluut de toekomst aan haar zijde heeft. De aangekondigde plannen voor een tunnel onder Dampoort spreken van een autoluw verkeersplein. De Dampoortstraat kan zo (opnieuw) een winkelboulevard worden die station en centrum verbindt, te vergelijken met de Koningin-Elisabethlaan aan het Gent-Sint-Pietersstation. (Ook de komst van studentenwoningen in de straat en de nieuwe studentensite van Arteveldehogeschool zullen een effect hebben op de identiteit van de straat, maar dit hoeft niet noodzakelijk negatief te zijn. Dit betekent ook de komst van veel potentiële klanten.)

We beseffen dat een schakelstraat soms noch mossel noch vis is. Daarom zeggen we uitdrukkelijk: de Dampoortstraat is een winkel/horecastraat en dit willen we zo houden. We blijven dan ook inzetten op de bescherming van de levendige plint.

Een eerste actiepunt van de Dekenij is het **wegwerken van leegstand**. In twee andere vragen die vanavond geagendeerd staan ga ik wat dieper ingaan op het leegstandsbeleid van de Dienst Economie. Samen met de Dekenij willen we de Dampoortstraat als proefproject naar voren schuiven voor deze nieuwe aanpak. ZIE IR 8 EN 9

(Dienst Economie zet vandaag al in op leegstand, maar wil haar bestaande werking nog versterken. Ze doet dit via 3 pijlers: data-beleid, overleg met eigenaars/verhuurders en kwaliteitsvolle invulling. De Dampoortstraat willen we, samen met de Dekenij, als proefproject naar voren schuiven. We lijsten de invulling van elk pand op, vergelijken die met de vergunde bestemming en gaan in overleg met de eigenaars. Waarom staat het pand leeg? Welke invulling wordt gezocht? Zo kunnen we locaties snel koppelen aan binnenkomende ruimtevragen. In het overleg met de eigenaars kunnen we ook nog eens de verschillende subsidiemogelijkheden meegeven (zowel voor woningen als handelspanden). We onderzoeken ook hoe we de leegstandstaks kunnen activeren in het plaats van het louter opnemen van panden in het leegstandsregister. Qua timing willen we dit afronden tegen eind juni 2022.)

Een tweede actiepunt was dat de Dekenij liever geen **privéwoningen** in een handelsstraat wil zien, maar als ze er dan toch zijn, moeten ze **opgesmukt en mooi** zijn. Geen etalages die gebruikt worden als fietsenstalling.

Dienst Stedenbouw en Dienst Economie hebben dit samen bekeken en de materie is vrij ingewikkeld. Handels- en woonfunctie zijn soms complementair waardoor er niet altijd een bestemmingswijziging nodig is als één van de functies verdwijnt. Daarom willen we tegen eind juni volgend jaar samen met de Dekenij pand per pand bekijken. Op die manier zullen we met eigenaars van de verschillende panden het gesprek aangaan rond de vereiste of gewenste invulling.

Gezien de grote passage aan dampoort pleit de Dekenij ten derde voor een **inkompoort** vanuit de

rotonde. Op lange termijn is dit opgenomen in de nieuwe plannen voor Dampoort. Maar we beseffen dat we hier niet kunnen op wachten dus we willen als stadsbestuur mee nadenken over een oplossing op kortere termijn.

De groendienst en de wegendienst plannen voor eind januari een plaats bezoek in om samen met de dekenij na te gaan welke de beste mogelijkheid is om ook op kortere termijn, tegen eind juni, een poorteffect te creëren. Er kan dan bijvoorbeeld onderzocht worden of er voldoende ruimte en een geschikte ondergrond is om eventueel middels een straatboom of via een boombak (waarbij de dekenij of de handelaars dan zelf een rol zouden opnemen) toch op kortere termijn een poorteffect kan worden gecreëerd.

De Dekenij pleit ook voor meer **snelheidscontroles**. De Dampoortstraat werd toegevoegd aan de aandachtspunten en flitslocaties. Aan het Team Camera's werd gevraagd op korte termijn daar te flitsen.

Als vijfde actiepoint willen ze graag het zwerfvuil aanpakken.

Zwerfvuil en sluikestort zijn inderdaad op vele plekken nog een probleem, zo ook in de Dampoortstraat en de omliggende straten. De Dampoortstraat zelf beschikt over 4 vuilnisbakken om zwerfvuil op te vangen, dit zijn exemplaren van 100 liter met een asbak. Er is een extra vuilnisbak geplaatst aan de bushalte van de Hagelandkaai en aan de overkant (Schoolkaai). Ook bekijkt IVAGO nog de mogelijkheid voor een bijkomende vuilnisbak op de Rodentorenkaai.

Het melden van sluikestorten zorgt ervoor dat ze sneller worden opgeruimd door IVAGO en met die data bepalen de diensten de locaties en methodieken van de handhavende maatregelen die o.a. de politie uitvoert met de sluikestortcamera. In de onmiddellijke omgeving van de Dampoortstraat werden al verschillende vattingen gedaan van sluikestorten. Hier blijven we handhavend op inzetten.

Ten zesde stelt de Dekenij voor om bewoners parkeren te werken. College Watteeuw wil hiervoor tegen eind december opnieuw commercieel plus parkeren invoeren. Tijdens de winkeluren worden de parkeerplaatsen gereserveerd voor bezoekers en shoppers. Een bijkomende tijdsbeperking zorgt voor rotatie. Bewoners parkeren wordt naar de zijstraten verplaatst.

Als zevende actiepoint ijvert de Dekenij voor meer groen in de straat. Als stadsbestuur zijn we meer groen in het straatbeeld genegen. De groendienst plant hiervoor, samen met de wegendienst, een plaats bezoek in om samen met de dekenij te bekijken hoe een groenere Dampoortstraat kan worden gerealiseerd en welke de impact daarvan kan zijn.

De gemakkelijkste manier om groen in de straat te realiseren is via geveltuinen. Hiertoe werd in de gemeenteraad van oktober een nieuw reglement goedgekeurd.

Voor wat betreft "groen in bakken" gaan we graag het gesprek aan. Dergelijke ingreep vergt immers ook het engagement van bewoners of handelaars. Een ondersteuning via Puur Gent kan hierbij misschien ook worden bekeken.

Wat ook een groen beeld kan brengen, is het voorzien van bloembakken aan de raamkaders op de eerste verdieping. Dit initiatief zal dan wel door de handelaars en of bewoners genomen moeten worden. In winkelstraten is het minder evident (met vitrines en reclame) om veel verticaal groen te verwezenlijken maar ook hier kan in een rechtstreeks gesprek met de groendienst enkele mogelijkheden worden verkend.

In samenspraak met de groendienst en wegendienst kan bekeken worden of er op bepaalde plekken onthard kan worden. Dit zou wel kunnen betekenen dat dit ten koste van parkeerplaatsen zal zijn. Dit is dus een afweging die gemaakt moet worden.

Als achtste punt heeft de Dekenij een aantal voorstellen op het gebied van straatinrichting, namelijk de onvolledige fietsmarkeringen en verlichting.

Collega Watteeuw zal de fietssuggestiestroken laten doortrekken tegen eind juni 2022.

Voetenpaden kunnen ook verbreed worden of er kunnen plantenvakken geplaatst worden, maar dit zal ten koste van parkeerplaatsen gaan. Dit is dus een afweging die gemaakt moet worden en dus samen met de dekenij bekeken zal worden.

Wat betreft de straatverlichting zal de stedelijke lichtambtenaar een nieuwe evaluatie doen tegen eind maart 2022.

Tot slot vraagt de Dekenij ook om de kunstenpromenade aan Portus Ganda te bestendigen.

De eerste editie was een groot succes. Het lijkt ons een goed idee om dit jaarlijks 5 maal te laten plaatsvinden, in combinatie met de Shop-op Zondag. Zo kan er synergie zijn met de geopende winkels in de straat. De Dekenij plant volgend jaar alvast 2 edities.

U hoort het raadslid. Wij hebben de uitgestoken hand van de Dekenij met beide handen gegrepen en hopen samen met hen opnieuw van de Dampoortstraat een winkelstraat van formaat te maken. Afgelopen vrijdag heb ik de dekenij opnieuw gezien en samen met hen ons antwoord overlopen. Zij kijken alvast uit naar de verdere opvolging en uitvoering.

2021_MV_00441 - MONDELINGE VRAAG - STRAATNAMEN VOOR SLACHTOFFERS VAN CRIMINALITEIT

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Straatnamen kunnen op verschillende manier gebruikt worden om te herinneren aan het recent of minder recente, het fraaie of minder fraaie verleden. Een groep personen die in Gent tot nog toe misschien minder aan bod komt zijn slachtoffers van geweld en criminaliteit. Sommige misdaden schokken een samenleving zodanig dat de slachtoffers een belangrijke symboolwaarde krijgen. In Nederland hebben bijvoorbeeld een aantal gemeenten en steden besloten om een straatnaam te wijden aan de recent vermoorde Peter R. De Vries.

Vandaar mijn vragen:

1. Is er aandacht voor deze groep in de Gentse straatnaamgeving? Welke straten zijn er eventueel al of welke zijn er in voorbereiding?
 2. Hoe staat het stadsbestuur hiertegenover?
-

ANTWOORD

Om hierop te antwoorden, wil ik eerst nog eens de bepalingen van het decreet rond de plaatsnaamgeving vermelden.

Het is de gemeenteraad die bevoegd is om de naam van openbare wegen of pleinen vast te stellen of te wijzigen.

Hierbij wordt bij voorkeur geput uit gegevens van de plaatselijke geschiedenis, het kunst- en cultuurleven, de toponymie en de volkskunde. Als er gekozen wordt voor namen van figuren, dan komen enkel de namen van figuren in aanmerking die vanuit historisch, wetenschappelijk of algemeen maatschappelijk oogpunt belangrijk zijn. Hierbij wordt er voorkeur gegeven aan figuren die voor de gemeente of de onmiddellijke omgeving van betekenis zijn geweest. Het mag niet gaan om de naam van levende personen, behalve voor leden van het koningshuis.

Tot zover de bepalingen uit het decreet.

Daarnaast is er beslist om – als er geopteerd wordt voor namen van figuren - in eerste instantie voorrang te geven aan het initiëren van vrouwennamen bij nieuwe straten of straatnaamwijzigingen.

Om nu terug te komen tot uw vraag, komen namen van slachtoffers van geweld en criminaliteit in aanmerking? Dit dient case per case getoetst te worden aan de geest van het decreet. Het mag bij wijze van spreken niet enkel en alleen het feit zijn dat men slachtoffer is van geweld. Zaken die ook meespelen in de afweging om een bepaalde naam te overwegen voor een Gentse straatnaam, zijn de plaatselijke geschiedenis, de betekenis van deze figuren voor Gent of het algemeen maatschappelijk oogpunt.

Sluiten we dus slachtoffers van geweld uit? Neen. Op de gemeenteraad van juni hebben we recentelijk nog paden vernoemd naar 2 burgerslachtoffers van oorlogsgeweld naar aanleiding van de zeppelin-crash in Sint-Amandsberg tijdens de eerste wereldoorlog. We hebben hiervoor gekozen omdat er hier een duidelijke link is met de lokale geschiedenis.

Een ander recent voorbeeld is de in 2007 vermoorde Benazir Bhutto, de eerste vrouwelijke premier van Pakistan, welke vorig jaar een straatnaam heeft gekregen. Ze was een voorvechtster van de rechten van moslimvrouwen, ze was één van de winnaars van de Mensenrechtenprijs van de Verenigde Naties en kwam om bij een zelfmoordaanslag. Hier is vooral dan gekozen vanuit het algemeen maatschappelijk oogpunt dat deze persoon uitdroeg.

Om te besluiten, we bekijken dit dus case per case en sluiten dit niet per definitie uit, maar belangrijk is dat overwegingen zoals de plaatselijke geschiedenis, de betekenis van deze figuren voor Gent of vanuit algemeen maatschappelijk oogpunt steeds worden meegenomen in de afweging.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eind 2020 stelde ik een eerste vraag over het aflopen van de eeuwigdurende concessies op onze begraafplaatsen. In 1971 werd immers de beslissing genomen om dergelijke concessies om te zetten naar een termijn van 50 jaar, dewelke nu bijna ten einde loopt.

Uw voorganger aan schepen antwoordde me toen het volgende: *“Wat betreft de stand van zaken rond de eeuwigdurende concessies is het nog te vroeg om definitieve cijfers mee te geven. Indien gewenst kunnen we u wel de tussentijdse cijfers schriftelijk overmaken. De procedure rond de eeuwigdurende concessies is van start gegaan in augustus van dit jaar. Toen werden de eerste meldingen geplaatst bij desbetreffende graven. Mensen hebben een jaar de tijd tot augustus 2021 op hierop te reageren. Pas op dat moment zullen we een volledig overzicht hebben van de graven waarvan de concessie wordt verlengd en diegene waar de Stad verantwoordelijk voor wordt. Op dat moment zal er een beoordeling worden gemaakt welke graven er geschikt zijn om te blijven we zullen verdwijnen.”*

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven van het dossier van de eeuwigdurende concessies? Om hoeveel graven gaat het?
2. Hoeveel concessiehouders/nabestaanden werden er in dit verband aangeschreven? Wat was de respons? Hoeveel vragen waren er om de concessie te verlengen en hoeveel om de concessie te beëindigen? Hoeveel concessiehouders/nabestaanden konden niet bereikt worden?
3. Wat zal het stadsbestuur doen met de graven waarvoor de stad verantwoordelijk wordt? Om hoeveel graven gaat het? Op basis van welke criteria zal er beslist worden welke van die graven verdwijnen en welke blijven. Is hiervan al een voorlopige lijst beschikbaar?
4. Hoe wordt in dit dossier eventueel samengewerkt met erfgoedverenigingen met relevante expertise (zoals vb. de vzw Epitaaf)?

ANTWOORD

Ik kan u zeker een update geven over onze eeuwigdurende graven. Zoals eerder gecommuniceerd

komen er in **2021 ongeveer 2000 eeuwigdurende concessies te vervallen.**

Bij het verval van een concessie is het wettelijk bepaald dat er een aankondiging moet gebeuren op de begraafplaats zelf en aan het graf. Deze communicatie hangt voor een periode van 1 jaar uit, waarbij 1 november zeker zit inbegrepen. De vermeldingen bij deze graven blijven hangen tot het einde van dit jaar.

Voor concessies met een duurtijd van 10 jaar schrijven wij ook de (door ons gekende) concessiehouders aan. Voor eeuwigdurende concessies is dit minder evident en hebben we de keuze gemaakt dit niet te doen. Het is namelijk zo dat bij deze oude concessies de concessionaris veelal niet gekend is en we geen adres hebben om de persoon te contacteren.

In 2021 werden er tot op datum van 31/08/2021 **131 aanvragen** gedaan voor kosteloze verlenging van eeuwigdurende concessies.

De aanvraagtermijn loopt zoals gezegd nog steeds, maar we kunnen nu alvast de conclusie trekken dat heel wat van deze graven onze verantwoordelijkheid zullen vallen.

Ik kan u alvast geruststellen dat we deze graven niet zomaar zullen verwijderen of laten vervallen. Er zit namelijk heel wat erfgoed en geschiedenis tussen deze concessies. Onze Gentse Begraafplaatsen bevatten 90.000 graven, ieder jaar komen er enkele van deze graven onder onze verantwoordelijkheid waar we goed zorg voor dragen. Daarbij komend gaat het bij de meest eeuwigdurende concessies om kelders. Sinds jaren is de algemene regel dat graftekens op kelders niet zomaar kunnen worden verwijderd.

Ik overloop hier even kort wat de opties zijn voor de vrijgekomen graven.

- Kelders waarin een historisch belangrijk persoon ligt, worden in peterschap gegeven. Dit is mogelijk sinds 2016. Meter- en peterschap loopt voor een periode van 9 jaar. Dit kan stilzwijgend verlengd worden.
- Kelders waarop geen concessie meer zit en het niet gaat over een verdienstelijk persoon of funerair erfgoed worden opnieuw verkocht. De termijn hiervoor is 25 jaar.
- Kelders waarvan de concessie niet verlengd werd en die geklasseerd zijn als funerair waardevol omwille van het grafteken, kunnen in hergebruik gegeven worden onder bepaalde voorwaarden (met betrekking tot de restauratie) voor een periode van 50 jaar.

Het Funerair team, die bestaat uit medewerkers van de Groendienst, Burgerzaken, FM en Monumentenzorg, heeft op basis van de criteria die gehanteerd worden door Onroerend Erfgoed Vlaanderen, een cascade opgesteld om de waarde van een grafteken (en grafzone) te bepalen. Voor de Westerbegraafplaats ligt er al een ontwerpcatalogus klaar, de andere begraafplaatsen volgen in het voorjaar.

Een werk als dit doen we inderdaad niet alleen. Binnen onze diensten zit er al heel wat expertise.

Voor de Westerbegraafplaats kunnen we terugvallen op een inventaris die recent werd opgemaakt in het kader van het beheerplan.

Bij andere begraafplaatsen wordt er beroep gedaan op de kennis van plaatselijke heemkundige kringen zoals Marka, de Heemkundige Kring van Wondelgem, de vrienden van de Zuiderbegraafplaats, 't Grafzerkje, enzoverder

Epitaaf heeft minder kennis over de Gentse situatie. Zij richten zich eerder op de zone rond Brussel.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het besluit van de Vlaamse regering betreffende de programmatie, erkenningsvoorwaarden en subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen voor mantelzorgers en gebruikers, bepaalt dat lokale dienstencentra een meerjarenplan moeten opstellen op basis van een buurtanalyse (Bijlage 1. Lokale dienstencentra, art. 1 lid 3). Dit meerjarenplan moet bijdragen aan de realisatie van het lokaal sociaal beleid (art. 4 decreet lokaal sociaal beleid 9/02/2018).

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Wat is de stand van zaken van de buurtanalyses in stad Gent?

Op welke manier wordt dit aangepakt?

Welke strategie wordt gevolgd?

Welke partners worden betrokken om deze analyse uit te voeren per lokaal dienstencentra?

ANTWOORD

In 2020 werd het beleidsplan "Leeftijdsvriendelijk Gent" goedgekeurd.

Dit lokale beleidsplan vormt als lokaal sociaal beleid, samen met de buurtanalyse, de basis voor het meerjarenplan per lokaal dienstencentrum.

Elk lokaal dienstencentrum zal tegen eind 2021/begin 2022 een buurtanalyse opgemaakt hebben. Op basis van die analyse zal elk lokaal dienstencentrum de beleidsdoelstellingen van het lokale beleidsplan concretiseren op maat van de eigen buurt(-en).

Deze concretisering zal vervolgens afgetoetst worden bij de buurtactoren zoals bij de lokale ouderenverenigingen, de lokale ouderenadviesraad, relevante eerstelijnsactoren en andere relevante actoren in andere beleidsdomeinen.

Wie die relevante actoren zijn, verschilt van buurt tot buurt en zal mee onderwerp zijn van de omgevingsanalyse die tegen begin 2022 zal opgemaakt zijn.

Wat de timing betreft voorziet het woonzorgdecreet een overgangperiode tot 31/12/2022.

Tegen eind 2022 moeten de lokale dienstencentra zich in regel gesteld hebben met alle bepalingen van het decreet.

Ter info:

Artikel 6, van bijlage 1. 'Lokale dienstencentra' van het woonzorgdecreet, bevat de concrete bepalingen rond de buurtanalyse en het meerjarenplan. Het artikel luidt:

"Het centrum maakt een buurtanalyse op die voldoet aan de volgende voorwaarden:

1° ze omvat kwantitatieve en kwalitatieve gegevens over de buurt, de bewoners, de actoren, de beleving, de sterktes en hiaten, en maakt daarbij gebruik van analyses en beleidsprioriteiten in het kader van het lokaal sociaal beleid over het realiseren van zorgzame buurten;

2° ze bepaalt de reikwijdte en prioritering van de opdrachten op maat van de buurt;

3° ze vormt de basis voor het meerjarenplan dat tot stand komt op basis van een participatief traject waarin de lokale ouderenverenigingen, de lokale ouderenadviesraad, relevante eerstelijnsactoren en andere relevante actoren in andere beleidsdomeinen geconsulteerd zijn en dat aantoont op welke manier het bijdraagt tot de door het lokaal bestuur geformuleerde beleidsdoelstellingen."

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Knalpotterreur is ook op de Muide een probleem. Buurtbewoners hopen dat de nieuwe kordate aanpak ook in hun wijk zal worden toegepast.

Daarnaast melden zij een reeks andere problemen waar zij dagelijks mee te maken hebben.

In de Muidepoort wordt vaak overdreven snel gereden. Daar wordt niet of nauwelijks op gecontroleerd. Er hangt een verbodsbord voor voertuigen van meer dan 3.5 ton toch stellen buurtbewoners vast dat er geregeld zware vrachtwagens voorbijrijden. Ook dat gebeurt ongestraft.

Het Kapitein Zeppos Park is een park voor (jonge) gezinnen maar mensen blijven er weg omdat het onveilig is. Er worden openlijk drugs verbruikt en verhandeld, groepjes zware alcoholdrinkers hangen rond, het is er vuil ondanks de inspanningen van Ivago die dagelijks de achtergelaten rommel opkuist. Er is nauwelijks politiecontrole.

De bewoners van de Muide verdienen beter dan (al of niet correct) de indruk te krijgen dat de veiligheid in hun wijk niet zo belangrijk is. Vandaar mijn vragen:

Komen er ook in de Muidepoort en omgeving acties tegen knalpotterreur?

Kan de politie meer controleren op de naleving van de snelheidslimieten en verbod op zwaar voertuigen in de Muidepoort?

Waarom zijn er zo weinig zichtbare politiepatrouilles in deze wijk? Kunnen deze worden opgevoerd zodat politie meer zichtbaar aanwezig (en aanspreekbaar) is?

Welke maatregelen neemt u om toe te zien op de veiligheid in het Kapitein Zeppospark?

ANTWOORD

Ik betreur ten eerste de teneur van uw vraagstelling en de manier waarop u de zaken voorstelt. Dit is geenszins de realiteit. In tegenstelling tot wat u beweert wordt er wel degelijk heel wat inzet

geleverd in de Muidewijk, dit zowel vanuit de politie als vanuit de bevoegde stadsdiensten. Wat een wantrouwen in onze politie.

Wat betreft de controle op de naleving van snelheidslimieten kan ik u vooreerst meegeven dat deze controles in het algemeen anoniem gebeuren. Doordat deze acties niet-zichtbaar zijn, ontstaat soms de perceptie dat ze niet plaatsvinden. Maar wees gerust mevrouw Van Bossuyt, ze vinden plaats. Sinds begin dit jaar vonden al 9 controleacties plaats met een anoniem flitsvoertuig in Voormuide, Muidepoort en Pauwstraat. Daarbij werden in totaal 788 bestuurders (op 6.661 gecontroleerde voertuigen) geverbaliseerd.

Naast deze reguliere controles worden er ook gerichte verkeerscontroles uitgevoerd om tegen asociaal rijgedrag op te treden, voornamelijk in zones waar er signalen zijn van dergelijke problematiek door klachten van buurtbewoners. Bij verkeersacties asociaal rijgedrag wordt er gekozen voor controles met interceptie door motorrijders, zodat bij ernstige overtredingen er direct kan overgegaan worden tot onmiddellijke intrekking van het rijbewijs of immobilisatie van het voertuig. Een paar weken terug nog werd een dergelijke controle uitgevoerd in de buurt van de Muide, met name in de Rodelijvekensstraat en in de Sint-Salvatorstraat. 13% van de gecontroleerde bestuurders reed te snel. Met anonieme voertuigen kon de politie ook het rijgedrag van bestuurders over langere afstand monitoren. De wagens van 2 asociale chauffeurs werden tijdens deze actie in beslag genomen alsook werden een aantal rijbewijzen onmiddellijk ingetrokken. Ook in de toekomst zullen deze acties onverminderd worden verdergezet.

De vraag tot het houden van acties over knalpotterreur in de wijk is de politiediensten goed gekend. Naar aanleiding hiervan werden al verschillende acties uitgevoerd door zowel de verkeersdienst als door de wijkdienst. Hoewel vaststellingen op heterdaad heel moeilijk zijn werden toch al enkele overtreders door de politie in kaart gebracht met het oog op verdere aanpak. Ook in de toekomst zullen deze acties verder blijven aanhouden.

Ook de problematiek van het zwaar vervoer dat verbodsborden negeert is gekend bij de politie en wordt aangepakt. Er zijn dit jaar al verschillende acties geweest om bestuurders te sensibiliseren alsook zijn er repressieve controles uitgevoerd. De verkeersdienst schreef 17 boetes uit voor het negeren van het verbodsbord C21 en C23 in de omgeving van de Muide. Ook het stadsbestuur is zich bewust van de aanhoudende problematiek en daarom worden in overleg tussen politie en schepen Watteeuw mogelijke duurzame oplossingen onderzocht om zwaar vervoer te weren.

Zoals ik al meegaf is de politieaanwezigheid dus niet steeds zichtbaar maar wees gerust, de politie is wel degelijk aanwezig in de wijk. Dat kan ik u garanderen. Ook de buurtinspecteurs en onze Gentse draken patrouilleren heel frequent in de wijk en zijn steeds aanspreekbaar. Voorts patrouilleren ook onze gemeenschapswachten in de wijk en vinden er vanuit politie ook nog diverse acties van de wijkzorgteams plaats, dit doorgaans geüniformeerd.

Wat betreft uw vraag over het Kapitein Zeppospark kan ik u meegeven dat het park al sinds geruime tijd één van de hotspots is voor onze politie. Dit betekent dat er op deze locatie meerdere malen per dag gepatrouilleerd werd en wordt, onder meer bij de vele Ganda-patrouilles in het kader van de naleving van de coronamaatregelen, bij wijkcontroleacties van de wijkzorgteams van de commissariaten Wondelgem en Sint-Amandsberg, bij reguliere patrouilles door de buurtinspecteur en ook bij patrouilleopdrachten van de federale politie en patrouilles van de Scheepvaartpolitie. De politie blijft door middel van acties en patrouilles bijzondere aandacht behouden voor deze locatie. Bij elke heropflakking van (meldingen van) overlast volgt er binnen de politie steeds een interne communicatie om gepast en snel te reageren.

Zoals u hoort neemt onze politie dus wel, in weerwil van wat u wil laten uitschijnen, blijvend haar verantwoordelijkheid op vele fronten. Dit in het belang van de leefbaarheid van de Muidewijk. U mag erop rekenen dat zij dit zullen blijven doen en de situatie verder nauwgezet wordt opgevolgd.



OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Nog te vaak gebeuren er ongevallen met schoolgaande kinderen in het naar en van de school fietsen. Ook veilig de straat oversteken is soms niet zonder gevaar.

Gemachtigd opzichters leiden het verkeer aan o.a. de schoolpoorten in goede banen. Alvorens ze gemachtigd worden door de burgemeester, moeten ze een opleiding krijgen bij de politie. De opleiding bestaat uit een theoretisch en een praktisch luik.

Als antwoord op mijn SV van februari 2021 liet u mij weten dat er wegens de coronamaatregelen in het schooljaar 2020-2021 slechts 1 opleiding kon doorgaan (eind september 2020). Er stonden toen ook geen nieuwe opleidingen gepland. De afweging om de theoretische lessen online te laten doorgaan is gemaakt en men is tot het besluit gekomen dat dit moeilijk ligt omdat de lesgever in dat geval geen zicht heeft op wie de deelnemers zijn en in hoeverre zij de lessen aandachtig volgen. Ook het praktijkgedeelte dat doorgaans in groepen en op verplaatsing gebeurt, kon niet doorgaan door de toen geldende coronamaatregelen.

Sommige scholen signaleren een tekort aan gemachtigd opzichters omdat er meer leerlingen met de fiets naar school komen. Zeker met de start van het nieuwe schooljaar lijkt het ons belangrijk dat er voldoende gemachtigd opzichters beschikbaar zijn.

Van zodra de coronamaatregelen het toelieten, zouden de opleidingen worden hervat zodat opnieuw meer gemachtigd opzichters beschikbaar zijn.

Vraag

1. Zijn ondertussen de opleidingen terug hervat en wanneer zijn er het komende jaar nog opleidingen voorzien?
 2. Hoeveel opleidingen hebben er ondertussen al plaatsgevonden? Waren er voldoende kandidaten die deelgenomen hebben aan de opleidingen?
 3. Hoe wordt het tekort aan gemachtigd opzichters momenteel opgevangen?
 4. Welke acties plant de politie dit schooljaar om de schoolomgevingen veiliger te maken?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat de opleidingen tot gemachtigd opzichter inderdaad zijn hervat nadat deze door corona om praktische redenen niet meer konden doorgaan.

Alle Gentse scholen kregen eind augustus van het BAS - dit is het Bureau Aanspreekpunt voor de Scholen - een brief met het aanbod met betrekking tot de opleiding gemachtigd opzichter.

Een aantal scholen hebben de coördinator van de opleiding gecontacteerd met de vraag om een opleiding in te plannen. Volgende maand staan er voorlopig 2 opleidingen gepland, respectievelijk op 2 oktober en 21 oktober. De komende maanden zullen er nog opleidingen volgen.

Wat betreft het aantal kandidaten dat de voorbije jaren heeft deelgenomen, daarvoor kan ik verwijzen naar mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr.88 van begin dit jaar.

Wat het eventueel tekort aan gemachtigd opzichters betreft en de wijze waarop dit opgevangen wordt door de scholen, stelt de politie dat zij daar geen zicht op hebben.

Belangrijk, verder geeft de Politie mij mee dat het schooltoezicht aan en rond de schoolpoorten ingebed is in de reguliere werking van de wijkpolitie.

Uw vierde vraag inzake de geplande acties dit schooljaar om de schoolomgeving veiliger te maken naast het regulier schooltoezicht vergt voor de politie meer voorbereidingstijd. Ik zal u dit antwoord schriftelijk laten overmaken.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 september 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Ledeberg worden verschillende bewoners al enkele maanden geplaagd door muizen in hun woning. In minstens 25 huizen zou er al ongewenst bezoek geweest zijn van muizen. Bewoners hadden contact opgenomen met Farys over het probleem, maar werden doorgestuurd naar De Lijn. Volgens Farys zouden de muizen het gevolg zijn van werken aan de tramlijnen. Er is nog steeds geen duidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor deze plaag.

Tijdens het vragenuurtje van 21 juni 2021 werd dit probleem reeds aangekaart. Toen werd er gezegd dat het muizenprobleem om een aantal redenen "waarschijnlijk niet gelinkt is aan de wegeniswerken. De oorzaak moet dus elders gezocht worden. Mogelijks zijn 2 leegstaande panden in de buurt de oorzaak. De plaagdierbestrijders van Stad Gent onderzoeken dit momenteel verder en staan in afwachting omwonenden bij met advies. Indien nodig zullen er verdere stappen gezet worden samen met de dienst Toezicht."

Ondertussen vroegen buurtbewoners offertes op bij verschillende bestrijdingsbedrijven om dit probleem collectief aan te pakken. De kost zou neerkomen op € 4.200 voor een intensieve behandeling van een 40-tal huizen.

Vraag

Is de oorzaak van de muizenplaag in Ledeberg reeds gekend?

Wat waren de resultaten van het onderzoek dat werd uitgevoerd door de ongediertebestrijders?

Zullen er nog verdere stappen worden ondernomen bij de muizenplaag in Ledeberg?

Is de stad bereid om een collectieve bestrijding te financieren?

ANTWOORD

Op 2 juni ontvingen onze diensten de melding i.v.m. een 'muizenplaag' in de Doorgangstraat in Ledeberg. Na aanleiding van een artikel in het Nieuwsblad meldt ook een tweede bewoner, deze keer van de Binnenweg, hinder te ondervinden van muizen.

Onze Dienst heeft vervolgens besloten op terrein te gaan om de situatie beter in te kunnen schatten. Na het plaats bezoek van de plaagdierbestrijders van stad Gent, heeft men kunnen vaststellen dat de gemelde muizenoverlast inderdaad niet gelinkt is aan de wegeniswerken. Maar de exacte oorzaak van de muizenoverlast heeft men niet kunnen vaststellen. De plaagdierbestrijders leverden ook advies m.b.t. het bestrijden van muizen in de woningen. Twee in de buurt leegstaande panden werden gezien als potentiële bron. Ook dat is absoluut niet zeker. De eigenaars van deze panden zijn door onze Dienst gecontacteerd. Verder onderzoek is hier nog niet kunnen gebeuren, omwille van het feit dat er door de eigenaars nog geen toegang is verschaft. U zult begrijpen dat onze Dienst niet zomaar een woning kan binnengaan.

Aan de initiële melder van de muizenoverlast is ook gevraagd om een overzicht te bezorgen van bijkomende adressen van huizen waar er sprake zou zijn van muizenoverlast. Onze Dienst zou dan ook daar de ernst van de situatie kunnen inschatten. Deze lijst werd, ondanks het feit dat onze Dienst dit meermaals heeft opgevraagd, niet bezorgd.

Dit in combinatie met het feit dat er naast de twee initiële meldingen geen verdere meldingen of klachten van overlast door muizen zijn in de buurt, maakt dat er geen verdere stappen door Stad Gent ondernomen zijn of zullen worden. Waar er zeker sprake zal zijn geweest van overlast door muizen in bepaalde woningen, wijst niets in de richting van een 'plaag'.

Tot nader order lijken verdere stappen dan ook niet nodig.

Ik wil nog meegeven dat ik als schepen ooit een kakkerlakkenplaag heb meegemaakt? Ik kan u verzekeren dat we toen overstelpt werden met mails en klachten. Dat is hier zeker niet het geval. Als stad bestrijden we bovendien geen muizen. We ondersteunen de mensen uiteraard met advies. Rond kakkerlakken en ratten is dat anders. Op basis van wat we hierbinnen krijgen van klachten, kunnen we niet ingrijpen.

Als u over die informatie beschikt (van de 40 woningen), kan je dat uiteraard bezorgen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Beste schepen

Een kleine 2 jaar geleden, op 3 december 2019, lanceerde u samen met de stedelijke doelgroepadviesraden het Charter en het Actieplan Toegankelijkheid.

Vraag

Heeft de schepen het plan om een stand van zaken over dit Charter en Actieplan toe te lichten op de commissie? Zo ja, wanneer wordt dit ingepland?

Ik kan me ook inbeelden dat corona een impact zal hebben gehad op dit plan. Kan u hier iets meer over zeggen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. We zijn zeker van plan om een stand van zaken te geven over het actieplan "Werken aan een toegankelijk Gent" en zullen dit met veel enthousiasme en ook in alle transparantie doen. Een toelichting is gepland op deze commissie van 12 januari 2022.

Zoals met veel plannen, heeft corona inderdaad een vrij grote impact (gehad) op de realisaties van dit plan. Zo hebben we bijvoorbeeld herhaaldelijke keren ingespeeld op nieuwe noden en verwachtingen die bij de doelgroep ontstonden en die ook een direct gevolg waren van covid maatregelen. Denk maar aan (1) de doelgroepgerichte communicatie die we hebben opgezet, zoals werken met tolken, vertalingen, de mondkmaskers met vensters, de buttons voor doven, ed. Alsook het organiseren van een zo toegankelijk mogelijke dienstverlening in het vaccinatiecentrum. De diensten betrokken bij deze acties, hebben deze nieuwe uitdagingen met veel flexibiliteit en met een groot engagement opgenomen. Op de commissie van 12 mei 2021, brachten we dan ook al met veel fierheid de resultaten van de inspanningen die we deden om van de dienstverlening in het vaccinatiecentrum een succesverhaal te maken op het vlak van toegankelijkheid.

Dus samengevat: omwille van corona werden het aantal acties in het actieplan spontaan uitgebreid van 19 naar 21 breed geformuleerde acties.

Langs de andere kant, is het natuurlijk ook zo dat net als een gevolg van de covid maatregelen, in bepaalde sectoren de omstandigheden allesbehalve ideaal waren om op het vlak van toegankelijkheid iets of veel impact te realiseren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de sectoren cultuur, evenementen, horeca en handelaars. Juist omwille van die redenen beslisten we dan ook om de looptijd van het huidig actieplan "Werken aan een toegankelijk Gent", met 1 jaar te verlengen, tot eind 2022. Een nieuwe actieplan 2023-2025 zal dan volgen op het huidige.

Een gedetailleerde inhoudelijke stand van zaken zullen we dus graag aan u voorstellen tijdens deze commissie van 12 januari 2022. Samengevat, kunnen we nu al wel meegeven dat van de 21 acties uit het huidig actieplan,

- 15 acties in volle uitrol zijn, maar waar bv de actie om horeca uitbaters te bevragen schoof in de tijd, gezien die horeca het zwaar te verduren had en we dus meer tijd nodig hebben
 - 4 acties volledig afgerond zijn zoals bv. de toegankelijke toeristische wandeling
 - 2 acties nog moeten opstarten zoals de toegankelijkheid tijdens de Gentse Feesten en het lichtfestival dat vorig jaar niet doorgegaan is, maar waar we dit jaar wel zullen ondersteunen rond toegankelijkheid en het label bij Inter zullen aanvragen.
-

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de nacht van vrijdag op zaterdag braken er zware rellen uit in en rond de Gentse Overpoort.

Dat die rellen konden uitbreken, was te verwachten. Uitbaters van bepaalde zaken aan de Overpoort hadden immers aangekondigd dat ze er privé-feestje gingen organiseren, waarbij ze zouden voldoen aan de wettelijke Corona-maatregelen. Er moet immers aan twee voorwaarden voldaan worden:

1. er mogen maximum 200 personen aanwezig zijn op het feestje
2. het feestje moet privé zijn en dus op uitnodiging.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat er vrijdagavond een 200-tal fuifbeesten aanwezig waren voor o.a. een "rapconcert". Het is wel verwonderlijk dat de politie blijkbaar niet voldoende voorbereid was op mogelijke problemen.

De korpschef verklaarde intussen dat er lessen zullen worden getrokken uit deze rellen. Er was enkel maar een plan om bij het begin van het academiejaar de terugkomst van de studenten aan de Overpoort in goede banen te leiden. Er was dus geen plan om bij de organisatie van fuiven voor niet-studenten de orde te bewaren.

Er kon dus gefuifd worden tot en met 200 mensen, maar men diende te reserveren. Dit was blijkbaar niet naar de zin van een aantal personen die niet (meer) konden reserveren. Die kwamen toch opdagen aan de Overpoort en toen braken er in eerste instantie vechtpartijen uit met Nederlanders. Een uurtje later bleken een honderdtal Noord-Franse en Brusselse reischoppers naar Gent afgezakt te zijn met de duidelijke bedoeling om er keet te schoppen. De enkele politieagenten die aan de Overpoort aanwezig waren, konden deze hele situatie duidelijk niet baas.

Vervolgens werd er versterking opgeroepen. Twee interventiewagens van de politie op weg naar de rellen, raakten ook nog eens betrokken bij een zwaar verkeersongeval. Daarbij bleken twee agenten zwaargewond te zijn. Zij verkeerden zelfs een tijdje in levensgevaar.

Naar verluidt verrichtte de politie tijdens en na de rellen enkel een aantal bestuurlijke aanhoudingen.

Het is helaas niet de eerste keer dat er zich problemen voordoen aan de Overpoort:

Vraag

Welke maatregelen heeft het stadsbestuur genomen om zich voor te bereiden op de potentiële problemen die zich mogelijk aan de Overpoort kunnen voordoen?

Welke opdrachten kregen de politiediensten?

Waarom werd er niet geanticipeerd op mogelijke problemen?

Wanneer komt er een concreet plan van aanpak m.b.t. mogelijke problemen aan de Overpoort?

ANTWOORD

Laat mij heel duidelijk zijn. De begrijpelijke drang om elkaar opnieuw te ontmoeten in de

Overpoortstraat en uit te gaan mag nog zo groot zijn, dit mag niet uitmonden in vechtpartijen en geweld, laat staan zich richten tegen politiemensen. Ik veroordeel dergelijk gedrag ten stelligste. Mijn gedachten zijn bij de slachtoffers van het verkeersongeluk die op weg waren om bijstand te verlenen alsook bij de politiemensen die werden aangevallen.

Ik betreur het dat de vechtpartijen hier door bepaalde fracties worden voorgesteld dat de politie niet zou zijn voorbereid geweest op mogelijke problemen. Het tegendeel is waar. De politie was vrijdagavond wel degelijk proactief aanwezig in onze Overpoortstraat om de goede sfeer te bewaken. Deze proactieve aanwezigheid kon evenwel niet beletten dat een publiek van niet-studenten het nodig heeft gevonden de confrontatie op te zoeken met elkaar en met de politie. Zoals de korpschef al verklaarde in de media is tijdens deze gevechten bijstand opgeroepen, niet enkel uit de eigen zone maar ook uit naburige zones. Uiteindelijk slaagde de politie erin de gemoederen te bedaren en konden er 8 amokmakers worden opgepakt.

Ik benadruk dat de politieaanwezigheid in de Overpoort voorbereid was en de politie ook aanwezig was. Onvoorziene gebeurtenissen zijn steeds mogelijk en de politie heeft daar onmiddellijk adequaat op gereageerd door versterking op te roepen. Diverse omliggende politiezones hebben bijstand geboden.

Naar aanleiding van deze incidenten heeft de korpschef in overleg met mij beslist om de proactieve aanwezigheid van de politie in de straat, die er voor alle duidelijkheid al is, nog op te schalen. Ook neemt de politie in de evaluatie mee dat de beleving op vrijdagavond in de Overpoort anders kan zijn dan de andere dagen van de week waar ook studenten aanwezig zijn. In overleg met politie en uitbaters zal daar verder worden op ingespeeld. Ook de aanwezigheid van onze infocoaches in de Overpoortstraat blijft behouden.

Ik heb ook het bestuurlijk verslag van de gebeurtenissen bij de korpschef opgevraagd. Op basis van dat verslag zal ik waar mogelijk een plaats verbod opleggen aan de amokmakers. Dit gaat dus over bepaalde personen die naar boven zouden komen als 'amokmaker' en die ik de toegang tot de straat zal ontzeggen. De politie blijft ook versterkt aanwezig in de Overpoortstraat en zal gericht identiteitscontroles uitvoeren. Meer politie, gerichte controles en plaats verbod voor amokmakers.

Wat betreft de vraag naar een breder plan van aanpak voor onze Overpoort kan ik u meegeven dat de afgelopen jaren al, in nauw overleg met verschillende actoren, allerlei maatregelen zijn genomen voor meer leefbaarheid in de Overpoort buurt. Zo werden bv. veiligheidscamera's geplaatst en vonden er diverse sensibiliseringscampagnes plaats. Andere signalen nemen we ook ernstig, ook van bewoners.

Het stadsbestuur wil de Overpoort buurt echter nog leefbaarder en veiliger maken door middel van het creëren van een Overpoort 2.0. Hiervoor is een budget van ruim 1 miljoen EUR uitgetrokken. Concreet zullen we de straat geheel opnieuw inrichten, een aangenamere omgeving met terrassen creëren, gevels opknappen, een beter evenwicht brengen tussen dag- en nachtleven met aangepaste activiteiten alsook de overlast verminderen door de sfeer en netheid te verbeteren. Bij het begin van het 2de semester zullen al de eerste tijdelijke veranderingen in de Overpoort buurt zichtbaar worden alvorens er wordt overgegaan tot de definitieve heraanleg.

Wat uw vraag m.b.t. de gewonde politiemedewerkers betreft geeft de politieleiding mij mee dat het levensgevaar gelukkig geweken is. Voor de medewerker die er het ergst aan toe is wacht een lange revalidatie.

Wat de gewonde student betreft heeft de politie geen gegevens over zijn medische toestand. De politie geeft verder mee dat m.b.t. de geweldsfeiten er een gerechtelijk dossier loopt die de een zeer hoge prioriteit krijgt. De politie kan over het hoe en het waarom van de feiten niet vooruitlopen en meldt mij dat zij het onderzoek grondig voeren.

Op uw vraag of dergelijk incident zich nog kan voordoen stelt de politie dat gezien het groot aantal bezoekers, de mix van verschillende mensen, geen regulier studentenpubliek en het misbruik van middelen zoals alcohol, het onmogelijk uit te sluiten valt dat er nog feiten zouden gebeuren. Dit was voor corona niet anders. De politie en de infocoaches blijven in elk geval aanwezig en doen wat mogelijk is om agressie maximaal te voorkomen en agressors te laten bestraffen.

Ik kan u verzekeren dat de situatie in de Overpoortstraat nauwlettend verder zal worden opgevolgd door de betrokken stadsdiensten en de politie, dit in goed overleg met de uitbaters. Amokmakers kennen immers geen plaats in onze Overpoortstraat.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ondanks het voorziene bedrag van 3.5 miljoen euro blijkt het budget voor de uitdieping van de Watersportbaan ontoereikend te zijn om het volledig slib uit te baggeren.

Vraag

Wat zal de diepgang zijn na de uitbaggering? Zal dit overal hetzelfde zijn? Gelieve dit toe te lichten.

Werd er overleg gepleegd met de roeiclubs om te bepalen of er overal voldoende diepgang zal zijn om te voldoen aan de normen voor internationale roeiwedstrijden?

Het is onvermijdelijk dat er na verloop van tijd nieuw slib zal neerslaan. Hoelang schat u dat deze beperkte uitbaggering zal volstaan om internationale roeiwedstrijden te garanderen?

Zullen alle roeibanen bij wedstrijden weer gebruikt kunnen worden?

Kan u meegeven hoeveel slib er aanwezig is in de Watersportbaan?

Hoeveel slib zal er nu worden uitgebaggerd bij de aanstaande werken?

ANTWOORD

Wat zal de diepgang zijn na de uitbaggering? Zal dit overal hetzelfde zijn? Gelieve dit toe te lichten. Werd er overleg gepleegd met de roeiclubs om te bepalen of er overal voldoende diepgang zal zijn om te voldoen aan de normen voor internationale roeiwedstrijden? Zullen alle roeibanen bij wedstrijden weer gebruikt kunnen worden?

De diepgang na uitbaggering zal niet overal dezelfde zijn.

In overleg met de roei- en kajakclubs en de federaties, werd de Watersportbaan in verschillende zones onderverdeeld met verschillende baggerdieptes.

De roeibanen en de uitroeizone zullen een diepte kennen van 2 meter onder het waterniveau. Met een aangepast profiel de eerste vijf meter van de oever. Als er voldoende budget voorhanden is, zal er ter hoogte van de 5 wedstrijdbanen de eerste 500 m dieper uitgebaggerd worden tot 2,2 m onder het waterniveau.

De kop zal een diepte tot 1,5 m krijgen. Waarbij de eerste 5 m vanaf de oevers niet zal gebaggerd worden.

De zwaikom zal eveneens een diepte tot 1,5 m krijgen. Ook hierbij worden de eerste 5 m vanaf de oevers niet gebaggerd. Dit met uitzondering van de sportvelden, waar er ter hoogte van de oevers wel gebaggerd wordt. Hierbij wordt rekening gehouden met het bestaand profiel van de Watersportbaan.

Deze diepgang zal voldoende aan de normen voor internationale wedstrijden en dit voor alle roeibanen.

Het is onvermijdelijk dat er na verloop van tijd nieuw slib zal neerslaan. Hoelang schat u dat deze beperkte uitbaggering zal volstaan om internationale roeiwedstrijden te garanderen?

Dat is vandaag niet met zekerheid te zeggen. Wel is het zo dat de Watersportbaan meer dan 40 jaar niet meer werd gebaggerd. Daarnaast werden de afgelopen decennia alle lozingspunten in de Watersportbaan gesupprimeerd. Dus we gaan ervan uit dat we voor een hele poos goed zitten.

Kan u meegeven hoeveel slib er aanwezig is in de Watersportbaan?

Als de Watersportbaan volledig uitgediept zou worden tot het oorspronkelijk profiel van 2,4 m onder het waterniveau, werd in 2015 het totaal volume slib ingeschat op 86.390 m³.

Hoeveel slib zal er nu worden uitgebaggerd bij de aanstaande werken?

Het volume slib dat uitgebaggerd zal worden in kader van de werken wordt ingeschat op 40.000 m³. Dit komt overeen met de inhoud van 16 olympische zwembaden.

Dit is echter nog een ruwe inschatting. Recent werden er nog metingen uitgevoerd om het volume slib beter te kunnen inschatten. Dan gaan we er een beter zicht op hebben.

Mijnheer Rysermans, tot slot. Ik heb u bij vorige vragen al aangegeven dat we bij dit dossier alle partners nauw betrekken. Naar mijn info maar ook naar mijn gevoel, zijn alle betrokkenen uiterst tevreden van deze samenwerking.

Er werd vanuit Vlaanderen 2,5 mio euro vrijgemaakt voor dit project. Dat is toch niet min. We zijn dan ook verheugd en Vlaanderen dankbaar. Het lukte ons om minister Weyts te overtuigen en te enthousiasmeren. Hopelijk kan u ook enthousiast meegaan in de verdere uitvoering van dit project.

2021_MV_00450 - MONDELINGE VRAAG - INCIDENTEN OVERPOORTSTRAAT - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vrijdagavond werd er gevochten in de Overpoortstraat. Naar aanleiding daarvan vielen meerdere zwaargewonden te betreuren.

Politieagenten die hun collega's kwamen bijstaan, raakten betrokken in een auto-ongeval. De volgende dag werd een zwaargewonde student teruggevonden in de Plateuastraat.

*Mijn medeleven aan de gewonde politieagenten, de betrokken student en hun families.
Hoe is het met de gezondheidstoestand van de slachtoffers?*

Hoe is het tot deze dramatische feiten kunnen komen?

Wat is er in de Overpoortstraat gebeurd?

Wat wordt er ondernomen om een herhaling ervan te voorkomen?

ANTWOORD

Laat mij heel duidelijk zijn. De begrijpelijke drang om elkaar opnieuw te ontmoeten in de Overpoortstraat en uit te gaan mag nog zo groot zijn, dit mag niet uitmonden in vechtpartijen en geweld, laat staan zich richten tegen politiemensen. Ik veroordeel dergelijk gedrag ten stelligste. Mijn gedachten zijn bij de slachtoffers van het verkeersongeluk die op weg waren om bijstand te verlenen alsook bij de politiemensen die werden aangevallen.

Ik betreur het dat de vechtpartijen hier door bepaalde fracties worden voorgesteld dat de politie niet zou zijn voorbereid geweest op mogelijke problemen. Het tegendeel is waar. De politie was vrijdagavond wel degelijk proactief aanwezig in onze Overpoortstraat om de goede sfeer te bewaken. Deze proactieve aanwezigheid kon evenwel niet beletten dat een publiek van niet-studenten het nodig heeft gevonden de confrontatie op te zoeken met elkaar en met de politie. Zoals de korpschef al verklaarde in de media is tijdens deze gevechten bijstand opgeroepen, niet enkel uit de eigen zone maar ook uit naburige zones. Uiteindelijk slaagde de politie erin de gemoederen te bedaren en konden er 8 amokmakers worden opgepakt.

Ik benadruk dat de politieaanwezigheid in de Overpoort voorbereid was en de politie ook aanwezig

was. Onvoorziene gebeurtenissen zijn steeds mogelijk en de politie heeft daar onmiddellijk adequaat op gereageerd door versterking op te roepen. Diverse omliggende politiezones hebben bijstand geboden.

Naar aanleiding van deze incidenten heeft de korpschef in overleg met mij beslist om de proactieve aanwezigheid van de politie in de straat, die er voor alle duidelijkheid al is, nog op te schalen. Ook neemt de politie in de evaluatie mee dat de beleving op vrijdagavond in de Overpoort anders kan zijn dan de andere dagen van de week waar ook studenten aanwezig zijn. In overleg met politie en uitbaters zal daar verder worden op ingespeeld. Ook de aanwezigheid van onze infocoaches in de Overpoortstraat blijft behouden.

Ik heb ook het bestuurlijk verslag van de gebeurtenissen bij de korpschef opgevraagd. Op basis van dat verslag zal ik waar mogelijk een plaats verbod opleggen aan de amokmakers. Dit gaat dus over bepaalde personen die naar boven zouden komen als 'amokmaker' en die ik de toegang tot de straat zal ontzeggen. De politie blijft ook versterkt aanwezig in de Overpoortstraat en zal gericht identiteitscontroles uitvoeren. Meer politie, gerichte controles en plaats verbod voor amokmakers.

Wat betreft de vraag naar een breder plan van aanpak voor onze Overpoort kan ik u meegeven dat de afgelopen jaren al, in nauw overleg met verschillende actoren, allerlei maatregelen zijn genomen voor meer leefbaarheid in de Overpoort buurt. Zo werden bv. veiligheidscamera's geplaatst en vonden er diverse sensibiliseringscampagnes plaats. Andere signalen nemen we ook ernstig, ook van bewoners.

Het stadsbestuur wil de Overpoort buurt echter nog leefbaarder en veiliger maken door middel van het creëren van een Overpoort 2.0. Hiervoor is een budget van ruim 1 miljoen EUR uitgetrokken. Concreet zullen we de straat geheel opnieuw inrichten, een aangenamere omgeving met terrassen creëren, gevels opknappen, een beter evenwicht brengen tussen dag- en nachtleven met aangepaste activiteiten alsook de overlast verminderen door de sfeer en netheid te verbeteren. Bij het begin van het 2de semester zullen al de eerste tijdelijke veranderingen in de Overpoort buurt zichtbaar worden alvorens er wordt overgegaan tot de definitieve heraanleg.

Wat uw vraag m.b.t. de gewonde politiemedewerkers betreft geeft de politieleiding mij mee dat het levensgevaar gelukkig geweken is. Voor de medewerker die er het ergst aan toe is wacht een lange revalidatie.

Wat de gewonde student betreft heeft de politie geen gegevens over zijn medische toestand. De politie geeft verder mee dat m.b.t. de geweldsfeiten er een gerechtelijk dossier loopt die de een zeer hoge prioriteit krijgt. De politie kan over het hoe en het waarom van de feiten niet vooruitlopen en meldt mij dat zij het onderzoek grondig voeren.

Op uw vraag of dergelijk incident zich nog kan voordoen stelt de politie dat gezien het groot aantal bezoekers, de mix van verschillende mensen, geen regulier studentenpubliek en het misbruik van middelen zoals alcohol, het onmogelijk uit te sluiten valt dat er nog feiten zouden gebeuren. Dit was voor corona niet anders. De politie en de infocoaches blijven in elk geval aanwezig en doen wat mogelijk is om agressie maximaal te voorkomen en agressors te laten bestraffen.

Ik kan u verzekeren dat de situatie in de Overpoortstraat nauwlettend verder zal worden opgevolgd door de betrokken stadsdiensten en de politie, dit in goed overleg met de uitbaters. Amokmakers kennen immers geen plaats in onze Overpoortstraat.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen

We blijven verder ijveren om, naast de Blaarmeersen, een tweede zwemmogelijkheid in open water te vinden.

Het Houtdok blijft hiervoor de eerste keuze. Recent werd dan ook geopteerd om een nieuw onderzoeksproject op te starten, waarbij delen van het water zouden gefilterd worden.

We hopen samen met jullie dat dit positieve resultaten zal opleveren.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- werd het proefproject ondertussen opgestart?
 - zo ja, wanneer kunnen de resultaten verwacht worden?
-

ANTWOORD

Het College wil inderdaad graag een extra zwemlocatie aan de Gentenaars geven waar men in open water kan zwemmen. Geen badboot, geen zware constructie. Wel gewoon zwemmen in open water zoals ieder van ons daar een idyllisch beeld bij heeft. De kwaliteit van het water moet dan wel voldoende zijn. Zowel Schepen Bracke als ik zijn hiernaar op zoek.

Het water ziet er misschien OK uit, maar is dat zeker niet altijd. Sinds de zomer van 2020 worden 2-wekelijks metingen van de waterkwaliteit in het Houtdok uitgevoerd. De eerste metingen leken bemoedigend, metingen over een langere reeks tonen inderdaad dat de waterkwaliteit niet voldoende is om te voldoen aan de Europese zwemwaterrichtlijn. Belangrijk is dat het water in de zwemzone in contact moet staan met het dokwater, om beschouwd te kunnen worden als een "open zwemgelegenheid" volgens de Vlarem regelgeving. We blijven zoeken naar oplossingen, maar een snelle oplossing is niet evident.

In overleg met enkele marktspelers is gezocht naar een mogelijke oplossing voor het bacteriologisch probleem.

Het proefproject voor zuivering van het water werd nog niet concreet opgestart. Om de proefopstelling veilig en betrouwbaar op te stellen dient in eerste instantie een ponton omgebouwd te worden tot een drijvend 'testeiland'. De nodige werkzaamheden om het ponton om te bouwen en vaarklaar te maken om aan te meren in het Houtdok, zijn gepland in het najaar. Parallel wordt een overeenkomst opgemaakt met de UGent (CAPTURE RESOURCES) voor de wetenschappelijke begeleiding van de testopstelling. Tevens worden de nodige toestemmingen gevraagd aan De Vlaamse Waterweg.

Na een eerste onderzoeksfase wordt de testopstelling met verschillende filtermethodes op het ponton geïnstalleerd. De opstart van de waterfiltering is voorzien vanaf het voorjaar 2022. Na een eerste periode van proefdraaien van de filterinstallaties is het belangrijk dat er over een voldoende lange periode geëxperimenteerd en bijgestuurd kan worden. De helofytenfilter (filtermethode d.m.v. planten) moet nl. de kans krijgen voldoende te groeien om optimaal te zuiveren.

Afhankelijk van de behaalde waterkwaliteitsresultaten en het al dan niet bekomen van de projectsubsidie 'Hittebestendige Steden' kan een waterspelelement en ploeterbadje voorzien worden in de zomer van 2022 of 2023. De eindevaluatie van het project is voorzien in de loop van 2024.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Deinse Horsweg is een brede rechte straat die uitkomt aan het station van Drogen. Het is een voorrangsweg met een snelheidslimiet van 50 km per uur. Er zijn geen voetpaden, de fietspaden zijn gelijkgronds.

Deze fietspaden werden een tijd geleden vernieuwd. De weg kreeg tegelijk het statuut van voorrangsweg. In de commissie MOW van februari 2020 vroeg ik naar de plannen voor de Deinse Horsweg. Ik wees erop dat er toen al te snel werd gereden en dat dit probleem nog zou toenemen door er een voorrangsweg van te maken.

U verwees in uw antwoord naar een onderzoek om de maximumsnelheid hier en in andere straten in Drogen te verlagen van 50 km/u naar 30 km/u, en naar de snelheidsremmende maatregelen die hiervoor kunnen genomen worden. De lagere snelheid en bredere fietspaden zou ook de veiligheid van voetgangers ten goede komen.

De Deinse Horsweg is nu een voorrangsweg. Echter, de snelheid werd er niet verlaagd en ook de snelheidsremmende maatregelen zijn niet genomen. Het gevolg is een gevaarlijke situatie voor fietsers en voetgangers. De buurtbewoners zijn hier bijzonder door verontrust.

Vraag

Wat heeft het onderzoek naar een zone dertig in de straat en het aanleggen van snelheidsremmende maatregelen opgeleverd?

Welke maatregelen neemt u om de verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruikers in de Deinse Horsweg te verbeteren? Wanneer zullen die eventueel worden uitgevoerd?

Om de situatie voor voetgangers en fietsers echt veilig te maken is een integrale heraanleg van de straat nodig. Vorig jaar zei u dat dit voorlopig niet haalbaar was. Is dat nog steeds uw visie of ziet u een mogelijkheid om de weg in de nabije toekomst toch aan te pakken?

ANTWOORD

Centraal in de straat is een beurtelingse doorgang met rijbaankussen voorzien. Het uitvoeringsdossier voor een snelheidsremmer is ontworpen en staat bij DWBW op planning om op korte termijn uit te voeren.

Volgend jaar wordt de zone 30 voor dit gedeelte van Drongen (Halewijnkouter) uitgewerkt. In de zone 30 is ook de volledige Deinse Horsweg opgenomen. Bij een snelheidsregime van 30km/u wordt de veiligheid van de actieve weggebruiker verbeterd. Indien nodig kunnen onder het nieuwe snelheidsregime nog extra snelheidsremmende maatregelen worden onderzocht. Deze moeten wel voldoen aan het beleidskader daarvoor.

Verder kunnen we een snelheidsindicatiebord plaatsen in de straat om de impact van de gerealiseerde maatregelen te meten. Indien nodig kan de politie dan overgaan tot repressieve snelheidscontroles. Niet alles is nl op alle plaatsen, op elk moment op te lossen met weginrichting. Een belangrijke taak ligt ook bij de handhaving van de snelheidsregimes door de politie.

In de huidige situatie kunnen de voetgangers gebruik maken van de bermen of kunnen ze eveneens wandelen op de fietspaden. Als er in een straat geen voetpaden aanwezig zijn, mogen voetgangers immers gebruik maken van het fietspad. Voetpaden kunnen pas voorzien worden op het moment van heraanleg.

Een volledige heraanleg is nog niet voor onmiddellijk. De rijwegbreedte die nodig is voor het busverkeer van en naar Drongen-station werd in het huidige profiel beperkt tot het absolute minimum. Meer ruimte kan hier dus niet ingenomen worden. Willen we naast deze snelheidsremmende maatregelen nog bijkomende maatregelen nemen om het comfort voor fietsers en voetgangers te verhogen, dan zijn onteigeningen onvermijdelijk. Daar zijn momenteel geen plannen voor.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester,

Sinds enige tijd patrouilleren in 2 Brusselse gemeenten de zogenaamde “seksisme patrouilles”: een agente in burger wandelt door de straten, op afstand gevolgd door 2 geüniformeerde politie agenten. Als de undercover agente wordt geïntimideerd treden de geüniformeerde agenten op. Deze patrouilles doen echter veel meer dan repressief optreden, zo gaan ze in gesprek met de (potentiële) slachtoffers van seksuele intimidatie, maar ook met (potentiële) daders. Het doel is vooral een gedragsverandering teweeg te brengen.

In het Brusselse heeft men 1 aangifte per dag van intimidatie tegenover vrouwen, wat natuurlijk maar een topje van de ijsberg is, want vele vrouwen die het slachtoffer zijn doen geen aangifte.

Vraag

Mijn vragen :

1. Hoeveel aangiften van seksuele intimidatie heeft men in Gent, dit zowel naar vrouwen als naar de LGBTQ+ gemeenschap?
2. Zijn er plannen om ook in Gent een “seksisme patrouille” op te richten?
3. Zal die dan ook worden ingezet tegen seksuele intimidatie tegenover de LGBTQ+ gemeenschap?

Met dank voor uw antwoord.

ANTWOORD

Zoals u ben ik sterk begaan met de problematiek van seksuele intimidatie.

Ook onze korpsleiding investeert in onthaal en de bejegening van de slachtoffers. Het korps nam hierin een bijzonder initiatief waarop ik later terugkom.

Wat uw vraag over de cijfers betreft meldt de korpsleiding me dat het zeer moeilijk is om een correct cijfer m.b.t. het aantal aangiftes van seksuele intimidatie naar vrouwen en de LGBTQ+ gemeenschap te geven. Er bestaan immers in de registratietool hiervoor heel wat kwalificaties.

De meest voorkomende kwalificatie is 'discriminatie op grond van het geslacht – seksisme'. Maar omwille van het gegeven dat de vast stellers ook feiten van belaging onder de kwalificatie discriminatie op grond van het geslacht -seksisme inbrengen, heeft de politie de zoekopdracht verfijnd. Zo werden de kwalificaties discriminatie op basis van het geslacht en haatmisdrijf in de zoekopdracht gecombineerd. Hierdoor werden de feiten van belaging eruit gefilterd. Dit levert een politieel cijfer van 12 feiten van 'seksuele intimidatie' waarvan 8 tegenover vrouwen en 4 feiten tegenover de LGBTQ+gemeenschap.

In 2018 waren er 3 aangiftes van seksisme, in 2019 waren er geen registraties, en in 2020 waren er 6 en in 2021 zijn er tot op heden 3.

Voor de intimidatie tegenover de vrouwen merkt de politie op dat in de helft van de gevallen het gaat om politievrouwen tijdens de uitoefening van hun opdrachten. Ongetwijfeld is het dark number groot, maar ermee rekening houdende dat de politie het thema 'seksisme' ook heeft opgenomen in de nieuwe manier van aangifte voor slachtoffers van haatmisdrijven, hoopt de politie dat de aangiftebereidheid in de toekomst groter wordt zodat we hierover een beter politieel beeld hebben.

Immers vanaf oktober is het Gentse korps gestart met een apart onthaal op afspraak voor aangiftes van haatmisdrijven. Racisme, seksisme, holebi-, trans- en interseksefobie en gender gerelateerd geweld. Met dit nieuw loket wil de politie slachtoffers van haatmisdrijven de kans geven om op een laagdrempelige manier aangifte te doen. Een afspraak maken kan online via de knop #nohatecrime op de website van Politie Gent.

Het opvangen van slachtoffers van deze misdrijven en het op een professionele manier registreren van de aangiftes met oog op daders identificeren zijn prioriteiten voor ons korps. Om slachtoffers van haatmisdrijven de kans te geven om op een laagdrempelige manier aangifte te doen, start de Gentse politie met een onthaal op afspraak specifiek gericht op deze doelgroep.

Wat uw vraag m.b.t. de seksisme patrouilles betreft stelt de Gentse Politie deel uit te maken van het Canadees-Belgisch community policing netwerk "intersection" en kreeg aldus kennis van dit project dat ontwikkeld werd door de PZ Luik in samenwerking met het parket. Nadien heeft de Brusselse politie dit inderdaad overgenomen. Het project werd kort geanalyseerd binnen de PZ Gent en de korpsleiding heeft besloten dit momenteel niet uit te werken. De korpsleiding onderlijnt dat het project seksisme patrouilles een niet evidente werkmethode omvat met name het werken met "lokvrrouwen". Deze werkwijze kan nuttig zijn als uit aangiftes zou blijken dat er een specifieke hotspot is waar het probleem groot is en niet op een andere wijze kan opgelost worden. Voor Gent heeft de politie geen indicatie dat dit momenteel het geval is. Wel waren er in het verleden klachten van seksistisch gedrag van terrasklanten van een café. De uitbater werd door de politie hierop aangesproken.

De korpsleiding stelt dus dat er geen plannen zijn om van start te gaan met de seksisme patrouilles en dus ook niet voor seksuele intimidatie tegenover de LGBTQ+ gemeenschap.

Collega Temmerman u hoort dat ook de Gents politie sterk inzet op het fenomeen van seksuele intimidatie en poogt in haar werking zoveel als mogelijk drempelverlagend te werken. Het opvangen van deze slachtoffers en hen begeleiden bij de aangifte zijn prioriteiten voor het Gentse korps.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We vernemen in de media dat voetbalclub AA Gent 'in de etalage staat'. Luidens diverse artikels zou een interne strategische oefening de huidige voorzitter van de club het inzicht hebben gebracht dat de piste van een investering of zelfs volledige overname door een externe investeerder wenselijk is om AAGent aan de top van het Belgisch voetbal te houden. Er is nog geen verkoopproces opgestart, maar er zouden wel al contacten gelegd zijn met investeerders.

Een verkoop zou er toe kunnen leiden dat de club in buitenlandse handen valt. Terwijl de lokale verankering en verwevenheid van de club met de stad, in combinatie met een sterke communitywerking, net uniek is.

Momenteel is AAGent een CVBA so. Om een verkoop mogelijk te maken zou deze omgevormd worden naar een vennootschap (BV), een structuur met een totaal ander karakter en louter commerciële finaliteit. Ook dit kan een grote impact hebben op de verhouding tussen de club, stad en sociaal weefsel rond het voetbal in Gent.

Hoofdsponsor (en kleine aandeelhouder) VDK Bank liet al weten dit niet te zien zitten en wil dat de huidige structuur van AAGent blijft wat ze is. We vernamen in de pers dat ook de burgemeester voorstander is van het behoud van de 'lokale verankering'.

Vraag

Bent u op de hoogte van de 'strategische oefening' die loopt bij AAGent? Wat is het standpunt het stadsbestuur over de toekomst van AAGent? Welke hefboomen heeft de stad of welke initiatieven zal het stadsbestuur nemen, om zich te verzekeren van voldoende betrokkenheid bij het uittekenen van de toekomst van AAGent?

ANTWOORD

We hebben net als jullie kennis genomen via de pers dat er een intentie zou zijn tot verkoop. In diezelfde pers werd dan meteen genuanceerd door de protagonisten dat dit niet concreet zou zijn.

Maar waar rook is, is vuur. De hevige reactie vanuit VDK toont dit aan. Ik wil dan ook niet naïef zijn.

Vanuit de Stad voeren we al jarenlang een faciliterend beleid voor de club. Ik denk dan aan ons mooi partnerschap binnen de Foundation. Maar ook de samenwerking op vlak van infrastructuur. Zowel op vlak van de jeugdinfrastructuur als de samenwerking m.b.t. de bouw van de Ghelamco Arena. Waarom deden we en doen we dit? Net omdat we die lokale verankering en het sociaal oogmerk zo belangrijk vinden.

Ik spreek namens het stadsbestuur, als ik stel dat we die twee zo belangrijke aspecten niet verloren willen zien gaan.

Voetbal is business, ook voor een club als AA Gent dat een internationaal product wenst te zijn. Maar een professionele sportclub kan zelf kiezen hoe ze die business willen voeren.

We bekijken het dossier van zeer dichtbij. En gaan behoedzaam maar uiterst alert de verdere ontwikkelingen tegemoet. Zo hebben we de top van AA Gent uitgenodigd op 7 oktober voor een gesprek met burgemeester en schepencollege.

Concluderend, kan ik stellen dat we voorbereid en waakzaam het dossier behandelen. Maar we wensen nu eerst en vooral met de top van de club het gesprek aan te gaan.

2021_MV_00455 - MONDELINGE VRAAG - OPRICHTEN STANDBEELD TER ERE VAN DE GENTSE HAVENARBEIDERS IN DE GENTSE HAVEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2003 werd het verkommerde standbeeld van Germain Janssens "Ode aan de Dokwerker" weggehaald van de rotonde aan de Vliegtuiglaan. Dit beeld uit 1991 bevond zich reeds lange tijd op deze rotonde in het Gentse havengebied. Aanvankelijk werd er gesteld dat het beeld kort daarop vervangen zou worden door "*De ballerina van de Zeeman*" van Walter De Buck. Het beeld van Walter De Buck kwam er echter nooit.

De rotonde staat al jarenlang zonder kunstwerk. Daarom vroeg ik twee jaar geleden al dat het stadsbestuur een initiatief zou nemen om een nieuw kunstwerk ter ere van de Gentse havenarbeiders op deze locatie te plaatsen. Dat bleek niet echter mogelijk te zijn, maar schepen Souguir beloofde toen wel dat er werk zou gemaakt worden van z' n initiatief in de onmiddellijke omgeving van de rotonde.

Vraag

Graag kreeg ik een stand van zaken.

ANTWOORD

Op de gemeenteraad van 24 april 2019 sprak ik mijn waardering uit voor het werk van de dokwerkers en gaf ik mijn engagement om te bekijken hoe een 'Ode' aan onze dokwerkers in de toekomst vorm kan krijgen. We lieten de precieze locatie, kunstvorm en proces op dat moment nog open.

De dienst cultuur nam contact op met de CEO van North Sea Port, die de stad momenteel introduceert bij een aantal bedrijven in de haven.

We ambiëren een imposante muurschildering op een strategische locatie, maar moeten samen met de potentieel betrokken bedrijven de techniciteiten nog verder in kaart brengen.

Dit najaar beogen we te landen met de locatie. Ook de samenstelling van de jury staat de komende maanden op de agenda. Deze zal aan het College ter goedkeuring voorgelegd worden.

We werken voor dit traject met een geleide open oproep. De jury komt in de loop van 2022 van een longlist tot een shortlist van 5 à 10 kunstenaars. Dit gebeurt op basis van een screening van CV en portfolio. De geselecteerde kunstenaars worden uitgenodigd een ontwerp in te dienen, en worden hiervoor vergoed. Eind 2022 gaan we over tot de selectie van het winnende ontwerp, waarbij we ook een participatief traject plannen met de Gentse dokwerkers.

De uiteindelijke oplevering en onthulling van het kunstwerk voorzien we in 2024. In dat jaar vieren we de 200ste verjaardag van de eerste spadesteek voor het kanaal Gent-Terneuzen en zal ook de allereerste editie van het North Sea Port-district Festival plaatsvinden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de Schepen,

Tijdens een zomers bezoek aan Dendermonde trok een groot bijenhotel in het centrum van de stad, geplaatst in een zeer kleine groenzone, mijn aandacht.

Dit bijenhotel was ontworpen en gemaakt door een technische school, en de plaatsing werd voorzien door de diensten van de stad. Er was zelfs aan gedacht om dit bijenhotel te voorzien van een groendak met bepaalde planten die (solitaire) bijen en vlinders aantrekken.

Ik vroeg me dan ook af of er geen mogelijkheid is om ook hier in Gent een project op te starten, ook al zijn er in het Gentse wel al op bepaalde groene plekken bijenhotels te vinden. Mocht de Groendienst hierin een adviserende rol kunnen opnemen naar bijvoorbeeld de stedelijke bouwschool, dan zou bijvoorbeeld de afdeling schrijnwerkerij het ontwerp en de uitvoering kunnen verzorgen, zodat de Groendienst nadien de plaatsing kan opnemen.

Vraag

Bent u dit idee genegen, en kan de Groendienst hieraan meewerken?

ANTWOORD

Ondersteuning van de wilde bijen maakt deel uit van het groenbeleid van de stad Gent. Dit uitgangspunt wordt vertaald in een beheer en inrichting van groen naar natuurrijke parken, die aantrekkelijk zijn voor insecten zoals wilde bijen. Dat doen we door onze parken en kleinere groenzones pesticidenvrij te beheren, te zorgen voor structuurrijke en bloemenrijke vegetaties (waarbij er altijd iets in bloei staat) en soms ook door bijenhôtels te plaatsen (bv aan de skiheuvel in de Blaarmeersen). Elk initiatief dat bijen helpt juichen we toe.

Ik sta dan ook achter het initiatief dat u voorstelt. De Groendienst wil bij soortgelijke vragen uiteraard graag een adviserende rol spelen, maar het is wel belangrijk om voor ogen te houden dat dergelijke projecten niet na de plaatsing van het bijenhôtel stoppen. Dit vraagt naast het ontwerpen, maken en plaatsen, ook onderhoud en beheer. Aanvragen naar het plaatsen van bijenhôtels in openbaar groen staan we (graag!) toe als er ook iemand instaat voor het onderhoud en het beheer van het bijenhôtel. Als Stad kunnen we dit jammer genoeg niet allemaal opnemen. Medebeheer kan bovendien ook een echte meerwaarde bieden. Daarnaast kunnen scholen (en eigenlijk: iedereen) uiteraard ook bijenhôtels op eigen gronden plaatsen.

Ik wil alvast graag aan alle technische scholen in Gent laten weten dat bijenhôtels heel welkom zijn in Gent (ook in onze groenzones) en dat ze in elkaar knutselen dus een goed idee is! Mogelijk zijn samenwerkingen met andere opleidingen, zoals bijvoorbeeld Groenmanagement van de HOGent, een optie voor onderhoud en beheer.

2021_MV_00457 - MONDELINGE VRAAG - HAVENRONDVAARTEN OPNIEUW VOOR ROLSTOELGEBRUIKERS?

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**Toelichting**

Geachte schepen

Vanaf 9 oktober gingen de gratis rondvaarten in de Gentse haven opnieuw van start.

In 2019 konden rolstoelgebruikers voor het eerst kennis maken met deze rondvaart via een aangepaste boot.

Corona heeft ondertussen meer dan een jaar alles stil gelegd. Bij mijn vorige vraag, in juni 2020, antwoordde u dat u bij de versoepelingen van de Corona-maatregelen deze mogelijkheid opnieuw zou bespreken met North Sea Port.

Met de recente reeks versoepelingen lijken deze speciale rondvaarten opnieuw mogelijk te zijn.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Bent u bereid om dit opnieuw op de agenda te plaatsen bij de besprekingen met North Sea Port?
 - Op welke termijn zou het haalbaar zijn om opnieuw speciale rondvaarten te laten plaatsvinden, en met welke frequentie zou dat dan zijn?
-

ANTWOORD

Op 17 september werd op de website van North Sea Port meegedeeld dat de rondvaarten opnieuw van start gaan vanaf 9 oktober. Zie <https://www.northseaport.com/gratis-rondvaarten-in-north-sea-port-opnieuw-van-start-vanaf-zaterdag-9-oktober> Wie van Gent naar Terneuzen wil varen, gaat aan de Rigakaai om 13.30 uur aan boord en komt om 16 uur in Terneuzen aan. Bij aankomst brengt een bus de passagiers terug naar de opstapplaats. Bij elke rondvaart is ook een gids aan boord.

Ik ga deze website nu niet helemaal citeren, maar ik kan je alvast geruststellen dat alle rondvaarten rolstoeltoegankelijk zullen zijn vanaf nu. Want voor alle rondvaarten wordt het schip Denick 2 van de gelijkaardige rederij ingezet. Dit biedt plaats aan 200 passagiers. Het schip is direct toegankelijk voor rolstoelgebruikers en voor mensen die moeilijk te been zijn.

De Jacob Van Artevelde zal tijdens de Gentse feesten wel nog dienst doen voor dagelijkse rondvaarten.

North Sea Port kijkt er naar uit om opnieuw bezoekers op de rondvaarten te verwelkomen. Tot 2020 bezochten jaarlijks tot 10.000 mensen op het water het havengebied.

2021_MV_00458 - MONDELINGE VRAAG - ZONE DERTIG GENTBRUGGE – AANGEPASTE WEGINRICHTING EN BETERE SIGNALISATIE

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De zone dertig op de as Braemkasteelstraat, Voordries, Emiel van Swedenlaan wordt niet goed nageleefd. Meer nog, wie aan dertig per uur door deze straten rijdt, kan rekenen op agressieve reacties van andere automobilisten. Deze moeilijke situatie wordt in de hand gewerkt door het feit dat het om brede lange lanen gaat waarvan het uitzicht en de inrichting niet is aangepast aan de zone dertig. Bovendien is de zone dertig er nauwelijks aangegeven.

Welke maatregelen neemt u om de zone dertig in deze straten beter aan te duiden?

De weginrichting moet de opgelegde snelheidslimieten duidelijk maken. Komt er een aanpassing van de inrichting van deze wegen aan de zone dertig? Wat is uw visie hierop?

ANTWOORD

We zijn al een tijdje bezig om zones 30 systematisch uit te breiden en in te voeren. We hebben daarbij de keuze gemaakt om duidelijke, homogeen afgebakende zones te maken. Zo gaan we versnippering tegen. We voeren zones 30 in, in woonbuurten of in buurten waar een grote diversiteit aan functies is. Door de snelheid te verlagen verhogen we de veiligheid en de leefkwaliteit in deze buurten.

Het is voldoende wetenschappelijk aangetoond dat de invoering van een zone 30 effect heeft, ook zonder aanpassing van het wegbeeld. We wachten daar dus niet mee.

Daar is sowieso effect. Maar indien nodig nemen we ook bijkomende maatregelen. Voor de Braemkasteelstraat is een heraanleg gepland waarbij de snelheid van 30km/u beter zal worden afgedwongen. Voor de Emiel van Swedenlaan loopt een proces waarbij infrastructurele maatregelen worden genomen. En Voordries en Ooievaarsnest zitten momenteel in een onderzoek voor aanvullende lokale snelheidsremmers.

Voor wegen met een doorgaande functie, die binnen een zone 30 vallen, worden poorteffecten gecreëerd. Waar mogelijk gebeurt dat met een infrastructurele aanpassing maar ook dat vraagt tijd. Binnen de zones is gekozen om nog slechts strategisch markeringen aan te brengen. Er worden geen herhalingsborden meer gebruikt.

Na plaatsing van de nieuwe signalisatie wordt, aan de hand van snelheidsindicatieborden, gesensibiliseerd.

Op zich zouden borden voldoende moeten zijn. Mensen moeten zich daaraan houden, ook als het wegbeeld daar niet op afgestemd is.

Maar u hebt daar een punt, uiteraard is handhaving erg belangrijk in dit verhaal. Ik leg daarbij de vraag voor aan de burgemeester en de politie.

2021_MV_00459 - MONDELINGE VRAAG - WIJKBUDGET – PROJECT IN SINT-AMANDSBERG LEIDT TOT ONENIGHEID

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de wijk Sint-Amandsberg is er ophef ontstaan over een van de voorstellen voor het wijkbudget. Het gaat over het plan om een ‘boulevard planté’ in te richten op de as Visitatiestraat – Campo Santo plein – Halvemaanstraat. Het voorstel heeft geleid tot heftige discussies tussen verschillende bewoners van de straat.

De stemming over de ingediende projecten loopt nog tot 26 september. Iedereen die in de wijk Sint-Amandsberg woont mag mee de projecten selecteren. Dat betekent dat ook mensen die niet in de Halvemaanstraat / Visitatiestraat of directe omgeving wonen, toch kunnen mee beslissen over de inrichting van die straat. In het wijkbudget kun je enkel een ‘voor’ stem uitbrengen, er is geen mogelijkheid om een project af te wijzen.

Het wijkbudget wil burgers samenbrengen. Het kan niet de bedoeling zijn dat een ingediend voorstel tot ruzie en polarisatie leidt zoals dat hier duidelijk wel het geval is.

Vraag

Dit voorstel gaat over het herinrichten van een straat. Het lijkt evident dat hier in de eerste plaats een draagvlak voor moet zijn bij de bewoners van de straat zelf.

Is een stemming per wijk dan wel een aangepaste manier van werken? Wat is uw visie hierop?

Is dit wel een geschikt project om via een wijkbudget uit te voeren?

Welke stappen neemt u om de ontstane onvrede en onenigheid te bedaren?

ANTWOORD

Ik houd uiteraard ook persoonlijk de vinger aan de pols in de elf wijken waar momenteel het wijkbudget loopt, en stel vast dat het gesprek over wat nodig is in de wijk -want daar gaat het wijkbudget over- op verschillende plekken volop aan de gang is.

De projectvoorstellen zelf zijn niet zomaar uit de lucht gegrepen. U weet dat we in september vorig jaar gestart zijn met een oproep aan alle Gentenaars in die elf wijken om ideeën te formuleren om hun wijk beter te maken. En die Gentenaars zijn -zelfs in coronatijden- vol aan de bak gegaan: ze hebben samen meer dan 500 ideeën ingediend. Die zijn in het voorjaar afgetoetst binnen de wijk, tussen de indieners en met de stadsdiensten, onder andere tijdens de wijkdialogen.

Vervolgens heeft ook de Dialoogkamer, een groep experts, al die ideeën gescreend en afgetoetst aan de criteria van het reglement van het wijkbudget. *Is het idee wel haalbaar? Is het realiseerbaar in 2 jaar tijd? Is het co-creatief haalbaar, dat wil zeggen: kunnen de mensen het zelf samen uitvoeren, met de ondersteuning van de Stad?*

Het voorstel waar u naar verwijst, voldoet aan die criteria en is dus opgenomen in de lijst van projectvoorstellen die geselecteerd kunnen worden.

Projectindieners gaan bovendien het gesprek aan met de stadsdiensten- die de voorbije maanden ook al meekeken: wat zijn de randvoorwaarden? Wat zijn afspraken naar controle en onderhoud? Wie doet wat? Enzovoort.

Beste collega, van bij het design van het wijkbudget is dus uitgegaan van wat nodig is in de wijk. En vanuit een vertrouwen dat mensen in staat zijn om voorbij de eigen voordeur te kijken. Je kunt als bewoner van de wijk zeker kiezen voor projectvoorstellen voor de omliggende straten, maar even goed voor projecten wat verderop. Niet iedereen woont op Westveld, maar je kunt wél overtuigd zijn dat een jeugdwerker daar een goed idee is. Wie niet helemaal thuis is in Sint-Bernadette, kan toch overtuigd stemmen voor de nood aan een buurthuis in die buurt. In de kanaaldorpen zagen we gesprekken tussen de verschillende indieners over kernen die ver uit elkaar liggen. Zij kwamen zelf al tot een verdeling van de budgetmiddelen voor de volledige wijk van de Kanaaldorpen. Door de wijkgerichte aanpak is het net sterk te zien hoe het gesprek ontstaat en hoe de betrokkenheid verhoogt voorbij de eigen stoeptegels.

Het voorbije jaar hebben we ook veel zorg besteed aan hoe mensen met elkaar in gesprek gaan- die ondersteuning is ook het uitdrukkelijke engagement van de Stad en onze diensten. Ook nu gaan we geselecteerde projecten verder begeleiden. Bedoeling is mensen samen te brengen, de ideeën te laten leven en daarbij niet de verdeeldheid aan te wakkeren. En dat laatste zouden we net wél doen door tegenstemmen toe te laten.

We geloven in sterke trajecten en daar willen we als stad onze verantwoordelijkheid in opnemen. In dit project, maar ook in vele andere.

En kijk, ook de initiatiefnemers van Boulevard Planté willen dat. Dus laat ons de buurt vooral geruststellen, en onze rol vanuit de stad verder opnemen om het gesprek respectvol te begeleiden.

**2021_MV_00460 - MONDELINGE VRAAG - HERDENKINGSMONUMENT EN/OF EEN
HERDENKINGSPLAATS GENTSE CORONASLACHTOFFERS**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de start van het nieuwe politieke jaar 2021 diende ik hier het voorstel in om een gedenkteken te plaatsen voor de talrijke Gentenaars die overleden aan de gevolgen van Covid19. Aldus kon de stad Gent haar medeleven betuigen aan de nabestaanden van de slachtoffers en laten zien dat de slachtoffers niet snel vergeten zullen worden. Dit voorstel werd opmerkelijk genoeg weggestemd. Het stadsbestuur beloofde bij monde van burgemeester De Clercq dat men "over de partijgrenzen heen" zou gaan samenzitten om te bekijken wat mogelijk was.

Twee maanden later stelde ik een herhalingsvraag. Ik moest helaas vaststellen dat er, voor zover ik weet natuurlijk, nog niet was samengezeten met de verschillende partijen. Op dat moment waren er in Vlaanderen al 310 zogenaamde "troostplekken", al dan niet in samenspraak met lokale actoren. Algemeen wordt erkend dat dergelijke initiatieven hard nodig zijn in het kader van het rouwproces. Intussen overleden al ruim 25.000 slachtoffers.

In maart 2021 stelde ik opnieuw een herhalingsvraag. Schepen Heyndrickx antwoordde toen dat de vele initiatieven in dit verband geïnventariseerd zouden worden. Zij verwees ook naar een aantal andere initiatieven in woonzorgcentra en op de begraafplaatsen. De Schepen zou ook een initiatief voorleggen onder de noemer 'Onumenten' van 'vzw Kunstwerkt'. De Stad Gent zou ook op zoek gaan naar een algemeen herdenkingsmonument en/of een herdenkingsplaats. Tot slot wou zij nog wachten tot de crisis aan kracht zou afnemen. Om dit alles samen richting te geven zou de Algemeen Directeur een organisatiebreed traject op zich nemen.

Tot op heden vernam ik niets meer over dit initiatief.

Vraag

Wat is de stand van zaken in dit verband?

ANTWOORD

Uw vraag valt uiteen in een aantal sporen.

U verwijst naar het initiatief waarbij de verschillende fracties gevat zouden worden. Dit is nog steeds het geval. Momenteel heeft er een voorbereidend initiatief op dienstniveau plaatsgevonden die enkele concepten en contouren opwerpt. Met deze voorbereidingen zullen we dan één en ander voorstellen aan het bureau van de Gemeenteraad, zoals beloofd. Dit zal op één van de volgende bureaus worden geagendeerd. Uitwerking en timing zijn hierin dan met het bureau van de gemeenteraad en de diensten de bekijken.

Ten tweede geeft Schepen Heyndrickx , bevoegd voor begraafplaatsen mee dat de Groendienst die eveneens instaat voor de begraafplaatsen, een herdenking van de slachtoffers plant op 1 november aanstaande, en dit op alle begraafplaatsen. In het bijzonder op Campo Santo en Westerbegraafplaats is er een samenwerking met de Dienst Cultuur in het kader van Reveil. Dit zullen ingetogen muzikale herdenkingen zijn.

Tot slot, wat betreft het traject van het 'Onument' is schepen Heyndrickx en haar diensten de laatste maanden bezig geweest met de zoektocht naar een juiste plek.

We kiezen voor de toekomstige natuurbegraafplek in de Vinderhoutse bossen. Recent is men met de diensten op plaatsbezoek geweest met de architect Bas Smets. Hij start nu met het ontwerpen van het Onument. We verwachten een eerste ontwerp binnen de maand.

Doelstelling is om in het voorjaar van 2022 het Onument te onthullen. Idealiter ergens in de maand maart.

Om te besluiten, er lopen dus diverse initiatieven. Op 1 november zal er een ingetogen herdenking zijn op de diverse begraafplaatsen. Voor het plaatsen en onthullen van een Onument wordt er gemikt op de natuurbegraafplek in de Vinderhoutse Bossen. Tot slot komen we binnenkort naar het Bureau van de Gemeenteraad met een voorstel tot concept dat werd uitgewerkt door de diensten voor een Gents herdenkingsmonument.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er staat een grote fiets schoonmaak op de planning op het Koningin Maria Hendrikaplein - voor het Sint-Pietersstation. Alle foutgeparkeerde fietsen werden gelabeld, met vermelding dat de fietsen na 3 weken zullen verwijderd worden. De reden voor het weghalen van de fietsen is het beschermen van de wortels van de platanen voor het station.

Tot op heden staan er nog veel foutgeparkeerde fietsen op het plein. Er zijn nochtans rond en onder het station reeds 13 000 plaatsen om fietsen te parkeren voorzien, maar fietsers kennen ze nog niet allemaal en kunnen soms onvoldoende inschatten hoeveel vrije plaatsen er nog zijn.

Vraag

1. Wanneer zullen de fietsen effectief verwijderd worden?
 2. Welke initiatieven zijn gepland om ervoor te zorgen dat er over enkele weken niet opnieuw talloze fietsen foutgeparkeerd zullen staan?
 3. Op welke manier wordt er werk gemaakt van een duidelijkere signalisatie naar alternatieve fietsenstallingen aan het station?
 4. Wat is de stand van zaken voor een signalisatie waarbij fietsers kunnen zien hoeveel vrije plaatsen er nog zijn per fietsenstalling? Zijn er mogelijkheden om een tijdelijk systeem uit te werken vooraleer de werken aan Gent-Sint-Pietersstation zijn afgerond?
-

ANTWOORD

Die actie komt er om de bomen op het plein te beschermen, maar ook voor de comfortabele doorgang van voetgangers.

Op 30 augustus werd gestart met een fietslabelactie op het K.M. Hendrikaplein. Foutgeparkeerde fietsen kregen een label met een waarschuwing over de ontruimingsactie.

Het is het bedrijf APCOA dat hier het fietsbeheer doet, in opdracht van de NMBS. APCOA is op 20 september effectief gestart met weghalen, en zij zou dit systematisch blijven doen.

Wat communicatie en preventie betreft: de actie wordt sinds eind augustus duidelijk gecommuniceerd via borden op het plein en via diverse kanalen zoals (sociale) media, nieuwsbrieven en fietslabels. In die communicatie wordt ook geduid op de beschikbare fietsparkeerplaatsen in de stationsomgeving.

In aanloop naar de ontruimingsacties werd ook het aantal fietsparkeerplaatsen ter hoogte van het seinhuis verhoogd van 400 naar 1250 fietsparkeerplaatsen en werden er in de ondergrondse fietsparking 450 nieuwe fietsparkeerplaatsen in gebruik genomen in de vorm van dubbellaagse stallingen, maar het voorzien van voldoende kwalitatieve fietsenstalling aan en rond het station Gent Sint Pieters zal zeker tijdens de werken aan het station een moeilijke oefening blijven.

Stad Gent is onder meer daarom absoluut vragende partij om een fietsdetectiesysteem te installeren in de fietsparkings van het station Gent-Sint-Pieters. Dit zou voor de vele fietspendelaars een enorme verbetering kunnen betekenen, omdat we hen zo meteen kunnen verwijzen naar een stalling waar effectief plaats is, zonder dat ze de verschillende stallingen moeten 'afrijden'. Hier werden al enkele voorstellen rond uitgewerkt, en de gesprekken hierover met NMBS, de eigenaar van de ondergrondse fietsenstallingen, zijn lopende.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het park aan het nieuw Gerechtshof in de wijk Rabot ligt elke ochtend bezaaid met zwerfvuil. Sporters de openlucht fitnessstoestellen gebruiken noemen het opruimen van het zwerfvuil op en rond de toestellen en het omringende grasplein hun dagelijkse opwarming.

Welke maatregelen neemt u om het zwerfvuilprobleem in het Rabotpark aan te pakken en mensen te ontraden er nog afval achter te laten?

ANTWOORD

Het Rabotpark is een groot wijkpark met verschillende speeltoestellen, zit- en picknickbanken en sportvelden. Het park vormt een meerwaarde voor de buurt en wordt dan ook intensief gebruikt door een verscheidenheid aan bezoekers.

In het park zijn 11 vuilnisbakken voorzien om het afval van de bezoekers op te vangen. Spijtig genoeg heeft nog steeds niet iedereen de juiste mentaliteit om de vuilnisbakken te gebruiken, met zwerfvuil tot gevolg. IVAGO ledigt deze vuilnisbakken regelmatig.

Daarnaast ruimen medewerkers van het Dienstenbedrijf Sociale Economie, in opdracht van de Groendienst, 4 maal per week zwerfvuil op in dit park.

Deze inspanningen worden nog aangevuld door verschillende initiatieven van bewoners en bezoekers van het park. Zo zet Minus One zich in om samen met jongeren regelmatig een deel van het park op te ruimen en een sensibiliserende rol op te nemen. Ook verschillende omwonenden engageren zich als Proper Pierke en dragen op deze manier hun steentje bij aan een proper Rabotpark. Ik lees nu ook in uw vraag dat sporters zich ook mee inzetten, dat is alleen maar positief om te lezen en horen.

Uiteraard dient er ook een duidelijk signaal te worden gegeven aan zij die het afval achterlaten. Zowel de gemeenschapswachten als politie sensibiliseren tijdens hun aanwezigheid de bezoekers van het park en zullen dit blijven doen. Indien nodig kunnen zij ook handhavend optreden, maar het blijft moeilijk om personen die zwerfvuil achterlaten op heterdaad te betrappen, de burgemeester - die bevoegd is voor de handhaving - kan dit beamen.

Ten slotte wil ik ook meegeven dat er verschillende campagnes lopende zijn rond zwerfvuil, denk maar aan het on the go project dat sinds kort van start is gegaan met de focus op takeaway afval in 5 zones in Gent en waarvoor we de grote menuborden plaatsten, het drijfvuilproject met Dokano aan het Kapitein Zeppospark, de antipeukencampagne die in oktober op de planning staat, de stadsbrede #zwerfvuilneebedankt campagne van IVAGO, ... Een campagne op elke locatie is natuurlijk niet haalbaar en we proberen dan ook via verschillende communicatiekanalen voldoende aandacht te geven aan de problematiek.

Naast deze sensibiliserende campagnes en de hoge inzet van opruimen door medewerkers en vrijwilligers, blijven we vragen aan iedereen om de eigen verantwoordelijkheid te nemen en de vuilnisbakken te gebruiken, of je afval mee te nemen naar huis.

Mijn diensten zullen de netheid van het Rabotpark verder opvolgen en blijven verder inzetten op een combinatie van maatregelen om deze te verbeteren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 15 juli 2021 vernam de werkgroep Jubileum25jaarGONZ dat de brandweer het Vredeshuis als brandonveilig heeft verklaard. Hierdoor moet het Vredeshuis voor onbepaalde tijd sluiten en kan het dus niet meer gebruikt worden voor de werking.

De Stedelijke Adviesraad Noord-Zuidsamenwerking (STANZ) schreef op vraag van de GONZ een spontaan ongunstig advies voor deze beslissing. Volgens de betrokken middenveldorganisaties is de sluiting van het Vredeshuis - als Gentse hub van internationale solidariteit - nefast voor de uitvoering van het beleid Internationale Solidariteit en getuigt dit volgens de organisaties van een onzorgvuldig, zonet zelfs onbehoorlijk bestuur. Al 10 jaar zou er gesproken worden over een nodige renovatie van het Vredeshuis. Ze beschouwen dat hun beleidsdomein, Internationale Solidariteit, als onvoldoende prioritair geacht wordt door het stadsbestuur. Dit door de nalatigheid bij de infrastructuur en beslissing om het Vredeshuis voor onbepaalde tijd te sluiten.

Vraag

Wat zijn de plannen met het Vredeshuis nadat deze locatie door de brandweer als brandonveilig werd verklaard?

Zal het Vredeshuis gerenoveerd worden? Zal het verkocht worden?

Werd het onderzoek, op basis waarvan de sluiting is gebaseerd, reeds gedeeld met de aangesloten verenigingen/organisaties?

Is er al een nieuwe/alternatieve locatie voor de werking van het Vredeshuis?

ANTWOORD

Wat zijn de plannen met het Vredeshuis nadat deze locatie door de brandweer als brandonveilig werd verklaard?

Zal het Vredeshuis gerenoveerd worden? Zal het verkocht worden?

Het Vredeshuis werd bezocht door de Brandweer en een verslag uitgebracht in het kader van de regelgeving Publiek Toegankelijke Inrichting. Een verdere exploitatie voor derden werd hierbij niet toegestaan, dat wil zeggen dat de publiek toegankelijke delen niet langer meer mogen gebruikt worden.

Momenteel wordt nog onderzocht wat met het Vredeshuis zal gebeuren, er is nog geen beslissing over genomen over renovatie of eventuele verkoop.

Werd het onderzoek, op basis waarvan de sluiting is gebaseerd, reeds gedeeld met de aangesloten verenigingen/organisaties?

De sluiting werd vanuit het Vredeshuis gecommuniceerd naar de gebruikers, dit werd ook zo op de website weergegeven. Bij die melding werd verwezen naar het negatieve brandweeradvies.

Is er al een nieuwe/alternatieve locatie voor de werking van het Vredeshuis?

Momenteel worden alle mogelijke pistes onderzocht. We kijken daarvoor eerst naar het eigen patrimonium. Indien er geen plaats is in het eigen patrimonium zal er gezocht worden naar een locatie die gehuurd kan worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de Hélène Dutrieulaan kampen al jaren met een parkeer- en bereikbaarheidsprobleem.

In de plannen van de projectontwikkelaar werden parkeerplaatsen beloofd rondom het gebouw. Deze werden helaas niet uitgevoerd, met grote teleurstelling van de bewoners. Hierdoor moeten bewoners, die niet beschikken over een private parking, ver in de buurt parkeren om vervolgens ongeveer een kilometer te stappen alvorens de woning te betreden. Dit leidt tot frustratie bij de bewoners. Maar ook bezoekers, dokter, pakjesbezorgers, zorgmedewerkers, verhuisdiensten, enzovoort komen in de problemen als ze een woning van het appartementencomplex moeten bereiken. Dit komt niet alleen door het gebrek aan parkeerplaatsen in en rond het gebouw.

De straat zelf is een busbaan waardoor deze enkel gebruikt mag worden door bussen van De Lijn, hulpdiensten en in de toekomst zullen ook taxi's gebruik kunnen maken van de Hélène Dutrieulaan.

Bewoners of aangelanden zien vaak geen andere oplossing dan het risico te nemen en gebruik te maken van deze busbaan als er bijvoorbeeld een levering moet gebeuren. Dit risico wordt al enige tijd genomen, wat resulteert in vele boetes zoals we via de pers en de bewoners zelf konden vernemen.

Vraag

Werden ondertussen al alternatieve parkeermogelijkheden onderzocht ?

Is het mogelijk om een wijziging door te voeren van de Hélène Dutrieulaan van busbaan naar "uitgezonderd plaatselijk verkeer" met de mogelijkheid tot parkeren voor bewoners en bezoekers?

ANTWOORD

Bij de bouwaanvraag van het appartementencomplex Wings gaf de stadsadministratie advies over het benodigde aantal parkeerplaatsen in het gebouw, op basis van de normen bepaald in het RUP en bevestigd in de Plan-Mober. Dat was in de tijd waarin ik nu in de oppositie zat, maar daar ligt de basis: RUP en MOBER. Binnen The Loop moeten uiteindelijk alle parkeerplaatsen onder de gebouwen gerealiseerd worden. Het parkeren langs de straat bestaat hier niet.

Het RUP en de Plan-Mober, opgesteld in een tijd waarin ik nog niet in de meerderheid zat, zijn er op gericht om de verschillende bouwvelden op The Loop verder te kunnen ontwikkelen én bereikbaar

te houden. Marge om te sleutelen aan de parkeernormen en de functies is er dus eigenlijk gewoon niet. Ook de manier waarop gebouwen op The Loop toegankelijk moeten zijn is hierin trouwens opgenomen.

Dat betekent dat wij daar eigenlijk geen marge hebben, staat allemaal bepaald in het RUP. Tijdens de oorspronkelijke verkoop van de appartementen van wooncomplex Wings, werd aan alle toekomstige eigenaars de kans geboden om één van die inpandige parkeerplaatsen te kopen.

Vanuit de stadsadministratie gaven we duidelijk mee dat deze inpandige parkeerplaatsen **deenige** parkeerplaatsen in de buurt zijn, die specifiek bedoeld zijn voor de bewoners. Dat zijn de krijtlijnen waarbinnen ik nu moet werken.

Dit werd ook zo gecommuniceerd tijdens een overleg in 2013.

De bouwpromotor heeft na 2 jaar de nog resterende inpandige parkeerplaatsen verkocht aan de eigenaar van het aanpalende kantoorgebouw. Waarmee hij de zaken op scherp heeft gezet.

Wat betreft de toegankelijkheid tot het gebouwencomplex: de toegang tot de inpandige garage van het gebouwencomplex is goed bereikbaar.

Ter hoogte van de toegang van de parking kan er ook worden stilgestaan om te laden en lossen (tussen de gebouwen van het wooncomplex en de kantoren) zonder de doorgang op het voet- en fietspad te blokkeren. We gaan kijken of we dat nog kunnen verbeteren.

Er zijn wél 2 exclusieve busbanen rond het gebouwencomplex:

1. De eerste verbindt de ringweg van The Loop rechtstreeks met de Kortrijksesteenweg.
2. Een tweede loopt langs de Hélène Dutrieulaan en verbindt de Kortrijksesteenweg met de Derbystraat en de ringweg op The Loop. Deze busbaan loopt via de Hélène Dutrieulaan langs de ingangen van de verschillende delen van het wooncomplex Wings.

Op dit moment wordt het gebruik van de eerste busbaan (van The Loop naar Kortrijksesteenweg) met een ANPR-camera door de stad Gent gehandhaafd.

Deze busbaan biedt geen toegang tot een van de ingangen van het wooncomplex, noch biedt het een toegang tot de standplaatsen in het gebouw. De busbaan wordt echter wél gebruikt als een sluipteg om van op The Loop rechtstreeks naar de Kortrijksesteenweg te rijden zonder gebruik te maken van de ringweg. Misschien ook belangrijk om aan te geven: waarom wordt er nu gehandhaafd? Er staan al zeer lang verkeersborden, die hebben kracht van wet en moet men naleven, maar we moeten handhaven omdat steeds meer gebruikers van the loop de busbaan gaan gebruiken, waardoor de busbaan geen vrije doorgang meer heeft. Van alle uitgeschreven boetes is ongeveer 7% van bewoners van de Dutrieulaan. De busbaan wordt dus gebruikt door bezoekers en dat is absoluut niet de bedoeling.

Het gebruik van de tweede busbaan, die langs het woongebouw passeert, wordt op dit moment niet gehandhaafd door de ANPR-camera's van de stad. Dit verandert uiteraard niets aan de geldigheid van de aanwezige signalisatie. O.a. de politie kan daar nog steeds op handhaven. Ook De Lijn kan dat. Enkele bewoners ontvingen een boete uitgeschreven door De Lijn.

We namen alle informatie door die we van de bewoners hebben ontvangen en onderzoeken momenteel of er, binnen het kader van het RUP voor de gehele site, oplossingen mogelijk zijn om de specifieke situatie van de bewoners te verbeteren inzake bereikbaarheid. We polsen ook bij De Lijn naar mogelijkheden. Wanneer hier meer duidelijkheid over bestaat, worden de bewoners opnieuw geïnformeerd. Maar nog eens: we moeten dat doen binnen het kader van het RUP, we kunnen niet tegen de wet ingaan.

Van de piste om een onderbord "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" te plaatsen, kunnen we nu al zeggen dat we ze niet weerhouden. Dit bord laat immers zo goed als iedereen toe die een bestemming heeft langs de verder gelegen wegenis. Bovendien kan dit niet binnen het kader van het bestaande RUP.

Dus we zitten in een zee moeilijke situaties, gaan kijken wat mogelijk is binnen het RUP, daar hebben we nu nog geen resultaat van maar dat komt er aan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb al enkele keren de situatie van de bewoners van de Hélène Dutrieulaan onder uw aandacht gebracht.

De verkeerssituatie is voor de bewoners allerminst evident. Via een omweg kunnen ze met de wagen wel tot aan hun appartement geraken, maar parkeren kan en mag niet. Ondergronds parkeren is veelal geen optie omdat veel van die parkeergelegenheid opgekocht of bezet is. Voor bezoekers of zorgverstrekkers is dat sowieso geen optie. E.e.a. leidt tot de problemen die u welbekend zijn.

U heeft recent aangegeven de situatie te willen herbekijken zonder daarbij nu reeds concrete beloftes te doen. Ik wil u alvast danken voor uw bereidwilligheid en leg u graag een mogelijke oplossing voor.

Vraag

Is het een optie om in de onmiddellijke omgeving een buurtparking te voorzien waar buurtbewoners en bezoekers hun wagen kwijt kunnen?

ANTWOORD

Bij de bouwaanvraag van het appartementencomplex Wings gaf de stadsadministratie advies over het benodigde aantal parkeerplaatsen in het gebouw, op basis van de normen bepaald in het RUP en bevestigd in de Plan-Mober. Dat was in de tijd waarin ik no in de oppositie zat, maar daar ligt de basis: RUP en MOBER. Binnen The Loop moeten uiteindelijk alle parkeerplaatsen onder de gebouwen gerealiseerd worden. Het parkeren langsheen de straat bestaat hier niet.

Het RUP en de Plan-Mober, opgesteld in een tijd waarin ik nog niet in de meerderheid zat, zijn er op gericht om de verschillende bouwvelden op The Loop verder te kunnen ontwikkelen én bereikbaar te houden. Marge om te sleutelen aan de parkeernormen en de functies is er dus eigenlijk gewoon niet. Ook de manier waarop gebouwen op The Loop toegankelijk moeten zijn is hierin trouwens opgenomen.

Dat betekent dat wij daar eigenlijk geen marge hebben, staat allemaal bepaald in het RUP. Tijdens de oorspronkelijke verkoop van de appartementen van wooncomplex Wings, werd aan alle toekomstige eigenaars de kans geboden om één van die inplandige parkeerplaatsen te kopen.

Vanuit de stadsadministratie gaven we duidelijk mee dat deze in pandige parkeerplaatsen **deenige** parkeerplaatsen in de buurt zijn, die specifiek bedoeld zijn voor de bewoners. Dat zijn de krijtlijnen waarbinnen ik nu moet werken.

Dit werd ook zo gecommuniceerd tijdens een overleg in 2013.

De bouwpromotor heeft na 2 jaar de nog resterende in pandige parkeerplaatsen verkocht aan de eigenaar van het aanpalende kantoorgebouw. Waarmee hij de zaken op scherp heeft gezet.

Wat betreft de toegankelijkheid tot het gebouwencomplex: de toegang tot de in pandige garage van het gebouwencomplex is goed bereikbaar.

Ter hoogte van de toegang van de parking kan er ook worden stilgestaan om te laden en lossen (tussen de gebouwen van het wooncomplex en de kantoren) zonder de doorgang op het voet- en fietspad te blokkeren. We gaan kijken of we dat nog kunnen verbeteren.

Er zijn wél 2 exclusieve busbanen rond het gebouwencomplex:

1. De eerste verbindt de ringweg van The Loop rechtstreeks met de Kortrijksesteenweg.
2. Een tweede loopt langs de Hélène Dutrieulaan en verbindt de Kortrijksesteenweg met de Derbystraat en de ringweg op The Loop. Deze busbaan loopt via de Hélène Dutrieulaan langs de ingangen van de verschillende delen van het wooncomplex Wings.

Op dit moment wordt het gebruik van de eerste busbaan (van The Loop naar Kortrijksesteenweg) met een ANPR-camera door de stad Gent gehandhaafd.

Deze busbaan biedt geen toegang tot een van de ingangen van het wooncomplex, noch biedt het een toegang tot de standplaatsen in het gebouw. De busbaan wordt echter wél gebruikt als een sluipteg om van op The Loop rechtstreeks naar de Kortrijksesteenweg te rijden zonder gebruik te maken van de ringweg. Misschien ook belangrijk om aan te geven: waarom wordt er nu gehandhaafd? Er staan al zeer lang verkeersborden, die hebben kracht van wet en moet men naleven, maar we moeten handhaven omdat steeds meer gebruikers van the loop de busbaan gaan gebruiken, waardoor de busbaan geen vrije doorgang meer heeft. Van alle uitgeschreven boetes is ongeveer 7% van bewoners van de Dutrieulaan. De busbaan wordt dus gebruikt door bezoekers en dat is absoluut niet de bedoeling.

Het gebruik van de tweede busbaan, die langs het woongebouw passeert, wordt op dit moment niet gehandhaafd door de ANPR-camera's van de stad. Dit verandert uiteraard niets aan de geldigheid van de aanwezige signalisatie. O.a. de politie kan daar nog steeds op handhaven. Ook De Lijn kan dat. Enkele bewoners ontvingen een boete uitgeschreven door De Lijn.

We namen alle informatie door die we van de bewoners hebben ontvangen en onderzoeken momenteel of er, binnen het kader van het RUP voor de gehele site, oplossingen mogelijk zijn om de specifieke situatie van de bewoners te verbeteren inzake bereikbaarheid. We polsen ook bij De Lijn naar mogelijkheden. Wanneer hier meer duidelijkheid over bestaat, worden de bewoners opnieuw geïnformeerd. Maar nog eens: we moeten dat doen binnen het kader van het RUP, we kunnen niet tegen de wet ingaan.

Van de piste om een onderbord "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" te plaatsen, kunnen we nu al zeggen dat we ze niet weerhouden. Dit bord laat immers zo goed als iedereen toe die een bestemming heeft langs de verder gelegen wegen. Bovendien kan dit niet binnen het kader van het bestaande RUP.

Dus we zitten in een zee moeilijke situaties, gaan kijken wat mogelijk is binnen het RUP, daar hebben we nu nog geen resultaat van maar dat komt er aan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een stad heeft nood aan rustpunten. Aan plekken waar mensen kunnen verpozen. Ook in onze stad staan daarom heel wat zitbanken.

In Istanbul zijn ze hiermee creatief aan de slag gegaan. Men heeft daar zitbanken geplaatst in de vorm van opgeslagen boeken. Meer nog, er zijn teksten op aangebracht die uit de desbetreffende boeken komen. Uiteraard is er gedacht aan de gebruikers en de banken zijn zodanig ontworpen dat mensen er comfortabel op kunnen zitten. U vindt als bijlage een foto van de banken zoals ze in Istanbul staan.

Het is een innovatieve manier om cultuur tot in de openbare ruimte te brengen, het kan aanzetten tot lezen en het zorgt voor een bijzondere verfraaiing van de stad.

Vraag

Hoe kijkt u naar dit initiatief? Kan het een idee zijn om bijvoorbeeld aan De Krook dergelijke banken te plaatsen? Dit kan ook worden gekaderd in de kandidatuurstelling van Gent als culturele hoofdstad 2030 bijvoorbeeld.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- zitbanken.jpg -

ANTWOORD

Bedankt voor uw suggestie en bijhorende foto. We zijn voorzichtig met dergelijke initiatieven voor de inrichting van de publieke ruimte. Dit kan al snel aanleiding geven voor zeer tijdsgebonden en vormwillig meubilair. Voor je het weet eindigen we met treinrailbanken bij stations, pianobanken bij concertgebouwen, etc.

Er wordt voor de inrichting van de publieke ruimte gestreefd naar een sobere beeldtaal. Dit zorgt voor uniformiteit in zowel esthetiek en beheer van de banken en het openbaar domein.

Daarvoor hebben we binnen de stad enkele jaren geleden IPOD3 opgemaakt. [IPOD3](#) staat voor Integraal Plan Openbaar Domein en is de goedgekeurde leidraad voor het ontwerpen en plaatsen van objecten in de Gentse openbare ruimte.

Het schetsontwerp van de daarin opgenomen zitbank is ondertussen verder in detail uitgewerkt. Er zijn prototypes van deze zitbank geplaatst op de Kalandeberg. Het ontwerp scoort hoog op vlak van:

- Duurzaamheid: alle onderdelen zijn apart te vervangen en te recycleren
- Ergonomie: we ontvangen positieve signalen van jong en oud over het 'zitgemak'
- Design: tijdloos en niet plaatsgebonden, maar toch vernieuwend en typisch Gents

De leveringsbestekken zijn in opmaak. Ik ben ook overtuigd van de uitgewerkte ontwerpen in IPOD3 en we houden ons maximaal aan deze leidraad voor de Stad Gent. Ik ben er nl. van overtuigd dat een sober, herkenbaar en uniform geheel ook zijn verdienste heeft.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- zitbanken.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een heel aantal buurtbewoners hebben mij de afgelopen weken aangesproken over het braakliggend terrein waar het voormalige zwembad Neptunus stond. Ze betreuren dat het er zo onverzorgd en verlaten bijligt. Het is nog enkele jaren wachten vooraleer deze zone opnieuw kan omgevormd worden tot een bruisende plek voor de buurt.

Op mijn mondelinge vraag van april heeft u geantwoord dat de zone vooraan aan de Botestraat (waar het voormalige zwembad stond), genivelleerd en ingezaaid met gras zou worden. Er zou ook door de Groendienst onderzocht worden of deze zone tot aan de start van de werken niet tijdelijk kan ingezet worden als losloopweide voor honden of als ontmoetingsplaats voor de buurt. Tot op heden is er echter nog niks veranderd en ligt de voorste zone er verlaten en onverzorgd bij.

Vraag

1. Wat is de reden dat deze zone nog niet is genivelleerd en ingezaaid met gras? Wat is de voorziene timing hiervoor?
 2. Wat is het resultaat van het onderzoek van de Groendienst om deze zone tijdelijk in te richten als losloopweide voor honden of als ontmoetingsplaats voor de buurt?
-

ANTWOORD

1. Wat is de reden dat deze zone nog niet is genivelleerd en ingezaaid met gras? Wat is de voorziene timing hiervoor?

Zoals reeds in het verleden aangegeven zal bij de start van de werken een tijdelijke parking met een 70-tal plaatsen aangelegd worden op die plek. Wat nieuw is, is dat de werken vroeger kunnen aanvatten en dat men al binnen een jaar kan starten aan de tijdelijke parking.

Bedoeling was om in de tussenliggende periode het terrein te nivelleren en in te zaaien om zo tijdelijk ter beschikking te stellen aan de buurt. Dit inzaaien zou normaal gezien in het voorjaar van 2021 gebeuren.

Een dispuut tussen Farys en de aannemer m.b.t. de sloopwerken is de reden dat die timing niet werd gehaald. Met Farys werd inmiddels afgesproken om nog dit najaar het terrein in te zaaien. Woensdag heeft de projectleider van Farys hierover een overleg met de aannemer. Nadien weten we wanneer dit precies zal uitgevoerd worden. Ondertussen heeft Farys ook deze week een maaibeurt ingepland om het terrein properder te laten ogen.

2. Wat is het resultaat van het onderzoek van de Groendienst om deze zone tijdelijk in te richten als losloopweide voor honden of als ontmoetingsplaats voor de buurt?

We kunnen sneller dan voorzien de site inrichten als tijdelijke parking. Zoals ik al vertelde zullen de werken oktober 2022 starten. De site zal dus geen jaren meer braakliggen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Over de toekomst van onze Buffalo's was de voorbije week heel wat te doen, naar aanleiding van artikelen in de pers waarbij een verkoop werd gesuggereerd.

Hiermee zou KAA Gent in de sporen treden van zoveel andere voetbalclubs, die een rijke eigenaar zouden nodig hebben om competitief te kunnen blijven.

Nochtans zijn er heel wat voorbeelden die dat ontkrachten.

Heel wat supporters kijken dit dan ook met lede ogen aan, en vrezen voor de toekomst van hun (en onze!) club.

Vraag

Hoe kijkt de stad, die zelf aandeelhouder is bij de club, naar dit alles?

Op welke wijze is Stad Gent vertegenwoordigd in de club?

En welke middelen heeft de stad om de lokale verankering te verzekeren?

ANTWOORD

We hebben net als jullie kennis genomen via de pers dat er een intentie zou zijn tot verkoop. In diezelfde pers werd dan meteen genuanceerd door de protagonisten dat dit niet concreet zou zijn.

Maar waar rook is, is vuur. De hevige reactie vanuit VDK toont dit aan. Ik wil dan ook niet naïef zijn.

Vanuit de Stad voeren we al jarenlang een faciliterend beleid voor de club. Ik denk dan aan ons mooi partnerschap binnen de Foundation. Maar ook de samenwerking op vlak van infrastructuur. Zowel op vlak van de jeugdinfrastructuur als de samenwerking m.b.t. de bouw van de Ghelamco Arena. Waarom deden we en doen we dit? Net omdat we die lokale verankering en het sociaal oogmerk zo belangrijk vinden.

Ik spreek namens het stadsbestuur, als ik stel dat we die twee zo belangrijke aspecten niet verloren willen zien gaan.

Voetbal is business, ook voor een club als AA Gent dat een internationaal product wenst te zijn. Maar een professionele sportclub kan zelf kiezen hoe ze die business willen voeren.

We bekijken het dossier van zeer dichtbij. En gaan behoedzaam maar uiterst alert de verdere ontwikkelingen tegemoet. Zo hebben we de top van AA Gent uitgenodigd op 7 oktober voor een gesprek met burgemeester en schepencollege.

Concluderend, kan ik stellen dat we voorbereid en waakzaam het dossier behandelen. Maar we wensen nu eerst en vooral met de top van de club het gesprek aan te gaan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze zomer was een eerste bevrijding met weer mogelijkheden na de coronaperiode voor heel wat kinderen en jongeren. Ze konden op kamp gaan, er kon weer gesport worden en evenementen mochten terug doorgaan.

Ik hoorde van verschillende werkingen dat het een leuke maar stevige zomer was. Dat kinderen 'hevig stonden' na een lange periode zonder veel vrijetijds mogelijkheden.

Vraag

Hoe zijn de activiteiten verlopen deze zomer?

Zijn er nog veel gevallen geweest waarbij werkingen moesten stopgezet worden of in quarantaine gaan?

Zijn er verschillen merkbaar in werking voor en na de coronaperiode?

ANTWOORD

Het klopt, de zomer was een bevrijding, zeker voor onze kinderen en jongeren. Alhoewel de vaccinatiegraad toen nog vrij laag was bij deze doelgroep. Onze kinderen en jongeren zijn pas doorheen de zomer uitgenodigd en nog niet alle kinderen en jongeren zijn op dit moment gevaccineerd. Wat betekent dat op de zomerkampen en activiteiten nog veel maatregelen golden. Heel wat organisaties hebben er bijvoorbeeld deze zomer voor gekozen om strenger te zijn met de bubbel-richtlijnen om echt op veilig te spelen.

U vraagt heel specifiek of we weet hebben van besmettingen op kampen. In Gent waren er zes groepen waarbinnen er een besmetting plaatsgevonden heeft en waar er maatregelen genomen zijn. Dit was vooral tijdens de maand augustus. In juli hebben we geen meldingen binnen gekregen. Het was een medewerker van de Vlaamse dienst Speelpleinwerking die voor Gent contactpersoon was en die dat allemaal, zeer goed, in goede banen heeft geleid;

U vraagt ook hoeveel activiteiten er georganiseerd zijn deze zomer. Er waren 51 extra projecten in het kader van de Beestige zomer gepland. Er volgt een grondige evaluatie. Maar ze geven nu al aan dat de kinderen zeer enthousiast waren. Soms was het wat heftig. Het is een lastige periode geweest voor kinderen en jongeren die uitmondde in de zomer. En de beperkingen die er nog waren maakten het organisatorisch niet eenvoudig.

Wat wij ook merken – en ik vind dat eigenlijk een positieve zaak – is dat wij met de speelpleinwerking van Stad Gent erin slagen om een heel aantal kinderen die recht hebben op een kansentariaf te bereiken. Twee op drie kinderen die naar onze speelpleinwerking komen, hebben recht op een kansentariaf. Dit betekent dat wij een zeer laagdrempelige werking hebben die erin slaagt om deze doelgroep te bereiken. Het is niet omdat je voor een kansentariaf in aanmerking komt dat je een zware rugzak hebt, maar ze zitten er toch ook zeker bij. Er zijn ook signalen gekomen dat er heel wat jongeren aanwezig waren die opgroeien in een maatschappelijk kwetsbare situatie.

We merken ook dat het een uitdaging was om voldoende animatoren te vinden. Freetime heeft bijvoorbeeld op een bepaald moment een oproep moeten lanceren omdat ze te weinig animatoren hadden. Een heel aantal van de kadervorming is omwille van Corona niet kunnen doorgaan. Het was dus zeker opnieuw een bijzondere zomer.

We hebben een aantal initiatieven die naar aanleiding van Corona ontwikkeld zijn die we eigenlijk wel positief vonden en willen behouden. Zoals het online in contact komen en het contact houden met ouders. Maar ook de inschrijvingen vooraf vonden we positief omdat het vooraf meer informatie geeft over hoeveel kinderen en jongeren we mogen verwachten en mogelijkheden schept voor communicatie vooraf.

Er zijn ook enkele specifieke zaken. Zo startte Speelpleinwerking Speelakkertje omwille van de bubbel-richtlijnen een tienerwerking op. Ze hebben beslist om die als aparte werking te behouden in de toekomst. Dat evolueert positief.

Zo zijn er nog een aantal initiatieven die door corona gestart zijn waarvan we zeker denken dat ze moeten behouden blijven.

Tegelijkertijd waren er ook enkele beperkingen waarvan we allemaal tevreden zullen zijn als we ze kunnen vermijden.

Ik nodig u uit om zeker deel te nemen aan de evaluatie van deze zomer.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 september 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van Corona was telewerk een hele periode verplicht. Nadien werd het sterk aanbevolen door de overheid. Door de hoge vaccinatiegraad is ook die aanbeveling weggefallen.

Vraag

Hoeveel dagen moet het stadspersoneel fysiek aanwezig zijn op het werk?

Welke afspraken werden daarbij gemaakt?

Zijn er specifieke tussenkomsten voor werknemers die aan telewerk doen?

ANTWOORD

Vanaf 1 oktober aanstaande worden medewerkers in een voltijds werkregime 3 dagen per week op kantoor verwacht. Concreet hoeven ze dus 2 dagen per week niet naar kantoor te komen indien zij taken hebben die ze ook via telewerk kunnen doen. Dit gebeurt op vrijwillige basis en in overleg op teamniveau.

Een kwalitatieve dienstverlening voor de Gentenaars staat voorop. Daarnaast gaan we uit van vertrouwen in de werknemers. Daarom geven we autonomie aan de teams om hierover afspraken te maken. Aan de hand van de 'teamwijzer' (leidraad met vragen) maken teams, medewerkers en leidinggevende, afspraken over oa. bereikbaarheid, ritme en wijze van vergaderingen, feedback, welzijn, enzovoort. Op Mia -ons intranet- voorzien we ook een checklist met tips voor telewerk voor medewerkers en leidinggevenden.

Als werkgever hebben we middelen uitgetrokken om mogelijke kosten te compenseren. Zij krijgen €2/telewerkdag voor een maximum van €20 per maand (netto).

Het telewerkbeleid is nieuw in onze organisatie. We plannen dan ook een evaluatie eind dit jaar en bekijken dan waar we moeten bijsturen.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Uit recent bekendgemaakte cijfers blijkt dat er gemiddeld twee keer per dag geweld gepleegd wordt tegen Gentse politiemensen. Dat cijfer ligt verbijsterend hoog. Erger nog, het aantal gevallen van agressie tegen de politie gaat in stijgende lijn.

Hoe moeten wij deze cijfers begrijpen? Wat ziet u als mogelijke verklaring voor het feit dat agressie tegen de politie toeneemt?

In hoeveel gevallen werd er ook een pv uitgeschreven? In ongeveer welk percentage van de gevallen krijgt de dader een sanctie?

Welke mogelijkheden ziet u om de stijgende agressie tegen te gaan of om de politiemensen beter te beschermen bij incidenten? Kunnen bodycams hier een hulpmiddel voor zijn?

ANTWOORD

Vooreerst wens ik te beklemtonen dat ik elke vorm van geweldpleging veroordeel.

U verwijst in uw vraag naar de eerder bekendgemaakte cijfers m.b.t. het geweld tegen Gentse politiemensen waar in het jaar 2020 690 meldingen werden geregistreerd.

Deze cijfers werden bekomen door gebruik te maken van het selectiecriterium 'geweld tegen politie'. Het is namelijk zo dat de vaststellende inspecteur bij het opmaken van een proces verbaal (naar aanleiding van een of andere tussenkomst) de mogelijkheid heeft om in het registratiesysteem 'geweld tegen politie' aan te vinken. Bijvoorbeeld naar aanleiding van een winkeldiefstal waarbij de verdachte de politiemans of vrouw beledigt tijdens de interventie. Die belediging wordt dan niet opgenomen in een afzonderlijk proces verbaal.

Die manier van opzoeken geeft een hele ruime interpretatie van geweld tegen politie (verbaal, psychisch en fysisch geweld) weer. De voornaamste vormen van geweld zijn smaad en beledigingen, maar ook toebrengen van schade aan politiemateriaal (bijvoorbeeld het vandaliseren van een politievoertuig) worden in deze cijfers opgenomen.

Dit verklaart meteen het grote verschil tussen de administratieve registratie van geweld tegen politie

en de effectief opgestelde processen-verbaal over politiegeweld. Bij het antwoord op uw recente schriftelijke vraag rond 'geweld tegen beroepen van openbaar belang' werden specifiek de cijfers opgenomen van het aantal processen verbaal opgesteld naar aanleiding van dergelijk geweld.

De door de politie bekendgemaakte cijfers van de geregistreerde interventies waarbij geweld tegen de politie door derden met arbeidsongeschiktheid tot gevolg, zijn de voorbije jaren vrij constant gebleven.

We spreken van 58 gevallen in 2017, 47 in 2018, 61 in 2019 en 46 gevallen in 2020. Tot nu toe registreerde de politie 31 gevallen in 2021.

Uit de cijfers kan de politie geen significante stijging van geweld afleiden.

Wat de vervolging van de verdachten door het parket en de veroordelingen betreft wordt de vraag aan justitie gesteld.

Ons Gents politiekorps ziet zichzelf als een lerende organisatie die continu inspeelt op de snel veranderende maatschappelijke realiteit. De Gentse politie neemt initiatieven om, ondanks de soms moeilijke situaties waarin ze moeten tussenkomen, hun politiemensen op het terrein de tools te geven om het vertrouwen tussen de burger en de politieambtenaar te versterken en zo gewelddoos mogelijk te handelen. Hiervoor zijn een reeks van opleidingen voorzien en komen er nog nieuwe initiatieven in de toekomst.

Daarom analyseert politiezone Gent alle gemelde geweldsincidenten volgens, in overeenstemming met de ministeriële omzendbrief GPI 62. Deze analyse kan resulteren in aanpassingen op organisatorisch niveau, aankoop van andere of bijkomende persoonlijke beschermingsmiddelen of uitrusting en integratie van incidenten in de trainingen geweldbeheersing die gegeven worden aan de politiemedewerkers.

Op nationaal niveau gebeurt deze analyse deels door de Nationale Politieacademie (ANPA). Vanuit deze hoek kunnen ook aanbevelingen en bijkomende trainingen komen.

De personeelsdienst van de Politiezone Gent voorziet in psychologische bijstand en hulp bij de administratieve afhandeling van een arbeidsongeval.

Campagnes zoals de nationale campagne #WederzijdsRespect voor de veiligheidsberoepen zijn een goede aanzet om de burger bewust te maken. De campagne focust op verbinding om het vertrouwen tussen de burger en de veiligheidsberoepen te verhogen. Een versterking van het vertrouwen zorgt voor meer respect, dit kan op zijn beurt een impact hebben op het tegengaan van de agressie en het geweld tussen burger en veiligheidsberoepen.

Verder stelt de korpsleiding dat uit onderzoek blijkt dat het gebruik van een bodycam een dalend effect kan hebben op het gebruik van geweld tegen de politie.

Ik wil ook beklemtonen dat de stad zich steeds burgerlijke partij stelt in elke strafrechtelijke procedure m.b.t. gewelddaden tegen de lokale politie Gent. Dit is een nieuw gegeven.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In mei antwoordde u dat men bezig was de signalen over dit plan te verwerken, en verder onderzoek uit te voeren om de scenario's te verfijnen.

U hoopte om in de loop van de zomer een definitief scenario aan het college voor te leggen.

Wat is de stand van zaken.

Hoever staat het mobiliteitsbedrijf met het uittekenen van het wijkcirculatieplan Dampoort / Oud-Gentbrugge? Welke knelpunten moeten eventueel nog worden opgelost? Wanneer worden de burgers hierover geïnformeerd?

ANTWOORD

Het mobiliteitsbedrijf heeft de vele signalen van de actoren uit de wijk doorgenomen en onderzocht.

Momenteel wordt het definitieve circulatievoorstel voor het wijkmobiliteitsplan gefinaliseerd. Nog dit najaar zal dit voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Alle bewoners en ondernemers van de wijk zullen in geval van een akkoord door het college op de hoogte worden gebracht van het voorstel tot definitief ontwerp. Na goedkeuring door de Gemeenteraad wordt het finale ontwerp gecommuniceerd aan de betrokkenen. Dit zal gebeuren via een brochure die aan huis wordt bedield. Ook via de website van stad Gent en de pers zal deze informatie verspreid worden.

Daarna wordt verder onderzocht welke concrete acties er moeten worden uitgevoerd. Dit is fase III van het project. Nadien volgt de concrete uitvoering in de wijken.

In de komende weken en maanden zal u daar meer over vernemen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 15/09 lanceerde Voka-Vegho het 'lumineuze' plan 'Met de fiets door het havengebied, enkel voor lefgozers?'.

Een vluchtig oppikken van dit met enig cynisme geschreven persbericht doet de wenkbrauwen fronsen. Een aandachtige lezing leert dat Voka-Vegho blij is met de toename van het aantal fietsers, maar betreurt het toenemend aantal ongevallen met fietsers in de haven. Dit delen we. Meer zelfs, wat we ook niet willen is dat werknemers er niet meer willen werken omwille van te onveilig, tenzij ... je met de wagen komt.

Maar, wie het Voka-bericht verder leest en het 'lefgozerfietsplan' opent, merkt evenwel niet alleen knelpunten op, maar komt tot een zeer negatieve beeldvorming. Knelpunten moeten kunnen gesignaleerd worden, daar is geen twijfel over, maar deze beeldvorming gaat mijns inziens voorbij aan wat er wél is, en heeft mogelijks een - averechts - ontradend effect.

Dit staat in schril contrast met sterke dynamiek die er de voorbije 10-15 jaar ontstaan is in het havengebied tussen Havenbedrijf, Stad en aanpalende gemeenten, Vlaams Gewest, provincie Oost-Vlaanderen, VLM, daarin ook begeleid door het Projectbureau Gentse Kanaalzone. Sedertdien steeg het aandeel fietsen van een schrale 7% naar ondertussen meer dan 20% fietsende werknemers in de haven. Denk ook maar aan de havenfietskaart, denk aan wat er in de pipeline zit rond fietssnelwegen van de provincie Oost-Vlaanderen in en naar het havengebied, denk maar aan de ombouw R4 met de Werkvennootschap, Dit staat ook in schril contract met positieve acties van bv. 'Onvergetelijke fietsroutes' voor een specifieke zorgdoelgroep. Deze 'lefgozer' kan nog een tijdje doorgaan.

Vraag

Vragen:

- Kan de stelling dat 'het aantal ongevallen met fietsers in de haven stijgt' onderbouwd worden met een evolutie in cijfers? Kort, een cijfer?
- We lezen ook dat de 'havenbedrijven' investeren in (fiets)infrastructuur. Graag een korte duiding?
- Wat hoopt Voka te bereiken met deze ontradingscampagne?
- Wat is de reactie van de schepen op deze (aard van) campagne? Gaat u met hen aan tafel zitten?
- Wat is de reactie van de schepen op de oproep 'tot versnelde aanpak en structurele samenwerking'? Wordt er niet samengewerkt?
- En vooral: kunnen de plannen voor een versnelde realisatie voor een betere fietsinfrastructuur in de haven, in de commissie uit de doeken gedaan worden?

ANTWOORD

U mag er op rekenen dat veiligheid een gedeelde bekommernis is van Schepen Bracke en mezelf. We hebben ook zeer regelmatig contact met NSP en VOKA.

- Kan de stelling dat 'het aantal ongevallen met fietsers in de haven stijgt' onderbouwd worden met een evolutie in cijfers? Kort, een cijfer?

Het Mobiliteitsbedrijf en het Havenbedrijf hebben geen **exacte cijfers** beschikbaar over het aantal fietsongevallen, specifiek voor het havengebied. We hebben hiervoor dan ook contact opgenomen met de federale politie en meer bepaald met de scheepvaartpolitie. De scheepvaartpolitie is de bevoegde politie voor de weginfrastructuur binnen de haven. Ook daar geeft men aan dat ze geen exacte recente cijfers over fietsongevallen in de haven hebben.

Ik beschik momenteel dus niet over concrete ongevalcijfers.

- We lezen ook dat de 'havenbedrijven' investeren in (fiets)infrastructuur. Graag een korte duiding?

Naar aanleiding van de recente dodelijke ongevallen heeft wegbeheerder North Sea Port haar verantwoordelijkheid opgenomen en verschillende initiatieven opgezet.

Zo werden alle bedrijfsuitritten in het volledige havengebied gescreend op verkeersveiligheid. Bij deze inventarisatie werden overal de zichthoeken, de belijning en de signalisatie gecontroleerd. Waar dit niet voldoende veilig was heeft North Sea Port ofwel zelf actie ondernomen, ofwel werden de betrokken private bedrijven gevraagd om de situatie snel in orde te brengen.

Specifiek voor wat betreft de locaties van de dodelijke fietsongevallen heeft North Sea Port ook de Fietsersbond en het Mobiliteitsbedrijf van Stad Gent om advies gevraagd. En er zijn in dit kader ook een aantal plaatsbezoeken gebeurd waaraan het mobiliteitsbedrijf heeft meegewerkt.

- Wat hoopt Voka te bereiken met deze ontradingscampagne?

Uiteraard kan ik hier niet in naam van Voka spreken; die vraag zou u aan hen moeten stellen. Ik ga er gemakshalve van uit dat Voka ook heel erg begaan is met de veiligheid van de werknemers in de Gentse haven en dat zij in die zin een signaal hebben willen geven. Problemen mogen benoemd worden.

- Wat is de reactie van de schepen op deze (aard van) campagne? Gaat u met hen aan tafel zitten?

Gezien de bevoegdheid voor het havengebied ressorteert onder North Sea Port ga ik hier niet als schepen initiatief in nemen, maar ik en schepen Bracke zijn ook lid van het toezichtsorgaan en zal dit in die hoedanigheid met hen opnemen.

- Wat is de reactie van de schepen op de oproep 'tot versnelde aanpak en structurele samenwerking'? Wordt er niet samengewerkt?

Ook hier verwijs ik opnieuw naar de wegbeheerder North Sea Port, en naar Voka. Het is mij niet duidelijk in welke mate of met welke frequentie North Sea Port contact onderhoudt met het overkoepelende Voka. Wat ik wel zeker weet is dat NSP regelmatig en structureel overleg heeft met de aanwezige bedrijven, ook met het oog op het verbeteren en beveiligen van de fietsinfrastructuur.

- En vooral: kunnen de plannen voor een versnelde realisatie voor een betere fietsinfrastructuur in de haven, in de commissie uit de doeken gedaan worden?

De aanleg van meer en veiliger fietsinfrastructuur wordt één van de speerpunten van het investeringsprogramma van North Sea Port. De klemtoon komt daarbij sowieso te liggen op de verdere uitbouw en het beveiligen van het primaire fietsroutenetwerk, zodat de fiets in het woonwerkverkeer nog een stuk aantrekkelijker wordt. North Sea Port werkt hierin nauw samen met het Team Fiets van het stedelijke Mobiliteitsbedrijf, vooral wat betreft de advisering van de infrastructuurontwerpen.

Binnen NSP wordt binnenkort ook het “**Project Fiets**” gelanceerd. In samenwerking met een studiebureau is het daarbij de bedoeling om concrete oplossingen uit te werken voor de knelpunten die eerder naar boven kwamen, onder andere naar aanleiding van een bevraging van de bedrijven.

Daarnaast zijn er in het Gentse havengebied de komende 5 jaar bijzonder veel **fietsinfrastructuurwerken** gepland. Ik geef u alvast een oplistings, die zeker niet volledig is:

Projecten in uitvoering:

- Hoge Weg x Motorstraat x Singel x afrit Kennedylaan (project van Infrabel en AWW waarbij fietsinfrastructuur drastisch verbetert).

Toekomstige projecten (in studiefase of in voorbereiding):

- fietssnelweg F401 aan Moervaartkaai (verbinding veer met de R4WO): uitvoering 2021
 - Via het overkoepelende project R4WO worden heel wat fietssnelwegen en fietsbruggen aangelegd (05/2022 – 2025).
-

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Meerdere bewoners uit Oostakker meldden me dat de begraafplaats in Oostakker momenteel weinig onderhouden oogt. Ik heb ook zelf vastgesteld dat het evenwicht tussen ruimte geven aan een wat meer natuurlijke begroeiing enerzijds en voldoende brede, goed afgereden paden toch wel wat weg is, zeker ook met het oog op het feest van Allerheiligen/Allerzielen dat er aan komt.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan er een inspanning gedaan worden om de begraafplaats van Oostakker een netter voorkomen te geven? Misschien moet de verhouding tussen proper afgereden paden en stukken met meer natuurlijke begroeiing herbekend worden?
 2. Kan er bijvoorbeeld een infobord geplaatst worden over wat de bedoeling is van de natuurlijke begroeiing, eventueel samen met bijvoorbeeld een insectenhotel?
-

ANTWOORD

De laatste jaren zijn onze begraafplaatsen geëvolueerd naar natuurlijk-vriendelijke omgevingen, Zowel in ons ontwerp, door het verwijderen van onnodige verhardingen, als in het deskundig beheer en onderhoud. Daarbij staat het creëren van aantrekkelijke, goed onderhouden en toegankelijke begraafplaatsen voorop. De functie van het rouwen verliezen we daarbij zeker niet uit het oog.

Naar aanleiding van deze vraag heeft de Groendienst de situatie op begraafplaats van Oostakker meteen bekeken en geëvalueerd. Globaal gezien voldoet de beeldkwaliteit aan wat we willen bereiken. Het klopt, en is ook normaal, dat minder gemaaide zones aan het einde van het seizoen minder aantrekkelijk ogen doordat de kruiden zijn uitgebloeid. Het maaien van deze zones staat op alle begraafplaatsen gepland in het begin van de maand oktober met het oog op 1 november. Ik was zelf toevallig aanwezig op de begraafplaats van Oostakker op 11 oktober en heb kunnen vaststellen dat alles werd gemaaid.

Ik neem u graag nog even mee door onze beheerprincipes.

- de strooiweide, wandelpaden en de stroken rondom de graven krijgen een intensief beheer. De medewerkers van de Groendienst streven ernaar deze elke 2 weken te maaien.
- Daar waar geen graven meer aanwezig zijn of er geen hinder is voor de toegankelijkheid van de graven, maaien we minder. Het mag hier dan wat wilder en natuurlijker ogen, de medewerkers van de Groendienst hebben veel aandacht voor een goede beeldkwaliteit: storende één jarigen (bv. fijnstraal) en wortelonkruiden (bv. distels) worden er met regelmaat verwijderd.
- De Groendienst maakt de begraafplaats ook aantrekkelijker door steeds meer vaste planten en bolgewassen aan te planten. We krijgen hierover heel wat fijne reacties van onze bezoekers.
- Tenslotte geven we ook mee dat wat betreft het onderhoud van de graven de concessiehouder zelf verantwoordelijk is. De graad van onderhoud en netheid kan hier nogal variëren. De Groendienst engageert zich de storende kruiden en planten te verwijderen zodat andere graven ook proper blijven.

Ingaand op uw vraag over de gemaaide paden kan ik u meegeven dat we een minimumbreedte van 1m vooropstellen. Recent hadden we zelf vastgesteld dat dit aan het einde van de zomer niet overal meer volstaat, lang gras hangt dan deels over de paden waardoor de bruikbare breedte kleiner wordt. Onze Groendienst neemt dit mee en zal bijsturen waar nodig.

De beheerprincipes worden, sinds het voorjaar van 2020, op alle begraafplaatsen (en op de website) gecommuniceerd door middel van een tijdelijk infobord. Op de begraafplaats van Oostakker vindt u dit infobord aan de hoofdingang. Op dit moment bekijkt de Groendienst op welke manier vaste infoborden een plaats kunnen krijgen op de begraafplaatsen. Uw suggestie rond het insectenhotel is daarbij zeer waardevol en nemen we zeker mee.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn vraag over de slijtage van de straatnaamborden in de wijk Langevelden te Wondelgem schreef u mij dat dit komt omdat de bedrukking van de borden gevoelig is voor UV-straling. Waardoor straatnaamborden die vaak in de vlakke zon staan sneller afslijten en onleesbaar worden. De termijn van deze borden is hierdoor maar beperkt bruikbaar.

Vraag

1. Wat was de reden om voor dit type van straatnaamborden te kiezen?
 2. Wordt er momenteel op de straatnaamborden een UV-blokkerende laklaag of reflecterende laag aangebracht? Zo nee, wat is de reden hiervoor?
 3. Kan er voor nieuwe straatnaamborden niet beter gekozen worden voor materiaal dat beter weersbestendig is of op zijn minst te voorzien van een UV-werend anti graffiti laminaat?
-

ANTWOORD

1. *Wat was de reden om voor dit type van straatnaamborden te kiezen?*

Voor dit type is gekozen als beste resultaat uit de jarenlange ervaring opgebouwd bij de plaatsing van straatnaamborden.

Verschillende paramaters zijn hierbij van tel : economisch, vandalismebestendig , levensduur, vlotheid van productie & levering, reflectie van het oppervlak, ..

Het aantal vervangingen omwille van een verkeerde materiaalkeuze is op heden aanvaardbaar en eerder beperkt.

2. *Wordt er momenteel op de straatnaamborden een UV-blokkerende laklaag of reflecterende laag aangebracht? Zo nee, wat is de reden hiervoor?*

De zichtbaarheid is door de fabrikant gegarandeerd tot minimum 8 jaar bij buitenopstelling. Dit materiaal wordt ook gebruikt voor bvb. belettering van treinstellen.

Bovenop deze geprinte sticker, waarvoor gekozen door zijn goede reflecterende eigenschappen, wordt nog een beschermende anti-graffiti laag aangebracht.

Voor een bijkomende extra UV-laminaat wordt niet gekozen. Het aantal vervangingen omwille van vervaging is vrij beperkt. We moeten beduidend meer borden vervangen die beschadigd raken.

3. *Kan er voor nieuwe straatnaamborden niet beter gekozen worden voor materiaal dat beter weersbestendig is of op zijn minst te voorzien van een UV-werend anti graffiti laminaat?*

Gezien het voorgaande en het lage aantal vervangingen door vervaging lijkt ons een bijkomend UV laminaat economisch en technisch geen goede keuze.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zondag 19 september vond autoloze zondag plaats. Telkenmale een zalig rustige dag in de binnenstad met leuke activiteiten.

Die dag vond ook het feest in het Coyendanspark plaats, waar bands zouden optreden. Een van die bands kon, omwille van de hoeveelheid en kwetsbaarheid (lees: kostelijk) van hun muziekinstrumenten en -materiaal niet anders dan dit materiaal op zondag kort voor het optreden per busje aanvoeren. Het gaat hier over duizenden euro's aan muziekmateriaal, waaronder grote en zware instrumenten. Je kan dit bv. niet in de ochtend afzetten en een hele dag onbeheerd achterlaten.

Het aanvoeren van het materiaal in de namiddag, voor het optreden, kon evenwel niet doorgaan: omwille van autoloze zondag werd hen de toegang geweigerd tot de binnenstad. Contactname met 4 verschillende stadsdiensten mocht niet baten, men kwam niet tot een haalbare oplossing en zij werden niet doorgelaten om kort voor het optreden hun materiaal veilig af te zetten. Het optreden is letterlijk ter elfder ure gecancelld.

Dit kan ons inziens niet de bedoeling zijn. Onze fractie wil niet alleen een realistische oplossing, maar ook heldere afspraken waar elkeen mee aan de slag kan.

Vraag

- Is het voorval u bekend?
 - Maar, wij willen vooral de 'case' overstijgen: had dit niet vermeden kunnen worden, en vooral, kan dit in de toekomst vermeden worden?
-

ANTWOORD

Het voorval is ons bekend – vrijdag 17 september kwam hierover ook een vraag via de ombudsvrouw.

Voor de beslissing om de organisatie geen toegang te verlenen werd er gekeken naar de lijst met mogelijke uitzonderingen die door het college goedgekeurd werd in de politieverordening voor Gent Autovrij. Hierin werden geen uitzonderingen toegestaan voor evenementen.

In de toekomst kan dit vermeden worden als Dienst Feesten organisatoren meteen verwittigt als ze een vergunning inname openbaar domein aanvragen op autovrije zondag, en hen waarschuwt dat ze zich erop zullen moeten organiseren. Als zij bijvoorbeeld voor 10u of na 18u tot bij het event gereden waren, was er geen probleem. Als de organisator dit had meegegeven bij het boeken van de bands, dan had de band ook meteen kunnen aangeven of dit voor hen lukte.

Ik ben er geen voorstander van om het transport voor evenementen en concerten op te nemen in de uitzonderingenlijst voor Gent Autovrij. Dit is immers niet eenvoudig om te handhaven of te controleren. Als we beginnen met evenementen krijgen we een lange lijst van uitzonderingen. Als we op autovrije zondag écht een paar uurtjes van een autoloze stad willen genieten en daar ook een feest van willen maken dan moeten we autoverkeer tijdens die paar uren per jaar beperken tot het strikt noodzakelijke. Daarom vragen we aan iedereen om zich hier vooraf op te organiseren.

We kondigen dit goed aan, men moet zich hierop organiseren. Dat is net de bedoeling van autoloze zondag.

2021_MV_00477 - MONDELINGE VRAAG - VLINDERKAARTJE VRAAGT AANDACHT VOOR EEN 'LEVENSEINDESITUATIE'

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In het ziekenhuis Maria-Middelares wordt een 'vlinderkaartje' aan de deur van de kamer gehangen wanneer er een levenseindsituatie plaatsvindt. Het kan gaan om heel diverse situaties, zoals een therapiestop op intensieve zorg, palliatieve sedatie, euthanasie, een doodgeboorte op de kraamafdeling, een patiënt die plots overleden is en nog op de kamer ligt ... Door het kaartje is iedereen die voorbijkomt op de hoogte en kunnen ze er rekening houden.

Het is een sober en klein kaartje, maar het werkt bijzonder efficiënt. Het vermijdt dat mensen onnodig worden gestoord op voor hen zeer ongelegen momenten.

Hier vindt u meer uitleg: [Interview 'Vlinderkaartje' – Palliatieve Zorg Vlaanderen](#)

Dit lijkt me niet alleen geschikt voor ziekenhuizen maar ook iets dat eventueel in woonzorgcentra kan gebruikt worden.

Bent u bereid na te gaan of dit 'vlinderkaartje' ook in de instellingen onder uw bevoegdheid nuttig kan zijn?

Graag uw visie hierop.

ANTWOORD

Ik zal dit verder bespreken met de OCMW-woonzorgcentra en met het Jan Palfijn ziekenhuis. Dit verdient immers een verdere bespreking.

Persoonlijk stel ik me wel nu al enkele vragen. In onze woonzorgcentra zijn onze medewerkers echt goed op de hoogte van wat er reilt en zeilt op hun afdeling. Zij zijn zich bewust van levenseindsituaties en kunnen hier heel degelijk en professioneel mee omgaan.

Het lijkt me niet evident om dit zomaar aan te duiden voor alle bezoekers. Als je het mij vraagt, dan speelt hier toch ook de privacy. We dienen aan de bewoner/patiënt of zijn naasten toestemming te vragen om deze levenseindsituatie visueel aan te duiden in de gang.

In een ziekenhuisomgeving is er soms minder kennis van de individuele situaties van de patiënten. Ook daar moet dit echter eerst grondiger besproken worden met het zorgpersoneel. Het Jan Palfijn ziekenhuis heeft alvast aangegeven dat ze dit willen onderzoeken.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zowel in 2019 als een half jaar geleden bracht ik u de gevaarlijke situatie onder de aandacht aangaande het parkeren van vrachtwagens langs de N9 ter hoogte van de wijk rond de Mazestraat te Mariakerke.

Vanuit de zijstraten is het, vooral in het weekend, quasi onmogelijk om op een veilige manier de N9 op te draaien.

Een eerdere kleine ingreep bracht geen soelaas en de verkeersveiligheid blijft een probleem aldaar.

Vraag

Kan er met de buurtbewoners in overleg gegaan worden?

Wat is, meer algemeen, de stand van zaken aangaande het beleidskader rond vrachtwagenparkeren, dat u vermeldde in uw antwoord op mijn laatste schriftelijke vraag d.d. 30 maart 2021?

ANTWOORD

We kunnen met de buurtbewoners verder in overleg gaan maar de vraag van de buurtbewoners is zeer helder, dus eigenlijk is dat voorlopig zelfs niet nodig.

De handhaving van zowel het reglementair parkeren als de snelheid op de N9 zouden hier zeer zinvol kunnen zijn, maar dat zijn politionele bevoegdheden. We zullen deze vraag opnemen met de burgemeester naar verhoogde controle op beide. Het mobiliteitsbedrijf zal onderzoeken of een infrastructureel afdwingen of verder uitbreiden van de bestaande parkeerverboden een oplossing kan zijn voor de blijvende bezorgdheden van de buurt.

Vlaanderen, de wegbeheerder, is ondertussen nog steeds een heraanlegdossier aan het uitwerken, dat op langere termijn zowel het veiligheidsgevoel als de leefkwaliteit rond de N9 moeten verbeteren. Wellicht zal de parkeerstrook hierbij ook verdwijnen.

Wat is, meer algemeen, de stand van zaken aangaande het beleidskader rond vrachtwagenparkeren, dat u vermeldde in uw antwoord op mijn laatste schriftelijke vraag d.d. 30 maart 2021?

De problematiek van vrachtwagenparkeren is moeilijk louter lokaal op te lossen. Het blijkt een complex probleem met veel bovenlokale bevoegdheden, van Europese, federale en gewestelijke regelgeving. Het tekort aan veilige truckparkings, de verplichte rij- en rusttijden en het oneigenlijk gebruik van de bestaande truckplaatsen in onder meer de Vlaamse dienstzones langsheen de snelweg, zorgen voor versterking van de overlast op lokaal niveau en handhavingsproblemen.

Het mobiliteitsbedrijf zal het beleidskader dit jaar afwerken om in beeld te brengen welke knelpunten, mogelijkheden, acties en doelstellingen we als lokale overheid vooropstellen.

Maatregelen die nodig zijn voor de veiligheid wachten uiteraard niet op dat beleidskader.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Raapstraat te Drongen is het voor fietsers gevaarlijk om te fietsen. Aan beide kanten van de straat zijn er immers geen fietspaden, maar ook geen fiets(suggestie)stroken. Ondanks het aanleggen van twee sets rijbaankussens om de snelheid te beperken wordt de Raapstraat in Drongen nog steeds als sluiptweg gebruikt en houdt het gemotoriseerd verkeer zich vaak niet aan de snelheidsbeperkingen.

Gezien deze straat als een verbindingsweg gebruikt wordt, zou het wenselijk zijn dat er maatregelen getroffen worden om deze onveilige situatie voor zwakke weggebruikers weg te werken.

Vraag

1. Heeft de schepen weet van deze gevaarlijke situatie voor fietsers?
 2. Welke maatregelen kunnen een adequate oplossing bieden en op welke termijn kunnen deze uitgevoerd worden?
 3. Welke maatregelen kunnen reeds op korte termijn genomen worden?
-

ANTWOORD

Wij hebben reeds klachten ontvangen over **sluipverkeer** in de omgeving van de Varendrieskouter, en dus ook over de verbinding Raapstraat-Varendriesstraat-Holisstraat. Sluipverkeer op lokalere wegen, die daarvoor niet zijn ingericht, kunnen inderdaad voor een daling van de veiligheid zorgen.

Ik heb hierover een beetje goed nieuws. De Raapstraat is samen met de Varendriesstraat opgenomen in een cluster voor een **integrale heraanleg ikv een rioleringsdossier**. Momenteel wordt het onderzoek voor aanleg van riolering en een nieuwe wegaanleg binnen onze diensten opgestart. De heraanleg is, afhankelijk van de budgetten voor de aanleg van riolering, momenteel ingepland voor 2025.

Daarnaast zijn er op **kortere termijn andere maatregelen** die uitgevoerd worden:

- Er komt een uitgebreide zone 50 buiten de bebouwde kom en een zone 30 voor de wooncluster vanaf de Holisstraat naar de spoorweg. Dit wordt volgens de huidige planning uitgewerkt in 2022.
- In de Sint-Gerolfstraat en eveneens de Holisstraat/Paradijkskouter zijn snelheidsremmers op korte termijn gepland.
- Daarnaast staan er ook fietssuggestiestroken gepland in de Halewijnkouter. Dit zorgt niet alleen voor een prominentere plaats voor de fietser maar heeft ook een belangrijk effect heeft op het wegbeeld.

Om de snelheid van het verkeer naar beneden te halen werden **de voorbije maanden** reeds enkele maatregelen getroffen. Er kwamen **snelheidsremmers in de Sint-Gerolfstraat en Raapstraat**

Verder kunnen we opnieuw een snelheidsindicatiebord plaatsen in de straat om de impact van de gerealiseerde ingrepen te meten. Indien nodig kan de politie dan overgaan tot repressieve snelheidscontroles. We onderzoeken tevens of fietssuggestiestroken en/of bijkomende snelheidsremmers in de Raapstraat een verbetering kunnen bieden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Genk is gestart met een proefproject om patsergedrag en knalpotterreur tegen te gaan. De stad heeft vier microfoons gehangen naast bestaande camera's in een straat waar de bewoners geregeld 's nachts worden opgeschrikt door luide auto's, motorfietsen enzovoort. Vanaf het overschrijden van een bepaald aantal decibels begint de microfoon te registreren. Dertig seconden lang neemt hij het geluid op en filmt de camera het voertuig dat zoveel geluid produceert. Via dit systeem PV's uitschrijven kan (nog) niet. De bedoeling is om het eerst technisch op punt te zetten zodat het later als middel tegen geluidsoverlast kan ingezet worden.

Volgt Gent dit proefproject ook op?

Kunnen deze 'geluidscamera's' ook nuttig zijn in onze stad? Graag uw visie hierop.

ANTWOORD

Ons stadsbestuur bestempelt knalpotterreur als een vervelend fenomeen en we staan altijd open voor nieuwe methodieken om dit te bestrijden. Er zijn contacten tussen PZ Gent en PZ Carma (Genk – Bree) met betrekking tot dit fenomeen.

Het proefproject is echter uitgewerkt op niveau van de stad Genk. Stad Genk is nu de technische aspecten aan het uitzoeken van knalpotmicrofoons. Dit zowel op het gebied van de microfoons (type, geregistreerde decibels, ...) als op het gebied van een bijhorende camera (LNPR, ANPR of PTZ). Zo moet men onderzoeken of de microfoons bijvoorbeeld geen groep schreeuwende jongeren gaat detecteren.

PZ Carma speelt tot op heden nog geen actieve rol in het proefproject rond knalpotmicrofoons. In de nabije toekomst zal PZ Carma wel nog samen zitten met Stad Genk om de wettelijkheid, de operationaliteit en het verbaliseerbeleid te bespreken. En er moet nog overleg gebeuren met het lokale Parket over de richtlijnen die ze zullen uitzetten.

We kunnen dus besluiten dat dit proefproject in zijn kinderschoenen staat en het te vroeg is om hier eventueel de mosterd te halen. Vanuit PZ Gent zijn de nodige contacten gelegd en ze zullen het project ook verder opvolgen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 5 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Al ruim drie jaar is de automatische toeritdosering aan de Kortrijksepoortstraat defect. Het directe gevolg daarvan is dat de trams op de drukste lijn in Vlaanderen vaker in de file staan. Tienduizenden tramreizigers ondervinden hier hinder van en gestremde doorstroming kost De Lijn handenvol geld. In april 2020 meldde minister Peeters dat het systeem zou worden aangepast en dat gemikt wordt op een oplossing ‘in het najaar’ (van 2020). In februari dit jaar klonk het bij minister Peeters dat “een alternatieve oplossing (werd) uitgewerkt om op afstand de verkeersregelaar van het kruispunt Kortrijkse Poort aan te sturen, waardoor de toeritdosering kan ingeschakeld worden. (...) Het systeem moet echter ook communiceren met het verkeersgeleidingssysteem van de stad Gent. De technische randvoorwaarden daarvoor moeten nog verder met de stad besproken worden. Zodra dit achter de rug is, zal het systeem zo snel als mogelijk in gebruik genomen worden.” We zijn alweer 8 maanden verder en het aangepaste systeem is niet operationeel, met alle gevolgen van dien.

Vraag

Hoe zit het met de koppeling van het aangepaste toeritdoseringssysteem aan het verkeersgeleidingssysteem van de stad Gent? Kan de schepen meedelen wanneer het toeritdoseringssysteem opnieuw operationeel zal zijn?

ANTWOORD

Het mobiliteitsbedrijf heeft reeds in september 2019 aan De Lijn en AWV hierover uitleg gevraagd en volgt dit permanent op. We beschikken echter enkel over de informatie die we van De Lijn ontvangen.

Volgens De Lijn werken ze aan de heractivering van de toeritdosering. Ze onderzoeken daarbij eveneens hoe een connectie met het VGS wordt gemaakt.

Wij beschikken nog niet over een concrete datum voor de inwerkingtreding.

Wel weten we dat de toeritdosering enkel in werking trad op piekmomenten zoals koopzondagen. Braderie Publique is ook zo iets. Na de invoering van het circulatieplan is de toeritdosering maar een zeer beperkt aantal keren in werking getreden. Ik geef ook nog mee dat de doorstroming op de as Kortrijksepoortstraat/Nederkouter ook sterk beperkt wordt door foutgeparkeerde of parkerende wagens. Misschie is dit laatste wel belangrijker dan de toeritdosering.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voldoende kwalitatief en bijkomend sociaal woonaanbod realiseren is een absolute noodzaak.

We weten dat we in Gent met een verouderd patrimonium aan sociale huisvesting zitten.

De renovatie van oude sociale woningen is dan ook een belangrijke uitdaging. In het kader hiervan vernam ik een bericht dat mij grote zorgen baart.

Ik vernam dat de bewoners van 2 sociale appartementsgebouwen het bericht gekregen hebben dat de huisvestingsmaatschappij De Volkshaard recent beslist heeft om hun woningen niet te renoveren, maar te verkopen.

Het betreft hier de gebouwen Klipper en Karveel in de Marseillestraat. Goed voor 72 appartementen. De reden die wordt aangehaald voor de verkoop zijn de te hoge renovatiekosten.

Vraag

- Klopt het dat de Volkshaard beslist heeft om deze woningen te verkopen?
 - Waren deze woningen opgenomen in de subsidie overeenkomsten van de stad?
 - Is er een goedkeuring nodig van de stad voor deze verkoop?
 - Wat heeft dit tot gevolg voor het aanbod aan sociale huisvesting in de stad?
 - Heeft u weet van nog andere projecten die zullen verkocht worden?
-

ANTWOORD

1) Het klopt dat de raad van bestuur van De Volkshaard heeft beslist om hun woningen in de Marseillestraat te verkopen. Wij werden daar door hen deze zomer van op de hoogte gesteld. Een maatschappij heeft geen goedkeuring nodig van de stad om woningen te verkopen. Het is pas nadat de beslissing is genomen dat dit moet meegedeeld worden op het lokaal woonoverleg. In die mededeling gaven zij aan dat zij ook voor een ander project met voornamelijk eengezinswoningen beslist hebben om niet te renoveren en de woningen op de private markt te verkopen.

2) Beide projecten zijn opgenomen in de investeringssubsidie die in juni werden toegekend aan de Volkshaard (500.000€ van de 1,7miljoen). Beide projecten maken ook deel uit van de

investeringsubsidies voor energiezuinige maatregelen. De Volkshaard heeft geoordeeld dat ondanks deze subsidies de renovatie niet rendabel is.

Na het nieuws hebben wij contact opgenomen met de Volkshaard. Het is uiteraard niet aan mij als schepen om te oordelen of renovatie te duur is, maar we wilden vooral benadrukken dat we ook vervangbouw subsidiëren en voor mij als schepen is natuurlijk nog het belangrijkste dat dit past in een offensieve strategie van meer sociale huurwoningen en niet minder.

Jammer genoeg kan deze verkoop ook niet los gezien worden van de nakende oprichting van de nieuwe woonmaatschappij.

De opbrengsten van verkoop van sociale huisvesting moeten opnieuw geïnvesteerd worden in sociale huisvesting, maar aangezien De Volkshaard heeft aangegeven dat zij het Gentse deel niet willen laten fuseren in de woonmaatschappij - maar dat de nieuwe woonmaatschappij hun patrimonium aan venale waarde zou moeten aankopen - betekent dit dat de opbrengsten van de verkoop zullen geherinvesteerd worden buiten Gent. Dus dit is niet alleen een direct verlies aan sociale woningen, maar ook een financiële aderlating van de Gentse sociale huisvesting.

In het gesprek met de Volkshaard hebben we gevraagd aan De Volkshaard om hun beslissing te herzien en ook bv vervangbouw te overwegen. Wij hebben ook gevraagd om op zijn minst de verkoop op te schorten zodat dit kan meegenomen worden bij de oprichting van de woonmaatschappij.

Op beide punten hebben ze negatief geantwoord.

Wij betreuren dit ten zeerste, maar staan daar als stad voorlopig machteloos tegenover.

Wat wel belangrijk is om mee te geven, is dat de Marseillestraat gelegen is in een bestemmingszone voor sociale woningbouw. Dus er moet daar ook in de toekomst sociale woningbouw blijven. De stad zal daar onder geen beding van afwijken. Dat betekent dat dit na verkoop aan een private partij opnieuw op de één of andere manier naar de woonmaatschappij zal moeten komen. Alleen zal de financiële strop dan nog veel groter zijn dan wat vandaag het geval is.

Voor het andere project is die bescherming er niet en betekent dit hoe dan ook een nettoverlies aan sociale huisvesting in Gent. Dat daarbij heel wat eengezinswoningen bij zijn is extra zuur, gezien de grote nood aan de lange wachttijden voor gezinnen met kinderen.

Vanuit onze regiefunctie waken wij over het totale aanbod. Wij hebben investeringsubsidies uitgeschreven om enerzijds de kwaliteit van de bestaande woningen te kunnen garanderen en anderzijds de uitbreiding van het aanbod mogelijk te maken. Daarvoor hebben we alle Gentse huisvestingsmaatschappijen nodig. Voor de Volkshaard was dan ook een investeringsubsidie voor 237 renovaties en 84 bijkomende woningen voorzien (deze subsidieovereenkomst is pas in juni op deze gemeenteraad goedgekeurd). Dat er nu 120 woningen worden verkocht betreuren wij ten zeerste. In combinatie met het feit dat het geld dat dit oplevert niet in extra woningen of extra renovaties in Gent wordt geïnvesteerd, is dat nog extra bitter.

Dit komt de sociale huurder in Gent en zij die op de wachtlijst staan uiteraard geenszins ten goede.

Deelvragen raadslid Stijn De Roo en antwoorden

1. Welke maatregelen worden er genomen om vervuiling van/naar De Lieve tegen te gaan? Wanneer werd er voor het laatst een bodemonderzoek uitgevoerd en wat waren hiervan de resultaten?

In opdracht van Farys werd in juli 2016, in het kader van Vlarebo en Vlarema, het slib onderzocht. De historische verontreiniging met creosoot wordt daarbij, zoals verwacht, vooral aangetroffen aan de kant van de creosoteerwerf. Vermoedelijk moet dit deel (traject van ca. 100m) effectief gesaneerd worden conform het Bodemdecreet.

Ook in de rest van de Lieve, tot aan de buitensingel, zijn verhoogde waarden aan PAK en Minerale Olie aangetroffen, die mogelijks gerelateerd zijn aan de creosoteerwerf. Een sanering cf. het bodemdecreet is daar wellicht niet nodig, maar de verontreiniging zorgt wel voor een grote meerkost op de slibverwerking.

De Groendienst en dienst Milieu & Klimaat zijn in gesprek met de OVAM i.v.m. het mogelijks cf. het bodemdecreet te saneren stukje Lieve. Idealiter wordt dit besproken op de volgende stuurgroep van het Brownfieldconvenant Wiedauwkaai – Wondelgemse Meersen, aangezien de NMBS saneringsplichtige is voor deze verontreiniging. Een datum voor deze stuurgroep is nog niet gekend.

Het slib in de Lieve kan uiteraard pas geruimd worden als de te saneren zone is aangepakt, en er geen nalevering van verontreiniging meer kan zijn. De timing hiervan is op heden nog niet gekend.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toelichting

De Vlaanderenstraat is een bijzondere straat in het kernwinkelgebied van Gent. Het is tevens een toegangspoort voor mensen die hun wagen parkeren in de parkeergarage onder het Woodrow Wilson plein. De heraanleg van enkele jaren geleden heeft voor een aanzienlijke opwaardering gezorgd.

In de loop der tijd is er wel een chaos ontstaan als we kijken naar de vele al dan niet vergunde innames van het openbaar domein. Hier en daar is er openbaar groen, er zijn nog een aantal parkeerplaatsen die overblijven en er zijn de vele bijgekomen terrassen en blikvangers. Ik vrees dat er daar nog moeilijk een lijn in te zien is en we moeten opletten dat de verrommeling van het openbaar domein daar niet doorslaat. Bovendien is de huidige situatie niet te rijmen met een goede toegankelijkheid. Het is niet evident voor voetgangers om zich een weg te banen, laat staan voor mensen met in een rolstoel of met een kinderwagen.

Vraag

Kunnen uw diensten een scan maken van de Vlaanderenstraat, met een duidelijk overzicht van alle innames van het openbaar domein? Zo krijgen we een goed beeld van de situatie *as is*. Kan er in overleg met de handel en horeca naar een manier gezocht worden om de indeling en vormgeving van de straat te verbeteren wat de sfeerbeleving en de toegankelijkheid ten goede zal komen?

ANTWOORD

Ik ben het grotendeels eens met u.

Het overzicht van alle vergunde innames in de Vlaanderenstraat is nu al voor alle stadsdiensten op een kaart beschikbaar dankzij het vernieuwde RADAR raadpleegloket (<https://radar.gentgrp.gent.be/loket>). U zou daar als raadslid ook toegang tot moeten hebben zegt men me, maar ik kan u dit voor de Vlaanderenstraat als u dat wil ook laten bezorgen. Bij de innames is er daar ook bijkomende informatie zichtbaar over wie binnen de stad de vergunning voor de inname beheert, wat dat de status is van de vergunning (vergund, niet-vergund, concreet gepland,...), het type inname (nutswerk, markt, bouwwerk, terras,...), de dossiernaam, en de start- en einddatum van de inname,...

Bij het uitreiken van vergunningen voor zaken zoals terrassen en blikvangers worden er altijd duidelijke normen gehanteerd rond doorgang en toegankelijkheid.

Maar ik snap uw bezorgdheid wel over de Vlaanderenstraat, het is voor voetgangers een zeer belangrijke as en het oogt rommelig. Ik zal aan onze dienst Inname Publieke Ruimte vragen om het geheel van innames voor de Vlaanderenstraat nog eens te bekijken in functie van toegankelijkheid voor voetgangers, en of alles daar staat zoals vergund. Als het gaat om foutgeparkeerde wagens is het uiteraard de politie die aan zet is om hier tegen op te treden. We zouden idealiter ook eens naar de volledige inrichting moeten kijken, maar een heraanleg of herinrichting staat daar momenteel niet ingepland en de wegdienst heeft al zeer veel werk op de plank.

Mocht dit toch gebeuren dan zal dit uiteraard gebeuren in samenspraak met de aanwezige handelaars en horeca-uitbaters, hetzij rechtstreeks, hetzij via de dekenij of de sfeergebiedmanagers.

Ik denk dat er echt iets moet gebeuren naast heraanleg. Het is inderdaad een rommeltje.

2021_MV_00486 - MONDELINGE VRAAG - BOUWPROJECT AC ZUID – STAND VAN ZAKEN TIMING EN KOSTEN

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De initiële raming voor de bouw van het nieuw stadskantoor op het Wilsonplein bedroeg 18 miljoen euro, inclusief 21 % btw. Tijdens het ontwerptraject werd het bouwprogramma uitgebreid en stegen de kosten. Op 14 augustus 2019 gunde het schepencollege het bestek voor een bedrag van 32 miljoen euro, inclusief 21% btw.

De werken zijn ondertussen al geruime tijd bezig. Het nieuwe kantoor zou in de eerste helft van 2023 klaar zijn.

Vraag

- Zitten de werken op schema? Is de oorspronkelijke timing aangehouden of liep de werf toch wat vertraging op? Gelieve dit toe te lichten.
- Bij aanvang van dit project stegen de kosten aanzienlijk. Blijft dit nu onder controle? Verlopen de werken binnen het uitgetekende budget? Zo niet, wat zijn de opvallendste meerkosten?
Wat is de meest recente schatting van de totale kostprijs?
- De bouwsector wordt sinds begin dit jaar geconfronteerd met sterke prijsstijgingen van een aantal grondstoffen (isolatie, hout, verf...). In april vroeg ik u of dit gevolgen had voor de bouwprojecten van de stad. Op dat moment had u nog geen weet van problemen bij stedelijke projecten.
Is het nog steeds zo dat de bouw van het stadskantoor geen nadeel ondervindt van de schaarste en hogere prijzen van grondstoffen voor de bouw? Houdt u vast aan uw standpunt van april?

ANTWOORD

Vraag 1: zitten de werken op schema? Is de oorspronkelijke timing aangehouden of liep de werf toch wat vertraging op? Gelieve dit toe te lichten.

De vooropgestelde timing met einde werken eerste helft van 2023 zit nog op schema.

Er zijn 3 fases:

- eerste fase: renovatie EGW-gebouw is afgewerkt op 17/03/2021;
- daarna volgde een inhuizingsperiode voor de tijdelijke dienstverleningszone en backoffices
- tweede fase: afbraak en heropbouw stadskantoor is gestart op 26/04/2021 en de voorlopige timing van het einde van de werken situeert zich in de zomer van 2022;
- daarna zal het nieuw stadskantoor in gebruik genomen worden en kunnen ook backoffices verhuizen;
- derde fase: aanleg passerelle tussen EGW-gebouw en stadskantoor, herinrichting gelijkvloers EGW-gebouw voor stadwinkel en dienst Publiekszaken (GentinfoPunt)
- ter info: Fietspaden en groenaanleg zitten niet in pakket Kraaivanger Sar. Alleen onmiddellijke omgevingsaanleg binnen de kadastrale grenzen van het perceel.

Vraag 2: Bij aanvang van dit project stegen de kosten aanzienlijk. Blijft dit nu onder controle? Verlopen de werken binnen het uitgetekende budget? Zo niet, wat zijn de opvallendste meerkosten? Wat is de meest recente schatting van de totale kostprijs?

De kosten zijn op dit moment nog onder controle.

- De werken voor het stadskantoor werden gegund voor een bedrag van 32.170.925,43 EUR

Op de begroting is rekening gehouden met 10% bijkomende werken en een prijsherziening van 11% wegens de lange uitvoeringsperiode.

In totaal gaat het om een bedrag van 38.926.819,77 EUR, incl. BTW.

- Stand van zaken 07.10.21: 19 vorderingsstaten goedgekeurd twv 15 757 103 EUR.

222 935 EUR aan gewijzigde hoeveelheden aangerekend, 1 567 030 EUR verrekeningen, herziening – 449,09 EUR (bedragen incl. BTW).'

Vraag 3: De bouwsector wordt sinds begin dit jaar geconfronteerd met sterke prijsstijgingen van een aantal grondstoffen (isolatie, hout, verf...). In april vroeg ik u of dit gevolgen had voor de bouwprojecten van de stad. Op dat moment had u nog geen weet van problemen bij stedelijke projecten. Is het nog steeds zo dat de bouw van het stadskantoor geen nadeel ondervindt van de schaarste en hogere prijzen van grondstoffen voor de bouw? Houdt u vast aan uw standpunt van april

De herziening was vorig jaar nog negatief. Vanaf begin dit jaar is de prijsherziening positief geworden en snel beginnen stijgen. In september bedraagt de prijsherziening 10,5 %. Zoals ook bij andere aannemingen zijn de sterke prijsstijgingen van grondstoffen ook bij dit dossier voelbaar. Aannemers melden regelmatig dat het moeilijk is om tijdig aan sommige materialen te geraken. Maar, aangezien er in de budgettering voldoende rekening is gehouden met de sterk gestegen prijsherziening zien we op dit ogenblik geen reden om het voorziene budget te verhogen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De LEZ wordt begrensd door de R40, een gewestweg.

De zone borden zijn niet altijd duidelijk zichtbaar vanop de R40. Wie pas het zone bord ziet bij het indraaien kan niet meer uitwijken.

Op één locatie staan er al van bij de start van de LEZ vooraankondigingsborden (Zuidparklaan). De andere vooraankondigingsborden werden pas na de invoering van de LEZ geplaatst na een analyse op basis van klachten en opmerkingen.

In totaal staan er nu negentien vooraankondigingsborden, wat duidelijk aangeeft dat ze nodig zijn.

Waarom werd er niet voor de invoering van de LEZ nagegaan welke vooraankondigingsborden nodig waren? Hoe verklaart u deze manier van werken?

ANTWOORD

Laat ik starten met het goede nieuws: er staan op vandaag op 19 locaties in en rond Gent vooraankondigingsborden. Onze diensten krijgen ook geen klachten of meldingen over een onbehoorlijke vooraankondiging van de LEZ. De vooraankondigingsborden die geplaatst werden lijken dus correct geplaatst te zijn.

Zoals ik al aangaf in het antwoord op de schriftelijke vraag van uw collega mevrouw Van Bossuyt is de LEZ op 1 januari 2020 van start gegaan met de wettelijk verplichte zone-borden die het begin en het einde van een 'lage emissiezone' (LEZ) aanduiden (verkeersborden F117 & F118).

Vooraankondigingsborden zijn aanvullende signalisatie die de laatste uitwijkmogelijkheden aangeven om de LEZ te vermijden of de ingang van de LEZ op voorhand communiceren aan bepaalde verkeersknooppunten, waar gevaarlijke manoeuvres kunnen ontstaan.

De invoering van de LEZ gebeurde in fases. U weet dat het opzetten van een lokale LEZ een complexe oefening is waar veel bij komt kijken: een nieuwe administratie, telefonie, een cameraschild, de verplichte zone-borden, IT-pakketten, connecties met databanken, een uitgebreide communicatiecampagne richting de bevolking en bezoekers. Binnen die voorbereidingsfase werd de vooraankondiging van de LEZ op de Zuidparklaan als onontbeerlijk geïdentificeerd. Dit om de toegankelijkheid van de ondergrondse Parking aan te duiden.

U weet ook dat er bij de invoering ook andere signalisatie op de openbare weg geplaatst is om de LEZ aan te kondigen. Zo stonden in de periode december 2019 – januari 2020 in totaal op 8 locaties tekstkarren opgesteld (2 x 4 locaties bij belangrijke invalswegen). Ook op de autosnelweg werd de LEZ aangekondigd via lichtborden. Verspreid over de stad langs invalswegen, vlakbij of op de R40, in de LEZ en boven parkeergarages kondigen verkeersgeleidingssystemen vanaf de start de LEZ aan op 80 locaties.

De volledige uitrol van de vooraankondigingsborden werd vervolgens in een tweede fase uitgerold, net zoals dit gebeurde met de uitrol van het cameraschild voor de LEZ.

Na afloop van de gedoogperiode in januari 2020, werd in februari 2020 de feedback op bebording gebundeld. In maart werd vervolgens in samenspraak met het mobiliteitsbedrijf het vooraankondigingsdossier verder uitgewerkt. Tijdens de corona-pandemie en de daaraan gekoppelde Corona-handhavingsstop van twee maand, werd voorrang gegeven aan het aanpassen van de reglementen en aan het uitwerken van een terugbetalingsregeling ter compensatie van de verloren LEZ-vergunningentijd. Waardoor de uitrol van de vooraankondigingsbebording enige vertraging opliep.

Vanaf de zomer is er overleg geweest tussen de tekencel van het Mobiliteitsbedrijf en AWW om tot een gedragen voorstel te komen. Dit proces nam een aantal maanden in beslag. Pas nadat het finale uitvoeringsdossier door alle partijen werd goedgekeurd konden de borden besteld worden. Na de zomer werd vervolgens de bestelling en inplanting van de finale borden bij DWBW opgenomen in de werkplanning.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds 1971 huurt The Royal Cody Ghent Rifle Club (°1895) van de UGent de schietstand gelegen aan de De Pintelaan 260. Ook voordien al maakte de club gebruik van de schietstand, toen nog eigendom van het departement Defensie.

De UGent heeft recent te kennen gegeven de schietstand niet langer in gebruik te willen geven en zelfs te willen slopen. Daarmee dreigt een unieke faciliteit te zullen verdwijnen: de schietstand is de enige in Oost-Vlaanderen die beschikt over een baan met een lengte van 100 meter. Van de schietstand wordt op jaarbasis gebruik gemaakt door meer dan 800 mensen: enerzijds de 450 leden van de Cody Ghent Rifle Club en anderzijds o.a. leden van de Koninklijke Nationale Unie Reserve Officieren (KNUROO, 250), de Gentse Politie Schietvereniging (GPSV, 150), de Speciale Eenheid Politie Gent, plus ook werknemers van de veiligheidsfirma's Securitas en Loomis.

Het verdwijnen van de schietstand zou impliceren dat al deze mensen elders terecht moeten voor hun schiettrainingen. Dit stelt sportschutters voor problemen: om hun licentie te behouden, moeten sportschutters jaarlijks minimum 12 schietbeurten kunnen aantonen. Kleinere schietstanden buiten Gent lijken niet de capaciteit te hebben om op deze schaal extra schutters op te vangen. Het verdwijnen van de schietstand zou ook een sportief verlies zijn: de schietsport tekent van bij het begin in 1896 present op de Olymische Spelen en ons land telde in de loop der jaren verschillende medaillewinnaars.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bereid in gesprek te gaan met de UGent over het overnemen van de schietstand? Is hierover eventueel al overleg geweest?
 2. Mocht de eerste optie niet haalbaar zijn: is de schepen bereid om de Cody Rifle Club actief te ondersteunen in de zoektocht naar een geschikte alternatieve locatie op Gents grondgebied? Welke stappen heeft de schepen eventueel al ondernomen in die zin?
-

ANTWOORD

De beslissing van de UGent om de schietstand niet langer in gebruik te geven, volgt uit een groter plan dat de UGent voor de site heeft met ondermeer uitbreiding van studentenhuisvesting en het verstevigen van de bestaande groenzone. Binnen deze plannen is er geen ruimte meer voor de schietstand. Het overnemen van de schietstand biedt dus geen oplossing.

Na de eerste melding via de Cody Rifle Club in juni 2020, werd onmiddellijk actie ondernomen.

In juli 2020 werd eerst de behoefte in kaart gebracht door een plaatsbezoek door de Sportdienst en een persoonlijk gesprek met de voorzitter. Op dat ogenblik was nog onduidelijk wanneer exact de schietstand zou verdwijnen in functie van het masterplan van de UGent.

Vervolgens werden verschillende mogelijke beschikbare locaties gescreend in de periode van juli tot september 2020. Omwille van de grote ruimtebehoefte in combinatie met de eigenheid van de sport en de geluidshinder, werd niet meteen een geschikt alternatief gevonden.

Nadien werd de nood aangekaart met andere stedelijke diensten zoals vastgoedbeheer en economie, met de vraag om mee uit te kijken naar opportuniteiten. Zo werd bij de ontwikkelingen rond de Arsenaalsite de nood van de schietclub benadrukt en meegenomen door de dossierbeheerders.

Binnen de verschillende stedelijke diensten en ook daarbuiten is de behoefte dus zeker gekend. Zoals u zelf aangeeft is de schietstand een unieke faciliteit met specifieke eisen. Het is in een stedelijke context niet evident om hiervoor snel een nieuwe locatie te vinden. Mogelijks biedt de Arsenaalsite een oplossing, al is hiervoor dus nog verder onderzoek nodig.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op verschillende plaatsen in de stad voorziet IVAGO de huisvuilinzameling met sorteerpunten. Dit voornamelijk op hoogbouwlocaties. Zo kunnen bewoners elk moment van de dag hun huisvuil kwijt en kunnen ze optimaal sorteren.

Voor wie recht heeft op de sociale tegemoetkoming in de afvalkosten is dit ook handig, zij krijgen het krediet meteen op hun IVAGO-rekening voor het gebruik van het sorteerpunt.

Helaas zien sommigen deze sorteerpunten ook als een locatie om te sluikestorten. Dat is uiteraard niet de bedoeling.

Tegen dit sluikestorten worden verschillende middelen ingezet zoals zichtbare en onzichtbare camera's, meldingsapp van IVAGO, sensibiliseringscampagnes.

Nu zag ik dat aan het sorteerpunt in de Filips Vancleeflaan bodem-stickers met een afbeelding van een bloemperk geplaatst werden.

Vraag

Wat is het doel van deze stickers?

Gaat het om een eenmalig experiment of komen er nog op andere locaties in de stad?

ANTWOORD

Aan het sorteerpunt in de Filips Van Cleeflaan aan het Rabot zijn inderdaad stickers geplaatst rondom het sorteerpunt. Ze tonen een grasperkje met bloemen.

Deze stickers zijn een vorm van nudging, een manier om een duwtje in de goede richting te geven. In dit geval is het voor de problematiek van het achterlaten van afval, sluikestorten dus, rondom het sorteerpunt. Ervaring in het buitenland leert dat men minder geneigd is afval achter te laten met zo'n ondergrond.

Het gaat voorlopig om een eenmalig experiment in samenwerking met de leverancier van het sorteerpunt, SULO. Zij brachten de sticker kosteloos aan, zodat we het effect ervan op die locatie kunnen testen. De sticker werd op 22 september aangebracht.

Er komt in de Filips Van Cleeflaan nog een tweede sorteerpunt. Daar wordt dan een tweede nudging experiment gepland, Regie Netheid en IVAGO zijn dat nog verder aan het uitwerken.

Collega's, iedereen ergert zich aan sluikestorten. Wonderoplossingen zijn er helaas niet. Daarom willen we experimenteren en kijken wat werkt en niet werkt. Met dit experimenten willen we specifiek kijken welke nudging technieken impact hebben op de problematiek van sluikestorten aan sorteerpunten. Werkt het, dan nemen we dat verder mee in de aanpak van sluikestorten aan sorteerpunten. Werkt het niet, dan experimenteren we verder.

Zo zoeken we samen naar oplossingen om tot een proper Gent te komen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent vond er een incident plaats in Café Blond. Alle zogenaamde cismannen werden uit de zaak verwijderd. De uitbaters zagen zich hiertoe, naar eigen zeggen, genoodzaakt.

Mensen op basis van geslacht of genderidentiteit uitsluiten is een discriminerende handeling en daar is in onze stad geen plaats voor. Net zomin er plaats is voor verbaal of fysiek geweld tegen mensen omwille van hun genderidentiteit, geaardheid of geslacht. Daar moeten we een vuist tegen blijven maken. Collega D'Hose heeft hier al herhaaldelijk initiatieven rond genomen, zowel in de raad als in het Vlaams Parlement.

U gaf in de nasleep aan dit te zullen opnemen met de uitbaters om dergelijke incidenten in de toekomst te vermijden. U keurde eveneens deze vorm van hokjesdenken af en ik ondersteun u daar absoluut in.

Vraag

Heeft u reeds overleg gehad met de uitbaters? Is het zinvol om dit ook op te nemen met de andere LGBTQ zaken in onze stad? Wat kan Stad Gent doen om dit in de toekomst te vermijden?

ANTWOORD

Ik ben blij dat de vele media-aandacht die dit incident genereerde, na verloop van tijd - uiteindelijk toch ging over dé essentie van het probleem dat zich op die langverwachte bevrijdingsnacht voor deed:

- namelijk dat het nachtleven in Gent voor een heleboel burgers in onze stad absoluut niet die safe space is die ze voor iedereen – ongeacht gender, geslacht, geaardheid, herkomst of beperking, zou moeten zijn,
- dat er zich zelfs in die plekken die bepaalde communities – vaak noodgedwongen - voor zichzelf als safe space proberen te creëren, incidenten voordoen van ongepast gedrag, verbaal en fysiek geweld.

Ongepast gedrag en discriminatie bestrijden doe je niet door een ganse groep uit te sluiten omwille van het gedrag van enkelen. Daarmee geef je een verkeerd signaal en voed je onnodig de polarisering, terwijl we juist alle bondgenoten nodig hebben.

- WANT op die manier verlies je mogelijkheden tot dialoog en bondgenootschap
- EN dialoog en bondgenootschap is absoluut wat we juist nodig hebben om de strijd tegen ongepast gedrag én discriminatie verder aan te gaan.

Laat mij heel duidelijk zijn: ik begrijp én ondersteun de nood aan safe spaces. Die nood die bepaalde communities ervaren, toont namelijk hoe groot en hardnekkig het probleem is. Het is belangrijk dat er in Gent plekken zijn waar mensen uit die communities veilig onder elkaar kunnen zijn als ze dat willen. Het publiek domein is dat voor veel burgers nog niet.

Juist daarom hebben we een nauwe samenwerking met Casa Rosa. We hebben, die subsidies deze legislatuur zelfs verhoogd, om van Casa Rosa nog meer een laagdrempelige onthaal- en ontmoetingsplek te maken. Binnenkort gaan we ook een pioniersconvenant aan met Genderspectrum, een vzw met specialisatie in non-binariteit en genderinclusie, ook om van onze stad een nog meer genderinclusieve plek te maken. Onze aanpak is altijd: samen met de community en het lgbtqia+ middenveld veilige ontmoetingsplekken creëren.

Ook als het gaat over inclusie in het nachtleven, zullen we deze dialoog aangaan. De bedoeling is om dit te doen binnen de schoot van de Nightlifecouncil, onder de bevoegdheid van schep en Bracke, én in overleg met andere doelgroepadviesraden zoals Adrem, de Adviesraad voor Personen met een Handicap, en de jeugdraad. De focus van die dialoog zal ruimer zijn dan de specifieke noden en verwachtingen van de regenbooggemeenschap. Dat gesprek zal gaan over alle vormen van inclusie/exclusie, van discriminatie, van ongepast gedrag en zelfs over integrale toegankelijkheid. Het is namelijk onze bedoeling om van iedere zaak in het Gentse nachtleven een plek te maken waar iedereen zich veilig en ok welkom voelt.

Wat betreft de uitbaters van Blond, heb ik zodra het voorval me ter ore kwam, gevraagd aan de Dienst Lokaal Sociaal Beleid om contact op te nemen en een afspraak met hen in te plannen. Ook het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen zal hier bij aansluiten, om te bespreken hoe we dit soort problemen in de toekomst verder samen kunnen aanpakken.

U vraagt ook wat de Stad kan doen om dit in de toekomst te vermijden. Laat me u vooral meegeven dat we hier nu al mee aan de slag zijn, want deze signalen en voorvallen van ongepast gedrag zijn – spijtig genoeg – niet nieuw. De Stad Gent streeft naar een nachtleven waar iedereen – ongeacht gender, geslacht, geaardheid, herkomst of beperking – zich thuis en veilig voelt. Het nachtleven moet staan voor plezier en niet voor gevaar of onveiligheid.

Ik begon mijn beleidsnota Gelijke Kansen zelfs met het concept van van safe spaces, en met een uitspraak van Yves Feller, uitbater van een koffiebar in Gent. Samen met heel wat collegas bedacht hij in het najaar van 2019 een spontane affichecampagne tegen discriminatie. De boodschap? Wat je afkomst, je leeftijd, je gender, je geaardheid, je levensbeschouwing, je handicap.. ook moge zijn, hier ben je welkom. Dit is een *safe space*. Wij zijn gelijkwaardig. Hij zei daar zelf over: *“Ik wil mensen gewoon duidelijk maken dat ze welkom zijn, ook als ze om een of andere reden tot een minderheidsgroep behoren. Dat zou vanzelfsprekend moeten zijn, maar dat is het helaas niet altijd.”*

Het lijkt een evidentie maar dat is het nog altijd niet. Daarom besloten we al van bij de lancering van het actieplan antidiscriminatie en antiracisme tal van acties in en voor het nachtleven op te nemen. Ook de nightlife sector zelf heeft inclusie hoog op de agenda gezet toen ze haar eigen voorstellen voor het actieplan nightlife, onder de bevoegdheid van schep en Bracke, aan het stadsbestuur bezorgde.

We gaan dus voluit voor oplossingen voor die onveiligheid én discriminatie die mensen ervaren in

het nachtleven.

Ik geef u de belangrijkste kort mee:

1. Omstaandertrainingen. Iedereen is wel al eens getuige geweest van ongepast gedrag. Denk aan pesten, (seksuele) intimidatie, beledigen, kleineren of discrimineren. Het is niet altijd eenvoudig goed te reageren op zo'n gedrag. Niet als slachtoffer, maar ook niet als getuige. En toch kan je dat leren, via omstaandertrainingen. We zijn deze trainingen vanuit het Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme momenteel breed aan het uitrollen in een resem aan sectoren gaande van nachtleven en horeca, tot voetbalverenigingen, tot scholen, jeugdverenigingen, eigen stadspersoneel enzovoort ... maar vanaf begin volgend jaar zullen ook individuele burgers zich kunnen inschrijven voor zo'n training.

Op 29 september, net voor het nachtleven terug opende, hebben we met die omstaandertrainingen de aftrap gegeven bij het Kunstencentrum Voo?uit. De eerste workshops werden er gegeven aan 2 teams. Ik heb zelf ook een avond mee gevolgd.

Van oktober tot december zijn trainingen voorzien voor zaken aan de Vlasmarkt, de Beestenmarkt en Sint-Jacobs en dan waarschijnlijk in de clubs rond Vrijdagmarkt en Korenmarkt. In totaal zullen een 30-tal zaken die trainingen volgen.

1. Daarnaast werd er in het actieplan "Antidiscriminatie en Antiracisme" afgesproken om samen met de nightlifesector en andere doelgroepadviesraden zoals AdRem, Saph en jeugdraad, voor het Gentse nachtleven een charter met focus op inclusie en welzijn op te maken. Een eerste ontwerp van principes is uitgewerkt door experts van de Dienst Lokaal Sociaal Beleid. Die experts gaan hierover op 25 oktober in overleg met de Nightlifecouncil onder de bevoegdheid van schep en Bracke. Het charter moet gedragen zijn door de council en alle betrokken doelgroepadviesraden. Via de sector en de Nightlifecouncil dient het charter vervolgens ingang te vinden bij individuele uitbaters. Over dit charter is er het expliciete engagement vanuit de sector én dus ook dat de Stad dat *"de strafbare aard van opgesomde feiten dit charter allesbehalve vrijblijvend maakt en de nightlifesector erkent dat zij hierin een voorbeeldrol heeft op te nemen."*
2. Verder plannen we ook nog een onderzoek naar signalen van discriminatie in het nachtleven, zullen we het sms-nummer om discriminatie in het nachtleven te melden en het portierreglement evalueren om te kijken hoe het nog beter kan.

U vraagt specifiek of we specifiek vanuit het lgbtqia+ beleid nog zaken kunnen opnemen. In het Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme ondernemen we alle acties met een brede blik. Alle vormen van discriminatie en racisme krijgen er een plek, maar er is ook steeds aandacht voor categoriale acties voor bepaalde doelgroepen. Zo hebben we specifiek voor de lgbtqia+ gemeenschap weerbaarheidstrainingen. In deze trainingen worden LGBTQIA+ personen in een veilige groep gesterkt in hun zelfvertrouwen. Recent hebben de Gentse flikken een nieuwe werking opgezet voor het melden van haatmisdrijven, dit is een verbreding – en een versterking - van het Gentse meldpunt voor homo- en transfoobie dat al vele jaren bestaat.

Ziezo, raadslid Peeters, ik hoop dat ik hiermee duidelijk heb gemaakt dat we net zoals u dit incident ernstig nemen en vooral gaan inzetten op het wegwerken van de oorzaken ervan, zo grondig mogelijk, liefst voor eeuwig en altijd. Daar gaan we blijven aan werken.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De zaal Minnemeers wordt door de stad ter beschikking gesteld van het NTG.

In 2019 informeerde ik naar de plannen voor de site. In uw antwoord zei u:

“Het gebouw vertoont echter ernstige gebreken: onder andere asbest in de dak bekleding, geluidsisolatieproblemen, sterk verouderde infrastructuur en de beperktheid van de theater technische installatie. Het heeft een grondige renovatie nodig om haar huidige of gelijkaardige functies te kunnen blijven vervullen.”

Op dat moment lagen er twee pistes op tafel. Een renovatie van het bestaande complex Minnemeers en aanpassing aan de noden van het NTG, ofwel een nieuwbouw voor het NTG op een andere site waardoor op de huidige site Minnemeers een vastgoedproject mogelijk wordt.

Twee jaar geleden had het schepencollege hierover nog geen beslissing genomen.

Vraag

Wat is de huidige situatie? Welke pistes liggen er nog op tafel voor de toekomst van de site Minnemeers of de (dringende) renovatie van het gebouw?

Komt er een nieuwbouw voor de functies die het NTG nodig heeft? Zo ja, welke locaties komen daarvoor in aanmerking? Wat gebeurt er dan met de huidige site?

Indien het schepencollege in dit dossier nog geen knopen heeft doorgehakt, komt er deze legislatuur nog wel een beslissing of wordt dit uitgesteld tot na 2024?

ANTWOORD

NTGent gebruikt het infrastructuurcomplex Minnemeers op dit moment voor erg diverse functies. Er wordt gepresenteerd, geproduceerd, gerepeteerd en er is ruimte voor decoratier, stockage kostuums, horeca, kantoren en studio's.

In de gemeenteraad van maart dit jaar keurden we de nieuwe subsidieovereenkomst met NTGent goed, die loopt van 2021 tot en met 2025. Ook de terbeschikkingstelling van het infrastructuurcomplex Minnemeers werd hierin verlengd tot 31 december 2025. Met betrekking tot de door NTGent in gebruik genomen infrastructuur staat vermeld in artikel 5 -2de lid van deze overeenkomst dat NTGent er zich toe verbindt een visie te ontwikkelen over het gebruik van de verschillende infrastructuren (namelijk KNS, Minnemeers en Arca). Dit zowel voor de eigen werking als voor de receptieve en faciliterende werking ten aanzien van de (Gentse) cultuursector. Naast de jaarlijkse rapportering verwachten we hierover een definitief strategisch plan tegen uiterlijk 31 december 2023.

NTGent schrijft deze maand de opdracht uit voor de opmaak van een haalbaarheidsstudie. Als kritisch theaterhuis buigt NTGent zich over de noden van de stadstheaterinfrastructuur van de toekomst, enerzijds ingebed in een model met (culturele) partners in de stad, en anderzijds ook onlosmakelijk verbonden met de behoeftes van het diverse publiek.

Deze haalbaarheidsstudie zal in maart 2022 uitmonden in:

- Een duidelijk zicht op de integreerbare infrastructurale noden en wensen van NTGent en haar verschillende partners op het vlak van maken, creëren en presenteren.
- Een duidelijk zicht op de integreerbare infrastructurale noden en wensen van geïnteresseerde partners voor interessante koppelbare activiteiten.
- Een zicht op een mogelijk exploitatiemodel van het opgezet project.
- Een financiële haalbaarheidsstudie.
- Een locatiestudie.

Om nog even terug te komen op uw laatste vraag, collega Deene: we wachten op het strategisch plan van NTGent om verdere stappen te kunnen zetten.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

- Cultuur Gent heeft een uitgebreide vrijwilligerswerking. Tijdens de coronapandemie lag een groot deel van het cultureel leven van onze stad stil en dus ook noodgedwongen de activiteiten die worden uitgevoerd door vrijwilligers.
Nu evenementen weer van start gaan zal stilaan opnieuw beroep gedaan worden op vrijwilligers.

Wat doet Cultuur Gent om de vrijwilligers weer te mobiliseren en de banden met hen weer aan te halen?

Wat zijn de ervaringen is het moeilijk om mensen weer warm te krijgen voor vrijwilligerswerk? Haken er veel voormalige vrijwilligers af, of zijn mensen eerder enthousiast om weer aan de slag te gaan?

- Gent is gestart met een voortraject 'Gent Europese Culturele Hoofdstad 2030'. Het spreekt vanzelf dat de inzet van vrijwilligers bijzonder belangrijk zal zijn in 2030, maar ook om dit voortraject tot een goed einde te brengen.

Wordt de vrijwilligerswerking van Cultuur Gent versterkt in de aanloop naar 2030? Wat is uw visie hierop?

ANTWOORD

Onze cultuurdienst heeft een zeer uitgebreide en goed draaiende vrijwilligerswerking met een 100-tal actieve en enthousiaste vrijwilligers. Door open te communiceren, bereikbaar te zijn en bewust in te zetten op informele contacten resulteert elke oproep voor een specifiek project in een grote respons.

Cultuur Gent was in 2020 en 2021 in het kader van het Van Eyckjaar zeer actief en kon snel schakelen tussen de verschillende lockdown periodes.

De OMG! Seven Senses tour liep bijvoorbeeld 8 maanden, tikte af op 17.000 bezoekers, en kon wekelijks rekenen op maar liefst 60 geëngageerde vrijwilligers. Ook voor het Sint-Jansfeest werd er samengewerkt met een 50-tal vrijwilligers.

De werking van de erfgoedvrijwilligers ging dit jaar over van Cultuur Gent naar de erfgoed cel binnen het STAM. Een aantal erfgoedvrijwilligers werkte tijdens de coronaperiode aan het inventariseren van het roerend religieus erfgoed in de parochiekerken, waarvoor een online-opleiding georganiseerd werd. De erfgoed cel werkt momenteel aanvullend een vrijwilligerswerking uit rond het project 'De vierkante kilometer'.

Cultuur Gent zet in op het actief waarderen van vrijwilligers onder meer door hen uit te nodigen op activiteiten, ontmoetingsmomenten te organiseren of interessante publicaties of kleine attenties aan te bieden.

De vrijwilligersbijeenkomsten zelf gingen online door, maar vanaf het moment dat het weer mogelijk was, werden er meerdere lezingen en rondleidingen georganiseerd, die nauw aansloten bij de interesses van de vrijwilligers.

Het was de voorbije periode vrij gemakkelijk om vrijwilligers te mobiliseren en heel wat vrijwilligers vroegen op eigen initiatief naar opdrachten. Slechts enkelen haakten af omdat ze zelf (of hun partner) tot een risicogroep behoorden, maar de meesten namen ondertussen hun engagement weer op. Graag ga ik verder met uw vragen over de toekomst, collega Deene.

Cultuur Gent heeft al een stevige basis op vlak van vrijwilligerswerking en daar blijven we in de aanloop naar 'Gent Europese Culturele Hoofdstad 2030' uiteraard verder op inzetten. Dit doen we door van onze vrijwilligers echte betrokken ambassadeurs te maken die de troeven van onze stad uitdragen en meebouwen aan het 2030-verhaal. Heel wat vrijwilligers namen trouwens deel aan de inspiratiesessies rond 2030.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tussen het Huis van de Sport en de Topsporthal aan de Blaarmeersen, vind je het grootste skatepark van België, het op twee na grootste skatepark van Europa. De place-to-be voor alle skaters, inliners en freerunners. Het domein is dan ook enorm populair en een groot succes.

Sinds de opening, een jaar geleden, heeft het park al verschillende gebruikssporen opgelopen: van scheurtjes en oneffenheden tot korrelvorming op het beton. De herstellingen zijn nog maar enkele maanden geleden gebeurd, maar reeds nieuwe beschadigingen werden ons gemeld.

Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
 - 2) Wat is de planning en timing voor de nieuwe herstellingswerken?
 - 3) Zal hierbij ook het dieper liggend probleem structureel aangepakt worden?
 - 4) Is er door de stad al overleg gebeurd met de aannemer? Zo ja, graag wat toelichting. Zo nee, wanneer staat dit gepland?
 - 5) Plant de stad ook een overlegmoment met de skaters over welke delen opgeknapt moeten worden? Zo ja, wanneer staat dit gepland? Zo nee, wat is de reden hiervoor?
-

ANTWOORD

In het voorjaar was er een grote herstellingsronde, dit in de periode tussen de voorlopige en de definitieve oplevering van het skatepark. Op dat moment lag de focus op de plaatsen met de meest duidelijke schade, waar herstelling het meest dringend was. Dit geeft de kans om de uitgevoerde herstellwijze te evalueren. Een evaluatiemoment met aannemer en ontwerpers is gepland op 21/10. Op dat moment wordt ook nieuwe schade geïnventariseerd, zodat de aannemer herstelmaatregelen kan voorstellen.

Het skatepark is hoofdzakelijk aangelegd in beton en wordt intensief gebruikt. Het is niet abnormaal dat gezien de toepassing en de omvang hier en daar schade ontstaat. Korte opvolging en gepaste herstelmethoden zijn noodzakelijk. Er is een onderscheid tussen normale slijtage en schade die ontstaat door niet-conforme uitvoering.

Het spreekt voor zich dat we de komende maanden de aannemer zullen wijzen op zijn verantwoordelijkheid en pas tot een definitieve oplevering zullen overgaan als de kwaliteit van het skatepark voldoet aan wat gevraagd werd in het bestek. Wanneer de herstelmaatregelen niet voldoende zijn, kunnen verdere stappen genomen worden.

Het winterseizoen is de meest schadelijke periode voor beton- en betonherstel, de definitieve evaluatie volgt daarom pas na de winter. De definitieve oplevering is ten vroegste gepland voor juli 2022.

Op het skatepark is een jeugdwerker aangesteld die zelf een fervent skater is en intensief in overleg gaat met de gebruikers. Zo ontvangen we input van de gebruikers. Uiteraard zullen we de skaters ook informeren wanneer de aannemer verder herstel plant.

Het is nu al duidelijk dat een aantal gebreken niet onder de normale slijtage vallen. Voor dergelijke schade blijft de aannemer verantwoordelijk. Hij zal de bestaande schade en de gebreken die nog optreden structureel moeten oplossen voor de definitieve oplevering.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De cafetaria van sporthal Tolhuis staat al even leeg. In de buurt zijn noden naar ruimtes waar buurtwerkingen terechtkunnen en verschillende buurtorganisaties willen graag deze locatie ontwikkelen als een soort buurthuis. Ik vernam dat er een openbare aanbestedingen moet gebeuren om dit gebouw in te vullen.

Vraag

- Wat zijn de plannen van de stad en Farys met deze cafetaria?
 - Hoe kan hierbij rekening gehouden worden met de ideeën van de buurtpartners?
 - Indien er een aanbesteding zou komen, op welke termijn zou er dan een nieuw invulling voor de cafetaria?
-

ANTWOORD

Mijnheer Mispion, het is ook mijn ambitie om van het Tolhuispark een bruisende en levendige plek maken. De cafetaria van de sporthal Tolhuis kan hierbij een rol spelen. Ik heb dit dossier en in het bijzonder de vraag van de buurtpartners uitvoerig besproken met Farys. Maar Farys is nu eenmaal gebonden aan een aantal juridische spelregels.

De omzendbrief Homans 'KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten' vermeldt immers het volgende:

“Voor onroerende transacties zoals concessies moet de markt geraadpleegd worden. Elke mogelijk geïnteresseerde moet de kans krijgen om mee te dingen. De procedure verloopt met voldoende openbaarheid en transparantie. Het bestuur moet voldoende en gepaste publiciteit voeren om de mogelijk geïnteresseerden te bereiken. Dat is de beste garantie om een goede prijs te verkrijgen en is de werkwijze die het best het algemeen belang dient.”

Mijn excuses dat ik even technisch moest worden maar dit geeft aan dat eerst en vooral de markt geconsulteerd moet worden. De marktconsultatie wordt begin 2022 opgestart met de bedoeling een nieuwe concessionaris aan te stellen tegen het seizoen 2022-2023. In de concessieovereenkomst zullen ook de wensen van Gent Hawks en Besiktas Futsal opgenomen worden.

Op zich kunnen buurtpartners zich wel kandidaat stellen voor de concessie als ze bereid zijn samen een geschikte rechtspersoonlijkheid aan te nemen.

Ik moet ook wel aangeven dat het organiseren van sociale en buurtgerichte activiteiten buiten de opdracht ligt van de sportdivisie van Farys. Op heden is sporthal Tolhuis nog steeds een evenementenhal waarbij de cafetaria in eerste instantie het sportieve karakter van de accommodatie moet ondersteunen.

Ten slotte wil ik nog meegeven dat als de marktconsultatie geen uitbater oplevert, het me logisch lijkt dat we bekijken of via de Stad Gent een oplossing geboden kan worden. Een oplossing waarin de buurtpartners een rol kunnen spelen. Niemand is immers gebaat met een leegstaande cafetaria.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het antwoord op onze vraag in het vragenuurtje gaf u aan dat het college op donderdag 7 oktober zou samenzitten met het KAA Gent management in verband met de geruchten over een eventuele verkoop. Het zal u dan ook niet verwonderen dat we erg benieuwd zijn naar het verloop van dat gesprek.

Vraag

Wat heeft het gesprek opgeleverd?

Kan u daar al wat meer over vertellen?

ANTWOORD

We hebben afgelopen donderdag inderdaad een gesprek gehad met de heren De Witte en Louwagie. Op zich was dit een goed gesprek.

Ik heb onze zorgen, zorgen die we delen mijnheer Misplon, duidelijk meegegeven. Behoud van lokale verankering en sociale doelstellingen zijn en blijven voor Stad Gent belangrijk. We hebben samen met de club belangrijke en mooie investeringen in infrastructuur gerealiseerd, die er in belangrijke mate voor gezorgd hebben dat de club is wat ze vandaag is. Zonder lokale verankering en sociaal oogmerk had Stad Gent dit niet gedaan. AA Gent als community club. Daar staan we voor en blijven we voor gaan. Hier gaan we niet op toegeven. U begrijpt dat dit voor mij als voorzitter van de Foundation geen loze woorden zijn.

Het was trouwens Ivan De Witte zelf die begin 2018 op een persconferentie sprak over de club als community club. En meegaf aan de aanwezige journalisten dat het stadion en de club altijd eigendom zullen blijven van de gemeenschap. Dat waren geen loze woorden. Integendeel het zijn woorden waar ik veel belang aan hecht en waar ik vandaag ook nog altijd veel vertrouwen in heb.

Eigenlijk kunnen we nog verdere stappen zetten door de supporters, de ziel van de club, een stem te geven binnen de werking. Maar het is uiteraard niet enkel aan mij of het stadsbestuur om daarover te beslissen. Maar het is wel een debat dat we niet uit de weg mogen gaan.

Ik ga dan ook rechtstreeks het gesprek aangaan met de supportersverenigingen. Zo is er eind oktober al een gesprek ingepland met Tribune 7. Ze hadden hun bezorgdheden geuit aan het stadsbestuur. Het is goed elkaar te horen, te begrijpen en elkaar te vinden.

Mijnheer Misplon, u vraagt naar het verloop van het gesprek zelf. Zoals ik al aangaf was dit op zich een goed gesprek.

Belangrijk is dat ons meegegeven werd dat de berichtgeving in De Tijd van 18 september niet klopt. De club zou niet in de etalage staan. Op zich is een vermarkting van de club ook niet mogelijk gezien de huidige statuten en de huidige vennootschapsvorm.

Dit brengt me tot een belangrijk element dat ik vanavond graag meegeef. De club, zijnde KAA Gent, zal sowieso hervormd moeten worden. De huidige structuur is een CVBA met sociaal oogmerk. Een structuur die lokale verankering garandeert aangezien aandelen niet te gelde kunnen worden gemaakt. Het kapitaal zit immers verankerd in de club. Het wetboek vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019 verplicht KAA Gent echter grondig na te denken over de gewenste toekomstige structuur. Alle vennootschappen en verenigingen dienen hun statuten uiterlijk tegen eind 2023 aan te passen. Een CVBA met sociaal oogmerk zal niet meer mogelijk zijn. Een gelijkaardige werking kan wel verkregen worden door de club te hervormen tot een coöperatieve vennootschap die zich laat erkennen als sociale onderneming.

Uit ons gesprek blijkt echter dat de club deze oefening nog moet maken. Er is ons wel de garantie gegeven dat er geen verdere stappen zullen worden genomen in de hervorming van de club zonder het stadsbestuur daarin te kennen. Belangrijk is dat op de vergadering bevestigd is dat alle partijen lokale verankering en sociaal oogmerk als bouwstenen blijven zien in deze oefening.

We blijven dan ook in nauw overleg om tot een solide structuur te komen met als basis deze bouwstenen. Ikzelf en met uitbreiding het ganse stadsbestuur blijven dit uiteraard nauw opvolgen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het kader van de werkzaamheden aan de Dampoort zijn er enkele bushaltes verplaatst.

Er is een tijdelijke bushalte voorzien in de Dampoortstraat.

Dit heeft echter een ongewenst neveneffect voor het handelsweefsel in de Dampoort, één van de schakelstraten en toegangspoorten tot de binnenstad.

Circa 10 parkeerplaatsen zijn geschrapt ten voordele van de tijdelijke bushalte. Dit tot ongenoegen van de dekenij die wijst op het feit dat eerder al het commercieel+ parkeerregime is geschrapt.

Zij vragen een gesprek hierover. Vanuit een fundamentele bezorgdheid over hun straat, zie ook het actieplan dat door de dekenij is bezorgd en waarover ik eerder op deze commissie een vraag heb gesteld aan schepen Bracke.

Vraag

Zal u het overleg aangaan? Hoe komt het dat zij hierbij niet betrokken zijn? Kunt u dit opnemen met De Lijn?

ANTWOORD

Ik was zelf ook aanwezig, samen met schepen Bracke, bij het overhandigen en toelichten van het actieplan door de dekenij. Ook het mobiliteitsbedrijf en de wegendienst die onder mijn bevoegdheid vallen zijn betrokken.

Ik heb ondertussen opdracht gegeven aan het mobiliteitsbedrijf om commercieel plus parkeren zo snel mogelijk in te voeren. Dit zorgt voor een grote stijging aan beschikbare parkeerplaatsen. De fietssuggestiestroken zullen worden doorgetrokken, dit was ook een suggestie van de dekenij.

Wat de tijdelijke haltes betreft, klopt het dat er aan het begin van de Dampoortstraat 2 tijdelijke haltes zijn ingericht, waardoor een aantal parkeerplaatsen onbeschikbaar zijn.

De werken aan de Dampoort hebben een zeer grote impact, niet in laatste instantie op de werking van het openbaar vervoer. Daar waar normaal gezien een echte OV-knoop bestaat aan de geclusterde haltes aan het station, moesten de haltes nu noodgedwongen verspreid worden over een groter gebied. Naar overstappen toe is dit geen goede zaak (verschillende barrières zoals de R40 en Dok Zuid moeten nu worden overgestoken door de reizigers) We ontvingen in dit kader al een klacht van een slechtziende, waardoor nu blindengeleiding zal worden aangelegd richting de haltes in de Dampoortstraat en de Hagelandkaai.

Vanuit die optiek is het zeer belangrijk de haltes zo dicht mogelijk bij elkaar te gaan clusteren én dit te doen zo dicht mogelijk bij de Dampoort om overstapbewegingen te faciliteren, of in geval van mensen die slecht ter been zijn of te maken hebben met een beperking, überhaupt mogelijk te maken.

Een van de haltes aan het begin van de Dampoortstraat afschaffen en bv. bus 3 systematisch laten stoppen aan de 'reguliere' halte ter hoogte van de Zonder-Naamstraat is daarom geen goed idee; deze halte ligt namelijk 200 meter dieper in de straat, en dus nog verder weg van de knoop.

Bovendien gaat het hier om hoogfrequente lijnen, die onmogelijk allemaal kunnen halteren aan 1 perron, zonder elkaar te hinderen, resp. op elkaar te moeten wachten.

Ik vrees dan ook dat we niet anders kunnen dan erkennen dat de werken aan de Dampoort, waarvoor de Stad overigens vragende partij is, hinder veroorzaken, maar dat we in deze vinden dat het openbaar vervoer primeert. Zoals gesteld is er ook een potentieel veiligheidsprobleem als de bussen in file staan aan te schuiven aan het begin van de straat of op de rotonde.

Ik laat wel nog onderzoeken bij De Lijn of de halte ter hoogte van de Zonder Naamstraat 150m verder, eventueel tijdelijk kan worden geschrapt, rekening houdend met de doorstroming van De Lijn en het aantal op- en afstappers aan deze halte.

Als we die 2 haltes hebben en commercieel parkeren + ingevoerd hebben, dan zal er meer parkeergelegenheid zijn dan nu, waar de parkeerplaatsen grotendeels worden bezet door dezelfde wagens.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2017 vroeg ik reeds naar een dierenbegraafplaats in Gent.

U antwoordde toen dat de optie tot inrichting van een dierenbegraafplaats of publieke strooiweide op Gents grondgebied nog niet werd onderzocht.

In de Beleidsnota Dierenwelzijn wordt er verwezen naar een benchmarkstudie waarbij onderzocht zal worden hoe andere steden en gemeenten omgaan met de vraag naar dierenbegraafplaatsen en hoe zij een dierenbegraafplaats realiseren.

Vervolgens zal er met schepen Heyndrickx een visie rond dierenbegraafplaatsen opgemaakt worden.

Vraag

Wat zijn de resultaten/bevindingen van de benchmarkstudie ?

Is er al zicht welke optie het meest geschikt zou zijn voor Gent ?

Heeft men reeds een locatie in gedachten ?

Wat is de timing ?

ANTWOORD

Dank voor jouw vraag. Momenteel is er al een bevraging geweest bij 4 lokale overheden die momenteel een dierenbegraafplaats of strooiweide hebben en bij de Stad Leuven die overweegt hierin te voorzien. De vier steden zijn Aarschot, Ninove, Oostende en Zwijndrecht.

Uit de bevraging kunnen we volgende voorlopige conclusies trekken:

- Uitstrooiingen worden niet aangevraagd. In geen van de steden.
- (en in Oostende zijn er enkel uitstrooiingen mogelijk).

- Het aantal aanvragen voor begravingen of urnen varieert maar ligt gemiddeld laag:
 - i. In Zwijndrecht zijn begravingen van urnen mogelijks sinds 2018 maar zijn er nog geen aanvragen geweest.
 - ii. in Aarschot varieert het aantal aanvragen van 2-5 per jaar,
 - iii. In Ninove zijn er in een periode van 3 jaar een 30-tal begravingen geweest.

- De Stad Leuven besliste eerder dit jaar om ook een dierenbegraafplaats te voorzien. Het zou hierbij gaan over een natuurlijke zone waar begravingen mogelijk zullen zijn.

Een eerste voorzichtige conclusie van deze benchmark is dus dat de mogelijkheid tot uitstrooiingen niet wordt benut en dat ook het gebruik van de begraafplaatsen eerder beperkt is.

Om een beter zicht te krijgen op de behoefte of nood aan een dierenbegraafplaats in Gent zullen we nog een aantal bevoorrechte getuigen bevragen. Het gaat hierbij over dierenartsen, het dierencrematorium Oost-Vlaanderen én ook hondeneigenaars zelf. Deze laatste bevraging zal gebeuren als onderdeel van het project Mooimakers dat is voorzien voor voorjaar 2022.

Met de uitkomst van dit alles zullen we samen met collega schepenen Heyndrickx bekijken welke de beste piste is voor Gent.

2021_MV_00498 - MONDELINGE VRAAG - SLECHTE STAAT SKATEPARK BLAARMEERSEN - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds de opening van het skatepark aan de Blaarmeersen – een mooi maar bijzonder duur project – stapelen de problemen zich op. Deze zomer waren al herstellingswerken nodig nu blijken er een hele reeks gebreken te zijn. De scheurtjes en barsten zouden zelfs gevaar opleveren voor de skaters. Het skatepark werd door Farys gebouwd in opdracht van Stad Gent

Wat is er aan de hand met het skatepark Blaarmeersen?

Hoe is dit kunnen gebeuren?

Wat gaan de stad en Farys doen om dit definitief te lossen en te garanderen dat er niet na enkele maanden opnieuw problemen opduiken?

ANTWOORD

In het voorjaar was er een grote herstellingsronde, dit in de periode tussen de voorlopige en de definitieve oplevering van het skatepark. Op dat moment lag de focus op de plaatsen met de meest duidelijke schade, waar herstelling het meest dringend was. Dit geeft de kans om de uitgevoerde herstellwijze te evalueren. Een evaluatiemoment met aannemer en ontwerpers is gepland op 21/10. Op dat moment wordt ook nieuwe schade geïnventariseerd, zodat de aannemer herstelmaatregelen kan voorstellen.

Het skatepark is hoofdzakelijk aangelegd in beton en wordt intensief gebruikt. Het is niet abnormaal dat gezien de toepassing en de omvang hier en daar schade ontstaat. Korte opvolging en gepaste herstelmethoden zijn noodzakelijk. Er is een onderscheid tussen normale slijtage en schade die ontstaat door niet-conforme uitvoering.

Het spreekt voor zich dat we de komende maanden de aannemer zullen wijzen op zijn verantwoordelijkheid en pas tot een definitieve oplevering zullen overgaan als de kwaliteit van het skatepark voldoet aan wat gevraagd werd in het bestek. Wanneer de herstelmaatregelen niet voldoende zijn, kunnen verdere stappen genomen worden.

Het winterseizoen is de meest schadelijke periode voor beton- en betonherstel, de definitieve evaluatie volgt daarom pas na de winter. De definitieve oplevering is ten vroegste gepland voor juli 2022.

Op het skatepark is een jeugdwerker aangesteld die zelf een fervent skater is en intensief in overleg gaat met de gebruikers. Zo ontvangen we input van de gebruikers. Uiteraard zullen we de skaters ook informeren wanneer de aannemer verder herstel plant.

Het is nu al duidelijk dat een aantal gebreken niet onder de normale slijtage vallen. Voor dergelijke schade blijft de aannemer verantwoordelijk. Hij zal de bestaande schade en de gebreken die nog optreden structureel moeten oplossen voor de definitieve oplevering.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 5 juli verstuurde het stadsbestuur naar minister Gilkinet en de NMBS een brief met de vraag naar mogelijkheden om een gedeelte van de Arsenaalsite, bestemd voor de realisatie van betaalbare woningen, te kunnen verwerven. Sindsdien bleef het windstil langs de kant van de NMBS en de minister. Maar ondertussen liep wel de reeds opgestarte verkoopprocedure via marktbevraging door.

Op 5 oktober antwoordde minister Gilkinet op een parlementaire vraag van ondergetekende dat rechtstreekse aankoop geen optie is, enkel de piste om te onteigenen zou een mogelijkheid zijn. De minister suggereerde dat de bal daarvoor in het kamp van het stadsbestuur ligt die een procedure zou kunnen opstarten volgens de voorwaarden van het Vlaams onteigeningsdecreet.

Vraag

Welk initiatief gaat het stadsbestuur nemen voor de verwerving van het beoogde stuk van de Arsenaalsite? Weet u of de verkoopprocedure inmiddels is afgerond en welke implicaties dit heeft met oog op een eventuele onteigeningsprocedure?

ANTWOORD

De afgelopen maanden zijn er al diverse tussenkomsten geweest rond dit dossier. Het lijkt me goed om nog eens kort de context te schetsen vooraleer dieper in te gaan op de verschillende vragen.

Als stadsbestuur hebben we verschillende malen de vraag gesteld of de NMBS bereid was om de site te verkopen aan de Stad Gent. Hierop is steeds geantwoord dat een rechtstreekse verkoop niet kon en dat men gebonden was aan een marktconsultatie.

Dit is nog eens bevestigd door de minister in het actualiteitsdebat begin deze maand.

Omdat een rechtstreekse verkoop voor de ganse site geen optie was, is er een gezamenlijk traject opgestart tussen de NMBS en de Stad Gent om de ontwikkelingsvisie voor deze site vast te leggen vooraleer de verkoopprocedure werd opgestart. Dit is ook effectief gelukt.

Bij de lancering van de verkoopprocedure eind maart dit jaar is de visienota geïntegreerd in het verkoopdossier van de NMBS, zodat toekomstige ontwikkelaars van bij het begin weten wat de ontwikkelingsvisie is voor deze site.

Als stadsbestuur hebben we toen aangegeven om niet mee te gaan in een commercieel opbod. Begin juli specifiek aan minister Gilkinet, de Raad van Bestuur en de CEO nog de vraag gesteld in hoeverre een gedeelte van de site, waarop het aandeel sociaal wonen en betaalbaar wonen kan ontwikkeld worden, wel rechtstreeks aan de Stad Gent kan verkocht worden.

Er is toen aangegeven door de CEO dat dit verder juridisch ging onderzocht worden en dat een samenzit hierover zal worden georganiseerd.

Afgelopen vrijdag hebben we dan een schrijven ontvangen van de NMBS met de vraag om eind oktober hierover samen te zitten. Hierbij is aangegeven dat de juridische analyses afgerond zijn en – zoals ook in de pers vandaag is verschenen – dat ook de volledige verkoopprocedure is afgerond. De NMBS geeft in zijn brief aan dat het consortium in kennis is gesteld van onze brief van juli en dat zij ook mee uitgenodigd zijn op het overleg van eind oktober.

Collega Vandenbroucke u vroeg naar eventuele implicaties als de verkoopprocedure zou zijn afgerond. Het feit dat de NMBS aangeeft dat de verkoopprocedure is afgerond, betekent enkel dat de NMBS niet langer onze gesprekspartner is, maar dat vanaf nu de nieuwe koper onze gesprekspartner zal zijn. Belangrijk dat deze al mee uitgenodigd zijn op het overleg eind oktober.

Tot daar de historiek met het recente nieuws dat de verkoopprocedure is afgerond. Het is aan de NMBS om over de diverse aspecten van deze verkoop te communiceren.

Zelf wil ik evenwel nog eens tot de kern van deze zaak komen, met name welke ambitie hebben we als stadsbestuur met deze site?

Zoals gezegd hebben we deze ambitie vastgelegd in een ambitieuze visienota. We willen dat deze industriële site wordt getransformeerd tot een verweven stadsdeel waar de klemtoon op economie ligt, maar waar ook ruimte is voor wonen en stedelijke functies. We kiezen heel bewust voor een mix van functies, we gaan niet mee in het discours, collega Welvaert, van de PVDA om deze site louter als woonsite te ontwikkelen. Door te kiezen voor verschillende functies spelen we in op de nood aan ruimte voor economie, voor ondernemingen die extra werkgelegenheid en jobs genereren, maar ook voor bijkomende woningen, sport, cultuur en onderwijsfuncties. Verwevenheid is de toekomst.

Als stadsbestuur zullen we binnenkort starten met de procedure voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan om deze visie maximaal juridisch planologisch te verankeren. Dit is een belangrijk instrument dat we als stad in handen hebben. Een aantal functies zoals wonen zijn immers vandaag de dag zelfs niet mogelijk volgens de huidige bestemming.

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan is dus een belangrijk instrument om onze uitgewerkte visie om te zetten in de praktijk. Dit is onze betrachting. Maken dat deze ambitieuze toekomstvisie ook maximaal wordt gerealiseerd.

We zullen hier, zoals in het verleden al gezegd, bij de vertaalslag naar een ruimtelijk uitvoeringsplan niet afwijken van onze visie en krachtlijnen.

Wat de verdere stappen betreft rond mogelijke onteigeningsprocedure. We zullen enkel overgaan tot onteigenen als in de toekomst zou blijken dat hiertoe een onteigeningsnoodzaak bestaat.

Minister Gilkinet heeft in zijn antwoord tijdens het actualiteitsdebat aangegeven dat het lokale overheid is om hiertoe het initiatief te nemen binnen de bepalingen van het Vlaams onteigeningsdecreet. Onze diensten hebben dit ondertussen verder nagegaan.

In eerste fase zullen we in overleg gaan met de nieuwe koper. Met de nieuwe eigenaar willen we praten over onze globale, integrale visie, waarvan betaalbaar wonen uiteraard een belangrijk onderdeel uitmaakt. Maar andere belangrijke thema's in onze visie zijn bijvoorbeeld ook erfgoed en

publieke ruimte. Mee op basis daarvan zal de nieuwe eigenaar een masterplan moeten opmaken. Ook rond participatie zijn we ambitieus in onze visietekst. Ook hierover moeten afspraken komen. Eind oktober is al een eerste verkennend gesprek voorzien. De toekomstige realisatie van sociaal wonen en betaalbaar wonen zal hierbij een belangrijk eerste bespreekpunt zijn.

Hoe dit wordt gerealiseerd, zal onderwerp uitmaken van verdere onderhandelingen de komende maanden. Dit kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door het vestigen van een zakelijk recht of een verkoop aan een sociale huisvestingsmaatschappij, of aan de Stad Gent conform de eerdere vraag die we hadden gericht aan de NMBS.

Indien zou blijken dat om één of andere reden dit onderdeel niet zou worden gerealiseerd, dan zullen we als stadsbestuur hiervoor een onteigeningsplan opmaken die gekoppeld zal worden aan het op te maken ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit laat de Stad Gent dan nog steeds toe om een gerechtelijke procedure tot verwerving van de specifieke gronden op te starten. Het Vlaams onteigeningsdecreet bepaalt wel dat er eerst minnelijke gesprekken moeten plaatsvinden met de eigenaar vooraleer een gerechtelijke procedure kan worden opgestart. Bovendien kan de eigenaar ook een verzoek tot zelfrealisatie indienen. Maar met dit onteigeningsplan blijven we een stok achter de deur hebben om de vooropgestelde toekomstvisie maximaal te realiseren.

En zoals al gezegd dit is onze betrachting, niet hoe of door wie ze wordt gerealiseerd, maar wel dat ze wordt gerealiseerd. Dat is de finaliteit. En niet zoals de PVDA maar steeds blijft beweren, mevrouw Welvaert, dat enkel en alleen met onteigening je de visie kunt realiseren.

Om te besluiten. Binnenkort zullen we met de nieuwe eigenaar aan tafel zitten om te luisteren op welke manier zij de vooropgestelde toekomstvisie willen realiseren. Op basis van deze eerste gesprekken zal moeten blijken wat de mogelijke vervolgstappen zijn. Onze vraag om een deel van de gronden te verwerven, zullen we ook hier op tafel leggen.

Parallel starten we met de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan. Indien nodig zullen we hier een onteigeningsplan aan koppelen. Op die manier willen we komen tot een nieuw ambitieus stadsdeel in onze stad. Ik denk hiermee op alle specifieke vragen te hebben geantwoord.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Neonazistische affiches van de Nederlandse organisatie 'Volksverzet' doken begin oktober op in de studentenbuurt in onze stad. Dat konden we vernemen via de website 'Het Observatorium'.

Ik denk niet dat het een betoog behoeft, om duidelijk te maken dat er geen plaats mag zijn in Gent voor neonazistische propaganda.

De affiches zijn de drager van een duidelijke boodschap: dat is er één van intolerantie.

Daarom mijn volgende vragen:

Vraag

Over deze casus:

Zijn de veiligheidsdiensten op de hoogte van deze affiches? Hebben zij weet of er een afdeling van 'Volksverzet' in Gent aanwezig is?

Algemeen:

Waar en hoe kunnen burgers melding maken, indien ze nog van deze of gelijkaardige affiches of boodschappen ontdekken in de publieke ruimte?

Overweegt het bestuur in dergelijke situatie zelf klacht in te dienen? En wat zijn de argumenten om het wel of niet te doen?

Krijgt de politie veel van zulke klachten of meldingen en welke gevolgen worden hier aan gegeven? Worden hierover cijfers bijgehouden?

ANTWOORD

Affiches met intolerante boodschappen worden in onze stad niet getolereerd. Ik veroordeel dan ook elk initiatief hiertoe.

Bij elke melding treden de politiediensten op.

Het bericht in de pers werd door de politionele monitoringtool opgepikt. Er werd door politie ambtshalve een informatierapport over bestuurlijke politie opgesteld.

De politie stelt dat zij een melding kregen van een éénmalige aanplakking in de studentenbuurt. De politie heeft naar aanleiding van deze melding geen aanplakkingen op de openbare weg kunnen vaststellen. De politie heeft kennis van de aanwezigheid van een afdeling van de Nederlandse organisatie "Volksverzet" in Gent.

Wat uw vraag betreft over de wijze van melding aan de politie geeft de politie mij mee dat deze feiten net zoals alle andere feiten kunnen gemeld worden via verschillende kanalen. Ik geef ze hier ook nog eens mee:

- Lokale politie 09/266 61 11
- Het meldpunt (meldpunt.gent@police.belgium.eu)
- Het contactformulier op de website van politie Gent (www.politiegent.be)
- Op het eigen wijkcommissariaat of een commissariaat naar keuze (<https://afspraak.politie.gent.be/>)
- Wanneer dit via sociale media ontdekt wordt, kan dit ook door @gentseflikken (twitter, facebook & Instagram) te taggen in het bericht

Onze politie benadrukt dat elke melding van een niet-reglementaire aanplakking politioneel wordt geregistreerd. Voor aanplakkingen waarvan de dader is gekend wordt er een GAS-pv opgesteld. In 2021 werden er door de politie drie GAS-PV's opgesteld.

Voor alle andere aanplakkingen waarvan de dader niet kan worden geïdentificeerd wordt een interne melding geregistreerd.

De politie stelt hiervan geen cijfers in een apart bestand bij te houden.

Tot slot kan ik u meedelen dat het stadsbestuur geen klacht zal indienen omwille van het gegeven dat de politie de aanplakking op de openbare weg niet heeft kunnen vaststellen en er ook geen dader is geïdentificeerd.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het Gents politiekorps was de voorbije maanden een aantal keren telefonisch onbereikbaar. Ook intern konden de medewerkers elkaar niet opbellen.

Proximus heeft vermoedelijk de oorzaak gevonden bij een versleten kabel. Als oplossing stelt het bedrijf voor dat de politie overschakelt op moderne glasvezeltechnologie

Het is evident dat de politie moet kunnen rekenen op betrouwbare telefonische verbindingen en dat dit geen aanvaardbare situatie is.

Het verbaast mij dat de politie niet al beschikt over een moderne glasvezelverbinding.

Kunt u toelichten wat er aan de hand is en welke oplossing hiervoor wordt voorzien?

ANTWOORD

Politiezone Gent meldt me dat er de laatste maanden meermaals een uitval is geweest van hun telefonienetwerk.

Momenteel beschikt de Politiezone Gent over een koppeling op basis van een koperverbinding met het nationale telefonienetwerk van Proximus. Deze koppeling was tot voor enkele maanden volledig redundant uitgevoerd, wat wil zeggen dat er een fysieke koppeling is op twee geografisch gescheiden locaties. Dit beperkt de kans dat er een volledige uitval zou voorvallen heel erg omdat er dan al een probleem met de twee kabels tegelijk zou moeten zijn. Door een fout bij Proximus werd de tweede connectie weggenomen terwijl de Politiezone Gent daarvan niet in kennis werd gesteld. De recente uitvallen zijn een gevolg van het falen van de (enig overgebleven) fysieke kabel van Proximus. Deze kabel bevindt zich niet in de gebouwen van de Politiezone Gent maar op het publieke domein of in tussenstations van Proximus en heeft Politiezone Gent daar geen impact op. Bij iedere onderbreking werd aan Proximus gevraagd om dringend tussen te komen en het probleem te herstellen. Echter heeft PZ Gent moeten vaststellen dat het iedere keer heel lang heeft geduurd vooraleer er weer connectie was.

Tijdens deze uitvallen was het interne telefonieverkeer binnen de Politiezone Gent nog steeds mogelijk, maar konden er geen gesprekken worden gevoerd van een nummer van de Politiezone Gent naar een extern nummer en omgekeerd.

De politiezone was al enige tijd bezig met het opzetten van een koppeling met Proximus via de glasvezel, maar dit werd nog niet gerealiseerd. Al deze elementen hebben de Politiezone Gent doen beslissen om over te stappen naar Telenet. De koppeling is momenteel volop in voorbereiding en zal normaal voor eind november gerealiseerd worden. Er wordt opnieuw voorzien in een volledig redundante koppeling via glasvezel, deze keer met het nationale netwerk van Telenet en voorzien ze ook in de mogelijkheid om de verbindingen te monitoren om meteen te kunnen reageren bij een uitval of probleem. Daarenboven wordt een manier uitgewerkt om de sleuteldiensten van de Politiezone Gent zoals onze dispatching, het cellencomplex etc. autonoom van het systeem kunnen bellen zodat deze ook altijd over een fallback beschikken. Met al deze maatregelen zijn we ervan overtuigd dat de Gentse politie dit onderdeel van hun infrastructuur op lange termijn vernieuwen en tegelijk ook maximaal moderniseren.

Het valt wel te benadrukken dat het noodnummer 101/112 nooit is uitgevallen, niet werd getroffen door de telefonische uitval.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De toekomst van het Caermersklooster is -terecht- het voorwerp van een (publiek) maatschappelijk debat waarin veel actoren een stem (willen) hebben en gevat is door de nodige complexiteit.

Zo werd in september op het stadhuis het burgervoorstel "Verkoop van het Pand door WoninGent en de provincie Oost-Vlaanderen" afgegeven, dat na onderzoek ontvankelijk werd bevonden. Evenwel is de Stad Gent geen eigenaar van het pand in kwestie, is er dus geen beslissingsbevoegdheid en kan het voorstel aldus niet behandeld worden in een commissie, noch op de gemeenteraad.

Vorige week konden we dan in de krant lezen dat de Stad Gent enthousiast is over de inrichting van een loopplankhuis in Gent en het Caermersklooster als één van de mogelijke opties ziet om het te huisvesten. Daarbij werd ook aangegeven dat de Stad Gent niet de eigenaar is en daarover dus niet kan beslissen.

Eerder werd in opdracht van Sogent een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar verschillende type-scenario's voor de invulling van het Caermersklooster. Collega Gert Robert stelde daarover reeds een vraag in de commissie SSW aan schepenen Souguir en uzelf. In uw antwoord gaf u aan dat u vanuit de stad het debat wil stimuleren en een faciliterende rol wil opnemen, waarbij ook een tijdelijke invulling van het Caermersklooster een belangrijke rol speelt.

Kortom, er lijkt vanalles te lopen en ik kan me voorstellen dat het voor de betrokkenen niet altijd even duidelijk is wat de actuele stand van zaken is.

Vraag

Kan u verduidelijken wat de actuele stand van zaken is en welke stappen er gepland staan om het maatschappelijk debat verder vorm te geven?

ANTWOORD

Bedankt voor je interesse in een dossier dat toch wel bijzonder is. Het Caermersklooster is een bijzondere plek in het hart van onze binnenstad, met veel potentieel, maar vandaag dus met veel vraagtekens over de toekomst.

Heel wat mensen gaven de voorbije tijd aan mee te willen spreken over die toekomst: buurtbewoners, activisten, sociale en culturele organisaties...

In september werd op het stadhuis inderdaad ook het burgervoorstel "Verkoop van het Pand door Woningent en de provincie Oost-Vlaanderen" afgegeven. De indieners rekenden daarbij op een debat omtrent de site op de gemeenteraad in Gent. Het burgerinitiatief was ontvankelijk, maar na een juridische check bleek dat de Stad niet bevoegd is omdat ze zelf geen eigenaar is van het stuk van de site dat in verkoop zit. Dit werd intussen door de voorzitter van de gemeenteraad meegedeeld aan de indieners.

Het is echter niet omdat de gemeenteraad an sich niet bevoegd is dat we het debat als Stad niet verder moeten faciliteren.

Woningent en de Provincie zijn inderdaad de eigenaars die hun eigendom binnen de site willen verkopen. Niettemin vinden we dat er een rol is weggelegd voor de stad om het maatschappelijk debat over de toekomst van het Caermersklooster in goede banen te leiden.

We maakten hiervoor intussen afspraken met Woningent en de Provincie: ook zij zijn als eigenaars bereid om de ruimte en tijd te maken die nodig is om dit maatschappelijk debat te voeren.

En een goed stadsdebat begint volgens mij altijd bij goede en transparante informatie.

Sogent heeft eerder dit jaar de opdracht gegeven om na te gaan welke invullingen voor de site haalbaar zijn. Die type scenario's zullen zij toelichten op een infomoment volgende maandag, 18 oktober in de Centrale, waarop de buurt én alle andere geïnteresseerden zijn uitgenodigd. Op dat infomoment bespreken we ook hoe we de verdere aanpak van het stadsdebat en een mogelijke tijdelijke invulling zien (Bijvoorbeeld: niet alle delen van de gebouwen lenen zich tot een tijdelijke invulling, dit brengen we momenteel in kaart). Er is uiteraard ruimte voor vragen en suggesties over de volgende stappen. Het infomoment is op die manier dus een eerste stap in dat bredere stadsdebat.

Concrete pistes voor invulling liggen dus op dit moment nog niet voor. Wel hebben we als stad aangegeven dat we ervoor open staan om de piste verder te onderzoeken waarbij (een deel van) het Caermersklooster zou ingevuld worden als loopplankhuis. Hierbij wil ik wel opnieuw benadrukken dat de stad geen eigenaar is en dat die uiteindelijke beslissing niet bij ons ligt. Wel proberen we op die manier actief mee te zoeken naar een maatschappelijk relevante invulling die liefst op zoveel mogelijk gedragenheid kan rekenen.

Conclusie

Voor mij zijn er twee zaken belangrijk:

1. Dat een maatschappelijk debat alle kansen krijgt en dat dat impact heeft op de uiteindelijke invulling van het Caermersklooster. Vandaar dat we hierrond een stadsdebat willen organiseren.
2. Dat we daarbij streven naar een maatschappelijk relevante toekomst voor het Caermersklooster. Vandaar dat we bijvoorbeeld de piste van het loopplankhuis verder willen verkennen. Het verder uitwerken en bespreken van die pistes zal uiteraard ook onderdeel zijn van het stadsdebat.

Zo, collega Temmerman, dit is de stand van zaken die ik u kan meegeven. Ik kijk er ook naar uit, het zal ook de eerste keer zijn dat we zo'n stadsdebat opzetten. Ik reken daarom op het vuur en insteken van de buurt, van betrokkenen en eigenaars om samen te kunnen kijken wat ons bindt en waar we met deze site in het hart van de Stad naartoe kunnen.

2021_MV_00503 - MONDELINGE VRAAG - ICT MIDDELEN EN DIGITALISERING IN HET STEDELIJK ONDERWIJS

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin dit jaar stelde ik al een vraag over de extra tijdelijke Corona middelen voor digitalisering die nodig waren omwille van het afstandsonderwijs en de merkwaardige wijze van toekenning. De Vlaamse Regering verhoogde intussen voor de komende jaren de ICT middelen voor scholen om de komende schooljaren een 'Digisprong' in het onderwijs te realiseren.

Vraag

- Wat was de situatie in de stedelijke basis- en secundaire scholen vóór de Digisprong?
- Wat betekenen de extra aangekondigde middelen in het kader van de Digisprong voor de stedelijk scholen. Hoeveel extra budget komt erbij?
- Waar wil het stedelijk onderwijs in Gent naartoe op het vlak van digitalisering?

ANTWOORD

Dankjewel voor uw vraag collega Ben Chikha. U heeft hier inderdaad eerder ook al vragen over gesteld, in het kader van corona.

Laat ons zeggen: "Never waste a good crisis." Dat heeft men, op het vlak van digitalisering, niet nagelaten. De toestand was dan ook zeer pover gesteld in vergelijking met andere landen. De subsidies die scholen konden investeren in ICT waren echt om bij te huilen.

Om maar één cijfer te noemen: Als we het hebben over het stedelijk onderwijs in Gent – en dat gaat toch over meer dan 60 scholen – spreken we over een investering van 12.000 euro op jaarbasis van uit de Vlaamse overheid.

Men heeft door het afstandslernen noodgedwongen meer op ingezet op het voorzien van extra laptops. Dat was niet eenmalig. En goed nieuws: het budget voor ICT is voor dit en volgend schooljaar gestegen. De digisprong die de regering heeft aangekondigd is een grote sprong.

Wat wel nog niet helemaal duidelijk is, is wat er op lange termijn – op het einde van deze legislatuur en volgende legislatuur- zal gebeuren en of dit bedrag ook recurrent is. Dat is -denk ik- wel noodzakelijk. Laptops en ander materiaal geraken afgeschreven. En elke nieuwe generatie leerlingen verdient evenveel kansen.

Maar goed, laat ons focussen op het goede nieuws. Zeker als je weet dat wij zelf als Stad Gent daar een serieus bedrag aan toevoegen. Wij springen als Stad Gent van 400 000 naar 770 000 op jaarbasis. Wij doen dus vanuit de stad ook onze eigen digisprong. De Vlaamse overheid springt nog

hoger. Zij springen van 12 000 op jaarbasis naar 2 620 347 euro. Dat is echt een spectaculaire verhoging voor ons onderwijs, zeker als je de 770 000 euro van de stad bijvoegt.

Nu, de lat is ook hoog gelegd. De minister verwacht dat we alle leerlingen vanaf het vijfde leerjaar van een laptop voorzien. Dat is een hele klus. De Vlaamse middelen – we hebben ondertussen deze berekeningen gedaan – maken het mogelijk om 6.500 toestellen aan te kopen voor de scholen.

Wat wij ook extra willen doen, is investeren in de netwerkinfrastructuur. Het gaat niet alleen over laptops, maar ook over de omgeving eromheen. We hebben vastgesteld tijdens het afstandsonderwijs en ook hier al een paar keer op de gemeenteraad, hoe belangrijk een internetverbinding bijvoorbeeld is. Dat zijn ook zaken die meegenomen moeten worden.

Als stedelijk onderwijs willen we ook inzetten op de pedagogische omkadering voor de scholen. Als je een leerkracht een digibord geeft, maar vervolgens wordt dat gebruikt als een gewoon krijtbord waarop je niet met een krijtje maar met een digipen schrijft, dan is dat weggesmeten geld. Je kan niet van elke leerkracht verwachten dat ze daarin mee zijn en over die vaardigheden beschikken.

Wat wij ook voorzien – en dat is al vanaf dit schooljaar – is dat alle leerkrachten en medewerkers van het stedelijk onderwijs gratis nascholingen kunnen volgen over ICT.

U vroeg nog hoe het er vroeger aan toe ging. Vroeger investeerden wij als stad dus al een pak meer dan Vlaanderen. Dat werd niet gedaan in de vorm van het voorzien van een laptop voor iedereen. We werkten met toestellen op school en dat waren heel vaak reproductietoestellen uit de stadsdiensten. Dat waren nog goede pc's die een upgrade kregen van zowel hardware als software. Maar het is duidelijk dat er met de nieuwe investeringen nog zoveel meer mogelijk zal zijn.

Wat ook nog bijzonder is, is de keuze dat we als stad niet alleen willen inzetten op de leerlingen, maar ook op de leerkrachten. Die keuze maakten we al vóór de digisprong. We hebben de ambitie om ook voor elke leerkracht van een eigen laptop te voorzien. Daarom is het belangrijk om dit ook vanuit de stad te doen. Ten eerste is alles wat je vanuit de stad voor leerkrachten kan doen, gezien het lerarentekort, mooi meegenomen om ze te overtuigen om op de scholen te komen werken. Maar ten tweede heeft dat ook het voordeel dat zij allemaal met dezelfde laptop werken. Voor ondersteuning en onderhoud – want we zullen ook een helpdesk voorzien – is dit meer voor de hand liggend als ze dezelfde computers hebben. We zullen dan veel betere resultaten bereiken.

We staan dus aan de vooravond van een belangrijke sprong. Tussen de herfst- en de krokusvakantie zullen al die laptops verspreid worden. Over de modaliteiten en hoe we dit precies gaan doen, zijn er nog besprekingen bezig. Maar voor ons is het wel belangrijk dat we dit op een laagdrempelige manier doen en de gelijke onderwijskansen blijven vooropstellen.

Vast staat dat de som van de Vlaamse middelen plus de stedelijke middelen voor een mooie sprong zullen zorgen en ik hoop dat we dat op termijn zullen kunnen verzilveren.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sporten en bewegen dragen in belangrijke mate bij tot onze gezondheid. Dat is zeker ook waar voor ouderen. Zowel het Ouderenbeleidsplan als de sportbeleidsnota ("Krachtlijnen Gents sportbeleid") besteden terecht aandacht aan het belang van voor ouderen toegankelijke sport- en beweegactiviteiten.

Beweegbanken kunnen hierbij een hulpmiddel zijn. Deze banken zijn niet exclusief gericht op ouderen, maar hebben de bedoeling iedereen – jong en oud, bij voorkeur samen – aan te zetten om meer te bewegen.

In de gemeenteraad van januari stelde collega Elke Sleurs voor om beweegbanken te zetten op plekken waar ouderen worden bereikt. Bijvoorbeeld aan de OCMW-woonzorgcentra of aan de OCMW-dienstencentra.

Haar voorstel luidde:

'De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om een beweegbank-proefproject gericht op oudere Gentenaars op te starten.'

Het werd door de raad unaniem goedgekeurd.

Vraag

De stad organiseerde een project 'Kom bewegen op de beweegbank'.

Een beweegbank stond van april tot juni telkens een maand op een andere plek in de stad.

Wat zijn de ervaringen met dit proefproject? Hoe vaak werd de beweegbank gebruikt? Werd het doelpubliek van iets oudere Gentenaars bereikt?

Wat zijn de belangrijkste bevindingen? Hoe gaat u hier eventueel mee verder?

ANTWOORD

Beweegbanken kunnen bijdragen tot het stimuleren van bewegen bij jong en oud. Mits een goede locatiekeuze kunnen ze dan ook één van de elementen zijn om de Gentenaars actief te houden.

Tussen april en juni liep er dus inderdaad een proefproject met de beweegbank op 3 locaties: in april aan het Huis van de Sport, in mei in Nieuw Gent en in juni in Muide-Meulestede.

Vooraf in **Nieuw Gent** was de beweegbank, ondanks corona, een succes.

De beweegbank werd aan het Wijkgezondheidscentrum geplaatst, uitkijkend op het buurtcentrum. De bank werd het nieuwe afspreekpunt voor de start van de wekelijkse Allez Bougez wandelingen op vrijdag.

De kinesisten van het Wijkgezondheidscentrum leerden hun patiënten oefeningen aan op maat van de bank.

Individueel zonder begeleiding was het gebruik vooral recreatief (spelende kinderen met mama's na school, 's avonds zittende oudere dames in groepjes).

Met begeleiding, van kinesisten en beweegcoach en in het kader van Allez Bougez, werd de bank op die locatie optimaal ontdekt en gebruikt.

Qua locatie werd de buurt van het Wijkgezondheidscentrum in Nieuw Gent dan ook als zeer positief ervaren. Alleen zou voor een definitieve locatie een meer schaduwrijke plek moeten gezocht worden.

Binnen het stadsvernieuwingsproject Nieuw Gent Vernieuwt loopt momenteel een breed traject rond fitness, sport en bewegen, waar het Wijkgezondheidscentrum, maar ook gebruikers, bij betrokken worden.

Een beweegbank kan hier zeker ook zijn plaats in krijgen.

In **Muide-Meulestede** werd de beweegbank voor het Lokaal Dienstencentrum De Waterspiegel geplaatst. Hier werd geen actief programma op voorzien.

Het gebruik van de beweegbank aan het LDC in juni was minimaal.

Binnen het stadsvernieuwingsproject Muide Meulestede Morgen wordt er wel een leeftijdsvriendelijke recreatieve structuur uitgewerkt waar een beweegbank aan een wandelroute, en met actief gebruik door wijkpartners, zeker mee wordt overwogen.

De beweegbank aan het **Huis van de Sport** werd, mede door corona, weinig gebruikt. Binnenkort vindt hierrond een evaluatie plaats bij de Sportdienst waarbij wordt beslist hoe hiermee verder te gaan.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een goede kennis van de Nederlandse taal is belangrijk om in onze samenleving zijn of haar leven uit te bouwen. In een recent opiniestuk breekt een – bezorgde – leerkracht Nederlands/taalkundige er een lans voor dat anderstalige ouders het Nederlands ook thuis een plaats zouden geven, kwestie van de Nederlandse taalontwikkeling van hun kinderen op die manier te stimuleren, en dit vanuit de vaststelling na jarenlange ervaring dat Nederlands alleen op school onvoldoende is. Voor sommige anderstalige ouders zal dit een vanzelfsprekendheid zijn, voor andere minder. Het gaat er de opinieschrijver overigens expliciet niet om dat ouders de eigen moedertaal verloochenen, alleen dat het Nederlands ook een plaats krijgt. De mogelijkheden daartoe zijn legio via de moderne communicatiemiddelen en media.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke acties onderneemt het stadsbestuur om ouders/gezinnen met een andere thuistaal ertoe te aan te moedigen om het Nederlands ook thuis een plaats te geven?
 2. Welke informatie is er beschikbaar over de plaats van het Nederlands bij anderstalige Gentse ouders/gezinnen? Heeft het stadsbestuur hier al specifiek onderzoek over laten uitvoeren? Hoe staat de schepen hiertegenover?
-

ANTWOORD

Ik merk op dat de vraag zoals mevrouw Van Bossuyt ze formuleerde, toch een pak genuanceerder is die van u, mevrouw Persyn. Ik denk niet dat het zo is dat mensen die een andere thuistaal spreken, geen of gebrekkig Nederlands spreken. Dat kan perfect naast elkaar, het een hoeft het ander niet uit te sluiten.

Maar ik ga beginnen met het beantwoorden van de vraag zoals mevrouw Van Bossuyt ze heeft ingediend.

Het opiniestuk waarnaar u verwijst, ik heb dat ook geraadpleegd en gelezen en ik denk dat het

belangrijk is om te schetsen dat dit toch wel over een bijzonder specifieke context gaat. Het is een leerkracht Nederlands in een Brusselse context, waar heel veel Franstalige leerlingen zitten die opgroeien in een heel Franstalige omgeving, waar Frans de eerste taal is en ook vrije tijd-activiteiten in het Frans doorgaan en dan al dan niet een bewuste keuze maken voor het Nederlandstalig onderwijs. Onder die Franstalige leerlingen zitten dan leerlingen met een migratieachtergrond en die thuis nog een andere taal spreken, maar even goed leerlingen zonder migratieachtergrond van wie het Frans de moedertaal is.

Je kan die situatie dus niet zomaar extrapoleren naar Gent. We zitten uiteraard in Gent ook met vele gezinnen waar de thuistaal niet Nederlands is, dat klopt. Maar in Gent komen de leerlingen naast de schoolcontext veel meer in aanraking met het Nederlands. Je kan de beide situaties dus niet één op één vergelijken.

U stelt terecht de vraag of daar data/onderzoek over bestaat, in 2015 onderzocht het Steunpunt Diversiteit en Leren dit in opdracht van de Vlaamse Overheid. Dit is dus geen Gents onderzoek, maar er namen meer dan dertig scholen deel en ongeveer een derde van de deelnemende scholen waren Gents. Wat kwam er uit dat onderzoek, dat de titel MARS draagt, niet verwijzend naar een planeet, maar ik geef de naam mee zodat u het ook kunt opzoeken.

Uit dat onderzoek blijkt dat 73% van de anderstalige leerlingen in het Nederlands naar televisie kijken. En 65% surft ook in het Nederlands. Het idee dat anderstalige leerlingen enkel op school in aanraking komen met het Nederlands, dat blijkt dus niet de realiteit te zijn.

Dat geeft toch een ander beeld dan de situatie waar die leerkracht zich wat over beklagt in het Brusselse onderwijs, waarbij hij zegt dat ouders bewust voor een Nederlandstalige school kiezen, maar dat er voor de rest geen enkel andere inspanning of contact is met het Nederlands. Cijfers leren dat de situatie in Gent dus gelukkig anders is.

U zou kunnen zeggen, 73%, dat is nog geen 100%, dus op naar de 100%. Laat ons hier meer op inzetten, opdat ze allemaal naar de Nederlandstalige televisie zouden kijken.

Ik denk dat het belangrijk is dat als we onze energie steken in een doelstelling, in deze de doelstelling dat deze kinderen het beter zouden doen op school, dat we dan nagaan welke de beste strategieën zijn om die doelstelling te bereiken. In het opiniestuk wordt aangehaald dat het mediagebruik een goed middel is om de Nederlandse taal te leren. Wel, precies op die vraag heeft het onderzoek zich op gefocust. Daar toont het onderzoek dat er geen significant verschil is. Met andere woorden, het buikgevoel van de leerkracht wordt dus niet gevolgd door onderzoek. Massaal naar Ketnet kijken zou een quick win geweest zijn, maar het zal de uitdagingen wat betreft de schoolprestaties van anderstalige leerlingen niet oplossen.

Wat dan wel? Ik wil me hier zeker niet gewoon moedeloos bij neerleggen. We willen inzetten op een heel taalrijke omgeving voor de leerlingen. Dan is dat mediagebruik een element van, maar niet het beste. Het gaat erom een rijke, prikkelende, stimulerende taalomgeving te creëren.

Opmerkelijk daarbij is dat de onderzoekers aangeven dat het feit dat de omgeving talig is, dat er veel gepreut wordt, dat er veel interactie is, dat er veel gelezen wordt, dat taal een belangrijk aspect is thuis, dat leerlingen daarin uitgedaagd en uitgenodigd worden, ... dat dit belangrijker is, dan de taal waarin dat gebeurt.

Een taalarme omgeving, waarin kinderen niet voorgelezen worden, waarin ze niet uitgedaagd worden om bijvoorbeeld een brief te schrijven naar de Sint (het is bijna de periode van het jaar), dat dit een groter effect heeft. En dat kan perfect ook een Nederlands gezin zijn, waar die taalprikkel niet aanwezig zijn, dat dat een heel groot effect heeft. Die kinderen staan positiever ten opzicht ervan lezen, schrijven, ... Uiteraard in hoe meer talen dat gebeurt, hoe beter.

Bijkomend, en u bent in uw vraag wel genuanceerd, u geeft ook aan dat het niet de bedoeling is dat die kinderen hun moedertaal gaan verloochenen. Het is niet de bedoeling dat de aan die kinderen de boodschap geven dat de taal waarin ze zijn opgevoed, een ondertoon die ik wel hoor in uw vraag, mevrouw Persyn.

Het gaat niet over dat verloochenen van de eigen taal. Want ouders willen Nederlands leren en praten, maar als ouders met goede bedoelingen toch Nederlands aanleren aan hun kinderen, dan leren de kinderen gebrekkig Nederlands. Dan is beter om ervoor te zorgen dat die kinderen op school goed Nederlands leren, en buiten de school in contact komen met goed Nederlands, dan dat ze thuis gebrekkig Nederlands leren.

Dan kunt u zeggen: we moeten zorgen dat ze perfect Nederlands spreken. Maar collega's, een nieuwe taal leer je niet op een-twee-drie, dat vraagt wel even. Het moment waarop je een andere taal even goed kan spreken dan je moedertaal, dat komt bij vele mensen gewoon niet. Ik daag de collega's uit om dit te doen in het Frans of Engels, ik denk dat er toch nog altijd een groot verschil zou zijn dan in het Nederlands. We moeten in die zin dus opletten met de boodschap die we aan die anderstalige ouders meegeven, want in bepaalde situaties kan dat meer kwaad dan goed doen.

Wat werkt er wel? De sportclub: ervoor zorgen dat de leerlingen naschools in de jeugdbeweging, de zomerscholen, de huiswerkklass, het lezen van boeken in het Nederlands (veel belangrijker dan naar de televisie te kijken), ... dat zijn zaken die wel aangemoedigd kunnen worden, die een zeer positieve invloed hebben en waarmee we leerlingen kunnen stimuleren om met goed Nederlands in contact te komen.

Trouwens, het zou zonde zijn om alle andere talen te overboord te gooien. Want eigenlijk is het een rijkdom dat die leerlingen ook andere talen kennen, en als we er op een goede manier mee zouden omgaan, dan kan dit ook op onze arbeidsmarkt heel goed van pas komen.

De realiteit, collega's, is dat het niet zwart-wit is. Het is niet of wel Nederlands, of niet. Waar we eigenlijk naartoe zouden moeten gaan voor anderstalige leerlingen is *translanguaging*, wat erover gaat dat je vlot kunt overschakelen. Waarbij een leerling in de ene context een bepaalde taal gebruikt en in een andere context zonder enige aarzeling een andere taal gebruikt.

Ik eindig met nog eens kort de acties die we hierrond ondernemen op te sommen, want het zijn er zeer veel:

- Via het Onderwijscentrum is er de toeleidende en ondersteunende rol van de brugfiguren, de brede school en de opvoedingswinkel naar het zeer brede vrijetijdsaanbod dat de Stad Gent rijk is, waar we ook echt alle kinderen mee willen bereiken en extra initiatieven op te zetten voor deze kinderen die de weg ernaartoe niet automatisch vinden.
- Er is ook een folder gemaakt voor anderstalige ouders om het belang van taalstimulatie uit te leggen. Ze worden vb. aangemoedigd om voor te lezen, in gesprek te gaan met hun kinderen,
- Initiatieven zoals Boek op Bezoek, i.k.v. brede school, waarbij vrijwilligers en studenten komen voorlezen aan huis en daarbij ook actief de ouders betrekken;
- De Krook die op (voor-)leesprojecten inzet;
- Ook Uylenspel heeft gelijkaardige initiatieven;
- IN-Gent, waar collega De Bruycker desgewenst nog meer over kan vertellen, heeft bijvoorbeeld tweetalige voorleesboekjes voor kind en ouder. En ze investeren ook echt in het toeleiden van anderstalige ouders naar de andere activiteiten in het Nederlands. Trouwens de financiering van IN-Gent als expertisecentrum voor de oefenkansen Nederlands is versterkt. We doen dus feitelijk meer dan vroeger om ook ouders aan te moedigen om hun Nederlands te oefenen.
- Ook het nieuwe convenant met vzw Roeland die zal afgesloten worden, gaat over taalkampen

voor anderstalige nieuwkomers, waarbij de stad ook zal vragen om ook maximaal de ouders te betrekken en hen maximaal mee te nemen in dit verhaal.

Tot slot wil ik nog één element toevoegen aan dit debat waar er een grote focus ligt op taal. Maar het is belangrijk om ook het sociaaleconomische aspect hierbij mee te nemen. U moet zich eens afvragen waarom we dit debat niet voeren als het gaat over de kinderen van een postdoctoraal onderzoeker aan de universiteit, of de kinderen van een topvoetballer,... Voor die kinderen vinden we het evident dat zij thuis hun moedertaal spreken en op school en op andere manieren aanvullend in contact komen met het Nederlands. Daar zien we ook veel minder dat die kinderen echte taalproblemen hebben op school.

Dat wijst er ook op, en onderzoek toont dat ook aan, dat het niet alleen gaat over de taal waarin je bent opgegroeid, maar dat het ook gaat over de sociaaleconomische status. Als je opgroeit in een kansarm gezin, of in een taalarm gezin, dat dus ook in het Nederlands kan zijn – iets wat de KOALA-toets zal uitwijzen: dat ik de derde kleuter ook kinderen die in het Nederlands opgroeien, maar niet goed scoren omdat er thuis te weinig taligheid is – dat zullen die kinderen zijn die in kansarmoede moeten opgroeien.

Dus ja, collega Van Bossuyt, we moeten inzetten op een taalrijke omgeving. Maar we moeten dat op een genuanceerde manier doen en we mogen zeker ook het effect van kansarmoede niet uit het oog verliezen.

Volledig akkoord over het sociaaleconomische aspect, dat is trouwens ook al aangetoond: nl. dat kwetsbare kinderen vaak te maken hebben met een taalachterstand (vb. een beperktere woordenschat, ...) wat zich later jammer genoeg uit in de carrièrekansen. Dit is inderdaad een element om ook mee te nemen.

U geeft aan dat we de opinie van die leerkracht in het opiniestuk over de Brusselse context gaat en dat dit niet opgaat voor de situatie in onze stad. Voor een stuk kan ik u daarin volgen, maar niet helemaal. U geeft vb. aan dat kinderen in onze stad ook in de vrije tijd etc. in aanraking komt met het Nederlands. Maar dat staat eigenlijk haaks met waar dit stadsbestuur op inzet. Bijna elke Gemeenteraadsvergadering staat er wel een dossier aan bod

De studie waarnaar u verwijst, het MARS-onderzoek, ken ik niet. Dat zoek ik zeker op. Nu, die studie dateert uit 2015, het aantal kinderen dat thuis geen Nederlands spreekt is in tussentijd wel toegenomen, ik vraag me af of die 73% nu nog altijd klopt. We zouden dit alleen maar kunnen toejuichen. We moeten inderdaad blijven ijveren dat dit percentage zo hoog mogelijk ligt.

Volledig akkoord over het streven naar het creëren van een taalrijke omgeving.

Nu, wat de ouders betreft, begeleiden van het huiswerk. We moeten zeker ook een verantwoordelijkheid bij de ouders leggen, we moeten ouders meer stimuleren om Nederlands te leren, niet met de bedoeling om hun kinderen Nederlands aan te leren, want u heeft daar gelijk in: slecht Nederlands leren is zeker niet de oplossing. Maar wel om de kinderen te kunnen helpen of om zichzelf te kunnen behelpen als ze naar de winkel gaan ofzo.

We vinden het vooral heel belangrijk, en dat blijkt ook uit het Rapport Beter Onderwijs (waarover we het later in deze commissie nog over zullen hebben), meertaligheid is sowieso iets positiefs. Maar we moeten opletten dat meertaligheid niet leidt tot geen taligheid. We moeten er blijven naar streven dat de kinderen ook uitstekend Nederlands kennen om hun leven hier te kunnen uitbouwen.

In dat rapport wordt ook gesteld dat we bij de ouders wel degelijk een bepaalde verantwoordelijkheid mogen leggen. Al is het om thuis de radio op een Nederlandse post te zetten, om hun kinderen daarin te ondersteunen, ...

U verwijst ook naar De Krook, maar ik verneem dat de stad de ambitie heeft om het aantal anderstalige boeken uit te breiden. Maar ik denk dat De Krook in de eerste plaats de plaats moet zijn waar kinderen en volwassenen verder gestimuleerd worden om Nederlands te leren.

Ook vanuit de scholen horen we immers nog steeds dat ouders bv. niet afkomen naar een oudercontact, omdat ze de taal niet machtig zijn. Ook daar zien we dat het heel belangrijk is dat ouders zich ten minste kunnen uitdrukken in het Nederlands. Als je het wil leren, dan kan dat perfect.

Voorzitter Temmerman:

Zeer interessant onderwerp, maar we zijn al een half uur bezig met deze eerste vraag. Misschien is dit een goed onderwerp voor een themacommissie over dit thema te organiseren, want dit thema komt heel regelmatig terug.

Bijvragen raadslid Persyn:

Dank u wel, mevrouw de schepen. Ik vond het niet leuk dat u begon met een grote sneer naar mij, wat ik niet leuk vond. Ik heb gewoon gezegd dat mensen die hier al vele jaren zijn en nog geen woord Vlaams spreken, dat zij een tandje zouden moeten bijsteken. Ik heb het opgenomen voor de kinderen. Ik heb op geen enkel moment gezegd dat ouders thuis hun moedertaal niet meer zouden mogen spreken. U zegt dingen, die ik niet gezegd heb.

Ik begrijp ook dat mensen die hier pas zijn, de taal nog niet machtig zijn. Maar ik had het over mensen die hier al vele jaren zijn.

Er zijn veel goede voorbeelden van mensen die wel hun best gedaan hebben, en dat lees ik toch graag nog eens voor.

“De taal is de sleutel van het leven. Als je in een nieuw land komt, is het je plicht om je aan te passen aan de cultuur en de gebruiken”, een citaat van Bashir, onze Olympische kampioen. Een uitspraak die klopt als een bus.

Schepen Decruynaere:

Ik hoop, mevrouw Persyn, dat u Bashir ook citeert wanneer het gaat over de discriminatie die zijn vrouw elke dag ervaart omwille van haar hoofddoek en zijn verontwaardiging daarover.

Ik had van alles genoteerd nog als antwoord op de vragen van mevrouw Bossuyt en mevrouw Persyn.

Het is net omdat we dat tolken door kinderen niet ok vinden, dat we extra uitgetrokken hebben voor tolkendienst in het onderwijs. Maar ik ervaar dat dit door jullie op een andere manier wordt geïnterpreteerd.

Ik vind de suggestie om hierover een themacommissie te organiseren goed, want ik merk wel dat de discussie genuanceerder is geworden, mogelijks dankzij de vele debatten die we hierrond al voerden de afgelopen jaren.

Ik hoop dat een themacommissie, met wetenschappelijke onderbouwing en met voldoende nuances, kan. Er is immers een groot verschil tussen op één jaar tijd u in het Nederlands uit de slag kunnen trekken versus het voeren van een moeilijk gesprek of het kunnen begrijpen van een ingewikkeld wiskundevraagstuk in het Nederlands. Dat zijn allemaal andere zaken.

De Krook: ik denk dat als we het percentage Nederlandstalige boeken ten opzichte van het percentage anderstalige boeken, dan denk ik, mevrouw Van Bossuyt, dat u zich geen zorgen hoeft te maken.

Maar eigenlijk, mevrouw de voorzitter, denk ik dat het een heel goed idee is – als de commissie het hierover eens is – om hierover een themacommissie te organiseren. Zodat we elkaar beter begrijpen, voorbij alle clichés en tegenstellingen.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 11 wijken van onze stad loopt momenteel het project Wijkbudget, de andere 14 komen later – na een evaluatie van de eerste ronde - aan de beurt. Het is nog wat vroeg om wijken met elkaar te vergelijken en op basis daarvan (voorlopige) conclusies te trekken met betrekking tot de gevoerde procedure om tot een keuze en selectie van projecten te komen.

Wel wil ik tussendoor al even reflecteren over de wijze waarop het proces verloopt in de wijken Dampoort, Sint-Amandsberg en Macharius-Heirnis. In deze wijken konden de wijkbewoners in de loop van september gedurende 2 weken via een online stemming kiezen uit een lijst van projecten, die als meest geschikt bevonden werden door de dialoogkamer.

Vraag

- Over de coaching van de projecten krijgen we verschillende geluiden: is dat volgens de schepen verlopen zoals verwacht? Heeft zij hierover van de stadsmedewerkers zelf al echo's gehoord? Hoe hebben zij dat ervaren?
- In deze wijken werd bewust gekozen voor online stemmen, met offline begeleiding; een van de belangrijkste argumenten hiervoor was het drempelverlagende karakter. Nadelen van deze selectiewijze is – dat heeft onder andere ook de ervaringen met het burgerbudget in het verleden ons geleerd – dat dit vaak mensen en organisaties met het breedste netwerk kans geeft om te 'lobbyen' voor hun project. Welke maatregelen werden genomen om dit voorspelbare effect te vermijden?
- Welke extra maatregelen werden ingezet om doelgroepen in deze wijken effectief te betrekken bij het wijkbudget?

ANTWOORD

Bedankt voor je vraag over het wijkbudget. Zoals je aangeeft is de eerste ronde van 11 wijken nu volop lopende: ideeën zijn uitgegroeid tot projectvoorstellen en in die elf wijken is nu een selectie gebeurd.

1. Om van idee tot projectvoorstel te gaan, zijn initiatiefnemers omkaderd: hun voorstel is naar de collega kamer gegaan. Daaruit kwam een eerste feedback vanuit de stadsdiensten naar haalbaarheid of bijsturing. Daarnaast was er ook de wijkregisseur uiteraard die de initiatiefnemers wegwijs kon maken en was er de wijkdialoog om onderling uit te wisselen.

Het blijft natuurlijk wel de bedoeling bij het Wijkbudget dat initiatiefnemers zelf trekker zijn van

'hun' project. Met andere woorden: de wijkregisseur neemt niet over, bewoners moeten ook zelf één en ander uitzoeken. De wijkregisseur tracht hierin het evenwicht te bewaren én oog te houden voor zogenaamde 'kansengroepen'. Over die aanpak, hebben we het eerder al gehad op deze commissie.

Zelf heb ik de wijkdialoog in het voorjaar -ondanks corona- vrij intens mogen meemaken. Ik ben in alle wijken in gesprek gegaan met de initiatiefnemers en de dynamiek was uiteraard ook telkens anders in de wijk. De echo's vanuit de wijken, verschillen dan ook van wijk tot wijk. Om een goed beeld te krijgen van hoe de omkadering is ervaren en welke lijnen we over de wijken heen zien, zal ook een evaluatie worden gemaakt uiteraard.

2. Voor de selectie van de projecten hebben we -op advies van de Dialoogkamer- gekozen om in de verschillende wijken te gaan voor een selectiemethode op maat: dat ging van gelote wijkpanels, over deliberatietafels tot online stemming- met offline begeleiding. Om daar het ronselen van de achterban te beperken, zijn verschillende inspanningen geleverd. Ik geef er hierbij graag enkele mee:

- In de stemmingsprocedure was voorzien dat mensen niet op 1 maar verplicht op 3 projecten moesten stemmen. Zo werd de kracht van de 'grote spelers' wat gespreid.
- Bovendien moesten de stemmers bewoners zijn van de wijk zelf, niet van de stad.
- Daarnaast werd er ook veel meer dan bij Burgerbudget ingezet op offline stemmen: op maar liefst 22 momenten verspreid in de wijk (zie overzicht) konden bewoners met hulp van een collega van de Stad kiezen voor 'hun' drie projecten. In de keuze van de momenten, de plekken én de bewoners die werden aangesproken, was er vooral oog voor kwetsbare, anderstalige én oudere groepen.

Bij de evaluatie zullen we uiteraard ook bekijken in welke mate organisaties met hun achterban aan de slag zijn geweest en hoe dat een invloed heeft gehad. Eerste indruk is alvast dat het niet noodzakelijk de slagkrachtigere indieners zijn die een groter stemmenaantal konden verzamelen. Maar dus: voer voor verdere evaluatie.

3. Je vraagt welke extra maatregelen zijn ingezet om doelgroepen in deze wijken effectief te betrekken bij het wijkbudget. De inspanningen zijn al in een eerdere toelichting op deze commissie besproken, als het gaat over de voorgaande fases, omdat ik dat een belangrijke focus vind bij de opzet van het wijkbudget. Ook bij het begeleiden van de stemmingsprocedure is daar uiteraard aandacht naar gegaan. Ook hier een greep uit de extra inspanningen:

- In de wijk zijn affiches zichtbaar gemaakt over de projectvoorstellen, ze zijn verspreid in de wijk en die info is ook op laagdrempelige plaatsen in de wijk kenbaar gemaakt (bij de bakker, apotheek, ...)
- De wijk- en sociale regisseurs en buurtwerkers -maar ook vele andere betrokken medewerkers van de stad- zijn in de weken van het stemmen volop aan de slag gegaan op buurtfeesten, boerenmarkten, wijkradio, kleinere bijeenkomsten in de buurt om de projecten toe te lichten, en om waar nodig mensen bij het stemmen te begeleiden die digitaal minder onderlegd zijn.
- Dat gebeurde bovendien ook zelfs bij woonblokken of soms ook deur-aan-deur.

Collega, zelf heb ik ook een verschillende momenten meegemaakt en heb mogen zien hoe we in die periode de boer zijn opgegaan. De voorbije weken zijn stevig geweest, ook voor de betrokken stadsdiensten om dit alles in goede banen te leiden en te zoeken naar een zo goed mogelijk aanpak.

Ik laat nu de diensten in de komende tijd hun werk doen om terug te blikken op deze eerste ronde. Hoe is het voortraject verlopen? Wie hebben wel of nog niet bereikt? Hoe schatten we de impact van Corona in? Zijn er selectiemethodes die zich hier beter of minder goed toe lenen? Hoe laagdrempelig is de informatie en de selectiemethode?

Zelf kijk ik ook erg uit naar de bevindingen. Zoals je weet, geef ik graag op geregelde tijden een stand van zaken van het wijkbudget op deze commissie en hoor ik graag jullie bedenkingen. Je kunt er dus vanop aan: ook de evaluatie van die eerste ronde van het wijkbudget kom ik hier graag brengen, eens die rond is. De evaluatie zal ons ook helpen om de aanpak in de overige 14 wijken nog beter op punt te zetten, zodat die met de geleerde lessen in september 2022 van start kan gaan.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het aanpakken van het drugsfenomeen op straat is een van de prioriteiten van het stedelijk drugsbeleidsplan. Toch komt dealen op openbaar domein veel voor, wat ik betreur. Een plein of buurt waar veel wordt gedeald is geen veilige omgeving.

Vraag

Opnieuw bereiken mij berichten over het openlijk dealen van drugs op verschillende plaatsen in de stad. Het gaat niet over eenmalige feiten maar plekken waar heel geregeld drugsdealers aan het werk zijn. Mensen begrijpen niet waarom de politie hier niet kordater tegen optreedt. Zij hebben de indruk dat hun meldingen niet worden opgevolgd. Het van Beverenplein is een van die locaties.

Welke maatregelen neemt u specifiek om het openlijk dealen op het Van Beverenplein tegen te gaan?

Hoe wordt het dealen op straat in het algemeen aangepakt? Welke mogelijkheden ziet u om het de dealers moeilijker te maken?

ANTWOORD

Ik betreur samen met u het straatdealen op het openbaar domein. Maar deel niet de mening dat de politie de problematiek van het straatdealen niet aanpakt. Ook het door u geciteerde Van Beverenplein maakt deel uit van de politionele actieradius.

Ik wil ook stilstaan bij het Zonaal Veiligheidsplan 2020/2025. Conform dit plan draagt de politiezone Gent prioritair bij tot het beheersen van de drugproblematiek in de stad Gent door het borgen en versterken van de fenomeengerichte werking.

Mevrouw Van Bossuyt zoals al meerdere malen in deze commissie is toegelicht zet de Gentse politie sterk in op het beheersen van de drugoverlast. Zowel het O-team, de Lokale Recherche alsook de Wijkpolitie doen dagelijks acties en werken op het fenomeen.

Tot op heden werden dit jaar al 206 processen verbaal opgesteld voor drugshandel, 2018 voor drugsbezit en 11 voor het fabriceren van drugs m.a.w. de teelt. Er vonden in 2021 103 STROP-acties

plaats. Tijdens deze acties werden 104 dealers opgepakt en meer dan 16 kg drugs in beslag genomen. Er wordt wel degelijk sterk op ingezet. De politie benadrukt dat alle meldingen en gegevens uit info-inwinning worden geanalyseerd. Via de infokanalen wordt geprobeerd extra info te verzamelen (via de melder, het wijkcommissariaat, beschikbare info in onze bestanden,..).

Beeldvorming is hierbij belangrijk.

Verder stelt de korpsleiding dat als de melding concreet genoeg is er een sturing wordt gegeven aan één of meerdere diensten binnen het korps. Deze sturing kan een opname in een patrouilleschema's van verschillende diensten binnen het korps inhouden, het organiseren van een gerichte actie zijn, een onderzoek voeren,...

Het is dus steeds de bedoeling om snel, informatie gestuurd te anticiperen. Naast deze repressieve aanpak wordt bekeken of er externe partners kunnen ingeschakeld worden, er kan samengewerkt worden, ...

Bij druggerelateerde overlast wordt steeds afgetoetst of er (drugs)hulpverlening kan aangeboden worden.

Het is hoe dan ook de bedoeling om de overlast zoveel mogelijk in te dijken.

Naast het louter repressieve zijn uiteraard ook preventie en zorg op maat van belang. We gaan namelijk in Gent resoluut voor een integrale aanpak. Dus naast het werken naar de aanbodzijde (dealers), werken we ook naar de vraagzijde, m.a.w. naar personen met een verslavingsproblematiek en (potentiële) gebruikers. Deze integrale aanpak wordt vertaald in het Gentse Drugsbeleidsplan 2020-2025 met concrete actiepunten, gekozen door alle betrokken sectoren. Wat betreft dealen is het bijvoorbeeld noemenswaardig dat we vanuit de stad in samenwerking met Lejo vzw gestart zijn met een lerend netwerk voor jeugdwerk en jeugdwelzijnswerk, specifiek over omgaan met druggebruik en dealen. Samenwerking met politie in het bijzonder de jeugdinspecteurs en met hulpverlening, om vroegtijdig veranderingsgericht te werken, zijn hierbij belangrijke thema's. Er wordt eveneens ingezet op zinvolle dagbesteding en activering van personen met een verslavingsproblematiek, denk maar aan de werking van OpStap of Villa Voortman.

Ik benadruk dat om een puur symptomatische aanpak te overstijgen, samenwerking tussen diverse sectoren nodig is en Gent kent die geïntegreerde aanpak.

Zo wordt er ook vanuit justitie voor personen die dealen om hun verslaving te bekostigen, gekeken naar de onderliggende problematiek en dus waar mogelijk worden deze personen georiënteerd naar hulpverlening binnen een juridisch kader. In Gent gebeurt dit zowel op niveau parket (via Proefzorg– Art. 216 ter Sv) als op niveau rechtbank (Drugbehandelingskamer).

U hoort het de politie pakt de problematiek van het straatdealen kordaat aan en ook het Van Beverenplein is daarbij een prioriteit.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De groene strook van 4,5 ha, gelegen tussen de Lieve en het Pakketbootpad wordt de komende tijd ingericht om meer natuurontwikkeling mogelijk te maken. Deze wandel- en fietsas, die de Bloemekeswijk met Wondelgem verbindt, vormt mee de groenklimaatas "de Lieve". Het wordt een gebied waar beperkte recreatie zoals wandelen, joggen, verpozen, picknicken,... mogelijk zal zijn.

Deze strook maakt deel uit van het bedrijventerrein Wiedauwkaai en wordt mede aangelegd om het bedrijventerrein zo aangenaam mogelijk te maken als werkplek. Het natuurherontwikkelingsproject wordt uitgevoerd om de belangrijkste waterloop binnen het gebied, de Lieve, op te waarderen. In het verleden is de bodem echter sterk vervuild geraakt, doordat bij de aanleg van de spoorwegen op deze plek dwarsliggers werden behandeld op een grootschalige creosoteerwerf van de NMBS.

Vraag

1. Welke maatregelen worden er genomen om vervuiling van/naar De Lieve tegen te gaan? Wanneer werd er voor het laatst een bodemonderzoek uitgevoerd en wat waren hiervan de resultaten?
 2. Welke maatregelen zullen specifiek genomen worden om de natuurontwikkeling te bevorderen? Wat is de planning en timing van de werken?
 3. Welke andere mogelijkheden ziet de schepen om Gentenaars dichter in contact te brengen met De Lieve?
-

ANTWOORD

Welke maatregelen worden er genomen om vervuiling van/naar De Lieve tegen te gaan? Wanneer werd er voor het laatst een bodemonderzoek uitgevoerd en wat waren hiervan de resultaten?

Ik geef hiervoor graag het woord aan schepen Heyse, bevoegd voor deze materie.

Welke maatregelen zullen specifiek genomen worden om de natuurontwikkeling te bevorderen? Wat is de planning en timing van de werken?

De Groendienst gaat de groenzone langsheen de Lieve ontwikkelen als een zgn. "Groene recreatieve as & kleinere natuurkern" langsheen "het Lieveke". Dit houdt volgende actiepunten in

- De grootste delen van de groenzone langs de Lieve zal ontwikkeld worden tot een robuuste bosstructuur en rietruigte, d.m.v. spontane vegetatieontwikkeling. De oude veenput zal aangevuld worden met plasdras ter ontwikkeling van moerasvegetatie ten voordele van amfibieën.
- Ter hoogte van de oude veenput en langsheen het fietspad worden kleine recreatieve en integraal toegankelijke elementen toegevoegd, zoals struinpaden en een picknickzone.
- Het verwijderen en/of onder controle houden van exoten. In het bijzonder gaat het hier over Japanse Duizendknoop. De kleine haarden aan het fietspad zullen bestreden worden. De grote massieven aan de Lieve trachten we onder controle te houden.
- Het verwijderen of aan het zicht onttrekken van storende elementen. Verspreid over het terrein zullen we nog afsluitingen, palen, platen, etc. verwijderen.

Het opkuisen van de omgeving rond de oude veenput is voorzien voor het najaar 2021.

De overige werken zijn voorzien voor zomer en najaar 2022. Er is hiervoor een uitvoeringsbudget van 200.000 euro voorzien.

Welke andere mogelijkheden ziet de schepen om Gentenaars dichter in contact te brengen met De Lieve?

Langsheen de Lieve wordt groenklimaatas 8 ontwikkeld. Dit is een brede ecologische verbinding die het centrum van de stad verbindt met het buitengebied en omgekeerd. In deze groenklimaatas wordt ook een comfortabel fiets- en wandelpad gerealiseerd. De groenklimaatas verbindt verschillende groenzones die een aangename verblijfsplek vormen en op die manier de Gentenaars laten kennis maken met de Lieve die hier stroomt.

De derde fase van het Bloemekenspark omvat onder meer de aanleg van een park aan De Lieve ter hoogte van Jan Yoens.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de pers lazen we dat het Gents Milieu Front start met een telling (en verwijdering) van peuken in Gent.

Terecht, want peuken (vooral de filters toch) verdwijnen nooit, en als ze zagezegd niet meer zichtbaar zijn, dan zijn ze omgezet in plastic micro- en nanodeeltjes.

Een actie die op een brede goedkeuring kan rekenen.

Vandaar enkele vragen:

Vraag

- wat is precies de doelstelling van deze telling?
 - wordt er, naast het centrum, ook in andere wijken of deelgemeenten een telling gedaan?
 - wat zijn de verdere stappen eens de resultaten van de telling gekend zijn?
-

ANTWOORD

Peuken zorgen inderdaad voor heel wat overlast. Ze zijn klein, maar daardoor zijn ze zo lastig op te ruimen en ze zorgen voor heel wat vervuiling. Daarom lanceerden we vandaag een peukencampagne.

In het kader van deze campagne hebben we aan het Gents MilieuFront de opdracht gegeven om tellingen van peuken uit te voeren. GMF heeft in het verleden zich al meerdere keren ingezet om samen met vrijwilligers peuken op te ruimen en burgers te sensibiliseren en informeren over de gevolgen van peuken voor het milieu.

Voor deze actie hebben ze vrijwilligers, propere Pierkes en bewoners geëngageerd. Zo zullen er 43 vrijwilligers op 61 locaties peuken tellen en opruimen. De 61 locaties zijn in samenspraak tussen GMF en Stad Gent gekozen. Er wordt 2 maal voor, 2 maal tijdens en 2 maal na de campagne geteld.

De vrijwilligers tellen niet enkel in het centrum van Gent, maar ook in Oostakker, Zwijnaarde, Drongen, Mariakerke, Wondelgem, Gentbrugge, et cetera. Ook zijn de locaties verschillend, zo zal er aan bushokjes, in parken, aan zitbanken, aan picknickbanken, ... geteld worden. In het antwoord zal ik een kaart meesturen met de verschillende locaties.

In de Beleidsnota Proper Gent leggen we een grote focus op data als basis voor ons beleid. We willen daarbij ook inzetten op citizen science, dus wetenschap onderbouwd door burgers, waarbij voor deze campagne GMF een goede partner is.

Het Gents MilieuFront zal instaan om de data te verzamelen en analyseren om vervolgens hierover een rapport op te maken en te bezorgen aan de stad. Zo krijgen we een beter beeld over de peukenproblematiek en bijvoorbeeld op welke type locaties er meer of minder peuken terug te vinden zijn. We meten daarbij ook het effect van de campagne.

Uiteraard hopen we op een positief effect van de campagne en dus minder – liefst geen – peuken meer op de grond en een properder Gent.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De problemen aan de Overpoortstraat zijn hier recentelijk al regelmatig ter sprake gekomen. Ik kreeg onlangs diverse meldingen van “verkrachting- en aanrandingsgolven” die de Overpoortstraat en de nabijgelegen straten zouden teisteren.

Naar verluidt zou de Interventiedienst van de politie en ook de politie in burger hier veel meer dan voorheen mee in aanraking komen. De daders zouden voornamelijk een (Noord-)Afrikaans profiel hebben, maar blijkbaar zou men hier geen ruchtbaarheid aan willen geven. In één concreet geval doet het verhaal de ronde dat een Afrikaan een meisje gewoon uit een rij wachtende meisjes een toilet heeft ingesleurd en met een mes op de keel heeft verkracht.

Vraag

Is er sprake van een “golf van aanrandingen en verkrachtingen” in de Overpoort en buurt?

Werden hieromtrent al klachten genoteerd?

Hoe komt de politie tegemoet aan deze problematiek?

Er doen geruchten de ronde dat men hier liefst niet al te veel ruchtbaarheid aan wil geven. Klopt dit?

ANTWOORD

De politie stelt vast dat de heropstart van het academiejaar en de heropening van de horeca zoals we het kenden pré-corona voor veiligheidsincidenten zorgt. De politie krijgt opnieuw aangiftes en meldingen van vechtpartijen, diefstallen, zedendelicten, Tegelijkertijd onderlijnt de politie dat er geen indicaties zijn dat er een verhoging is van het aantal incidenten ten opzichte van pré-coronatijden. Van elke klacht die de politie bereikt wordt een proces-verbaal gemaakt. Het feit waarnaar u verwijst is de politie gekend Het gerechtelijk onderzoek naar de ware toedracht van de feiten loopt.

Mijnheer Deckmyn , de politie deelt mij mee dat de door u meegedeelde informatie niet kan bevestigd worden. Het onderzoek is momenteel nog volop lopende.

M.b.t. tot uw vraag over de aanpak door de politie geeft de politie dat er voor elk feit waarvan zij in kennis worden gesteld een opsporingsonderzoek wordt opgestart. De politie beklemtoont dat elke klacht grondig wordt onderzocht.

Verder stelt de korpsleiding dat slachtoffers van seksuele delicten ook aangespoord worden om gebruik te maken van het ZSG (Zorgcentrum na Seksueel Geweld). Dit biedt immers de beste garantie op de nodige zorg na dergelijke traumatische zware feiten.

De politie stelt ook dat zij in het kader van het kunnen vatten van de verdachten steeds politieel nagaan of er linken zijn tussen de verschillende klachten en zamelen de onderzoekers alle mogelijke bewijzen in. Op basis van de beschikbare info waarover de politie momenteel beschikt zijn er geen aanwijzingen dat er linken zijn tussen de feiten waarvan de politie kennis kreeg.

De politie stelt wel vast dat bij geweldsincidenten en gauwdiefstallen in uitgangsbuurt of tijdens festiviteiten verdachten misbruik maken van de zwakke positie van een slachtoffer zoals bijvoorbeeld een slachtoffer dat alleen is of een slachtoffer dat onder invloed is van alcohol of andere middelen. Ik kan dan ook toejuichen dat studentenverenigingen initiatieven nemen om het bewustzijn rond seksuele overschrijdend gedrag te verhogen en workshops "active bystander" organiseren waarbij ze aanleren hoe gepast tussen te komen bij grensoverschrijdende situaties.

U stelt verder in uw vraag dat geruchten de ronde doen dat men hier liefst niet al te veel ruchtbaarheid aan wil geven. De politie deelt mij uitdrukkelijk mee dat zij zich niet kunnen aansluiten bij wat u beweert. Zij zijn hier met andere woorden niet vanop de hoogte. De preventiediensten van de stad, in het bijzonder de studentenpreventiecoach zit op regelmatige basis samen met de studentenverenigingen.

De Overpoortstraat is al sinds jaar en dag een drukke uitgaansbuurt. Vanuit de dienst Preventie voor Veiligheid en in samenwerking met politie en andere diensten zetten zij daarom ook al jaren in op verschillende fenomenen gelinkt aan het uitgaan die aan de dienst Preventie voor Veiligheid via meldingen door burgers of politie worden doorgegeven.

Structurele zaken waar de preventiedienst op inzet zijn ongevallen door glas (sensibiliseren en glasverbod), wildplassen (campagne en toiletcontainer met beheer, overmatig alcoholgebruik (de alcoholcultuur bespreekbaar maken met sleutelfiguren in het studentenleven, sensibilisering), conflicthantering/training ikv seksuele intimidatie aanbieden aan barpersoneel in de Overpoort maar ook aan horecagelegenheden in Gent.

Een groot verschil met de situatie van voor corona, is de inzet van infocoaches. Zij zijn de oren en ogen op het terrein. Zij zijn een laagdrempelig aanspreekpunt voor feestvierders en vangen zodoende heel wat signalen op. Zij betekenen een grote meerwaarde voor de straat. Zij oriënteren slachtoffers naar politie

Naast signalen vanuit de Overpoort in het kader van seksuele intimidatie komen ook in andere uitgaansgelegenheden signalen van seksuele intimidatie tot bij de Dienst Preventie voor Veiligheid.

Daarom startte de stad begin dit jaar een samenwerking en onderzoek met Plan International rond seksuele intimidatie. In 2022 kom ik terug op de aanbevelingen die uit het onderzoek naar voren zullen komen.

Verder investeert de Stad Gent in een heraanleg van de Overpoort om deze (nog) aangenamer, leefbaarder en veiligere plek te maken. De bevindingen van de gebruikers, uitbaters/handelaars, bewoners, politie en diensten worden telkens aan elkaar gekoppeld en besproken op ateliers en infomomenten.

We hebben een ambitieus masterplan klaar voor de heraanleg van de Overpoort om deze aangenamer, leefbaarder en veiliger te maken. We doen dit in nauw overleg met de uitbaters,

handelaars, bewoners, studenten, politie en verschillende stadsdiensten. We hebben hiervoor meer dan 1 miljoen euro voor vrijgemaakt. Gaat niet alleen om de heraanleg, maar ook om publiek sanitair, betere verlichting, de inzet van infocoaches en dergelijke meer. Bedoeling is om de Overpoort een nieuw elan te geven, met een beter evenwicht tussen dag- en nachtleven. De eerste stappen in dit traject zijn ondertussen gezet, de heraanleg zelf is naar voor geschoven in de tijd en staat gepland in 2023.

2021_MV_00511 - MONDELINGE VRAAG - HANDHAVING ZWERFVUIL, NETHOUDEN STOEP BIJ VERKOOPPUNTEN VAN VOEDSEL EN DRANK

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zwerfvuil in de stad is voor de meeste Gentenaars, en bij uitbreiding ook voor de meeste bezoekers aan onze stad, een doorn in het oog. Beelden van diverse Gentse pleisterplekken vol zwerfvuil zijn ons allen ondertussen jammer genoeg bekend. We zetten volop in op sensibiliseren maar ook handhaven is noodzakelijk. De cijfers bewijzen trouwens dat dit nodig is.

Bij nadere lezing van de cijfers uit het Politiebulletin valt ons alleszins het erg lage aantal Gas-boetes op naar aanleiding van het niet nethouden van de stoep bij verkooppunten van voedsel en drank, in 2020 en 2021 welgeteld één. Deze cijfers steken toch erg af tegenover de globale GAS-boetes met betrekking tot zwerfvuil.

Vraag

Wat is de verklaring voor deze cijfers?

Zal er bijkomend actie ondernomen worden met betrekking tot netheid in de buurt van verkooppunten? Zoniet, zullen dan andere acties genomen worden om de netheid te handhaven?

ANTWOORD

Ik ben het met u volledig eens dat zwerfvuil maar ook sluikestorten in onze stad voor de meeste Gentenaars en bezoekers aan onze stad een doorn in het oog zijn. Daarom ook is de aanpak van sluikestorten en zwerfvuil voor het Gentse bestuur een beleidsprioriteit.

Als stad zetten wij niet alleen sterk in op preventie maar ook op handhaving.

Zo zijn de Gentse politie én de gemeenschapswachten - vast stellers bevoegd om voor feiten van sluikestorten en zwerfvuil een GAS-PV op te maken. Het handhaven van sluikestorten en zwerfvuil is immers dé prioriteit van het team gemeenschapswachten-vast stellers wat de afvalproblematiek in de stad betreft.

Ook bij de politie wordt conform de vijfde prioriteit van het Zonale Veiligheidsplan, door zowel het Overlastteam als door de Wijkpolitie ingezet op sluikestort en zwerfvuil. Voor deze overlast zet de politie in op meer bewaking door middel van camera-ondersteuning. Dit resulteerde in meer vaststellingen en het kunnen identificeren van de verdachten.

De politie onderlijnt echter dat het effectief vaststellen van sluikestorten en zwerfvuil aan verkooppunten van voedsel en drank niet evident is. Daarom wordt vooral ingezet op preventie. De horecaverantwoordelijken van de wijkdienst informeren en sensibiliseren de uitbaters van de handelszaken over, van, voor het artikel 1quater van het Politierglement op de Reinheid en Gezondheid van de gemeente.

Daarin is bepaald dat ze zelf moeten instaan voor de reinheid en netheid in een straal van 10m rond hun zaak of stand en dat ze ook voldoende afvalkorven moeten voorzien. De uitbaters worden hierop aangesproken door de wijkpolitie en de gemeenschapswachten.

M.b.t. tot uw vraag over bijkomende acties meldt de politie dat er in het verleden werd gekozen om dit vooral mee te nemen tijdens acties gericht naar bepaalde handelszaken. Omwille van corona vonden er de afgelopen twee jaar geen dergelijke acties meer plaats. Dit verklaart ook het door u aangehaalde politiecijfer.

De politie start de acties evenwel binnenkort terug op.

Wat de acties in de toekomst onder leiding van Regie netheid betreft ligt de focus bij diverse stadsdiensten in het najaar op de algemene netheid in de stad, onder meer met een campagne specifiek gericht op sigarettenpeuken. Daarnaast blijven onder meer de gemeenschapswachten en gemeenschapswachten-vast stellers heel actief werken op netheid in de stad, met een focus op het handhaven van sluikestorten en preventie en sensibilisering van andere fenomenen zoals foutief aangeboden afval.

De dienst Gemeenschapswachten geeft me mee dat de rapportage zwerfvuil binnen huidige softwaretoepassing niet mogelijk is op sectoren zoals bijv. horecazaken, handelszaken, nachtwinkels,...).

Ik wil tot slot meegeven dat de algemene cijfers met betrekking tot de GAS-vaststellingen over sluikestort en zwerfvuil aantonen dat Politie en Gemeenschapswachten- vast stellers hier sterk op in zetten en wij als stadsbestuur blijven investeren in de aanpak ervan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Elk verkeersongeval is er een teveel. Onze dagelijkse verplaatsingen, op welke manier dan ook, zullen wellicht nooit ongevalvrij worden. daarom heet het ook een ongeval.

We lazen in de pers over het ongeval waarbij een oma, een mama, en twee kindjes werden aangereden op het kruispunt Grondwetlaan-Visitatiestraat. Dit kruispunt kon vroeger al op ministerieel bezoek rekenen, bij de aanduiding van zwarte punten in ons verkeer.

Ik was dan ook tevreden om te lezen dat er een heraanleg van dit kruispunt komt, weliswaar op iets langere termijn.

Maar er komen ook maatregelen op korte termijn.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- hoe zal het kruispunt er na de heraanleg (op lange termijn) uitzien? is dit reeds gekend?
 - er is dus sprake van die maatregelen op korte termijn. welke maatregelen zullen dat zijn? en wat is de timing van uitvoering?
-

ANTWOORD

De ongevallen op het kruispunt Grondwetlaan-St-Bernadettestraat laten niemand onberoerd. Ook mij niet.

De Hogeweg en de Sint-Bernadettestraat, vanaf het kruispunt met de Grondwetlaan tot aan de aansluiting met de Waterstraat, zijn opgenomen in de lijst van op te starten projecten. Het betreft een integrale heraanleg waarbij een hydraulisch knelpunt in het rioleringsstelsel zal worden aangepakt. Aangezien de onderbouw volledig vervangen moet worden zal binnen dit dossier ook de bovenbouw vernieuwd worden. Vandaag staat dit project nog niet concreet op de planning. Dit betekent dat het ontwerp ten vroegste volgende legislatuur kan aangevat worden.

Wachten op deze heraanleg is geen optie. Ik heb dan ook de opdracht gegeven aan de diensten om hier op zeer korte termijn aanpassingen te doen. Het mobiliteitsbedrijf en de Wegendienst onderzoeken momenteel hoe met belijning en paaltjes het kruispunt kan worden ingesnoerd wat de verkeersveiligheid ten goede zal komen. Door in te snoeren kan de snelheid naar beneden worden gehaald en kan de oversteekafstand worden ingekort. Ook de verkeerslichtenregeling zal hierbij mee bekeken moeten worden. Verschillende concepten voor de insnoering van dit kruispunt zijn in onderzoek. Een timing van uitvoering is nog niet gekend, dit zal mede afhangen van welke maatregelen weerhouden worden. Maar laat het duidelijk zijn, dat mag niet lang duren.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn vraag van 11 maart 2021 over transitiehuizen liet u mij weten dat het Gentse stadsbestuur reeds in gesprek was met minister Van Quickenborne om in Gent een loopplankhuis op te richten. Begin oktober konden we in de krant lezen dat de Stad Gent zich effectief kandidaat gesteld heeft voor een project van minister Van Quickenborne rond alternatieve strafuitvoering voor criminelen van 18 tot 25 jaar oud. Nu worden celstraffen van minder dan 6 maanden niet uitgevoerd, dan zouden ze terechtkomen in een 'loopplankhuis'.

Er was in het artikel sprake dat het leegstaande Caermens klooster eventueel een optie was, mits stevige verbouwingen. Alleen hebben we als stad geen zeggenschap over het pand, aangezien dat eigendom is van de provincie en WoninGent.

Vraag

1. Heeft de stad al gesprekken ondernomen met de provincie en WoninGent over het project om het Caermens klooster als loopplankhuis op te richten? Zo nee, wanneer zijn deze gepland? Zo ja, wat was de uitkomst van het gesprek?
 2. Heeft de stad al andere mogelijke locaties op het oog om een loopplankhuis op te richten?
 3. Hoe ver staat het onderzoek om eventueel ook een transitiehuis in Gent op te richten? Zijn daar al geschikte panden in ons patrimonium voor gevonden?
 4. Hoe wil de stad Gent zich verder engageren voor het opstarten van een loopplankhuis en/of transitiehuis in onze stad?
-

ANTWOORD

Op 13 oktober was er een plaats bezoek op de site van het Caermersklooster in aanwezigheid van Schepen De Bruycker, medewerkers van FOD Justitie en een vertegenwoordiger van de Regie der Gebouwen als een eerste stap om de mogelijke geschiktheid te onderzoeken. Later deze maand zal er verder overleg zijn met het kabinet van Van Quickenborne om de mogelijke piste verder te bespreken.

De stad heeft momenteel geen andere mogelijke locaties op het oog om een detentiehuis/loopplankhuis op te richten.

Wat uw vraag m.b.t. het onderzoek om eventueel ook een transitiehuis in Gent op te richten betreft kan ik u melden dat er momenteel geen onderzoek loopt.

Het stadsbestuur toonde zich bereid om een onderzoek te doen naar de mogelijkheden in het Caermersklooster om een loopplankhuis, gericht op jongvolwassenen die een binding hebben met Gent, op te richten.

Dit engagement is nog steeds actueel en willen we kaderen in een breder debat rond de toekomst van het Caermersklooster. Dat debat kent vandaag haar aftrap (vandaar dat Schepen De Bruycker hier niet aanwezig kan zijn) met een infomoment voor alle betrokkenen.

2021_MV_00514 - MONDELINGE VRAAG - OPVOLGVRAAG SLUITING VREDESHUIS VOOR ONBEPAALE TIJD

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het vragenuurtje van 27/09/2021 werd duidelijk dat het Vredeshuis voor onbepaalde tijd moest sluiten. Dit gebeurde doordat de brandweer het Vredeshuis als brandonveilig had verklaard.

Op het moment van de vraagstelling was er nog geen duidelijkheid over de toekomst van het Vredeshuis. Schepen Storms gaf aan dat men nog niet wist of het gerenoveerd of eventueel verkocht zou worden. Ook was er nog geen duidelijkheid over een alternatieve locatie om te verzekeren dat de werking van het Vredeshuis gegarandeerd kon worden.

Vraag

- Is er ondertussen al meer duidelijkheid over de toekomst van het Vredeshuis? Zal het gerenoveerd worden of eventueel verkocht?
- Werd er reeds onderzocht wat de mogelijke nieuwe/alternatieve locaties zijn voor het Vredeshuis? Zo ja, welke mogelijkheden zijn er om de werking van het Vredeshuis te hervatten?
- Zullen de aangesloten verenigingen nog steeds gratis gebruik kunnen maken van nieuwe/alternatieve locatie van het Vredeshuis?

ANTWOORD

Tijdens het vragenuurtje van 27/09/2021 werd duidelijk dat het Vredeshuis voor onbepaalde tijd moest sluiten. Dit gebeurde doordat de brandweer het Vredeshuis als brandonveilig had verklaard. Op het moment van de vraagstelling was er nog geen duidelijkheid over de toekomst van het Vredeshuis. Schepen Storms gaf aan dat men nog niet wist of het gerenoveerd of eventueel verkocht zou worden. Ook was er nog geen duidelijkheid over een alternatieve locatie om te verzekeren dat de werking van het Vredeshuis gegarandeerd kon worden.

Vraag:

- Is er ondertussen al meer duidelijkheid over de toekomst van het Vredeshuis? Zal het gerenoveerd worden of eventueel verkocht?

Onze prioriteit ligt nu bij het zoeken van alternatieven. In functie van de uitkomst zullen we beslissen over de toekomst van het Vredeshuis.

- Werd er al onderzocht wat de mogelijke nieuwe/alternatieve locaties zijn voor het Vredeshuis? Zo ja, welke mogelijkheden zijn er om de werking van het Vredeshuis te hervatten?

Momenteel zijn we alternatieve locaties voor het Vredeshuis aan het onderzoeken. We kijken daarvoor eerst binnen het eigen patrimonium.

- Zullen de aangesloten verenigingen nog steeds gratis gebruik kunnen maken van nieuwe/alternatieve locatie van het Vredeshuis?

Het is inderdaad de bedoeling dat de aangesloten verenigingen nog steeds gratis gebruik zullen kunnen maken van de alternatieve locatie van het Vredeshuis

Antwoord vragenuurtje waarnaar verwezen wordt:

Wat zijn de plannen met het Vredeshuis nadat deze locatie door de brandweer als brandonveilig werd verklaard?

Zal het Vredeshuis gerenoveerd worden? Zal het verkocht worden?

Het Vredeshuis werd bezocht door de Brandweer en een verslag uitgebracht in het kader van de regelgeving Publiek Toegankelijke Inrichting. Een verdere exploitatie voor derden werd hierbij niet toegestaan, dat wil zeggen dat de publiek toegankelijke delen niet langer meer mogen gebruikt worden.

Momenteel wordt nog onderzocht wat met het Vredeshuis zal gebeuren, er is nog geen beslissing over genomen over renovatie of eventuele verkoop.

Werd het onderzoek, op basis waarvan de sluiting is gebaseerd, al gedeeld met de aangesloten verenigingen/organisaties?

De sluiting werd vanuit het Vredeshuis gecommuniceerd naar de gebruikers, dit werd ook zo op de website weergegeven. Bij die melding werd verwezen naar het negatieve brandweeradvies.

Is er al een nieuwe/alternatieve locatie voor de werking van het Vredeshuis?

Momenteel worden alle mogelijke pistes onderzocht. We kijken daarvoor eerst naar het eigen patrimonium. Als er geen plaats is in het eigen patrimonium zal er gezocht worden naar een locatie die gehuurd kan worden.

2021_MV_00515 - MONDELINGE VRAAG - SOCIALE ONRUST HULPVERLENINGSZONE CENTRUM - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is in de pers sprake van sociale onrust bij de Hulpverleningszone Centrum en wordt er bedreigd met een stakingsaanzegging.

Vraag

Kan toegelicht worden wat de problemen zijn?

Indien de problemen al gekend zijn, waarom is er nog geen gevolg aan gegeven?

Wat is het verdere verloop van de besprekingen?

ANTWOORD

Op 14 oktober vond op initiatief van de vakbonden een personeelsvergadering plaats in de hoofdkazerne van de brandweer. De personeelsleden van de Brandweerzone ervaren problemen en hebben die problemen geuit. We weten welke problemen dat zijn.

Ik ben als zonevoorzitter en het zonecollege samen met de zonecommandant in overleg met de vakbonden om de verschillende issues te bespreken. Verschillende voorstellen van aanpak en tot tegemoetkoming werden op tafel gelegd en een aantal concrete stappen werden ondernomen zoals leiderschapstraject en werkgroepen.

De zonecommandant heeft de afgelopen weken gesprekken gevoerd met de leidinggevenden waar de vakbonden zich op richten.

Vrijdag 8 oktober was er een constructief overleg met vertegenwoordigers van de ambulanciers. Op maandag 11 oktober was er nog een informeel gesprek met de vakbondsafgevaardigden. Daar werd positieve feedback gegeven op zowel het overleg met de ambulanciers als de voorstellen die naar voren zijn geschoven.

Bij de brandweer praten we met elkaar en blijven we zoeken naar oplossingen. Dat gaan we ook nu nog steeds doen via de platformen en kanalen die daarvoor dienen.

Het personeel heeft een signaal gegeven en ik benadruk dat ik daar als zonevoorzitter samen met de korpsleiding en het zonecollege begrip voor heb.

Wat de geplande 'administratieve' stakingsacties vanaf 26 oktober betreft benadrukt de zonecommandant dat het personeel wel de dringende interventies zal opnemen maar geen andere taken. De zonecommandant garandeert dat de dringende hulpverlening naar onze burgers niet in gedrang komt.

Het zonecollege is dus in overleg met de vakbonden om verschillende issues te bespreken. We kennen de problemen die door het personeel worden ervaren en we zoeken constructief naar oplossingen.

Ik onderlijn dat ik samen met het Zonecollege en de Zonecommandant blijf praten met de vakbonden. Want we willen allemaal hetzelfde: personeel dat zich goed voelt op de werkvloer maar ook een organisatie die evolueert en inspeelt op de moderne noden.

Het is de bedoeling van de Zonecommandant, mezelf en het Zonecollege om op heel korte termijn samen tot oplossingen te komen met de sociale partners.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 18 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de federale commissie mobiliteit van 5 oktober 2021 werden verschillende vragen gesteld aan minister Gilkinet over de verkoop van de Arsenaalsite door de NMBS.

Uit de antwoorden van de minister bleek dat de NMBS niet wenst te communiceren over de biedingen en de kandidaat-kopers van de site tot de procedure is afgerond. Ook zou er volgens de minister een goede samenwerking en communicatie bestaan tussen NMBS en de stad Gent. Deze bewering gaat in tegen wat er bij voorgaande commissievragen en interpellaties tijdens de Gentse gemeenteraad werd beweerd door het stadsbestuur.

Tot slot beweerde minister Gilkinet dat de stad Gent het initiatief moet nemen om een onteigeningsprocedure te starten voor het verwerven van terreinen van de NMBS.

Vraag

- Hoe verloopt de communicatie en samenwerking tussen het stadsbestuur en de NMBS?
- Is er ondertussen een overleg geweest met de NMBS wat betreft de gedeeltelijke verkoop bestemd voor sociaal- en betaalbaar wonen aan de stad?
- Wat de onteigeningsprocedure betreft zou de stad het initiatief moeten nemen volgens minister Gilkinet. Werden hier reeds stappen ondernomen door het stadsbestuur?

ANTWOORD

De afgelopen maanden zijn er al diverse tussenkomsten geweest rond dit dossier. Het lijkt me goed om nog eens kort de context te schetsen vooraleer dieper in te gaan op de verschillende vragen.

Als stadsbestuur hebben we verschillende malen de vraag gesteld of de NMBS bereid was om de site te verkopen aan de Stad Gent. Hierop is steeds geantwoord dat een rechtstreekse verkoop niet kon en dat men gebonden was aan een marktconsultatie.

Dit is nog eens bevestigd door de minister in het actualiteitsdebat begin deze maand.

Omdat een rechtstreekse verkoop voor de ganse site geen optie was, is er een gezamenlijk traject opgestart tussen de NMBS en de Stad Gent om de ontwikkelingsvisie voor deze site vast te leggen

vooraleer de verkoopprocedure werd opgestart. Dit is ook effectief gelukt.

Bij de lancering van de verkoopprocedure eind maart dit jaar is de visienota geïntegreerd in het verkoopdossier van de NMBS, zodat toekomstige ontwikkelaars van bij het begin weten wat de ontwikkelingsvisie is voor deze site.

Als stadsbestuur hebben we toen aangegeven om niet mee te gaan in een commercieel opbod. Begin juli specifiek aan minister Gilkinet, de Raad van Bestuur en de CEO nog de vraag gesteld in hoeverre een gedeelte van de site, waarop het aandeel sociaal wonen en betaalbaar wonen kan ontwikkeld worden, wel rechtstreeks aan de Stad Gent kan verkocht worden.

Er is toen aangegeven door de CEO dat dit verder juridisch ging onderzocht worden en dat een samenzit hierover zal worden georganiseerd.

Afgelopen vrijdag hebben we dan een schrijven ontvangen van de NMBS met de vraag om eind oktober hierover samen te zitten. Hierbij is aangegeven dat de juridische analyses afgerond zijn en – zoals ook in de pers vandaag is verschenen – dat ook de volledige verkoopprocedure is afgerond. De NMBS geeft in zijn brief aan dat het consortium in kennis is gesteld van onze brief van juli en dat zij ook mee uitgenodigd zijn op het overleg van eind oktober.

Collega Vandenbroucke u vroeg naar eventuele implicaties als de verkoopprocedure zou zijn afgerond. Het feit dat de NMBS aangeeft dat de verkoopprocedure is afgerond, betekent enkel dat de NMBS niet langer onze gesprekspartner is, maar dat vanaf nu de nieuwe koper onze gesprekspartner zal zijn. Belangrijk dat deze al mee uitgenodigd zijn op het overleg eind oktober.

Tot daar de historiek met het recente nieuws dat de verkoopprocedure is afgerond. Het is aan de NMBS om over de diverse aspecten van deze verkoop te communiceren.

Zelf wil ik evenwel nog eens tot de kern van deze zaak komen, met name welke ambitie hebben we als stadsbestuur met deze site?

Zoals gezegd hebben we deze ambitie vastgelegd in een ambitieuze visienota. We willen dat deze industriële site wordt getransformeerd tot een verweven stadsdeel waar de klemtoon op economie ligt, maar waar ook ruimte is voor wonen en stedelijke functies. We kiezen heel bewust voor een mix van functies, we gaan niet mee in het discours, collega Welvaert, van de PVDA om deze site louter als woonsite te ontwikkelen. Door te kiezen voor verschillende functies spelen we in op de nood aan ruimte voor economie, voor ondernemingen die extra werkgelegenheid en jobs genereren, maar ook voor bijkomende woningen, sport, cultuur en onderwijsfuncties. Verwevenheid is de toekomst.

Als stadsbestuur zullen we binnenkort starten met de procedure voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan om deze visie maximaal juridisch planologisch te verankeren. Dit is een belangrijk instrument dat we als stad in handen hebben. Een aantal functies zoals wonen zijn immers vandaag de dag zelfs niet mogelijk volgens de huidige bestemming.

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan is dus een belangrijk instrument om onze uitgewerkte visie om te zetten in de praktijk. Dit is onze betrachting. Maken dat deze ambitieuze toekomstvisie ook maximaal wordt gerealiseerd.

We zullen hier, zoals in het verleden al gezegd, bij de vertaalslag naar een ruimtelijk uitvoeringsplan niet afwijken van onze visie en krachtlijnen.

Wat de verdere stappen betreft rond mogelijke onteigeningsprocedure. We zullen enkel overgaan tot onteigenen als in de toekomst zou blijken dat hiertoe een onteigeningsnoodzaak bestaat.

Minister Gilkinet heeft in zijn antwoord tijdens het actualiteitsdebat aangegeven dat het lokale overheid is om hiertoe het initiatief te nemen binnen de bepalingen van het Vlaams

onteigeningsdecreet. Onze diensten hebben dit ondertussen verder nagegaan.

In eerste fase zullen we in overleg gaan met de nieuwe koper. Met de nieuwe eigenaar willen we praten over onze globale, integrale visie, waarvan betaalbaar wonen uiteraard een belangrijk onderdeel uitmaakt. Maar andere belangrijke thema's in onze visie zijn bijvoorbeeld ook erfgoed en publieke ruimte. Mee op basis daarvan zal de nieuwe eigenaar een masterplan moeten opmaken. Ook rond participatie zijn we ambitieus in onze visietekst. Ook hierover moeten afspraken komen. Eind oktober is al een eerste verkennend gesprek voorzien. De toekomstige realisatie van sociaal wonen en betaalbaar wonen zal hierbij een belangrijk eerste bespreekpunt zijn.

Hoe dit wordt gerealiseerd, zal onderwerp uitmaken van verdere onderhandelingen de komende maanden. Dit kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door het vestigen van een zakelijk recht of een verkoop aan een sociale huisvestingsmaatschappij, of aan de Stad Gent conform de eerdere vraag die we hadden gericht aan de NMBS.

Indien zou blijken dat om één of andere reden dit onderdeel niet zou worden gerealiseerd, dan zullen we als stadsbestuur hiervoor een onteigeningsplan opmaken die gekoppeld zal worden aan het op te maken ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit laat de Stad Gent dan nog steeds toe om een gerechtelijke procedure tot verwerving van de specifieke gronden op te starten. Het Vlaams onteigeningsdecreet bepaalt wel dat er eerst minnelijke gesprekken moeten plaatsvinden met de eigenaar vooraleer een gerechtelijke procedure kan worden opgestart. Bovendien kan de eigenaar ook een verzoek tot zelfrealisatie indienen. Maar met dit onteigeningsplan blijven we een stok achter de deur hebben om de vooropgestelde toekomstvisie maximaal te realiseren.

En zoals al gezegd dit is onze betrachting, niet hoe of door wie ze wordt gerealiseerd, maar wel dat ze wordt gerealiseerd. Dat is de finaliteit. En niet zoals de PVDA maar steeds blijft beweren, mevrouw Welvaert, dat enkel en alleen met onteigening je de visie kunt realiseren.

Om te besluiten. Binnenkort zullen we met de nieuwe eigenaar aan tafel zitten om te luisteren op welke manier zij de vooropgestelde toekomstvisie willen realiseren. Op basis van deze eerste gesprekken zal moeten blijken wat de mogelijke vervolgstappen zijn. Onze vraag om een deel van de gronden te verwerven, zullen we ook hier op tafel leggen.

Parallel starten we met de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan. Indien nodig zullen we hier een onteigeningsplan aan koppelen. Op die manier willen we komen tot een nieuw ambitieus stadsdeel in onze stad. Ik denk hiermee op alle specifieke vragen te hebben geantwoord.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een klein zinkgat in het midden van de weg zorgt in de Van Ryhovelaan al meer dan drie maanden voor verkeershinder. De put is afgezet met een hekje waardoor voertuigen een kort stukje moeten uitwijken. Farys, die in deze verantwoordelijk is, zal de herstellingswerken pas in november uitvoeren. De hinder zal dus nog even blijven duren.

De Van Ryhovelaan is een weg met druk verkeer. Vindt u het aanvaardbaar dat er zo lang wordt gewacht om het wegdek te herstellen?

Wilt u het nodige doen om Farys op haar verantwoordelijkheid te wijzen en ervoor te zorgen dat de werken op korte termijn worden uitgevoerd?

ANTWOORD

Het betreft hier inderdaad een klein zinkgat, een kleine verzakking in de asfaltverharding. Omwille van de veiligheid is dit gat idd. gemarkeerd met een hek waardoor voertuigen lokaal over enkele meters moeten uitwijken.

Het gat zit vlakbij een inspectieluik van de riolering. Onder deze zichtbare verzakking in asfalt zit mogelijks nog een grotere holte. Het herstel omvat naast de oppervlakkige herstelling ook het nazicht of er een probleem is met de onderliggende riolering en een ev. uitspoeling. Om dit te verhelpen zullen er mogelijks rijvakken onderbroken moeten worden.

De melding van de verzakking werd op 7/07/21 door Stad Gent aan Farys overgemaakt. Op 9/07/21 werd de situatie ter plaatse bekeken door de toezichter Farys van de zone Gent-centrum.

Op 11/08/21 vroeg Renotec de vergunning aan om deze werken te mogen uitvoeren in de periode 4/10/21 – 11/10/21.

Tegelijkertijd waren er werken bezig aan de voetpaden in de Dahliastraat waarbij het noodzakelijk was om de straat enkelrichting te maken. Tevens was er een omleiding voor de andere rijrichting voorzien via de Frans van Ryhovelaan (waar de verzakking zich bevindt). Hierdoor was het niet mogelijk om beide werken te combineren.

De werken in de Dahliastraat zijn net afgerond. Hierdoor is het mogelijk om de verzakking vanaf morgen te herstellen, wat ook zal gebeuren. De werken vatten morgen effectief aan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie een rijbewijs in bankkaartmodel heeft, zal binnenkort door de federale overheid worden verwittigd dat de geldigheidsduur van tien jaar bijna is verstreken en dat het "nodig is het rij-bewijs te vernieuwen". De overheid zal daar 300.000 euro voor uittrekken.

Onder meer de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) had daar al meermaals voor gepleit, omdat -gemeenten bij hun in-woners vaststelden dat -velen niet wisten dat het document slechts tien jaar geldig is, in tegenstelling tot het oude -papieren rijbewijs dat -levenslang van kracht was.

Met alle gevolgen van dien als mensen met een vervallen rijbewijs op een politiecontrole stootten, of een aan-rijding meemaakten. In mei antwoordde mobiliteitsminister Georges Gilkinet (Ecolo) de gemeenten nog dat het op tijd vernieuwen van het rijbewijs de verantwoordelijkheid van de bestuurder was en dat het versturen van verwittigingsbrieven niet evident was. Maar daar wordt nu dus op teruggekomen. Naast een verwittigingsbrief wanneer het rij-bewijs bijna vervalt, is het ook de bedoeling dat je straks online een -rijbewijs A, B, C en D kan aanvragen of vernieuwen.

Vraag

1. Wat is de impact van deze maatregel op de stad Gent?
 2. Hebben de diensten al zicht hoe ze zich hierop zullen organiseren?
 3. Over hoeveel rijbewijzen in bankkaartmodel gaat het ongeveer?
-

ANTWOORD

Het klopt dat minister Gilkinet in het kader van het federale begrotingsakkoord heeft aangekondigd dat er voortaan verwittigingsbrieven zullen worden verstuurd bij het vervallen van een rijbewijs.

Vanuit Gent hebben wij mee aan die kar getrokken, en we zijn dan ook zeer tevreden dat dit er komt.

Voor de Gentenaars zal dit een kopzorg minder zijn. Dankzij de verwittigingsbrief lopen zij veel minder het gevaar om de verlenging van hun rijbewijs uit het oog te verliezen en zonder geldig rijbewijs rond te rijden, met alle mogelijke nefaste gevolgen van dien wanneer ze een politiecontrole of – erger nog – een ongeval meemaken.

Jaarlijks worden in onze stad gemiddeld 10.000 rijbewijzen op bankkaartmodel uitgereikt. De eerste uitreikingen in Gent dateren van 2013. Mensen die in een andere gemeentes of Stad voor 2013 een bankkaartmodel hebben verkregen, en nu in Gent wonen, kunnen zich natuurlijk al tot onze loketten wenden om een nieuwe kaart te krijgen. Hierover hebben we recent gecommuniceerd in ons Stadsmagazine.

Als het gaat over de grote massa hebben we tot 2023 alvorens de eerste verlengingen zich aandienen. Dat geeft ons voldoende tijd om ons te organiseren. Op vandaag is immers nog onduidelijk of de FOD Mobiliteit de brieven zal versturen, of die verantwoordelijkheid bij de Stad zal liggen. In dat laatste geval moeten we daartoe uiteraard de nodige systemen implementeren. Hierover moet in de volgende maanden duidelijkheid komen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De strijd tegen sluikstorten verdient voldoende aandacht op vlak van handhaving. We zijn dan ook tevreden dat de verstrenge aanpak resultaat heeft; zo vernemen we dat in de eerste 9 maanden van dit jaar meer dan 1000 sluikstorters gevat werden. Op basis hiervan besluit de burgemeester, zo lezen we in de pers, dat de verstrenge aanpak werkt en dat bekeken en geëvalueerd zal worden of die werking uitgebreid kan worden.

Vraag

Wanneer en hoe zal deze nieuwe aanpak geëvalueerd worden? Wanneer mogen we de resultaten hiervan verwachten?

Welke mogelijke uitbreidingen ziet de burgemeester haalbaar?

ANTWOORD

Binnen de stad werken we op een driesporenbeleid om de problematiek van sluikestort en zwerfvuil aan te pakken: sensibiliseren, opruimen en beboeten. Als preventie en opruimen niet helpen, volgen er als sluitstuk ook sancties voor wie zich niet aan de regels houdt. Deze aanpak werpt zijn vruchten af.

Wat het handhaven van het sluikestorten betreft meldt de politie mij dat inzake toezicht, handhaving en repressie ze zich baseren op objectieve cijfers die verstrekt worden door Ivago. Maandelijks wordt een top 50 opgemaakt van locaties waar het meest wordt gesluikestort. Het is op basis van deze cijfers dat iedere betrokken partner met name de politie, de gemeenschapswachten en dienst Toezicht zijn wekelijkse inzet bepaalt.

De acties worden binnen een structureel overleg geëvalueerd. Door op dit overleg beschikbare data over de problematiek te delen en te combineren met de terreinkennis van de verschillende partners, willen de betrokken diensten nog beter hotspots in kaart brengen, meer inspelen op evoluties en voorbij acties evalueren. Ze zetten verder in op de uitbouw van deze data-gedreven aanpak om zo gericht handhavende acties in te zetten en de pakkans voor sluikestort te maximaliseren.

De extra inspanningen die geleverd worden tijdens de Week van de Handhaving zijn natuurlijk onmogelijk door te trekken doorheen het ganse jaar.

We kunnen doorheen het jaar echter bogen op een zeer stevige basis van onze politiediensten met de zichtbare en anonieme camera's, de dienst voor Preventie voor Veiligheid die capaciteit inzet op het terrein en met IVAGO hebben we de zogenaamde sluikestortrondes waar sterk op wordt ingezet. Het infogestuurd werken en blijven inzetten op de meest problematische wijken geeft dan ook blijk van het efficiënt inzetten van de middelen die voor handen zijn.

We zullen dit blijven doen. Wie sluikestort, toont geen respect voor onze stad en mag dat ook voelen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Er gebeurde opnieuw een ongeval op het kruispunt van de Grondwetlaan met de Sint-Bernadettestraat. Overstekende voetgangers werden er aangereden door een auto die afdraaide. Op dit kruispunt zijn er al meerdere ongevallen gebeurd waarbij voetgangers of fietsers gewond raakten. Veel schoolgaande kinderen moeten hier elke dag met de fiets of te voet de weg oversteken.

Wat kan er gedaan worden om het kruispunt veiliger te maken? Wanneer zullen de nodige maatregelen worden uitgevoerd?

ANTWOORD

De ongevallen op het kruispunt Grondwetlaan-St-Bernadettestraat laten niemand onberoerd. Ook mij niet.

De Hogeweg en de Sint-Bernadettestraat, vanaf het kruispunt met de Grondwetlaan tot aan de aansluiting met de Waterstraat, zijn opgenomen in de lijst van op te starten projecten. Het betreft een integrale heraanleg waarbij een hydraulisch knelpunt in het rioleringsstelsel zal worden aangepakt. Aangezien de onderbouw volledig vervangen moet worden zal binnen dit dossier ook de bovenbouw vernieuwd worden. Vandaag staat dit project nog niet concreet op de planning. Dit betekent dat het ontwerp ten vroegste volgende legislatuur kan aangevat worden.

Wachten op deze heraanleg is geen optie. Ik heb dan ook de opdracht gegeven aan de diensten om hier op zeer korte termijn aanpassingen te doen. Het mobiliteitsbedrijf en de Wegendienst onderzoeken momenteel hoe met belijning en paaltjes het kruispunt kan worden ingesnoerd wat de verkeersveiligheid ten goede zal komen. Door in te snoeren kan de snelheid naar beneden worden gehaald en kan de oversteekafstand worden ingekort. Ook de verkeerslichtenregeling zal hierbij mee bekeken moeten worden. Verschillende concepten voor de insnoering van dit kruispunt zijn in onderzoek. Een timing van uitvoering is nog niet gekend, dit zal mede afhangen van welke maatregelen weerhouden worden. Maar laat het duidelijk zijn, dat mag niet lang duren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Gentse politie organiseerde drie bokssessies met jongeren om elkaar op een positieve manier te leren kennen.

Ook andere politiekorpsen proberen om via sport het contact met jongeren te verbeteren. Een voorbeeld is Anderlecht waar politie en jongeren in gemengde ploegen tegen elkaar voetballen.

Vraag

Wat zijn de bevindingen van het project in Gent? Voldeed het aan de verwachtingen van de politie en van de deelnemende jongeren?

Blijft het bij een eenmalig initiatief of wordt eraan gedacht om het project verder te zetten en eventueel te verbreden naar andere sporten?

ANTWOORD

De korpsleiding meldt me dat het project als erg positief ervaren wordt, zowel door de politie, de jongeren en de vzw die de trainingen organiseert. In de media verschenen op 27 september een aantal artikels waar de enthousiaste getuigenissen aan bod kwamen.

Het werd een gezamenlijke sportactiviteit, inspelend op wederzijds respect, waarbij politiemensen en jongeren uit de buurt twee uren samen trainen en elkaar anders leren kennen. Zeer laagdrempelig. Het samen sporten creëerde een vorm van samenhang. Achteraf werden andere politiemensen tijdens patrouilles in die buurt aangesproken door de jongeren uit de omgeving. Ze vroegen dan of ze ook zouden deelnemen aan toekomstige boks-sessies. U hoort het, dit leeft bij de jongeren, op een positieve manier, en werkt verbindend.

Collega, ik kan u meegeven dat het project zeker een toekomst kent. De dienst Preventie voor Veiligheid stad Gent steekt momenteel haar schouders onder de voorbereiding hiervan. De convenant die in opmaak is met VZW Kubats Gym, is een samenwerking tussen verschillende stadsdiensten, met name de Jeugdinst, Dienst Outreachend Werken en Dienst Preventie voor Veiligheid, en in afstemming met de politie.

Momenteel ligt de focus in Gent op één sport, maar er wordt niet uitgesloten om dit ook uit te breiden naar andere sporten of andere activiteiten. Bij uitbreiding van het project wordt steeds vertrokken van een gemeenschappelijke interesse bij jongeren en politiemensen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de gemeenteraadscommissies van de maanden mei en september werd de situatie van de aangekondigde afvoer van de 125.000 ton puin van het Belgacomgebouw via het water aangekaart.

Bij die afvoer was een tussenbehandeling van puinbreken voorzien, waarvoor een installatie noodzakelijk zou zijn op de projectsite in de stad. Hiervoor werd de vergunning geweigerd (wat een mogelijkheid was). Hierdoor dreigt het puin niet te kunnen worden afgevoerd per binnenschip. Dit betekent potentieel 15.000 vrachtwagenbewegingen in een uitermate kwetsbare stedelijke omgeving (dichte woonwijken en vele schoolomgevingen). De grond zou wel al kunnen worden afgevoerd per binnenschip, en de aanvoer van bouwmaterialen ook in belangrijke mate. Dat is een goede zaak. Maar de afvoer van de 'laatste' 25.000 ton puin per binnenschip blijft problematisch, bleek uit de commissie en een recent persbericht. Dit zou nog steeds potentieel een 3000 vrachtwagenbewegingen kunnen betekenen. 3000 vrachtbewegingen, of 1500 vrachtwagens laden (incl. geluidsoverlast) betekent nog steeds een paar maanden dag en nacht ernstige hinder voor de buurt (zelfs als dat buiten de schoolspitsuren zou zijn).

Bij de afvoer over het water is een van de bezorgdheden dat de schepen beschadigd zouden kunnen geraken. Maar dat kan opgevangen worden door een bepaalde manier van zorgvuldig laden toe te passen. Ook laden van vrachtwagens moet met de nodige zorg gebeuren. En schepen kunnen grotere brokstukken puin afvoeren. Het aantal handelingen in beide scenario's (afvoer per schip, of afvoer per vrachtwagen) verschilt m.i. niet veel. Maar het spreekt voor zich dat afvoer per schip pakken veiliger en leefbaarder is voor de omgeving.

Vraag

- Gebeurt er in alle transparantie met de stad een kosten-baten-afweging van beide afvoerscenario's? Graag korte duiding.
 - Worden er nog stappen gezet om tot een volledige afvoer per binnenschip te komen? Zo ja, welke?
 - Welk scenario van afvoeren wordt gekozen, waarom, en welke minder hinder maatregelen worden daarbij genomen? Graag een korte duiding erbij.
 - Wanneer is de afvoer voorzien?
-

ANTWOORD

De afvoer van het afbraakpuin en grondverzet van het project site AC-Portus werd door de dienst Economie en de afdeling IPR van DWBW reeds eind 2019 besproken met de bouwheer en De Vlaamse Waterweg. Verschillende scenario's, met je bijhorende kosten-baten-afweging werden onderzocht. Dit is in alle transparantie gebeurd, en het is duidelijk: transport via water is nog steeds duurder dan transport via de weg.

Uiteindelijk werd door de stad Gent, samen met de bouwheer en De Vlaamse Waterweg beslist om de volledige afvoer (bouwpuin en grondverzet) via het water te organiseren.

Hiervoor werd er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld, met de bouwheer en met De Vlaamse Waterweg (goedgekeurd door de Gemeenteraad van januari 2021).

In het scenario van volledige afvoer is door de experts van De Vlaamse Waterweg en de bouwheer echter ten alle tijden gesteld dat voor een veilig transport via schip, het bouwpuin tot voldoende kleine granulaten moet worden gebroken.

Men vertelt mij dat dit is om de schepen niet te beschadigen of uit balans te brengen, en om ze op een veilige manier te kunnen laden. Grote stukken bouwpuin kunnen immers de bodem van een schip beschadigen. Ze maken gecontroleerd laden en het spreiden van gewicht ook veel moeilijker. Een vrachtwagen op vier of zes wielen op beton staat veel steviger dan de soort boot die op ons niet zo diepe binnenwater kan varen.

In het scenario waar we op mikten, waarbij alles afgevoerd wordt over water, is het breken van het puin op de site noodzakelijk.

Door de negatieve beslissing rond het afleveren van de breekvergunning, is dat scenario onmogelijk uit te voeren en is de afvoer van het bouwpuin per binnenschip niet mogelijk. Door de VLAREM-wetgeving is dit niet mogelijk.

De afvoer van het bouwpuin zal daarom helaas [en dik tegen mijn zin] via vrachtwagens uitgevoerd moeten worden. Hiervoor werden met de bouwheer en de afbraakaanemer een aantal afspraken rond Minder-Hindermaatregelen gemaakt. Zo komt er een inname in de Doornsteeg, om op de meest veilige manier weg te rijden naar de Gebroeders van Eyckstraat en de Keizer Karelstraat. Bovendien worden er strikte speruren opgelegd waarbinnen geen vrachtwagentransporten mogen gebeuren: 's ochtends is dit tussen 7.30 en 8.30 uur, in de namiddag tussen 15.30 en 16.30 uur, en tussen 11.30 en 12.30 uur op woensdag. Er moeten ook minstens twee stewards ingezet worden die de vrachtwagens op een veilige manier over de kruispunten Doornsteeg/Gebroeders van Eyckstraat en Gebroeders van Eyckstraat/Keizer Karelstraat zullen begeleiden.

De afvoer van het bouwpuin is voorzien vanaf 2 november en zal vermoedelijk 3 à 4 maanden in beslag nemen.

De afvoer van het grondverzet, en dit is toch zo'n 70% van wat er in totaal afgevoerd moet worden, zal wél over water gebeuren. Dit zal vermoedelijk voor het najaar van 2022 zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De voetganger is de maat voor de aanleg van het openbaar domein. Zo staat het in het bestuursakkoord van deze meerderheid. En dat is volstrekt logisch.

We moeten zorgen dat alle weggebruikers zich in onze stad veilig en efficiënt kunnen verplaatsen. Daarbij maken we keuzes. Zo richten we sommige straten in als fietsstraten en daarmee maken we duidelijk dat de fietser voorrang heeft.

Even goed zijn er plekken waar de prioriteit moet liggen bij de voetganger. Ik denk maar aan de winkelwandelstraten bijvoorbeeld. In Antwerpen voeren ze dezer dagen een hoffelijkheidscampagne waarbij aandacht is voor de kwetsbare positie van voetgangers. Ingesloten bij deze vraag vindt u een affiche van deze campagne terug. Over het grafisch aspect valt te discussiëren maar ik sta absoluut achter de boodschap die wordt gebracht.

Vraag

Overweegt u in Gent ook een hoffelijkheidscampagne te voeren met de focus op veilig en vlot voetgangersverkeer?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- campagne.jpg -

ANTWOORD

De Antwerpse affiches zijn bedoeld voor “de voetgangerstunnel”, waar ook fietsers gedoogd worden. In Gent hebben we zo geen tunnel. We hebben wel voetgangersstraten. In die straten mag je gewoon niet fietsen tussen 11u en 18u, nét omwille van de kwetsbare positie van de voetganger en de absolute prioriteit die we daar aan de voetganger geven. Dat is geregeld met verkeersborden. Een algemene campagne is niet voorzien, maar er gebeurt zeer regelmatige handhaving door de politie.

We begrijpen dat het zeer storend is als er hier toch overtredingen op gebeuren, er is goeie een reden waarom er hier niet gefietst mag worden en ik sta volledig achter de handhaving in de voetgangersstraten.

Maar u zal wellicht ook begrip kunnen opbrengen voor het feit dat onze diensten nu eenmaal prioriteit moeten leggen bij meest prangende zaken voor de verkeersveiligheid, zoals bijvoorbeeld het kruispunt waar we het hier net over hadden.

De diensten proberen zoveel mogelijk prioriteit te geven aan oplossingen voor de gevaarlijkste situaties en gedrag van weggebruikers die ook echt slachtoffers eisen bij voetgangers en fietsers.

Ik begrijp uw steeds terugkerende vragen rond fietsen in voetgangersstraten zeer dus goed, maar u begrijpt ook dat we als stad zullen blijven proberen om onze mensen en middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- campagne.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Corona-crisis heeft naast economische schade ook heel wat psychologisch leed berokkend bij heel wat mensen, zo blijkt uit allerlei signalen en studies. Een klap die wellicht nog zal nazinderen.

Het stadsbestuur heeft hier in haar aanpak van de gezondheids crisis van meet af aan oog voor gehad. Zo werden 'relance-psychologen' ingeschakeld die zowel vanuit de wijkgezondheidscentra als outreachend, gratis en laagdrempelig ter beschikking staan van kwetsbare Gentenaars die behoefte hebben aan psychologische hulp.

Vraag

Kan de schepen aangeven hoeveel relance-psychologen aan de slag zijn, wie zij bereiken en hoe zij een verschil kunnen maken?

ANTWOORD

Tussen november 2020 en januari 2021 zijn er 4 relancepsychologen gestart. Zij kregen aanvankelijk een contract van 2 jaar. Via subsidies van de POD-MI is dit project met een jaar verlengd. Deze 4 relancepsychologen hebben momenteel een contract tot eind 2023.

Er zijn 3 groepen doorverwijzers : alle Gentse huisartsen (waaronder ook de wijkgezondheidscentra), de outreachers van onze Stad en een aantal partnerorganisaties die met kwetsbare burgers werken (Samenlevingsopbouw, vzw Sivi,)

De burgers die doorverwezen worden zijn zeer divers.

- Van kinderen tot ouderen (80+),
- burgers met invaliditeitsuitkering tot burgers met een inkomen uit tewerkstelling,
- burgers met lichte klachten tot chronisch psychiatrische patiënten,
- burgers met eenvoudige problematieken tot burgers met een complexe problematieken op verschillende levensdomeinen,
- er zijn begeleidingen met tolk en zonder tolk,
- verspreid over alle wijken en deelgemeenten van Groot Gent (maar met een groter bereik in de 19e eeuwse gordel).

In totaal werden er al 668 mensen bereikt.

Daarvan zijn er momenteel

- 196 in begeleiding
- 341 hebben hun begeleiding afgerond
- 66 mensen wachten op een opstart van de begeleiding
- en 65 mensen zijn toegeleid tot een beter passend aanbod (onmiddellijk opname nodig, psychiater, privé psycholoog,...).

35% van de aangemelde cliënten zijn reeds gekend bij OCMW. 65% is niet gekend bij OCMW. Van de 35% gekende dossiers zijn dit vaak vooral “administratief” actieve dossiers, zonder dat er nog een maatschappelijk (wijk)werker betrokken is.

Vanaf oktober 2021 worden alle aanmeldingen in dit project gescreend of er nog een actief OCMW dossier is waar er hulpverlening actief is. Is dit het geval, dan worden de cliënten toegeleid naar de psychologische dienst van OCMW.

Waar maken deze relancepsychologen nu het verschil?

Stressklachten, depressie, angst en andere klachten (ontstaan of versterkt door de coronaperiode) kunnen gereduceerd en behandeld worden. Gezinsdynamieken die onder druk kwamen te staan tijdens het afgelopen jaar (met een nog steeds nazinderend effect) worden terug hersteld. De veiligheid van partners, kinderen wordt opgevolgd en zo nodig wordt ingegrepen.

Naast het verhogen van het psychisch welbevinden van onze burgers, wordt ook de re-activatie in de maatschappij bevorderd.

Burgers met complexe en/of chronische problematieken (die het in/na deze coronaperiode extra moeilijk hebben) kunnen door deze behandeling tijdelijk tot een verlichting van hun symptomen komen. Hierdoor kunnen we vermijden dat zij meer verregaande hulp met een hoge kost nodig hebben (bvb. residentiële behandeling in een psychiatrisch ziekenhuis).

In een tussentijdse evaluatie en bevraging geven psychologen, doorverwijzers en cliënten aan dat het laagdrempelige aanbod de drempels tot geestelijke gezondheidszorg effectief verlaagt en psychologische begeleiding toegankelijk maakt voor onze Gentse burgers.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vandaag zijn er nog steeds veel zwerfkatten. De Poezenboot vangt zieke, gedumpte en verwaarloosde katten op.

Vanuit de Poezenboot wil men de Poezenhoop openen, een opvangcentrum voor wilde katten die overlast veroorzaken, euthanasie is dikwijls de enige oplossing. Opvang in de Poezenhoop zou een diervriendelijke oplossing bieden.

Hiervoor zoekt men een stuk grond met een oppervlakte van 600 tot 3.000 m² voor opvang van 60 tot 300 katten, bij voorkeur in de buurt van de Poezenboot. Er hoeven geen gebouwen op te staan, liefst vooral veel gras en groen. Het is de bedoeling dat de Poezenhoop het terrein zelf zou kopen.

Vraag

Is de schepen dit idee genegen en bent u bereid mee te helpen zoeken naar een oplossing ?

ANTWOORD

Zoals je weet ondersteunt de Stad Gent de Poezenboot met een jaarlijkse subsidie. In het licht hiervan is er ook af en toe contact met onze medewerker Dierenwelzijnsbeleid.

Bij eerdere contacten heeft de Poezenboot al een keertje de idee geopperd om een gelijkaardig initiatief op te starten. Hierbij zijn toen nog geen details gegeven over wat precies de doelstelling zou zijn en op welke manier men dit exact vorm wenst te geven. We begrijpen uit uw vraag dat de idee ondertussen concreter is geworden, dit o.a. naar noden voor beschikbare oppervlakte, en dat de Poezenboot middelen ter beschikking heeft voor de aankoop van grond.

We zullen hierover contact opnemen met de Poezenboot om de vraag nog wat scherper te krijgen: hoe ziet men het gebruik van de grond, dienen er constructies te worden opgetrokken op de site...? Tegelijkertijd zullen we hen de juiste contacten bezorgen om tijdig na te gaan welke stedenbouwkundige voorwaarden er zijn voor eventueel noodzakelijke constructies, zodat hiermee optimaal rekening kan worden gehouden in de verdere zoektocht.

Waar ik zelf wel wat van schrik zijn de aantallen die hier opgegeven worden: 300 wilde katten die voldoende gezond zijn en niet kunnen opgevangen worden bij burgers, lijkt ons wel heel erg veel.

Of de stad zelf nu mee op zoek moet gaan naar een geschikte locatie, bekijk ik toch wat kritisch. Ik zou kunnen zeggen dat dit niet mijn verantwoordelijkheid is maar dat dit bij de Dienst FM ligt. Belangrijk echter is het te weten dat er veel ruimtevragen voorliggen en deze dienst dus veel katjes te geselen heeft.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Fruit, groenten en melk zijn ideaal als tussendoortjes en horen bij een evenwichtig voedingspatroon.

Oog voor Lekkers is een initiatief van de Vlaamse overheid en de Europese Unie en willen de gezonde voedingsgewoonten promoten bij kleuters en leerlingen van het lager onderwijs.

Het goede nieuws is dat de Vlaamse overheid hierin steunt. Zij bieden aan alle Vlaamse basisscholen een Vlaams-Europese subsidie aan, waarmee er gedurende 10 of 20 weken fruit, groenten en/of melk aangeboden kan worden.

Vraag

Hoe staat de schepen tegenover dit initiatief ?

ANTWOORD

Gezonde en betaalbare voeding op school ligt me nauw aan het hart. Ik sta dan ook positief ten opzichte van elk initiatief voor gezonde, lekkere en betaalbare voeding op school. Het project Oog voor Lekkers kan daar een puzzelstuk zijn, dat de moeite is voor scholen om te bekijken om op in te tekenen. We ontwikkelden rond gezonde voeding op school een lokaal beleid en ondersteuning, dichtbij en samen met de scholen.

Vanuit het onderwijsbeleid ondernemen we zowel binnen het Stedelijk Onderwijs als vanuit het Onderwijscentrum netoverschrijdend actie. Zo zorgt Dienst Kinderopvang voor een lekker, gezond en betaalbaar vieruurtje in de naschoolse opvang van de kleuters van het Stedelijk Onderwijs. In 2016 werd dat aanbod bijgestuurd. In plaats van de klassieke boterhammen met zoet beleg en cornflakes kunnen de kleuters nu smullen van een gevarieerd aanbod dat bestaat uit seizoensgebonden groenten en fruit, zuivel en granen. De andere tussendoortjes voor leerlingen in het stedelijk net geven ouders zelf mee naar school. Vaak sensibiliseren scholen ouders rond gezonde tussendoortjes en het drinken van water. Op alle stedelijke scholen kunnen kinderen een betaalbare en gezonde warme maaltijd nuttigen.

Ook netoverschrijdend ondersteunen, verbinden en inspireren we vanuit het onderwijsbeleid de scholen rond het thema gezonde voeding. Dat doen we onder meer met de Brede school werking van Onderwijscentrum Gent. Vanuit Brede School en in samenwerking met partners kunnen scholen intekenen op de werkingen Burger Boef en Vita Mike. Dit schooljaar zullen 23 klassen een Burger Boef-traject volgen en 7 klassen gaan op pad met Vita Mike. In beide projecten worden kinderen op een speelse manier uitgedaagd om verschillende smaken te proeven, kennis te maken met gezonde voeding en krijgen ze een Challenge die ze tot een goed einde moeten brengen.

Tegelijkertijd zet Onderwijscentrum Gent samen met het Gentse OCMW in op extra aanbod gezonde voeding voor kleuters via Lekker(s) op school. Via dit project willen we meer kleuters toegang geven tot gezonde voeding. Het project biedt in acht Gentse kleuterscholen (netoverstijgend) verschillende scenario's aan. Die gaan van een 10-uurtje of een warme maaltijd, tot een aanbod bij de brooddoos. Het scenario met een voedzame en gezonde snack om 10 uur gaat door in twee kleuterscholen.

Daarnaast hebben we de trajecten voor scholen onder de noemer 'Gezonde School'. Dat is een samenwerking tussen de Dienst Regie Gezondheid en Zorg, het Onderwijscentrum en Logo Gezond +. 3 lagere scholen en 1 secundaire school hebben zich geëngageerd in een traject 'Gezonde School'. Via de gezondheidsmatrix denken de scholen na over hun gezondheidsbeleid en worden een aantal acties geselecteerd om uit te werken. Bv. een gezonde brooddooswijzer, een gezondheidszak met allerlei spelletjes om in de klas te spelen, ... Er is ook een algemene sensibiliseringscampagne over gezonde brooddozen vanuit de werkgroep Gezondheid van de Brede school opgezet. En er is ook het aanbod van vormingen voor leerkrachten, CLB-medewerkers, zorgcoördinatoren, ... (één voor basis en één voor secundair onderwijs) i.s.m. het Vlaams Kenniscentrum voor eet- en gewichtsproblemen om scholen te ondersteunen en versterken in hun communicatie en werking rond gezonde voeding.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week werden er drie tieners aangevallen door een tien koppige bende terwijl ze aan het skaten waren in het Zuidpark, ze werden geslagen en geschopt, deze tieners zijn er zeer van aangedaan, regelmatig krijgen wij berichten uit deze buurt dat het daar niet veilig is, sommige mensen mijden zelfs deze buurt.

Vraag

Mijn concrete vragen zijn

- Hebben de diensten weet over welke bende dit gaat?
 - Is dit een alleenstaand geval of zijn daar nog tieners die daar gaan skaten aangevallen?
 - Wat gaat dit stadsbestuur doen om te bekijken hoe dit probleem kan aangepakt worden, meer controles of dergelijke, zodat wij deze jongeren maar ook hun ouders op hun gemak kunnen stellen?
-

ANTWOORD

-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bushaltes op en rond de Afrikalaan worden al verschillende weken niet meer bediend. Dit zou het gevolg zijn van de werken aan Dampoort volgens de website van De Lijn.

Vele bewoners van o.a. de appartementen bij de Scandinaviëstraat zijn afhankelijk van het openbaar vervoer om zich te verplaatsen, denk hierbij bijvoorbeeld aan bejaarden en schoolgaande kinderen. De dichtstbijzijnde halte zou nu op 1,3 km wandelen zijn van de appartementen.

Ook na de werken aan Dampoort kunnen er opnieuw mobiliteitsproblemen opduiken in de buurt door de bouw van de Verapaz-brug, waar bewoners zich zorgen over maken.

Er is m.a.w. nood aan een mobiliteitsoplossing op middellange termijn.

Vraag

- Wat zijn de alternatieven voor de gebruikers van deze bushaltes?
 - Is een alternatieve lijnvoering mogelijk zodat de haltes wel worden bediend?
 - Kunnen bijvoorbeeld de shuttles die worden ingezet bij de P+R Webu/Decathlon worden uitgebreid qua capaciteit en op meerdere plaatsen halte houden zodat gebruikers van het openbaar vervoer minder hinder zullen ondervinden van de werken?
-

ANTWOORD

Het probleem van de verminderde bereikbaarheid van de woningen en appartementen rond de Afrikalaan is ons bekend. De dichtstbijzijnde halte voor reizigers van de halte Scandinaviëstraat is de halte Muidestation op ± 1 km.

De Lijn geeft aan dat een alternatieve lijnvoering met bussen van De Lijn voor deze locatie niet mogelijk is. Dit heeft te maken met de budgetneutraliteit waaraan De Lijn moet voldoen.

Verder geeft De Lijn mee dat door de omvang van het aantal (wegen)werken De Lijn continu omleidingen over haar hele net invoert. Daarbij wil De Lijn ifv haar reizigers de bestaande reiswegen, aanbodfrequentie en normale reistijd zo veel mogelijk aanhouden. Wanneer omleidingen dienen ingevoerd te worden, wordt het tijdelijk aangepast aanbod zo optimaal mogelijk georganiseerd, rekening houdend met het budgetneutraal kader waaraan De Lijn gebonden is. De combinatie van diverse wegenwerken in een bepaald gebied of op bepaald lijntraject, bemoeilijkt dit nog meer. Busomleidingen kunnen niet aan alle reizigersvragen tegemoet komen.

Het idee om de P&R shuttles in te zetten was bij het mobiliteitsbedrijf ook reeds opgekomen. Om de reizigers toch een oplossing te bieden heeft het mobiliteitsbedrijf onderzocht of de shuttles van de P +R Weba/Decathlon soelaas kunnen bieden. Zo is er vorige week door Keolis een testrit gereden. Uit dit onderzoek blijkt dat deze oplossing voor deze specifieke locatie mogelijk is, omdat ze amper impact heeft op de dienstverlening en de financiële kost voor stad Gent. De voorgestelde route wijkt maar weinig af van de normale dienstverlening (die ook al via een alternatieve route verliep door de werken aan Dampoort).

Het inzetten van de shuttles kan niet overal: het kan enkel als de kernopdracht van de shuttles niet in het gedrang komt. De shuttles hebben ook niet dezelfde capaciteit als de bussen van De Lijn. We moeten er dus wel mee rekening houden dat er geen garantie is op een plaats in de shuttle voor wie opstapt na het vertrekpunt aan de Weba. Mogelijks moet er worden gewacht op de volgende shuttle.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toelichting

Ik heb u op 14 oktober jl. een schriftelijke vraag gesteld omtrent de verkeersafwikkeling in het dossier R4 Oostakker-Noord. Het betreft een complex dossier en ik ga de vraag hier niet woordelijk hernemen.

Voor bepaalde bedrijven is de huidige situatie problematisch. Zo ook voor Vega Benelux, een bedrijf dat Volvo Trucks ondersteunt bij de uitlevering van nieuwe vrachtwagens. Dat zijn er gemiddeld 700 per maand.

De reden waarom ik u nu reeds vat op het vragenuur is omdat het sinds vandaag onmogelijk is geworden voor Vega Benelux om hun normale route te gebruiken.

De Drieselstraat is immers afgesloten vanaf de Antwerpsesteenweg, waardoor alle vrachtwagens de omleiding moeten volgen via Palingstraat en de Smalle Heerweg, zowel heen als terug.

Deze straten zijn niet geschikt voor intensief vrachtverkeer, zeker niet in combinatie met al het ander verkeer van en naar Oostakker centrum, waaronder veel (schoolgaande) fietsers.

De oplossing bestaat erin om de parallelweg open te stellen voor het bedrijf. Vanuit de onderneming wordt aangegeven dat zij actief meewerken met Sogent naar het zoeken van toekomstgerichte oplossingen aangaande de ontwikkeling van de site.

Vraag

Wat is uw visie in deze? Kan er tegemoet gekomen worden aan de verzuchtingen van het bedrijf en aan de bezorgdheden omtrent de verkeersveiligheid? Ziet u naast het openstellen van de parallelweg andere mogelijkheden?

ANTWOORD

Het bedrijf Vega Benelux is gelegen in het gebied van de uitbreiding van Bedrijventerrein Oostakker Noord, maar momenteel niet als bedrijventerrein voorzien binnen het Gewestplan. De uitbreiding van het bedrijventerrein Oostakker Noord werd vastgelegd in het gewestelijk RUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent', deelproject Volvo trucks Gent. Het gebied van 78 ha krijgt er 34,5 hectare bij in oostelijke richting. Sogent zorgt voor de verwerving en de uitgifte van deze gronden. De gronden zijn in de eerste plaats bestemd voor de uitbreiding van Volvo Trucks, toeleveranciers en ev. andere types regionale bedrijven.

Omwille van de ligging en de rechtstreekse verbinding met de R4 is deze site voornamelijk geschikt voor bedrijven die veel verkeer genereren. De visie op de ontsluiting van het regionale bedrijventerrein is bindend vastgesteld binnen het GRUP, namelijk het scheiden van lokaal en economisch verkeer. Op die manier zullen beide verkeersstromen elkaar niet kruisen en hinderen.

De werken voor uitbreiding van deze bedrijventerreinen zijn nog volop bezig. Aan het einde van fase 1 van de parallelweg wordt de ontsluiting van de parkings van Volvo Trucks richting knooppunt Schansakker ingericht. De aansluiting op de Drieselstraat wordt verhinderd met behulp van een poort, zolang fase 2 (ontsluiting gebied N3) niet is aangelegd.

De tijdelijke situatie door de nieuwe fase van de nutswerken aan het complex R4xN70 zorgt voor bijkomende hinder en omleidingen op het traject dat Vega Trans Benelux momenteel moet volgen. De verkeersveiligheid moet natuurlijk maximaal gevrijwaard blijven, zeker in tijdelijke situaties waarbij weggebruikers reeds zoekende zijn.

Het stadsbestuur heeft in 2019 veel overlegd over deze parallelweg en in kader van de omgevingsvergunning geadviseerd om deze scheiding van verkeersstromen, met alle veiligheidswinsten, mogelijk te maken. De parallelweg is nog in aanleg en het beton is nog niet volledig uitgehard. Bovendien starten er vanaf 4 november ook vergunde nutswerken voor o.m. aanleg van middenspanning en openbare verlichting. De omleidingsroute voor VEGA is reeds gecommuniceerd. De parallelweg nu openstellen om het traject van leveranciers van en naar Volvo trucks te verkorten is dus niet opportuun.

Dinsdag 26 oktober is er een overleg voorzien tussen VEGA en de bereikbaarheidsadviseurs om de transporten (35-tal vrachwagen bewegingen/dag) via de omleiding (Palingstraat→ Smalle Heerweg) zoveel mogelijk te concentreren buiten de schoolspitsuren.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het kader van de werken aan de Dampoort rotonde wordt de huidige doorsteek naar de Koopvaardijlaan vervangen door een volwaardig kruispunt. Dat is een prima zaak.

Hiervoor wordt de Antwerpsesteenweg geknipt in de richting van de Dampoort. En dat is minder evident. Het is, zo meldt AWV, een noodzakelijke maatregel om Sint-Amandsberg te behoeden voor sluipverkeer.

De bewoners zijn hiervan per brief ingelicht vorige week maandag. AWV heeft iets uitgetekend wat lijkt op een circulatieplan.

De gewijzigde circulatie gaat normaalgezien in op 8 november en zal de nodige gevolgen met zich meebrengen, waaronder een sterk verminderde bereikbaarheid van vele lokale handelaars en ondernemers.

De mobiliteit van de bewoners van de wijk Spitaalpoortstraat / Spijkstraat zal sterk worden bemoeilijkt.

AWV geeft mee dat er indien nodig zal worden bijgestuurd.

Vraag

Was u, net als de bewoners, verrast door de communicatie van AWV? Is Stad Gent betrokken in dit verhaal? Wat vindt u van de aangekondigde circulatie? Kunt u aan AWV vragen hoe zij de evaluatie van de maatregelen zien? Dat zal immers op korte termijn moeten gebeuren daar de ingrepen 6 maand gelden.

Is het een optie om alsnog lokaal verkeer toe te laten in beide richtingen? Dat kan door de zijstraten effectief af te sluiten of eenrichting te maken richting de Antwerpsesteenweg. Bewoners en bezoekers moeten in dat geval dan wel rondrijden via de Grondwetlaan om naar de Dampoort te gaan, maar dan is het tenminste mogelijk voor de mensen uit de omgeving van de Biest en de Potuit om naar de lokale handelaars te gaan.

Kunt u samen met collega Bracke onderzoeken wat we vanuit Stad Gent en Puur Gent voor de handelaars en ondernemers kunnen doen? Zij dienen in de eerste plaats betrokken te worden zodat we hun bezorgdheden kennen, onder meer naar bereikbaarheid voor leveranciers en klanten toe.

ANTWOORD

Laat mij beginnen door u gerust te stellen. De handelaars gevestigd op de Antwerpsesteenweg zullen ook met de auto bereikbaar blijven.

Na een overleg (d.d. woensdag 27/10/2021) tussen de vertegenwoordigers van de handelaars, AWV en dienst innames publieke ruimte werd een oplossing gevonden.

- De rijrichting in de Visitatiestraat (tussen Grondwetlaan & Campo Santoplein) zal omgedraaid worden.
- Eveneens zal de rijrichting in de Halvemaanstraat (tussen Spijkstraat & Antwerpsesteenweg) omgedraaid worden.

Ook hulpdiensten, politie & IVAGO gaven reeds hun akkoord voor deze oplossing.

Dit zorgt er alvast voor dat de handelaars (maar bv. ook het Sint-Janscollege) veel vlotter vanuit het Noorden van Gent bereikbaar worden, zodat dit plaatselijk verkeer geen omleiding dient te volgen via N70 -> Pilorijnstraat.

Deze bijkomende maatregelen zullen in een extra bewonersbrief op 3/11/2021 gecommuniceerd worden naar de buurt.

Er zal ook samen met PUUR Gent en de bereikbaarheidsadviseur vanuit 'Gent op Weg' een werking uitgewerkt worden om samen te werken met de handelaars en te communiceren over de bereikbaarheid.

De dienst Innames Publieke Ruimte heeft de flankerende maatregelen mee geadviseerd in overleg met de politie en hulpdiensten om sluipverkeer en onveilige verkeerssituaties te weren uit de wijken in deze buurt. Ook De Lijn zou anders serieuze hinder ondervinden. Herinner u bijvoorbeeld de werken aan de N70 en Victor Braeckmanlaan, waar we tijdens de uitvoer hebben moeten bijsturen in functie van de verkeersveiligheid in de wijken.

Soms moeten werfsituaties verder dan de werf zelf bekeken worden. We willen tijdens de werken aan Dampoort het gemotoriseerd verkeer dat niet in de buurt moet zijn zoveel mogelijk naar het hogere wegennet afleiden. Dit doen we hier onder meer door correcte voorsignalisatie te plaatsen op het kruispunt van de Grondwetlaan met de Antwerpsesteenweg, gevolgd door deze ingreep op de Antwerpsesteenweg.

We zullen echter samen met AWV de situatie van meet af aan nauw opvolgen en bijsturen waar nodig.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De verkeersdichtheid en de parkeerdruk in de Bloemekenswijk zijn zeer hoog. Heel wat buurtbewoners kijken dan ook uit naar de finalizering van de nieuwe parkeertoren op de oude UCO-site. Het parkeergebouw is op dit moment nog lang niet in afwerkingsfase, maar in de buurt rijzen er volop vragen over de gebruiksmogelijkheden van de parking. Wie gaat uiteindelijk op welke manier genot hebben van deze parkeertoren?

Vraag

- Wanneer zal de parkeertoren in gebruik genomen worden?
 - Zullen de buurtbewoners gebruik mogen maken van deze parkeertoren, en aan welke modaliteiten?
 - Onder welke voorwaarden zullen de klanten of bezoekers van de bedrijven/handelszaken op de UCO-site kunnen parkeren?
-

ANTWOORD

De bouw van de parking zit op schema en zou begin mei 2022 worden opgeleverd. Daarna moet het Mobiliteitsbedrijf nog parkingspecifieke apparatuur zoals camera's, interfonie en controle- en betaalapparatuur laten plaatsen. Als alles loopt zoals voorzien, kan de parking net vóór de vakantieperiode 2022 opengaan.

Het is de bedoeling dat ook bewoners in het parkeergebouw zullen kunnen parkeren.

De precieze modaliteiten waaronder de bewoners in het parkeergebouw zouden kunnen parkeren, zijn nog niet gekend. Wij zullen deze begin 2022 onder de vorm van een retributiereglement aan de gemeenteraad voorleggen ter goedkeuring.

In ditzelfde reglement zullen ook de voorwaarden voor de andere gebruikers worden vastgelegd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 oktober 2021

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is al maandenlang overleg bij de brandweerzone Centrum tussen de vakbonden, de commandoposten en de burgemeester.

Er zou een verdeel-en-heers-cultuur bestaan bij de top van de brandweer die zorgt voor een angstcultuur bij het korps en er zou een gebrek aan respect zijn voor de brandweerman. Taken die niet bestemd zijn voor brandweerman, moeten bijvoorbeeld verplicht worden uitgevoerd, ook als deze niet tot hun takenpakket behoren. Er wordt zelfs bedreigd met negatieve evaluaties als de brandweerman deze taken niet uitvoert.

De hulpverleners krijgen hierdoor problemen m.b.t. het (mentale) welzijn op de werkvloer.

Vraag

- Op welke manier zal er gezorgd worden voor de aanpak van deze angstcultuur?
 - Welke stappen zullen er worden ondernomen om het welzijn van de brandweerman op de werkvloer te verbeteren?
 - Hoe zal er gegarandeerd worden dat de brandweerman de fierheid op hun functie kunnen bewaren?
-

ANTWOORD

Op 14 oktober vond op initiatief van de vakbonden een personeelsvergadering plaats in de hoofdkazerne van de brandweer. De personeelsleden van de Brandweerzone Centrum ervaren problemen en hebben die problemen geuit. We weten welke problemen dat zijn.

Het gaat over verschillende issues: het uurrooster van de operationele personeelsleden in wedertewerkstelling, het werkregime van de dispatchers, de verlofregeling van de ambulanciers, de leiderschapsstijl en een algemeen gevoel van een gebrek aan betrokkenheid bij beleidsbeslissingen.

Ik ben als zonevoorzitter en het zonecollege samen met de zonecommandant sinds februari in overleg om deze problemen te bespreken. Verschillende voorstellen van aanpak en tot tegemoetkoming werden op tafel gelegd maar we zijn er nog niet.

De zonecommandant heeft de afgelopen weken gesprekken gevoerd met de leidinggevenden waar de vakbonden zich op richten.

Op 19 oktober heeft het zonecollege uiteindelijk beslist om een aantal verschuivingen door te voeren. De functies van directeur Operaties, adjunct-directeur Operaties en directeur VTO worden opnieuw ingevuld. Het gaat om een horizontale rotatie die nodig is voor deze cruciale en zichtbare functies. Dit zijn zeer moeilijke beslissingen op menselijk vlak, maar noodzakelijk om binnen de zone een nieuwe start te kunnen nemen.

Op 25 oktober – vandaag - vond er een protestactie plaats aan de hoofdkazerne. Deze actie is respectvol verlopen en dat siert onze brandweermensen. Want ik heb gezien dat ze kwaad zijn. Ik heb de tijd genomen om hen te spreken en ik zal dat de komende weken nog doen. We willen de werkvloer zelf horen. Ik trek tijd uit om naar de 4 ploegen (zowel brandweer als ambulanciers), dispatchers, administratief en technisch personeel en vrijwilligers van de zone te luisteren. Wat zijn hun bezorgdheden en welke voorstellen hebben ze zelf? We moeten samen tot oplossingen komen.

Het moet vooruit gaan.

Ik heb vandaag een delegatie van het personeel uitgenodigd om de voltallige zoneraad toe te spreken. Dat was openhartig, soms hard, maar met respect. Ik heb daarna het personeel buiten toegesproken. Ik heb er gezegd dat ik tegen 30 november oplossingen wil. Het zal een eerste stap zijn om de rust te laten terugkeren bij het personeel. De voltallige zoneraad staat achter dat voornemen.

Het personeel heeft vandaag een duidelijk signaal gegeven en ik benadruk dat ik daar als zonevoorzitter samen met de korpsleiding en de zoneraad respect voor heb. Zoals ik vandaag hoorde van een pompier die zei: Wij zijn er voor de bevolking, nu vragen we dat u er bent voor ons. Ik ga mijn verantwoordelijkheid hiervoor opnemen, heb me hiertoe geëngageerd, en ik voel wil om tot oplossingen te komen.

We willen uiteindelijk allemaal hetzelfde: personeel dat zich goed voelt op de werkvloer. Daar gaan we voor.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Jan Breydelstraat is aangelegd met kleine kasseistenen. Deze stenen komen los wat maakt dat het wegdek oneffen ligt. Er ontstaan ook putjes op plaatsen waar de kasseien verdwenen zijn. Dit maakt het bijzonder moeilijk om er te fietsen. Ook de vele wandelaars moeten opletten om niet te struikelen.

Het probleem is al lang bekend. In 2014 hebben wij dit gemeld. Toen antwoordde u dat er maandelijks een controle is en dat er hersteld wordt waar nodig.

Echter, ik stel vast dat het wegdek nog steeds gebreken vertoont en dat het soms lang duurt voordat die opgelost worden. Er zijn nog steeds putten in het wegdek. Onlangs is een fietser zwaar gevallen en raakte ernstig gewond op een plek waar de kasseien ontbreken.

Vraag

Hoeveel meldingen of klachten kreeg u in totaal sinds januari 2014 over het wegdek van de Jan Breydelstraat?

Hoe verklaart u dat het zo lang duurt voordat putjes of losliggende stenen hersteld worden?

Welke mogelijkheden ziet u om de problemen grondig aan te pakken zodat de straat niet continu moet worden onderhouden?

Welke maatregelen neemt u om het risico op valpartijen van fietsers en voetgangers te verminderen?

ANTWOORD

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen ontving in september 2021 een melding over een fietsongeluk van een vrouw en de vraag om de straat te herstellen. Dit werd doorgegeven aan de betrokken controleur ter opvolging en dit is hersteld.

We ontvangen regelmatig meldingen over de Jan Breydelstraat. De helft van de meldingen gaan over de staat van het wegdek losliggende mozaiekkeijtjes (19 tal). De overige helft gaan over verdwenen signalisatie, paaltjes en overlast thv de bankjes.

Sinds dit jaar worden meldingen met noodzakelijke acties bijgehouden in het informatica systeem

RADAR. In 2021 zijn er 6 meldingen binnengekomen; 3 over de verharding en 3 over paaltjes. Al deze meldingen werden verwerkt door een actie op het terrein. Allen werden zij opgelost op een veel kortere termijn dan 30 dagen. 4 van de 6 (66%) binnen de 4 dagen:

10/mei

ontvangen

12/mei

Opgelost

8/sep

ontvangen

17/sep

Opgelost

18/aug

ontvangen

20/aug

Opgelost

26/jul

ontvangen

30/jul

Opgelost

2/jul

ontvangen

27/jul

Opgelost

29/jun

ontvangen

30/jun

Afgesloten

Hoe verklaart u dat het zo lang duurt voordat putjes of losliggende stenen hersteld worden?

Die kleine mozaïektegels zijn geen ideaal materiaal. Ik zou die niet meer gebruiken op een plaats waar ook wat verkeer over rijdt. Uit het voorgaande heb ik reeds aangetoond dat we een zeer korte responstijd hebben voor deze lokale herstellingen. We kunnen natuurlijk niet overal altijd tegelijk zijn. In de Stad Gent zijn er zeer veel straten en pleinen die door intensief gebruik plaatselijk curatief herstel vragen.

Sinds ik schepen ben is het budget voor vernieuwing en onderhoud van wegen en pleinen aanzienlijk verhoogd. De vorige legislatuur met 6 miljoen extra/jaar. Toen ik schepen werd was het budget 9 miljoen Euro/jaar. Dit is onmiddellijk verhoogd naar 15 miljoen euro/jaar. Deze legislatuur hebben wij voor de aanleg van kwalitatieve straten en pleinen opnieuw het budget verhoogd met 2 miljoen €/jaar, dus nu hebben we 17 miljoen Euro/jaar. Het streefcijfer zou moeten zijn 22 miljoen euro/jaar.

De dienst slaagt er ook in dit budget om te zetten in een intensivering van het onderhoud en een verbeterde kwaliteit van de wegen. De wegedienst is een van de diensten die zijn budget best omzet. Wij zien dit aan gegevens uit het WIS waar we vaststellen dat de kwaliteit op het volledige grondgebied niet langer achteruit gaat en sindsdien zelfs is verbeterd.

Toen ik als schepen begon ging de kwaliteit van de wegen jaar na jaar achteruit. Nu verbetert ze.

Welke mogelijkheden ziet u om de problemen grondig aan te pakken zodat de straat niet continu moet worden onderhouden?

Gent heeft een heel aangenaam historisch centrum, iets waar vele Gentenaars fier op zijn. In de historische kuip zijn de kasseien beeldbepalend voor het karakter van onze stad.

Sommige kasseien die er al langere tijd liggen, zijn inderdaad niet meer in optimale staat. Als fervente fietser ondervind ik zelf dat dit weinig comfortabel is voor fietsers.

Voor meer comfort zouden we grotere kasseien moeten leggen, maar dan moet ook de fundering worden aangepast, wat een volledige heraanleg betekent.

We streven bij de heraanleg van straten of pleinen in het stadscentrum naar materialen die vlak aangelegd kunnen worden:

- De pas heraangelegde omgeving van de Korenmarkt en de aangepaste Hoogpoort zijn hier goede voorbeelden van.
- Voor de Kantienberg zijn we nog verder kunnen gaan en hebben we befietsbare stroken in uitgewassen beton kunnen aanleggen.
- Soms gaan we voor een heel comfortabele loper doorheen een natuurstenen omgeving zoals bijvoorbeeld het Sint-Pietersplein en de Korte Meer.

We gaan bijgevolg steeds voor de keuze met het meeste comfort, maar we houden wel ook steeds rekening met de belevingskwaliteit van de omgeving.

Voorgaande structurele ingrepen kunnen enkel op het ogenblik dat de straat integraal wordt vernieuwd. Dit zijn altijd erg grote investeringen die zwaar wegen op de budgetten en capaciteit van

de Stad Gent.

De Jan Breydelstraat kan opgenomen worden voor een integrale heraanleg. Dit zal wel pas na 2025 ingepland kunnen worden.

Welke maatregelen neemt u om het risico op valpartijen van fietsers en voetgangers te verminderen?

We hadden het er reeds over dat kasseien geen ideaal ‘befietsbaar’ materiaal zijn. Daarover zijn we het eens. Soms moeten we – omwille van unieke stadsgezicht – kasseien gebruiken.

In augustus 2022 worden de straatkeien op de kop van de Jan Breydelstraat met de Burgstraat heraangelegd. Dit keerpunt en aansluiting zal dus opnieuw in goede staat zijn.

Op dit moment kunnen we bijgevolg enkel een curatief herstel uitvoeren.

Wat we bovendien sterk aanraden is om elke melding van losliggende kasseien en/of putten rechtstreeks te melden aan Gentinfo via gentinfo@stad.gent of via 09 210 10 10. Als de locatie exact wordt omschreven, kunnen de medewerkers van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen efficiënter en sneller te werk gaan om tot plaatselijk herstel over te gaan. En zoals reeds aangetoond, eens de meldingen tot bij ons komen, worden die doorgaans snel opgelost.

2021_MV_00534 - MONDELINGE VRAAG - MOETEN WE VOOR EEN FAILLISEMENTENSTORM VREZEN?

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Jos Vermeiren van Unizo waarschuwt dat er in Gent een faillissementenstorm op komst is. Hij baseert zich daarvoor op cijfers van Graydon. Die geven aan dat één op drie Gentse ondernemingen het zeer moeilijk heeft. Hij stelt dat lokaal winkelen enorm belangrijk blijft om het handelsapparaat te steunen.

Vraag

Kunt u deze uitspraak over dreigende faillissementen en de weinig rooskleurige cijfers in het rapport van Graydon bevestigen?

Wat zijn de meest recente cijfers waarover u beschikt? Kunnen die aan de commissie worden toegelicht, zoals dat voorheen al gebeurde?

Welke mogelijkheden ziet u om als stad de lokale handelaars nog meer te ondersteunen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. De faillissementsstorm uitspraak waar u naar verwijst is een krantenkop van Het Laatste Nieuws. Zoals U wellicht zelf weet, moeten krantenkoppen soms met een korreltje zout genomen worden. Ik nam deel aan het debat waar deze uitspraak werd gedaan en de waarheid is iets genuanceerder.

Mogelijks zullen er dit of volgend jaar inderdaad meer faillissementen dan vorig jaar zijn. Het moratorium op faillissementen en de steunmaatregelen zorgden ervoor dat veel ondernemingen, zelfs zij die het voor corona al moeilijk hadden, het hoofd boven water konden houden.

De uitspraak is ook gebaseerd op een foutieve interpretatie van de Graydoncijfers. Deze gegevens worden regelmatig geüpdatet en ik geef jullie graag een overzicht van recente cijfers voor de volledige Gentse Economie en ook meer specifiek voor de sectoren Horeca en Detailhandel. Volgende cijfers dateren van 22 oktober.

Hoe lees je het Graydon kwadrant:

In de kolommen zie je de situatie voor de corona-crisis (links ondernemingen met een slechte

financiële situatie – rechts de ‘gezonde’ ondernemingen) en in de rijen de impact van deze coronacrisis (onderste rij is zwaarst geïmpacteerd, bovenste is er op vooruit gegaan).

7

8

9

4

5

6

1

2

3

De kwadranten 1 t.e.m. 4 zijn het aantal en percentage van het totale aantal ondernemingen die op korte termijn extra financiële middelen nodig hebben om geen negatief eigen vermogen te creëren. Deze situatie hoeft niet direct voor al deze ondernemers bedreigend te zijn, omdat ze voor extra financiële middelen kunnen beroep doen op eigen middelen, bancaire leningen of andere financieringsbronnen. Zonder deze extra tussenkomst is er een faillissementsdreiging.

Voor de bedrijven in de kwadranten 5 en 6 is er momenteel gemiddeld geen zware financiële nood. Deze bedrijven zouden kunnen worden getroffen indien vb. een 4de besmettingsgolf zou leiden tot extra maatregelen die de omzet zwaar impacteert of de bedrijfskosten significant doet oplopen.

Bedrijven in de kwadranten 7 tot 9 tonen bedrijfsresultaten waarvan er voldoende signalen zijn dat dit gezonde ondernemingen zijn.

In deze eerste tabel zien we de Graydon impactscore voor de volledige Gentse Economie.

7

906 – 2,5%

8

828 – 2,3%

9

18.138 – 50,2%

4

481 – 1,3%

5

184 – 0,5%

6

8.666 – 24%

1

788 – 2,2%

2

540 – 1,5%

3

5.575 – 15,4%

Uit deze tabel kunnen we dus afleiden dat 20% van al de Gentse bedrijven binnen afzienbare tijd een extra kapitaalsnood zullen hebben. De aantallen in de rode segmenten blijft dalen, omdat de algemene impact van de coronacrisis volledig aan het uitvlakken is.

In een tweede tabel zoomen we even wat meer in op Gentse horeca sector.

7

159 – 8,4%

8

96 – 5,1%

9

929 – 49,2%

4

62 – 3,3%

5

12 - 0,6%

6

285 – 15,1%

1

80 – 4,2%

2

36 – 1,9%

3

228 – 12,1%

Wat je in deze sector vooral ziet t.o.v. de gehele Gentse economie is dat er voor de crisis gemiddeld een hoger percentage ondernemers al in de problemen zat. Ook zien we geen grote verschillen in de rode kwadranten. 21,5% van de horeca-ondernemingen heeft nood aan extra kapitaal om deze crisis te overleven.

In een derde tabel bekijken we de detailhandel wat meer in detail.

7

83 – 3,4%

8

83 – 3,4%

9

1215 – 50,3%

4

53 – 2,2%

5

8 – 0,3%

6

466 – 19,3%

1

98 – 4,1%

2

32 – 1,3%

3

376 – 15,6%

Voor deze sector zien we wel een verhoogde aanwezigheid van ondernemingen in de rode segmenten, met name 23,2%.

Als we kijken naar de **demografie** van de Gentse economie, zien we dat het aantal nieuwe startende ondernemingen alleen maar toeneemt. In de eerste 3 kwartalen van 2021 zien we een toename van +15% aantal starters t.o.v. 2020 en zelf +4% t.o.v. het topjaar 2019. Anderzijds zijn in dezelfde periode ook het aantal stopzettingen (-18%) en het aantal faillissementen (-22%) extreem gedaald. Hierdoor is de netto toename van Gentse ondernemingen nog nooit zo hoog geweest. Iedere maand is er een gemiddelde nettogroei van 180 bedrijven.

Op vandaag blijft het moeilijk om de balans op vlak van stopzettingen en faillissementen te maken. Mogelijk speelt er later dit najaar/begin 22 nog een vertraagd effect. We blijven de cijfers nauwgezet opvolgen. Kerncijfers over de Gentse economie en arbeidsmarkt zijn ook beschikbaar via Gent in Cijfers.

De economie is weer stevig aan het aantrekken, maar dit zijn uiteraard de globale tendensen. Op individueel ondernemingsniveau zijn de effecten van het afgelopen anderhalf jaar zeker nog voelbaar. Bepaalde sectoren hebben bovendien meer omzetverlies geleden dan anderen, waardoor ook de hersteltijd verschilt. We zitten ook nog steeds midden in de 4de golf waardoor, zeker voor coronagevoelige sectoren zoals handel en horeca, de coronacrisis zeker nog niet voorbij is.

We zetten de komende maanden en jaren nog verder in op:

- Heel specifiek voor de horecasector houden we nog tot midden april volgend jaar vast aan de uitgebreide terrassen en de belastingsvrijstelling. Samen met college Watteeuw werken we ook aan een nieuw terrasreglement. Maar hierover zal collega Watteeuw straks wat meer vertellen.

- We blijven inzetten om ondernemers te ondersteunen die willen investeren in een duurzame relance via Reboot en doorzetterscontracten. Uit de cijfers blijkt dat dit duidelijk aanslaat:

 - 48 trajecten Reboot

 - 125 goedgekeurde doorzetterscontracten voor een totaalbedrag van 470.238 euro,

 - 21 goedgekeurde dossiers 1-op-1 begeleiding voor een totaalbedrag van 9373,5 euro

- We werken het actieplan Nightlife verder uit

- We blijven investeren in aantrekkelijke handelskernen waar beleving centraal staat en waar iedereen graag een dagje komt vertoeven (acties en promotie PUUR GENT) We zetten in op beleving en events: braderie publique, extra's tijdens koopzondagen, samenwerking met sterke merken (actie FilmFestGent (actie met 60 handelaars en de nodige media-aandacht), samenwerking met Floraliën (aankleden van handelsstraten), actie met Omloop Het Nieuwsblad (cafés als zgn. supporterscafés),..)

- Via de aanvraag erkenning toeristische centrum willen we maximale flexibiliteit geven aan handelaars

- We blijven ondernemers ondersteunen in verschillende levensfasen en op verschillende vlakken via o.a. starterscontracten, verfraaiing handelspanden, artiestencheques, ondersteuning bij

moeilijkheden Het loket voor ondernemers, het OOG, blijft het eerste aanspreekpunt voor alle vragen.

- We inspireren ondernemers over hoe ze hun onderneming future-proof kunnen houden via infomomenten, netwerkmomenten en sociale media. We werken bv samen met de Arteveldehogeschool. Via gratis netwerkevents en keynotes wisselen bedrijfsleiders en ondernemers kennis, ideeën en ervaringen uit met studenten uit het postgraduaat Ondernemen met Impact van Arteveldehogeschool. Ik kom net van de campus Kantieberg waar economiefilosoof Rogier De Langhe een keynote heeft gehouden over digitale transformatie en futureproof businessmodellen.

- We lanceren in het voorjaar een mobiliteitscampagne om de perceptie rond de bereikbaarheid van de handelskern te verbeteren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de context van de coronacrisis heeft het stadsbestuur aan de Gentse horeca de mogelijkheid van terrasuitbreidingen geboden (momenteel tot april 2022). Midden september gaf het stadsbestuur aan te willen bekijken hoe hieraan een permanent vervolg kan gegeven worden. Schepen Bracke wees in de pers op het draagvlak bij de bevolking, maar ook op het belang van verkeersveiligheid en leefbaarheid (o.a. geluidsoverlast). Schepen Watteeuw pleitte voor evenwicht en verwees ook naar het in opmaak zijnde voetgangersplan en de nodige ruimte voor voetgangers en rolstoelgebruikers.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken? Is er al een timing tegen wanneer er een reglement zal zijn?
 2. Wie wordt bij de opmaak hiervan betrokken? Welke plaats is er voor de horecasector? Wordt de participatie ook ruimer gezien (zie vb. de Adviesraad voor Personen met een Handicap)?
-

ANTWOORD

Het traject van het Nieuw Terrasreglement is nog lopende. Bedoeling is ook om te bekijken of en hoe we geslaagde terrasuitbreidingen permanent kunnen vergunnen. Op heden zijn de betrokken partijen in het traject zijn enkel stadsdiensten en dus geen externe partners of adviesraden. Wel kunnen we meegeven dat in het kader van de belangen van personen met een handicap, de toegankelijkheidsambtenaar betrokken werd bij het traject. Ook de voetgangerscel van het mobiliteitsbedrijf is betrokken. Ook werd een afspraak gemaakt dat de input van de Horecafederatie, Unizo,... via bevraging door PUUR Gent verloopt.

Bedoeling is om het nieuwe reglement tijdig klaar te hebben voor het einde van de tijdelijke vergunningen in april 22.

Schepen Bracke

Het gesprek is inderdaad lopende. Terrasuitbreidingen zijn op vele plekken succesvol en we onderzoeken hoe we die kunnen bestendigen. In regel gaan we terug naar terrassen voor eigen gevel. Maar we kijken of we met het instrument van terrasinplantingsplannen meer maatwerk mogelijk kunnen maken.

Wij denken ook aan afspraken rond de duurtijd van vergunningen, regels rond terrasuitrusting, de aanvraagprocedure en eventuele mogelijkheden rond een sluitingsuur.

Onze ambitie is om het reglement naar de gemeenteraad van februari te brengen zodat we tijdig alle vergunningen kunnen voorzien tegen midden april 2022.

Er is nog een traject te lopen met stadsdiensten (zoals college Watteeuw ook aangaf zal bv de toegankelijkheidsambtenaar betrokken worden) en zal ik ook externe partners zoals PuurGent en de Nightlife Council bevragen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor het lokale handelsapparaat, in het bijzonder in commerciële straten, is het belangrijk dat er wat betreft de bovengrondse parkeerplaatsen voldoende circulatie is. Andere steden hebben als oplossing parkeerplaatsen met parkeersensoren. Mensen vinden vlot de vrije parkeerplaatsen via een app, met het oog op handhaving worden overschrijdingen van de parkeerduur automatisch gemeld. In het huidige bestuursakkoord wordt de invoering van deze technologie in ook onze stad aangekondigd.

Op mijn vraag hierover van februari jl. antwoordde de schepen dat er nog “verschillende hindernissen” te nemen waren, o.a. op vlak van handhaving en onderhoud. De beleidsvisie zou in 2021 gefinaliseerd worden, ondertussen werd wel al bekeken waar shop&go-plaatsen zouden kunnen ingericht worden. Ook ging de schepen wat de mogelijkheden waren op vlak van autodeelparkeerplaatsen.

Vandaar mijn vragen:

1. We zijn ondertussen november: is de beleidsvisie gefinaliseerd geraakt? Wat houdt deze in?
 2. Welke locaties zijn onderzocht of geselecteerd voor shop&go-parkeerplaatsen met sensoren? Welke criteria werden hierbij voorop gesteld?
 3. Tegen wanneer zullen de shop&go-parkeerplaatsen met sensoren er zijn? Idem voor wat betreft de autodeelparkeerplaatsen.
-

ANTWOORD

Een werkgroep bereidt momenteel de uitrol van een proefproject met sensoren voor en dit voor zowel shop&go-plaatsen als voor autodeelparkeerplaatsen. Voor de locaties van de shop&Go-parkeerplaatsen wordt afgestemd met collega-schepen Bracke bevoegd voor handel.

Bij de toepassing van deze sensoren komen diverse praktische, technische, operationele en juridische aspecten aan bod die allen grondig onderzocht dienen te worden.

Het is de bedoeling om het proefproject voor zowel de shop&go als de autodeelparkeerplaatsen te starten in het voorjaar 2022. Na 6 maanden wordt het systeem geanalyseerd en kan er worden beslist om het systeem al dan niet verder uit te rollen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is een groeiende leegstand van winkelpanden in onze stad. Tot 2019 lag percentage leegstaande winkels onder het Vlaams gemiddelde en ver onder het gemiddelde voor de dertien centrumsteden. Dat zou niet langer het geval zijn.

Ik verneem dat u van plan bent acties te nemen om de groeiende leegstand van handelszaken aan te pakken. U zou onder meer met eigenaars van winkelpanden in het centrum in gesprek gaan.

Vraag

- *Wat zijn de recente cijfers van leegstaande handelspanden in onze stad? Hoe groot is het probleem en hoe is de spreiding over de verschillende wijken en deelgemeenten van de stad? Welk type straat wordt het meest getroffen? Kortom, graag wat toelichting bij de cijfers*
- *Wat is, naar uw mening, de verklaring voor de vrij plotse en aanhoudende stijging van de leegstandscijfers?*
- *Heeft het gesprek met de eigenaars van handelspanden al plaats gehad? Welke boodschap had u voor de eigenaars en welke inzichten neemt u eventueel mee uit het gesprek?*
- *Welke andere acties staan er op stapel om leegstand tegen te gaan of de panden een andere bestemming te geven.*
- *Hebt u een bepaald doel voor ogen, tot welk percentage leegstand hoopt u de cijfers terug te dringen?*

ANTWOORD

Onze meest recente leegstandsdata dateert van april 2021.

Gent deed het de voorbije jaren goed op vlak van leegstand in handelspanden. Vorig jaar wijzigde dit echter, voor de eerste keer sinds 2008 steeg de leegstand in Gent boven het Vlaams gemiddelde maar bleef het nog net onder het gemiddelde van de 13 centrumsteden. Gent zit nu aan 11,3%, Leuven aan 11,9% en Antwerpen aan 13,2%. Ons leegstandscijfer blijft op een constant niveau in vergelijking met vorig jaar (11,2 % è 11,3 %) terwijl dit in de rest van de centrumsteden blijft stijgen (11,7 % è 12,5%).

Grafiek 1: leegstand Gent t.o.v. Vlaams Gewest

Tabel 2: leegstand 13 centrumsteden 2021

leegstaande handelspanden (t.o.v. handelspanden)

Centrumsteden: Turnhout

18,4

Centrumsteden: Hasselt

15,7

Centrumsteden: Genk

14,7

Centrumsteden: Aalst

13,7

Centrumsteden: Antwerpen

13,2

Centrumsteden: Kortrijk

12,9

Centrumsteden: Sint-Niklaas

12,2

Centrumsteden: Leuven

11,9

Centrumsteden: Roeselare

11,6

Centrumsteden: Oostende

11,5

Centrumsteden: Gent

11,3

Centrumsteden: Mechelen

11,0

Centrumsteden: Brugge

8,4

De leegstand in de deelgemeenten varieert sterk en ligt tussen de 3 en 15%. Gentbrugge heeft bv 3,3% leegstaande handelspanden en Sint-Amandsberg 15,1%. Maar in Gentbrugge ligt het totaal aantal handelspanden ook veel lager dan in Sint-Amandsberg dat zowel langs de Antwerpse als Dendermondsesteenweg vrij grote handelskernen heeft.

Tabel 3: leegstand deelgemeenten

leegstaande handelspanden (t.o.v. handelspanden)**Gent: Sint-Amandsberg (Gent)**

15,1

Gent: Zwijnaarde (Gent)

13,6

Gent: Gent (Dg.)

12,0

Gent: Oostakker (Gent)

11,7

Gent: Ledeberg (Gent)

10,0

Gent: Mariakerke (Gent)

9,4

Gent: Sint-Denijs-Westrem (Gent)

8,4

Gent: Wondelgem (Gent)

6,6

Gent: Drongen (Gent)

3,9

Gent: Gentbrugge

3,3

Op straatniveau is het zeer moeilijk om uitspraak te doen omdat deze cijfers nogal variëren, ook gelet op het aantal handelspanden per straat.

In grote lijnen zien we wel dat er een stijgende tendens qua leegstand in de centrale winkelgebieden is terwijl de leegstand in de ondersteunende winkelgebieden daalde in vergelijking met 2020.

Jaar

CENTRALE WINKELGEBIEDEN

ONDERSTEUNENDE WINKELGEBIEDEN

2019

8,12 %

10,24 %

2020

10,73 %

12,57 %

2021

12,68 %

10,93 %

In de binnenstad zien we dat de leegstand sinds 2019 jaarlijks met 3% stijgt.

Jaar

Leegstandspercentage gebied BINNENSTAD

2019

6,21 %

2020

9,13 %

2021

12,43 %

Uiteraard heeft corona hier een grote rol ingespeeld. De binnenstad heeft een groot verzorgingsgebied en werd dus extra hard geraakt door de verminderde bezoekers en toeristen. De binnenstad heeft proportioneel ook meer textiel- en modezaken. Een sector die extra hard werd geraakt door de coronacrisis. In de ondersteunende winkelgebieden zien we meer voedingszaken. Deze zaken werden minder hard getroffen door de coronacrisis of zagen soms zelfs een omzetsijging.

In de binnenstad is het vooral de frictieleegestand (duurtijd maximaal 1 jaar) die stijgt (3,87 % naar 5,61 % naar 8,70 % voor respectievelijk 2019, 2020, 2021). De langdurige (tussen 1 en 3 jaar) en structurele leegstand (meer dan 3 jaar) blijft voorlopig nagenoeg op hetzelfde niveau. Maar uiteraard weten we nu nog niet of de hogere frictieleegestand zal aanhouden en zal transformeren tot langdurige of structurele leegstand. Het is de uitdaging van het beleid om te zorgen dat in eerste plaats die omzetting niet gebeurt en dat in tweede plaats de frictieleegestand niet stijgt en idealiter weer daalt. We zullen dit monitoren en met veel zorg naar kijken. Ondanks de nood aan frictieleegestand heeft elke leegstaande winkel uiteraard een negatieve impact op de beleving van een winkelstraat. Leegstaande panden vallen op en verstoren de etalagelijijn.

Algemeen wordt aangenomen dat een percentage van 4 % frictieleegestand gezond is om voldoende marktdynamiek teweeg te brengen. Een gezonde frictieleegestand zorgt voor rotatie in nieuwe concepten, nieuwe invullingen die levendigheid brengen in de winkelstraten, .. en volgt de klassieke demografie van het ondernemingsweefsel en de verhuisbewegingen binnen de stad. Gelet op de hoge huurprijzen willen we tegelijk ook geen te lage frictieleegestand ambiëren.

Wat ligt er nu aan de basis van de gestegen leegstand? De leegstand van de handelspanden kwam er niet plots. We zien al enkele jaren een stijgende trend met vooral in de periode 2019-2020 een stevige sprong.

Handelspanden kennen tegenwoordig een veel hogere turn-over dan vroeger doordat de levenscyclus van concepten veel korter is geworden. Dit verklaart ook waarom vooral de frictieleegestand stijgt.

Een globale retailtrend is dat er gewoon teveel vierkante meters winkelvloeroppervlakte zijn. Sommige handelaars hebben begrepen dat door het succes van e-commerce de brickstore niet altijd cruciaal meer is.

En tenslotte zien we, in lijn met andere Vlaamse centrumsteden, steeds hogere huurprijzen in winkelstraten. Dit heeft uiteraard op een gegeven moment een negatief effect op de invulling van die panden.

Hoe gaan we dit aanpakken?

Dienst Economie zet al langer in op leegstand, maar wil haar bestaande werking nog versterken. Ze doet dit via 3 pijlers: data-beleid, overleg met eigenaars/verhuurders en kwaliteitsvolle invulling.

Qua databeleid blijven we Locatus inzetten als primaire databron, hiervoor verlengen we onze overeenkomst met de Provincie Oost-Vlaanderen. Via de infosteward voorzien we live monitoring van leegstand. We willen daarbij elk winkelgebied minstens 2x/jaar bezoeken. Zo krijgen we nog beter zicht op snel wijzigende leegstand. We blijven Biz-locator inzetten als primaire bron voor data rond huurprijzen.

We willen meer inzicht krijgen in de (gemiddelde) huurprijzen en zo ook beter de redenen voor

leegstand kunnen begrijpen. Hiervoor gaan we in gesprek met eigenaren en vastgoedmakelaars. We starten deze gesprekken op ad-hoc basis (iets wat nu al deden) en onderzoeken de mogelijkheid om dit overleg te verduurzamen.

Algemene leegstandscijfers worden blijvend ontsloten via Provincies in cijfers, maar ik wil mij er ook graag tot verbinden om jaarlijks deze cijfers hier in de commissie toe te lichten.

Onze ambitie is niet enkel om een pand ingevuld te krijgen, we streven ook naar een duurzame invulling. De toegenomen frictieleegstand kan deels verklaard worden door de snellere turn-over van handelspanden. We mikken dus op degelijke concepten met een langetermijnverhaal.

We finaliseren de herwerkte visienota en hanteren die als houvast bij het beoordelen van vergunningsaanvragen en functiewijzigingen. Kernversterking is daarbij cruciaal, al gaan we ook uit van een krimp, het principe van de levendige plint wordt enkel nog toegepast in het kernwinkelgebied 9000 Gent, schakelstraten en bepaalde compacte kernen van deelgemeenten. In de kernwinkelgebieden buiten de sfeergebieden kunnen panden die langer dan 1 jaar leegstaan een andere functie krijgen.

Kernversterking is daarbij cruciaal, al gaan we ook uit van een krimp, het principe van de levendige plint wordt enkel nog toegepast in het kernwinkelgebied 9000 Gent en bepaalde compacte kernen van deelgemeenten. In de kernwinkelgebieden buiten de sfeergebieden kunnen panden die langer dan 1 jaar leegstaan een andere functie krijgen.

We werken in overleg met de vastgoedsector een alternatief uit voor de aanwezigheid op de Mapic-beurs. We streven naar een gedragen en aantrekkelijk B2B-citymarketingverhaal dat Gent als unieke shopping- en belevingsplek in de markt zet en handelaars, zowel ketens als kleine zelfstandigen, doet overwegen voor Gent te kiezen. We streven daarbij ook om bestaande handelaars in te zetten als ambassadeurs en zo collega's overtuigen om voor Gent te kiezen.

We werken in onze matchmaking niet alleen vraaggericht, we onderzoeken hoe we de beschikbare panden ook (online) beter in beeld in kunnen brengen. We bekijken daarbij heel specifiek wat de meerwaarde kan zijn van één of meerdere jaarlijkse retailtours waarbij we naast het vastgoedaanbod ook de dienstverlening van Stad Gent in de kijker zetten. Voor beide zaken mikken we qua timing op eind 2022.

Via de nieuwe functie van wijkwerker ondernemers voorzien we extra in pro-actieve matchmaking ikv stadsvernieuwingsprojecten als Brugse Poort en Nieuw Gent. We zorgen met de huidige ondernemers voor een beter en aangenaam (ondernemers)klimaat via diverse acties.

We hebben op korte termijn extra aandacht voor retailomgevingen met verhoogde leegstand. bv shoppingcentrum Gent Zuid waar verschillende units beschikbaar zijn maar moeilijk ingevuld geraken. We overleggen op regelmatige basis met de eigenaar/uitbater. We bekijken daarbij ook duurzame (gemengde) vormen van invulling.

Zoals daarnet aangegeven willen we de Dampoortstraat als proefproject naar voren schuiven voor ons verscherpt leegstandsbeleid. We lijsten, samen met de Dekenij de invulling van elk pand op, vergelijken die met de vergunde bestemming en gaan in overleg met de eigenaars. Waarom staat het pand leeg? Welke invulling wordt gezocht? Zo kunnen we locaties snel koppelen aan binnenkomende ruimtevragen. In het overleg met de eigenaars kunnen we ook nog eens de verschillende subsidiemogelijkheden meegeven.

En tenslotte onderzoeken we hoe we de leegstandsbelasting als een meer activerend instrument kunnen inzetten in het plaats van het louter opnemen van panden in het leegstandsregister. We kijken hoe we eigenaars sneller kunnen contacteren, wat de oorzaak van de leegstand is en of we kunnen helpen met matchmaking.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In opvolging van mijn vroegere vragen rond rookvrije sportomgevingen, blik ik graag nog eens terug op de beleidsnota Sport.

Daarin is sprake van het ondersteunen van een sensibiliseringsactie bij accommodaties die we aan clubs verhuren.

We zouden daarvoor in overleg gaan met die clubs, en zij konden op vrijwillige basis meewerken aan rookvrije zones buiten de terreinen zelf, zoals tribunes en terrassen.

Bij sportclubs was hiervoor al een ruim draagvlak voor.

Mijn vraag daarrond is:

Vraag

- Hoeveel sportclubs zijn uiteindelijk mee ingestapt?
 - Deden zij een beroep op ondersteuning hiervoor in de vorm van instappen in de sensibiliseringscampagne, opleidingen en dergelijke?
-

ANTWOORD

We zijn inderdaad blij met het enthousiasme bij de clubs om mee te werken aan rookvrije sportomgevingen.

Momenteel werken we met twee pilootclubs om de aanpak van de frissen neuzen campagne uit te proberen: VSV Gent en Gantoise. Beide clubs ontvangen eind november al het beschikbare promotiemateriaal.

In januari lanceert de Sportdienst dan een oproep naar alle clubs om ook van hun club een frisse neuzen club te maken. Elke club kan een pakket ontvangen met ondermeer spandoeken en bordjes.

Het materiaal zal eveneens voor uitleen beschikbaar zijn, zodat ook evenementen kunnen voorzien worden van frisse neuzenzones.

In het late voorjaar sturen we een bevraging naar de clubs en volgt de evaluatie. Zo kunnen we zien of er nog extra materialen, promotie of communicatie nodig is.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 november 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zoals u weet ben ik een groot voorstander van het creatief omspringen met nutskasten. Zo kunnen we in één beweging zowel het straatbeeld opfleuren, als kunst in de publieke ruimte brengen. Aangezien de schepen eerder al aangaf er ook zo over te denken hoef ik echter niet mijn volledige betoog te herhalen. U gaf daarbij ook aan dat u het belangrijk vindt dat niet eender welk kunstwerk op eender welke plek terechtkomt, dat er een link zou moeten zijn tussen het werk en de locatie.

Begin dit jaar vroeg ik u of het SORRY, NOT SORRY festival een kapstok zou kunnen zijn om hierrond te werken. U gaf toen aan dat de volgende editie van het festival in april 2022 zou doorgaan en u de mogelijkheid zou onderzoeken om het werken rond nutskasten in het programma op te nemen.

Een tweede piste liep via het Industriemuseum, dat zou onderzoeken of het aan de slag kon gaan met kasten in de buurt van het museum, waarbij men uiteraard de inhoudelijke link met het museum zou verzekeren.

Het creatief aanpakken van een aantal nutskasten in het straatbeeld hoeft zich uiteraard niet te beperken tot een van deze pistes, ik ben vooral benieuwd of er ondertussen concrete mogelijkheden gevonden werden.

Uit uw beleidsnota en uw eerdere antwoorden blijkt ook een grote affiniteit met street art en kunst in de publieke ruimte in het algemeen. Ik ben dan ook erg benieuwd naar de uitrol van uw plannen op dat vlak.

Vraag

Is er ondertussen een definitieve datum voor SORRY, NOT SORRY 2022 gekend?

Ziet u in de nabije toekomst mogelijkheden om te werken rond nutskasten?

Kan u al een en ander vertellen over uw verdere plannen met betrekking tot street art en kunst in de publieke ruimte?

ANTWOORD

Dank voor uw vragen over het street art beleid in Gent.

Ik kan u alvast meedelen dat de volgende editie van Sorry, Not sorry door zal gaan tijdens het weekend van 20, 21 en 22 mei 2022 in De Porre te Gentbrugge.

Zoals aangegeven in de commissie van maart eerder dit jaar werkte Cultuur Gent de voorbije periode rond een aantal pistes voor de beschildering van nutskasten in onze stad.

Samen met het Industriemuseum wordt ondertussen het project vormgegeven waarbij de kasten van Proximus in de buurt van het museum in een artistiek jasje gegoten worden. We houden uiteraard rekening met de voorwaarden die Proximus oplegde. Cultuur Gent legt contact met de kunstenaars en coördineert de uitvoering die, afhankelijk van de weersomstandigheden, dit jaar nog zal starten. De grijze kasten zullen geleidelijk aan door de verschillende kunstenaars omgetoverd worden. Nadien verwerkt het Industriemuseum alles in een route. Een plannetje zal extra duiding geven over de inhoudelijke link van het werk, de buurt en het museum.

Als antwoord op uw derde vraag, collega D'Hose, ga ik graag in op de verdere concrete plannen in onze stad rond street art en kunst in de publieke ruimte.

Het komende jaar zitten naast de eerder aangehaalde projecten volgende werken in de pipeline:

- In het kader van de 'Week tegen intra familiaal geweld' maakt tekenaar en beeldend kunstenaar Charles Degeyter een nieuw werk dat wordt voorgesteld tijdens het Lichtfestival. Het kunstwerk komt te hangen op de gevel van het Trappenhuis in de St-Machariusstraat.
- We starten het traject voor een kunstwerk in de haven.
- Tijdens de tweede helft van 2022 komt er een mural op de brugpijler bij de Trekweg, waar vroeger het kunstwerk van Emilio Lopez Menchero (gele zitbank en blauwe pijl) hing.
- Er wordt een publicatie uitgegeven over de street art op de afgebroken betoncentrale van Interbeton. Het boek zal een mooi overzicht brengen van de eerste ongewenste graffiti tot en met de graffiti van de laatste dagen, en wordt voorgesteld op de vierde editie van het Sorry, Not Sorry Festival.
- Cultuur Gent staat in voor de bemiddeling en de opvolging van de kunstintegratie in Kinderdagverblijf De Boekenmolen in Zwijnaarde. Er komt een kunstwerk in de tuin van het nieuwe kinderdagverblijf. Het Gentse designbureau Toykyo staat in voor het ontwerp en de realisatie.
- Van zodra de omgevingsvergunning in orde is start ook het traject rond de kunstintegratie in het nieuwe kinderdagverblijf aan de Franse Vaart.
- In het voorjaar onthullen we een mural van Adele Renault in het buurtparkje aan de Snoekstraat. Dit project vindt plaats in samenwerking met wijkregisseur, buurtwerker en Groendienst.
- We blijven zoeken naar nieuwe plekken waar talent zich kan ontplooiën en hopen een nieuwe en bijkomende gedoogzone voor graffiti te openen in de tweede helft van 2022.

Zoals u kan horen, collega D'Hose, er staat heel wat op de agenda de komende periode.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 november 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaams Belang vindt het totaal onaanvaardbaar dat de schepen van Onderwijs het klimaatpijbelen steunt, wetende dat er in Gent één miljoen euro werd uitgetrokken voor het remediëren van de leerachterstand door corona. Scholen dreigen opnieuw te moeten sluiten als gevolg van de 4de golf en dan stelt de schepen droogweg dat spijbelen voor het klimaat een goede zaak is. Maar zo kan ik ook nog een aantal goede zaken opsommen waarvoor de leerlingen kunnen spijbelen. Wij vinden dit een slag in het gezicht van alle leraren en medewerkers in het onderwijs die zich dag in dag uit inzetten voor onze kinderen en dit in moeilijke tijden. Onder de stadshal sprak een puber een groep van leerlingen toe, diezelfde leerlingen die vaak hard moeten werken op de schoolbanken voor hun toekomst. En dan verklaart zo'n puber "dat het geen zin heeft om een diploma te halen voor een toekomst die er niet is". Wij zijn van oordeel dat het stadsbestuur als inrichtende macht van het stedelijk onderwijs, dergelijke simplistische uitspraken niet kan toestaan en zeker niet kan toejuichen. In ieder geval vinden wij dat de schepen, net vanuit haar functie en haar verantwoordelijkheid als schepen voor Onderwijs, openlijk afstand moet nemen van dergelijke uitspraken

Vraag

Staat de schepen voor Onderwijs nog achter haar uitspraak dat spijbelen voor het klimaat een goede zaak is?

Indien ja, hoe rijmt de schepen dit met haar functie als verantwoordelijke en schepen voor Onderwijs?

ANTWOORD

Eerst en vooral: ik daag u uit, mevrouw Persyn, om aan te geven waar u dat citaat terugvond. Ik heb nooit gezegd dat klimaat spijbelen een goede zaak is, ik heb dat nergens beweerd. Integendeel, ik heb aangegeven dat dit spijbelen blijft, dat dit onwettige afwezigheden zijn, en dat dit ook als dusdanig dient geregistreerd te worden door de scholen.

Wat ik wel gezegd heb is dat dit iets anders is dan spijbelen om thuis in de zetel of op café rond te hangen. Dit zijn géén leerlingen die lessen missen omdat ze op café of in de zetel hangen of omdat het hen niet interesseert. Sterker nog: hun boodschap is niet dat ze zoiets belangrijks als hun recht op onderwijs, als hun toekomst op het spel zetten voor onze toekomst-

Dat is in elk geval de boodschap die ik van deze jongeren gekregen heb in Gent, ter info: dat gesprek was na de schooluren. De boodschap die ik van hen kreeg is net deze: dat ze de waarde van onderwijs heel hard inzien. Zij willen duidelijk maken dat het klimaatszaak zo hoogdringend is dat zij er hun lessen (die ze uiterst belangrijk vinden) voor willen missen.

U vraagt of ik vind dat spijbelen een goede zaak is. Neen, uiteraard niet! Laat er geen twijfel over bestaan: het is en blijft spijbelen. De leerlingen worden als afwezig opgegeven, krijgen dus een B-code, en dat is maar goed ook. Want wanneer wij dit niet als spijbelen zouden aanzien dan verliest deze actie ook aan daadkracht. Hun initiatief is er dus niet mee geholpen als wij het minder onwettig maken, of als wij doen alsof spijbelen geen probleem is.

Maar ik wil eigenlijk dat mandaat aan de scholen en de directies laten. Voor de scholen van het Katholiek Onderwijs of het Gemeenschapsonderwijs heb ik trouwens daarover geen enkele bevoegdheid. Ook voor het Stedelijk Onderwijs geef ik de autonomie aan de scholen. Maar wel met het kader dat als de scholen klassikaal deelnemen aan de optocht, dat dat dan 1/ altijd in het kader van een van de te behalen leerdoelen moet gebeuren en 2/ dat leerlingen ook altijd de keuze moeten hebben om niet deel te nemen. 3/ Ik deel de bezorgdheid dat dit geen impact mag hebben op de leerachterstand. Ze moeten de kans krijgen om de achterstand in te halen. En daar zie ik ook dat de scholen hier heel creatief mee omgaan: ik hoorde ook van een school als ze spijbelende leerlingen lieten nablijven op school en ze een klimaat-gerelateerde taak te geven. Ik kwam een leerkracht tegen die samen met haar klas gekomen was, de leerlingen moesten er achteraf een opiniestuk over schrijven.

Ik vind dat scholen hier op een goede manier mee omgaan, ik wil die autonomie ook bij de scholen laten. Maar, mevrouw Persyn, ik heb die woorden nergens gezegd, en ik denk dat we misschien ook een punt moeten maken van de strijd tegen fake news in dit stadhuis

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Net zoals andere centrumsteden moeten we ook in Gent aandacht hebben voor leegstand van handelspanden. De cijfers hierover zijn in onze stad gelukkig nog steeds relatief goed in vergelijking met andere steden, al wordt het verschil kleiner.

Het is ook niet zo dat leegstand per definitie problematisch is, wat wel al eens wordt voorgehouden. Het is bekend dat een stad sowieso nood heeft aan een bepaald percentage frictieleegstand om investeerders kans te geven een zaak op te starten. Je hebt dus een zekere leegstand nodig.

Vanuit de stad wordt hier al jaren op ingezet. U heeft recent aangegeven dat u het bestaande beleid nog wil versterken en verfijnen.

Vraag

Wat zijn de meest actuele cijfers op vlak van leegstaande handelspanden? Is een toename merkbaar?

Welke maatregelen of ingrepen of initiatieven heeft u voor ogen als u het heeft op een verdere verfijning en versterking van het beleid ter zake?

ANTWOORD

Afspraak: wordt ingediend als schriftelijke vraag

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In december wordt de Gentse binnenstad terug omgetoverd in één groot kerstdecor. De voorbije jaren lag de kerstmarkt gespreid van het Sint-Baafsplein over de Korenmarkt tot het Veerleplein, met onder de Stadshal de ijspiste. Al deze pleinen worden momenteel echter ingenomen door de uitgebreide terrassen van de horeca.

Vraag

1. Welke pleinen en (delen van) straten zullen officieel toegekend worden voor de Winterfeesten?
 2. Hoe zullen de chalets van de Winterfeesten verenigbaar zijn met de uitgebreide terrassen van de horeca? Welke maatregelen voorziet de schepen hiervoor?
 3. Komt er opnieuw een ijspiste onder de Stadshal? Zo ja, zal er daarnaast nog plaats zijn voor chalets?
-

ANTWOORD

Ik ben om uw vraag te beantwoorden even ten rade gegaan bij schepen Storms, omdat zij uiteraard bevoegd is voor evenementen en feesten, dus ook voor de winterfeesten.

Welke pleinen en straten gebruikt kunnen worden werd opgenomen in de concessie voor de Winterfeesten, onder bevoegdheid dus van schepen Storms. Dit zijn de Korenmarkt, Klein Turkije, Goudenleeuwplein, Emile Braunplein, Botermarkt, Sint-Baafsplein.

De vergunning van de uitgebreide terrassen in het gebied van de Gentse Winterfeesten worden gedurende die periode geschrapt. Dat is ook zo opgenomen in het reglement voor de uitgebreide terrassen. In de zone van de Gentse Winterfeesten zullen dus geen uitgebreide terrassen zijn. De betrokken ondernemers werden hier al van op de hoogte gebracht.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28 oktober 2021 de "Gedeeltelijke schorsing van vergunningen voor het plaatsen van een terras tijdens de Gentse Winterfeesten 2021 - Korenmarkt, Klein Turkije, Goudenleeuwplein, Botermarkt en Sint-Baafsplein" goedgekeurd.

De schorsing van 25/11/2021 t.e.m. 6/11/2021 van de horecaterrassen heeft betrekking op:

- de zomeropstellingen en de tijdelijke uitbreidingen (i.k.v. Covid-19) van de vergunde terrassen op het middenplein van de Korenmarkt;
- de zomeropstelling van het vergunde terras t.h.v. het Goudenleeuwplein3;
- de tijdelijke uitbreidingen (i.k.v. Covid-19) van de vergunde terrassen in Klein Turkije (kant Sint-Niklaaskerk), op de Botermarkt en het Sint-Baafsplein;
- het volledige gevelterras van Amadeus II t.h.v. het Goudenleeuwplein7 omdat dit terras op de evacuatieroute ligt.

Alle andere gevelterrassen kunnen behouden blijven.

De betrokken horeca-uitbaters zijn hiervan op 21 oktober ll. op de hoogte gebracht en ontvangen nog een afschrift van de collegebeslissing.

Wat uw vraag over de ijspiste betreft, denk ik wel dat u zal kunnen schaatsen, maar ook dit is iets wat in de concessie opgenomen werd, dus onder bevoegdheid van schepen Storms. De concrete vergunningen inname openbaar domein voor de verschillende innames voor de winterfeesten worden nog verder uitgewerkt door dienst evenementen en feesten en moeten nog op het college goedgekeurd worden.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners melden mij dat er de laatste tijd in de Kapittelstraat veel bewonersparkeerplaatsen worden ingenomen door werfwagens en niet-bewoners waardoor de bewoners geen parkeerplaats meer vinden als ze 's avonds thuiskomen.

Er staan ook geregeld borden die melden dat er voor lange perioden niet geparkeerd mag worden, maar dat deze plaatsen voorbehouden zijn voor werfplaatsen. Indien deze plaatsen dan verschillende dagen niet ingenomen worden door werfwagens, zorgt dit voor wrevel in de buurt.

Met de geplande werken aan de Zandberg zijn de bewoners bezorgd dat ze hun wagen binnenkort niet meer zullen kunnen parkeren op de voor buurtbewoners voorbehouden parkeerplaatsen.

Met het lichtfestival hebben bewoners ook vragen waar ze wel nog kunnen parkeren.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1) Is er een maximum aantal werfparkeerplaatsen bepaald voor bepaalde zones in onze stad? Waarom wel/niet?

2) Heeft de schepen het gevoel dat de overzichtskaart waarop elke Gentenaar de vergunning van een parkeerverbod kan nakijken ook gekend is door bewoners? Op welke manier kan de toepassing beter onder de aandacht gebracht worden?

3) Op welke manier wil de schepen de voorziene parkeerplaatsen voor centrumbewoners ook voor hen ter beschikking houden?

4) Op welke manier wordt gecommuniceerd over de alternatieven voor bewonersplaatsen tijdens het lichtfestival?

ANTWOORD

De dienst Inname Publieke Ruimte tracht de innames met e9c borden (de borden die gebruikt worden om plekken voor te behouden voor werfwagens) zoveel mogelijk te beperken. Sowieso mag er per werf maximaal 2x 7m ingenomen worden.

Ook is de geldigheid van de e9c borden beperkt tot overdag en enkel tijdens werkdagen. 'S avonds moeten deze plaatsen dus terug beschikbaar zijn voor buurtbewoners. Aannemers zijn verplicht om dit te vermelden op de onderborden.

We proberen altijd de bewonersplaatsen zoveel mogelijk te sparen, maar kunnen niet met vaste minima werken omdat de situatie zodanig vaak en snel verandert. IPR vergunt eerst e9c werfplaatsen op reguliere parkeerplaatsen, in sommige buurten gaat dit niet en moeten we noodzakelijk e9c werfplaatsen vergunnen op bewonersplaatsen.

De kaart met vergunde parkeerverboden lijkt wel gekend bij de Gentse bewoners en aannemers. De dienst IPR verwijst ook actief naar deze kaart bij vragen en klachten, maar ik denk dat het zeker geen kwaad zou kunnen om de kaart nog meer onder de aandacht te brengen, bijvoorbeeld door ze wat prominenter op de website te zetten.

Dan voor uw – heel andere- vraag over het lichtfestival:

Tijdens het Lichtfestival kunnen bewoners met hun bewonersvergunning parkeren in bewonerszone 1, 2, 3 en 4. Die worden samen één grote bewonerszone. Bewoners uit deze 4 bewonerszones kunnen dus met hun bewonersvergunning vanaf vrijdag 5 november tot en met woensdag 17 november 2021 parkeren in deze uitgebreide zone.

Er worden bovendien maar liefst 589 extra voorbehouden bewonersplaatsen voorzien en gesignaleerd in de nabijheid van het parcours. De bestaande voorbehouden bewonersplaatsen binnen en rond het parcours blijven behouden, behalve natuurlijk deze op het parcours zelf. De bewonersplaatsen op het parcours vervallen aangezien er een algemeen parkeerverbod op de route van kracht is.

Op de website van het lichtfestival vinden bewoners het overzicht van alle extra straten waar het parkeren tijdens het Lichtfestival tijdelijk voor hen voorbehouden wordt, plus natuurlijk alle andere relevante informatie.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 november 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad lanceert een campagne: 'draken, schildpadden en dino's gespot? Burgers worden aangespoord om verwarrende of omslachtige procedures en formulieren te signaleren. Met de input kan de stad haar dienstverlening verbeteren. Deze vorm van terugkoppeling lijkt mij zeker ook belangrijk voor de dienstverlening van het OCMW. Brieven van het OCMW moeten eenvoudig en helder zijn zodat de lezer zonder veel moeite kan begrijpen waarover het gaat.

Vraag

Is deze campagne ook gericht op de dienstverlening of communicatie van het OCMW? Graag wat toelichting

Wat wordt er gedaan om burgers die beroep doen op de diensten van het OCMW met de campagne te bereiken?

Wordt er nagegaan of mensen de brieven die ze van het OCMW krijgen wel begrijpen? Lopen er verbeteracties op vlak van heldere communicatie met cliënten?

ANTWOORD

De campagne loopt stadsbreed. Er worden dus opmerkingen of klachten verzameld voor alle diensten, ook die bij OCMW. De meldingen worden doorgespeeld aan de betrokken diensten, zodat zij ermee aan de slag kunnen.

Melding doen kan via het online formulier, maar ook in de fysieke meldingsbussen verspreid over verschillende stadslocaties (waaronder de Welzijnsknoop).

OCMW Gent zette in het verleden al in op het begrijpelijker maken van brieven en informatie, met input van cliënten. Zo herschreven we al een aantal brieven en documenten met de hulp van ervaringsdeskundigen. Ook werd de onthaalbrochure 'Je eerste stappen bij OCMW Gent' herzien en een heldere overzichtsbrochure van alle vormen van financiële hulp door OCMW Gent opgemaakt ('Hoe kunnen we je helpen?').

We blijven verdere stappen zetten rond heldere taal en duidelijke informatie voor kwetsbare Gentenaars. Zo loopt er een samenwerking met de Zuidpoort rond heldere communicatie en het herschrijven van brieven, o.a. van OCMW. We gaan met hun aanbevelingen ook aan de slag voor documenten naar cliënten. Dat project is nu al gestart en loopt verder in 2022/2023.

Tenslotte zetten we ook in op (pro)actieve rechtenbenadering. Bijvoorbeeld automatisch korting toekennen op kinderopvang toekennen voor bepaalde groepen. We bekijken dus waar rechten makkelijker of automatisch toegekend worden zodat er zo weinig mogelijk brieven of aanvragen nodig zijn.

2021_MV_00545 - MONDELINGE VRAAG - PALLIATIEVE THUISZORG EN VROEGTIJDIGE ZORGPLANNING BEKEND MAKEN BIJ HET PUBLIEK

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 november 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In antwoord op een vraag die ik onlangs stelde, gaf u toelichting over palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning binnen de woonzorgcentra van het OCMW. Echter, ouderen die nog zelfstandig wonen vinden niet altijd de weg naar hulp en gepaste zorg bij het levenseinde. Palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning beter bekend maken bij het brede publiek blijft nodig.

Vraag

Welke rol kan de stad of het OCMW spelen om palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning beter bekend te maken bij het brede publiek?

Lopen er via partnerorganisaties al acties met medewerking van de stad, die mensen sensibiliseren om tijdig hulp te vragen? Graag wat toelichting hierbij.

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag rond palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning voor thuiswonende senioren.

Vanuit de LDC's is men daar binnen de opvolgingen met de psychologen zeker mee bezig.

Ze informeren de cliënten waar dat gepast of aangewezen is en bieden ook hulp aan bij het invullen van de nodige documenten. Indien nodig verwijzen ze ook door naar de huisarts, LEIF of andere mensen om deze ondersteuning te bieden.

Men heeft ook een presentatie over dit thema waarmee ze zowel collega's als bezoekers kunnen informeren en sensibiliseren.

Dit gebeurde al sporadisch maar kan zeker meer aan bod komen als daar vraag naar/nood aan is.

Het thema komt ook aan bod in intervisies waarbij men met de collega's stilstaat bij hun houding t.o.v. levenseinde en het effect ervan op de cliënten.

Ook werd pas een nieuwe samenwerking opgestart tussen LEIF en de LDC's.

Zo zullen zij in LDC De Horizon een infosessie geven in januari 2022.

Daarop aansluitend zal LEIF vanaf dan maandelijks een zitdag houden waarop mensen met vragen terecht kunnen of om de documenten mee te helpen invullen.

Behalve de aandacht die de LDC's nu al schenken aan het thema, verkennen de LDC's ook of hierover een meer structurele samenwerking mogelijk is met het Netwerk Palliatieve Zorg Gent-Eeklo.

De bedoeling is om enerzijds een regelmatig zitmoment te organiseren in Gent, waar inwoners met hun individuele vragen terecht kunnen; en anderzijds een reeks infomomenten te geven over dit thema. De gesprekken daarover zijn momenteel lopende.

Ook, specifiek rond het thema dementie, organiseert het Inloophuis jaarlijks een lezing over "Juridische aspecten bij dementie" waar de aspecten van vroegtijdige zorgplanning aan bod komen. En de partners van het "Praatcafé dementie" organiseren een namiddag rond vroegtijdige zorgplanning bij dementie.

Zoals je hoort is er naast een aanbod binnen de WZC's ook zeker een aanbod voor zelfstandig wonende senioren rond palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning en willen we hier in de toekomst zeker nog verder op blijven inzetten.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op advies van de brandweer dient het zwembad Van Eyck enkele aanpassingswerken uit te voeren. Er is sprake van werken in de kelderverdieping.

Het college verleende hiervoor gunstig advies.

Vraag

Zal het zwembad kunnen open blijven tijdens deze werken?

Zo neen, hoe lang zou het zwembad niet kunnen gebruikt worden?

ANTWOORD

Op advies van de brandweer werd inderdaad een stappenplan opgemaakt om tegemoet te komen aan een aantal opmerkingen. Denk hierbij aan maatregelen zoals het verplaatsen van enkele kasten, beter bereikbaar maken van brandblussers, een aanpassing aan de hoogspanningscabine, het plaatsen van enkele bijkomende rookmelders etc.

Deze aanpassingen worden de komende maanden verder uitgevoerd. Alle werken kunnen plaatsvinden tijdens de sluitingsperiodes.

Farys voorziet dus geen hinder voor de bezoekers. Als dat onverwacht toch het geval zou zijn, dan zal Farys hierover communiceren met de gebruikers van het zwembad.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 8 november 2021

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het beleidsdocument 'Stad Gent Dekoloniseert' (februari 2021), het antwoord van het college op het rapport 'Dekoloniseer mijn stad', bevat onder meer het kapittel 4.4. Dekolonisering van de bibliotheek. Daaronder valt o.a. actie: *"De oefening doen om onze collectie te laten bekijken door een diverse gebruikersgroep (klankbordgroep/participatief traject). Dit kan resulteren in het aanvullen van onze collectie (zoals reeds gebeurde afgelopen jaar in het kader van Het Betere*

Boek) en anderzijds het geven van concrete duiding bij sommige bib-materialen. Deze duiding verschaft context over de tijdsgeest waarin deze boeken ontstonden. Historische of literaire waarde vraagt om bewaarbeleid, maar het is belangrijk de context te tonen en elementen te benoemen, het gesprek te faciliteren en hierover na te denken."

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken wat betreft de gebruikersgroep? Hoe is/was deze samengesteld? Wat is/was de gevolgde aanpak/werkwijze?
 2. Welke resultaten/aanbevelingen zijn er wat betreft het aanvullen van de collectie?
 3. Zal er duiding gegeven worden bij bepaalde bibliotheekmaterialen? Om welke materialen gaat het? Kan de schepen de nodige toelichten geven?
-

ANTWOORD

Om misverstanden te vermijden herhaal ik graag wat ik eerder op deze commissie aanhaalde: er komt geen censuur op boeken, er worden geen werken verwijderd en er wordt niets aangebracht op de boeken zelf.

Een specifieke gebruikersgroep werd momenteel nog niet samengesteld, omdat er nog heel wat voorbereidend werk dient te gebeuren en we deze werkgroep ook graag fysiek laten starten, wat de voorbije periode door de vele beperkingen om het coronavirus te bestrijden niet mogelijk was.

In functie van de voorbereiding rond een eventuele duiding in de catalogus kan ik u alvast het volgende meegeven:

In eerste instantie kijken we naar het gebruik van **verouderde of stereotiepe trefwoorden** in de catalogus. De uitwerking hiervan moet op Vlaams niveau gebeuren door het bibliografisch centrum van Cultuurconnect, dat de Vlaamse Centrale Catalogus beheert. Omdat er hiervoor afspraken gelden binnen het volledige Nederlandse taalgebied, treedt Cultuurconnect hiervoor in dialoog met Nederland. Dit debat leeft uiteraard ook bij onze noorderburen. Het is wel duidelijk dat dit een grondig, maar ook traag proces wordt om uiteindelijk tot een concrete aanpak te komen.

Verder worden er in samenwerking met verschillende partners diverse stemmen en perspectieven in de kijker gezet. Debat en programmatie van activiteiten worden gevoed vanuit de collectie en vice versa. Zo loopt momenteel de lezingenreeks 'Literatuur en dekolonisatie' in samenwerking met de Humanities Academie van UGent.

Er is rond dit thema **intervisie en expertise uitwisseling** ontstaan tussen de grootste bibliotheken van Vlaanderen en Brussel, waarbij best practices uitgewisseld worden. Onze bibliotheek werkt ook samen met **Literatuur Vlaanderen** voor de totstandkoming van 'Every Story Matters', een charter voor een meer inclusieve Europese boekensector.

Het thema werd ook **opgenomen in de reguliere werking** van de Bibliotheek.

Voor de collectie voor volwassenen en jeugd worden zo recente uitgaven van 'klassiekers' aangekocht ter vervanging van oudere exemplaren, waarbij de uitgever duiding en context zelf toevoegt. En ook via de scholenwerking wordt de boekencollectie ingezet om het brede diversiteitsdebat in de klas te voeden door binnen klasintroducties diversiteit een meer prominente plaats te geven.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 16 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent berichtte de pers over een brutale verkrachting inclusief drogeren van een jonge vrouw in het Coyendanspark, na een cafébezoek op de Oude Beestenmarkt. De getuigenis van de partner van de vrouw hierover was hartverscheurend.

Vooraf ook deze passage is bijzonder zorgwekkend: *“Het lijkt alsof er sinds corona geen grenzen meer bestaan. Ik kan de vriendinnen die lastig gevallen zijn in Gent niet meer op één hand tellen. Wij zijn zeven jaar geleden vanuit Brussel naar Gent verhuisd omdat Gent een veilige en homovriendelijke stad is. Van die reputatie blijft in mijn ogen niet veel meer over. Ik hoorde al van vrouwen die een mes in hun handtas steken om zich te kunnen verdedigen.”*

In de officiële politiecijfers vertonen weinig uitgesproken schommelingen op vlak van seksueel geweld, maar de informatie op de website <https://meldet.org/> is verontrustend: het aantal meldingen van seksueel verbaal of fysiek geweld is hoog, ook in vergelijking met andere steden. Anders dan veel andere Vlaamse centrumsteden heeft Gent weinig of geen bewakingscamera's in het stadscentrum of daarbuiten.

De Stad Gent is enige tijd geleden meegestapt in het Safer Cities-project, mede op voorstel van collega-raadslid Elke Sleurs, die als staatssecretaris ook hard aan de kar getrokken heeft voor de oprichting van het Gentse 'Zorgcentrum na seksueel geweld'.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat gaat de burgemeester doen om de veiligheid van vrouwen - en inwoners/bezoekers in het algemeen - in Gent te verhogen? Is de burgemeester bereid om bewakingscamera's te plaatsen?
2. Hoe staat het met het Safer Cities project? Wat zijn de resultaten hiervan?

ANTWOORD

Er kwam een sterk signaal uit de samenleving naar aanleiding van recente feiten van seksueel geweld en de manifestatie “Change is Due”. Dat verandering noodzakelijk is hoeft geen betoog. En zoals gezegd: iedere vorm van seksueel geweld of seksuele intimidatie is er één te veel. De gevolgen

zijn heel vaak erg ingrijpend en traumatisch. Daar zijn wij als stadsbestuur en alle gemeenteraadsleden van overtuigd.

Een overtuiging alleen zal echter geen halt toeroepen aan de daders van seksueel geweld. Onze Stad was reeds erg actief rond het thema want wij beseffen wel degelijk al lang dat er een structureel probleem is en dus zijn er al geruime tijd een aantal initiatieven lopende en staan er nog een aantal projecten in de steigers. Ik denk dat het belangrijk is om jullie mee te geven dat er wel degelijk inspanningen gebeuren en dat we, meer dan ooit, overtuigd zijn dat we deze ingeslagen weg verder moeten bewandelen.

Ik wil er, vooraleer ik in ga op de bestaande initiatieven, aan toevoegen dat seksueel geweld een complex maatschappelijk probleem is dat moet aangepakt worden aan de hand van een meersporenbeleid, allemaal samen, en waar de verschillende partners in de veiligheidsketen een rol hebben. Het is enkel en alleen wanneer alle betrokken actoren hun verantwoordelijkheid opnemen en zich inzetten om dit maatschappelijk ernstig probleem de kop in te drukken dat we tot resultaten zullen komen.

Stad Gent is al langere tijd bezig met het opzetten van acties tegen seksueel geweld en seksuele intimidatie in de openbare ruimte. Zo werd een nauwe samenwerking aangegaan met Plan International waarbij Gent, samen met Brussel, Antwerpen, Charleroi en een aantal Spaanse steden deel uitmaakt van het netwerk Safer Cities.

Er wordt in het kader van dit project een onderzoek gevoerd door onze universiteit UGent. In een eerste onderzoeksfase werd een digitaal platform gecreëerd waarop slachtoffers feiten van seksuele intimidatie konden pinnen en werden jongeren gevraagd om hun aanbevelingen te doen rond beleid hierrond. Tijdens de tweede fase van het onderzoek, die deze maand wordt afgerond, volgen diepte-interviews van stakeholders. De resultaten van het onderzoek zijn nog niet definitief maar de concrete aanbevelingen uit het onderzoek zullen worden uitgediept en uitgewerkt door de nieuw aangestelde coördinator die voor de komende 2 jaar voltijds wordt tewerkgesteld rond dit thema. Zij zal alle lopende acties in kaart brengen, bundelen en op elkaar afstemmen met de bedoeling om een geïntegreerde aanpak over de drie sporen (preventie-curatie-handhaving) te bieden en bekijken welke bijkomende acties nodig en haalbaar zijn om seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag te voorkomen.

De coördinator neemt ook het voortouw in de opgerichte Taskforce Grensoverschrijdend Gedrag. De Taskforce zal bestaan uit 2 verschillende subgroepen. Enerzijds de al bestaande politiek ambtelijke stuurgroep die bestaat uit de Dienst voor Preventie en Veiligheid, de dienst Lokaal Sociaal beleid, Politie en Parket. Anderzijds werden bijkomende stakeholders geïdentificeerd die moeten betrokken worden bij de Klankbordgroep. Dit zijn burgers, middenveldorganisaties en belanghebbenden die ideeën en suggesties naar voor kunnen brengen rond het thema. Hier onder valt onder meer het CAW, het OCMW, het ZSG, de wijkgezondheidscentra, de vertegenwoordigers van meldet.org, de studentenraad, vertegenwoordigers van Casa Rosa etc. Ze worden versterkt door het Night Life Council en vertegenwoordigers van het Instituut voor Gelijkheid van mannen en vrouwen.

We kiezen voor een participatief traject waarbij de Klankbordgroep mee het beleid vormgeeft en waarbij de politiek ambtelijke stuurgroep op basis van die input de prioriteiten zal bepalen, de middelen zal verzamelen en de nodige slagkracht zal hebben om de aanbevelingen effectief om te zetten binnen een gecoördineerde visie met acties op korte, middellange en lange termijn. Een eerste vergadering van de Taskforce staat gepland begin december.

De stuurgroep kwam al tot de conclusie dat we onze bewoners en bezoekers beter moeten informeren. Op de website van Stad Gent werd een doorverwijspagina gecreëerd waar alle

informatie rond seksueel geweld en seksuele intimidatie werd gebundeld en duidelijke verwijzingen naar alle betrokken hulplijnen en meldpunten. Op een aparte pagina wordt het project Safer Cities voorgesteld. Deze pagina zal worden aangevuld met de bevindingen uit de studie die momenteel loopt.

Verder haal ik graag de initiatieven aan die tot doel hebben omstaanders te sensibiliseren en te vormen. Deze omstaandertrainingen, onder de bevoegdheid van schepen De Bruycker, werden opgenomen als structureel beleid in het actieplan antidiscriminatie en antiracisme en zijn in volle uitrol. Omstaanders kunnen een belangrijke rol spelen bij de opvang van het slachtoffer, het afkeuren van het gedrag van de pleger en hun tussenkomst in een conflictsituatie kunnen het verschil maken. Vanuit het besef dat het niet gemakkelijk is om te reageren, noch voor een slachtoffer, noch voor omstaanders op grensoverschrijdend gedrag biedt Stad Gent vormingen aan om slachtoffers én omstaanders weerbaarder te maken. Ons stadspersoneel, studentverenigingen, jongerenorganisaties en sportverenigingen beginnen deze maand met de workshops en iedere geïnteresseerde vereniging zal vanaf januari de mogelijkheid krijgen om zo'n opleiding te volgen. Ik ga dit ook volgen en ik hoop velen met mij. We bekijken verder hoe we deze trainingen kunnen doortrekken naar andere belanghebbenden.

Er worden ook specifieke opleidingen gegeven aan horeca-uitbaters en personeel. Tijdens deze opleidingen worden er naast seksuele intimidatie andere topics aangehaald zoals conflictbeheersing, verantwoord schenken en discriminatie in de brede zin. Een horecazaak die het grootste deel van zijn personeel heeft gevormd krijgt campagne-materiaal onder de vorm van stickers en posters om uit te hangen in de zaak. Dit moet een garantie geven aan de (potentiële) slachtoffers dat ze adequaat zullen opgevangen worden door het personeel als ze melding doen van seksueel intimidatie of seksueel geweld. Er zijn al een aantal opleidingen doorgegaan in oktober en de opleidingen worden verder gezet tot het einde van het jaar. Op onze vraag zijn er bijkomende data ingepland en heb ik de horeca-uitbaters opgeroepen om maximaal deel te nemen aan deze opleidingen.

We vragen een verhoogde alertheid aan iedereen op het terrein, ook aan de Gentse politie.

Bijkomend moeten we alles in het werk stellen om een adequate reactie op een zedendelict te waarborgen. Daar zijn er met het oprichten van het Zorgcentrum Seksueel Geweld (ZSG), met veel verdienste van voormalig staatssecretaris Elke Sleurs, fundamentele stappen gezet. In het ZSG worden slachtoffers opgevangen en krijgen ze medische zorgen en psychologische steun van een multidisciplinair team. Als de slachtoffers dat zelf wensen kunnen ze ter plaatse aangifte doen bij de politie. De aangifte wordt dan behandeld door speciaal getrainde zedeninspecteurs. Het bestaan van het zorgcentrum en de holistische, aanklampende aanpak leidt tot aanzienlijk hogere aangiftes in vergelijking met het verleden en in vergelijking met de provincies zonder zorgcentrum. Slachtoffers die vernemen dat alle medische en psychische zorgen op dezelfde plaats worden verleend en hier bijkomend specifiek opgeleid politiepersoneel ter beschikking is om naar hen te luisteren en hun klacht te noteren, vinden hierdoor vaker de weg en de moed om effectief klacht neer te leggen. De komst van een ZSG in iedere provincie zal de hoge werkdruk binnen ons eigen ZSG verlichten. Ik wil echter beklemtonen dat de permanentie steeds werd verzekerd, ook in tijden van Corona.

Slachtoffers die niet naar het ZSG gaan moeten eveneens correct en respectvol bejegend worden zodat ze in een veilige omgeving hun verhaal kunnen doen en zonder dat de feiten geminimaliseerd of geridiculiseerd worden. Die mentaliteitswijziging is ook aan de gang binnen het Gentse nachtleven. Het Night Life Council werkt aan een charter voor uitbaters waarbij ze zich engageren om een gepast gevolg te geven aan alle vormen van grensoverschrijdend gedrag. De opleidingen die ik net vernoemde zijn een eerste stap in die richting.

Verder moet nagedacht worden over het wegnemen van structurele oorzaken van onveiligheid. Daar onder valt de inrichting van het openbaar domein en het plaatsen van camera's. Ik wil erop wijzen dat camera's allesbehalve heiligmakend zijn. De aanwezigheid van camera's in de Overpoort hebben

niet kunnen vermijden dat er in cafés in diezelfde straat onlangs feiten van seksueel geweld hebben plaatsgevonden. Als alternatief is er vanuit politie het voorstel gekomen om horeca uitbaters de mogelijkheid te geven om hun zaak te laten screenen op vlak van structurele veiligheid. Zo zou bijvoorbeeld de verlichting in de toiletten kunnen aangepast worden om duistere hoekjes te vermijden. Hier reikt de politie ook de hand.

Het identificeren en opsporen van daders is een prioriteit voor zowel politie als parket. De betrokken diensten verzekeren mij dat de samenwerking tussen het ZSG, politie en parket erg goed verloopt. In Gent is men op dat vlak voorloper geweest door als eerste stad in Vlaanderen een zorgcentrum te hebben. Binnen de lokale recherche van onze politiedienst is er een team Zeden die het verder onderzoek voert naar seksueel geweld en op het Parket van Oost-Vlaanderen is er een referentiemagistraat zedendelicten die de dossiers opvolgt. We verwijzen ook naar het succesvol project van professionaliseren van het sporenonderzoek bij zedenmisdriven en de hervorming, en dat is cruciaal, van het seksueel strafrecht door minister van Justitie Vincent Van Quickenborne waar dubbel zo streng straffen mogelijk moet worden. Toch beseffen we dat het in onderzoeken naar seksueel geweld men vaak in een situatie komt van woord tegen woord en de bewijsvoering allerm minst evident is. We hebben dit aangekaart bij het kabinet van de bevoegde minister die met zijn aanpak van seksueel geweld naar een menselijkere justitie wilt streven.

Toch kunnen we er niet onderuit dat de aangiftebereidheid bij slachtoffers beperkt is en dat er nog steeds slachtoffers botsen op niet correcte reacties door officiële instanties en teleurgesteld zijn in het resultaat van het gerechtelijk onderzoek. Dit zal verder binnen Taskforce bekeken worden.

We willen de drempel voor het aangeven van feiten verlagen en dankzij een verhoogde registratie informatie-gestuurd beleid uitstippelen. De realiteit is dat niet iedereen de behoefte voelt om de feiten aanhangig te maken bij de politie. We mogen niet vergeten dat een meerderheid van de feiten zich voordoen binnen de relatie of waarbij de dader geen onbekende is. We merken dat het gebruik van de methodiek met kaart en pins alvast als laagdrempelig wordt ervaren door de slachtoffers. Daarom zullen we onze bestaande meldpunten bekijken en zien hoe we deze nog laagdrempeliger kunnen organiseren. Hier staan we voor een grote opdracht.

In het verlengde hiervan bekijken we algemeen hoe we beter cijfermateriaal bekomen zodat we het beleid hierop kunnen afstemmen. Het bundelen van verschillende informatiebronnen en beschikbare cijfers kunnen leiden tot een betere kwalitatieve en kwantitatieve inschatting van het fenomeen. Zo zullen politiecijfers, cijfers van het ZSG, cijfers van verschillende meldplatformen en bevindingen uit wetenschappelijke studies allemaal in aanmerking worden genomen. Met deze informatie gaat de coördinator de komende periode aan de slag.

Ook op vlak van nazorg zal de coördinator onderzoeken hoe de bestaande diensten beter kenbaar kunnen gemaakt worden en of er nog hiaten bestaan in de huidige hulpverlening en of er bijkomende vormingen moeten gegeven worden.

Ik beaam, change is due.

Er is zeker nog meer bewustwording rond het probleem en een mentaliteitswijziging bij de bevolking nodig. Helaas wordt maar al te vaak gekeken naar de rol van het slachtoffer maar alles begint bij de dader of daders. Ik heb het al gezegd maar ik zal het blijven herhalen; de verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de dader én in tweede instantie bij onze maatschappij die soms deze handelingen oogluikend toelaat. Want we dragen, elk van ons, hier een verantwoordelijkheid. Seksisme is een maatschappelijk fenomeen dat héél vaak in een héél subtiele vorm voorkomt, en dát alleen al erkennen is een eerste stap. Maar de cultuur binnen de samenleving veranderen overstijgt de impact die we kunnen hebben als stadbestuur. De acties die we nu al ondernamen en nu extra ondernemen toont aan dat we het probleem erkennen en ermee aan de slag gaan. We willen er alles aan doen om die cultuur te doen veranderen.

Als Stad werken we mee aan die verandering door de samenwerking met Plan International, door het aanstellen van een coördinator seksueel overschrijdend gedrag, door het opzetten van een Taskforce met de nodige slagkracht, door iedere partner in de veiligheidsketen te wijzen op zijn verantwoordelijkheid, door het geven van omstaanderstrainingen, door te informeren op onze website, door te blijven investeren in het ZSG en door kritisch te blijven kijken naar wat er beter kan.

2021_MV_00549 - MONDELINGE VRAAG - VEILIGHEID KRUISPUNT KLINIEKSTRAAT/SINT-SIMONSTRAAT (GENTBRUGGE)

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds 2007 geven ouders/bewoners signalen over de onveiligheid van het kruispunt Kliniekstraat/Sint-Simonstraat in Gentbrugge. In de recentste versie van het wijkcirculatieplan voor de buurt is voorzien dat de Odilon Vanderlindenstraat éénrichtingsverkeer wordt in de richting van het kruispunt, met de bedoeling de verkeersdrukke daar zo te verminderen.

Daarnaast wordt in de online Q&A gesteld dat voor onder andere dit kruispunt nog onderzocht wordt hoe het nog veiliger kan worden gemaakt. De andere kruispunten zijn: Tertzweillaan x Kerkstraat, Oude Brusselseweg x Frederik Burvenichstraat, Land van Rodelaan x Steenvoordelaan. Land van Rodelaan x Robert Rinskopflaan, Louis Van Houttestraat x oude brusselseweg. Jan Delvinlaan x Denderlaan, Engelbert van Arenbergstraat x Land van Waaslaan, Evarist de Buckstraat x Dendermondsesteenweg, Heirnisplein x Dendermondsesteenweg, Cecile Cautermansstraat x Dendermondsesteenweg.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe ziet de schepen dit “nog veiliger maken”? Gaat het dan om wijzigingen aan de recent bekend gemaakte versie van het Circulatieplan? Zijn het eerder infrastructurele maatregelen? Tegen wanneer zullen deze onderzoeken afgerond zijn?
 2. Specifiek voor het genoemde kruispunt aan de Kliniekstraat: de situatie sleept al jarenlang aan, de uitrol van het nieuwe plan laat nog een extra jaar op zich wachten (najaar 2022), ziet de schepen mogelijkheden om de situatie op heel korte termijn te verbeteren?
-

ANTWOORD

Met de invoering van het wijkmobiliteitsplan zal er minder doorgaand verkeer zijn. Dit zal een impact hebben op de hele wijk Dampoort en Oud Gentbrugge. Ook op het kruispunt Kliniekstraat/Sint-Simonstraat zullen de intensiteiten dalen, waardoor er op zich reeds minder conflicten zullen zijn. Hierdoor zal de verkeersveiligheid op zich reeds toenemen.

Daarnaast wordt in de derde fase van het WMP, die nu aanvangt, nog een groot aantal aanvullende maatregelen uitgewerkt. Het gaat daarbij niet om bijkomende circulatiemaatregelen, maar bijvoorbeeld wel om snelheidsremmers, voorrangregelingen, lichtenregelingen, kleine infrastructurale maatregelen, ...

Deze 3de fase zou afgerond moeten zijn in februari/maart'22 waarbij het ook duidelijk moet zijn welke aanvullende/versterkende maatregelen kunnen genomen worden voor de opgesomde kruispunten.

2021_MV_00550 - MONDELINGE VRAAG - FIETS- EN VOETGANGERSONDERDOORGANG ONDER DE DRONGENSESTEENWEG

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 03/11/2021 antwoordde u op mijn schriftelijke vraag SV 00400 over de nieuwe fiets- en voetgangersonderdoorgang onder de Drongensesteenweg dat *"de betrokken aannemer uiterlijk eind september een leuning aan beide trappen zou plaatsen, samen met het rooster boven de lichtschacht" (zie bijlage)*.

Dat is vreemd, want de betreffende werken werden tot op heden... 03/11/2021 nog steeds niets uitgevoerd.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze (aanslepende) problematiek?

Kan de schepen verklaren waarom hij op 03/11/2021 verklaarde dat deze werken tegen uiterlijk eind september 2021 zouden uitgevoerd zijn terwijl dit nog niet het geval was?

Wanneer zullen de geplande werken dan uiteindelijk toch uitgevoerd worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20211103 Antwoord schepen Watteuw op SV 00400-geconverteerd.pdf -

ANTWOORD

In antwoord op de schriftelijke vraag gaven we mee dat "de betrokken aannemer uiterlijk eind september een leuning aan beide trappen zou plaatsen, samen met het rooster boven de lichtschacht". Dit was zo afgesproken met de aannemer, die vertraging heeft met de uitvoering.

Deze info is niet correct meegegeven in het antwoord op de SV.

We zijn ons bewust van de lopende vertraging voor de borstweringen aan de trappen van de onderdoorgang Drongensesteenweg. Onze diensten hebben de aannemer hier al meermaals op gewezen en naar een stand van zaken gevraagd. De dienst wist mij verschillende mails (dd 27/09/2021, 12/10/2021, 21/10/2021 en 3/11/2021) voor te leggen die bewijzen dat er kort wordt opgevolgd.

Maar er is goed nieuws. Na herhaaldelijk aandringen hebben we de definitieve uitvoeringsplannen eindelijk ontvangen en goedgekeurd. De aannemer moet nu starten met de productie en voorbereiding. Wij gaan ervan uit dat alles tegen het eind van het jaar klaar is. In elk geval kan de onderdoorgang niet voorlopig opgeleverd worden zolang de leuning niet geplaatst zijn. De aannemer heeft er dan ook alle baat bij dit zo snel mogelijk uit te voeren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20211103 Antwoord schepen Watteeuw op SV 00400-geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We kregen allen een bericht van een supporter van AA Gent. Hij neemt de bus om wedstrijden in de Ghelamco Arena bij te wonen. Gent speelt regelmatig om 21.00 uur. De laatste bus 8 naar het Woodrow Wilsonplein vertrekt om 22.57 uur. Hij moest dus tien minuten voor het einde van de match het stadion verlaten om nog het openbaar vervoer te kunnen gebruiken.

Het is evident dat er goed openbaar vervoer moet zijn van en naar de Ghelamco Arena op wedstrijdmomenten.

Vraag

Klopt het dat de shuttlebussen die vroeger reden werden afgeschaft? Wie stond in voor deze shuttlebussen en waarom rijden ze niet langer?

Welke oplossing ziet u, op korte termijn, om supporters die vertrekken aan het Woodrow Wilsonplein in staat te stellen de hele avondwedstrijd mee te maken zonder hun bus naar huis te missen?

Zal dit probleem, op langere termijn, opgelost zijn door de invoering van het openbaar vervoerplan van de vervoerregio? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Zoals u vast weet, ga ik regelmatig naar de match van AAGent kijken en ben ik dus goed op de hoogte van de bereikbaarheid van het stadion. Ik weet ook waarom ik met de fiets ga.

Momenteel is het stadion bereikbaar met het openbaar vervoer via tram 4 die tot aan het UZ rijdt. Vervolgens gaat men te voet tot aan het stadion. Bus 8 bedient het stadion ook. Het klopt dat de bediening niet is afgestemd op voetbalmatchen. Het laatste vertrek van bus 8 is om 22u57. Deze bus rijdt zelfs niet naar Gent St-Pieters, zodat voor Gent St P zelfs een overstap nodig is aan bv. de Heuvelpoort. De laatste rechtstreekse bus naar Gent St P met lijn 19 vertrekt al rond 21u30.

In de toekomst – met het nieuwe net van De Lijn – zal dit niet verbeteren, integendeel. In het nieuwe net is voorzien dat deze lijn niet meer zal rijden na 21u. en al helemaal niet in het weekend.

De frequentie en de bediening wijzigen in functie van de voetbalmatchen is echter niet zo eenvoudig als het lijkt.

De Lijn werkt binnen het kader van budgetneutraliteit en heeft over de voorbije jaren een aantal tientallen miljoenen euro moeten besparen, ook op het exploitatiebudget. Dit betekent dat er momenteel geen extra middelen zijn om wat dan ook extra te doen. Zelfd voor wegenwerken, zoals aan de Dampoort, ondervinden reizigers daar veel hinder van.

Gezien De Lijn moet werken binnen dit budgetneutraal kader, kan de frequentie en bediening naar de Ghelamco enkel worden verhoogd ten koste van andere lijnen of als het budget voor De Lijn wordt verhoogd. Ik stel dus voor dat de Vlaamse regering daarop wordt aangesproken.

Een alternatief is dat er wordt bijgelegd door de organisator. Daar zijn heel wat precedentes voor. De stad doet dit bijvoorbeeld ook naar aanleiding van het Lichtfestival dat door de stad wordt georganiseerd. De koopzondagen betalen we ook.

Gezien de stad niet de organisator is van voetbalmatchen, moet de stad m.i. niet instaan voor bijkomend openbaar vervoer. Al we dit doe voor AAGent moeten we dat voor alle evenementen doen en dat kan niet. De bal (!!) ligt hier in het kamp van AAGent. AAGent doet dat deels ook al. Op de website van AA Gent staat dat de club nog steeds een shuttle inlegt van en naar de omgeving Driebeek met enkele haltes onderweg (P&R Arsenaal, Tuinbouwschool in Melle).

De shuttle richting Gent Zuid is een tijd geleden afgeschaft, het is niet 100% duidelijk waarom.

Deze zaak in de Vervoersregio bespreken heeft momenteel weinig zin. De Vervoersregio heeft niets te zeggen over het huidig net van De Lijn. Het toekomstig net van De Lijn werd wél geadviseerd door de Vervoersregio. Maar daar aan tornen zal niet meer kunnen. Dit nieuwe net is een precair evenwicht tussen alle gemeenten. Er is verhoudingsgewijs meer geschraapt in de “buitengemeenten” dan in Gent. Zoals al eerder vermeld verhoogt het aantal voertuigkilometers in Gent met het nieuwe net. We kunnen dan moeilijk eisen dat – wegens de budgetneutraliteit – er nog verder geschraapt wordt in de dienstverlening in gemeenten buiten Gent om shuttlebussen naar AA Gent mogelijk te maken.

Wat tenslotte de looproute betreft vanaf het UZ, vrees ik dat er geen gemakkelijke oplossingen zijn. We hebben als stad wel al relatief recent een voetpad aangelegd op de hellingen van de brug over de E17 (voorheen waren er geen). De capaciteit van de verbinding aanpassen aan het piekmoment zou impliceren dat we wellicht een nieuwe voetgangersbrug zouden moeten aanleggen. Dit is niet voorzien en lijkt me ook niet de meest efficiënte besteding van middelen voor een 30-tal matchen per jaar.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In uw antwoord op een schriftelijke vraag omtrent de shuttle dienst van en naar het stadion van toenmalig raadslid Stevens in de zomer van 2019 (nr 325) meldde u dat voetbalsupporters kunnen gebruik maken van de reguliere buslijn 8 om zich naar de Ghelamco Arena te begeven.

Dat blijkt in de praktijk echter tegen te vallen, onder meer door de inzet van te kleine bussen waardoor supporters opeengepakt in de desbetreffende bus zitten. Niet alleen is dit weinig comfortabel, het is in deze tijden ook niet erg verstandig.

Supporters kunnen ook tramlijn 4 nemen tot aan het UZ maar vervolgens is de wandelroute niet overal even veilig. Het voetpad is niet overal breed genoeg en er is de gevaarlijke interferentie met de fietsers. Ik denk maar aan de situatie ter hoogte van de inrit Holiday-Inn - Corneel Heymanslaan/Akkerhage.

Vraag

Heeft u weet van de klachten?

Kan de organisatie van het openbaar vervoer van en naar het stadion (en dan met name op wedstrijddagen) op de Vervoerregioraad worden besproken?

Ik denk dat het nuttig is om te bestuderen of zogenaamd privaat collectief vervoer in deze een oplossing kan zijn. Daarbij zou er onderzocht kunnen worden of dit ook op niet wedstrijd dagen een antwoord kan bieden op de mobiliteitsnoden van de site.

Ik ben benieuwd naar uw visie in deze.

ANTWOORD

Zoals u vast weet, ga ik regelmatig naar de match van AAGent kijken en ben ik dus goed op de hoogte van de bereikbaarheid van het stadion. Ik weet ook waarom ik met de fiets ga.

Momenteel is het stadion bereikbaar met het openbaar vervoer via tram 4 die tot aan het UZ rijdt. Vervolgens gaat men te voet tot aan het stadion. Bus 8 bedient het stadion ook. Het klopt dat de bediening niet is afgestemd op voetbalmatchen. Het laatste vertrek van bus 8 is om 22u57. Deze bus rijdt zelfs niet naar Gent St-Pieters, zodat voor Gent St P zelfs een overstap nodig is aan bv. de Heuvelpoort. De laatste rechtstreekse bus naar Gent St P met lijn 19 vertrekt al rond 21u30.

In de toekomst – met het nieuwe net van De Lijn – zal dit niet verbeteren, integendeel. In het nieuwe net is voorzien dat deze lijn niet meer zal rijden na 21u. en al helemaal niet in het weekend.

De frequentie en de bediening wijzigen in functie van de voetbalmatchen is echter niet zo eenvoudig als het lijkt.

De Lijn werkt binnen het kader van budgetneutraliteit en heeft over de voorbije jaren een aantal tientallen miljoenen euro moeten besparen, ook op het exploitatiebudget. Dit betekent dat er momenteel geen extra middelen zijn om wat dan ook extra te doen. Zelfd voor wegenwerken, zoals aan de Dampoort, ondervinden reizigers daar veel hinder van.

Gezien De Lijn moet werken binnen dit budgetneutraal kader, kan de frequentie en bediening naar de Ghelamco enkel worden verhoogd ten koste van andere lijnen of als het budget voor De Lijn wordt verhoogd. Ik stel dus voor dat de Vlaamse regering daarop wordt aangesproken.

Een alternatief is dat er wordt bijgelegd door de organisator. Daar zijn heel wat precedentes voor. De stad doet dit bijvoorbeeld ook naar aanleiding van het Lichtfestival dat door de stad wordt georganiseerd. De koopzondagen betalen we ook.

Gezien de stad niet de organisator is van voetbalmatchen, moet de stad m.i. niet instaan voor bijkomend openbaar vervoer. Al we dit doe voor AAGent moeten we dat voor alle evenementen doen en dat kan niet. De bal (!!) ligt hier in het kamp van AAGent. AAGent doet dat deels ook al. Op de website van AA Gent staat dat de club nog steeds een shuttle inlegt van en naar de omgeving Driebeek met enkele haltes onderweg (P&R Arsenaal, Tuinbouwschool in Melle).

De shuttle richting Gent Zuid is een tijd geleden afgeschaft, het is niet 100% duidelijk waarom.

Deze zaak in de Vervoersregio bespreken heeft momenteel weinig zin. De Vervoersregio heeft niets te zeggen over het huidig net van De Lijn. Het toekomstig net van De Lijn werd wél geadviseerd door de Vervoersregio. Maar daar aan tornen zal niet meer kunnen. Dit nieuwe net is een precair evenwicht tussen alle gemeenten. Er is verhoudingsgewijs meer geschraapt in de “buitengemeenten” dan in Gent. Zoals al eerder vermeld verhoogt het aantal voertuigkilometers in Gent met het nieuwe net. We kunnen dan moeilijk eisen dat – wegens de budgetneutraliteit – er nog verder geschraapt wordt in de dienstverlening in gemeenten buiten Gent om shuttlebussen naar AA Gent mogelijk te maken.

Wat tenslotte de looproute betreft vanaf het UZ, vrees ik dat er geen gemakkelijke oplossingen zijn. We hebben als stad wel al relatief recent een voetpad aangelegd op de hellingen van de brug over de E17 (voorheen waren er geen). De capaciteit van de verbinding aanpassen aan het piekmoment zou impliceren dat we wellicht een nieuwe voetgangersbrug zouden moeten aanleggen. Dit is niet voorzien en lijkt me ook niet de meest efficiënte besteding van middelen voor een 30-tal matchen per jaar.

2021_MV_00553 - MONDELINGE VRAAG - OPVOLGING: BUSHALTES SCANDINAVIËSTRAAT EN OMGEVING

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 9 november 2021

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bushaltes op en rond de Afrikalaan worden al sinds begin oktober niet meer bediend door de werken aan Dampoort. Vele bewoners van o.a. de appartementen bij de Scandinaviëstraat zijn afhankelijk van het openbaar vervoer om zich te verplaatsen, denk hierbij bijvoorbeeld aan bejaarden en schoolgaande kinderen.

Ook na de werken aan Dampoort zullen er nog steeds mobiliteitsproblemen opduiken in de buurt door de bouw van de Verapaz-brug.

Er is m.a.w. nood aan een mobiliteitsoplossing op middellange termijn zoals alternatieve lijnvoering of een uitbreiding van de shuttles die worden ingezet bij de P+R aan Weba/Decathlon. Na een vraagstelling van de PVDA-fractie aan de bevoegde schepen over dit onderwerp bleek dat het alternatief van shuttles ook door het mobiliteitsbedrijf werd gesuggereerd en reeds onderzocht.

De inzet van shuttles zou een oplossing kunnen bieden.

Vraag

- Zullen de shuttles effectief worden ingezet om de mobiliteit te garanderen op en rond de Afrikalaan als alternatief voor het openbaar vervoer?
 - Is er de mogelijkheid om shuttles met een grotere capaciteit in te zetten zodat meerdere mensen hier gebruik van kunnen maken?
 - Op welke plaatsen zullen deze shuttles halte houden?
-

ANTWOORD

Afspraak: wordt ingediend als schriftelijke vraag

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 november 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het bestuursakkoord lezen we dat onderwijs een kerntaak van de overheid is. In de beleidsnota onderwijs staat dat we met dit bestuur inzetten op kostenbewust onderwijs.

Schoolboeken zijn essentiële ondersteunende middelen in het onderwijs. Een laagdrempelige toegang tot deze schoolboeken is dan ook van hoog belang. Laagdrempelig zowel op vlak van het kunnen vinden en verkrijgen van deze schoolboeken als op het vlak van betaalbaarheid.

In de lagere scholen worden de meeste schoolboeken rechtsreeks door de scholen zelf voorzien. In het secundair onderwijs is dit vaak anders. Ouders en opvoeders worden verwacht deze boeken tijdig te bestellen of aan te kopen. Hiervoor maken secundaire scholen ook gebruik van externe partners waar online een boekenpakket dient besteld te worden in de schoolvakantie. Meestal moeten die pakketten ook vooraf gefinancierd worden.

We zien in dit systeem toch wel wat drempels opduiken. Zoals digitale geletterdheid, Ook zijn online bestel- en betaaltransacties niet voor iedereen evident. Een volledige prefinanciering van het pakket.

Het zal dan ook niemand verbazen dat niet alle leerlingen aan de start van het schooljaar klaar zitten met alle benodigde boeken en materialen in hun boekentas. Van een ongelijke start gesproken.

Een directrice van een Gentse secundaire school binnen een ander net, getuigde onlangs over een goed voorbeeld waarbij haar school afspraken heeft met de externe leverancier van schoolboeken over het doorgeven van betalingsproblemen bij leerlingen. Belangrijke informatie die niet automatisch doorstroomt.

Vraag

Hoe wordt de aankoop van schoolboeken in het stedelijk secundair onderwijs georganiseerd?

Moeten ouders ook rechtstreeks de bestelling bij de uitgeverij doen en wat als dit niet gebeurt?

Zijn er maatregelen om te voorkomen dat leerlingen starten zonder boeken omwille van de kostprijs?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag collega Ben Chikha, we delen absoluut de bezorgdheid over de betaalbaarheid van ons onderwijs, dat staat zoals u zegt ook in ons bestuursakkoord.

In het Basisonderwijs is er een maximumfactuur en hebben we al een heel traject gelopen om een systeem van kortingen uit te werken binnen het Stedelijk Onderwijs en die ook proactief toe te kennen. Zodat mensen de kortingen waar ze recht op hebben niet moeten gaan aanvragen, maar dat die automatisch toegekend worden. We hebben daar goede stappen vooruit gezet, onze werking een stuk toegankelijker geworden. Het is ook zo dat we rond deze doelstelling al enkele mooie stappen hebben kunnen zetten, ook als het gaat over het innen van achterstallige facturen, ook daarvoor is onze werking al een stuk verbeterd.

Voor het secundair onderwijs hebben alle scholen van het Stedelijk Onderwijs een traject gelopen met vzw Krijt, om te werken rond het thema kostenbewust onderwijs. Waarbij o.b.v. bevestigingen van leerkrachten en ouders een spiegel opgemaakt werd over het omgaan met kosten op hun school. Daarin staan ook de goede praktijken, want gelukkig gebeurt er in onze scholen al heel veel hierrond, aangevuld met tips en advies vanuit de expertise in vzw. Krijt. Zo is de Hotelschool, en dat heeft ook de krant gehaald, begonnen met het gebruikte materiaal, dat toch vrij kostelijk is, ook via een huursysteem of tweedehands ter beschikking te stellen.

Voor schoolboeken is dat een volgende stap. Op dit moment is de regeling per school verschillend. We gaan onderzoeken op welke manier we een aantal zaken kunnen uniformiseren en of we dit via een raamcontract kunnen doen.

Nu werken onze secundaire scholen voor het voorzien van de schoolboeken werken met een leverancier, niet rechtevreeks met een uitgeverij. Dit doen ze om verschillende redenen:

1. Leveranciers kunnen grotere kortingen verkrijgen doordat zij voor meerdere scholengemeenschappen tegelijk schoolboeken inkopen;
2. Het zou voor scholen een grote tijdsinvestering vragen om bij verschillende uitgeverijen te onderhandelen over de voorwaarden;
3. Onze scholen geven tenslotte ook aan dat uitgeverijen zelf ook de werkwijze via leveranciers verkiezen.

Op basis van de gekozen studierichting, krijgen alle leerlingen een gepersonaliseerde boekenlijst. De leerlingen kiezen zelf waar ze hun boeken inkopen: dit kan via de leverancier zijn, maar dat kan ook ergens anders, vb. tweedehands.

De praktische organisatie van de aankoop van de schoolboeken, gebeurt op dit moment op verschillende manieren.

Een deel van de scholen organiseren eind augustus een dag waarbij de leverancier op school komt en bijvoorbeeld in de gymzaal staat met alle boeken. Leerlingen lopen met hun boekenlijst langs en zo wordt hun pakket samengesteld.

De leerlingen betalen ter plaatse aan de leverancier.

De tweede groep scholen vraagt hun leerlingen de schoolboeken te bestellen via een online bestelmodule van de leverancier. De schoolboeken worden thuis geleverd, zonder de betaling af te wachten. De leerlingen – of beter: hun ouders – betalen aan de leverancier, waarbij afbetalingsplannen via de leverancier mogelijk zijn.

De scholen trachten laagdrempelig te werken, maar beide systemen hebben voor- en nadelen:

- Door de leerlingen op school uit te nodigen voor de boekenverkoop, kunnen leerkrachten hen makkelijker begeleiden (ook om de digitale drempel te elimineren) en sneller zien voor welke

- leerlingen het aankopen van de schoolboeken financieel niet zo evident is.
- In het tweede systeem hangt de levering van de boeken niet af van de betaling. Bovendien kan de school opvolgen bij welke leerlingen de betaling nog niet gebeurde, en er zelf proactiever mee aan de slag gaan. Zoals ook het voorbeeld waarnaar u verwijst het geval was. Om te zien of we stappen vooruit kunnen zetten, gaan we onderzoeken welke stappen we verder kunnen zetten om bestaande financiële drempels zoveel mogelijk weg te werken. Daar zullen de schoolboeken sowieso in meegenomen worden, en dan wil ik ook met de scholen bekijken of de evolutie naar één systeem voor al onze scholen wenselijk is.

In die aanpak willen we zeker verder bouwen op bestaande good practices. Om te concluderen, dit goede voorbeeld van de Wispelberg. Zij proberen op dit moment hun boeken zoveel mogelijk te laten hergebruiken door de leerlingen zodat de aankoop van nieuwe boeken tot een minimum beperkt wordt. Daarnaast hebben ze een uitgewerkt beleid op het vlak van financiële ondersteuning met een afbetalingsplannen, huurmogelijkheden, etc.,

Maar gaan we dus onderzoeken of we centraal een duwtje kunnen geven om hier verder werk van te maken.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 10 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd het Vlaamse rapport 'Beter Onderwijs' gepubliceerd, met als titel "Naar de kern: de leerlingen en hun leerkracht". Het rapport bevat 58 adviezen en is opgedeeld in 4 focusthema's: 1) aandacht voor de leerkracht van kinderen (basiskennis en basisvaardigheden, adviezen 1-20); 2) aandacht voor bijzondere leef- en leeromstandigheden van leerlingen (adviezen 21-37); 3) leerkracht omkaderen in hun kernopdracht (adviezen 38-45); 4) herwaardering/opleiding/professionalisering leerkrachten (adviezen 46-58).

Met name de hernieuwde klemtoon op kennis(verwerving) valt op, zoals o.a. verwoord in deze passage: *"Er moet bovendien een herwaardering plaatsvinden van kennisverwerving. De ontwikkeling en verspreiding van het internet hebben het belang hiervan ten onrechte ondergraven. Het is net omwille van de alomtegenwoordigheid van informatie dat kennis cruciaal is, precies om deze informatie te kunnen evalueren. Kennis is ook noodzakelijk om de verwerving van nieuwe kennis te ondersteunen (Witherby & Carpenter, 2021). Men kan bijvoorbeeld enkel efficiënt informatie opzoeken over een wetsvoorstel indien men enige kennis heeft over de politieke structuur van een land, over het functioneren van een parlement, over bestuursniveaus en bevoegdheden. Kennis is ten tweede ook cruciaal voor de ontwikkeling van nieuwe vaardigheden. Zo kan men een tekst enkel goed begrijpen indien men de concepten die erin voorkomen kent (Smith, Snow, Serry, & Hammond, 2021).³ Kennis heeft daarom altijd een cumulatief effect en een gebrek aan kennis hypothekeert toekomstig leren. Naast de kennis zelf dient dus ook het proces van kennisverwerving geherwaardeerd en actief aangeleerd te worden. Kennisverwerving stimuleert gestructureerd en analytisch denken en leert ons het onderscheid te maken tussen betrouwbare informatie en fake news. Het onderwijs dient daarom de rol van kennis en basisvaardigheden ook in de zogenaamde 21ste-eeuwse vaardigheden te erkennen. Het belang van kennis in pakweg creativiteit, samenwerking of kritisch denken wordt onderschat, wat de realisatie ervan bedreigt. Het is bijvoorbeeld onmogelijk kritisch te denken of samen te werken aan een project over de tweede wereldoorlog indien men niet over de noodzakelijke kennis omtrent belangrijke gebeurtenissen in deze periode beschikt, net zoals inzicht in installaties of schaaltekenen niet haalbaar is zonder kennis van basismechanica. Men kan geen goed debat voeren over het klimaatprobleem als men niet weet wat CO₂ is of hoe het ontstaat bij verbranding van fossiele brandstoffen."*

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen het eens met de conclusies/adviezen in het rapport wat betreft het luik basiskennis en basisvaardigheden?
2. Hoe ziet de schepen de implementatie van de adviezen op vlak van basiskennis en basisvaardigheden in het stedelijk onderwijsnet? Graag de nodige toelichting.

ANTWOORD

ik wil graag beginnen met te zeggen dat ik de bezorgdheid over het kenniselement dat achteruitgaat, deel. Dat blijkt ook uit internationaal vergelijkend onderzoek. Daarbij wordt wel voornamelijk het kenniselement getoetst. Hoe zit het dan met de vaardigheden? Hoe zit het dan met de competentieverwerving? Kennis en vaardigheden gaan hand in hand, maar dat tweede wordt minder vaak gevat in die onderzoeken. Het is ook niet gezegd dat aandacht voor het ene, ten koste gaat van het andere.

Dit rapport 'Beter Onderwijs' is nog maar net verschenen. Het is een vrij lijvig rapport (58 concrete adviezen en 10 speerpunten) waar een tijd aan gewerkt is door een aantal uitgekozenen vanuit het werkveld. Helaas waren daar, met uitzondering van dhr. Wouter Duyck, geen Gentenaars bij want we hebben heel wat goede mensen op het werkveld en goede onderzoekers.

U bent er snel bij, zelfs sneller dan de minister. Hij heeft zelf nog niet duidelijk gemaakt hoe hij t.o.v. het rapport staat en welke aanbevelingen hij wel of niet meeneemt. Er is nog geen bespreking geweest in het Parlement, die volgt pas in januari. Ook de koepels en experts die niet in de commissie zaten, geven aan wat tijd te willen nemen om dit document goed te bekijken en te bediscussiëren. Het is een rapport met een aantal aanbevelingen in, waarvan ik denk dat we ze ernstig moeten nemen, maar die we niet noodzakelijk klakkeloos kunnen overnemen.

Er staan een aantal zaken in die we toch even willen doornemen en wetenschappelijk aftoetsen. Ik vraag u dus wat meer tijd. Ik wil het volledige rapport opnemen met ons stedelijk onderwijs en haar pedagogische begeleidingsdienst en zo nagaan wat onze ervaringen en onze vaststellingen zijn. Wat betreft de kennisverwerving in het stedelijk onderwijs hebben we wel wat materiaal om naast dit rapport te leggen. Zo zijn er de doorlichting en de OVSG-toetsen en kunnen we een goede analyse maken op maat van de scholen.

Er zit heel veel materiaal in dit rapport dat handelt over reële problemen. Maar ik wil u vragen om mij de tijd te geven dit met de experts, zijnde de mensen op het terrein en de onderzoekers, te bespreken en te bekijken. Toch wil ik al een klein beetje antwoord geven op uw vraag.

Een aantal passages hebben me wat verbaasd en gaan bijvoorbeeld lijnrecht in tegen een aantal lijnen van de minister. Zo staan er zaken in het rapport die lijken in te gaan tegen de recente en positieve beslissing om (meer) in te zetten op de kinderbegeleiders en de zorg.

Ook in het algemeen stoot dit rapport op een aantal tegenstellingen. Alsof kennisverwerving ten koste gaat van het inzetten op competenties en vaardigheden. Dat hoeft zo niet te zijn. Alsof aandacht voor welzijn ten koste gaat van excellentie. Alsof het inzetten op gelijke kansen ten koste gaat daarvan. Dat hoeft zo niet te zijn. Ook het zittenblijven wordt in het rapport aangehaald als in te zetten middel, hoewel er meta-analyses zijn die het tegendeel stellen.

Het constructivistisch leren wordt bestempeld als inefficiënt, tegenover het 'klassieke onderwijs' dat wel werkt. Dat is gebaseerd op bronnen uit o.a. de jaren 60 en 80. Intussen is er wel wat veranderd in de wereld. Onze klassen zijn niet meer de klassen uit de jaren 60 en 70.

Soms doet het mij een beetje denken aan de School van Toen. Ik denk niet dat het de bedoeling is om daarnaar terug te gaan. We hebben in Gent zeer goede ervaringen met het methode-onderwijs en ervaringsgericht leren. Dit rapport vermeldt zaken die door wetenschappelijk onderzoek worden tegengesproken. Zo staat er dat het leerproces in handen moet van de leerkracht en dat het samenwerkingsmodel niet werkt. Dat klopt niet.

Ik hoop dat u mij de ruimte geeft om over dit rapport in gesprek te gaan met de scholen en experts op het terrein. Ik wil dit niet klakkeloos overnemen en implementeren. Ook de houding van de minister is nog niet duidelijk. Het siert hem dat de tijd neemt om dit rapport te bekijken.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 16 november 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste weken verschenen verschillende berichten in de media over zinloos geweld in Gent, denk hierbij aan de laatste zondag van oktober waarbij een interventie tegen geluidsoverlast nog uitmondde in geweld tegen de Gentse politie. Een paar dagen daarvoor werd zonder reden nog een man in elkaar geslagen aan het Rabot en ook in het Zuidpark werden op minder dan een week tijd verschillende tieners aangevallen en bestolen.

Het zinloos geweld beperkt zich niet enkel tot onze binnenstad, ook een bakkerskoppel uit Oostakker is al meermaals slachtoffer geworden van vandalisme. Voor de vierde keer op twee jaar tijd is er een brood- en voedingsautomaat van hun vernield.

Vraag

1. Is de burgemeester op de hoogte van deze feiten?
 2. Zijn er extra maatregelen of acties gepland door de politie om dit zinloos geweld tegen te gaan?
 3. Heeft de politie een mogelijke verklaring voor deze daden van zinloos geweld in Gent?
-

ANTWOORD

We zijn inderdaad op de hoogte van deze feiten die we uiteraard betreuren. We volgen uw insteek dat dit allemaal voorbeelden van zinloos geweld zijn, echter denk ik dat u het met mij eens zal zijn als we stellen dat iedere vorm van geweld zinloos is.

Zonder te kunnen ingaan op elk afzonderlijk feit verneem ik van onze politiedienst dat ze al het mogelijke doen om de dader of daders van de feiten te identificeren en de feiten aanhangig maken bij het Parket voor een verdere opvolging en vervolging.

Zowel de interventiedienst, de wijkdienst als de lokale recherche van ons korps zet zich dagelijks in om zo'n feiten trachten te voorkomen en indien ze toch plaatsvinden een zo gepast mogelijke antwoord te bieden aan de slachtoffers.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 16 november 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de burgemeester,

De voorbije weken werd Gent alweer opgeschrikt door meldingen van verkrachtingen en seksueel geweld. Deze problematiek werd al herhaalde malen in deze commissie besproken. En ondanks het feit dat deze signalen en meldingen door de stad en politie ernstig worden genomen wordt deze stad toch geconfronteerd met zeer vergaande verwerpelijke feiten van grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld.

Uit de cijfers blijkt nochtans dat het aantal aangiftes stabiel blijft, maar iedereen weet dat er een groot "dark number" is.

Zo kreeg de organisatie "meldet" in nog geen jaar meer dan 1000 anonieme klachten, waarvan een 600 uit Gent komen. Dit betekent dat ondanks de inspanningen er toch nog te hoge drempels zijn om aangifte te doen.

En laat ons duidelijk zijn elk feit elke melding is er één teveel ! Wat me vooral opvalt in de aanklacht van de deelnemers aan de protestactie is de onmacht en gevoel van straffeloosheid, als ze al de moed en durf hebben en de stap zetten om te melden. Mensen zijn niet geneigd te melden als ze het gevoel hebben dat er niks mee gebeurt. Ze vragen zich af wat het nut ervan is, want wat gebeurt er eigenlijk met die melding? Leidt dat wel tot een straf voor de dader? Er zijn té veel slachtoffers, dus preventie en zorg voor slachtoffers is belangrijk en daar wordt nu duidelijk heel sterk op ingezet, maar wat gebeurt nu eigenlijk als aanpak ten aanzien van daders? Mijn vraag vorige maand met betrekking tot het inschakelen van "lokwandelaars" zoals in Brussel en GAS-boetes uit te schrijven voor straatintimidatie blijft mijn inziens wel een manier om daders aan te pakken. Hoe zal gezorgd worden voor de ganse ketenaanpak van preventie, curatie en handhaving? Mbt handhaving ziet u mogelijkheden?

Dit WE betoogden verschillende Gentenaars tegen dit aanhoudend geweld.

Iedereen is het erover eens : we er alles moeten aan doen om deze verwerpelijke feiten te stoppen.

Vraag

Vragen

1. Op welke manier zal het stadsbestuur en de politie deze problematiek verder aanpakken, hoe kunnen we ervoor zorgen dat de daders gevat worden, alsook berispt of bestraft?
2. Via de krant vernamen we dat er een overleg is tussen stadsbestuur, politie, de nightlife council en horeca. Wat was het resultaat van dit overleg ?
3. Zijn er ook afspraken gemaakt met het parket ivm vervolging en bestraffing van de daders?

ANTWOORD

Er kwam een sterk signaal uit de samenleving naar aanleiding van recente feiten van seksueel geweld en de manifestatie "Change is Due". Dat verandering noodzakelijk is hoeft geen betoog. En zoals gezegd: iedere vorm van seksueel geweld of seksuele intimidatie is er één te veel. De gevolgen zijn heel vaak erg ingrijpend en traumatisch. Daar zijn wij als stadsbestuur en alle gemeenteraadsleden van overtuigd.

Een overtuiging alleen zal echter geen halt toeroepen aan de daders van seksueel geweld. Onze Stad was reeds erg actief rond het thema want wij beseffen wel degelijk al lang dat er een structureel probleem is en dus zijn er al geruime tijd een aantal initiatieven lopende en staan er nog een aantal projecten in de steigers. Ik denk dat het belangrijk is om jullie mee te geven dat er wel degelijk inspanningen gebeuren en dat we, meer dan ooit, overtuigd zijn dat we deze ingeslagen weg verder moeten bewandelen.

Ik wil er, vooraleer ik in ga op de bestaande initiatieven, aan toevoegen dat seksueel geweld een complex maatschappelijk probleem is dat moet aangepakt worden aan de hand van een meersporenbeleid, allemaal samen, en waar de verschillende partners in de veiligheidsketen een rol hebben. Het is enkel en alleen wanneer alle betrokken actoren hun verantwoordelijkheid opnemen en zich inzetten om dit maatschappelijk ernstig probleem de kop in te drukken dat we tot resultaten zullen komen.

Stad Gent is al langere tijd bezig met het opzetten van acties tegen seksueel geweld en seksuele intimidatie in de openbare ruimte. Zo werd een nauwe samenwerking aangegaan met Plan International waarbij Gent, samen met Brussel, Antwerpen, Charleroi en een aantal Spaanse steden deel uitmaakt van het netwerk Safer Cities.

Er wordt in het kader van dit project een onderzoek gevoerd door onze universiteit UGent. In een eerste onderzoeksfase werd een digitaal platform gecreëerd waarop slachtoffers feiten van seksuele intimidatie konden pinnen en werden jongeren gevraagd om hun aanbevelingen te doen rond beleid hierrond. Tijdens de tweede fase van het onderzoek, die deze maand wordt afgerond, volgen diepte-interviews van stakeholders. De resultaten van het onderzoek zijn nog niet definitief maar de concrete aanbevelingen uit het onderzoek zullen worden uitgediept en uitgewerkt door de nieuw aangestelde coördinator die voor de komende 2 jaar voltijds wordt tewerkgesteld rond dit thema. Zij zal alle lopende acties in kaart brengen, bundelen en op elkaar afstemmen met de bedoeling om een geïntegreerde aanpak over de drie sporen (preventie-curatie-handhaving) te bieden en bekijken welke bijkomende acties nodig en haalbaar zijn om seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag te voorkomen.

De coördinator neemt ook het voortouw in de opgerichte Taskforce Grensoverschrijdend Gedrag. De Taskforce zal bestaan uit 2 verschillende subgroepen. Enerzijds de al bestaande politiek ambtelijke stuurgroep die bestaat uit de Dienst voor Preventie en Veiligheid, de dienst Lokaal Sociaal beleid, Politie en Parket. Anderzijds werden bijkomende stakeholders geïdentificeerd die moeten betrokken worden bij de Klankbordgroep. Dit zijn burgers, middenveldorganisaties en belanghebbenden die ideeën en suggesties naar voor kunnen brengen rond het thema. Hier onder valt onder meer het CAW, het OCMW, het ZSG, de wijkgezondheidscentra, de vertegenwoordigers van meldet.org, de studentenraad, vertegenwoordigers van Casa Rosa etc. Ze worden versterkt door het Night Life Council en vertegenwoordigers van het Instituut voor Gelijkheid van mannen en vrouwen.

We kiezen voor een participatief traject waarbij de Klankbordgroep mee het beleid vormgeeft en waarbij de politiek ambtelijke stuurgroep op basis van die input de prioriteiten zal bepalen, de middelen zal verzamelen en de nodige slagkracht zal hebben om de aanbevelingen effectief om te zetten binnen een gecoördineerde visie met acties op korte, middellange en lange termijn. Een eerste vergadering van de Taskforce staat gepland begin december.

De stuurgroep kwam al tot de conclusie dat we onze bewoners en bezoekers beter moeten informeren. Op de website van Stad Gent werd een doorverwijspagina gecreëerd waar alle informatie rond seksueel geweld en seksuele intimidatie werd gebundeld en duidelijke verwijzingen naar alle betrokken hulplijnen en meldpunten. Op een aparte pagina wordt het project Safer Cities voorgesteld. Deze pagina zal worden aangevuld met de bevindingen uit de studie die momenteel loopt.

Verder haal ik graag de initiatieven aan die tot doel hebben omstaanders te sensibiliseren en te vormen. Deze omstaandertrainingen, onder de bevoegdheid van schepen De Bruycker, werden opgenomen als structureel beleid in het actieplan antidiscriminatie en antiracisme en zijn in volle uitrol. Omstaanders kunnen een belangrijke rol spelen bij de opvang van het slachtoffer, het afkeuren van het gedrag van de pleger en hun tussenkomst in een conflictsituatie kunnen het verschil maken. Vanuit het besef dat het niet gemakkelijk is om te reageren, noch voor een slachtoffer, noch voor omstaanders op grensoverschrijdend gedrag biedt Stad Gent vormingen aan om slachtoffers én omstaanders weerbaarder te maken. Ons stadspersoneel, studentverenigingen, jongerenorganisaties en sportverenigingen beginnen deze maand met de workshops en iedere geïnteresseerde vereniging zal vanaf januari de mogelijkheid krijgen om zo'n opleiding te volgen. Ik ga dit ook volgen en ik hoop velen met mij. We bekijken verder hoe we deze trainingen kunnen doortrekken naar andere belanghebbenden.

Er worden ook specifieke opleidingen gegeven aan horeca-uitbaters en personeel. Tijdens deze opleidingen worden er naast seksuele intimidatie andere topics aangehaald zoals conflictbeheersing, verantwoord schenken en discriminatie in de brede zin. Een horecazaak die het grootste deel van zijn personeel heeft gevormd krijgt campagne-materiaal onder de vorm van stickers en posters om uit te hangen in de zaak. Dit moet een garantie geven aan de (potentiële) slachtoffers dat ze adequaat zullen opgevangen worden door het personeel als ze melding doen van seksueel intimidatie of seksueel geweld. Er zijn al een aantal opleidingen doorgegaan in oktober en de opleidingen worden verder gezet tot het einde van het jaar. Op onze vraag zijn er bijkomende data ingepland en heb ik de horeca-uitbaters opgeroepen om maximaal deel te nemen aan deze opleidingen.

We vragen een verhoogde alertheid aan iedereen op het terrein, ook aan de Gentse politie.

Bijkomend moeten we alles in het werk stellen om een adequate reactie op een zedendelict te waarborgen. Daar zijn er met het oprichten van het Zorgcentrum Seksueel Geweld (ZSG), met veel verdienste van voormalig staatssecretaris Elke Sleurs, fundamentele stappen gezet. In het ZSG worden slachtoffers opgevangen en krijgen ze medische zorgen en psychologische steun van een multidisciplinair team. Als de slachtoffers dat zelf wensen kunnen ze ter plaatse aangifte doen bij de politie. De aangifte wordt dan behandeld door speciaal getrainde zedeninspecteurs. Het bestaan van het zorgcentrum en de holistische, aanklappende aanpak leidt tot aanzienlijk hogere aangiftes in vergelijking met het verleden en in vergelijking met de provincies zonder zorgcentrum. Slachtoffers die vernemen dat alle medische en psychische zorgen op dezelfde plaats worden verleend en hier bijkomend specifiek opgeleid politiepersoneel ter beschikking is om naar hen te luisteren en hun klacht te noteren, vinden hierdoor vaker de weg en de moed om effectief klacht neer te leggen. De komst van een ZSG in iedere provincie zal de hoge werkdruk binnen ons eigen ZSG verlichten. Ik wil echter beklemtonen dat de permanentie steeds werd verzekerd, ook in tijden van Corona.

Slachtoffers die niet naar het ZSG gaan moeten eveneens correct en respectvol bejegend worden zodat ze in een veilige omgeving hun verhaal kunnen doen en zonder dat de feiten geminimaliseerd of geridiculiseerd worden. Die mentaliteitswijziging is ook aan de gang binnen het Gentse nachtleven. Het Night Life Council werkt aan een charter voor uitbaters waarbij ze zich engageren om een gepast gevolg te geven aan alle vormen van grensoverschrijdend gedrag. De opleidingen die ik net vernoemde zijn een eerste stap in die richting.

Verder moet nagedacht worden over het wegnemen van structurele oorzaken van onveiligheid. Daar

onder valt de inrichting van het openbaar domein en het plaatsen van camera's. Ik wil erop wijzen dat camera's allesbehalve heiligmakend zijn. De aanwezigheid van camera's in de Overpoort hebben niet kunnen vermijden dat er in cafés in diezelfde straat onlangs feiten van seksueel geweld hebben plaatsgevonden. Als alternatief is er vanuit politie het voorstel gekomen om horeca uitbaters de mogelijkheid te geven om hun zaak te laten screenen op vlak van structurele veiligheid. Zo zou bijvoorbeeld de verlichting in de toiletten kunnen aangepast worden om duistere hoekjes te vermijden. Hier reikt de politie ook de hand.

Het identificeren en opsporen van daders is een prioriteit voor zowel politie als parket. De betrokken diensten verzekeren mij dat de samenwerking tussen het ZSG, politie en parket erg goed verloopt. In Gent is men op dat vlak voorloper geweest door als eerste stad in Vlaanderen een zorgcentrum te hebben. Binnen de lokale recherche van onze politiedienst is er een team Zeden die het verder onderzoek voert naar seksueel geweld en op het Parket van Oost-Vlaanderen is er een referentiemagistraat zedendelicten die de dossiers opvolgt. We verwijzen ook naar het succesvol project van professionaliseren van het sporenonderzoek bij zedenmisdrijven en de hervorming, en dat is cruciaal, van het seksueel strafrecht door minister van Justitie Vincent Van Quickenborne waar dubbel zo streng straffen mogelijk moet worden. Toch beseffen we dat het in onderzoeken naar seksueel geweld men vaak in een situatie komt van woord tegen woord en de bewijsvoering allerm minst evident is. We hebben dit aangekaart bij het kabinet van de bevoegde minister die met zijn aanpak van seksueel geweld naar een menselijkere justitie wilt streven.

Toch kunnen we er niet onderuit dat de aangiftebereidheid bij slachtoffers beperkt is en dat er nog steeds slachtoffers botsen op niet correcte reacties door officiële instanties en teleurgesteld zijn in het resultaat van het gerechtelijk onderzoek. Dit zal verder binnen Taskforce bekeken worden.

We willen de drempel voor het aangeven van feiten verlagen en dankzij een verhoogde registratie informatie-gestuurd beleid uitstippelen. De realiteit is dat niet iedereen de behoefte voelt om de feiten aanhangig te maken bij de politie. We mogen niet vergeten dat een meerderheid van de feiten zich voordoen binnen de relatie of waarbij de dader geen onbekende is. We merken dat het gebruik van de methodiek met kaart en pins alvast als laagdrempelig wordt ervaren door de slachtoffers. Daarom zullen we onze bestaande meldpunten bekijken en zien hoe we deze nog laagdrempeliger kunnen organiseren. Hier staan we voor een grote opdracht.

In het verlengde hiervan bekijken we algemeen hoe we beter cijfermateriaal bekomen zodat we het beleid hierop kunnen afstemmen. Het bundelen van verschillende informatiebronnen en beschikbare cijfers kunnen leiden tot een betere kwalitatieve en kwantitatieve inschatting van het fenomeen. Zo zullen politiecijfers, cijfers van het ZSG, cijfers van verschillende meldplatformen en bevindingen uit wetenschappelijke studies allemaal in aanmerking worden genomen. Met deze informatie gaat de coördinator de komende periode aan de slag.

Ook op vlak van nazorg zal de coördinator onderzoeken hoe de bestaande diensten beter kenbaar kunnen gemaakt worden en of er nog hiaten bestaan in de huidige hulpverlening en of er bijkomende vormen moeten gegeven worden.

Ik beaam, change is due.

Er is zeker nog meer bewustwording rond het probleem en een mentaliteitswijziging bij de bevolking nodig. Helaas wordt maar al te vaak gekeken naar de rol van het slachtoffer maar alles begint bij de dader of daders. Ik heb het al gezegd maar ik zal het blijven herhalen; de verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de dader én in tweede instantie bij onze maatschappij die soms deze handelingen oogluikend toelaat. Want we dragen, elk van ons, hier een verantwoordelijkheid. Seksisme is een maatschappelijk fenomeen dat héél vaak in een héél subtiele vorm voorkomt, en dát alleen al erkennen is een eerste stap. Maar de cultuur binnen de samenleving veranderen overstijgt de impact die we kunnen hebben als stadsbestuur. De acties die we nu al ondernamen en nu extra ondernemen

toont aan dat we het probleem erkennen en ermee aan de slag gaan. We willen er alles aan doen om die cultuur te doen veranderen.

Als Stad werken we mee aan die verandering door de samenwerking met Plan International, door het aanstellen van een coördinator seksueel overschrijdend gedrag, door het opzetten van een Taskforce met de nodige slagkracht, door iedere partner in de veiligheidsketen te wijzen op zijn verantwoordelijkheid, door het geven van omstaanderstrainingen, door te informeren op onze website, door te blijven investeren in het ZSG en door kritisch te blijven kijken naar wat er beter kan.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 16 november 2021

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Gentse nachtleven moet een veilige plaats zijn voor iedereen, ongeacht gender, geaardheid of afkomst. Seksuele intimidatie, aanranding en geweld zijn daarbij prioritaire problematieken.

We doen als stad al veel zaken op dat vlak. We keurden begin dit jaar het actieplan nightlife goed en de daaraan verbonden nightlifecouncil, als een breed samengesteld overlegplatform.

Net zoals in andere steden blijft Gent niet gespaard van grensoverschrijdend gedrag in het nachtleven.

Zeer recent werden we geconfronteerd met meerdere feiten van seksueel geweld in ons Gentse nachtleven. Steun, zorg en opvang van slachtoffers, is de eerste stap. In Gent hebben we hiervoor het zorgcentrum na seksueel geweld. Ook zetten we als stad in op sensibilisering en omstaanderstraining voor getuigen van seksueel geweld of grensoverschrijdend gedrag.

Na een spoedoverleg gisteren, waaraan onder andere ook de horecaceel van Unizo, de horecacoach en de nightlifecouncil deelnamen kondigde de burgemeester al enkele bijkomende maatregelen aan waarbij we als Stad willen inzetten op drempelverlaging bij slachtoffers voor aangifte van feiten. Ook zal de Stad een coördinator aanstellen rond seksueel geweld.

Vraag

Kan u meer informatie geven over de functie van de coördinator?

Wanneer zal deze opstarten en met welke actoren zal deze zoal samenwerken?

Wordt het een politionele functie?

Kan de burgemeester duiden welke rol bovengenoemde partners in de toekomst zullen opnemen in de bestrijding van dit gedrag?

Hoe wordt de nightlifecouncil hierbij betrokken?

De informatie waarmee de coördinator te werk zal gaan, kan maar komen van aangiften. Daarom is het goed is dat we extra zullen inzetten op het verhogen van de aangiftebereidheid.

Kunnen we vaststellen dat het zorgcentrum na seksueel geweld een positieve impact heeft op de aangiftecijfers?

Aan welke alternatieve maatregelen wordt er nog gedacht om de aangiftedrempel te verlagen.

ANTWOORD

Er kwam een sterk signaal uit de samenleving naar aanleiding van recente feiten van seksueel geweld en de manifestatie "Change is Due". Dat verandering noodzakelijk is hoeft geen betoog. En

zoals gezegd: iedere vorm van seksueel geweld of seksuele intimidatie is er één te veel. De gevolgen zijn heel vaak erg ingrijpend en traumatisch. Daar zijn wij als stadsbestuur en alle gemeenteraadsleden van overtuigd.

Een overtuiging alleen zal echter geen halt toeroepen aan de daders van seksueel geweld. Onze Stad was reeds erg actief rond het thema want wij beseffen wel degelijk al lang dat er een structureel probleem is en dus zijn er al geruime tijd een aantal initiatieven lopende en staan er nog een aantal projecten in de steigers. Ik denk dat het belangrijk is om jullie mee te geven dat er wel degelijk inspanningen gebeuren en dat we, meer dan ooit, overtuigd zijn dat we deze ingeslagen weg verder moeten bewandelen.

Ik wil er, vooraleer ik in ga op de bestaande initiatieven, aan toevoegen dat seksueel geweld een complex maatschappelijk probleem is dat moet aangepakt worden aan de hand van een meersporenbeleid, allemaal samen, en waar de verschillende partners in de veiligheidsketen een rol hebben. Het is enkel en alleen wanneer alle betrokken actoren hun verantwoordelijkheid opnemen en zich inzetten om dit maatschappelijk ernstig probleem de kop in te drukken dat we tot resultaten zullen komen.

Stad Gent is al langere tijd bezig met het opzetten van acties tegen seksueel geweld en seksuele intimidatie in de openbare ruimte. Zo werd een nauwe samenwerking aangegaan met Plan International waarbij Gent, samen met Brussel, Antwerpen, Charleroi en een aantal Spaanse steden deel uitmaakt van het netwerk Safer Cities.

Er wordt in het kader van dit project een onderzoek gevoerd door onze universiteit UGent. In een eerste onderzoeksfase werd een digitaal platform gecreëerd waarop slachtoffers feiten van seksuele intimidatie konden pinnen en werden jongeren gevraagd om hun aanbevelingen te doen rond beleid hierrond. Tijdens de tweede fase van het onderzoek, die deze maand wordt afgerond, volgen diepte-interviews van stakeholders. De resultaten van het onderzoek zijn nog niet definitief maar de concrete aanbevelingen uit het onderzoek zullen worden uitgediept en uitgewerkt door de nieuw aangestelde coördinator die voor de komende 2 jaar voltijds wordt tewerkgesteld rond dit thema. Zij zal alle lopende acties in kaart brengen, bundelen en op elkaar afstemmen met de bedoeling om een geïntegreerde aanpak over de drie sporen (preventie-curatie-handhaving) te bieden en bekijken welke bijkomende acties nodig en haalbaar zijn om seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag te voorkomen.

De coördinator neemt ook het voortouw in de opgerichte Taskforce Grensoverschrijdend Gedrag. De Taskforce zal bestaan uit 2 verschillende subgroepen. Enerzijds de al bestaande politiek ambtelijke stuurgroep die bestaat uit de Dienst voor Preventie en Veiligheid, de dienst Lokaal Sociaal beleid, Politie en Parket. Anderzijds werden bijkomende stakeholders geïdentificeerd die moeten betrokken worden bij de Klankbordgroep. Dit zijn burgers, middenveldorganisaties en belanghebbenden die ideeën en suggesties naar voor kunnen brengen rond het thema. Hier onder valt onder meer het CAW, het OCMW, het ZSG, de wijkgezondheidscentra, de vertegenwoordigers van meldet.org, de studentenraad, vertegenwoordigers van Casa Rosa etc. Ze worden versterkt door het Night Life Council en vertegenwoordigers van het Instituut voor Gelijkheid van mannen en vrouwen.

We kiezen voor een participatief traject waarbij de Klankbordgroep mee het beleid vormgeeft en waarbij de politiek ambtelijke stuurgroep op basis van die input de prioriteiten zal bepalen, de middelen zal verzamelen en de nodige slagkracht zal hebben om de aanbevelingen effectief om te zetten binnen een gecoördineerde visie met acties op korte, middellange en lange termijn. Een eerste vergadering van de Taskforce staat gepland begin december.

De stuurgroep kwam al tot de conclusie dat we onze bewoners en bezoekers beter moeten

informereren. Op de website van Stad Gent werd een doorverwijspagina gecreëerd waar alle informatie rond seksueel geweld en seksuele intimidatie werd gebundeld en duidelijke verwijzingen naar alle betrokken hulplijnen en meldpunten. Op een aparte pagina wordt het project Safer Cities voorgesteld. Deze pagina zal worden aangevuld met de bevindingen uit de studie die momenteel loopt.

Verder haal ik graag de initiatieven aan die tot doel hebben omstaanders te sensibiliseren en te vormen. Deze omstaandertrainingen, onder de bevoegdheid van schepen De Bruycker, werden opgenomen als structureel beleid in het actieplan antidiscriminatie en antiracisme en zijn in volle uitrol. Omstaanders kunnen een belangrijke rol spelen bij de opvang van het slachtoffer, het afkeuren van het gedrag van de pleger en hun tussenkomst in een conflictsituatie kunnen het verschil maken. Vanuit het besef dat het niet gemakkelijk is om te reageren, noch voor een slachtoffer, noch voor omstaanders op grensoverschrijdend gedrag biedt Stad Gent vormingen aan om slachtoffers én omstaanders weerbaarder te maken. Ons stadspersoneel, studentverenigingen, jongerenorganisaties en sportverenigingen beginnen deze maand met de workshops en iedere geïnteresseerde vereniging zal vanaf januari de mogelijkheid krijgen om zo'n opleiding te volgen. Ik ga dit ook volgen en ik hoop velen met mij. We bekijken verder hoe we deze trainingen kunnen doortrekken naar andere belanghebbenden.

Er worden ook specifieke opleidingen gegeven aan horeca-uitbaters en personeel. Tijdens deze opleidingen worden er naast seksuele intimidatie andere topics aangehaald zoals conflictbeheersing, verantwoord schenken en discriminatie in de brede zin. Een horecazaak die het grootste deel van zijn personeel heeft gevormd krijgt campagne-materiaal onder de vorm van stickers en posters om uit te hangen in de zaak. Dit moet een garantie geven aan de (potentiële) slachtoffers dat ze adequaat zullen opgevangen worden door het personeel als ze melding doen van seksueel intimidatie of seksueel geweld. Er zijn al een aantal opleidingen doorgegaan in oktober en de opleidingen worden verder gezet tot het einde van het jaar. Op onze vraag zijn er bijkomende data ingepland en heb ik de horeca-uitbaters opgeroepen om maximaal deel te nemen aan deze opleidingen.

We vragen een verhoogde alertheid aan iedereen op het terrein, ook aan de Gentse politie.

Bijkomend moeten we alles in het werk stellen om een adequate reactie op een zedendelict te waarborgen. Daar zijn er met het oprichten van het Zorgcentrum Seksueel Geweld (ZSG), met veel verdienste van voormalig staatssecretaris Elke Sleurs, fundamentele stappen gezet. In het ZSG worden slachtoffers opgevangen en krijgen ze medische zorgen en psychologische steun van een multidisciplinair team. Als de slachtoffers dat zelf wensen kunnen ze ter plaatse aangifte doen bij de politie. De aangifte wordt dan behandeld door speciaal getrainde zedeninspecteurs. Het bestaan van het zorgcentrum en de holistische, aanklappende aanpak leidt tot aanzienlijk hogere aangiftes in vergelijking met het verleden en in vergelijking met de provincies zonder zorgcentrum. Slachtoffers die vernemen dat alle medische en psychische zorgen op dezelfde plaats worden verleend en hier bijkomend specifiek opgeleid politiepersoneel ter beschikking is om naar hen te luisteren en hun klacht te noteren, vinden hierdoor vaker de weg en de moed om effectief klacht neer te leggen. De komst van een ZSG in iedere provincie zal de hoge werkdruk binnen ons eigen ZSG verlichten. Ik wil echter beklemtonen dat de permanentie steeds werd verzekerd, ook in tijden van Corona.

Slachtoffers die niet naar het ZSG gaan moeten eveneens correct en respectvol bejegend worden zodat ze in een veilige omgeving hun verhaal kunnen doen en zonder dat de feiten geminimaliseerd of geridiculiseerd worden. Die mentaliteitswijziging is ook aan de gang binnen het Gentse nachtleven. Het Night Life Council werkt aan een charter voor uitbaters waarbij ze zich engageren om een gepast gevolg te geven aan alle vormen van grensoverschrijdend gedrag. De opleidingen die ik net vernoemde zijn een eerste stap in die richting.

Verder moet nagedacht worden over het wegnemen van structurele oorzaken van onveiligheid. Daar onder valt de inrichting van het openbaar domein en het plaatsen van camera's. Ik wil erop wijzen

dat camera's allesbehalve heiligmakend zijn. De aanwezigheid van camera's in de Overpoort hebben niet kunnen vermijden dat er in cafés in diezelfde straat onlangs feiten van seksueel geweld hebben plaatsgevonden. Als alternatief is er vanuit politie het voorstel gekomen om horeca uitbaters de mogelijkheid te geven om hun zaak te laten screenen op vlak van structurele veiligheid. Zo zou bijvoorbeeld de verlichting in de toiletten kunnen aangepast worden om duistere hoekjes te vermijden. Hier reikt de politie ook de hand.

Het identificeren en opsporen van daders is een prioriteit voor zowel politie als parket. De betrokken diensten verzekeren mij dat de samenwerking tussen het ZSG, politie en parket erg goed verloopt. In Gent is men op dat vlak voorloper geweest door als eerste stad in Vlaanderen een zorgcentrum te hebben. Binnen de lokale recherche van onze politiedienst is er een team Zeden die het verder onderzoek voert naar seksueel geweld en op het Parket van Oost-Vlaanderen is er een referentiemagistraat zedendelicten die de dossiers opvolgt. We verwijzen ook naar het succesvol project van professionaliseren van het sporenonderzoek bij zedenmisdrijven en de hervorming, en dat is cruciaal, van het seksueel strafrecht door minister van Justitie Vincent Van Quickenborne waar dubbel zo streng straffen mogelijk moet worden. Toch beseffen we dat het in onderzoeken naar seksueel geweld men vaak in een situatie komt van woord tegen woord en de bewijsvoering allerm minst evident is. We hebben dit aangekaart bij het kabinet van de bevoegde minister die met zijn aanpak van seksueel geweld naar een menselijkere justitie wilt streven.

Toch kunnen we er niet onderuit dat de aangiftebereidheid bij slachtoffers beperkt is en dat er nog steeds slachtoffers botsen op niet correcte reacties door officiële instanties en teleurgesteld zijn in het resultaat van het gerechtelijk onderzoek. Dit zal verder binnen Taskforce bekeken worden.

We willen de drempel voor het aangeven van feiten verlagen en dankzij een verhoogde registratie informatie-gestuurd beleid uitstippelen. De realiteit is dat niet iedereen de behoefte voelt om de feiten aanhangig te maken bij de politie. We mogen niet vergeten dat een meerderheid van de feiten zich voordoen binnen de relatie of waarbij de dader geen onbekende is. We merken dat het gebruik van de methodiek met kaart en pins alvast als laagdrempelig wordt ervaren door de slachtoffers. Daarom zullen we onze bestaande meldpunten bekijken en zien hoe we deze nog laagdrempeliger kunnen organiseren. Hier staan we voor een grote opdracht.

In het verlengde hiervan bekijken we algemeen hoe we beter cijfermateriaal bekomen zodat we het beleid hierop kunnen afstemmen. Het bundelen van verschillende informatiebronnen en beschikbare cijfers kunnen leiden tot een betere kwalitatieve en kwantitatieve inschatting van het fenomeen. Zo zullen politiecijfers, cijfers van het ZSG, cijfers van verschillende meldplatformen en bevindingen uit wetenschappelijke studies allemaal in aanmerking worden genomen. Met deze informatie gaat de coördinator de komende periode aan de slag.

Ook op vlak van nazorg zal de coördinator onderzoeken hoe de bestaande diensten beter kenbaar kunnen gemaakt worden en of er nog hiaten bestaan in de huidige hulpverlening en of er bijkomende vormingen moeten gegeven worden.

Ik beaam, change is due.

Er is zeker nog meer bewustwording rond het probleem en een mentaliteitswijziging bij de bevolking nodig. Helaas wordt maar al te vaak gekeken naar de rol van het slachtoffer maar alles begint bij de dader of daders. Ik heb het al gezegd maar ik zal het blijven herhalen; de verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de dader én in tweede instantie bij onze maatschappij die soms deze handelingen oogluikend toelaat. Want we dragen, elk van ons, hier een verantwoordelijkheid. Seksisme is een maatschappelijk fenomeen dat héél vaak in een héél subtiele vorm voorkomt, en dát alleen al erkennen is een eerste stap. Maar de cultuur binnen de samenleving veranderen overstijgt de impact die we kunnen hebben als stadsbestuur. De acties die we nu al ondernamen en nu extra ondernemen toont aan dat we het probleem erkennen en ermee aan de slag gaan. We willen er alles aan doen

om die cultuur te doen veranderen.

Als Stad werken we mee aan die verandering door de samenwerking met Plan International, door het aanstellen van een coördinator seksueel overschrijdend gedrag, door het opzetten van een Taskforce met de nodige slagkracht, door iedere partner in de veiligheidsketen te wijzen op zijn verantwoordelijkheid, door het geven van omstaanderstrainingen, door te informeren op onze website, door te blijven investeren in het ZSG en door kritisch te blijven kijken naar wat er beter kan.

2021_MV_00560 - MONDELINGE VRAAG - HERNUMMERING OOSTAKKERDORP, GEVOLGEN VOOR DE HULPDIENTEN

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 16 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Zoals u weet werden de huizen van Oostakkerdorp hernummerd, naar aanleiding van de heraanleg van het plein. De hulpdiensten blijken niet altijd op de hoogte te zijn van het feit dat de huisnummers zijn veranderd. Bij een recente interventie reden ze daardoor bijna de woning van het slachtoffer voorbij. Dit zorgt voor ongerustheid bij de omwonenden.

Bewoners melden ook dat zij regelmatig zien hoe de hulpdiensten het dorp komen opgereden om vervolgens rechtsomkeer te moeten maken omdat zij geconfronteerd worden met de werken.

Hoe kan het dat de hulpdiensten niet beschikken over de nieuwe huisnummers? Wordt dit dan niet automatisch aan hen doorgegeven?

We zouden verwachten dat de hulpdiensten goed op de hoogte zijn van de plaatsen waar de doorgang geblokkeerd is door werken. Dat blijkt in Oostakker niet het geval te zijn. Hoe kan hieraan verholpen worden?

ANTWOORD

Vooreerst sta ik stil bij de algemene werkwijze hernummering die Burgerzaken, dienst huisnummering, me meegeeft. Elk nieuw huisnummeringsattest wordt bezorgd aan de aanvrager, aan de nutsmaatschappijen en de veiligheidsdiensten zoals politie en brandweer. In deze lijst zijn er verschillende andere partijen opgenomen waaronder, Bpost, Eandis, het Mobiliteitsbedrijf, Ivago, kadaster Oost-Vlaanderen. Dit gebeurde ook naar aanleiding van de hernummering van de huizen in Oostakkerdorp na de aanleg van het plein.

Wat uw specifieke vraag betreft collega, kan ik u het volgende meedelen. In dit dossier werd het huisnummeringsattest op 1 mei 2021 doorgestuurd en was de brandweer van bij het begin zeer nauw betrokken. Daarnaast gebruiken de hulpdiensten ook de databank CRAB - het Centraal Referentieadressenbestand - als basis voor hun navigatie. De dienst huisnummering werkt deze databank bij de opmaak van het huisnummeringsattest meteen bij.

De brandweer stelt dat de kaartlagen van het GPS-systeem van brandweer Zone Centrum regelmatig updates krijgen. De hernummering van de huizen zorgt, na een beperkte overgangperiode van noodzakelijke updates, voor een logischer situatie voor de hulpdiensten.

Verder geeft de noodcentrale mee dat de updates van het kaartmateriaal van de noodcentrale 112 mogelijks minder snel en systematisch gebeuren maar op zich heeft dit volgens het diensthoofd van de noodcentrale geen impact, gezien de operatoren van de noodcentrale 112 bij oproepen systematisch doorvragen naar de correcte huisnummers. Het is deze informatie die de hulpdiensten door krijgen bij interventies aangestuurd door de noodcentrale 112, en zoals daarjuist aangegeven beschikken deze hulpdiensten over de geüpdatet kaartlagen met correcte huisnummering.

Wat onderbrekingen n.a.v. van werken betreft, benadrukt de brandweer dat zij om advies gevraagd worden en in kennis gesteld worden van de aanvragen tot inname openbare weg.

Op basis van deze informatie worden in geval van langdurige en structurele onderbrekingen de aanrijroutes herberekend, wat niet het geval is bij kortstondige of steeds evoluerende wegonderbrekingen van de ene dag op de andere. Op dit moment worden onderbrekingen nog niet opgenomen in het kaartmateriaal zelf, maar men is dus wel in kennis. De brandweer is deze mogelijkheid wel aan het bekijken voor wat langdurige en structurele onderbrekingen betreft, bijvoorbeeld bij langdurige werken aan een brug.

Wat de werken in Oostakker betreft wordt de evolutie van de werken regelmatig besproken binnen de groep vaste chauffeurs van de beroepsposen van de brandweer. Op die manier zijn de chauffeurs steeds op de hoogte.

Om te besluiten er wordt alles in het werk gesteld opdat de hulpdiensten steeds over de meest actuele situatie beschikken en waar nodig worden ze ook voor advies gevraagd, want een correcte en duidelijke huisnummering is inderdaad vaak van levensbelang bij dergelijke noodoproepen.

**2021_MV_00563 - MONDELINGE VRAAG - UITBREIDINGSPLANNEN SCHOOL KASTEELLAAN -
VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID**

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van maandag 15 november 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Sedert een kleine tien jaar heeft de Steinerschool in de Kasteellaan de nood om een aantal gebouwen te vernieuwen/renoveren, en koestert ze de ambitie om een aantal activiteiten uit te breiden. De school ligt in een dens stedelijk bouwblok tussen Kasteellaan, Eendrachtstraat, Forelstraat en Lousbergskaai. De direct omwonenden ondervonden in het verleden overlast van de (school)activiteiten die vooral na de schooluren plaatsvonden (lawaaï, en verkeersoverlast). Met de bouwplannen nam de schrik ook toe naar bijkomende overlast voor de buurt. De bouw van een theaterzaal met dakterras werd uit de initiële OMV gehaald (2017). In 2017-2018 vonden er ook bemiddelingsinitiatieven plaats tussen school, buurt en stad, olv de stad. Die leidden er o.m. toe dat eventuele bouwplannen van de school dienen te passen in een 'bouwblokcharter', als resultante van een bouwblokonderzoek, waarbij in dialoog met school en buurt, begeleid door de stad, verschillende scenario's voor het bouwblok zouden worden onderzocht (met afweging van pro's en contra's voor school en buurt, ruimtelijke randvoorwaarden, juridische randvoorwaarden...). Dit bouwblokcharter zou door de resp. partijen gevalideerd worden, en het college zou er kennis van nemen.

Ondertussen loopt er een nieuwe OMV-aanvraag, en is er opnieuw sprake van hoger bouwen in het binnengebied, en van een 'polyvalente zaal'. Opnieuw is de buurt ongerust over eventuele overlast die dit met zich kan meebrengen (recent nog werd na klachten van buurtbewoners een buitenschoolse activiteit stilgelegd), en zou er door de school nauwelijks (er is 1 brief geweest) tot geen dialoog met buurt geweest zijn over de toekomst van het bouwblok en de toekomstplannen van de school hierin.

Vraag

Vraag

- Wat behelst de huidige OMV-aanvraag, in vergelijking met de OMV-aanvraag van 2016 (die slechts gedeeltelijk is goedgekeurd) ?
- Is er nu een bouwblokonderzoek geweest i.o.m. de buurt/omwonenden? Tot wat heeft dit geleid (bv. welke visie, in een 'bouwblokcharter')? Was er respons vanuit de buurt?
- Zijn er nog verdere uitbreidingsplannen van de school in het bouwblok, en zijn deze doorgesproken met de buurt? Graag korte duiding.
- De wisselwerking school-buurt zat in 2017 op een absoluut dieptepunt. Daar zijn toen initiatieven genomen vanuit de stad, met voorzichtig resultaat. Kan er daarop verder gewerkt worden?
- Bij de nieuwe OMV-aanvraag vrezden de buurtbewoners oa
 - overlast door na-/buitenschoolse activiteiten in de polyvalente zaal (oa oneigenlijk gebruik speelplaats als parking, geluidsoverlast)? Hoe gaan hierover de juiste afspraken gemaakt worden om (nieuwe) overlast te vermijden?
 - Overlast door werfverkeer. Hoe gaat dit worden aangepakt?

ANTWOORD

Dank u voorzitter, collega Taeldeman. Het leeft in de buurt, ik woon er zelf. Ik vind het op zich een terechte vraag.

U heeft gewezen op probleem waarmee diensten geconfronteerd werden. Deze ochtend om 8.32 kregen we vraag waarvoor we informatie moeten opvragen bij de diensten. Die kunnen niet alles laten vallen. Is niet aan mij om te oordelen over hoogdringendheid. Kan u wel vertellen dat de rommelmarkt waarnaar u verwijst niet doorgaat, dit is al van vorige week bekend. Vragen zijn interessant maar gaan veel breder dan alleen organisatie activiteiten.

In de aanhef van je vraag verwijst je terecht naar de lange historiek van méér dan 10 jaar in dit dossier.

Inderdaad; momenteel loopt er voor de Steinerschool een aanvraag voor een omgevingsvergunning. De uiterste beslissingsdatum voor het college voor deze aanvraag is 17 december 2021. Tijdens het openbaar onderzoek van deze aanvraag werden 3 bezwaren ingediend. Deze aanvraag heeft betrekking op de verbouwing aan de lagere school én het pand gelegen langs de Kasteellaan.

Zoals je merkt heeft deze aanvraag geen betrekking op schoolgebouwen, waarvoor in 2016 een gedeeltelijke vergunning werd afgeleverd. Dus het gaat dus over de lagere school en het pand gelegen langs de Kasteellaan.

Naar aanleiding van de gedeeltelijke vergunning van 2016 heeft het college een onderzoek laten opstarten in functie van een nieuw masterplan. In 2018 werd hiervoor een afsprakennota opgemaakt in samenspraak met buurtbewoners, architecten, directie en de wijkregisseur. U heeft daarnaar verwezen.

Deze afsprakennota werd helaas door de buurt niet meeondertekend. Men had daar zijn redenen voor, maar de buurt heeft niet mee ondertekend. Voor Stad Gent is en blijft het wel essentieel dat de inrichtingsstudie de verdere ruimtelijke visies en ambities van de school bevat. Onderdelen zijn onder meer de verbouwing van de lagere school en verdere ontwikkelingsplannen van de middelbare school.

Deze inrichtingsstudie werd opgemaakt door de architecten in opdracht van de school. Het masterplan werd eind 2020 aan de buurt gecommuniceerd. De omwonenden werden op de hoogte gebracht van een onlineoverleg over de toekomstplannen. De inbreng van buurtbewoners was welkom zodat de architecten met deze opmerkingen rekening konden houden. De school betreurt dat er hierop weinig respons kwam.

Omdat het hier eerder een inrichtingsstudie betreft is dit plan niet door het college bekrachtigd. Dit plan werd wel toegevoegd aan de voornoemde omgevingsaanvraag.

De inrichtingsstudie zal ook de basis zijn voor de nieuwe omgevingsaanvragen op de site. Momenteel kunnen we enkel speculeren welke deze toekomstige aanvragen zullen zijn, want momenteel is er nog geen concreet voorstel aan de dienst Stedenbouw voorgelegd.

Zoals ik hierboven kort vermeldde volgt de wijkregisseur dit dossier nauwgezet op. De wijkregisseur heeft een goede voeling met de buurtbewoners en communiceert op regelmatige basis over dit dossier. Ook vanuit de Dienst Stedenbouw opteren we altijd voor een transparante communicatie. Ik verwijst onder meer naar de inrichtingsstudie die online werd toegelicht.

Als schepen voor Stedenbouw ben ik absoluut bewust van eventuele hinder die een middelbare school voor omwonenden kan opleveren. Anderzijds is het ook belangrijk dat kinderen in de nabijheid van hun woonplaats naar school kunnen. Bovendien is deze bestaande schoolfunctie conform het BPA. Het betreft dus een delicate evenwichtsoefening. Ik denk dat u daar terecht op drukt dat dit een evenwichtsoefening is, we moeten dus de school horen, maar zeker ook de buurtbewoners horen.

Zoals ik eerder al aangaf maakt de theaterzaal of polyvalente zaal, die in 2016 uit de vergunning

werd uitgesloten, geen onderwerp van de lopende aanvraag. Een eventuele herneming of herziening van dit project uit 2016 is momenteel ook nog niet voorgesproken met onze diensten. De geformuleerde vrees bij het gebruik of tijdens het bouwen van deze polyvalente zaal is momenteel toch nog voorbarig.

ST: Bedankt om dit antwoord op korte termijn te leveren. Nieuwe omgevingsvergunning geeft geen impact binnenin bouwblok. Blij dat er een masterplan is door stad Gent. Communicatie is niet goed begrepen door de buurt. Sommige inspraakmomenten zijn bijzonder moeilijk verlopen. Bedankt om dialoog betreffende bouwplannen mee te helpen bewaken ivf-evenwicht in de buurt.

FW: Kan inderdaad zijn dat de inrichtingsstudie/masterplan te weinig gekend is bij de buurt. Dat zou kunnen. Uw vraag zal er misschien mee voor zorgen dat dit onder de aandacht komt van buurtbewoners. Maakt deel uit van de omgevingsvergunningsaanvraag, is dus raadpleegbaar. De wijkregisseur kan zeker haar rol daarin spelen. De dialoog tussen de school en buurt is niet altijd ideaal gelopen. Zou goed zijn dat er daarvoor extra inspanningen gebeuren, daarover zitten we op dezelfde lijn. Wij mogen echter niet in de plaats gaan treden van de bouwheer om onze neutrale positie in projecten te behouden op het moment dat we moeten beoordelen. Vanuit de bevoegdheid stedenbouw willen wij er absoluut voor zorgen dat wat ingediend wordt, dat dit objectief wordt beoordeeld en dat daarmee rekening wordt gehouden met de impact op de buurt. Ik ben ervan overtuigd dat de wijkregisseur hierin de nodige professionaliteit heeft.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De omslag naar een duurzame mobiliteit is al even geen toekomstmuziek meer. We moeten er met zijn allen werk van maken. Het is de taak van de verschillende overheden om in dat verband een kader te creëren en perspectief te geven, onder meer door flankerende maatregelen te ontwikkelen.

En dat gebeurt ook.

Een duurzame mobiliteit heeft uiteraard heel wat aspecten. Ik wil hier even stilstaan bij de noodzaak aan een duurzamere en efficiëntere beleving van binnensteden en meer bepaald uiteraard wat Gent betreft.

De Vlaamse regering heeft op dat vlak een duidelijke doelstelling geformuleerd. Ten laatste in 2025 zouden de stadskernen enkel nog emissievrij bediend mogen worden. Of dat kan en zal gehaald worden is nog maar de vraag maar ik ben er absoluut van overtuigd dat dit de juiste weg is. Dat we er nog lang niet zijn, blijkt uit schattingen van de UA waaruit blijkt dat op vandaag nauwelijks 5% van binnenstedelijke leveringen emissievrij gebeurt.

In het bestuursakkoord van Stad Gent staat het als volgt: “Op vlak van stadsdistributie zetten we de vernieuwing verder met nog meer duurzame innovatie zoals nieuwe, duurzame voertuigen en bundelen van goederenstromen. Het is daarbij de ambitie om het aantal vracht- en bestelwagens en de bijhorende zogeheten drops tot een minimum te beperken en ook om zo veel mogelijk goederen te bufferen aan de stadsrand”.

Er is intussen ook een “Green Deal duurzame stedelijke logistiek”, waarbij de Vlaamse overheid, steden én bedrijven zich engageren voor een duurzamere beleving.

Het is onzinnig om binnensteden te blijven beleveren met milieubelastende voertuigen die niet alleen voor een grote uitstoot zorgen maar ook de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in het gedrang brengen. Daar is inmiddels ongeveer iedereen het over eens. Het gaat dan niet alleen om handel en horeca maar evenzeer over bijvoorbeeld bouwwerven.

Vraag is hoé we dat gaan doen. We hebben een stadsdistributieplatform opgericht in onze stad, hoe kan Gent Levert bijvoorbeeld een rol spelen in het verhaal van verduurzaming?

Vraag

Hoe kijkt u naar de doelstelling zoals geformuleerd door de Vlaamse regering? Waar staan we op dit ogenblik in Gent? Voldoet dit aan uw verwachtingen of had u gehoopt al verder te staan? Wat zijn de ambities tegen 2025?

ANTWOORD

U slaat nagels met koppen door te stellen dat een duurzamere stadsdistributie grote voordelen met zich meebrengt naar gezondheid, veiligheid en leefbaarheid.

Laat mij toe eerst even te situeren. 15% van het verkeer dat vanaf de ring de stad ingaat, is

vrachtverkeer. Ongeveer 80% hiervan bestaat uit bestelauto's en zo een 20% uit vrachtwagens.

Een Nederlandse studie voor de stad Rotterdam uit 2017 toont aan dat, als men op vrachtvoertuigen en bussen inzet, men een positieve impact kan hebben tot meer dan de helft van de verkeersuitstoot van CO₂, NOx en fijnstof.

Hier vallen dus grote winsten te boeken.

Enkele trends tonen ook steeds meer de noodzaak aan voor een doortastend beleid over stedelijke logistiek. Zo is er de verdere verstedelijking en een snel veranderend Retail landschap onder invloed van de e-commerce. Dit laatste wordt nog versterkt door de covid-pandemie. Daarnaast is er terecht de steeds groeiende aandacht voor de veiligheid van zwakke weggebruikers, veilige schoolomgevingen, bereikbaarheid, het verminderen van hinder en de impact op gezondheid en het klimaat.

Overheden worden dus gevraagd hun beleid rond goederenvervoer aan te scherpen. En de markt wordt geconfronteerd met belangrijke investeringen voor een duurzamere organisatie van de logistieke keten.

De logistieke sector wil ook weten waar we als Stad op middellange en langere termijn naartoe willen gaan. Zodat ze zich kunnen voorbereiden en ze kunnen innoveren. Vandaag kunnen we als stedelijke overheid nog te veel vragen moeilijk of zelfs niet beantwoorden.

In het verleden werden wel al belangrijke stappen gezet. Tot nu toe wel te versnipperd. Zo werd stadsdistributie enerzijds meegenomen in de brede mobiliteitsaanpak en anderzijds in het initiatief GentLevert (u goed gekend). Daarnaast zijn er hier en daar verspreide initiatieven.

Maar het is tijd voor een versnelling, verbreding én een verdieping van het beleid. Er is nood aan een betere interne werking gestoeld op een duidelijke visie met concrete doelstellingen.

Vandaar dat een Plan Stedelijke Logistiek in opmaak is. Ik werk hier nauw voor samen met collega's Watteuw (mobiliteit), Heyse (milieu en klimaat) en Storms (eigen stadslogistiek). Naast een duidelijke visie op stedelijke logistiek, zal dit plan de uitdagingen formuleren met concrete actiepunten. Ik hoop op een commissie in het voorjaar van 2022 dit plan te kunnen voorstellen.

Het plan is dus in opmaak maar ik wil u wel al enkele uitgangspunten van het plan meegeven.

Stedelijke logistiek zien we breed, namelijk als de organisatie van goederentransporten en dienstenverkeer van, in en naar de stad. Daartoe behoort winkelbevoorrading, de bevoorrading van bedrijven en horeca en e-commerce. Maar ook werfverkeer en uitzonderlijk vervoer, gemeentelijke diensten zoals afvalophaling, afvalstromen, service-gerelateerd verkeer zoals loodgieters, nutsmaatschappijen en zorgverkeer. En eveneens de activiteiten door stedelijke distributiebedrijven gespecialiseerd in gebundeld transport.

We gaan inzetten op het verduurzamen van de transportmiddelen maar ook op het bundelen van goederenstromen. Dus properder en minder afgelegde kilometers.

Geografisch zullen we ons in eerste instantie focussen op het gebied binnen de R40 met als bijzonder deelgebied, het autovrijgebied. In dat laatste gebied zit immers onze handel en horeca geconcentreerd. Bijzondere aandacht zal immers gaan naar het verduurzamen van de zogenaamde first en last mile.

Ten slotte, voor de opmaak en uitvoering van dit plan hebben we als Stad een belangrijke rol te spelen. Maar ik verwacht dat de private markt ook zelf oplossingen zal creëren en zo nieuwe economische kansen zal creëren. Het is belangrijk die krachten te bundelen.

Collega Peeters, u verwijst ook naar het Vlaams beleid en de initiatieven die daar genomen worden.

Uiteraard zullen we ons lokaal beleid inkantelen in het bovenlokaal beleid. We delen de ambities en hopen bovenlokale steun te kunnen aantrekken.

In het Europees witboek voor transport in 2011 werd de doelstelling geformuleerd om tegen 2030 zero-emissie goederenvervoer te hebben in Europese grote steden.

Op Vlaams niveau bereidt de Vlaamse Regering momenteel acties voor om de doelstelling van emissievrije zones voor distributie in steden tegen 2025 te realiseren. Hiervoor kijkt men naar het bestaand kader van de LEZ als mogelijke inspiratie. Vlaanderen zal wellicht voorzien in een regelgevend kader, waarbij de steden autonoom beslissen om dit kader al dan niet toe te passen. Vlaanderen formuleert dus de ambitie van 2025 maar schuift de verantwoordelijkheid en uitvoering naar de steden.

Om mee te werken aan het Vlaams beleid wil ik eerst en vooral een coalition of the willing opstarten met geëngageerde steden. Om zo te kunnen wegen op het Vlaams beleid. Want als Vlaanderen voor de uitvoering kijkt naar de steden, is het maar logisch dat die steden mee aan de tekentafel zitten. Om de markt in beweging te krijgen is het ook goed dat er identieke spelregels zijn in alle steden.

De Stad Mechelen zal bijvoorbeeld zo een partner zijn aangezien ze al de ambitie heeft uitgeroep om tegen 2030 een zone voor zero-emissie stadslogistiek in te richten.

Collega Peeters, u vraagt ook specifiek naar de mogelijkheid van het invoeren van zero-emissiezones voor stadsdistributie. Dit lijkt me inderdaad een interessante maatregel die we moeten overwegen. Op zich kan die relatief gemakkelijk ingevoerd worden binnen de R40 aangezien alle infra al is aangebracht voor de LEZ-zone. Het Vlaamse kader dat in opmaak is, zou hier dan bij moeten helpen.

Wat een realistisch jaar van invoering is daar kan en wil ik nu geen uitspraak over doen. Dit zullen we samen met de sector bekijken.

De opmaak van het plan Stedelijke Logistiek betekent immers ook de opstart van gesprekken met de private partners voor de opmaak van een Convenant Stedelijke Logistiek. Wat mij betreft zal deze actie samengaan met een beslissing over het tijdstip van de invoering van een zone voor zero-emissie stadslogistiek. Ook de Stad Mechelen koppelde een Convenant aan hun ambitie om tegen 2030 een zone voor zero-emissie stadslogistiek in te richten. Dit samen beslissen met de sector lijkt me de juiste weg.

Collega Peeters, u vraagt ten slotte ook naar de rol van GentLevert bij de verdere verduurzaming van de stadsdistributie.

We zien het vehikel GentLevert vooral van belang om de visie van de Stad op het thema duidelijk te maken en de markt mee te trekken om de stedelijke doelstellingen te halen. Maar GentLevert zal in de nabije toekomst wellicht geen rol meer te spelen hebben in het regelgevend kader en het vergunningenbeleid. De tijd voor pilootprojecten is immers voorbij. We trekken de nodige lessen en zullen duidelijke keuzes maken in het plan Stedelijke Logistiek en de regels voor stadsbelevering dus bijsturen. Dit wordt dan het best structureel ingebed bij de Stad.

De merknaam GentLevert blijft wel interessant en we zullen bekijken of we onder deze naam het overleg met de private partners kunnen organiseren. Het lid worden van GentLevert wordt dan best vereenvoudigd zodat het een open platform is. Het is dan ook de vraag of de vzw-structuur behouden zal moeten blijven.

Mijnheer Peeters, U hoort het. We zijn ambitieus en zullen de volgende maanden belangrijke stappen zetten. Als schepen van Economie ben ik enthousiast omwille van de vele baten die

gerealiseerd zullen worden. Maar ook omwille van de economische kansen die dit verhaal biedt. Bestaande ondernemingen zullen met de blik op de toekomst versterkt worden en we creëren een voedingsbodem voor nieuwe ondernemingen en bijkomende tewerkstelling.

2021_MV_00565 - MONDELINGE VRAAG - VERGUNNING VOOR BEWONER IS GEÉEN BEWONERSVERGUNNING

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie niet vertrouwd is met de Gentse situatie verdwaalt in het systeem van vergunningen.

Een vergunning voor bewoners van het autovrijgebied, nodig om met een voertuig het gebied in te rijden is een **“vergunning bewoner AG**. Een bewoner van het autovrijgebied die iets bij zijn woning wil in- of uitladen heeft geen vergunning “laden en lossen” nodig maar een **“vergunning bezoeker bewoner”**.

Deze termen komen uit de communicatie van het mobiliteitsbedrijf met een nieuwe inwoner van onze stad.

Echter, wat vroeger een bewonerskaart was, bedoeld om mee te parkeren, is nu een **‘bewonersvergunning’**. De betrokken burger dacht dat hij zich in orde stelde door een bewonersvergunning aan te vragen. Het gevolg was een reeks GAS-boetes die hij opliep telkens wanneer hij het autovrijgebied inreed.

Vraag

Een vergunning **‘Bewoner AG’** voor het autovrijgebied geeft je het recht in te rijden en ook om te laden en lossen.

<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/vergunningen-mobiliteit-en-parkeren/vergunningen-autovrij-gebied>

Een **bewonersvergunning** geeft de zone aan waar je een auto gratis mag parkeren en waar je op de voorbehouden ‘bewonersparkeerplaatsen’ mag staan.

<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/parkeren/parkeren-op-straat/parkeervergunningen/bewonersvergunningen>

Deze verwarring is bijzonder frustrerend voor wie ermee te maken krijgt en jaagt mensen op kosten. Wat doet u om hieraan te verhelpen?

ANTWOORD

Het klopt uiteraard dat er een andere vergunning nodig is om te parkeren dan om het autovrij gebied in te rijden.

Het mobiliteitsbedrijf communiceert zeer veel met de inwoners van onze stad over vergunningen. Het is mij uit uw vraag niet helemaal duidelijk over welke communicatie het precies gaat. De verwarring die u aangeeft kan niet bevestigd worden op basis van de klantencontacten of klachten die het mobiliteitsbedrijf ontvangt.

De betrokken burger mag steeds contact opnemen met het mobiliteitsbedrijf zodat zij kunnen nagaan of er in de communicatie iets fout liep. Want uiteraard streven we ernaar om de terminologie en communicatie altijd zeer helder te houden.

In het vernieuwde **e-loket**, dat het Mobiliteitsbedrijf net vandaag gelanceerd heeft, kan de burger zowel een parkeervergunning als een vergunning voor het autovrij gebied aanvragen. (<https://mobiliteitsvergunningen.stad.gent>)

We maken een duidelijk onderscheid tussen beide vergunningen door twee 'aanvraagknoppen' te voorzien: een knop 'parkeervergunning' en een knop 'vergunning autovrij gebied'.

Onder beide knoppen staat extra uitleg waarvoor de vergunning bedoeld is.

- Onder 'parkeervergunning' staat dat deze vergunning bedoeld is om "*onder voorwaarden te parkeren in bepaalde parkeer- of bewonerszones in Gent.*"
- Onder de knop 'vergunning autovrij gebied' staat dat deze vergunning bedoeld is om "*één van de autovrije gebieden in Gent in te rijden*".

Dit zou, vermoed ik toch, voldoende duidelijk moeten zijn.

Beide vergunningen kunnen in het vernieuwde e-loket in één "bestelling" aangevraagd worden. Dit maakt het voor de burger makkelijker om, wanneer deze de beide vergunningen nodig heeft, de vergunningen aan te vragen.

Op de [website](#) staat ook een duidelijk overzicht van de types vergunningen voor het autovrij gebied en van de parkeervergunningen.

Ook aan de **balie** worden zorgverstrekkers, bewoners en andere doelgroepen, die zowel een parkeervergunning als een vergunning autovrij gebied kunnen aanvragen, gewezen op het feit dat zij beide vergunningen moeten aanvragen, m.a.w. dat een parkeervergunning geen toegang geeft tot een autovrij gebied en omgekeerd dat een vergunning autovrij gebied geen parkeervergunning is.

Dit gebeurt overigens ook in onze overige contacten met de burger (telefonisch/mail).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen,

De werken aan het viaduct in Gentbrugge zijn nu al een paar weken achter de rug. Het dubbelrichtingsfietspad op de Land van Rodelaan werd echter niet gewijzigd. Dit fietspad werd voorlopig aangelegd om de fietsers tijdens de werken de mogelijkheid te geven om toch nog in beide richtingen te kunnen rijden.

Dit dubbelrichtingsfietspad blijft echter zeer gevaarlijk voor de zwakke weggebruiker omdat het door de aanleg niet echt duidelijk is voor de automobilist dat er langs 2 richtingen fietsers rijden.

Vraag

Wanneer zullen de fietspaden aan de Land van Rodelaan veilig worden aangelegd ?

ANTWOORD

Het is uiteraard de bedoeling om langs weerszijden van de Land Van Rodelaan opnieuw enkelrichtingsfietspaden te voorzien. In de eerste week van maart starten de werken om een hier nieuwe top laag te leggen, met nieuwe fietspaden. Die datum is gekozen in overleg met AWW.

De diensten evalueren nu de staat van de weg na de langdurige werken, om te kunnen beslissen of het veilig is om de fietspaden al eerder opnieuw naar weerszijden van de straat te brengen, of of het veiliger is om tijdelijk de huidige situatie te behouden. Ik hoop daar op zeer korte termijn uitsluitsel over te hebben.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Tijdens het lichtfestival hield de Gentse nachtburgemeester een ludieke actie. Hij poetste het openbaar toilet aan het Walter De Buckplein omdat het er zo vuil bij lag. Dit was niet bedoeld als kritiek op de stadsdiensten. Met zijn actie wou hij duidelijk maken dat het nieuw openbaar toilet veel sneller vuil en verstopt raakt dan de oude exemplaren.

Welke feedback hebt u reeds ontvangen van de stadsdiensten hierover?

Wat is uw antwoord op de vraag om het oude toilet terug te plaatsen?

ANTWOORD

Deze 'nieuwe piscines' waarvan sprake zijn momenteel reeds 15j in gebruik. De meesten worden dagelijks gereinigd door DWBW met uitzondering van weekend -en feestdagen, dit exemplaar wordt door het zeer frequente gebruik ook gereinigd tijdens het weekend door een privé firma. Het is echter wel een feit dat ze gemakkelijk verstoppingen in de plasbak. Tijdens het Lichtfestival is er ook extra gereinigd na melding van de verstopping. Er is hiervoor naast het reinigen geen oplossing voorhanden en er is geen sprake om de urinoirs structureel te vervangen.

De oude toiletten kunnen niet meer teruggeplaatst worden. Dit was een gemetst exemplaar dat werd afgebroken toen de nieuwe urinoirs geplaatst werden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In Gent wordt glas om de veertiendagen aan huis opgehaald. Verkeerd aangeboden glas, bijvoorbeeld in een kartonnen doos in plaats van een stevige bak, kan voor problemen zorgen. In bepaalde studentenbuurten is dit geregeld het geval, met als gevolg is dat de flessen soms over het voetpad rollen.

In wijken waar glasophaling voor problemen zorgt zou het voorzien van een glascontainer een mogelijke oplossing zijn. Bewoners kunnen dan glas wegdoen wanneer zij dat nodig vinden en hoeven dat niet op een bepaald tijdstip aan de deur te zetten.

Stelt Ivago vast dat in bepaalde wijken glas vaker foutief wordt aangeboden? Is het plaatsen van een glascontainer een mogelijke oplossing? Wat is uw visie hierop?

ANTWOORD

Om de vier weken – en niet om de veertien dagen – wordt het glas aan je deur wordt opgehaald. In Gent hebben we voor glas een dienstverlening aan huis. Dat is een mooie en intensieve dienstverlening in vergelijking met vele gemeenten waar je naar de glasbol moet met je glas.

Het glas moet inderdaad in een stevig recipiënt worden aangeboden. Een kartonnen doos, een plooi-box, ... dat is gevaarlijk en mag dus niet gebruikt worden. Het is belangrijk dat er rekening gehouden wordt met de veiligheid en ergonomie van de medewerkers van IVAGO. Telkens als iemand zijn of haar glasafval verkeerd aanbiedt, laten de ploegen van IVAGO daarom een kaartje achter met de boodschap dat het glasafval niet werd meegenomen en- belangrijk - ook waarom. In het schriftelijk antwoord zal het kaartje opgenomen zijn ter illustratie.

Aangezien IVAGO niet de foutieve aanbiedingen monitort, kan niet bepaald worden of er in bepaalde wijken vaker foutief wordt aangeboden. Meneer Rysermans, ik ben al eens mee geweest, ik kan u zeggen, die ophalingen gaan vooruit... Ik krijg alvast geen indicaties dat glas in de studentenbuurt vaker foutief wordt aangeboden dan in andere wijken.

We gaan geen volledige parallele inzamelcircuits opzetten voor wie zijn afval foutief heeft aangeboden. De boodschap is nog steeds: binnen halen en correct aanbieden voor de volgende keer. Maar we zien wel de noodzaak om een oplossing te zoeken voor wie eens meer afval dan gewoonlijk heeft, door een feestje, door het foutief aangeboden te hebben, omdat ze op vakantie vertrekken,...

Daarvoor willen we 'afvalpunten' voorzien, dat is ook opgenomen in de Beleidsnota van IVAGO. Zo'n afvalpunt is een ondergrondse container die open staat voor alle onze inwoners. Zo bieden we een bijkomende dienstverlening aan burgers die tijdelijk meer afval hebben en niet kunnen wachten op de reguliere inzameling. De afvalpunten kunnen op verschillende locaties komen, zoals ook studentenbuurten. Deze afvalpunten zijn zinvol voor alle fracties, zowel voor glas, maar bijvoorbeeld ook voor gft.

We schuiven deze afvalpunten naar voren als oplossing voor bijvoorbeeld de door u aangehaalde uitdaging, in plaats van glasbollen. Beide systemen hebben een ruimte inname, maar de afvalpunten zitten meer ondergronds, passen in onze bestaande systemen en er kan opvolging op gebeuren.

**2021_MV_00569 - MONDELINGE VRAAG - WERKEN DAMPOORT WIJZIGING RIJRICHTING
MOERLANDSTRAAT EN STRIEMENBERGSTRAAT**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Omwille van de werken aan de Dampoortrotonde heeft het agentschap wegen en verkeer in een aantal straten rond de Antwerpsesteenweg de rijrichting gewijzigd. Ik kreeg hierover bezorgde reacties van enkele omwonende. Heel concreet ging het over de Moerlandstraat en de Striemenbergstraat, waar inwoners vragen om de enkele richting die ingevoerd werd, om te keren. *Is dit volgens u opportuun? Bent u bereid deze vraag aan het agentschap door te geven?*

ANTWOORD

Deze vraag werd begin vorige week al door onze afdeling Inname Publieke Ruimte bekeken en door hen besproken met AWV en met de veiligheidsdiensten.

Men kan op korte termijn ingaan op de vraag van de bewoners. Dit door de rijrichting van zowel de Striemenbergstraat als de Moerlandstraat tijdens de werken aan de Dampoort en de aanpassing van de rijrichting in de Visitatiestraat om te keren richting Hogeweg. Op die manier wordt de ontsluiting van deze wijk een pak eenvoudiger. In de loop van volgende week krijgen de bewoners een brief van AWV met de melding van deze aanpassing van de verkeerssituatie in hun straat. In dit schrijven zal AWV ook vermelden op welke datum deze aanpassing wordt doorgevoerd.

2021_MV_00570 - MONDELINGE VRAAG - CENTRALISERING VAN CST-SCANS VOOR DE HORECA & NACHTLEVEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Context : Op woensdag 17 november besliste het Overlegcomité dat de horeca en het nachtleven open blijven, met verplichting van de Corona-pas en in het geval van discotheken, in combinatie met een negatieve zelftest.

Voor uitbaters van zaken op de hotspots van het uitgaans- en nachtleven, is het niet altijd evident om dit goed te organiseren gelet op o.a. de grote drukte. Denk aan de Overpoortstraat en de Vlasmarkt.

In de stad Leuven is om die reden het plan opgevat om, ism de federale overheid, CST-scans te centraliseren en te werken met niet-uitwisselbare polsbandjes. Men start hiervoor een proefproject op de Leuvense Oude Markt. Dit ontlast de uitbaters van de horeca-zaken terwijl een eenmalige CST-scan volstaat om bezoekers de toelating te geven om horeca-zaken te betreden. Een win-win situatie die perfect in lijn is met de sanitaire veiligheidsvereisten.

Vraag

Bent u bereid om te bekijken of een centralisatie van CST-scans, bijvoorbeeld aan de Overpoort en Vlasmarkt, een optie is om het uitgaansleven in onze stad op een vlotte en veilige manier te organiseren?

ANTWOORD

Het koninklijk besluit met de coronamaatregelen - zoals beslist door het Overlegcomité van 17 november 2021 – werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 19 november. De maatregelen traden op zaterdag 20 november 2021, om 7 uur 's ochtends in werking.

Alvorens uw vraag m.b.t. tot de eventuele centralisering van de CST scans te beantwoorden sta ik volledigheidshalve stil bij de bepalingen die in het nieuwe KB voor horeca enerzijds en voor discotheken en dancings anderzijds zijn opgenomen.

In de horeca is er de mondkemperplicht voor personeel en publiek. Hiervan kan niet door een zelftest vanaf geweken worden. De CST-regeling blijft ongewijzigd. Een aantal horecaregels

daarentegen werden wel hervormd. Zo is er geen verschil meer tussen de minimale en de specifieke horecaregels. Nu is de regel dat bij professionele horeca-activiteiten de minimale regels moeten worden gevolgd, zijnde voorzien van voldoende informatie omtrent de maatregelen door de uitbater, handhygiënemiddelen voorzien, desinfecteren, en goede verluchting. De specifieke horecaregels werden in het nieuwe KB niet meer weerhouden. M.a.w. bestaan ze niet meer dus geen afstand meer tussen de tafelgezelschappen, geen beperking van 8 aan tafel.

Voor de discotheken en dancings bepaalt de FAQ Evenementen dat de toegang tot de dancings en de discotheken nog steeds via CST is. Dit is dus niet gewijzigd. Wat er is bijgekomen is de mondmaskerplicht waarvan kan worden afgeweken door het gebruik van gecertificeerde negatieve zelftesten, te kopen bij apotheker, supermarkten of grootleveranciers, zodra het toepasselijke samenwerkingsakkoord dit toelaat. Dit akkoord is nog niet aangepast, wat betekent dat tot aan de aanpassing de discotheken verplicht moeten werken met een Covid Safe Ticket en mondmasker.

Voor een goed begrip sta ik stil bij de bepalingen m.b.t. de organisatie van de zelftest die ofwel aan de ingang kan gebeuren of in een centrum dat erkend is door de bevoegde overheid waarbij een onvervalsbaar resultaat afgeleverd wordt waarbij - na de controle ervan - het toegangsticket kan gevalideerd worden. Collega wij wachten nog op de verduidelijking van het begrip bevoegde overheid.

Verder mag er geen inlezing zijn van het zelftestresultaat, ook mag er van de geteste bezoekers geen lijst worden bijgehouden omwille van privacyredenen.

Belangrijk hierbij is dat de zelftest NIET ter vervanging van een snelle antigeentest of PCR test komt die op de CST komt. Dus iemand die op CST een negatieve PCR test of sneltest heeft, moet nog steeds een zelftest doen.

De afname zelf mag door de bezoekers zelf gebeuren en afgelezen worden, de uitbater moet er op toekijken of het correct gebeurt. Er wordt gevraagd aan de uitbater om in de wachtrijen de social distance te laten toepassen, en de zelftesten ter beschikking te stellen waarbij de kosten aan de bezoeker kunnen worden doorgerekend.

Bij elke toegang wordt telkens het COVID Safe ticket en ID gecontroleerd, aansluitend op de zelftest met negatief testresultaat. Men mag gebruik maken van bandjes met duurtijd van één dag zodanig dat bezoekers telkens wanneer ze binnen en buiten lopen geen nieuwe test hoeven af te nemen. Het bandje is dus geldig voor dat specifieke event.

Collega u zal willen begrijpen dat de centralisatie niet enkel het vraagstuk van het inlezen van het CST behelst maar tevens de centralisatie van de zelftests in bv. een zelfteststraat. Collega Schepen Bracke is hierover in overleg met de sector en daaruit blijkt dat er geen draagvlak is voor een centrale zelfteststraat. Kompass en De Vooruit wel zullen werken met zelftests. Zij staan zelf in voor de organisatie ervan.

Wat de centralisatie van de CST betreft heb ik contact opgenomen met mijn collega Ridouani Mohamed burgemeester van Leuven. Het proefproject met de bandjes rondom de Oude markt start in principe op donderdag 25 november en wordt geëvalueerd. Het betreft een proefproject waarbij alleen een CST controle wordt gedaan .

De Oude markt is een plein waar diverse horecazaken zijn. Voor dit proefproject is er een protocol afgesloten met de federale overheid (FOD Volksgezondheid). Er zijn ook afspraken met de politie inzake controle. Er wordt 1 centrale kiosk voorzien. Daar krijgt men een polsbandje na de controle van de CST. Het polsbandje geldt voor 1 dag voor de deelnemende horecazaken.

De uitbaters bemannen zelf de kiosk, niet de stad. De Stad helpt logistiek, politie helpt mee voor de controle.

Het betreft geen verplichting, noch voor horecazaken om deel te nemen, noch voor de bezoekers. We kijken met veel aandacht naar deze testcase . Belangrijk is dat dit niet mag leiden tot nieuwe wachtrijen.

Het kabinet van schepen Bracke en de horecacoaches nemen dit proefproject mee in de besprekingen met de sector.

Ik wil ook benadrukken dat m.b.t. tot het vraagstuk van de centralisatie van de zelftests in een straat of centrum er momenteel juridisch nog geen rechtsgrond is om de zelftesten te legitimeren: het samenwerkingsakkoord is niet klaar. Er is dus geen samenwerkingsovereenkomst als rechtsgrond voor de zelftesten en het is voor de lokale overheid niet duidelijk wie onder het toepassingsgebied 'discotheken en dancings' valt. Wij zijn op heden met de gebrekkige informatie waarover we beschikken niet bevoegd om hier uitspraken over te doen.

Het GCC , dat ik op zaterdag 20 november samenriep, heeft besloten nog geen standpunt te kunnen innemen omdat we nog niet over alle informatie beschikken. Zoals reeds gezegd zitten we in afwachting hiervan met de sector aan tafel. Ik kan u tevens meegeven dat de vraag over het toepassingsgebied van 'discotheken en dancings' geëscaleerd werd naar de NCCN .

Collega zoals u hoort nemen wij beide aspecten inzake centralisatie CST en zelftesten mee in de bespreking met de sector en de medische experts.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen

Naar aanleiding van een toevallige begroeiing van een elektriciteitspaal, bereikte me de suggestie om dit op verschillende plaatsen ook toe te passen.

De foto die ik kreeg geeft al een beeld van wat de bedoeling zou zijn.

De paal is heel mooi groen geworden. En het is uiteraard niet de bedoeling om dit overal toe te passen, want dan mogen we binnenkort een snoeiwagen rondsturen om de lampen zichtbaar te maken. Maar persoonlijk vond ik dit toch een mooi beeld.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Ziet u een mogelijkheid om, waar het kan en opportuun is, het straatbeeld wat groener te maken via het laten begroeien van de straatpalen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- paal.jpg -

ANTWOORD

Hartelijk dank voor uw suggestie, dat inderdaad een zeer sympathiek idee is maar bij nader onderzoek spijtig genoeg niet te implementeren.

Het beheer van openbare verlichtingspalen is een zaak van Fluvius.

Om de inspectie en het onderhoud degelijk te kunnen uitvoeren, is het noodzakelijk dat de verlichtingspalen vrij van objecten of begroeiing zijn, zodat visuele controle op stabiliteit, roest en dergelijke meer mogelijk is.

De palen zijn bovendien berekend op bepaalde belastingen, een bijkomende begroeiing kan de stabiliteit van de palen in het gedrang brengen, en daardoor ook de veiligheid.

Verlichtingspalen zijn voorzien van deurtje(s) die te allen tijde bereikbaar moeten blijven, dus dit zou meerdere snoeibeurten per jaar vereisen. Bovendien zou begroeiing een intensief en zeer regelmatig weerkerend onderhoud met hoogtewerker vergen, omdat de planten de lichtpunten zouden overgroeien en de Groendienst continu bovenaan de lichtpalen zou moeten snoeien, naast het vrijstellen van de eerder genoemde deurtjes. Voor de talloze verlichtingspalen in Gent is dat uiteraard onbegonnen werk.

Dus: een heel leuk idee voor de vergroening van onze stad, maar spijtig genoeg niet haalbaar. Ik wil van de gelegenheid wel nog eens gebruik maken om te wijzen op wat natuurlijk wel kan. Bewoners die willen bijdragen aan de vergroening van onze stad, kunnen dat natuurlijk altijd doen via een geveltuintje, waarbij we sterk aanmoedigen om ook vertikaal gevelgroen te laten groeien. In smalle straten kunnen bewoners van tegenoverliggende panden bovendien een groenslinger aanvragen, wat meteen een heel groen straatbeeld oplevert.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- paal.jpg -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Woonzorgcentrum Zuiderlicht, gelegen in Zuidbroek in Mariakerke, ligt aan het Claeys-Bouaertpark. Bezoekers, of personeel, gaan er graag eens met de bewoners op 'uitstap' naar het Claeys-Bouaert park. Een unieke kans eigenlijk om van gezonde buitenlucht te genieten. Om echter in dit park te geraken, of toch in het deel dat zich beter leent tot rolstoelgebruikers (door walgracht, reliëf etc), maken ze gebruik van 250m van de parallel gelegen straat Petrus Meirestraat, om dan het park in te gaan thv de Beukendreef. Om Zuidbroek over te steken naar de P Meirestraat is er geen zebrapad. In de Petrus Meirestraat is er geen comfortabel voetpad, en wandelt/rijdt men op straat. Om andere verkeersdeelnemers daarop attent te maken is het zinvol dit te verduidelijken door een strook als dusdanig aan te duiden op het wegdek, naar analogie met een fietssuggestiestrook. Dit kan bv. met een andere coating, of door een symbool op de straat te printen bv. aan de rechterkant van de rijbaan. Dit zou het symbool van een rolstoel kunnen zijn (ipv bv een fiets, of bus, of tractor, etc op andere locaties). Een rolstoel-symbool. Hierdoor ontstaat een zgn. 'rolstoelsuggestiestrook' in de Petrus Meirestraat, waardoor alle verkeersdeelnemers er op attent gemaakt worden dat er frequent rolstoelen deze 250m van deze straat naar de zijingang van het park nemen.

Dit zou hier kunnen worden toegepast, maar ongetwijfeld zijn er nog WZC's waar regelmatig personen met een rolstoel rijden naar een nabijgelegen park, en daarvoor bv. niet over een veilig voetpad beschikken.

Vraag

- Kan er een zebrapad worden voorzien om Zuidbroek over te steken thv de Petrus Meirestraat? Zo ja, op welke termijn?
- Kan er in de Petrus Meirestraat, vanaf Zuidbroek tot aan Beukendreef, geëxperimenteerd worden met een zgn. 'rolstoelsuggestiestrook', waar rolstoelgebruikers gebruik kunnen van maken, en verkeersdeelnemers door een eenvoudig logo of iets dgl. aan te brengen op de rechterkant van de rijbaan, alert gemaakt worden op het frequent gebruik van deze straat door rolstoelgebruikers? Zo ja, hoe, onder welke vorm, en wanneer zou dat kunnen? Graag korte duiding.
- Kan dit voorstel van 'rolstoelsuggestiestrook' eventueel op andere locaties in Gent toegepast worden, of bent u bereid om dit te onderzoeken voor de andere locaties met frequent rolstoelgebruikers op de rijbaan (andere WZC's?), waar er geen voetpaden zijn op het rolstoeltraject?

ANTWOORD

We zullen de aanleg van een zebrapad op deze plaats laten onderzoeken. Dit lijkt een nuttig voorstel en kan eventueel snel gerealiseerd worden.

De suggestie voor een rolstoelsuggestiestrook is een leuk idee out of the box. Op het eerste zicht lijkt het echter niet evident om dergelijke suggestiestroken aan te leggen. Volgens de wegcode wordt een niet-elektrische rolstoel immers gelijkgesteld met een voetganger.

En voetgangers worden geacht gebruik te maken van het voetpad. Dit is ook aangewezen omwille van de veiligheid tov de andere verkeersdeelnemers.

In woonerven waar de snelheid beperkt is tot 20km/u worden verkeersdeelnemers gemengd. Op andere plaatsen worden voetpaden voorzien om elk type voetganger te beschermen gezien de snelheid hier hoger ligt.

We stellen dan ook voor om verder in te zetten in op de verbetering van de voetpaden en de oversteken zodat ook rolstoelgebruikers hier optimaal gebruik van kunnen maken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

11 november is een dag waarop wereldwijd de oorlogsslachtoffers worden herinnerd en zo ook jaarlijks aan het oorlogsmonument aan het oude Ottenstadion in de Tennisstraat te Gentbrugge waar ik traditiegetrouw al meermaals op aanwezig was. Bij Gantoiseleden staat het monument bekend als 'De Steen'.

Ter nagedachtenis van de gesneuvelde leden van de Eerste Wereldoorlog richtte 'de Gantoise' in 1935 deze gedenksteen op. Na de Tweede Wereldoorlog werd er een tweede marmeren plaat bijgezet met de namen van leden die in 1940-1945 stierven. 'De Steen' is een eerbetoon aan de spelers, atleten en clubleden wiens leven en enthousiasme voor hun land, voor hun sport en voor hun club door het oorlogsgeweld plots afgebroken werd. Het is een stukje Gentse geschiedenis.

KAA Gent is ondertussen reeds jaren verhuisd van het Ottenstadion naar de Ghelamco arena en het monument ligt er op vandaag desolaat bij.

Vraag

Kan dit monument in ere worden hersteld? Is een restauratie mogelijk?

ANTWOORD

De Steen is een oorlogsmonument van De Gantoise, het betreft hier privé-eigendom. Bij verhuis van het voetbalstadion naar de Ghelamco is deze Steen niet geïntegreerd in de Ghelamco, en ter plekke gebleven.

Eind 2019 is deze vraag naar boven gekomen, de locatie en (her-)inplanting zou toen tussen de voorzitter en de projectontwikkelaar verder bekeken worden. Daarover heeft de dienst momenteel geen verdere informatie of vragen rond bekomen.

De juiste eigendomspositie en toekomstplannen liggen bij de eigenaar/ontwikkelaar.

Mocht er alsnog de vraag komen richting het Stadsbestuur om dit oorlogsmonument te onderhouden, dan kan die vraag zeker bekeken worden.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de vorige coronagolven werden veel ouderen in woonzorgcentra voor lange tijd afgesneden van bezoek. Veel oudjes ervaarden dit als een onmenselijke maatregel. Zij getuigden hoe zwaar het was om volledig van de buitenwereld afgesloten te zijn. Het aantal woonzorgcentra dat 'op slot' gaat voor bezoekers neemt in Vlaanderen opnieuw toe. In augustus 17, in september 12 en in oktober zelfs 27.

Nagenoeg alle bewoners van de woonzorgcentra zijn gevaccineerd en de meesten hebben ook al een derde prik gehad. Blijkbaar verhinderen de vaccinaties niet dat tijdens deze 'vierde coronagolf' opnieuw woonzorgcentra op slot gaan voor bezoekers. Bezoek krijgen is een recht en zo belangrijk voor deze mensen! Ik vrees dan ook desastreuze gevolgen als onze ouderen dit nogmaals moeten meemaken.

Vraag

Zit er ook een bezoekersstop aan te komen in de Gentse stedelijke woonzorgcentra?

Uiteraard kan er maar gesproken worden voor de woonzorgcentra waarvoor de Stad Gent bevoegd is, maar wordt er overleg gepleegd met de andere rusthuizen op het grondgebied van de stad Gent?

Kan de schepen de bewoners mogelijk geruststellen dat ze doorlopend hun bezoekers kunnen blijven zien?

ANTWOORD

Het zou fout zijn beloftes te maken. Sinds de start van de corona-crisis zijn er reeds te veel goedbedoelde beloftes gemaakt waarop men later jammer genoeg moest terugkomen: dit kunnen de mensen missen.

Woonzorgcentra hebben nooit vrijwillig het bezoek beperkt. Ofwel was dit het gevolg van maatregelen opgelegd door de Vlaamse Gemeenschap, ofwel omwille van een (vermoeden van) uitbraak ofwel tot de resultaten binnen zijn na een uitbraakgerichte testing.

We proberen er alles aan te doen om de veiligheid van de bewoners te garanderen zonder te veel in te breken op het welzijn van onze bewoners. Sociale contacten zijn een van de belangrijkste elementen ervan. Zo kunnen vanaf deze week de medewerkers en vrijwilligers voor de derde keer gevaccineerd worden. We hebben er dan ook met alle betrokkenen werk van gemaakt dat dit vanaf deze week voor **alle** Gentse WZC's ook effectief mogelijk is. In **onze** 5 WZC's krijgen de medewerkers en vrijwilligers al deze week de kans om een boostervaccin te krijgen.

We zetten daarnaast ook in op motivatie tot vaccinatie van onze medewerkers en vrijwilligers.

Neem het van ons dan ook aan dat ook wij niet terug willen naar een algemene sluiting van de WZC's: de medewerkers hebben immers vanop de eerste lijn gezien wat dit met hun bewoners gedaan heeft en hebben toen dan ook alles op alles gezet om dit lijden zoveel mogelijk te verzachten maar niets gaat natuurlijk boven de warmte van je familie en naasten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zaterdag 13 november kon er ingeschreven worden voor de door Stad Gent georganiseerde zwemreeksen van volgend semester. Je kan zowel telefonisch als online inschrijven. Na enkele minuten waren alle plaatsen volzet. Telefonisch inschrijven, wat voor sommige mensen toegankelijker is of zelfs hun enige optie, was praktisch onmogelijk want de telefoon was gedurende die 5min bezet. De vraag naar plaatsjes in de zwemlessen is erg groot. Kinderen hebben de afgelopen jaren door de coronacrisis ook minder zwemkansen gekregen.

Vraag

- Hoe snel waren de beschikbare plaatsen volzet?
 - Is er mogelijkheid om extra zwemplaatsen te creëren?
 - Worden er tijdens de inschrijvingsperiode plaatsen vrijgehouden voor telefonische inschrijvingen?
-

ANTWOORD

De inschrijvingen waar u naar verwijst, zijn de inschrijvingen voor de 'testdag zwemmen'. Deze inschrijvingen vonden plaats op maandag 15 november en dus niet op zaterdag 13 november.

Met deze gratis testlessen van 30 minuten kunnen de kandidaten meteen aan een correct niveau toegewezen worden bij de effectieve inschrijvingen voor de zwemreeksen. Zo kunnen kandidaten bij die inschrijving onmiddellijk in het juiste niveau ingeschreven worden.

De testdag voor de volgende cursusreeks van februari-juni 2022 vindt plaats op zaterdag 27 november 2021 in zwembad Rooigem. Voor deze testdag had de Sportdienst 3 sessies van telkens 20 plaatsen voorzien (dus 60 in totaal). De inschrijvingen van 15 november startten om 9u. Net geen half uur later werd de laatste plaats ingenomen (9u28min59sec).

De effectieve inschrijvingen voor de cursussen starten op zaterdag 18 december voor Gentenaars en op maandag 20 december voor niet-Gentenaars, telkens om 9 uur.

Het aantal plaatsen voor de testdagen, staat in relatie met de beschikbaarheden voor de cursusreeksen. Zoals u weet is het een stevige uitdaging om met het beschikbare zwemwater ruimte te creëren voor deze reeksen. In verhouding tot de beschikbaarheden van de cursussen te veel testdagen organiseren, heeft dus weinig zin, daar moet ik eerlijk in zijn.

Voor de volgende cursusreeks zouden normaal 884 plaatsen vrijkomen. Het grootste deel daarvan wordt ingenomen door automatische doorstroming van kinderen die al een cursus hebben gevolgd. Zij kunnen meteen in het volgende niveau ingeschreven worden. De Sportdienst schat dat er een 200-tal plaatsen vrijkomen voor nieuwkomers, en dus voor wie een testdag heeft gedaan. Voor de instapniveaus, waar de meeste plaatsen vrijkomen, is geen niveaubepaling nodig. Vandaar dat er geen 200 testplaatsen nodig zijn, maar slechts 60.

De Sportdienst organiseert vandaag al voor een maximaal aantal kinderen zwemlessen. De capaciteit kan niet zomaar worden uitgebreid omdat er zowel wettelijk als organisatorisch een limiet ligt op het aantal kinderen dat je tegelijkertijd in een zwembad kan en mag laten zwemmen.

Daarnaast is de grootte van het instructiebad met een ondiepe bodem een beperkende factor om nog meer kinderen veilig te leren zwemmen. Verder zijn de zwembaden ook in gebruik door clubs (opleidingen, trainingen en wedstrijden), scholen en publiek. Ook voor deze groepen zijn de beschikbaarheden soms schaars.

Ook op de openingsuren zit niet veel marge meer. Wat een beetje soelaas kan bieden, is dat er sinds september een regeling is waarbij privélesgevers een zone tijdens de publieksuren kunnen reserveren om op die manier nog extra lesaanbod te voorzien.

Om nog even terug te komen op uw vraag rond het aantal telefonische inschrijvingen. Van de 60 inschrijvingen werden er wel degelijk 25 inschrijvingen gerealiseerd via telefoon. Dit lijkt me een mooie verhouding op een half uur tijd.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik werd onlangs aangesproken door een handelaar uit mijn gemeente. Op de toog van zijn zaak lag er regelmatig reclamedrukwerk (flyers voor stedelijke activiteiten van de Stad Gent bedoeld voor de klanten). Vroeger kregen ze van de mensen van Stad Gent, die de folders kwamen brengen, af en toe (duo)tickets voor een of ander stedelijk evenement. De handelaars apprecieerden dit gebaar ten zeerste. Nu is dat niet langer het geval en zij betreuren dit.

Vraag

Werd dit vriendelijk gebaar naar de handelaars toe inderdaad afgeschaft? Zo ja waarom?

Kan deze 'geste' opnieuw ingevoerd worden?

ANTWOORD

Het is onduidelijk over welk drukwerk u het juist heeft. Ik heb hiervoor navraag gedaan bij onze Dienst Communicatie. Zij stellen dat zij geen kennis hebben van gratis tickets die worden gegeven aan handelaars bij het verdelen van drukwerk van Stad Gent. Dit maakt geen onderdeel uit van het beleid dat de Dienst Communicatie voorziet bij het aanbieden van dergelijk drukwerk.

Ook het Gentse bedrijf 'Gelezen en Goedgekeurd', dat regelmatig in opdracht van Stad Gent flyers bedeeft, werd bevraagd: ook zij schenken geen gratis tickets bij het verdelen van drukwerk van Stad Gent.

Mogelijks betreft dit dus geen drukwerk van Stad Gent.

Indien gewenst mag u steeds de specifieke gegevens doorgeven, zodat we dit door de dienst Communicatie kunnen laten toetsen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vijfde editie van het Lichtfestival was alweer een topper, waarvoor mijn uitdrukkelijke waardering voor de schepen en iedereen die er aan heeft meegewerkt. Aan de bezoekerscijfers en de vele positieve reacties hebben we kunnen merken dat de Gentenaars er enorm naar uitkeken. Dankzij het respectvolle publiek is deze editie toch kunnen doorgaan en zonder noemenswaardige incidenten verlopen.

Toen een journalist na afloop vroeg of er zaken zijn die moeten veranderen, antwoordde de schepen "We moeten meer aandacht hebben voor de parkeermogelijkheden van bewoners tijdens het festival. Daar zijn opmerkingen over gekomen.". Ik was blij om te horen dat u deze vaststelling maakte. Ook ik kreeg die opmerking meermaals van andere centrumbewoners.

Vraag

Hoe evalueert u de mobiliteitsmaatregelen voor bewoners? Op welke vlakken zijn er nog verbeteringen mogelijk?

ANTWOORD

Het Lichtfestival is amper een week geleden. De uitgebreide evaluatie moet nog gebeuren. Binnen 2 weken is er met de verschillende betrokken diensten een evaluatievergadering ingepland.

We kunnen wel al stellen, op basis van het grote bezoekersaantal, dat het Lichtfestival een groot succes was. Ik wil daar collega Storms toch nog even mee feliciteren. Ik heb er zelf ook van genoten.

Een grootschalig evenement dat plaats vindt op het openbaar domein van de stad Gent heeft uiteraard een grote impact. Niet in het minst voor de bewoners, onder andere op het vlak van parkeren.

Om de publiek ruimte zoveel mogelijk vrij te houden van onnodig autoverkeer én de bewoners zoveel mogelijk te ontzien, is ernaar gestreefd om het aantal bezoekers dat met de wagen naar het centrum kwam zo beperkt mogelijk te houden en zoveel mogelijk alternatieven aan te bieden.

Zo zijn er tal van bijkomende fietsenstallingen geplaatst, zijn er extra P&R-parkeerplaatsen gecreëerd, was er een evenemententicket beschikbaar van De Lijn en was er heel wat communicatie rond hoe je best naar het lichtfestival kon komen, o.a. via een speciaal dashboard. Voor bewoners werden er tijdelijk 589 extra bewonersplaatsen gecreëerd rond het parcours om de niet-beschikbare bewonersparkeerplaatsen op en vooral binnen het parcours te compenseren. Daar werd ook breed over gecommuniceerd naar de bewoners.

Die initiatieven waren zeker succesvol. Ruim 55.000 mensen hebben gebruik gemaakt van het dashboard om informatie op te zoeken over te gebruiken routes en parkeren. Ruim 20.000 fietsers hebben gebruik gemaakt van de tijdelijke fietsenstallingen in Parking St-Michiels, P Coyendanspark en P Dok. En 12.000 mensen hebben gebruik gemaakt van de P&R.

We wachten nu de verdere evaluatie af. Indien daaruit blijkt dat er moet worden bijgestuurd, zullen we dat zeker niet nalaten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De inplanting van windturbines is een complexe zaak. Iedereen is het er over eens dat we ze nodig hebben in het kader van een verzekerde energiebevoorrading maar de plaatsing dient oordeelkundig en zorgvuldig te gebeuren.

Het is daarbij essentieel dat er naar draagvlak wordt gezocht, onder andere bij omwonenden van eventuele locaties.

In Wondelgem is vorige maand, meer bepaald op 18 oktober, een informatiesessie in dat verband doorgegaan. Omwonenden zijn hier echter pas over geïnformeerd per brief de dag voordien. Wat het voor velen onmogelijk maakte om aanwezig te zijn.

Dat lijkt me niet de goede manier van werken. Het staat ook haaks op de principes die zijn uiteengezet in het voorontwerp van het draaiboek voor draagvlakcreatie inzake windturbines, in de Gentse Kanaalzone, waar het college recent kennis van heeft genomen.

Ik citeer:

“Toepassing van dit draaiboek zal zorgen voor voldoende, tijdige en snelle, gepaste **informatie en betrokkenheid** van alle actoren en derde betrokkenen, en dit op basis van (het stapsgewijze groeiend) wederzijds vertrouwen. Dit vergt inspanningen van alle actoren.

- Dit draaiboek beoogt het bekomen van een zo groot mogelijke **inhoudelijke participatie** van burgers en omwonenden bij windprojecten in het gebied.

- Het legt een basis om mee te kunnen zorgen voor **afstemming** om tot optimale plaatsing **en zo hoog mogelijke windenergieproductie** binnen een degelijk ruimtelijk kader te komen”.

Dit is absoluut een terechte ambitie en we moeten daar stadsbreed op in zetten. Temeer daar burgerparticipatie één van de speerpunten is waarrond deze legislatuur gewerkt wordt.

Vraag

Kunt u de burgerparticipatie inzake toekomstige windturbines op het grondgebied van onze stad duiden?

Hoe kijkt u naar de inpassing van windturbines in woonwijken?

Wat is er fout gelopen met het informatiemoment in Wondelgem? Hoe kunnen we dit in de toekomst vermijden?

ANTWOORD

Dank, mijnheer Peeters, voor uw bekommernis over burgerparticipatie en draagvlak voor windturbines.

De stad voert een ambitieus klimaatbeleid. Dat hebben we vastgelegd in ons bestuursakkoord en het klimaatplan. We moeten sneller, beter en socialer. Dat betekent ook: overschakelen naar 100% hernieuwbare energie. Voor het klimaat, voor de bevoorradingszekerheid en voor energie-onafhankelijkheid. Daarvoor is bijkomende capaciteit nodig, ook in Gent. We hebben zowel draagvlak als nieuwe projecten nodig.

Deze locatie, langs de R4 en op een bedrijventerrein, is opgenomen in het Windplan van de Provincie Oost-Vlaanderen. Dat gaat uit van clustering van windturbines langs grote wegen en op industrieterreinen. Ook in Ruimte voor Gent zijn dat de uitgangspunten.

Het is niet zo dat deze windturbine in een woonwijk zal worden geplaatst. Daar zouden we als stad nooit achter staan. Ook volgens de Vlaamse normen kan dat niet.

De exploitant van een windturbine moet voldoen aan alle wettelijke normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid.

In ons advies over deze turbine vragen we als college om bijkomende maatregelen om de leefbaarheid van de buurt te beschermen. We vragen onder meer om de windturbine 's avonds en 's nachts af te remmen, wat zorgt voor minder geluid.

Zoals u al zelf aanhaalt, wordt er binnen de Windwerkgroep Gentse Kanaalzone aan een draaiboek gewerkt over draagvlak. Daarin spelen vroege participatie en informatiedoorstroming een belangrijke rol. Dat draaiboek is nog in opbouw. In dit dossier is dat nog niet toegepast.

Verder zijn er nog een aantal andere initiatieven voor burgerparticipatie, waar ik nu niet in detail op inga. Zo heeft de stad o.a. een principesbeslissing genomen om haar eigen aandelen in een mogelijke turbine op Eiland Zwijnaarde open te stellen voor burgers.

Hoe zit het met de inspraak en het openbaar onderzoek in dit dossier? De inspraakperiode is correct verlopen. Ze heeft een maand geduurd, van 9 oktober tot 7 november. Daarbij heeft elke burger de mogelijkheid gekregen om digitaal of op papier bezwaar in te dienen.

Stad Gent heeft in de procedure 555 bewoners en bedrijven persoonlijk aangeschreven, voor de start van het openbaar onderzoek. Dit zeker op tijd. Er zijn minstens 195 bezwaren ingediend.

Er zijn twee infomomenten georganiseerd, waarvan het eerste door de stad is aangekondigd via de website en in de brief aan de omwonenden voor de start van het openbaar onderzoek. De formele informatievergadering vond plaats op 18 oktober. Ook de aanvrager heeft voor die infovergadering uitgenodigd, en naar een grotere groep omwonenden. Maar die brief is te laat toegekomen. Het wettelijke was m.a.w. in orde.

Een tweede infomoment, georganiseerd op initiatief van Engie na vragen over de laattijdige uitnodiging, vond plaats op 3 november. Met die infovergadering heeft de ontwikkelaar getracht haar fout recht te zetten.

Tot slot. De klimaatcrisis noopt tot actie. Dat betekent meer windmolens waar mogelijk, uiteraard in evenwicht met mens en natuur. Het is een evenwicht dat we meenemen in elke aanvraag waarin wij adviseren. Al is het uiteindelijk de provincie, of de minister, die het laatste woord heeft.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is donker aan de hondenlosloopweide aan de Beukendreef in Mariakerke tijdens deze korte dagen. Zowel vroeg in de ochtend als later op de avond is er vraag vanuit de buurt om meer gebruik te kunnen maken van deze losloopweide. Het ontbreken van verlichting is daar echter een drempel voor en geeft een gevoel van onveiligheid.

Vraag

1/ Ziet de schepen mogelijkheden om verlichting te voorzien op deze losloopweide?

2/ Zo ja, op welke termijn ziet de schepen hiertoe mogelijkheden?

ANTWOORD

Gent telt meerdere hondenlosloopweides die meestal in groenzones gelegen zijn. Zoals je zelf terecht aanhaalt, wordt momenteel geen enkele hondenlosloopweide op Gents grondgebied specifiek verlicht, wat niet wegneemt dat er mogelijks strooilicht van aanpalende openbare verlichting kan voorkomen in bepaalde hondenlosloopweides.

Gelet op de visie van het lichtplan en de manifeste lichtvervuiling worden groenzones, waar hondenlosloopweides zich bevinden, niet specifiek uitgelicht. Zeker in groenzones moeten we ons bewust zijn van de negatieve effecten van lichtvervuiling. Zowel bij planten als bij dieren zien we negatieve effecten van lichtvervuiling.

Hondenlosloopweides zullen bijgevolg ook in de toekomst niet specifiek worden uitgelicht.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 22 november 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om ervoor te zorgen dat slachtoffers van intrafamiliaal geweld niet door de mazen van het net glippen, moeten situaties van geweld op een interdisciplinaire manier aangepakt worden.

Onze stad werkt via een ketenaanpak, een samenwerkingsverband tussen partners uit politie, parket, hulpverlening en bestuur.

De cijfers over intrafamiliaal geweld zijn verschrikkelijk, maar zijn nog maar het topje van de ijsberg. Er is bij intrafamiliaal geweld namelijk nog een enorm groot dark number.

Tijdens de eerste lockdown steeg het aantal 1712-oproepen in Vlaanderen met 49%. Cijfers tonen ook aan dat na elke sensibiliseringscampagne het aantal oproepen en mails telkens stijgt. Het is dus van groot belang dat elke gemeente en stad het aanbod (waaronder dit nummer) regelmatig onder de aandacht brengt.

Vraag

Op welke manier kunnen we het aanbod vanuit onze stad en de hulplijn 1712 nog meer in de kijker zetten in onze stad?

ANTWOORD

Intrafamiliaal geweld is verschrikkelijk en ontwricht onze samenleving. Jammer genoeg komt deze vorm van geweld nog al te vaak voor. De drempel is groot om daarover te getuigen en we worden daarom met een grote dark number geconfronteerd. Daarom blijven we er alles aan doen om dit probleem onder de aandacht te brengen.

Stad Gent, en meer bepaald het team intrafamiliaal geweld van de dienst preventie voor veiligheid, werkt reeds meer dan 2 jaar samen met de professionele hulplijn 1712. Iedereen kan hier terecht voor vragen over geweld, misbruik en kindermishandeling. We zijn er van overtuigd dat we als Stad de burger zo goed mogelijk moeten leiden naar alle mogelijke beschikbare hulp en ondersteuning waaronder ook het nummer 1712. Daarom wordt er in alle communicatie rond het thema doorverwezen naar de hulplijn.

Deze doorverwijzing gebeurt op verschillende manieren.

Er is onze pagina op de website van Stad Gent dat volledig is gewijd aan dit ernstig maatschappelijk

probleem. Hier vind je informatie voor slachtoffers maar ook voor getuigen of hulpverleners die met het probleem worden geconfronteerd.

Tijdens de eerste lockdown werden affiches uitgedeeld bij de apothekers zodat slachtoffers geïnformeerd werden over het bestaan van de hulplijn.

Deze week is het de week tegen Familiaal geweld. In deze periode worden broodzakken verdeeld bij de Gentse bakkers met het campagnebeeld, tips en de vermelding van het nummer 1712.

Ieder jaar worden geactualiseerde campagnepakketten met affiches en folders verstuurd naar belangrijke partners. Dit zijn psychologen, artsen, wijkgezondheidscentra, ziekenhuizen, CAWs, Centra voor Geestelijke Gezondheid, politiecommissariaten en andere plaatsen waar veel publiek komt. Ook in het straatbeeld zal u in het kader van de campagne affiches zien hangen.

Specifieke pakketten voor alle Gentse scholen worden verspreid. Hierin zitten affiches en folders om onderwijspersoneel te ondersteunen en pakketten om rond het thema aan de slag te gaan in de klas.

Tijdens het Lichtfestival leerden we het kunstwerk "Domesticated Animals" van Charles Degeyter kennen. De kunstenaar liet kindertekeningen projecteren op de gevel van een school. Dit werk zet een thema dat vaak onzichtbaar blijft letterlijk in de fluorescerende verf en zet aan tot verdere dialoog binnen de Gentse gemeenschap. In het kader van de week tegen Familiaal Geweld, dat vandaag start, blijft het werk nog even staan.

Nog in het kader van deze campagneweek wordt het campagnefilmje afgespeeld op allerlei schermen op openbare locaties. Op 24 en 25 november wordt het filmje afgespeeld op de grote schermen van de Ghelamco Arena. De arena zal op die dagen oranje kleuren naar aanleiding van de internationale dag tegen geweld op vrouwen en de campagne "Orange the world".

Vandaag was er een studiedag voor het middenveld die werkt met kinderen en jongeren waar de operatoren van de 1712 hulplijn kwamen spreken.

In 2022 gaan we op dit elan verder en is er een gratis trainingstraject voor leerkrachten en zorgcoördinatoren om in school met het thema van familiaal geweld aan de slag te gaan.

Ook bij politie wordt de nieuwe campagne maximaal ondersteund door het campagnemateriaal te voorzien aan hun onthaalbalies en te helpen verspreiden via hun interne en externe communicatiekanalen. Intrafamiliaal geweld en stalkingsalarm zijn opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan en maken deel uit van de prioriteiten waarrond ons korps zich inzet.

Ik hoop, samen met u, dat deze initiatieven nog meer slachtoffers zullen overtuigen om de stap naar hulpverlening te zetten.

2021_MV_00581 - MONDELINGE VRAAG - BOUW NIEUWE SPORTINFRASTRUCTUUR VOOR FRISBEECLUB HOGEWEG

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 6 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

TMVW heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van nieuwe sportinfrastructuur voor de frisbeeclub.

Heel goed nieuws voor een dossier dat we beiden met plezier opvolgen.

Uiteraard is dat ook heel goed nieuws, vooral voor de club zelf, en ze zien er reikhalzend naar uit. Ook naar de planning van de komende seizoenen.

Graag informeer ik daarom naar het volgende:

Vraag

- Wat zou de timing zijn van de bouw van dit sportgebouw? (start werken en ingebruikname ongeveer)
-

ANTWOORD

Dit is inderdaad heel goed nieuws.

Met de aanvraag voor de omgevingsvergunning komen de werken voor ondermeer de uitbreiding van kleedkamers en sanitair nu echt wel dichterbij.

De start van de bouwwerken is gepland voor begin maart volgend jaar.

Farys hoopt in de loop van augustus 2022 op te leveren.

De sportsite heeft een gedeeld gebruik. De invulling van het terrein is zo optimaal mogelijk.

Dus ook het veld wordt gedeeld. Hiervoor zijn goede afspraken nodig, bv. tussen frisbeeclub en korfbalclub.

Zo kunnen alle clubs die de site delen voldoende hun eigen werking uitbouwen. Zo'n gedeeld gebruik van de infrastructuur is het model van de toekomst.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners van de Coupure Rechts zijn bezorgd om de plannen voor de heraanleg van hun straat. De 'Werkgroep heraanleg Coupure Rechts' heeft een visienota opgesteld en hierover contact gehad met de stad.

Zij stellen echter dat de aanpassingen aan de plannen minimaal zijn en dat er weinig rekening wordt gehouden met hun opmerkingen.

Bent u bereid om verder met de werkgroep heraanleg Coupure Rechts in overleg te gaan? Welke ruimte is er nog om de plannen aan te passen?

ANTWOORD

Voor Coupure rechts is er een integrale heraanleg voorzien. Deze is vrij ingrijpend: volledig nieuwe riolering, volledige heraanleg wegdek met integratie trambaan, heraanleg fietspad/wandelpad langs Coupure, voorzorgsmaatregelen ifv instandhouding beschermde bomenrij, ...

Veel over dit project kan u lezen op <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-coupure-rechts>

U vraagt mij naar overleg met de bewoners.

Het ontwerp werd voorgesteld aan de bewoners via twee digitale infomomenten; op 9 maart en 11 maart. Beide verliepen in een positieve en constructieve sfeer waarbij er wel wat opmerkingen/vragen waren, maar vooral ook veel bijval voor de gemaakte keuzes. Eén persoon bleek toen al een tegenstander van o.m. enkele gemaakte keuzes (behoud tram, gemengde riolering, promenade langs Coupure, ...).

- Met enkele personen – verenigd onder werkgroep heraanleg Coupure rechts – had ik met mijn diensten op 3 mei een overleg waarbij uitvoerig bijkomende toelichting werd gegeven en bijkomende vragen werden beantwoord.
- In de loop van de zomer kregen we opnieuw een mail met grotendeels dezelfde vragen die eerder reeds tijdens het mondeling onderhoud aan bod zijn gekomen.
- Er werd opnieuw een gecoördineerd en omstandig antwoord met input van betrokken diensten opgemaakt en verstuurd.
- Daarbij hebben we nogmaals gemotiveerd van welke principes en uitgangspunten het ontwerp is gestart en welke bijsturingen reeds werden gedaan nav het overleg.
- Op 10 november ontvingen we opnieuw een mail waarbij de standpunten grotendeels herhaald worden.

Er zijn een paar nieuwe elementen die we kunnen verduidelijken en we zullen de werkgroep nog een antwoord overmaken. De meeste elementen zijn reeds allemaal tijdens eerdere overleggen besproken.

Wat betreft uw tweede deel van de vraag; is een aanpassing van de plannen nog mogelijk?

Het ontwerp heeft het stadsbestuur goedgekeurd in het college van 24 juni. Onze gemeenteraad heeft het bestek, incl. de ontwerpen, vastgesteld op 27 september '21.

Het belangrijkste bezwaar van deze bewoners is van in het begin dat men de tram weg wil uit de Coupure Rechts. De LIJN opteert heel duidelijk voor een behoud van de tram in de Coupure:

1. De tram op de Coupure heeft een bovenlokaal belang, dat de Coupure overstijgt. Dit traject verbindt op de meest efficiënte wijze de omgeving van Rabot en Tolpoort met station Gent SP en UZ.
2. De route via Coupure is vrij rechtlijnig/snel en vermijdt de echt smalle straten. Er is geen gelijkwaardig alternatief tracé mogelijk.

In elk overleg en antwoord leggen we uit dat het behoud van de tram een randvoorwaarde is in elke variant (maakt deel uit van het kernnet, leesbaarheid, spreiding, frequentie en een flexibel netwerk). Bovendien vereist een dergelijke ingrijpende wijziging aan het tramnet jaren studiewerk over haalbaarheid, MER rapportage en technische uitwerking. Mijn -beperkte- ervaring als schepen leert me dat het een decennium duurt vooraleer een nieuwe tramlijn gerealiseerd kan worden.

De plannen zijn volledig uitgewerkt in overleg met De LIJN, Farys, enz. De omgevingsaanvraag en het openbaar onderzoek zijn momenteel lopende.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eén jaar geleden startten Uber en Heetch in onze stad. Deze platformen brengen reizigers en aanbieders van personenvervoer met elkaar in contact via een app.

Bij de komst van deze twee spelers uitte de schepen enkele bezorgdheden in deze commissie:

- Bezorgdheid over de gevolgen voor de taxibedrijven in Gent en het ontbreken van een gelijk speelveld;
- Bezorgdheid over wat dit zou betekenen voor het autovrij gebied, nl. een toenemend aantal taxi's en een negatieve beïnvloeding van de kwaliteit voor voetgangers en fietsers;
- Bezorgdheid over de vergroening van de vloot en het einddoel 2025 voor de omschakeling naar e-voertuigen.

In februari 2021 lanceerde de taxisector de app "wave-a-cab" om de concurrentie met deze platformen aan te gaan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1/ Hoe evalueert u de aanwezigheid van Uber en Heetch na 1 jaar in onze stad?

2/ Welke cijfers kan de schepen meedelen over de verschuivingen die deze evoluties met zich mee brachten (vb. aantal vergunningen voor straattaxi's, kwaliteit van het autovrij gebied, het marktaandeel van deze spelers, cijfers van terugval bij de standplaatstaxi's, enz..)?

3/ Heeft er intussen overleg plaatsgevonden tussen Heetch en/of Uber en onze stad? Zo ja, wat waren hiervan de conclusies?

4/ Vond er overleg plaats tussen de stad en de taxisector over de buitenlandse platformen en/of wave-a-cab? Zo ja, wat waren hiervan de conclusies?

5/ Welke stappen zal de schepen nemen met betrekking tot de geuite bezorgdheden?

ANTWOORD

Zowel Uber als Heetch moeten voldoen aan alle voorwaarden uit het Vlaams taxidecreet. Ze krijgen hierbij een vergunning als straattaxi. Ook taxi's die niet aangeloten zijn bij Uber of Heetch moeten zich in de eerste plaats registreren als straattaxi. Maar we hebben er dus geen zicht op onder welk platform ze zich dan aanbieden. We hebben weinig zicht op de ritten van Uber/Heetch.

Een taxibedrijf dat als straattaxi rijdt is ook niet verplicht om financiële informatie met ons te delen. Ook hier hebben we dus geen zicht op.

Vanaf januari 2020, het moment waarop het Vlaamse taxidecreet in werking trad, hebben we 23 vergunningsaanvragen voor straattaxi's ontvangen. Gezien ook straattaxi's met vergunningen uit andere steden/gemeenten klanten kunnen ophalen of afzetten, kunnen we het totale marktaandeel moeilijk bepalen.

De vrees dat de straattaxi's ons autovrijgebied zouden overspoelen kunnen we niet staven met cijfers. Het vergelijken van het aantal inritten door TX-nummerplaten zit in 2020 en 2021 nog steeds een pak onder de voorbije jaren. Dit is te wijten aan de gevolgen van de corona-crisis die het aantal klanten drastisch heeft doen dalen.

Tussen de stad en Heetch en/of Uber heeft er tot op heden geen overleg plaatsgevonden. We hebben wel regelmatig overleg met de taxisector. Het onderwerp van de buitenlandse platforms is daar ook besproken. We weten dus zeker wat de bezorgdheden zijn, maar stellen ook vast dat een aantal taxibedrijven ook rijden voor Uber als straattaxi, naast hun ritten met hun standplaatsvergunning.

We blijven elk bedrijf beoordelen met dezelfde richtlijnen, en zullen er blijven over waken dat ook bedrijven of chauffeurs die in opdracht van Uber of Heetch rijden moeten voldoen aan alle voorwaarden voor taxibedrijven en taxibestuurders.

2021_MV_00584 - MONDELINGE VRAAG - PFOS-STALNAMEN OP GENTS GRONDGEBIED DOOR OVAM

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 december 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In kader van de PFAS-inventarisatie die de Stad Gent uitvoerde van oefenterreinen brandweer, brandweerkazernes en terreinen waar een grote brand heeft gewoed, in opdracht van de Vlaamse regering, selecteerde OVAM vier locaties waar staalnamen gebeurden. Die staalnamen werden uitgevoerd op 26 en 27 augustus, met actieve medewerking en ondersteuning van de Stadsdiensten. Ik verwijs hiervoor naar de schriftelijke vragen 2021_SV_00314 en 2021_SV_00402 van raadslid Stijn De Roo en het verzoek van inzagerecht 2021_IR_00028 van raadslid Karlijn Deene. Ondertussen zijn we 3 maanden verder.

Bijkomend onderzocht De Stad gent, in fase 2 op basis van een inventaris van OVAM, waar er in Gent bepaalde risicoactiviteiten werden vergund. Die screening zou ondertussen ook uitgevoerd moeten zijn.

Vraag

- Kan u een stand van zaken gegeven worden over de staalnamen die in opdracht van OVAM werden uitgevoerd en eventuele resultaten en opvolgacties die hieruit voortvloeien?
- Kan u een stand van zaken geven van de zogenaamde fase 2 van de inventarisopdracht in kader van de eventuele PFAS-verontreiniging op Gents grondgebied? Heeft u zicht op hoe OVAM hiermee verder zal gaan?

ANTWOORD

Kan u een stand van zaken geven over de staalnamen die in opdracht van OVAM werden uitgevoerd en eventuele resultaten en opvolgacties die hieruit voortvloeien?

In kader van de eerste inventaris-opdracht voor locaties waar in het verleden fluorhoudend blusschuim werd gebruikt, werden door OVAM vier locaties geselecteerd waar staalnamen gebeurden. De staalnamen werden uitgevoerd op 26 en 27 augustus.

Helaas kan ik u niet zoveel nieuws melden over de resultaten. Meer dan drie maanden nadat de staalnamen genomen zijn, en ondanks aanhoudend aandringen hebben wij als Stad nog steeds geen inzage gekregen in de resultaten van de staalnamen.

Wat we wel weten is dat de staalnamenrapporten opgeleverd zijn aan OVAM, maar blijkbaar nog

niet kunnen gedeeld worden met de Stad. Ondertussen blijven de no-regret maatregelen die het Agentschap voor Zorg en Gezondheid heeft ingesteld op twee locaties van kracht.

Belangrijk om te vermelden is dat de Stad eind november de melding kreeg dat er ook t.h.v. de voormalige Brandweerpost Zuid - Hélène Dutrieulaan een PFAS-onderzoek zal gebeuren in opdracht van OVAM. Die staalnamen zijn nog niet uitgevoerd.

Kan u een stand van zaken geven van de zogenaamde fase 2 van de inventarisopdracht in kader van de eventuele PFAS-verontreiniging op Gents grondgebied? Heeft u zicht op hoe OVAM hiermee verder zal gaan?

De Stad Gent heeft deze inventarisatie stapsgewijs uitgevoerd en de beschikbare data in verschillende stappen overgemaakt aan OVAM, waarbij eerst de locaties waarop het grootste risico zou kunnen bestaan werden bekeken. De opdracht is bijna volledig afgerond en overgemaakt op 13 oktober. Vanuit de Stad wordt momenteel nog een klein aantal dossiers bekeken, waarvan tijdens de inventarisatieoefening bleek dat deze niet exact geografische gelokaliseerd konden worden.

De Stad Gent heeft dit deels op eigen middelen gedaan, deels uitbesteed aan het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek. De verdere analyse en eventuele bijkomende bodemonderzoeken zullen uitgevoerd worden door OVAM.

Wij kregen nog geen inhoudelijke feedback op de uitgebreide inventarisatie-oefening die we uitvoerden. Op dit moment kunnen we dus ook niet inschatten of er bijkomende bodemonderzoeken zullen moeten plaatsvinden.

Concluderend

De stad Gent heeft de oproep vanuit de Vlaamse regering naar de inventarisatie van eventuele locaties waar mogelijks PFOS-vervuiling kan zijn heel ernstig genomen. We hebben in die inventarisatie als lokale overheid veel tijd en energie gestoken.

De lijst die OVAM ons bezorgde bestond uit 1.316 unieke percelen die mogelijks gelieerd zijn of waren aan PFOS/PFAS activiteiten. In totaal moesten er zón 423 vergunningsdossiers (besluiten en aanvraagdossiers) gescreend worden. Het gaat vaak om volledig papieren dossiers, dossiers sinds 1970. U kan u voorstellen dat dit een zeer arbeidsintensief werk is. Ik wil daarom ook nog eens de Dienst Milieu en Klimaat bedanken voor het zorgvuldige en snelle werk dat toch zón 40 man- of vrouwdagen in beslag genomen heeft.

We hebben als Stad onze verantwoordelijkheid opgenomen (en dat is ook logisch).

Het werk voor de stad zit erop, we hopen oprecht dat ons werk ook oplevert. We begrijpen dat het PFOS-schandaal in Zwijndrecht en omstreken en de daaruit voortvloeiende onderzoeken ervoor zorgt dat er vertraging is in de verwerking van de staalnamen en inventarisatie-oefeningen die de lokale overheden hebben opgemaakt. Maar als lokaal bestuur willen we ook onze burgers zo snel als mogelijk correct informeren – u stelt terecht de vraag heer Misplon en verwijst terecht naar de vragen van collega's De Roo en Deene -, voorlopig kunnen we dat niet aangezien we nog geen feedback van het Vlaamse niveau kregen. We hopen dat hier verandering in komt.

Helaas niet heel veel of heel concrete gegevens. Zodra dat we die wel hebben zal ik deze aan de commissie en aan de mensen die al vragen hebben gesteld bezorgen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Clarissenstraat worden de voetpaden heraangelegd. Dat levert problemen op voor de apotheek in de straat. Er komt een groot plantvak voor de zaak waardoor laden en lossen aan de apotheek onmogelijk wordt. Ook cliënten in een rolstoel kunnen de apotheek nog moeilijk bereiken. De betrokkenen namen contact op met de stadsdiensten maar het heeft veel moeite gekost om van de diensten een antwoord te krijgen.

Ik begrijp niet waarom er bij het uittekenen van de plannen zo weinig rekening is gehouden met de aanwezige handelszaak en ook niet waarom er vooraf met hen en andere buurtbewoners geen contact is opgenomen.

Is er ondertussen een oplossing gevonden, Zo ja, waaruit bestaat die en wanneer zal die worden uitgevoerd?

ANTWOORD

Toch enige schroom om puur particuliere dossiers in de commissie te behandelen. Deontologisch stel ik me daar toch vragen bij.

Daarnaast vond de betrokken apotheek het nodig om een advocatenbureau onder de arm nam, wat betekent dat ik hier niet vrijuit kan spreken.

Bij vernieuwing trottoirs ikv een onderhoudsdossier wordt altijd gekeken of er onthard en vergroend kan worden. De aanwezigheid van groen, infiltratie van water, en de manier waarop we ons aanpassen aan de opwarming van het klimaat zal mee ons toekomstig levenscomfort bepalen.

Ik heb daar een bondgenoot in Min Demir die oproept om te ontharden en te vergroenen.

We proberen systematisch bomen aan te planten. We moeten daar echt inspanningen voor doen.

Ook voor de vernieuwing van de trottoirs in de Clarissenstraat bekeken we de functionaliteit van de verharding en de mogelijkheid voor een aantal plantvakken en de aanplant van enkele bomen.

Maar we zorgen niet alleen voor deze bomen. De vraag voor parkeerplaatsen werd onderzocht door dienst Mobiliteit. Na rechtstreeks contact met de apotheek zullen de parkeerstroken aangepast worden in de straat, zodat bezoekers aan de kant van de apotheek kunnen parkeren (nu niet mogelijk, want voorbehouden voor bewoners). De parkeerstrook die voorbehouden is voor bewoners wordt verplaatst naar de tegenovergestelde kant. Op die manier combineren we beide: meer groen in de straat en het kortparkeren thv de apotheek.

De uitvoering zal in december-januari gebeuren. De bewoners worden vooraf ingelicht van deze werken via een brief.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het schepencollege heeft beslist een nieuwe lokale belasting in te voeren, namelijk een heffing op masten en pylonen. Deze belasting moet 850.000 euro per jaar opbrengen vanaf 2023. Burgers betalen deze belasting mee via hun elektriciteitsfactuur. Daarom wil de Vlaamse Overheid dat lokale belastingen op masten en pylonen worden afgebouwd tegen 1 januari 2026.

Vraag

Wat is de motivatie van Stad Gent om deze lokale belasting in te voeren?
Om een belasting te innen moeten de pylonen en masten in kaart worden gebracht, de belastingplichtigen aangeschreven enzovoort. Wegen de kosten van deze administratie op tegenover de inkomsten in het geval dat de heffing maar drie jaar zal kunnen geïnd worden?

ANTWOORD

De beslissing om een lokale belasting in te voeren op masten en pylonen werd genomen tijdens de laatste budgetbespreking. Op het moment van de budgetbespreking was de omzendbrief, en dus ook de vraag tot afbouwen, nog niet gekend.

Het schrijven dateert van 10.11.2021, en is niet met terugwerkende kracht.

Het doel van deze belasting is tweeledig:

Ze heeft vooral als doel om minder inkomsten, zoals bv IMEWO, te compenseren.

Daarnaast hebben we tijdens de budgetbespreking ook gezocht naar inkomsten die een aantal doelstellingen stimuleren. Hier wensen we een wildgroei aan masten en pylonen, die vaak een heel grote impact hebben op de omgeving af te remmen en maatschappijen aanzetten tot alternatieven met minder impact op de omgeving. Zo zien we leidingen liever ondergronds en kan een mast met data en telefonie ook binnen bestaande gebouwen worden weggewerkt.

De impact van deze belasting op de totale elektriciteitsprijs van een gezin zou eerder gering zijn. Een omzendbrief heeft bovendien geen regelgevende waarde. Het bestuur onderzoekt of aan de oproep van minister Somers gevolg moet worden gegeven.

Daarnaast, roept de omzendbrief niet op om de belasting volledig af te schaffen, maar wel om de hoogspanningsmasten eruit vrij te stellen. De masten en pylonen gebruikt voor telecommunicatie, worden in de omzendbrief niet vermeld. Er moet nog worden onderzocht, of dit zomaar kan gezien de rechtspraak uit het verleden met betrekking tot deze belasting en de telecomoperatoren. De omzendbrief gaat op dat aspect niet in, en vraagt om verduidelijking.

Er worden momenteel vanuit Departement Financiën contacten gelegd met steden en gemeenten die eenzelfde belasting hebben. Deze belasting wordt in veel steden en gemeenten als aangiftebelasting toegepast, zodat de eigenaars van de masten en pylonen dit in eerste instantie zelf moeten aangeven. De hoogspanningsmasten zijn bovendien in kaartvorm beschikbaar via hoogspanningsnet.com. De telecomlocaties worden ontsloten via de website van de BIPT. Eenmaal het basisbestand opgemaakt, kunnen wijzigingen verder via omgevingsvergunningen worden opgevolgd. We schatten nu in dat we in het eerste jaar 0.5 VTE en de volgende jaren 0.25 VTE zullen moeten inzetten. Dit is vergelijkbaar met andere belastingen.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 december 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de FNO-site langs de Nieuwevaart is het dak van de voormalige katoenloods ingestort. Gelukkig was de loods al met hekkens beveiligd zodat er geen gewonden waren. De materiële schade zou aanzienlijk zijn.

De FNO-site is sinds 2002 eigendom van de stad en zou via Sogent verder ontwikkeld worden. Maar ik stel vast dat net die ontwikkeling van de site al jaren aansleept en zeer moeilijk van de grond geraakt. De asbestproblematiek en sloop van de bijgebouwen is gelukkig ondertussen van de baan. Wel stellen we vast dat de historische gebouwen de laatste jaren steeds verder in verval geraken. En dit terwijl de stad eigenaar is van deze historisch gebouwen. Door het instorten van een groot deel van het dak zijn er nu dringende en dure instandhoudingswerken nodig.

Vraag

1. Het was al geweten dat het dak in slechte staat was, er waren herstellingswerken voorzien. Wilt u uitleggen wat er aan de instorting van het dak is voorafgegaan.
 2. Wat moet er gebeuren om te voorkomen dat het gebouw verder instort en om de veiligheid op de site te waarborgen? Wat zullen de stuttingswerken om verdere schade aan het gebouw te voorkomen naar schatting kosten?
 3. Hoe groot is nu de materiële schade? Wat gaat het kosten om deze schade te herstellen? Wanneer zal dat gebeuren?
 4. Is het deel dat is ingestort beschermd erfgoed? Zo ja, moet het dan heropgebouwd worden? Welke bijkomende investeringen zullen er nodig zijn om de schade aan het erfgoed te herstellen?
 5. Wat betekent dit voor de verdere ontwikkeling van de site en de zoektocht naar een ontwikkelaar?
 6. Een nieuwe ontsluitingsweg is prioritair om een ontwikkelaar te vinden. Hoe staat het hiermee? Wat zijn de plannen en wanneer zal de weg aangelegd worden?
-

ANTWOORD

Het was al geweten dat het dak in slechte staat was, er waren herstellingswerken

• Op 22/9/2021 was er een plaats bezoek samen met het Agentschap Onroerend Erfgoed, Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie Stad Gent en FM in functie van de restauratie-aanpak en mogelijkheden tot premie-aanvraag. Er werd vastgesteld dat verschillende houten spanten in zeer slechte staat verkeerden.

• Op 25/10/2021 werd een plaat bezoek georganiseerd door FM met verschillende aannemers i.f.v. een prijsvraag om schoringswerken uit te voeren, om instorting te vermijden.

• De offertes werden ingediend op 9/11/2021.

• 18/11/2021 Er werden groenwerken uitgevoerd om de schoringswerken te kunnen starten. Er werd ter plaatse vastgesteld dat de dreiging tot instorting heel acuut was. Er werden door FM extra heras-hekkens geplaatst ter beveiliging van de site.

• Op 19/11/2021 stortte een deel van het dak in voorzien. Wilt u uitleggen wat er aan de instorting van het dak is voorafgegaan.

Wat moet er gebeuren om te voorkomen dat het gebouw verder instort en om de veiligheid op de site te waarborgen? Wat zullen de stuttingswerken om verdere schade aan het gebouw te voorkomen naar schatting kosten?

Planning op korte termijn telt drie fases:

FASE 1: Ruimen puin naast het gebouw: *Uit te voeren tussen 29/11/21 en 6/12/21*

FASE 2: opruimwerken van losliggende spanten en dakpannen ter voorkoming van verder instortingsgevaar en inventarisatie van toestand dak structuur: *Uit te voeren tussen 6/12/21 en 21/12/21*

FASE 3: Weghalen en afvoeren zeecontainer die in het gebouw staat om de schoringswerken te kunnen doen. *Uit te voeren tussen 21/12/22 en 14/01/22*

à Kostprijs voor fase 1 tot 3: 26 350 EUR (excl. BTW)

FASE 4: stabiliteitsstudie en raming van de effectieve schoringswerken: deze fase kan pas starten na fase 3 en na demontage van de dakpannen. Kan pas geëvalueerd en ingeschat worden na fase 1 tot 3. Nog geen raming gekend. Uit te voeren in januari 2022.

FASE 5: uitvoering van de schorings- en stabilisering werken. Uit te voeren voorjaar 2022.

Hoe groot is nu de materiële schade? Wat gaat het kosten om deze schade te herstellen? Wanneer zal dat gebeuren?

Vier spanten (van de 16) van de loods zijn ingestort. Hierbij is de dakbedekking, 4 houten ramen en een deel van de gemetste penanten mee naar beneden gekomen. De geplande dakrestauratie zal voor een kwart dakreconstructie worden.

De prijs hiervan moet in detail geraamd worden. Uit het puin worden momenteel alle materialen gerecupereerd die nog kunnen hergebruikt worden: dakpannen, houten schrijnwerk, bakstenen. Een deel van de werken wordt gesubsidieerd door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Er wordt voorjaar 2022 werk gemaakt van de opmaak van een restauratiedossier, met oog op de volledige restauratie van het dak. Start van de werken najaar 2022.

Is het deel dat is ingestort beschermd erfgoed? Zo ja, moet het dan heropgebouwd worden? Welke bijkomende investeringen zullen er nodig zijn om de schade aan het erfgoed te herstellen?

De loods is een beschermd monument en zal heropgebouwd moeten worden. De bijkomende kostprijs zit in het feit dat een kwart van dak zal moeten 'gereconstrueerd' worden in plaats van 'gerestaureerd'. Dit houdt in dat de houten dak structuur nieuw zal geplaatst worden i.p.v. behouden en plaatselijk hersteld. Het deel van dakpannen en schrijnwerk dat verloren is gegaan zal nieuw voorzien worden. Hierbij geven we wel mee dat, gezien de staat van het dak, een reconstructie waarschijnlijk sowieso aan de orde was.

Wat betekent dit voor de verdere ontwikkeling van de site en de zoektocht naar een ontwikkelaar?

Dit voorval heeft geen invloed op de lopende programmastudie.

Een nieuwe ontsluitingsweg is prioritair om een ontwikkelaar te vinden. Hoe staat het hiermee? Wat zijn de plannen en wanneer zal de weg aangelegd worden?

De ontsluiting van de site is onderdeel van de lopende programmastudie. Er zijn meerdere opties. Er is nog geen definitieve beslissing gevallen in de manier waarop de site ontsloten zal worden.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 6 december 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

KRC – de oudste voetbalclub van onze stad – slaakte recent een noodkreet, die o.m. ook gedeeld werd op de clubwebsite. De club moeten binnenkort de door hen gebruikte site in Oostakker verlaten. Wat betreft deze terreinen werd een contract gesloten tussen enerzijds de Stad Gent en Farys en anderzijds KAA Gent (voor 47 jaar, recht van opstal). In dit contract werd het gebruik van terreinen door KRC slechts gegarandeerd voor vier jaar (tot 30 juni 2022).

De uitkomst van een recent overleg (16 november) tussen Stad Gent, KAA Gent en KRC zou zijn dat KRC vanaf komende geen gebruik meer kan maken van de site, met uitzondering van de jeugdspelers (+300 leden) tot de leeftijd van 17 jaar (U18). Dat maakt dat er geen plaats meer is voor de volwassenenwerking, met het eerste elftal, de beloftenploeg en de U19. KRC vreest dat dit de doodsteek voor de club zal betekenen: alleen een jeugdwerking zonder doorgroeimogelijkheid zou op termijn niet kunnen blijven bestaan.

De gang van zaken is vreemd, want in een nota van de KAA Gent Foundation (waarin de Stad Gent participeert en met de schepen als voorzitter), werd nog uitgebreid gewezen op het belang van KRC binnen het globale Gentse voetballandschap, met verwijzing naar de unieke positie van de club en de sociaal-maatschappelijke waarde ervan.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat de schepen tegenover de omstandigheid dat KRC vanaf 1 juli volgend jaar zoals geschetst geen gebruik meer zal kunnen maken van de locatie en terreinen in kwestie?
2. Wat zal de schepen doen om ervoor te zorgen dat KRC zijn werking integraal kan verder zetten, ook na de genoemde datum?

ANTWOORD

Ik deel uiteraard de zorgen die ontstonden naar aanleiding van de noodkreet van de club. Heel wat mensen zijn terecht bezorgd na die eerste verklaring van KRC Gent. Uit de vele reacties die ik toen ontving, merk ik een enorme betrokkenheid van iedereen die deel uitmaakt van de club. Dat siert de clubwerking en toont een groot engagement. Het is ook een club met een lange en rijke

geschiedenis.

Na het bericht van KRC Gent heb ik wel de moeite genomen om zelf te reageren. De communicatie was niet volledig terecht. Naast bezorgde reacties, ontving ik ook behoorlijk wat stevige en emotionele reacties.

Het verhaal is weliswaar een stuk genuanceerder dan op het eerste gezicht lijkt, net zoals de rol van de Stad hierin. Ondertussen zijn er ook enkele nieuwe verklaringen geweest, die wijzen op nieuwe evoluties.

Als Stad zetten we steeds in op de jeugd, met ondermeer opleidingen, subsidiekanalen etc. Dit wil niet zeggen dat er geen aandacht is voor volwassenen. Er is wel degelijk heel wat infrastructuur die ten goede komt aan de volwassenwerking.

Wat we echter niet doen, is belastinggeld investeren in de spelerslonen en de werking van de eerste ploeg. Dit doen we voor geen enkele sporttak.

Gezien de financiële noden, werd wel degelijk financiële hulp gevraagd door de club.

Ik lees in uw vraagstelling de vraag om ervoor te zorgen dat de integrale werking van de ploeg kan verdergezet worden. Ik vermoed dat het toch niet de vraag is om ook de eerste ploeg te ondersteunen?

Dat u me vraagt om mee in een toekomstverhaal te voorzien, dat vind ik wel terecht.

Mijn grootste zorg ligt vandaag dan ook bij de Gentse jeugd die wil voetballen. Vandaag staan er jammer genoeg al honderden jongens en meisjes op een wachtlijst om te leren voetballen. Die lijsten mogen niet langer worden. Ik wil ze integendeel net wegwerken, ondermeer door werk te maken van een masterplan voetbal en een actieplan om de wachtlijsten aan te pakken.

Laat me even toelichten wat de historiek is van de samenwerking tussen KRC Gent en AA Gent, en de rol van de Stad in een juist perspectief plaatsen.

Het verhaal van de samenwerking tussen beide clubs begon in december 2016. Het noodlijdende Racing moest financieel ondersteund worden. Ook de accommodatie die KRC Gent tot dan huurde van de Stad Gent, had investeringen nodig. KRC Gent en KAA Gent sloten daarom een onderlinge overeenkomst.

KAA Gent engageerde zich tot een lange termijn overeenkomst met recht van opstal voor de site in ruil voor de broodnodige investeringen voor de accommodatie en een stevige jaarlijkse financiële vergoeding aan KRC Gent. KAA Gent leverde ook de meerderheid van de leden in de algemene vergadering en werd de grootste aandeelhouder. Beide clubs delen vanaf dan de accommodatie.

Zo kon KRC Gent in 2016 verder op hetzelfde sportieve niveau blijven spelen. Beide partijen spraken in de overeenkomst af om de samenwerking na 5 seizoenen (uiterlijk tegen eind juni 2022) te heronderhandelen.

Ook ik merkte dat beide partijen de samenwerking anders evalueerden en een andere koers dreigden te varen. Doordat het stadsbestuur niet betrokken is in de overeenkomst tussen de clubs, was het echter niet aan mij om hierin een keuzes te maken.

Wel heb ik de betrokken partijen rond de tafel gebracht. Ik ben bovendien steeds blijven benadrukken dat beide partijen constructief aan oplossingen moesten werken. Oplossingen die de vele sportieve prestaties en het werk van de voorbije jaren niet in de vuilbak gooien, en ook de historiek met het mooie stamnummer 11 niet te laten verdwijnen.

Racing Gent kent vandaag een mooie en kwalitatief hoogstaande jeugdopleiding. De club is een sterke schakel in het Elk Talent Telt verhaal. Alle partijen erkennen dit, net zoals de nota van de KAA Gent Foundation waar u naar verwijst. Dat kwijtspelen, zou bijzonder jammer zijn. De jeugdspelers verdienen een toekomstperspectief.

We moeten de gesprekken nu alle kansen geven en vertrouwen hebben in beide partijen.

AA Gent kreeg van mij ondertussen wel de vraag om een inventaris op te maken om te tonen met welke spelers ze allemaal op welke terreinen spelen. In de loop van januari zouden we deze info krijgen. Ook de nood aan stakeholdersmanagement en aandacht voor het sociaal oogmerk, werd op tafel gelegd.

Verhalen dat de Stad de doodsteek wou geven aan de club, zijn niet terecht. Binnen onze mogelijkheden nemen we onze verantwoordelijkheid.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na jarenlange discussies is er een nieuwe toekomstvisie voor The Loop. De toekomstvisie geeft een inkijk in de plannen van de stad en de projectontwikkelaars: de ambitie is om een nieuw stuk stad te creëren, met ruimte voor woningen, groen, winkels, vrije tijd en kantoren. Daarnaast blijft deze plek geschikt voor grootschalige evenementen en beurzen.

De toekomstvisie focust op hoofdstructuren en zegt nog niet wat waar komt en hoe de inrichting er precies zal uitzien. Op die manier kan de stad inspelen op nieuwe inzichten en/of noden. Er is de komende jaren extra studiewerk nodig om de invulling van de verschillende percelen vorm te geven.

Een belangrijke rol binnen dit plan is de Adolphe Pégoudlaan, die midden door het gebied loopt en de R4 verbindt met de E40. Deze verbindingsweg wordt versmald en ingebed tussen hoge, groene bermen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- i. De bereikbaarheid van The Loop is een kritische succesfactor. Op welke manier zal de schepen ervoor zorgen dat de site niet vastloopt?
 - ii. Wat is de visie van het college op de verwachte toename van verkeer op deze verkeersas en de vragen vanuit Drongen om niet de N466, maar wel de Pégoudlaan als vrachtroute aan te duiden?
 - iii. Hoe wordt de link met het station Gent-Sint-Pieters versterkt? Zijn hierover reeds contacten met de NMBS en De Lijn?
-

ANTWOORD

Recent werd een toelichting gegeven aan het College over de opportuniteiten die het consortium binnen de 'Masterclass The Loop' zag, en de richtingen die men verder zou willen onderzoeken in nog op te starten werkgroepen. Dit is dus nog geen beslist beleid. Aangezien het verdere detailonderzoek nog moet opgestart worden, is het op dit moment nog niet mogelijk om hier reeds conclusies uit te trekken.

Eén aspect uit je vraag wil ik graag rechtzetten. In het persartikel is het beeld van "*Pégoudlaan op korte termijn gehalveerd*" enigszins misleidend. Hierdoor is er in Drongen opnieuw heel wat bezorgdheid. Wij ontvangen hiervan ook signalen en delen vanuit dit bestuur hun bekommernis.

Daarom zou ik deze verwarring graag rechtzetten:

De Pégoudlaan bestaat vandaag uit 2x2 stroken voor doorgaand verkeer. Deze blijven in de voorstellen behouden en dit doorgaand verkeer wordt inderdaad afgeschermd door hoge bermen. Achter deze bermen, geclusterd bij de ontwikkeling van de bouwvelden, komt de weginfrastructuur voor het lokaal of bestemmingsverkeer. Op die manier wordt de Pégoudlaan minder massief en beter geïntegreerd in de ruimtelijke ontwikkelingen van de Pégoudlaan én blijft de doorgaande capaciteit (van 2x2) behouden! Het gaat dus om een ontvlechting.

Wat betreft het mobiliteitsaspect van The Loop en de relatie met de andere verbindingen R4-E40:

1. De **bereikbaarheid van de functies op The Loop zelf** moet in ieder geval multimodaal verlopen, en niet enkel vanuit het autostandpunt. Het is ieders bekommernis dat de site niet vastloopt.

2. Volgend voorjaar zullen een aantal werkgroepen starten om verschillende aspecten uit het voorgestelde plan verder te onderzoeken op hun haalbaarheid. **De toekomst van de Pégoudlaan zal het onderwerp van één van deze onderzoekswerkgroepen worden.** AWV is hier trouwens mee in betrokken, aangezien zij de wegbeheerder zijn.

Vlaanderen is bezig met een nieuwe wegcategorisering. De theoretische opbouw is reeds vastgesteld. De indeling van de wegen in deze nieuwe categorisering wordt via de vervoersregio's onderzocht, waarbij alle betrokken gemeentes worden betrokken.

We streven steeds dat de belangrijkste verbinding tussen de E40 en de R4 de B402 **blijft**. De dubbele rol van de Pégoudlaan, zowel op (inter)regionaal niveau en de ontsluiting van The Loop is dus een cruciaal onderdeel van de studie die in het verdere proces zal volgen. Deze verbindende functie is een belangrijke randvoorwaarde, dewelke niet los kan staan van het functioneren van de hele zuidelijke rand van Gent, inclusief de uitwisselingspunten tussen de verschillende wegen categorieën en de verschillende complexen.

Vroeg in het lopende proces van de vernieuwing van de wegcategorisering is deze verbindende functie ook reeds bestendigd. Vlaanderen heeft al een voorlopig indeling van de wegcategorisering van het hoofdwegennet vastgesteld op de Vlaamse Regering. Hierbij is de B402 opgenomen als Vlaamse Hoofdweg, met als rol het verbinden van de Europese Hoofdwegen. De N466 in Drongen **is niet** binnen deze selectie opgenomen. Dit wil zeggen dat deze in eerste instantie niet de functie heeft als drager van doorgaand verkeer. Dit wordt nog verder uitgewerkt binnen de Vervoersregio Gent.

- Sven Taeldeman: Zal de R4(-west) bv. ook (inter)nationaal verkeer te verwerken krijgen?

Het wegvak R4-West > B402 is in het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen (RSV) van 1997 geselecteerd als primaire weg type 1. Dus met functie het verbinden op Vlaams niveau tussen de E40 met de E34. De Europese wegen hebben een verbindende functie op internationaal niveau. De routing van het internationaal (vracht)verkeer is echter steeds een individuele keuze van de weggebruiker, gelet op herkomst en bestemming, doorstroming, comfort,... . De ombouw van de R4 binnen project R4WO zal mogelijks ook een toename van het verkeer op de R4 West bewerkstelligen. We blijven bewaken dat de effecten van deze projecten niet nadelig mogen zijn op wegen die deze verbindende functies niet hebben.

Het opbouwen van het vrachtrouten netwerk wordt ook binnen deze vervoersregio's besproken en opgemaakt. Ook hiervoor wordt gekeken naar **de Pégoudlaan als primaire drager voor het doorgaande** (en zeker internationaal) verkeer.

- Van Bossuyt: In de pers stelde de schepen dat hij een tunnel onder de Pégoudlaan wil voor o.a. doorgaand vrachtverkeer. In het nieuwe, nog maar pas voorgestelde masterplan is behoudens vergissing echter nergens sprake van een dergelijke tunnel.

Wat betreft de tunnel. Dit is mijn persoonlijke visie. De leefkwaliteit van het nieuwe stadsdeel is eveneens een uitgangspunt dat we willen garanderen. Ter hoogte van The Loop is de verbinding tussen R4 en E40 het kortste (3 keer korter dan de N466 te Drongen). Als we de Pégoudlaan of B402 als primaire verbinding willen zien voor het doorgaand verkeer én tegelijkertijd The Loop kwaliteitsvol willen ontwikkelen moeten we vandaag zeker nadenken over de aanleg tussen hoge groene berm en of een variant met tunnel/overkapping. Dat maakt deel uit van het onderzoek dat binnen de werkgroepen wordt opgestart.

1. Aangezien **The Loop beduidend meer zal moeten inzetten op multimodale bereikbaarheid**, zijn er meerdere manieren om de afstand tussen The Loop en het station Gent-Sint-Pieters te overbruggen. Openbaar vervoer is hier een pijler van, maar er zijn er meerdere mogelijk. Ook dit wordt verder uitgewerkt in de nog op te starten werkgroepen.
- Taeldeman: Kan de nieuwe toekomstvisie voor The Loop op de commissie SSW uit de doeken gedaan worden, bv. in aanwezigheid van de intendant? En daaraan gekoppeld hoe de mobiliteitsvisie in het zuiden van de stad (R4/E40, maar ook openbaar vervoer, e.a. modi) daarmee rekening houdt? Dit laat een debat ten gronde toe.

Op dit moment zijn er krijtlijnen en denkrichtingen uitgezet, die in die werkgroepen verder moeten uitgewerkt worden. Pas na die uitwerking kan de echte visie ook toegelicht worden.

2021_MV_00590 - MONDELINGE VRAAG - BLAUWE KIOSK, FRIETKRAMEN EN HET STEDELIJK BELEID ROND STANDPLAATSEN

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De kiosk die op de Kouter die plaats van de 'blauwe kiosk' moest innemen, is er nooit gekomen. Een aantal frietkoten zijn gesloten en werden recent weggehaald (Fratersplein, Vrijdagmarkt).

Vraag

Kan de schepen toelichten hoeveel zaken die een standplaats hebben van de stad op dit moment gesloten zijn of weggehaald en wat daarvoor de redenen zijn?

Voor hoeveel standplaatsen zal de stad op zoek gaan naar een nieuwe uitbater? Hoeveel worden er afgeschaft?

Hoe zal het beleid worden bijgestuurd om dergelijke problemen in het vervolg te voorkomen?

ANTWOORD

Wat betreft stedelijke standplaatsen zijn er inderdaad twee soorten die zich binnen mijn bevoegdheden bevinden. Eerst en vooral de in vorige legislatuur gegunde 16 frietkoten en sinds kort ook de locatie van de voormalige Blauwe Kiosk.

Wat betreft de frituren zijn er inderdaad een aantal concessieovereenkomsten stopgezet.

De eerste was de frituur aan Baarle-Kerk. Raadslid Taeldeman heeft mij in het verleden al gevraagd naar deze locatie. Zoals ik toen ook antwoordde is deze frituur nooit opengegaan en is het de dienst niet gelukt om nog in contact te treden met de eigenaars. Ze lieten de inboedel van de bestaande frituur achter met volle vetketels en alle toebehoren. Er is ook een inpandige frituur in de buurt die de lokale frietjes-vraag beantwoordt. Aangezien twee frituren zo dicht bij elkaar in een dorpsomgeving weinig meerwaarde hebben, is besloten om deze frituurstandplaats om te vormen tot een standplaats voor ambulante handel. Zo kan er een divers aanbod voorzien worden voor de inwoners van Baarle. Iets waarvan ik weet dat ook raadslid Taeldeman voorstander was.

De tweede stopgezette concessie was de frituur in de Overpoort ter hoogte van het Liberaal Archief. De uitbaters hebben zelf hun contract netjes opgezegd. De reden is niet moeilijk te vinden: deze frituur leefde quasi exclusief van het laatavond-uitgaanspubliek in de Overpoort. Ondanks de vrijstelling van concessiegeld tijdens de eerste lockdown bleken er onvoldoende financiële reserves te zijn. We hebben, zeker in deze tijden, dan ook begrip voor de zakelijke keuze van de uitbaters.

Gelet op het aantal snackbars in de Overpoort (voor frietjes, maar ook pasta's, pizza's en pitta's) was een nieuwe invulling niet aan de orde. In het kader van de heraanleg van de Overpoort kan deze openbare ruimte zeker op een nuttige(re) manier ingevuld worden.

De frituren van het Fratersplein & de Vrijdagmarkt behoorden tenslotte tot dezelfde vennootschap. Deze vennootschap kon de zakelijke overeenkomsten die ze aangegaan hadden met de stad niet waarmaken. Er werden verschillende uitstellen en afbetalingsplannen toegestaan. Er waren ook periodes met kwijtscheldingen van standgeld ten gevolge van corona. Maar het viel op dat de frituur op de Vrijdagmarkt ook in de pre-coronaperiode niet regelmatig open was. Zelfs tijdens de laatste Gentse Feesten van 2019 was deze frituur gesloten. Een periode in het jaar waar de grootste omzetten kunnen gemaakt worden. Na een juridische procedure zijn beide standplaatsen op rechterlijk bevel vrijgemaakt door een gerechtsdeurwaarder.

Wat betreft deze laatste twee standplaatsen heeft het college nog geen beslissing genomen, maar ook hier moeten we eerlijk zijn dat er de laatste jaren heel wat inpandige frituren zijn bijgekomen in de buurt van deze locaties of dat er op korte afstand al waren.

De conclusie is dat het geen beleidskeuzes zijn die deze frietkoten hebben doen sluiten, maar wel economische realiteiten. De instelprijzen waren oorspronkelijk laag, maar werden opgedreven tijdens het biedproces. De randvoorwaarden waar deze frituren dienden aan te voldoen, werden vastgelegd bij de oproep. We mogen ook niet vergeten dat men voor een standplaats tijdens de Gentse Feesten voor 10 dagen ook bedragen van enkele tienduizenden euro geboden heeft. En men deze engagementen jaar na jaar financieel waar maakt.

Wat betreft de standplaats van de voormalige Blauwe Kiosk:

De concessie tot uitbating van de Blauwe Kiosk aan de Kouter verstreek begin 2020. Niemand heeft een eeuwigdurend recht op openbaar domein. Op gezette tijdstippen moet een overheid deze locaties opnieuw in de markt zetten, via openbare procedures, waarbij iedereen de kans krijgt zich kandidaat te stellen. Zoals bevoegd schepen Storms verder al duidde moest er een minimumprijs vastgelegd worden. Deze werd bepaald door een erkend schatter.

De uiteindelijke winnaar van procedure kwam met een nieuw concept voor de kiosk. De oude kiosk werd weggehaald door de eigenaar en verkocht. December 2020 werd het contract met de eerder gegunde kandidaat stopgezet nadat bleek dat deze niet tot uitbating ging overgaan. Dit zowel ten gevolge van corona als door problemen met de omgevingsvergunning.

Gentse handelaars en marktkramers van de Kouter drongen al geruime tijd aan bij mij, schepen van handel en markten, op een nieuwe invulling om zo opnieuw extra sfeer en beleving te creëren voor bewoners en bezoekers. De snelste oplossing (die ook mogelijke problemen met een omgevingsvergunning voorkomt) was via een domeinconcessie voor ambulante handel. Eind oktober werd een nieuwe oproep gelanceerd. En ik kan jullie alvast meegeven dat er 6 ondernemers een dossier hebben ingediend.

Een jury bestaande uit verschillende stadsdiensten zullen deze dossiers beoordelen op basis van meerwaarde product en concept (wat meetelt voor 60% van de punten) en prijs en duurzaamheid (die beiden elk voor 20% in rekening worden genomen). Er is een minimumprijs van 6.000 EUR ingesteld, maar gelet op het feit dat dit criterium maar voor 1/5 van de punten meetelt is het duidelijk dat dit element verre van doorslaggevend is. Tegen ten laatste februari zal de standplaats opnieuw in gebruik zijn.

Dus ja, openbaar domein mag gebruikt worden om te ondernemen. Met de noodzakelijke spelregels uiteraard.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Willen we dat meer mensen de fiets nemen dan is het belangrijk dat wegen en fietspaden in goede staat zijn.

In Wondelgem is het in bepaalde straten moeilijk fietsen omdat het wegdek er zo slecht bijligt. Dat is bijvoorbeeld het geval in het deel van de Roodborstjesstraat dat nog niet is vernieuwd, de Vroonstalledries en delen van de ~~Molenwalstraat~~ *Molenstraat*.

Inwoners van Wondelgem vragen om de slechtste straten aan te pakken voor de veiligheid en het comfort van fietsers.

Bent u het ermee eens dat een inhaaloperatie voor het herstellen van het openbaar domein in Wondelgem nodig is?

Welke fietsinfrastructuur in Wondelgem wordt er de komende jaren aangepakt?

ANTWOORD

Vooreerst bedankt voor uw vraag. Wij hebben maandagmiddag 6 december om 14 u doorgekregen dat u blijkbaar een foute straatnaam heeft opgenomen in uw vraag. Het moet niet de Molenwalstraat zijn maar de Molenstraat.

Wij kregen voor deze commissie 17 van de 19 vragen. U zal begrijpen dat het veel inspanningen vergt van onze diensten om deze allemaal adequaat voor te bereiden en het niet evident is als 24 u op voorhand straatnamen in de vraag worden veranderd. Desalniettemin hebben we een inspanning gedaan en gaan we uw vraag zo volledig mogelijk beantwoorden.

- Overall in Gent zijn continue inspanningen nodig om de kwaliteit van het openbaar domein op niveau te houden. Er zijn echter veel vragen en noden en eindige middelen. Ik weet dat u veel belang hecht aan dit budgettaire evenwicht, u zal dan ook begrijpen dat er ook keuzes gemaakt worden.
- Sinds ik schepen ben is budget voor onderhoud van het openbaar domein aanzienlijk gestegen (2012: 9mio). Bovendien slaagt DWBW er ook in om deze budgetten, dankzij een hoge realisatiegraad, om te zetten in projecten waarbij de leefomgeving van de Gentenaar

verbetert. Daarvoor worden heel wat ingrepen en wegenwerken uitgevoerd en staan er ook nog heel wat gepland. -

Concreet voor de straten die u aanhaalt (inclusief de Molenstraat ☐), kunnen we u het volgende meegeven:

- in de Roodborstjesstraat staat volgend jaar een top laagvernieuwing gepland. In de Roodborstjesstraat werden dit jaar nog alle voetpaden aangepakt.
- Ook voor de Vroonstallestraat is er in het voorjaar een top laagvernieuwing voorzien, waarbij de straat ook wordt aangeduid als fietsstraat.
- Een deel van de **Molenstraat** (het stuk tussen de Morekstraat en het Wondelgemstationsplein) staat samen met o.a. de Kapiteinstraat en de Panterschepstraat op de planning voor een integrale heraanleg.

Het dossier is opgestart (en een eerste adviesronde bij de diensten is bezig), maar de uitvoering is – helaas – nog niet voor morgen. Sowieso dienen eerst de werken aan de Meulestedebrug afgerond te zijn. (voorlopige timing voor uitvoering: 2026)

- De Evergemsesteenweg krijgt in 2022 een integrale heraanleg. De heraanleg van de Evergemsesteenweg kadert binnen het fietsfonds. Er is in dit dossier veel aandacht voor de uitbouw van veilige fietsinfrastructuur. Meer informatie over dit project kunt u raadplegen op: [Project Evergemsesteenweg | Stad Gent](#)

Welke fietsinfrastructuur in Wondelgem wordt er de komende jaren aangepakt?

Qua fietsinfrastructuur staat er heel wat op de planning, hieronder een opsomming van de voornaamste werken:

- Momenteel zijn de werken bezig aan de Hakkeneistraat. Deze straat ligt op het Westerringspoor en zal omgevormd worden naar een fietsweg. We hopen deze werken tegen eind dit jaar te kunnen afronden, maar de (zeer natte) weersomstandigheden spelen ons momenteel parten.
 - De fietsoversteek aan het kruispunt met de Maisstraat en de Buitensingel wordt vergezeld met snelheidsremmers om de oversteek vlot en veiliger te laten verlopen.
 - De integrale heraanleg van de Evergemsesteenweg (zie hierboven) gaat gepaard met veel aandacht voor veilige fietsinfrastructuur.
 - Er komt een fietsbrug over de R4 thv de Buntstraat op deze manier kunnen de drukke kruispunten op de R4 vermeden worden. Meer informatie vindt u hier: [Bouw fietsbrug Vijfhoekstraat van start op 15 november — R4WO](#)
 - De Liefkensstraat komt in de voorrang en de Vroonstallestraat wordt een fietsstraat.
 - Er wordt een fiets-wandelpad aangelegd tussen de Frans Louwersstraat en de Hoevestraat.
 - De Kapiteinstraat wordt heraangelegd waarbij er fietspaden zullen worden voorzien.
 - De provincie Oost-Vlaanderen start in 2022 een studie om het definitieve tracé van de F42 in Wondelgem, de fietssnelweg tussen Evergem en Gent, vast te leggen en verder uit te bouwen.
-

2021_MV_00592 - MONDELINGE VRAAG - OPTREDEN RAPPER ASHAFAR OP BUURTFEEST NIEUW GENT

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 december 2021

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar aanleiding van de rellen in de 'Overpoort' in de nacht van vrijdag 18 op zaterdag 19 september 2021 vroeg raadslid Caroline Persyn naar de houding van het stadsbestuur ten aanzien van de Nederlandse rapper Ashafar. De rellen in de 'Overpoort' ontstonden immers omdat niet iedereen het geplande optreden van deze rapper in een café kon bijwonen.

Ashafar, die van Marokkaanse origine is, verheerlijkt in zijn nummers criminaliteit, drugshandel en seksueel geweld tegen vrouwen. Dit alles is duidelijk te zien in één van zijn videoclippen. Zijn 'oeuvre' zet onomwonden aan tot drugshandel, drugsgebruik en geweld. In de videoclip van het nummer 'Meddelin' worden trots Marokkaanse en Algerijnse vlaggen getoond als symbool van de Noord-Afrikaanse 'gangstercultuur'. Daarnaast zijn beelden te zien van handvuurwapens die geladen worden, een stapel zware machinegeweren, illegale drugs en openlijk drugsgebruik.

Raadslid Caroline Persyn verwees naar het optreden van deze beruchte rapper in het Gentse jeugdhuis 'Minus One' tijdens het Blaisantfestival van 2019. Wie eerlijk is, zal wel van mening zijn dat dergelijke 'zangers' beter uit de buurt van onze kinderen gehouden worden. Het was bijzonder onrustwekkend te noemen dat iemand die geweld, wapens en drugs in zijn muziek verheerlijkt, mocht optreden voor dit jonge publiek. Is het trouwens niet één van de opdrachten van de jeugdverenigingen in de buurt Rabot-Blaisantvest (waaronder een aantal stedelijke vzw's) om de jeugd ver uit de buurt van geweld en criminaliteit te houden?

Raadslid Persyn was hoogst verbaasd dat het stadsbestuur niet op de hoogte was van de reputatie van deze rapper. Schepen Decruynaere antwoordde toen dat ze deze rapper niet kende. Zij verschoo zich trouwens achter het feit dat dit een initiatief was van de verschillende buurtorganisaties en 'Minus One'. Het stadsbestuur stelde ook dat er geen aanwijzingen waren dat Ashafar in de aanloop naar of tijdens zijn optreden expliciet aanzette tot geweld.

Men zou denken dat een verwittigd man er twee waard is. Maar ondanks haar eerdere vraagstelling stelde raadslid Persyn vast dat Ashafar op 23 oktober 2021 opnieuw mocht optreden op het buurtfeest in Nieuw Gent. Het is verontrustend te moeten vaststellen dat bepaalde gemeenteraadsleden zich hier geen vragen bij stellen. Zij hebben er blijkbaar ook geen probleem mee om dergelijke initiatieven te ondersteunen door hun aanwezigheid.

Wordt er dan helemaal geen rekening gehouden met het bedenkelijk imago van deze zanger? De Stad Gent kreeg al voor de tweede keer op rij het label 'Kindvriendelijke Stad' uit handen van minister Dalle. Onze fractie vraagt zich dan ook af hoe dit etiket rijmt met optredens van een rapper die geweld en drugscriminaliteit verheerlijkt. Stroken dergelijke optredens trouwens met het drugsbeleidsplan van de Stad Gent. Onze fractie dacht van niet.

Vraag

Was de burgemeester op de hoogte van dit optreden?

Is de burgemeester op de hoogte van de bedenkelijke reputatie van deze rapper, nadat al eerder een signaal werd uitgestuurd door onze fractie?

Waarom kon deze rapper nogmaals optreden op een organisatie die betoelaagd wordt door de stad Gent?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Ashafar met wapen - geconverteerd.pdf -

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

Videoclip 'Meddelin' : <https://youtu.be/h85hc1eSQDA>

Aankondiging optreden 'Ashafar' buurtfeest Nieuw Gent: <https://www.f>

ANTWOORD

Op de vraag van raadslid Van Bossuyt drillrap is nog iets anders dan rapmuziek. Drillrap is een crimineel fenomeen en dat keur ik ten stelligste af. Er is een fundamenteel verschil. Dat is een fenomeen dat onze diensten in de gaten houden. Dat delen we.

Het ging hier om een buurtfeest in Nieuw Gent georganiseerd door de vzw Formaat. Het ging om een festival voor jongeren uit de buurt met optredens, workshops en randanimatie.

Met de vzw Formaat is een algemene subsidieovereenkomst voor onder andere de uitbouw van het jeugdhuis in Nieuw Gent. Schepen Decruynaere geeft aan dat het festival in de lijn lag met de doelstellingen van de subsidieovereenkomst: het ging om een buurtgericht event waarbij werd samengewerkt met tal van buurtorganisaties, het programma werd opgemaakt met input van de jongeren, het ging om een competentieversterkende activiteit omdat jongeren uit de buurt de kans kregen om hun talenten op het podium te tonen.

Op vlak van openbare orde en veiligheid is het dossier uitgebreid gescreend.

Op 18 oktober 2021 werd toelating gegeven voor de organisatie van het evenement "Festival Jeugdhuis Nieuw Gent" op 23 oktober van 16u tot 23u.

Voorname toelating was gebaseerd op een aanvraag, ingediend op 3 oktober 2021 door Jeugdhuis Nieuw Gent. Deze aanvraag had als inhoud "het organiseren van een buurtfeest met optredens van jonge en ervaren artiesten uit de wijk of artiesten die een band hebben met de wijk". Volgens de aanvraag werden 300 bezoekers verwacht. Een draaiboek en plan werden eveneens meegestuurd.

Uit de affiche van het evenement dat later op sociale media werd gedeeld, bleek echter dat de werkelijke invulling en programmatie van het betrokken evenement niet volledig overeenkwam met de inhoud van de aanvraag. In het ingediende aanvraagdossier was er onder andere geen sprake van een barbecue, pannakooi, enzovoort. Ook de programmatie van Djs en bekende artiesten, waaronder rapper ASHAFAR, werd niet gemeld.

Omwille van het verschil tussen de aanvraag en de programmatie zoals die uiteindelijk werd vormgegeven door het jeugdhuis, in samenwerking met verschillende buurtorganisaties, werd beslist om het burgemeestersbesluit van 18 oktober in te trekken.

Op 20 oktober vond een onlineoverleg plaats met politie, jeugdhuiscoepel Formaat, de organisatoren en kabinetten van schepen Decruynaere en de burgemeester. De organisatoren gaven aan dat het festival een buurtfeest is in samenwerking met verschillende buurtorganisaties, dat er geen alcohol geserveerd zal worden, dat er gewerkt zal worden met een uitgebreide ploeg aan

sfeerbeheerders, dat ze zich bewust zijn van het feit dat Ashafar een grote toeloop kan veroorzaken en dat daarom werd beslist om het optreden slechts 20 minuten te laten duren en dat de artiest in kwestie zelf nadien onmiddellijk de site zal verlaten en geen promotie zal maken voor dit optreden.

Op basis van deze elementen werd de afspraak gemaakt dat de organisatoren een positief advies kregen op voorwaarde van het indienen van een correct veiligheidsdossier diezelfde dag. Het veiligheidsdossier werd effectief bezorgd aan de politie.

Op 21 oktober is er dan een nieuw burgemeestersbesluit genomen met een nieuwe toelating op basis van meer gedetailleerd programma.

Het evenement zelf was uiteindelijk een groot succes met gespreid over de dag zo'n 400 bezoekers. Er werden 20 sfeerbeheerders en 23 medewerkers van verschillende verenigingen (Formaat vzw, Every Woman, Jong Gent in Actie vzw, Tranquil vzw, KAA Gent Foundation) voorzien voor toezicht op het terrein. Het evenement is incidentvrij verlopen. De vrijwilligers die instonden voor het goede verloop waren goed herkenbaar en zichtbaar. Er is op geen enkel moment een ingrijpen van politie nodig geweest, noch zijn er incidenten geweest waar de organisatie zelf diende in te grijpen. Tijdens het evenement werd geen alcohol verkocht en ook de bezoekers brachten geen alcohol mee naar het terrein. De hoofdact (Ashafar) trad op omstreeks 21u00 en speelde slechts 20 minuten. Het concert is vlot verlopen. De opkuis van het evenement is vlot verlopen. Het terrein werd proper achtergelaten.

Om te besluiten het is een festival dat georganiseerd is door het Jeugdhuis Nieuw Gent, welke zelf het programma heeft samengesteld met input van jongeren. Alles is correct en veilig verlopen volgens de gemaakte afspraken. Er heeft zich geen enkel probleem gesteld.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Ashafar met wapen - geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 december 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Gent organiseert nachtopvang voor daklozen. Maar niet iedereen die het nodig heeft maakt er gebruik van. Sommigen slapen liever op straat dan naar de nachtopvang te gaan. Een van de redenen die zij opgeven om de nachtopvang te vermijden, is dat zij er geconfronteerd worden met drugsgebruikers en drugsdealers. Anderen vermijden de nachtopvang omdat zij zich er niet veilig voelen.

Wat is het beleid rond drugsgebruik en drugsdealen in en rond de nachtopvang?

Hoe kunnen deze drempels voor het gebruik van de nachtopvang zoveel mogelijk worden weggewerkt?

ANTWOORD

De nachtopvang is een plaats waar heel veel problemen samenkomen. Naast het druggebruik waar de vraag naar verwijst, zijn er soms problemen met mensen met zware psychische problemen. We zien dat sommige zorg moeilijk toegankelijk is en dit werd soms nog versterkt door de vermaatschappelijking van de zorg. De nachtopvang is dan ook een laatste vangnet waar woonproblemen, gezondheid/zorgproblemen en migratie-issues samen komen.

Toch wordt de nachtopvang heel actief gebruikt.

Maar er zijn natuurlijk ook mensen die de nachtopvang niet wensen te gebruiken. Een aantal mensen worstelen met de basisregels die er gelden. Het is essentieel om te kunnen functioneren in een setting waarbij een kamer vaak gedeeld dient te worden, waarbij eten in groep wordt voorzien. Er is ook een beperkt huishoudelijk reglement opgesteld met als voornaamste doelstelling om dit samenleven te kunnen waarborgen. Er zijn ook sancties gekoppeld aan overtredingen.

Daarnaast zijn er ook mensen die de nachtopvang ontwijken omdat ze liever gerust gelaten worden en zelf willen kiezen waar ze de nacht doorbrengen. Dit gebeurt soms om de hulpverlening te vermijden, die aan de nachtopvang is gekoppeld.

Daarnaast zijn er daklozen mensen die de nachtopvang niet als een veilige setting ervaren. Dit onder meer omdat er mensen rondlopen die met chronische problemen worstelen. In de nachtopvang is het niet toegelaten om drugs te gebruiken en drugs te dealen. Mensen komen wel soms aan terwijl ze onder invloed zijn. De mate van overlast van het gebruik en de impact daarvan op anderen bepaalt hoe we daar mee omgaan. Mensen kunnen korter of langer gesanctioneerd worden. Een sanctie betekent dat je een bepaalde periode geen gebruik kan maken van de nachtopvang. Dit geldt voor alle locaties. _

Uit de jaarlijkse bevraging van de nachtopvang blijkt dat het leeuwendeel van diegenen die de nachtopvang wel gebruiken, de nachtopvang wel als een veilige omgeving ziet.

Er wordt snel ingegrepen bij problemen, dankzij de toepassing van het huishoudelijk reglement en de professionaliteit van de medewerkers. De medewerkers proberen ook maximaal bij de kamerverdeling rekening te houden wie samengelegd kan worden op een kamer en bepaalde personen die best alleen opgevangen worden. Er is ook samenwerking met de politie om snel te interveniëren als er echt problemen zijn.

Als stad willen we ook meer inzetten op Opvang & Oriëntatie om een structureel antwoord te bieden op dakloosheid. Een aantal mensen die langdurig gebruik maakten van de nachtopvang, worden opgevangen in het Leeuwenhof en daar zoekt men vanuit de 24 uren opvang een duurzame oplossing. We zetten dus steeds meer in op een huisvestingsgerichte aanpak van dakloosheid, zoals met de bouw van robuuste woningen.

De Opvang & Oriëntatie voor jongeren start in 2022.

Om deze huisvestingsgerichte aanpak te kunnen versterken en bestendigen hebben we de hogere overheden nodig, zoals de Vlaamse overheid inzake het woonbeleid.

2021_MV_00596 - MONDELINGE VRAAG - BELFORTCAFÉ EN HET STEDELIJK BELEID ROND CONCESSIONS

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 december 2021

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het Belfortcafé onder de stadshal is was al geruime tijd dicht. Deze handelszaak is in concessie gegeven door Stad Gent.

Het Belfortcafé is ondertussen opnieuw open. Welke oplossing werd ervoor gevonden?

Kan de schepen toelichten hoeveel zaken die een concessie hebben van de stad op dit moment dicht zijn en wat daar de redenen voor zijn?

Voor hoeveel zaken moet de stad op zoek naar een nieuwe concessionaris? Zijn de randvoorwaarden zoals de prijs niet te streng?

Hoe kan het beleid worden bijgestuurd om dergelijke problemen in het vervolg te voorkomen?

ANTWOORD

Het Belfortcafé onder de stadshal is was al geruime tijd dicht. Deze handelszaak is in concessie gegeven door Stad Gent. Het Belfortcafé is ondertussen opnieuw open. Welke oplossing werd ervoor gevonden?

Het Stadscafé, nu 'Grand Café Sgol' genoemd, is niet in concessie gegeven door de Stad. Hier werd er een open oproep op de markt gedaan voor de inrichting en de exploitatie van de handelszaak met een erfpachtovereenkomst. De oproep dateert van na de goedkeuring bestek door de GR 27/06/2011.

De erfpachtovereenkomst werd gesloten voor 40 jaar, ingegaan op 1 juni 2012 en eindigend op 31 mei 2052.

Het Belfortcafé was inderdaad een tijdje gesloten. Er is nu door de uitbater een overnemer gevonden, die in de rechten en plichten van de erfpachter zal treden. De erfpachtovereenkomst loopt dus ongewijzigd verder. Het College van Burgemeester en Schepenen heeft de overdracht van het erfpachtrecht goedgekeurd op 28 oktober 2021.

Kan de schepen toelichten hoeveel zaken die een concessie hebben van de stad op dit moment dicht zijn en wat daar de redenen voor zijn? Voor hoeveel zaken moet de stad op zoek naar een nieuwe concessionaris?

Concessies worden door verschillende diensten toegestaan. Vanuit Dienst Vastgoed die onder mijn bevoegdheid valt, zijn er twee dossiers gekend:

Voor de locatie waar vroeger de "blauwe kiosk" op de Kouter was gevestigd, is een nieuwe oproep gelanceerd via dienst Feesten en Ambulante Handel voor de tijdelijke exploitatie van een verplaatsbare eet- en drankgelegenheden op de Kouter 2. Dit gebeurt nadat op een eerdere oproep voor het zoeken van een nieuwe uitbater de best gerangschikte kandidaat het contract heeft beëindigd. Reden daarvoor was de impact van de coronamaatregelen op de horeca.

Een tweede dossier dat gekend is bij de dienst Vastgoed is de open oproep die we in 2021 lanceerden voor een opstalhouder voor de drank- en eetgelegenheden aan de Boer Janssensstraat. Er was voor die procedure één inschrijver, nl. de huidige uitbater, en de gesprekken met deze inschrijver over het opstalrecht lopen momenteel nog.

Zijn de randvoorwaarden zoals de prijs niet te streng?

Het vinden van een degelijke exploitant is belangrijk voor een kwalitatieve exploitatie. Het is daarbij altijd zoeken naar een goede verhouding tussen enerzijds de kwalitatieve en kwantitatieve eisen, waaronder de prijs, en anderzijds voldoende ruimte laten voor de markt.

In een open oproep worden in bepaalde gevallen minimale voorwaarden opgelegd. Zo zal er in sommige gevallen een minimale instelprijs zijn, in andere gevallen is er geen minimale instelprijs. Naast de minimale voorwaarden wordt er daarnaast met beoordelingscriteria gewerkt, om een rangschikking te maken tussen de verschillende kandidaten. Het is finaal aan de markt om hierop te reageren en een bod uit te brengen. Zolang er inschrijvers zijn, wat tot op heden zo is (al is het aantal inschrijvers soms eerder beperkt), kunnen de voorwaarden dan ook als aanvaardbaar worden geacht.

Hoe kan het beleid worden bijgestuurd om dergelijke problemen in het vervolg te voorkomen?

Als er weinig kandidaten zijn en het onduidelijk is waarom, gebeurt er in bepaalde gevallen een bevraging door de Dienst Vastgoed. Hieruit leren we wat de oorzaak is en sturen we bij waar nodig.

Daarnaast werken we in functie van toekomstige open oproepen in sommige gevallen ook met een voorafgaande marktverkenning. Op die manier kan vooraf al eens afgetoetst worden bij mogelijke geïnteresseerden of de gewenste randvoorwaarden voor hen haalbaar zijn, waar bijsturing nodig is, ...

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Begin dit jaar stelde ik een vraag naar aanleiding van vandalisme in de volkstuinten van Gentbrugge. Toen nam u een aantal maatregelen en beloofde om na een tijd weer met de verantwoordelijken van de volkstuinten samen te zitten om die maatregelen te evalueren.

De volkstuinten in Slotenkouter waren recent het mikpunt van vandalen. De indringers beschadigden poortjes en tuinhuisjes en traptten hekjes om. Deze volkstuinten hebben in het verleden nog vandalen op bezoek gekregen. Toen werd afgesproken dat de politie er vaker zou controleren. Dat blijkt niet genoeg om verdere vandalenstreken te voorkomen.

Welke maatregelen neemt u om het vandalisme in de volkstuinten tegen te gaan?

ANTWOORD

Ik betreur dat er opnieuw meldingen zijn geweest van vandalisme in de volkstuintjes Slotenkouter. Nu de politie en ikzelf nemen dit ernstig. Tijdens een eerst buurtoverleg vorige zomer zijn de verschillende partners rond tafel gebracht en naar aanleiding hiervan werd een uiteenzetting gegeven door de politie over de online aangiftemodule 'Police-on-web' evenals over diefstalpreventie. Dit werd erg geapprecieerd door de tuineigenaars.

Politie blijft inzetten op regelmatige patrouilles in de tuintjes. De voorzitter van de volkstuintjes kon dit bevestigen tijdens een nieuw buurtoverleg op mijn initiatief bijeengeroepen dat georganiseerd werd vorige vrijdag. Tijdens dat overleg bleek dat de feiten die werden aangehaald in de pers niet werden aangegeven bij de politie. Ook bij overlastregie waren er geen nieuwe meldingen binnen gekomen sinds vorige zomer. Het laatste aangegeven feit bij de politie dateert van juni 2021. Er werd aan de voorzitter gevraagd om de verschillende eigenaars van tuintjes nogmaals te sensibiliseren op het aangeven van de feiten. De wijkcommissaris engageert zich om een extra oogje in het zeil te houden door extra patrouilles te organiseren door de politie in de omgeving en heeft voorgesteld om aangiftes eventueel te bundelen via de voorzitter zodat alsnog een proces-verbaal kan worden opgesteld.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd een nieuw masterplan voor The Loop voorgesteld. Eén aspect daarin is de omvorming van de Pégoudlaan van een 2x4 profiel naar een 2x2 profiel (met pechstroken) plus nieuwe lokale wegen. Dit voornemen leidt tot bezorgdheid bij de bewoners van o.a. Drogen waar gevreesd wordt dat met name het vrachtverkeer op de N466 – de andere verbinding tussen R4 en E40 – nog zal toe-in plaats van afnemen.

In hoofdstuk 5.2 ‘Verkeerscirculatie’ van het masterplan wordt het nieuwe circulatieconcept voor de Pégoudlaan beargumenteerd met verwijzing naar het zich wijzigende mobiliteitsprofiel voor de site (aftoppen pieken, spreiding verkeersbewegingen, bredere modal shift). Tegelijk wordt echter ook gesteld: *Bij verdere uitwerking van de infrastructuur zal aan de hand van de nodige simulaties en capaciteitsberekeningen het systeem verder op punt moeten gesteld worden.*

In de pers stelde de schepen dat hij een tunnel onder de Pégoudlaan wil voor o.a. doorgaand vrachtverkeer. In het nieuwe, nog maar pas voorgestelde masterplan is behoudens vergissing echter nergens sprake van een dergelijke tunnel.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het antwoord van de schepen op de bezorgdheden van de bewoners van Drogen? Dreigt vrachtverkeer niet verschoven te worden van de ene zone naar de andere?
2. Moet ik uit de geciteerde passage begrijpen dat bij de uitwerking van het nieuwe circulatieconcept voor de Pégoudlaan en omgeving (nog) niet werd uitgegaan van simulaties en capaciteitsberekeningen? Als er effectief nog geen berekeningen/simulaties zijn: zijn die dan geen conditio sine qua non bij het uittekenen van een nieuw verkeersconcept en tegen wanneer zullen deze beschikbaar zijn? Als er wel al simulaties/berekeningen gemaakt zijn: wat is hiervan dan het resultaat, in het bijzonder wat betreft het vrachtverkeer op de Pégoudlaan en N466?
3. Hoe komt het dat in het nieuwe masterplan nergens melding wordt gemaakt van een tunnel onder de Pégoudlaan? Maakt zo’n tunnel deel uit van de visie van het stadsbestuur voor de site? Werd hierover al overlegd met de Vlaamse minister voor mobiliteit of het Vlaamse Agentschap Wegen en Verkeer en zo ja, wat is het resultaat? Is het niet noodzakelijk dat die tunnel er is voor de Pégoudlaan zelf versmald wordt?

ANTWOORD

Recent werd een toelichting gegeven aan het College over de opportuniteiten die het consortium binnen de 'Masterclass The Loop' zag, en de richtingen die men verder zou willen onderzoeken in nog op te starten werkgroepen. Dit is dus nog geen beslist beleid. Aangezien het verdere detailonderzoek nog moet opgestart worden, is het op dit moment nog niet mogelijk om hier reeds conclusies uit te trekken.

Eén aspect uit je vraag wil ik graag rechtzetten. In het persartikel is het beeld van "*Pégoudlaan op korte termijn gehalveerd*" enigszins misleidend. Hierdoor is er in Drongen opnieuw heel wat bezorgdheid. Wij ontvangen hiervan ook signalen en delen vanuit dit bestuur hun bekommernis. Daarom zou ik deze verwarring graag rechtzetten:

De Pégoudlaan bestaat vandaag uit 2x2 stroken voor doorgaand verkeer. Deze blijven in de voorstellen behouden en dit doorgaand verkeer wordt inderdaad afgeschermd door hoge bermen. Achter deze bermen, geclusterd bij de ontwikkeling van de bouwvelden, komt de wegeninfrastructuur voor het lokaal of bestemmingsverkeer. Op die manier wordt de Pégoudlaan minder massief en beter geïntegreerd in de ruimtelijke ontwikkelingen van de Pégoudlaan én blijft de doorgaande capaciteit (van 2x2) behouden! Het gaat dus om een ontvlechting.

Wat betreft het mobiliteitsaspect van The Loop en de relatie met de andere verbindingen R4-E40:

1. De **bereikbaarheid van de functies op The Loop zelf** moet in ieder geval multimodaal verlopen, en niet enkel vanuit het autostandpunt. Het is ieders bekommernis dat de site niet vastloopt.
2. Volgend voorjaar zullen een aantal werkgroepen starten om verschillende aspecten uit het voorgestelde plan verder te onderzoeken op hun haalbaarheid. **De toekomst van de Pégoudlaan zal het onderwerp van één van deze onderzoekswerkgroepen worden.** AWV is hier trouwens mee in betrokken, aangezien zij de wegbeheerder zijn.

Vlaanderen is bezig met een nieuwe wegcategorisering. De theoretische opbouw is reeds vastgesteld. De indeling van de wegen in deze nieuwe categorisering wordt via de vervoersregio's onderzocht, waarbij alle betrokken gemeentes worden betrokken.

We streven steeds dat de belangrijkste verbinding tussen de E40 en de R4 de B402 **blijft**. De dubbele rol van de Pégoudlaan, zowel op (inter)regionaal niveau en de ontsluiting van The Loop is dus een cruciaal onderdeel van de studie die in het verdere proces zal volgen. Deze verbindende functie is een belangrijke randvoorwaarde, dewelke niet los kan staan van het functioneren van de hele zuidelijke rand van Gent, inclusief de uitwisselingspunten tussen de verschillende wegen categorieën en de verschillende complexen.

Vroeg in het lopende proces van de vernieuwing van de wegcategorisering is deze verbindende functie ook reeds bestendigd. Vlaanderen heeft al een voorlopig indeling van de wegcategorisering van het hoofdwegennet vastgesteld op de Vlaamse Regering. Hierbij is de B402 opgenomen als Vlaamse Hoofdweg, met als rol het verbinden van de Europese Hoofdwegen. De N466 in Drongen **is niet** binnen deze selectie opgenomen. Dit wil zeggen dat deze in eerste instantie niet de functie heeft als drager van doorgaand verkeer. Dit wordt nog verder uitgewerkt binnen de Vervoersregio Gent.

- Sven Taeldeman: Zal de R4(-west) bv. ook (inter)nationaal verkeer te verwerken krijgen?

Het wegvak R4-West > B402 is in het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen (RSV) van 1997

geselecteerd als primaire weg type 1. Dus met functie het verbinden op Vlaams niveau tussen de E40 met de E34. De Europese wegen hebben een verbindende functie op internationaal niveau. De routing van het internationaal (vracht)verkeer is echter steeds een individuele keuze van de weggebruiker, gelet op herkomst en bestemming, doorstroming, comfort,... . De ombouw van de R4 binnen project R4WO zal mogelijks ook een toename van het verkeer op de R4 West bewerkstelligen. We blijven bewaken dat de effecten van deze projecten niet nadelig mogen zijn op wegen die deze verbindende functies niet hebben.

Het opbouwen van het vrachtroutenetwerk wordt ook binnen deze vervoersregio's besproken en opgemaakt. Ook hiervoor wordt gekeken naar **de Pégoudlaan als primaire drager voor het doorgaande** (en zeker internationaal) verkeer.

- Van Bossuyt: In de pers stelde de schepen dat hij een tunnel onder de Pégoudlaan wil voor o.a. doorgaand vrachtverkeer. In het nieuwe, nog maar pas voorgestelde masterplan is behoudens vergissing echter nergens sprake van een dergelijke tunnel.

Wat betreft de tunnel. Dit is mijn persoonlijke visie. De leefkwaliteit van het nieuwe stadsdeel is eveneens een uitgangspunt dat we willen garanderen. Ter hoogte van The Loop is de verbinding tussen R4 en E40 het kortste (3 keer korter dan de N466 te Drongen). Als we de Pégoudlaan of B402 als primaire verbinding willen zien voor het doorgaand verkeer én tegelijkertijd The Loop kwaliteitsvol willen ontwikkelen moeten we vandaag zeker nadenken over de aanleg tussen hoge groene berm en of een variant met tunnel/overkapping. Dat maakt deel uit van het onderzoek dat binnen de werkgroepen wordt opgestart.

1. Aangezien **The Loop beduidend meer zal moeten inzetten op multimodale bereikbaarheid**, zijn er meerdere manieren om de afstand tussen The Loop en het station Gent-Sint-Pieters te overbruggen. Openbaar vervoer is hier een pijler van, maar er zijn er meerdere mogelijk. Ook dit wordt verder uitgewerkt in de nog op te starten werkgroepen.
 - Taeldeman: Kan de nieuwe toekomstvisie voor The Loop op de commissie SSW uit de doeken gedaan worden, bv. in aanwezigheid van de intendant? En daaraan gekoppeld hoe de mobiliteitsvisie in het zuiden van de stad (R4/E40, maar ook openbaar vervoer, e.a. modi) daarmee rekening houdt? Dit laat een debat ten gronde toe.

Op dit moment zijn er krijtlijnen en denkrichtingen uitgezet, die in die werkgroepen verder moeten uitgewerkt worden. Pas na die uitwerking kan de echte visie ook toegelicht worden.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werd in de Nederkouter ter hoogte van het instituut van Gent het voetpad uitgestulpt en enkele fietsstalplaatsen gecreëerd. Tegelijk werd in de Bagattenstraat een laad- en loszone gemaakt. Dit blijkt goed te werken. De ouders van de school hebben bij het begin en einde van de schooluren meer ruimte om veilig te wachten. De fietsenstalplaats wordt zeer goed gebruikt en de laad- en loszone zorgt voor minder hinder voor het tramverkeer.

Vraag

Is het de bedoeling om de rest van de Nederkouter op dezelfde manier aan te pakken? Zo ja, wanneer zal dit gebeuren?

ANTWOORD

Het klopt dat het voetpad ter hoogte van de school is uitgestulpt en er extra ruimte voor een fietsenstelplaats is vrijgemaakt. Dit was in de eerste plaats om een veiligere schoolomgeving te creëren. We hebben daar positieve reacties op ontvangen. Ouders kunnen nu comfortabeler en veiliger hun kinderen naar school brengen en ophalen.

De Nederkouter is naast een belangrijke voetgangersas ook een zeer belangrijke tramas. Er zijn nog heel wat mogelijk heden om zowel voor voetgangers als voor de tram verbeteringen aan te brengen in de Nederkouter-Kortrijksepoortstraat.

Binnen een paar jaar zal deze as volledig heraangelegd worden. De heraanleg van de Nederkouter maakt immers deel uit van het project "Petercelle-as".

De project omvat de totale vernieuwing van de Kortrijksepoortstraat, Nederkouter, Koophandelsplein, Zonnestraat, Veldstraat, Verlorenkost en Kuipgat en (delen van) enkele aanliggende straten (deel van de Volderstraat, deel van de Bennesteeg en de Hoornstraat).

De start van de werken hangt af van andere werken op tramlijn 1 en van het tijdstip waarop de werken aan de nutsleidingen kunnen starten.

Momenteel gaan wij uit van een voorlopige timing waarbij de werken aan de nutsleidingen eind 2023, begin 2024 zullen kunnen starten. De heraanleg van de riolen, sporen en wegenis zal daarop aansluiten.

We hebben bekeken of in afwachting van deze ingrijpende werken nog verbeteringen kunnen worden aangebracht die op korte termijn uitvoerbaar zijn én die het gebruik van middelen verantwoorden. De uitvoering van deze korte termijn maatregelen zijn echter niet van die aard, dat ze snel en makkelijk kunnen worden uitgevoerd.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om de doorstroming van het tramverkeer te verbeteren werd het pilootproject 'Verkeerslichtenbeïnvloeding door KAR voor de Vlaamse Tramlijnen' opgestart in Gent. Met deze technologie wordt een verbinding tot stand gebracht tussen de trams van De Lijn en de verkeerslichteninfrastructuur, zodat de trams sneller groen licht krijgen.

De uitvoeringstermijn voor het project is ingegaan op maandag 4 januari 2021 en bedraagt 49 weken, waarna er een evaluatie zal volgen. Bij positieve evaluatie volgt een uitrolfase over alle tramlijnen in heel Vlaanderen.

Buurtbewoners hebben mij reeds verschillende keren aangesproken dat de wachttijd aan de verkeerslichten hierdoor serieus kan oplopen. Zeker aan het kruispunt van de Krijgslaan met de Galglaan kan de wachttijd aan de verkeerslichten oplopen tot 6 à 8 minuten wat tot aanzienlijke filevorming leidt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van de filevorming aan de verkeerslichten?
 2. Wat zijn de eerste bevindingen van de evaluatie? Kan u deze al kort toelichten?
 3. Welke verbeterpunten ziet de schepen momenteel al aan het project?
-

ANTWOORD

Het verkeerscentrum Gent monitort de kruispunten waar het KAR systeem is geïnstaleerd.

Drie van de zeven kruispunten waar het KAR-systeem wordt getest vielen snel op en werden op de voet verder opgevolgd. Aan de andere vier kruispunten is er geen significant negatieve invloed op het gemotoriseerd verkeer gedetecteerd.

De kruispunten met extra files zijn de R40 x B. Spaelaan, Kortrijksesteenweg x Sint-Pietersaalstraat en Galglaan x Krijgslaan. Niet toevallig zijn dit ook de kruispunten waar grote veiligheidswinsten geboekt zijn. U moet weten dat op deze kruispunten niet enkel het KAR-systeem is geïnstaleerd, maar dat tegelijkertijd ook enkele ingrepen zijn gedaan om de veiligheid van fietsers en voetgangers te verhogen. Zo zijn er bijvoorbeeld oversteken verbeterd of oversteektijden verlengd. Deze hebben ook grote een impact op de afwikkeling vna het verkeer op een kruispunt.

Verschillende terreinbezoeken vonden plaats om de problemen op de 3 vermelde kruispunten vast te stellen en aan de beheerder van deze kruispunten, het Agentschap Wegen en Verkeer, en de leverancier van KAR te melden. Verkeerslichten zijn echter een complex gegeven waar veel verschillende facetten kunnen fout lopen. Het duurt daarom soms even voor de oorzaak van een probleem gevonden wordt en aangepakt kan worden. Intussen werden al aan alle 3 deze kruispunten technische problemen opgemerkt en gecorrigeerd.

We blijven deze 3 kruispunten in het bijzonder opvolgen om tot een zo goed als mogelijk werkend kruispunt te komen rekening houdend met de vooropgestelde doelstellingen. We trachten dus nog enkele verbeteringen te realiseren op de genoemde kruispunten die ook de doorstroming voor gemotoriseerd verkeer ten goede moeten komen. Er wordt echter geenszins verwacht dat de doorstroming voor gemotoriseerd verkeer terug naar het niveau van voor de aanpassingen gaat, hiervoor zouden de veiligheidswinsten teniet moeten gedaan worden, wat noch wij als stad, noch AWV ambieren.

Een eerste evaluatie geeft aan dat technisch alles intussen naar behoren lijkt te werken. Maar er zijn zeker nog verbeteringen haalbaar.

Zo is de aanmelding van de tram nog niet optimaal waardoor de tram te vroeg groen krijgt. Vooral aan het kruispunt Krijgslaan x Galglaan zorgt dit voor vaak lange tramfases waarbij iedereen voor het rood staat en niet begrijpt waarom. Hierop wordt momenteel gewerkt.

Een ander knelpunten vandaag is dat er nog KAR-trams en niet-KAR-trams op dezelfde lijn rijden. Hierdoor hinderen ze elkaar in een optimale doorstroming.

Maar de evaluatieperiode van de pilootcorridor is gestart begin oktober 2021 en loopt tot januari 2022. We wachten deze dus af.

OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7
december 2021**

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verantwoordelijken van het WZC De Liberteyt vragen al langer om iets te doen aan de gevaarlijke verkeerssituatie aan de uitrit van het WZC.

Het gaat om eenvoudige ingrepen om te verhinderen dat voertuigen tot vlakbij de uitrit parkeren. Geparkeerde voertuigen blokkeren het zicht waardoor chauffeurs bij het uitrijden niet kunnen zien of er fietsers of voertuigen aankomen.

Het mobiliteitsbedrijf is tot voor kort nooit willen ingaan op deze vraag.

Begin oktober werd het mobiliteitsbedrijf opnieuw aangeschreven over dit probleem.

Een politieagent op rust legde hen de situatie uit en bracht ook u als schepen van mobiliteit en schepen Coddens op de hoogte.

Het mobiliteitsbedrijf reageerde kort:

“Er zal een bijkomende maatregel getroffen worden ter hoogte van de in- en uitrit.

Er zijn momenteel 2 parkeerhaken aanwezig. Eén parkeerhaak daarvan zal vervangen worden door een verdrijvingsvlak, om op deze manier de zichtbaarheid te verhogen.”

Zonder enige uitleg waarom ze maar aan één kant een verdrijvingsvlak aanleggen.

Alle verdere vragen worden door het mobiliteitsbedrijf afgewezen. Ze weigeren een tweede verdrijvingsvlak aan te leggen. Ze weigeren ook om paaltjes te zetten. Op geen enkele moment tonen ze zich bereid om te overleggen of om even ter plaatse te komen kijken.

Vraag

In dit verhaal zijn er twee pijnpunten

1. De verkeersveiligheid aan het WZC in de Vroonstalledries.

Waarom werd er niet veel eerder ingegaan op de terechte vraag van het woonzorgcentrum? Dit is onbegrijpelijk.

2. De houding van het mobiliteitsbedrijf.

Uiteindelijk, wanneer ze niet anders kunnen, nemen ze een halve maatregel.

Waarom? Omdat zij dat zo beslist hebben.

- Wanneer worden het tweede verdrijvingsvlak en de paaltjes aan de uitrit van De Liberteyt geplaatst?

- Wanneer zal iemand van het mobiliteitsbedrijf ter plaatse gaan en een gesprek hebben met de directie en de betrokken burger?

- Welke lessen trekt u uit dit voorval?

ANTWOORD

Wat betreft het beantwoorden van vragen door het mobiliteitsbedrijf:

- In 2017 heeft WZC De Liberteyt de vraag gesteld om parkeerhaken te voorzien aan de in- en uitrit aan de Vroonstalledries. Het Mobiliteitsbedrijf is toen ingegaan op de vraag en mede op advies van de Brandweer werden toen de parkeerplaatsen aan de overzijde van de straat geschrapt op advies van de Brandweer. Zij hebben de vraag van het woonzorgcentrum dus *beantwoord*.
- In januari 2020 heeft WZC De Liberteyt opnieuw contact opgenomen met het Mobiliteitsbedrijf met de vraag om een verkeersspiegel te voorzien en één verdrijvingsvak te voorzien. Verkeersspiegels worden niet meer geplaatst, maar er werd wel ingegaan op de vraag om een verdrijvingsvlak te voorzien aan één zijde. Het mobiliteitsbedrijf heeft die vraag ook op die manier *beantwoord*.
- Tenslotte nam WZC De Liberteyt terug contact op in oktober 2021. Ook die vraag zal worden *beantwoord*.

Het is niet omdat het antwoord niet altijd was wat men gehoopt of gewild had, dat er geen antwoord gekomen is.

Wat betreft de doorlooptijd:

Deze vragen werden telkens door de verkeerstechnische afdeling van het Mobiliteitsbedrijf behandeld. Dit neemt echter wel wat tijd in beslag, ook gezien de vele aanvragen die zij krijgen.

Het Mobiliteitsbedrijf werkt maatregelen uit die voor uitvoering goedgekeurd moeten worden met een Collegebesluit. Het uitwerken van deze maatregelen gebeurt op een grondige manier, waarbij ook rekening wordt gehouden met de specifieke verkeerssituatie. Ieder dossier wordt individueel bekeken en indien nodig wordt de situatie ook op het terrein onderzocht.

Wat betreft uw vraag om persoonlijk overleg:

Het is niet de standaard procedure om bij elke aanvraag voor een anti-parkeermaatregel ter plaatse te gaan en aan tafel te gaan met bewoners of aanvragers, aangezien er honderden aanvragen per jaar binnenkomen, alleen al voor antiparkeermaatregelen. Dat is gewoon niet haalbaar.

Wat betreft de vraag om een extra verdrijvingsvlak en paaltjes:

Ook die vraag wordt door het mobiliteitsbedrijf beantwoord. Een extra verdrijvingsvlak zou eventueel mogelijk zijn. Paaltjes zetten niet. We plaatsen deze normaalgezien niet meer aan opritten. Ik beantwoord overigens zometeen nog enkele vragen van collega-raadsleden die juist vragen om paaltjes wég te halen, omdat ze gevaarlijk kunnen zijn voor andere weggebruikers. Het is simpelweg verboden om te rijden, stil te staan of te parkeren op de markeringen van verdrijvingsvlakken. Voertuigen die op deze markeringen geparkeerd staan, hebben zich fout geparkeerd. Zij kunnen beboet worden door de politie. Dat er chauffeurs zijn die denken dat ze overal mogen parkeren waar geen paaltjes staan is een serieus probleem, maar het is een probleem dat we niet zullen kunnen oplossen door nóg meer paaltjes te zetten.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind oktober vroeg ik u schriftelijk naar de verkeerssituatie op de R4 Oostakker-Noord en meer specifiek over de problematiek van Vega Benelux, een bedrijf dat Volvo Trucks ondersteunt in het uitleveren van hun vrachtwagens. Het bedrijf kampt met problemen wat de te volgen route betreft en vraagt de openstelling van de parallelweg.

U heeft aangegeven dat dit niet opportuun is en dat er op dinsdag 26 oktober een overleg was voorzien tussen het bedrijf en de bereikbaarheidsadviseurs. Vanuit het bedrijf deelt men mee dat men hier echter niet van op de hoogte was en dat er geen overleg heeft plaats gevonden.

Vraag

Kan er alsnog met het bedrijf in overleg worden gegaan? Zij gaan inmiddels zelf op zoek naar een zo verkeersveilig mogelijke route. De Drieselstraat is immers afgesloten vanaf de Antwerpsesteenweg, waardoor alle vrachtwagens de omleiding moeten volgen via Palingstraat en de Smalle Heerweg, zowel heen als terug.

Deze straten zijn niet geschikt voor intensief vrachtverkeer, zeker niet in combinatie met al het ander verkeer van en naar Oostakker centrum, waaronder veel (schoolgaande) fietsers.

ANTWOORD

Het Agentschap Wegen en Verkeer is de opdrachtgevende dienst voor deze werken.

AWV stelt voor werken van deze grootorde een bereikbaarheidsadviseur aan die in direct contact met de betrokken bewoners en bedrijvers treedt om tot oplossingen te komen. De bereikbaarheidsadviseur meldde ons dat Vega inderdaad contact had opgenomen met hen. Daaropvolgend werden ze uitgenodigd op een overleg om de situatie te bespreken.

De openstelling van de parallelweg is niet mogelijk wegens technische redenen. De oplossing is een iets langere, maar veiligere route. Komende van Volvo Trucks rijden ze via Schansakker op de ~~R4~~ tot in Destelbergen. Van daaruit kunnen ze de N70 oprijden in Lochristi, waardoor ze rechtsaf de Drieselstraat kunnen inrijden. Zo vermijden ze Palingstraat(je) en de smalle Smalleheerweg.

De fasewissel van fase 3 naar fase 4 van de werken op de N70 gebeurde concreet op maandag 22/11/2021 voor 7u00 's ochtends. In deze volgende fase 4 schuift de werf op naar Gent toe en is de Drieselstraat weer bereikbaar. Volgens de huidige planning zal de situatie met linksafverbod ter hoogte van de Drieselstraat zich normaliter niet voordoen. We houden bij elke nieuwe hinder maximaal rekening met de transporten van Vega, binnen de mate van het mogelijke.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op 19 oktober startten we op niet minder dan 63 locaties in Gent met de peukenactie.

De robot was een heel mooie blikvanger om de problematiek van deze vervuilende peuken eens goed in de kijker te zetten.

Het was een actie die op veel bijval kon rekenen. En die voor mij gerust een opvolging mag krijgen.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Werden er metingen, of visuele controles waaruit we kunnen afleiden dat er nu minder peuken te vinden zijn?
 - Komt er op termijn nog een herhaling van deze actie, of een andere actie?
-

ANTWOORD

Dank voor de fijne woorden over de peukencampagne.
Zeker dat de robot een mooie blikvanger was, vond ik een mooie woordspeling.
In dit soort van campagne moet dat wel eens kunnen ;)
Ik maak de mooie woorden zeker over aan mijn diensten.

Meten is weten inderdaad en daarom was een monitoring van de campagne ingepland. We hebben vandaag ook een persbericht verspreid met de resultaten van die monitoring.

Het Gents Milieufrent heeft in opdracht van Stad Gent op verschillende locaties peuken geteld en opgeruimd. Zo werd een eerste keer op alle meetlocaties opgeruimd eind september om blanco te starten. Nadien werd er 2 maal voor, 2 maal tijdens en 2 maal na de campagne peuken geteld en opgeruimd in 2 aparte afgebakende vakken per meetlocatie.

In totaal werden 6.580 peuken geruimd, en dat zijn er uiteraard 6.580 te veel. De meeste van de peuken werden geteld op drukke assen met scholen, horeca, bushaltes nabij zoals Maria Hendrikaplein (264), de Grensstraat (312), de Jozef II-straat (411), de Voskenslaan (424), met als uitschieter de Dendermondsesteenweg (1.205).

Tijdens de campagneperiode van 'Mag ik je peuken?' werd een lichte daling in het aantal peuken vastgesteld. Daarna steeg het aantal geraapte peuken weer. Bij de tellingen werd geen rekening gehouden met bv. weersomstandigheden maar ook bv. het lichtfestival dat duizenden bezoekers lokten in november (tijdens de laatste metingen, na de campagne).

We zien dus dat de campagne een gunstig effect had maar herhaling is belangrijk om gedrag te veranderen. Daarom staat volgend jaar een vervolgcampagne op de planning, waarbij opnieuw de vuilnisbakken (met ook de nodige focus op drukke assen) in de kijker gezet worden en Fons - de peukenrobot - weer peuken zal verzamelen. Nieuw is dat we ook de horeca betrekken tijdens de campagne. De cijfers tonen aan dat een mentaliteitswijziging nodig is en we mensen moeten blijven bewust maken van de schadelijke gevolgen van peuken op de grond. Voor kleine kindjes die dat oprapen, voor de dieren die dat inslikken en voor de verontreiniging van ons milieu.

Als je dus iemand een peuk ziet weggoaien, niet aarzelen, maar "mag ik je peuken?!"

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Context : Op de gemeenteraad van 17 februari 2020 stelde ik voor om, naar het voorbeeld van de stad Mechelen, ook in Gent op wegen in eigen beheer trajectcontroles te installeren om de strijd tegen hardrijden op te voeren en de verkeersveiligheid te verbeteren. Trajectcontroles hebben immers overvloedig bewezen (op autosnelwegen en gewestwegen) dat ze zeer efficiënt zijn in het ontmoedigen van hardrijden. Er is namelijk geen ontsnappen aan.

De burgemeester antwoordde dat hij schepen Watteeuw gevraagd heeft om het Mobiliteitsbedrijf de opdracht te geven om ism de politie de mogelijkheden tot het installeren op wegen in beheer van de stad Gent te onderzoeken. In november van dat jaar klonk het dat men aan de slag is met het voorstel, dat er contact is geweest de Lokale Politie Mechelen-Willebroek, met AWV (voor evt bijkomende installaties op gewestwegen) en dat de budgettaire kant van het verhaal alsook de verwachte personeelsinzet voor het verwerven van de data in kaart wordt gebracht. Daarnaast zou het Mobiliteitsbedrijf een lijst met potentiële straten opmaken en werd een proefproject aangekondigd.

Inmiddels zijn we een jaar later en had ik graag een nieuwe stand van zaken gehad.

Vraag

Vragen aan de schepen :

- Is er een proefproject in uitvoering? Zal de stad Gent starten met trajectcontroles op wegen in eigen beheer?
 - Zijn er locaties geselecteerd voor de installatie van trajectcontroles? Welke?
 - Wat is de timing?
 - Welke investerings- en werkingsmiddelen worden hiervoor gemobiliseerd? Wat gebeurt met de opbrengsten?
 - Wat is de rol van het Mobiliteitsbedrijf en van de politie?
 - Heeft de stad aan AWV gevraagd om bijkomende installaties te plaatsen op gewestwegen op Gents grondgebied? Zo ja, waar?
-

ANTWOORD

De Stad Gent en Politiezone Gent willen graag trajectcontroles in eigen beheer uitvoeren, en daar zijn er veel gesprekken over gevoerd met de juridische dienst van de Stad Gent en andere gemeenten die reeds trajectcontroles hebben ingevoerd. We moeten constaterendat er tot op vandaag nog steeds juridische en praktische problemen zijn om de GAS-5 in praktijk te brengen. De VVSG heeft reeds aan Vlaams minister van Mobiliteit Lydia Peeters uitdrukkelijk gevraagd om zo snel mogelijk werk te maken van een hersteldecreet om die juridische en praktische problemen uit te klaren. Minister Peeters wil echter eerst de evaluatie afwachten en op basis van deze resultaten bekijken of een hersteldecreet al dan niet aan de orde is. Die evaluatie is nu lopende en we verwachten daar de resultaten en conclusies begin '22.

In afwachting van het hersteldecreet en de invoering van GAS-5 bekijken we de komende maanden of een eerste uitrol van die 2 locaties mogelijk is via de huidige procedures via de politie. Deze locaties zijn de Sint-Denijslaan en Sint-Kruis-Winkeldorp.

De procedure is hier dat we, ondersteund door de lokale politie, onze aanvraag doen aan het gewestelijk verwerkingscentrum (federale politie) die de verwerking doet van de snelheids-overtredingen. Extra trajectcontroles zijn wel op voorwaarde van een capaciteitsuitbreiding bij de federale politie waarvoor een aanvraag moet gedaan worden. Die aanvraag zijn we nu aan het opmaken in samenwerking met de lokale politie.

We hopen dit tegen eind volgend jaar toch eindelijk op terrein te kunnen starten.

Budgetten voor aankoop en beheer van trajectcontroles worden vrijgemaakt bij het Mobiliteitsbedrijf. Opbrengsten voor overtredingen van minder dan 20 km/u komen bij het GAS-5 verhaal bij de stad terecht. Maar bij de huidige procedure worden die federaal verdeeld en zijn er geen rechtstreekse inkomsten voor de stad.

Het Mobiliteitsbedrijf staat in voor het beheer van de trajectcontroles. De politie en deGAS-ambtenaren van Stad gent staan in voor de effectieve opvolging van overtredingen.

De Stad Gent heeft geen aanvraag ingediend voor bijkomende trajectcontroles bij AWV. Enkel locaties voor potentiële trajectcontroles die op de prioriteitenlijst van AWV staan worden gefinancierd door AWV, andere locaties kunnen enkel indien de gemeente/stad instaat voor de aankoop en het beheer van de trajectcontroles, de opbrengst vloeit echter niet terug naar de gemeente of stad. Bij navraag bij AWV is gebleken dat op de prioriteitenlijst geen gewestwegen op Gentse grondgebied vermeld zijn. De prioriteiten worden bepaald op basis van snelheidsovertredingen en ongevallencijfers.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Mensen in armoede kunnen een beroep doen op het OCMW om bepaalde klusjes te laten uitvoeren.

Graag zou ik een nieuw soort klusje onder de aandacht willen brengen. Via onze stadsdiensten kunnen senioren een vergunning aanvragen om verkeersborden te zetten, wanneer ze verhuizen, of wanneer bijvoorbeeld een levering van meubelen verwacht wordt.

Vaak is dat een serieuze kost, en moet er ook betaald worden om deze verkeersborden te huren. De prijs ligt ergens tussen de 60 à 80 euro.

Maar wanneer deze mensen niet over een auto beschikken, dan moeten die borden geleverd en opgehaald worden, wat een extra kost van z'n 150 euro is. En dat bovenop al die onverwachte kosten.

Mijn vraag is daarom:

Vraag

- Kan, voor dit specifiek probleem, en voor senioren met een beperkt inkomen, de klusjesdienst ingeschakeld worden om verkeersborden af te halen en terug te brengen? (de kost voor de huur van de borden blijft uiteraard voor de betrokken senior, maar de kost van de levering en de ophaling valt weg)
 - Is er, in de toekomst, eventueel een mooi projectje mogelijk om via een elektrisch bestelwagentje, opnieuw voor deze categorie senioren, borden te leveren en terug te brengen vanuit onze eigen magazijnen aan de Proeftuinstraat?
-

ANTWOORD

Het dienstenbedrijf sociale economie heeft in totaal op vandaag zes operationele clusters : Horeca (IKOOK), Bouw en logistiek (*klusjesdienst, opbouw tentoonstellingen, isolatiewerken en kleine energiezuinige werken, verhuisploeg, restauratie meubels,,..*) , Schoonmaak, Foodsavers, Openbaar domein (netheid) en Fiets.

In dat dienstenbedrijf geven we werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt werk en opleiding op maat. De medewerkers voeren daarbij opdrachten uit voor de Groep Gent én voor kwetsbare Gentenaars. Zo kon er in 2020 nog werk gegeven worden aan 372 medewerkers en werden er 979 opdrachten materiële dienstverlening uitgevoerd voor kwetsbare Gentenaars. De bedoeling is dat werkzoekenden een zinvol traject op maat krijgen, die hen laat doorgroeien naar een job of een volgende stap op de activeringsladder.

De dienstverlening waar u naar vraagt, wordt op vandaag niet uitgevoerd door het DBSE. Misschien is hier, zoals u voorstelt, wel een nood aan. Maar dan zullen we moeten onderzoeken of deze dienstverlening (korte opdrachten met veel transporttijd) financieel kan. De nodige investerings- en exploitatiekosten ontbreken op vandaag.

En bovendien is zo'n nieuwe dienstverlening opzetten op vandaag ook niet mogelijk door personeelsproblemen.

Eerst en vooral is er de gedaalde instroom van profielen tijdelijke werkervaring (TWE art 60). Dat komt door de wijzigingen in het Vlaams decreet van 2017 (Minister Muylers).

En zoals u ongetwijfeld weet, is er momenteel grote onduidelijkheid over, van, voor het Vlaams decreet individueel maatwerk van Minister Crevits, bevoegd voor werk en sociale economie. Daarin zal het lokale diensteneconomiedecreet vervangen worden door individueel maatwerk.

Momenteel zijn er nog 355 werknemers in het dienstenbedrijf sociale economie. Daarvan zijn er 122 werknemers in lokale diensteneconomie (LDE). Deze medewerkers vormen mee de ruggengraat van het dienstenbedrijf.

De bedreiging is, dat vanaf 2023, bij de invoering van het decreet, elk jaar 19 tot 23 mensen in LDE, zullen uitstromen bij de Stad Gent. Dat zal niet alleen een achteruitgang zijn van werkplaatsen voor kwetsbare werkzoekenden maar ook een impact hebben op de huidige dienstverlening (zie hierboven de verschillende werkingen) zowel voor de Stad Gent als mogelijks de materiële dienstverlening voor kwetsbare Gentenaars.

Momenteel lopen er gesprekken tussen onze diensten en de Vlaamse administratie. En er zijn ook al verschillende gesprekken geweest met het Kabinet van de betrokken Minister. (zowel vanuit Gent als met Antwerpen) alsook met de VDAB.

Ik hoop dat de bedreigingen voor Gent en Antwerpen kunnen weggewerkt worden en dat er mee vanuit alle Gentse partijen een oplossing gevonden in het belang van de tewerkstelling van deze mensen, de dienstverlening van de Stad en de dienstverlening naar de kwetsbare Gentenaars.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 9 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verstopt achter de hoge kruinen van het Maria Hendrikaplein staat de voormalige cinema Rex, die met zijn iconische gevel een weergave is van de vergane glorie van één van de vele kleinere cinema's die Gent ooit telde. Het bioscoopgebouw is één van de belangrijkste realisaties van de Gentse architect Geo Henderick (1879-1957). Deze fijne art déco-bioscoop is gelegen op een strategisch interessante locatie vlak aan het station Gent-Sint-Pieters.

Het gebouw is beschermd en de voornaamste structuur is nog bewaard. Toch staat het al vele jaren leeg en is dit pand aan het verloederen. De buurt vraagt al langer naar nieuwe bestemming voor dit gebouw en om het in haar glorie te herstellen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Welke contacten waren er deze legislatuur met de eigenaar van het gebouw en de Stad Gent om tot een akkoord te komen voor de herbestemming van het gebouw? Wat was de uitkomst van de gesprekken?
 2. Welke stappen of acties plant de stad verder te ondernemen in dit dossier?
 3. Heeft de stad drukingsmiddelen om de herbestemming niet langer uit te stellen?
-

ANTWOORD

Bedankt voor deze vraag over het iconische bouwwerk van Geo Henderick uit 1933. Een van de mooiste gebouwen van deze architect was trouwens het Colisseum, dat voor de bouw van het Urbis-complex aan het Zuid werd gesloopt. Dat was een historische vergissing. Zoals je terecht aangeeft is deze art déco-bioscoop een beschermd monument. Dit betekent ook dat de onderhandelingsmarges met de eigenaar of drukingsmiddelen, zoals je ze zelf noemt, voor het lokale bestuur in verhouding staan tot deze Vlaamse bescherming. Sta mij daarom toe eerst in te gaan op je derde vraag.

Omwille van het beschermde statuut is het Vlaamse agentschap Onroerend hier decretaal de bevoegde instantie om het beheer van het monument op te volgen. Wel moet de eigenaar de bepalingen van het Onroerenderfgoeddecreet naleven. Concreet betekent dit dat de eigenaar gehouden is aan het actief behoudsbeginsel voor beschermde monumenten, waarbij een actieve plicht geldt om de nodige werken uit te voeren om het behoud van het monument te verzekeren. Voorts is de eigenaar decretaal ook niet verplicht om het gebouw te herbestemmen.

Het agentschap Onroerend Erfgoed is tevens bevoegd voor het toezicht en de handhaving van deze bepalingen uit het decreet. Deze taak nemen ze ook effectief op en de stad Gent wordt daarbij telkens geïnformeerd. Ter illustratie: zo werd enkele jaren geleden een nieuw dak op de voorbouw van de bioscoop geplaatst, waardoor een probleem van waterinsijpeling werd verholpen. Het agentschap Onroerend Erfgoed is van oordeel dat de eigenaar voldoet aan de minimale instandhoudingsplicht.

Zoals je merkt heeft de stad met betrekking tot de bescherming momenteel weinig drukingsmiddelen naar handhaving en ook om een herbestemming af te dwingen. Het enige middel is het heffen van een belasting op leegstand. Hiervoor werd in het verleden door stad Gent al initiatief genomen. Cinema Rex vormt samen met Smidsestraat 187 kadastraal één perceel. De woning in de Smidsestraat 187 en Cinema Rex werden initieel elk afzonderlijk in het leegstandsregister opgenomen. De afzonderlijk opname van cinema Rex in het leegstandsregister werd evenwel betwist. Omdat de Rex op hetzelfde perceel ligt als Smidsestraat 187, en omdat de Smidsestraat 187 al opgenomen was in het register, werd deze betwisting ook ingewilligd. De gevelbreedte van beide panden werd wel samengeteld, waardoor de leegstandsbelasting hoger werd. Op deze wijze werd van 2011 tot 2017 belasting geheven. In 2017 werd voor het gebouw aan de Smidsestraat 187 een sloopvergunning verleend en werd het gebouw ook effectief gesloopt. Na de vaststelling van de sloop werd het gebouw ook uit het leegstandsregister geschrapt. Gevolg van deze actie was dat ook Ciné Rex niet meer in het leegstandsregister was opgenomen. Deze schrapping lijkt me niet terecht. Omdat er momenteel geen opname in het leegstandsregister meer is, heb ik de Dienst Toezicht daarom opdracht gegeven om de Rex andermaal te controleren, waarna het bij vaststelling van leegstand afzonderlijk in het leegstandsregister kan worden opgenomen. De opname in het leegstandsregister kan een drukingsmiddel zijn voor de eigenaar om actie te ondernemen, aangezien er dan een belasting op leegstand kan worden geheven.

De daarnet aangehaalde beperkte marges voor de stad hadden ook voor gevolg dat in de loop van deze legislatuur geen gesprekken tussen stad en eigenaar werden gevoerd. De eigenaar heeft de stad de voorbije jaren ook niet gecontacteerd. Indien de eigenaar tot herbestemming wenst over te gaan, zal dit grondig met het Agentschap Onroerend Erfgoed moeten worden doorgepraat en zullen eventuele omgevingsvergunningen door de Dienst Stedenbouw van stad Gent worden beoordeeld.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd één van de artsen van OCMW-ziekenhuis AZ Jan Palfijn geschorst na een melding door een medewerker over onregelmatigheden bij het uitvoeren van de euthanasieprocedure. Volgens de berichtgeving in de pers diende de directie na de melding klacht in bij het gerecht en schorste de arts in kwestie. Het Oost-Vlaamse parket onderzoekt momenteel de zaak.

Nog volgens de media drong de Medische Raad van AZ Jan Palfijn meteen aan op een stopzetting van de schorsing en riep alle ziekenhuisartsen op om alle belangrijke vergaderingen met de directie on hold te zetten. De Raad stond onverkort achter de geschorste arts en betreurde tegelijk dat ze niet werd gehoord en niet om advies werd gevraagd.

Op 27 november werd de schorsing, na toenemende druk ook vanwege de advocaat van de betrokken arts, ongedaan gemaakt, zo viel in de pers te lezen. Op 29 november voerden ruim 60 artsen, verenigd in een actiegroep onder de naam 'Pal achter Jan', actie tegen de manier waarop de directie deze zaak heeft aangepakt. Er is sprake van een vertrouwensbreuk tussen artsen en directie.

Wat de actievoerende artsen in het bijzonder tegen de borst stuit, is dat de directie vooraleer naar het parket te stappen de betrokken arts niet contacteerde om zijn versie van de feiten te geven. In hun ogen werd misbruik gemaakt van het bestaande meldingssysteem voor kwaliteitscontrole. Men voelt zich vogelvrij verklaard: *"Elke melding kan door de directie worden misbruikt om een juridische procedure aan te spannen. Die juridische procedure wordt dan weer aangewend om een ontslag of schorsing te verkrijgen. Die schorsing moet een arts dan uitzitten lang voor er een uiteindelijke uitspraak komt over schuld of onschuld."*

De zaak haalde uitgebreid de nationale media en komt het imago van AZ Jan Palfijn allerminst ten goede, wel integendeel. Daarnaast is de druk op de artsen en alle gezondheidswerkers tijdens de nog steeds voortdurende coronacrisis bijzonder hoog, wat maakt dat interne spanningen en problemen nog meer dan anders kunnen gemist worden als kiespijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen van mening dat de directie deze zaak goed heeft aangepakt? Had er geen overleg moeten zijn?
2. Wat is de reactie van de schepen op de kritiek van de Medische Raad en de actievoerende artsen?
3. Is er nood om het meldingssysteem voor kwaliteitscontrole te evalueren en/of bij te sturen?
4. Welke stappen zullen ondernomen worden om het vertrouwen tussen directie en artsen te herstellen?
5. Wanneer en hoe vaak kwam de raad van bestuur al samen over deze zaak? Wat werd er beslist?

ANTWOORD

In de eerste plaats willen we momenteel het gesprek tussen bestuur, directie en het artsenkorps - de drie pijlers waarop een ziekenhuis rust - terug op gang brengen.

De raad van Bestuur is tussen het incident en vandaag 5 x maal voltallig samen geweest (21, 24 en 26 november, 1 december en 3 december). De raad van bestuur komt ook nog eerstdaags terug samen. De Raad van Bestuur heeft vorige woensdag 1 december beslist om een gesprek op te zetten tussen de Raad van Bestuur en de Medische raad. Dit gesprek heeft maandag jongstleden plaats gevonden.

De volgende stap zal het analyseren zijn van wat is gebeurd, wie wanneer en waarom welke beslissing heeft genomen, en hieruit de nodige lessen trekken.

Momenteel loopt een gerechtelijk onderzoek n.a.v. mogelijke strafrechtelijke feiten waarover ik niets kan en mag zeggen. Ik hoop collega Van Bossuyt dat u dit zal willen begrijpen.

Daarna volgt het opzetten van systemen en procedures om dergelijke voorvallen te vermijden in de toekomst. Er is dus een interne evaluatie over de globale aanpak van dit incident opgestart, maar de evaluatie gaat ook breder over hoe men omgaat met incidentmeldingen.

Het incident meldsysteem heeft tot doel om incidenten en ook bijna-incidenten in kaart te brengen en bespreekbaar te maken, met als doel deze in de toekomst te vermijden. Dit kan ook over ernstige incidenten gaan. We bekijken hoe daarmee dan verder dient te worden omgegaan. En vooral ook wie hierin dan de betrokken partijen zijn.

Een grondige evaluatie van de gevolgde procedures zal dus de komende dagen en weken volgen, zoveel mogelijk in gezamenlijk overleg.

Er speelt al het idee om een procedure en comité "Medical Audit" binnen het kwaliteitssysteem vorm te geven. Hiervoor is al een eerste ontwerp tekst uitgewerkt die men graag binnen de medische raad en de raad van bestuur wil bespreken.

Laat ons in elk geval duidelijk zijn dat dit incident zware wonden heeft geslagen in het vertrouwen tussen de pijlers van het ziekenhuis. De eerste taak is nu om dat vertrouwen te herstellen, minstens in voldoende mate om het ziekenhuis te laten draaien en om samen te zoeken naar oplossingen.

In iedere geval kunnen we garanderen dat alle partijen hun verantwoordelijkheid hebben genomen. Iedereen zal dat ook blijven doen om de veiligheid, gezondheid en kwaliteit te garanderen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

In de wijk Malem is de parkeerdruk enorm aan het stijgen om diverse redenen. Mogelijke verklaringen zijn : vanuit de naburige Brugse Poort komt men er parkeren (betalend daar, ontbreken bewonersparkeren in Malem), ontwikkelingen in de onmiddellijke buurt (studenten UPkot, toeristen (NL, F, GB, PL, enz..), Hockey, Dierenasiel), de straten zullen ook heraangelegd worden binnenkort met minder parkeerplaatsen.

Ook in de naburige wijk op de Alsberghe-Van Oost site is er een sterk toegenomen parkeerdruk (autonoom, maar ook vanuit de omliggende buurten (Brugse Poort) waar het wel al betalend parkeren is; de nieuwe activiteiten aan de Noorderlaan (oa Hockey).

Dit is reeds meermaals aangekaart. Voor Malem zou dit ook al onderzocht zijn.

Er zijn ook plannen in de wijk Malem voor heraanleg van de straten. De buurtbewoners wensen bij de heraanlegplannen ook nauw(er) betrokken te worden. Ze deden een stevige inbreng op een inspraakmoment in oktober 2018, maar sedertdien is het – buiten een brochure die in maart 2021 plots in de bus viel - stil. Naar aanleiding van de brochure is er reactie bij de bewoners ontstaan en werden de bezwaren op papier gezet. Dit document werd samen met een petitie met 337 handtekeningen overgemaakt aan de Burgemeester en schepenen. Op 13 juli hadden we een on-line vergadering met de Burgemeester, schepenen Watteeuw en bevoegde instanties waar de bewoners hun bezwaren hebben toegelicht. De opmerkingen zouden onderzocht worden en er werd afgesloten met de belofte om in september terug samen te komen. Wat tot op heden zonder gevolg is. Zij vragen zich af of er met hun suggesties rekening gehouden bij de ontwerpplannen.

Vraag

Vragen vanuit een onhoudbare parkeerdruk op deze wijk, waardoor bewoners er geen parkeerplaats meer vinden :

- In de ontwerpplannen voor de straten in Malem zouden er parkeerplaatsen verdwijnen. Navraag leert dat het aantal parkeerplaatsen bijna ongewijzigd zou blijven. Graag duiding bij welk scenario het nu wordt qua parkeren. Verdwijnen er parkeerplaatsen, of blijft de parkeerbalans in de wijk ongeveer dezelfde?
- Is een Fietsstraat, zoals de Oudstrijderslaan-Herdenkingslaan (6m breed) zou worden (aansluitend op de fietsbrug), combineerbaar met bewonersparkeren aan een zijde van de straat? Cfr andere situaties in de stad?
- Indien het aantal parkeerplaatsen behouden blijft kan men dan aantonen waar de plaatsen die verdwijnen worden gecompenseerd in de wijk?
- Welk parkeerregime wordt er voorgesteld in deze wijk, om de parkeerdruk er leefbaar te maken, zodat bewoners er nog terecht kunnen? Wanneer gaat die in?
- Door het veranderen van het richtingsverkeer in de Herdenkingslaan verplicht men de automobilisten om via de Breendonkstraat de Drongensesteenweg te kunnen bereiken. Dit lijkt tegenstrijdig met de visie van een woonerf. Indien men niets verandert aan de richting van het verkeer in de Herdenkingslaan, kan het verkeer verder normaal verlopen. Dat is een voorstel van de bewoners. Is dat onderzocht, of kan dat alsnog?
- Is er nog een finaal terugkoppelingsmoment voorzien met de wijk, zodat 1. De bewoners op hun vragen ook expliciet antwoorden krijgen, en 2. de bewoners – indien mogelijk - ook mondeling goed uitgelegd krijgen wat er staat te veranderen, waarom, en hoe ze hun mobiliteit in de wijk dienen te organiseren?
- Wanneer starten de werken?
- Welk parkeerregime wordt er voor de wijk Alsberghe-Van Oost voorgesteld om de parkeerdruk er leefbaar te maken zodat bewoners er nog terecht kunnen? Wanneer gaat die in?

Vraag mbt verlichting :

- Langs een aantal wandelpaden in de parkachtige aanleg van de wijk zou er geen verlichting meer voorzien worden. Dit wekt onveiligheidsgevoel in de hand. De bewoners stelden voor om minstens met detectieverlichting te werken, die aangaat bij passage van wandelaars, of vaste verlichting (eventuele met nachtelijk dimmen of doven). Het is een woonwijk, mensen willen op een veilige manier (ook om obstakels te zien liggen en niet te vallen) zich kunnen verplaatsen, ook na 17.00 in de winter. Graag duiding bij verlichtingsconcept en hoe er met deze vraag rekening wordt gehouden.

ANTWOORD

Vanuit de diensten willen we toch nog even benadrukken dat het beantwoorden van een dergelijk uitgebreide lijst vragen die maar op donderdagavond binnenkomt en vrijdagmiddag beantwoord moet zijn héél moeilijk werkbaar is.

#1 In de ontwerpplannen voor de straten in Malem zouden er parkeerplaatsen verdwijnen. Navraag leert dat het aantal parkeerplaatsen bijna ongewijzigd zou blijven. Graag duiding bij welk scenario het nu wordt qua parkeren. Verdwijnen er parkeerplaatsen, of blijft de parkeerbalans in de wijk ongeveer dezelfde?

De parkeerbalans in de wijk blijft hetzelfde, na heraanleg zijn nog steeds 78 parkeerplaatsen ter beschikking. Daarnaast worden er ook 4 fietsenstallingen geplaatst voor in totaal 20 fietsen. Normaal

gezien verdwijnt door een heraanleg ongeveer 20% parkeren door de keuze om andere kwalitatieve zaken in te brengen (groen, fietsenstallingen, bomen). Hier in Malem hebben we dit globaal gezien kunnen behouden. De parkeerbalans blijft dus gelijk.

#2 Is een Fietsstraat, zoals de Oudstrijderslaan-Herdenkingslaan (6m breed) zou worden (aansluitend op de fietsbrug), combineerbaar met bewonersparkeren aan een zijde van de straat? Cfr andere situaties in de stad?

In de Oudstrijderslaan en Herdenkingslaan die ingericht worden als fietsstraat op 4m breedte is geen (bewoners)parkeren voorzien. Deze keuze komt de verkeersveiligheid ten goede gezien parkerend autoverkeer geen manoeuvres zal maken in de straat zoals bv. in andere fietsstraten zoals de Visserij wel het geval is. Gezien de parkeerbalans in de wijk dezelfde blijft is dit ook op vlak van autoparkeren te verantwoorden. Het bewonersparkeren in de wijk Malem is voorzien in de Breendonkstraat en Dapperheidsstraat.

#3 Indien het aantal parkeerplaatsen behouden blijft kan men dan aantonen waar de plaatsen die verdwijnen worden gecompenseerd in de wijk?

Bij ontwerp wordt er gerekend op 6m per parkeerplek. Als we het aantal beschikbare meter parkeervak in de huidige toestand bekijken, halen we daar 78ppl uit.

In het ontwerp worden eveneens 78ppl voorzien.

Het aantal meter in elke straat dat nu beschikbaar is om te parkeren en het aantal ppl dat wordt voorzien kan ik u schriftelijk doorgeven.

Aantal parkeerplaatsen in de bestaande toestand in 2016, rekening houdende met lengte 1pp = 6m:

- Herdenkingslaan 120lm + 60lm: BT = 29 pp
- Dapperheidsstraat 70lm: BT = 11 pp
- Breendonkstraat 180lm: BT = 30 pp
- Oud-strijderslaan (doodlopend deel) 49lm: BT = 8 pp
- Totaal aantal parkeerplaatsen in bestaande toestand = 78

Parkeerplaatsen in de nieuwe, ontworpen toestand, rekening houdende met lengte 1pp = 6m :

- Herdenkingslaan: OT = 5pp
- Dapperheidsstraat: OT = 24pp
- Houthulststraat: OT = 3pp
- Breendonkstr OT = 46pp
- Totaal aantal parkeerplaatsen in ontworpen toestand = 78

#4 Welk parkeerregime wordt er voorgesteld in deze wijk, om de parkeerdruk er leefbaar te maken, zodat bewoners er nog terecht kunnen? Wanneer gaat die in?

Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt op dit moment of het invoeren van betalend parkeren in de wijk de aanwezige parkeerdruk kan verlagen. We moeten echter omzichtig met dergelijke aanpassingen omgaan, omdat deze het parkeerprobleem meestal niet oplossen, maar verschuiven naar de rand

van de niet betalende gebieden. Bovendien, Indien we uit de data zouden merken dat de parkeerdruk voornamelijk veroorzaakt wordt door bewoners dan heeft het invoeren van een betalend parkeerregime geen zin.

#5 Door het veranderen van het richtingsverkeer in de Herdenkingslaan verplicht men de automobilisten om via de Breendonkstraat de Drongensesteenweg te kunnen bereiken. Dit lijkt tegenstrijdig met de visie van een woonerf. Indien men niets verandert aan de richting van het verkeer in de Herdenkingslaan, kan het verkeer verder normaal verlopen. Dat is een voorstel van de bewoners. Is dat onderzocht, of kan dat alsnog?

De fietsstraat Oud-Strijderslaan-Herdenkingsstraat kent enkel een breder profiel (5m) nabij de R40, maar versmald ter hoogte van de fietsonderdoorgang naar 4m breedte. Deze 4m is onvoldoende voor veilig dubbelrichtingsverkeer. Hier wordt lokaal echter een uitzondering op gemaakt zodat de Politieke-Gevangenenlaan bereikbaar blijft en dit zowel komende van de N466 als van de R40. Dit zorgt voor minder rondrijdbewegingen doorheen de wijk. Dit dubbelrichtingsregime kan enkel veilig functioneren over een smal profiel, gezien dit over een zeer kort traject is (+-30m) en de zichtbaarheid hier voldoende is. De zeer lokale omrijdbewegingen door het invoeren van het enkelrichtingssysteem zal de kwalitatieve werking van het woonerf niet hypothekeren. In de Breendonkstraat wordt het beperkt éénrichtingsverkeer naar de Houtemlaan behouden om uitrijdend verkeer te vermijden. Omgekeerd mag verwacht worden dat bewoners van andere straten in Malem vaker en gemakkelijker via de Drongensesteenweg zullen binnenrijden dan verderop via de afslag aan de Herdenkingslaan via een woonerf dat wordt ingericht met de nodige snelheidsremmers om de gevraagde 20km/u te doen respecteren.

#6 Is er nog een finaal terugkoppelingsmoment voorzien met de wijk, zodat 1. De bewoners op hun vragen ook expliciet antwoorden krijgen, en 2. de bewoners – indien mogelijk - ook mondeling goed uitgelegd krijgen wat er staat te veranderen, waarom, en hoe ze hun mobiliteit in de wijk dienen te organiseren?

In 2018 werd er een infomoment georganiseerd over de geplande wegenis -en rioleringswerken en in augustus 2021 volgde nog een vergadering met de bewoners en de Burgemeester en mezelf.

Normaal gezien staat er geen nieuw infomoment gepland, maar wel nog communicatie naar aanleiding van de concrete start van de werken.

#7 Wanneer starten de werken?

De start van de wegenis- en rioleringswerken voor de centrale as (Dapperheidsstraat – Oudstrijderslaan – Breendonkstraat) is volgens huidige planning voorzien voor Q4/2022 – Q1/2023. De nutswerken zijn binnen het volledige eiland Malem reeds uitgevoerd.

#9 Vraag mbt verlichting:

Wat uw vraag mbt verlichting betreft: In het verleden werd de openbare verlichting langs de 2 achterpaden tijdelijk gedoofd, om nadien te kunnen evalueren. De politie meldde dat er geen toename was van criminaliteit, maar de bewoners melden een subjectie onveiligheidsgevoel. We gaan dit dus verder onderzoeken.



OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs konden we in de media vernemen dat er opnieuw een fietser zwaar ten val is gekomen op de tramsporen aan het Hippoliet Lippensplein, op hetzelfde punt waar afgelopen zomer een fietser jammerlijk om het leven kwam. In beide gevallen gleed de fietser uit over de tramsporen en kwam tegen een verkeerspaaltje terecht. De tweede keer gelukkig niet met dodelijke afloop, maar het doet wel ernstig vragen rijzen over de veiligheid van een verkeerspaaltje op die locatie. De veiligheid van tramsporen blijft uiteraard ook een belangrijk punt waar ik de schepen in het verleden reeds over interpelleerde.

Hier ging het om zware ongevallen, waarvan een met de dood ten gevolg, waardoor er terecht de nodige aandacht aan werd besteed. We weten tegelijk dat er een heel aantal fietsongevallen niet gemeld worden waarbij paaltjes hinderlijk opgesteld zijn. Voor de veiligheid en het comfort van onze fietsers lijkt het me dan ook erg belangrijk om een degelijke screening te voorzien van onze fietspaden, onderdoorgangen en wegen om waar nodig paaltjes te verwijderen of te verplaatsen.

Vraag

Zal de schepen werk maken van het verwijderen van het bewuste paaltje aan het Hippoliet Lippensplein?

Heeft de schepen zicht op het aantal fietsongevallen in Gent ten gevolge van slecht geplaatste paaltjes?

Komt er een grondige screening van alle belangrijke fietspaden, onderdoorgangen en wegen om hinderlijke en/of gevaarlijke paaltjes te verwijderen of te verplaatsen?

ANTWOORD

Laat ik beginnen met te zeggen dat de antiparkeerpaaltjes op het Lippensplein die het dichtst bij de tramsporen staan al werden weggenomen.

De systematische screening van obstakels langs de tramsporen wordt de komende maanden verder uitgevoerd door een studiebureau.

Cijfers over het aantal ongevallen ten gevolge van paaltjes hebben we niet, we hebben enkel de algemene cijfers over het aantal ongevallen met fietsers. Hiervan weten we dat ze een onderschatting

zijn, gezien enkel ongevallen geregistreerd worden waar de politie of de verzekering weet van heeft. Mensen die zich bezeren door een paaltje zullen dat niet altijd melden.

De screening op de correcte plaatsing van paaltjes is halverwege.

Het uitgangspunt van de screening is om zo weinig mogelijk paaltjes te gebruiken. Palen worden enkel gebruikt indien gemotoriseerd verkeer er geweerd moet worden om onveilige situaties te voorkomen. Ik vind het overigens wel straf dat dit nodig is en nodig blijft. Wij moeten op veel plekken palen zetten die gevaarlijk of vervelend zijn voor fietsers om ervoor te zorgen dat chauffeurs niet op fietspaden of fietsbruggen gaan rijden. Terwijl dat toch overduidelijk niet mag. Ik vind het ongelooflijk hoeveel chauffeurs nog altijd denken dat als hun auto ergens fysiek tussen past, ze erdoor mogen. Los van alle verkeersregels of borden. Moesten chauffeurs zón gevaarlijke dingen niet doen, dan hadden we nergens paaltjes nodig.

Maar dus: als er een paaltje gebruikt moet worden op een fietspad, worden de flexpalen gebruikt die zacht zijn, en dus minder letsels kunnen veroorzaken. Als het paaltje centraal op het fietspad staat wordt een reflecterend type gebruikt. Bij elke paal op een fietspad wordt een toeleidende markering aangebracht met ribbelmarkering. Idealiter 10m voor en 10m na het paaltje, en rekening houdend met de natuurlijke rijlijn van de fietsers.

De screening op paaltjes wordt in 3 delen uitgevoerd:

- De Westerringspoorfietsroute, onze “fietsring” in wording, werd in 2021 gescreend. Daar zullen op 27 locaties paaltjes worden verwijderd, verplaatst en/of vervangen.

Op het Westerringspoor worden:

-33 paaltjes en 1 omega verwijderd

-18 paaltjes nieuw geplaatst, maar op een veilige en comfortabele plek

-49 paaltjes worden vervangen door een beter exemplaar - flexibel en indien centraal op het fietspad ook reflecterend

-27 bijkomende paaltjes krijgen een nieuwe positie en worden vervangen door een beter exemplaar.

- Op de locaties waar er geen of onvoldoende toeleidende markering is, zal dit worden toegevoegd
- De probleemlocaties op de fietsroutes op niveau 1 en 2 van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk in de binnenstad werden recent in kaart gebracht. De resultaten hiervan worden momenteel nog verwerkt.
- De fietsroutes op niveau 1 en 2 van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk buiten de binnenstad worden in het voorjaar van 2022 gescreend. Alle fietsroutes zullen in de eerste helft van 2022 gescreend zijn.

Het Stadsregionaal Fietsnetwerk werd in november 2018 goedgekeurd. In dit netwerk werden fietsassen zoveel mogelijk losgekoppeld van tramassen. Een klassiek voorbeeld hiervan is de fietsstraat Baertsoenkaai - Bijlokekaai die parallel ligt aan de tramas Kortrijksepoortstraat - Nederkouter.

Met het bewegwijzeren op het terrein van veilige fietsroutes op het stadsregionaal fietsroutenetwerk wordt in januari gestart. Volgens de huidige planning zouden alle knooppuntborden in april volgend jaar geplaatst moeten zijn.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 december 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De voortdurende coronacrisis blijft wegen op onze samenleving en zonder twijfel ook op de woonzorgcentra.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe is de situatie/evolutie in de OCMW-woonzorgcentra qua besmettingen, ziekenhuisopnames en overlijdens?
 2. Wat is de actuele impact op het personeel van de WZC's? Is er veel uitval wegens besmettingen en quarantaines? Blijft de zorg voor de bewoners verzekerd?
 3. Wat is de actuele impact op het welzijn en de leefkwaliteit van de bewoners? Gaan de activiteiten bijvoorbeeld nog door of wordt hierin geschrapd? Hoe wordt omgegaan met quarantaines? Wat met bezoek(ers)? Graag de nodige toelichting.
 4. Heeft de schepen zicht op de situatie in de andere WZC's (niet-OCMW) in onze stad?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Een zeer actuele vraag ook want we zitten midden in de vierde golf en dat voelen we zeker ook in onze WZC's.

De afgelopen drie maanden hebben we in onze WZC slechts twee bewoners gehad die besmet werden. Zij moesten niet opgenomen worden in het ziekenhuis maar jammer genoeg is één bewoner wel overleden. Natuurlijk hebben we daarnaast ook niet corona gerelateerde ziekenhuisopnames en overlijdens. We zien echter dat het aantal overlijdens lager ligt dan tijdens dezelfde periode in voorgaande niet corona jaren.

We merken wel dat het een heel zware periode is voor het personeel. Momenteel zijn er over onze vijf WZC 105 personen afwezig om diverse redenen. Er zijn gemiddeld elke dag 22 medewerkers die niet aanwezig zijn wegens quarantaine en momenteel missen we 19 medewerkers omdat ze zelf besmet werden.

Dit zorgt er natuurlijk voor dat de druk heel hoog ligt bij het nog aanwezig personeel.

We zoeken natuurlijk naar oplossingen maar ook dit verloopt moeizaam. Zo hebben we momenteel 34 vacatures in de WZC maar krijgen we die moeilijk ingevuld wegens de krapte op de arbeidsmarkt.

De basiszorg voor de bewoners kunnen we tot op heden nog verzekeren doordat de leidinggevenden constant de plannings aanpassen en beroep doen op extra inzetten via interim, jobstudenten, vrijwilligers en collega's van andere departementen. Wat heel veel flexibiliteit en inzet vraagt van al de medewerkers, ook in het weekend.

De medewerkers doen alles wat in hun mogelijkheden liggen om de bewoners kwalitatief te verzorgen. Maar de teams stoten op hun limieten en hebben dringend rust nodig. We houden dan ook ons hart vast voor wat de nieuwe omikron-variant zal brengen.

Gelukkig zijn de WZC niet "op slot" zoals bij de vorige golven soms het geval was.

Zo mogen de activiteiten tot op vandaag nog doorgaan. Wel wordt elke keer nagegaan of ze kunnen bijsturen om deze zo veilig mogelijk te laten doorgaan.

Bezoek kan op heden op voorwaarde dat de bezoeker een chirurgisch mondmasker draagt. De bezoeken zijn ongewijzigd. Bezoek aan de cafetaria kan ook nog steeds maar daar is naast het dragen van een mondmasker ook een CST nodig.

We zijn blij dat zowel activiteiten als bezoek nog kunnen doorgaan momenteel want dit zorgt voor een grote levenskwaliteit bij bewoners.

We zullen echter de bovenlokale maatregelen steeds op de voet volgen en bijsturen hierin wanneer nodig. Ook wat de quarantaine betreft volgen we de richtlijnen en maken we een onderscheid maken tussen enerzijds de individuele quarantaine van een bewoner en anderzijds de collectieve quarantaine van een leefgroep/WZC.

Ook in andere Gentse WZC volgen we de situatie op. Momenteel zijn er 9 besmette bewoners (over 6 verschillende WZC), 55 besmette personeelsleden (over 16 verschillende WZC).

Deze vierde golf laat zich dus momenteel keihard voelen in onze WZC. Daar het tijdens vorige golven vooral ging over corona-uitbraken, overlijdens en veel zieke bewoners, zien we nu vooral personeelsuitval dat heel moeilijk op te vangen is.

Ik wil elk van hen dan ook expliciet bedanken voor hun grote inzet, echt chapeau hoe zij alle dagen het beste blijven geven voor hun bewoners. Ik hoop voor hen dat we snel in rustiger vaarwater komen.

2021_MV_00612 - MONDELINGE VRAAG - PLAATSTEKORT OP AFDELINGEN INTENSIEVE ZORGEN IN DE GENTSE ZIEKENHUIZEN

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 december 2021

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De media berichten over een tekort aan plaatsen op de afdelingen intensieve zorgen van de Gentse ziekenhuizen omwille van de toestroom van coronapatiënten. Al een aantal patiënten moesten overgebracht worden naar ziekenhuizen buiten de stad en zelfs buiten de provincie.

Vandaar mijn vragen:

1. Staat de schepen over deze problematiek in contact met de ziekenhuizen?
 2. Welke oplossingen ziet de schepen al dan niet?
-

ANTWOORD

De Stad Gent staat in nauw contact met de ziekenhuizen.

Sinds het begin van de covid-epidemie komt er wekelijks een covid-team samen. Daarin zitten vertegenwoordigers van de eerste lijn, van ziekenhuizen, experts, medewerkers van de eerstelijnszone en van de stad Gent samen om de covid-problematiek samen op te volgen.

De vertegenwoordigers vanuit de ziekenhuizen lichten daar wekelijks de situatie in de ziekenhuizen toe. Natuurlijk hoor ik als voorzitter van het Jan Palfijn ziekenhuis ook over de situatie in het ziekenhuis.

Daarnaast maakt ook Carl De Mey van de federale gezondheidsinspectie deel uit van de gemeentelijke corona crisis cel (GCC). Hij geeft op elke GCC de situatie mee in de ziekenhuizen naar beschikbare bedden toe en naar werkdruk/personeelscapaciteit.

Het is niet de taak van de Stad Gent om oplossingen te zoeken bij zware belasting van de ziekenhuizen. De federale inspecteur is continu bezig met mogelijke opschalingen, de samenwerking tussen ziekenhuizen en welke transfers hierbij mogelijk zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie van september vroeg ik u naar maatregelen om het aantal ongevallen met fietsers aan tramsporen naar omlaag te krijgen. U somde een reeks zaken op die de stad zelf kan doen:
Systematisch ontvlechten van fietsassen en tramsporen
Gents fietsknopennetwerk dat veilige routes aangeeft
Het mobiliteitsbedrijf doet een systematische screening van obstakels langs de tramsporen

Vraag

Hoe staat het met deze initiatieven?

Welke routes zijn er (verder) ontvlecht?

Wanneer wordt het Gentse fietsknopennetwerk ingevoerd?

Wat is het resultaat van de screening uitgevoerd door het mobiliteitsbedrijf? Hoeveel paaltje of andere obstakels werden er al verplaatst of verwijderd?

ANTWOORD

Laat ik beginnen met te zeggen dat de antiparkeerpaaltjes op het Lippensplein die het dichtst bij de tramsporen staan al werden weggenomen.

De systematische screening van obstakels langs de tramsporen wordt de komende maanden verder uitgevoerd door een studiebureau.

Cijfers over het aantal ongevallen ten gevolge van paaltjes hebben we niet, we hebben enkel de algemene cijfers over het aantal ongevallen met fietsers. Hiervan weten we dat ze een onderschatting zijn, gezien enkel ongevallen geregistreerd worden waar de politie of de verzekering weet van heeft. Mensen die zich bezeren door een paaltje zullen dat niet altijd melden.

De screening op de correcte plaatsing van paaltjes is halverwege.

Het uitgangspunt van de screening is om zo weinig mogelijk paaltjes te gebruiken. Palen worden enkel gebruikt indien gemotoriseerd verkeer er geweerd moet worden om onveilige situaties te voorkomen. Ik vind het overigens wel straf dat dit nodig is en nodig blijft. Wij moeten op veel plekken palen zetten die gevaarlijk of vervelend zijn voor fietsers om ervoor te zorgen dat chauffeurs

niet op fietspaden of fietsbruggen gaan rijden. Terwijl dat toch overduidelijk niet mag. Ik vind het ongeloofelijk hoeveel chauffeurs nog altijd denken dat als hun auto ergens fysiek tussen past, ze erdoor mogen. Los van alle verkeersregels of borden. Moesten chauffeurs zón gevaarlijke dingen niet doen, dan hadden we nergens paaltjes nodig.

Maar dus: als er een paaltje gebruikt moet worden op een fietspad, worden de flexpalen gebruikt die zacht zijn, en dus minder letsels kunnen veroorzaken. Als het paaltje centraal op het fietspad staat wordt een reflecterend type gebruikt. Bij elke paal op een fietspad wordt een toeleidende markering aangebracht met ribbelmarkering. Idealiter 10m voor en 10m na het paaltje, en rekening houdend met de natuurlijke rijlijn van de fietsers.

De screening op paaltjes wordt in 3 delen uitgevoerd:

- De Westerringspoorfietsroute, onze “fietsring” in wording, werd in 2021 gescreend. Daar zullen op 27 locaties paaltjes worden verwijderd, verplaatst en/of vervangen.

Op het Westerringspoor worden:

-33 paaltjes en 1 omega verwijderd

-18 paaltjes nieuw geplaatst, maar op een veilige en comfortabele plek

-49 paaltjes worden vervangen door een beter exemplaar - flexibel en indien centraal op het fietspad ook reflecterend

-27 bijkomende paaltjes krijgen een nieuwe positie en worden vervangen door een beter exemplaar.

- Op de locaties waar er geen of onvoldoende toeleidende markering is, zal dit worden toegevoegd

- De probleemlocaties op de fietsroutes op niveau 1 en 2 van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk in de binnenstad werden recent in kaart gebracht. De resultaten hiervan worden momenteel nog verwerkt.
- De fietsroutes op niveau 1 en 2 van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk buiten de binnenstad worden in het voorjaar van 2022 gescreend. Alle fietsroutes zullen in de eerste helft van 2022 gescreend zijn.

Het Stadsregionaal Fietsnetwerk werd in november 2018 goedgekeurd. In dit netwerk werden fietsassen zoveel mogelijk losgekoppeld van tramassen. Een klassiek voorbeeld hiervan is de fietsstraat Baertsoenkaai - Bijlokekaai die parallel ligt aan de tramas Kortrijksepoortstraat - Nederkouer.

Met het bewegwijzeren op het terrein van veilige fietsroutes op het stadsregionaal fietsroutenetwerk wordt in januari gestart. Volgens de huidige planning zouden alle knooppuntborden in april volgend jaar geplaatst moeten zijn.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 8 december 2021

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

In mei van dit jaar vroeg collega De Roo naar een mogelijk oplossing voor de huisvesting van Chiro Ambo.

U antwoordde toen dat er een voorlopige oplossing was gevonden in de stadslokalen waar ook het JOC Variant is gevestigd maar dat u verder naar een definitieve oplossing op zoek was.

De steeds groeiende Chiro heeft op dit moment 2 zolderkamers ter beschikking, de buitenspeelplaats, en uiteraard het Zwijntjesbos in de buurt. Maar bij regenweer is er toch een groot probleem.

Vraag

Kan u mij zeggen of een mogelijke oplossing in zicht is ?

ANTWOORD

Intussen wordt er druk gezocht. Ondertussen zijn de centen aan de kant gezet hiervoor. Vanuit de stad kunnen we investeringssubsidies voorzien voor renovatie of aankoop van infrastructuur. Voor herstellingswerken en renovatie is dit maximum 115.000 euro per 9 jaar, voor aankoop van een pand of om zelf iets te bouwen heeft Chiro Ambo, en dat is sinds kort gewijzigd in het reglement, recht op 230.000 euro per 18 jaar. Mits de Chiro zelf 25% kan bijpassen. Dus financieel zijn er zeker mogelijkheden om een nieuw of bestaand gebouw te kunnen betrekken.

Het is vooral zaak om ergens een geschikt gebouw te vinden. Het spreekt voor zich dat we in Zwijnaarde zelf zoeken.

De meest concrete piste op dit moment is de verdere ontwikkeling van de voorzieningen rond Hondelee (waar nu de golfterreinen, begraafplaats en de sportterreinen van VC Zwijnaarde liggen). Vrijdag 17/12 zitten de bevoegde stadsdiensten samen om vanuit de oefening van de wijkstructuurschets Zwijnaarde samen na te gaan wat de mogelijkheden van deze plek zijn. Er wordt heel concreet gekeken naar een gebouw ten zuiden van de begraafplaats waar momenteel de Groendienst gebruik van maakt. In concreto wordt momenteel binnen de POD Logistiek onderzocht of het gebouw interessant kan zijn voor Chiro Ambo want dit gebouw komt binnen die POD door de verhuisbewegingen vrij.

Dit is wel een piste voor binnen 5 jaar. Ik begrijp dat het probleem zich nu stelt. Maar daarom hebben we op korte termijn ook in afstemming met JOC Variant, waar Chiro Ambo momenteel gebruik maakt van de bovenverdieping, de afspraak gemaakt dat de Chiro op zondag de volledige benedenverdieping mag gebruiken voor hun activiteiten. Dit samen met de buitenspeelplaats en uiteraard het Zwijntjesbos in de buurt zoals u in uw vraag aanhaalde.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

In een commissiezitting MOW vorig jaar bepleitte ik vanuit Vooruit om de Gentse fietsroutes verregaand te gaan screenen op overbodige paaltjes, in de rijbaan, of in de rand van de rijbaan, zodat deze verwijderd kunnen worden. Ze kunnen als obstakels ongevallen veroorzaken, of bij valpartijen ernstige letsels tot gevolg hebben. Er is toen een grondige screening toegezegd en waar nodig zouden paaltjes verwijderd worden.

In de commissie MOW van september jl. werd het obstakelvrij maken van routes waar zowel trams als fietsers samen rijden bepleit. Immers bij een valpartij kunnen de obstakels naast de rijbaan voor ernstige letsels zorgen. Er zou een screening worden uitgevoerd.

Vraag

Vraag

- Hoe ver staat het met de systematische screening van de Gentse fietsroutes op overbodige en gevaarlijke paaltjes?
 - Kan het resultaat globaal genomen toegelicht worden van deze screening? Hoeveel overbodige paaltjes werden er zo vastgesteld en zouden kunnen verwijderd worden, op hoeveel fietsroutes? Of zijn er ook paaltjes waarvan de noodzaak kan worden aangetoond maar waarvan de materialisatie/inrichting beveiligd worden? Graag in enkele kencijfers en een globale duiding, een toelichting bij het resultaat van de screening.
 - Kan de aanpak op het terrein van het 'ontpalen', het weghalen van overbodige en gevaarlijke paaltjes, worden toegelicht? hoe ver staat dit op het terrein?
 - Hoe ver staat het met de screening van de tram+fietsroutes op obstakels, en waar en wanneer zullen die worden verwijderd (of waarmee wordt gestart?)?
-

ANTWOORD

Laat ik beginnen met te zeggen dat de antiparkeerpaaltjes op het Lippensplein die het dichtst bij de tramsporen staan al werden weggenomen.

De systematische screening van obstakels langs de tramsporen wordt de komende maanden verder uitgevoerd door een studiebureau.

Cijfers over het aantal ongevallen ten gevolge van paaltjes hebben we niet, we hebben enkel de algemene cijfers over het aantal ongevallen met fietsers. Hiervan weten we dat ze een onderschatting zijn, gezien enkel ongevallen geregistreerd worden waar de politie of de verzekering weet van heeft. Mensen die zich bezeren door een paaltje zullen dat niet altijd melden.

De screening op de correcte plaatsing van paaltjes is halverwege.

Het uitgangspunt van de screening is om zo weinig mogelijk paaltjes te gebruiken. Palen worden enkel gebruikt indien gemotoriseerd verkeer er geweerd moet worden om onveilige situaties te voorkomen. Ik vind het overigens wel straf dat dit nodig is en nodig blijft. Wij moeten op veel plekken palen zetten die gevaarlijk of vervelend zijn voor fietsers om ervoor te zorgen dat chauffeurs niet op fietspaden of fietsbruggen gaan rijden. Terwijl dat toch overduidelijk niet mag. Ik vind het ongelooflijk hoeveel chauffeurs nog altijd denken dat als hun auto ergens fysiek tussen past, ze erdoor mogen. Los van alle verkeersregels of borden. Moesten chauffeurs zón gevaarlijke dingen niet doen, dan hadden we nergens paaltjes nodig.

Maar dus: als er een paaltje gebruikt moet worden op een fietspad, worden de flexpalen gebruikt die zacht zijn, en dus minder letsels kunnen veroorzaken. Als het paaltje centraal op het fietspad staat wordt een reflecterend type gebruikt. Bij elke paal op een fietspad wordt een toeleidende markering aangebracht met ribbelmarkering. Idealiter 10m voor en 10m na het paaltje, en rekening houdend met de natuurlijke rijlijn van de fietsers.

De screening op paaltjes wordt in 3 delen uitgevoerd:

- De Westerringspoorfietsroute, onze “fietsring” in wording, werd in 2021 gescreend. Daar zullen op 27 locaties paaltjes worden verwijderd, verplaatst en/of vervangen.

Op het Westerringspoor worden:

-33 paaltjes en 1 omega verwijderd

-18 paaltjes nieuw geplaatst, maar op een veilige en comfortabele plek

-49 paaltjes worden vervangen door een beter exemplaar - flexibel en indien centraal op het fietspad ook reflecterend

-27 bijkomende paaltjes krijgen een nieuwe positie en worden vervangen door een beter exemplaar.

- Op de locaties waar er geen of onvoldoende toeleidende markering is, zal dit worden toegevoegd

- De probleemlocaties op de fietsroutes op niveau 1 en 2 van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk in de binnenstad werden recent in kaart gebracht. De resultaten hiervan worden momenteel nog verwerkt.
- De fietsroutes op niveau 1 en 2 van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk buiten de binnenstad worden in het voorjaar van 2022 gescreend. Alle fietsroutes zullen in de eerste helft van 2022 gescreend zijn.

Het Stadsregionaal Fietsnetwerk werd in november 2018 goedgekeurd. In dit netwerk werden fietsassen zoveel mogelijk losgekoppeld van tramassen. Een klassiek voorbeeld hiervan is de fietsstraat Baertsoenkaai - Bijlokekaai die parallel ligt aan de tramas Kortrijksepoortstraat - Nederkouer.

Met het bewegwijzeren op het terrein van veilige fietsroutes op het stadsregionaal fietsroutenetwerk wordt in januari gestart. Volgens de huidige planning zouden alle knooppuntborden in april volgend jaar geplaatst moeten zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 7 december 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Recent konden we vernemen dat er een nieuwe toekomstvisie is uitgewerkt voor The Loop, een fors stadsontwikkelingsproject voor een groot stadsdeel. Inherent aan gebiedsontwikkeling is een duurzame mobiliteitsvisie. In de nieuwe toekomstvisie voor het gebied is er ook een ontsluitingsstructuur inbegrepen, met de Pegoudlaan als centrale ontsluitingsas.

Die Pegoudlaan, of B402, vervult nog een andere rol, nl. als hoofdaansluiting tussen R4 en E40. Dit wordt ook als dusdanig bekeken in het in opmaak zijnd Regionaal Mobiliteitsplan voor Vervoerregio Gent. Diezelfde R4 takt ook nog aan op E40 in Merelbeke (B403) en Drongen-Baarle met de N466. Voor deze 3 aansluitingen is er een verschillende taakstelling, die ook zijn neerslag kent in de zgn. 'wegencategorisering'. Aspecten als vrachtroutenetwerk, maar ook leefbaarheid van kernen, ontsluiting van economische zones, etc spelen hierin allemaal een rol. In Drongen en Baarle bv. zijn ze zeer bezorgd om de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de resp. kernen. Temeer daar de R4 niet enkel een 'autonome' Gentse rol heeft, maar mogelijks ook (inter)nationaal verkeer draineert naar het E-wegennet in het zuiden van de stad.

Vraag

Vraag

- Met de huidige inzichten, welk standpunt neemt de stad in inzake hoofdonthoofdsluitingsstructuur van R4 naar E40 in het zuiden van onze stad? Rekening houdend met bovenstaande elementen?
- Zal de R4(-west) bv. ook (inter)nationaal verkeer te verwerken krijgen?
- Hoe kan de ontsluitende functie van de Pegoudlaan (B402) voor dit nieuwe stadsdeel, nu best gecombineerd worden met die hoofdaansluitingsrol van R4 op E40, zonder in opbod te gaan van aantal rijstroken, en vooral ook de leefbaarheid van dat nieuwe stadsdeel te kunnen garanderen? Is die ongelijkgrondse variant nu een gedragen voorstel?
- Kan de nieuwe toekomstvisie voor The Loop op de commissie SSW uit de doeken gedaan worden, bv. in aanwezigheid van de intendant? En daaraan gekoppeld hoe de mobiliteitsvisie in het zuiden van de stad (R4/E40, maar ook openbaar vervoer, e.a. modi) daarmee rekening houdt? Dit laat een debat ten gronde toe.

ANTWOORD

Recent werd een toelichting gegeven aan het College over de opportuniteiten die het consortium binnen de 'Masterclass The Loop' zag, en de richtingen die men verder zou willen onderzoeken in nog op te starten werkgroepen. Dit is dus nog geen beslist beleid. Aangezien het verdere detailonderzoek nog moet opgestart worden, is het op dit moment nog niet mogelijk om hier reeds conclusies uit te trekken.

Eén aspect uit je vraag wil ik graag rechtzetten. In het persartikel is het beeld van "*Pégoudlaan op korte termijn gehalveerd*" enigszins misleidend. Hierdoor is er in Drongen opnieuw heel wat bezorgdheid. Wij ontvangen hiervan ook signalen en delen vanuit dit bestuur hun bekommernis. Daarom zou ik deze verwarring graag rechtzetten:

De Pégoudlaan bestaat vandaag uit 2x2 stroken voor doorgaand verkeer. Deze blijven in de voorstellen behouden en dit doorgaand verkeer wordt inderdaad afgeschermd door hoge bermen. Achter deze bermen, geclusterd bij de ontwikkeling van de bouwvelden, komt de weginfrastructuur voor het lokaal of bestemmingsverkeer. Op die manier wordt de Pégoudlaan minder massief en beter geïntegreerd in de ruimtelijke ontwikkelingen van de Pégoudlaan én blijft de doorgaande capaciteit (van 2x2) behouden! Het gaat dus om een ontvlechting.

Wat betreft het mobiliteitsaspect van The Loop en de relatie met de andere verbindingen R4-E40:

1. De **bereikbaarheid van de functies op The Loop zelf** moet in ieder geval multimodaal verlopen, en niet enkel vanuit het autostandpunt. Het is ieders bekommernis dat de site niet vastloopt.

2. Volgend voorjaar zullen een aantal werkgroepen starten om verschillende aspecten uit het voorgestelde plan verder te onderzoeken op hun haalbaarheid. **De toekomst van de Pégoudlaan zal het onderwerp van één van deze onderzoekswerkgroepen worden.** AWV is hier trouwens mee in betrokken, aangezien zij de wegbeheerder zijn.

Vlaanderen is bezig met een nieuwe wegencategorisering. De theoretische opbouw is reeds vastgesteld. De indeling van de wegen in deze nieuwe categorisering wordt via de vervoersregio's onderzocht, waarbij alle betrokken gemeentes worden betrokken.

We streven steeds dat de belangrijkste verbinding tussen de E40 en de R4 de B402 **blijft**. De dubbele rol van de Pégoudlaan, zowel op (inter)regionaal niveau en de ontsluiting van The Loop is dus een cruciaal onderdeel van de studie die in het verdere proces zal volgen. Deze verbindende functie is een belangrijke randvoorwaarde, dewelke niet los kan staan van het functioneren van de hele zuidelijke rand van Gent, inclusief de uitwisselingspunten tussen de verschillende wegen categorieën en de verschillende complexen.

Vroeg in het lopende proces van de vernieuwing van de wegencategorisering is deze verbindende functie ook reeds bestendigd. Vlaanderen heeft al een voorlopig indeling van de wegencategorisering van het hoofdwegennet vastgesteld op de Vlaamse Regering. Hierbij is de B402 opgenomen als Vlaamse Hoofdweg, met als rol het verbinden van de Europese Hoofdwegen. De N466 in Drongen **is niet** binnen deze selectie opgenomen. Dit wil zeggen dat deze in eerste instantie niet de functie heeft als drager van doorgaand verkeer. Dit wordt nog verder uitgewerkt binnen de Vervoersregio Gent.

- Sven Taeldeman: Zal de R4(-west) bv. ook (inter)nationaal verkeer te verwerken krijgen?

Het wegvak R4-West > B402 is in het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen (RSV) van 1997 geselecteerd als primaire weg type 1. Dus met functie het verbinden op Vlaams niveau tussen de E40 met de E34. De Europese wegen hebben een verbindende functie op internationaal niveau. De routing van het internationaal (vracht)verkeer is echter steeds een individuele keuze van de

weggebruiker, gelet op herkomst en bestemming, doorstroming, comfort,... . De ombouw van de R4 binnen project R4WO zal mogelijks ook een toename van het verkeer op de R4 West bewerkstelligen. We blijven bewaken dat de effecten van deze projecten niet nadelig mogen zijn op wegen die deze verbindende functies niet hebben.

Het opbouwen van het vrachtrouten netwerk wordt ook binnen deze vervoersregio's besproken en opgemaakt. Ook hiervoor wordt gekeken naar **de Pégoudlaan als primaire drager voor het doorgaande** (en zeker internationaal) verkeer.

- Van Bossuyt: In de pers stelde de schepen dat hij een tunnel onder de Pégoudlaan wil voor o.a. doorgaand vrachtverkeer. In het nieuwe, nog maar pas voorgestelde masterplan is behoudens vergissing echter nergens sprake van een dergelijke tunnel.

Wat betreft de tunnel. Dit is mijn persoonlijke visie. De leefkwaliteit van het nieuwe stadsdeel is eveneens een uitgangspunt dat we willen garanderen. Ter hoogte van The Loop is de verbinding tussen R4 en E40 het kortste (3 keer korter dan de N466 te Drongen). Als we de Pégoudlaan of B402 als primaire verbinding willen zien voor het doorgaand verkeer én tegelijkertijd The Loop kwaliteitsvol willen ontwikkelen moeten we vandaag zeker nadenken over de aanleg tussen hoge groene berm en of een variant met tunnel/overkapping. Dat maakt deel uit van het onderzoek dat binnen de werkgroepen wordt opgestart.

1. Aangezien **The Loop** **beduidend meer zal moeten inzetten op multimodale bereikbaarheid**, zijn er meerdere manieren om de afstand tussen The Loop en het station Gent-Sint-Pieters te overbruggen. Openbaar vervoer is hier een pijler van, maar er zijn er meerdere mogelijk. Ook dit wordt verder uitgewerkt in de nog op te starten werkgroepen.
- Taeldeman: Kan de nieuwe toekomstvisie voor The Loop op de commissie SSW uit de doeken gedaan worden, bv. in aanwezigheid van de intendant? En daaraan gekoppeld hoe de mobiliteitsvisie in het zuiden van de stad (R4/E40, maar ook openbaar vervoer, e.a. modi) daarmee rekening houdt? Dit laat een debat ten gronde toe.

Op dit moment zijn er krijtlijnen en denkrichtingen uitgezet, die in die werkgroepen verder moeten uitgewerkt worden. Pas na die uitwerking kan de echte visie ook toegelicht worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het college van burgemeester en schepenen bereikte eind oktober een akkoord over de begrotingsopmaak voor 2022. Er moesten immers knopen worden doorgemaakt om tegemoet te komen aan de impact aan de inkomstzijde door o.a. de vermindering van dividenden vanuit IMEWO, de dalende inkomsten uit het Gemeentefonds, de stijgende energieprijzen en de inflatie.

De stad zal een inspanning van 10 miljoen euro op jaarbasis leveren om het meerjarenplan financieel gezond te houden. Er wordt een focusoefening opgestart met het college en de administraties om inhoudelijke prioriteiten, de financiële doorvertaling ervan en de effectiviteit van de werking en de budgetten tegen het licht te houden.

In de pers sprak de schepenen over "spending control". Hij verklaarde daarover: "We gaan overal kijken waar we scherper kunnen budgetteren, overschotten vinden, efficiënter kunnen werken of bepaalde taken niet meer doen."

Toetsing van uitgaven ("spending review") en evaluatie van beleid verhogen de efficiëntie van de uitgaven en worden door zowel de OESO als de Europese Commissie naar voor geschoven om als middel om de uitgaven te prioriteren.

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Kan u meer uitleg geven bij het systeem van de zgn. "spending control"? In welk opzicht verschilt dit systeem van een uitgaventoetsing ("spending review")?

2/ Welke stappen en timing heeft de schepenen voorzien tot de budgetwijziging 2022? Zijn alle administraties betrokken in deze focusoefening?

3/ Op welke manier zal de schepenen deze oefening aanpakken en wat zijn de verwachtingen van het college?

ANTWOORD

1/ Kan u meer uitleg geven bij het systeem van de zgn. "spending control"? In welk opzicht verschilt dit systeem van een uitgaventoetsing ("spending review")?

Er wordt momenteel geen onderscheid gemaakt tussen “spending control” en “spending review”. In essentie wordt de “spending control” door de stad gedefinieerd als een focusopdracht die bestaat uit 2 delen.

We werken met een eerste deel vooral op korte termijn en verwachten dat dit resultaten zal opleveren tegen BW2022.

Het tweede deel zien we als een systeem-aanpak op (middel)lange termijn en in werking vanaf BO2023.

Wat willen we onderzoeken:

We houden de inhoudelijke prioriteiten tegen het licht, en gaan na welke projecten en activiteiten het meest/minst effectief zijn in het bereiken van onze doelstellingen.

In deel 1 wordt het ‘wat’ in vraag gesteld en maakt het college keuzes om niet meer, of minder in te zetten op bepaalde taken.

In deel 2 zal de administratie op (middel)lange ook verder werk maken van het verhogen van de kosteneffectiviteit. Hierbij stellen we eerder het ‘hoe’ in vraag; namelijk hoe bereiken we dezelfde doelen met een minimale hoeveelheid middelen. Zo willen we een effectiviteits- en efficiëntietoetsing integraal deel laten uitmaken van het reguliere budgetproces.

2/ Welke stappen en timing heeft de schepen voorzien tot de budgetwijziging 2022? Zijn alle administraties betrokken in deze focusoefening?

Het eerste deel van de oefening, dat zich toespitst op het zoeken naar prioritaire, maar ineffectieve uitgaven, zal rond zijn voor de BW2022.

We voorzien vier stappen in deze oefening:

Stap 1: Het zal aan elke schepen zijn om in zijn/haar beleidsdomeinen te bepalen hoe kan worden bijgedragen aan de opdracht. Dit is een politiek ambtelijk dialoog die leidt tot de verkaveling van de target op operationele doelen (de OD's).

Stap 2: De departementen en diensten werken voorstellen uit ter realisatie van het eerder gedefinieerd eigen aandeel. (timing eind januari)

Stap 3: is het challengen van de voorstellen en deze te consolideren tot ambtelijk gedragen focusopdrachten. (Timing eind februari) De planning voorziet voor het managementteam voldoende ruimte voor gedegen analyse en kritisch review van de voorstellen.

Stap 4: het consolideren tot een politiek gedragen focusopdracht. De budgetwijziging 2022 is in ieder geval het eindpunt van deze opdracht. Tegen dan moet duidelijk zijn op welke doelstellingen de target wordt behaald en welk beleid bijgevolg wordt bijgestuurd.

3/ Op welke manier zal de schepen deze oefening aanpakken en wat zijn de verwachtingen van het college?

Omdat we willen evolueren richting “spending review” is de focusopdracht een oefening van het college en dus geenszins enkel van de schepen van Financiën. Het college zal tegen budgetwijziging 2022 een gedragen voorstel tot concretisering van de focusopdracht bespreken en afwerken.

INFORMATIEF

2021_MV_00618 - MONDELINGE VRAAG - OPWAARDERING KERSTVERLICHTING IN DE DEELGEMEENTEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Dries van Wondelgem schittert deze kerstperiode dankzij de Gentse draken met bijhorende kerstverlichting. Vele inwoners van Wondelgem zijn tevreden dat de deelgemeente extra waardering krijgt vanuit de stad en dat zij gastlocatie mogen zijn voor deze sfeerbrengers.

De verhouding van de eindejaarsverlichting in de deelgemeenten t.o.v. de totale eindejaarsverlichting is ongeveer 1/3. Naast de traditionele eindejaarsverlichting via de vijfjarige overheidsopdracht, wordt er elk jaar een eyecatcher op een andere plek in onze stad geïnstalleerd.

Vanuit andere deelgemeenten komt de vraag om ook in de jaren waar geen eyecatcher is voorzien toch een aanbod aan kerstversiering te voorzien dat deze naam waardig is. Een concrete vraag komt dit jaar vanuit Zwijnaarde en gaat over het voorzien van een sfeervolle kerstboom met verlichting.

Vraag

1. Welke mogelijkheden zijn er om dit jaar nog op de specifieke vraag van Zwijnaarde in te gaan?
2. Op welke manier kunnen we de komende jaren extra investeren in kerstverlichting in onze deelgemeenten?
3. Zie de schepen mogelijkheden om meerdere eyecatchers doorheen onze stad te laten circuleren, om de frequentie per wijk/deelgemeente te verhogen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Misschien is het eerst belangrijk om toe te lichten waarom ik precies "schepen van lichtjes" ben. Want ik merk, ook in vragen van burgers, dat daar vaak verwarring over bestaat.

De eindejaarsverlichting werd vroeger betaald en opgehangen door de vele Gentse dekenijen. Dit zorgde voor een lappendeken van verschillende verlichtingen en vaak ook onveilige situaties (ophangen met wankele ladders, elektriciteitsproblemen,...) Eindejaarsverlichting is dus van oudsher gelinkt aan handel en horeca.

De vorige legislatuur hebben we de vzw big opgericht, jullie waarschijnlijk beter bekend als PuurGent, de stedelijke vzw die onze lokale middenstand promoot en ondersteunt. Met de dekenijen werd afgesproken dat PuurGent de kosten en ook organisatie van de eindejaarsverlichting op zich ging nemen via een raamcontract dat Eandis had gesloten met een leverancier. Jaar na jaar bleef de vraag, en dus ook het budget stijgen tot we in 2019 aan 407.000 EUR uitkwamen.

Vorig jaar sloot PuurGent zelf een overeenkomst met een leverancier waardoor het een interessantere prijs wisten te bekomen. Dit gecombineerd met een lichte krimp van het totale aantal verlichting bracht het budget op 307.000 EUR in 2020. De verdeling van dit budget en de lichtjes tussen 9000 Gent en de respectievelijke deelgemeentes gebeurt met behulp van een verdeelsleutel gebaseerd op het aantal handels- en horecazaken per locatie. Dit zorgde ervoor dat in deelgemeenten 1/3de van de eindejaarsverlichting in het centrum hangt of 1/4de van de totale eindejaarsverlichting

Jaarlijks wordt er een evaluatie naar elke dekenij en sfeergebied gestuurd. Waar de verdeling niet in evenwicht was in 2020, werd in 2021 ook bijgestuurd. In Zwijnaarde komt het geïnvesteerde bedrag overeen met de verdeelsleutel en ontvingen we ook geen feedback van de dekenij, dus werd besloten om de investering van 2021 aan te houden. Opnieuw werd dus de kiosk als blikvanger verlicht.

In 2021 werd er in totaal 330.698 EUR gependeed aan eindejaarverlichting. Dat is 36% van de jaardotatie van PuurGent. Het aansteekmoment is jaarlijks op een andere locatie en daar kiezen we er voor om telkens de gekende draakjes en wat extra verplichting te plaatsen. Dit jaar was dat de Dries van Wondelgem en volgend jaar zal dat opnieuw in een deelgemeente zijn.

Bij de jaarlijkse evaluatie bieden wij ook de mogelijkheid aan elke commerciële dekenij om zelf eindejaarsverlichting uit de catalogus aan te kopen. Elke commerciële dekenij ontvangt trouwens van PuurGent een toelage waarmee ze hun basiswerking kunnen financieren. Daarnaast kan elke commerciële dekenij een extra toelage krijgen zodra ze één activiteit organiseren. Ook een bijbestelling voor eindejaarsverlichting kan hieronder vallen. Tot nu toe heeft nog geen enkele dekenij een bijbestelling geplaatst. Ook zij beseffen wellicht dat dit budget op een betere manier ingezet kan worden.

Zowel PuurGent als ik ontvangen vragen van handelaars en burgers om nog extra eindejaarsverlichting bij te hangen. In de deelgemeenten met weinig handel en horeca snap ik de vraag en ik heb al gevraagd aan PuurGent of het budgettair mogelijk is om nog een aantal eyecatchers bij te bestellen die dan jaarlijkse in een andere deelgemeente kunnen gezet worden. Ik wil wel niet in de val trappen om jaarlijkse dit budget te verhogen. PuurGent heeft ook andere taken en we kunnen onmogelijk lichtjes blijven bij hangen tot iedereen tevreden is. Voor velen is de sky the limit en het is onmogelijk om aan elke handelszaak iets te hangen.

Wat betreft de vragen van niet-handelaars: veel Gentenaars zien de eindejaarsverlichting als een soort algemene sfeerschepping betaald door Stad Gent. Zij kennen niet altijd de link met PuurGent en handel en horeca. Ik zie veel Gentenaars zelf hun gevel, soms samen met de burens versieren. Daarom heb ik reeds aan mijn collega schepenen gevraagd of zij kunnen onderzoeken of dergelijke initiatieven op één of andere manier kunnen ondersteund worden.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 13 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de pers wordt bericht over een reeks inbraakpogingen eerst aan de Dendermondsesteenweg, nadien in de Brugse Poort.

Graag stel ik hierover de volgende vragen:

1. Zijn er nog in andere Gentse wijken of deelgemeenten gelijkaardige feiten vastgesteld?
 2. Heeft de politie al zicht op de daders die hiervoor verantwoordelijk zijn?
 3. Bestaat er een inbraakpreventie-werking specifiek gericht op handelszaken en andere ondernemingen?
-

ANTWOORD

De politie geeft me mee dat door het 'Team Opsporing Reeksen' (TOR) een reeks feiten met elkaar in verband werden gebracht.

Het merendeel van de feiten werd vastgesteld in de omgeving Dampoort, voornamelijk op de Dendermondsesteenweg. Een vijftal feiten werd vastgesteld in de omgeving van de Brugse Poort. Ook in het centrum werden drie feiten vastgesteld. De politie heeft geen weet van gelijkaardige gepleegde feiten in andere wijken of deelgemeenten.

De politie heeft kennis van de verdachten die hiervoor verantwoordelijk zijn. De nodige ambtsplichten werden hieromtrent gesteld en de gerechtelijke overheden werden ingelicht.

Betreffende uw laatste vraag, bedrijven, Kmo's en handelszaken kunnen te allen tijde terecht bij het Bureau Politie Misdrifpreventie voor professionele begeleiding bij het opstellen van beveiligingsplannen. Preventie is belangrijk. Daarnaast contacteren de adviseurs van de politie handelszaken, bedrijven, scholen,... als er effectief een inbraak of poging tot inbraak heeft plaats gevonden. Net zoals bij inbraken bij woningen. Er wordt een voorstel verleend van een diefstalpreventieadvies. Het advies wordt steeds gratis en vrijblijvend aangeboden vanuit het bureau politie misdrifpreventie. Dit advies wordt ter plaatse gegeven door een gebrevetteerd diefstalpreventieadviseur.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vele Gentse bedrijven kregen een foute factuurdata in de brievenbus. Dit werd onmiddellijk door Ivago rechtgezet.

In het begeleidend schrijven stelt Ivago dat de lapsus een gevolg is van een onderbezetting op de dienst Bedrijfsafval. De medewerkers die instaan voor de facturatie zijn afwezig.

Ivago maakt ook reclame om de facturaties per mail te laten verlopen. Iets wat ik enkel maar kan toejuichen in functie van het verkleinen van de afvalberg.

Vraag

1. Welke diensten kreunen het meest onder de corona-afwezigheden ?
 2. Kan onze afvalophaling blijven voorzien worden of dienen er operationele bijstellingen te gebeuren ?
 3. Heeft de schepen zicht hoeveel bedrijven een verkeerde factuur ontvangen hebben ?
Graag in absolute en relatieve cijfers.
 4. Hoeveel procent van de bedrijven helpt momenteel om zijn voetafdruk te verkleinen door enkel elektronische facturen te bezorgen ?
-

ANTWOORD

U hebt het ongetwijfeld ook in de media gelezen. De vierde golf heeft op vele plekken impact en helaas werd in deze golf IVAGO niet gespaard. Vooral in de afdeling Operaties en de administratie van IVAGO zijn er afwezigheden als gevolg van corona.

Ook de afdeling Bedrijfsafval raakte onderbezet. De facturatie werd daarom uitgevoerd door andere IVAGO-medewerkers, die minder vertrouwd zijn met het proces. Daardoor sloop er helaas een fout in de factuur van de maand november: als factuurdatum werd 30/04/2019 vermeld, maar dat moest 30/11/2021 zijn. Alle betrokken klanten werden daar zeer snel per mail of per brief van verwittigd, met de boodschap dat er een nieuwe factuur met een juiste factuurdatum werd opgestuurd. Er hebben 2.765 klanten een foute factuur ontvangen, van wie 1.099 via mail.

Wat de totale facturatie betreft: vandaag ontvangt al 50% van de bedrijfsafvalklanten van IVAGO hun factuur digitaal. IVAGO streeft ernaar om dat percentage nog sterk te verhogen in de komende jaren.

De afvalophaling door IVAGO bleef tot hiertoe zo veel als mogelijk gegarandeerd en krijgt de grootste prioriteit, dat zal u willen begrijpen. Eind november was er evenwel een piek in het aantal afwezigingen als gevolg van corona. IVAGO heeft er toen alles aan gedaan om de inzameling van het afval huis-aan-huis vlot te laten verlopen, waardoor er wel impact was op de werking van de openbare reiniging. Vuilnisbakken werden minder frequent geledigd en er was een vertraagde ophaling van sluikestorten. Ook het straatvegen en de opruiming van bladafval werd toen beperkt. Op 6 december was er extra impact door een nationale vakbondsactie. Daarvoor heeft IVAGO ook proactief een persbericht uitgestuurd en bewoners zo snel als mogelijk op de hoogte gebracht van de impact via de pers, sociale media en hoplr. De impact bleef evenwel beperkt tot de gft-ophaling in het centrum en een kleinere glasronde. Die glasronde werd later die week zo veel als mogelijk ingehaald. Voor de ophalingen bedrijfsafval op 6 december zijn alle vrachtwagens uitgereden.

Beste raadslid, IVAGO doet er alles aan om hun werking zo veel als mogelijk te garanderen. Het is schakelen en bijschakelen. Daarom doen we ook een beroep op de inwoners van Gent: bied je afval correct aan, hou je stoep proper en gooi je afval in de vuilnisbak of neem het mee naar huis. Dat zou standaard zo moeten gebeuren, maar nu nog meer dan anders. Zo kan je IVAGO helpen om ook tijdens deze vierde golf de stad proper te houden.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 december 2021

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op 1 oktober jl. kondigde het stadsbestuur aan ook dit jaar te zullen deelnemen aan de Week van de Handhaving (van 4 tot 10 oktober), met extra acties in de strijd tegen sluikstort en zwerfvuil met medewerking van de stad zelf, de politie en Ivago. Net zoals vorig jaar ben ik geïnteresseerd in de resultaten hiervan (zie de commissie MPF van oktober 2020).

Vandaar mijn vragen:

1. Welke acties werden er ondernomen en welke resultaten werden er geboekt? Hoeveel GAS en hoeveel PV's werden er uitgeschreven en voor welke feiten? Waren er opheterdaadbetrappingen, al dan niet via de antisluikstortcamera's?
 2. Op welke wijken werd gefocust? Gaat het om dezelfde wijken als vorig jaar (Dampoort, Bloemekenswijk, Ledeberg, Rabot, Brugse Poort, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Muide-Meulestede en ook Nieuw Gent) of werd een andere selectie gemaakt?
 3. Waren er dit jaar nieuwigheden of een verschil in aanpak in vergelijking met de vorige edities? Namen dit jaar de Groendienst en het Dienstenbedrijf Sociale Economie deel aan de acties (vorig jaar een nieuwigheid)?
-

ANTWOORD

Stad Gent, IVAGO en politie Gent namen, zoals elk jaar, deel aan de Week van de Handhaving. Dit is een Vlaams initiatief waarbij er extra aandacht gegeven wordt aan de handhaving van sluikestort en zwerfvuil. Zo wordt er een krachtig signaal gegeven aan daders van sluikestort.

De Week van de Handhaving betekent in de praktijk een bijkomende inzet vanuit de verschillende diensten. Die bijkomende inzet werd dit jaar gespreid over drie tussen 4 en 21 oktober.

Zoals ook doorheen het jaar, werden de handhavende acties zo gericht mogelijk ingezet om de pakkans te maximaliseren. Dit door beschikbare data over de problematiek te delen en deze te combineren met de terreinkennis van de verschillende partners.

De meest efficiënte manier is nog steeds het doorzoeken van sluikestorten. Daarvoor werden 3 soorten doorzoekingen opgezet:

1. Extra doorzoekingen van sluikestort op hotspots in prioritaire wijken waar de problematiek hoog is. Er vonden 9 doorzoekingsrondes plaats in volgende wijken: Dampoort, Muide-Meulestede, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Brugse Poort, Rabot, Ledeborg, Bloemekenswijk, Nieuw Gent en Macharius-Heirnis.
Naast de vaste doorzoekingsrondes van gemeenschapswachten met IVAGO, gingen ook de vaststellers van dienst Toezicht op stap met het Dienstenbedrijf Sociale Economie– oftewel de stedelijke veegploeg.
2. Naast de prioritaire wijken werd ook extra inzet gedaan op de andere wijken. Zo waren er 11 extra doorzoekingsrondes van gemeld sluikestort over het hele grondgebied van Gent. Dit werd opgenomen door de politie en dienst Toezicht, die meegingen op sluikestortrondes van IVAGO. Daarnaast ontving de wijkpolitie beschikbare data over hotspots in hun zone en gaf tijdens de Week van de handhaving specifiek sluikestorten voor deze rondes door.
3. Nieuw dit jaar was een specifieke focus op sluikestorten aan sorteerpunten door Dienst Toezicht en IVAGO. Daarvoor werden 3 doorzoekacties georganiseerd.

Op basis van deze acties werden er in totaal **112 BV GAS en 4 Pv's** voor sluikestort opgemaakt.

De wijkpolitie besteedde extra aandacht aan sluikestort in hun werkingsgebied. Ze zette daarbij in op verschillende methodieken zoals observatie, doorzoeking en patrouilles. Tijdens deze acties werden er in **totaal 17 BV GAS en 1 PV** opgemaakt.

Tot slot werden in oktober door de politie ook de sluikestortcamera's ingezet op hotspots en vonden er verschillende anonieme observaties plaats. Op basis hiervan konden er 10 daders van sluikestort werden geïdentificeerd en werden er **10 BV GAS** met bekende daders opgesteld.

Dat komt dan op een totaal van **139 BV GAS en 5 Pv's** voor sluikestort in kader van de Week van de Handhaving. Een goed resultaat en ook nodig gezien de problematiek van sluikestorten.

We moeten dan ook blijven inzetten op handhaving van sluikestorten. De pakkans moet daarbij ook 'zichtbaarder' zijn voor mogelijke daders, daarom heeft de zichtbare sluikestortcamera 'Argus' nu ook een nieuw jasje met de slogan 'oog voor een schone buurt'. Dit zal nog extra bijdragen tot zijn preventief en ontradend effect.

Collega Rysermans, de week van de handhaving is belangrijk. Maar we doen natuurlijk meer dan enkel die ene week. De inspanningen van Stad Gent en IVAGO zijn gekend, en ik ben ook zeker dat die handhaving wat onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester valt, ook in de toekomst kan en zal renderen om de problematiek verder aan te pakken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Een bijzondere vorm van speelstraten is de 'sneeuwstraat'. Als het gesneeuwd heeft, worden *sneeuwstraten* op weekenddagen en tijdens schoolvakanties overdag afgesloten voor het verkeer, zodat kinderen onbezorgd in de sneeuw kunnen spelen. Bewoners zouden op voorhand moeten kunnen aanvragen of hun straat na sneeuwval een *sneeuwstraat* mag zijn. Naar analogie met andere Vlaamse steden en gemeenten, en cfr. een Vlaamse website, wordt dit uiteraard best goed afgewogen, en spelen elementen mee zoals bereikbaarheid aanwezige handelszaken en doorstroming openbaar vervoer. In 2015 werd er al eens naar gevraagd in de GR-commissie, en zou dit worden onderzocht.

De speelstraten bestaan in 2022 19 jaar, en op 16/12/21 werd een evaluatie van het instrument voorgesteld door de jeugddienst. Oa werd daar de vraag gesteld of de werking van de speelstraten nog beter afgestemd kan worden op de noden van kinderen en jongeren in Gent, en zo ja, hoe?

Vraag

Vraag

- Kan er in het licht van deze evaluatie van 'speelstraten', met de 'sneeuwstraten' ingespeeld worden op de noden van kinderen in Gent? Graag duiding.
 - Zal de stad Gent starten met deze nieuwe 'sneeuwstraten'? Zo ja, welke stappen zijn of worden daarvoor gezet (oa reglementen?), en vooral, wanneer kan dit van start gaan (het is winter)? Indien niet, graag duiding.
-

ANTWOORD

Net als in 2015 ben ik het idee van sneeuwstraten nog steeds genegen. Het lijkt meest evident om dit via hetzelfde systeem als speelstraten te organiseren, maar dit blijkt praktisch niet eenvoudig om te realiseren. U moet weten dat speelstraten ruim op voorhand worden angevraagd om ervoor te zorgen dat deze kunnen worden afgestemd met hulpdiensten maar ook met andere geplande werken en daarbijhorende omleidingen. Elke straat wordt onderzocht en ondersteund, elke melding van bewoners en handelaars wordt zorgvuldig behandeld. De huidige procedure voor speelstraten neemt nu 3 maand in beslag.

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen organiseert zich gedurende de winterperiode om zo goed mogelijk in te staan voor sneeuw- en ijzelbestrijding en verzorgt dit in de eerste plaats op routes waar veel (fiets)verkeer, openbaar vervoer e.d. doorheen gaat en waar we de mobiliteit en verkeersveiligheid willen waarborgen. Het is momenteel niet voorzien binnen de werking en middelen van DWBW om een aanbod of praktische werking specifiek op te starten rond 'sneeuwstraten' in weekends en vakantieperiodes.

De Jeugddienst rondde, zoals u zelf zei, net een evaluatie-onderzoek af over de speelstraten. In het huidige onderzoek zijn sneeuwstraten niet meegenomen, omdat het een evaluatie-onderzoek betrof over de huidige werking van de speelstraten. Cfr jeugdwerkstraten hebben we daarin ook niet mee opgenomen.

Het evaluatie-onderzoek geeft wel dat de speelstraten in Gent enorm succesvol zijn en dat de ondersteuning van de stadsdiensten wordt gewaardeerd. Sinds de corona-crisis braken we al 2 jaar records wat aantal speelstraten betreft. Vorige zomer ondersteunde de stad 122 speelstraten, dat is extra speel-en ontmoetingsruimte voor de deur van 3500 adressen.

Het college besloot dan ook dat we dit uiteraard verderzetten en nog meer willen inzetten op diversiteit in en kwaliteit van onze speelstraten. Voor 2023 (de 20ste verjaardag van de speelstraten) is een aanpassing van het reglement gepland.

Mijn voorstel is dan ook om dit te bespreken samen met de Wegendienst en de Jeugddienst de mogelijkheid voor sneeuwstraten en maken de oefening naar extra personeelsinzet. Indien mogelijk nemen we dit mee in reglementswijziging 2023. Maar het is niet realistisch om dit deze winter al te organiseren.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 14 december 2021

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Toelichting:

Verkeersveiligheid is een thema waar ik mij al geruime tijd over buig. Dode hoek ongevallen hebben een specifieke problematiek en verdienen ook binnen de stad extra aandacht. Het specifieke van de problematiek van dode hoek ongevallen zit voornamelijk in het feit dat de slachtoffers heel vaak kwetsbare 'zwakke' weggebruikers zijn. De grootste slachtoffers zijn dus vaak fietsers en voetgangers. Jaarlijks gebeuren er om en bij de 50 dode hoek gerelateerde ongevallen in Gent waarvan de helft zware gevolgen heeft. Naast de gevolgen voor de slachtoffers hebben we ook de chauffeurs die dan moeten leren leven met de gevolgen van het ongeval. Ook bij de stad hebben we tal van chauffeurs die met een vrachtwagen rijden.

Vraag

vraag:

Wordt er bij de dienst FM van de stad initiatief genomen om deze problematiek aan te pakken?

Welke actie werd reeds ondernomen?

Welke maatregelen staan er nog op het programma?

ANTWOORD

De gevaren van de dode hoek bij vrachtwagens zijn ook bij FM gekend. Ze volgen de technologische evoluties op dat vlak op en ze zoeken er actief mee naar oplossingen.

Dode hoek ongevallen kunnen meerdere oorzaken hebben. Enerzijds kunnen veel weggebruikers moeilijk inschatten wat een dode hoek voor een vrachtwagen is, waardoor bewustmaking bij het ruime publiek belangrijk is. Anderzijds is een dode hoek een wezenlijk deel van de constructie van de vrachtwagen. Hier kunnen hulpmiddelen bijdragen tot een betere zichtbaarheid.

Wat betreft de bewustmaking:

We proberen omstanders van een vrachtwagen op de weg alert te maken op het gevaar.

In Frankrijk werd vorig jaar een wet goedgekeurd waarbij stickers op vrachtwagens de omstanders moet duiden op de gevaarlijke zones.

In september nam de dienst FM het initiatief om op onze eigen grote voertuigen (vrachtwagens en bussen) een gelijkaardige sticker te kleven naar het voorbeeld van Frankrijk. Zo weet een omstaander dat als hij/zij naast zo een sticker staat, hij/zij zich in een gevaarlijke zone bevindt.

Hiermee willen we ons engagement tonen over verkeersveiligheid en we willen onze voorbeeldfunctie gebruiken om deze stickers in het straatbeeld op te nemen.

Alleen stickers volstaan echter niet. Deze moeten aangevuld worden met andere campagnes met betrekking tot de dode hoek i.v.m. de zichtbaarheid van de weg vanuit de vrachtwagen.

De stad heeft 9 bussen en 45 vrachtwagens in gebruik. Om de chauffeurs meer comfort te bieden worden alle vrachtwagens en bussen uitgerust met een camerasysteem. Door de grotere zichtbaarheid is dit een zeer belangrijke stap over de verkeersveiligheid. Een deel van de vloot was al voorzien, vanaf deze maand zullen alle grote voertuigen uitgerust zijn met dit camerasysteem.

De installatie is een combinatie van achteruitrijcamera met dode hoekcamera. Hiervoor werd een budget van €45.000 uitgetrokken.

In de nabije toekomst onderzoekt het team vloot van FM of het mogelijk is om ook machines en bestelwagens van een sticker en camerasysteem te voorzien.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Nu we in een nieuwe Corona-golf zitten, en er terug volop gevaccineerd wordt, maak ik me zorgen over de groep daklozen in Gent.

In de winterperiode maken velen gebruik van de nachtopvang, waar ze contact hebben met lotgenoten. Wellicht zijn hier reeds een groot aantal mensen gevaccineerd, en zouden die ook een boosterprik moeten krijgen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Worden de daklozen in Gent voldoende bereikt om hen uit te nodigen voor een boosterprik?

Gebeurt dit via de nachtopvang, en/of via andere kanalen?

Wat is de respons vanuit deze groep?

ANTWOORD

Het vaccinatiecentrum werd pas begin december terug opgestart. We zijn dus nog volop bezig met de boosterprikken. Voor kwetsbare groepen is er nog heel wat gepland in 2022.

Wel zijn alle Gentenaars die tijdens de eerste vaccinatiecampagne gevaccineerd zijn met een J&J vaccin zijn reeds uitgenodigd. Aangezien heel wat kwetsbare groepen o.a. daklozen in de eerste campagne een J&J vaccin toegediend hebben gekregen, hebben die ondertussen allemaal een uitnodiging voor een boosterprik ontvangen. Dus een deel zal al een 3e prik gekregen hebben in het vaccinatiecentrum.

Vzw De Tinten is momenteel al bezig met de boostercampagne. Andere collectiviteiten zoals o.a. de nachtopvang of partnerorganisaties zoals De Fontein worden via mobiele vaccinatie ingepland in januari.

Daarnaast worden er in januari opnieuw vrije inloopmomenten georganiseerd in het vaccinatiecentrum. Kwetsbare doelgroepen (o.a. daklozen) worden via gezondheidsgidsen, OCMW, straathoekwerkers... maximaal toegeleid en begeleid naar deze momenten.

Voorlopig hebben we nog geen zicht op de respons vanuit deze doelgroep aangezien er nog heel wat op de planning staat voor januari.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Het zijn moeilijke tijden voor een deel van onze inwoners, en dat ligt niet alleen aan Corona, maar ook aan de stijgende armoede.

Wat terug van weg is, na enkele jaren verdwenen te zijn, zijn de bedelaars op de kruispunten van de R40.

Momenteel zijn er opnieuw mensen die hun leven in gevaar brengen, in ruil voor wat centen. We zien dit o.a. op de kruispunten van de Brusselsesteenweg, de Vlaamsekaai, en de Voormuide.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Zijn er acties voorzien om hierop controle uit te oefenen?

Worden de betrokken mensen aangesproken en verwezen naar onze sociale hulpverlening?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

ANTWOORD

De beteugeling van bedelarij en landloperij werd in het verleden beteugeld via een wet uit 1891 die echter in 1993 uit het strafwetboek werd geschrapt. Sindsdien gaat men ervan uit dat bedelen en het beroep doen op de solidariteit van andere burgers een recht is. Steden en gemeenten kunnen ingrijpen wanneer het bedelen leidt tot een ernstige verstoring van de openbare orde en veiligheid. Vandaar dat in Gent een politiereglement werd uitgevaardigd waardoor agressieve of hinderlijke vormen van bedelarij alsnog kunnen bestraft worden met een gemeentelijke administratieve geldboete. Ook het bedelen op de rijbaan of ten aanzien van de bestuurders of passagiers is verboden en kan op eenzelfde manier bestraft worden.

De politie deelt mij mee dat er in 2021 54 gerichte controles naar agressief bedelen werden uitgevoerd. Voor het fenomeen waarbij er gebedeld wordt op de rijbaan of ten aanzien van de bestuurders of passagiers van voertuigen op de rijbaan werden dit jaar 23 PV's opgesteld.

Telkens er bedelaars aangetroffen worden, gaat de politie in dialoog met deze mensen, o.a. om na te gaan of ze kennis hebben van de nachtopvang of ze de dienst Outreachend Werken kennen teneinde hen er desgevallend naar door te verwijzen. Er wordt de bedelaars ook telkens op gewezen dat bedelen op die locaties niet toegelaten is conform het politiereglement.

Daarnaast is het ook belangrijk dat de georganiseerde netwerken rond bedelarij worden aangepakt, netwerken die zich achter deze vorm van bedelarij schuilen en zich ermee in stand houden. Ook hier wordt actief op ingezet door ons korps.

2021_MV_00627 - MONDELINGE VRAAG - PONTBRUG (DRONGEN)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Pontbrug in Drongen is sedert 1998 een beschermd monument. In september 2016 ging De Pontbrug opnieuw open voor het verkeer, vijf jaar nadat er betonrot werd gevonden in de liggers van de brug.

Een paar weken geleden werd aan één van de 4 uiteinden van de Pontbrug een soort van witte beschermplaat aangebracht, vermoedelijk om de brug te beveiligen tegen aanrijdingen. Deze spierwitte plaat steekt wel heel erg af t.o.v. de grijze en verweerde betonnen Pontbrug.

Vraag

Betekent dit dat de Pontbrug niet meer zo stevig is als na de restauratie?

Wat is de algemene toestand van de Pontbrug?

Zit er schade weggestopt achter de plaat?

Ook aan de rechterkant zijn er blijkbaar sporen van een aanrijding? Of gaat het hier om 'normale' slijtage?

Zullen er ook platen aangebracht worden aan de andere 3 uiteinden van de Pontbrug?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20211214 Gecomprimeerde en geconverteerde afbeeldingen Pontbrug.pdf -

ANTWOORD

Na opening van de gerenoveerde Pontbrug, bleken de booggeboorten kant Assels regelmatig te worden aangereden. Oorzaak hiervan is de korte draaicirkel net voorbij de Pontbrug voor grotere vrachtwagens. De beschadiging werd hersteld en er werd een lengtebeperking ingesteld voor verkeer dat over de Pontbrug gaat. Dit bleek echter niet voldoende, met opnieuw schade tot gevolg. Daarop werd, in overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, besloten een stalen beschermconstructie aan te brengen aan de zijde met de meeste beschadiging. De kleur hiervan werd, eveneens in overleg met Onroerend Erfgoed, bepaald om aan te sluiten bij de originele kleur van de brug (lichtgrijs).

Het is voorlopig niet de bedoeling dit ook aan de andere booggeboorten aan te brengen.

Dit heeft geen impact op de algemene stabiliteit van de Pontbrug, die na de renovatiewerken opnieuw geschikt is voor normaal verkeer.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20211214 Gecomprimeerde en geconverteerde afbeeldingen Pontbrug.pdf -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Context :

Afgelopen week beslisten de ministers van Volksgezondheid dat ruim 3 miljoen Belgen versneld zullen worden uitgenodigd voor een boosterprik, met name al na 4 ipv 6 maanden na de tweede vaccinatie met Pfizer of Moderna. Voor de vaccinatiecentra betekent dit dat zij hun capaciteit zullen moeten verhogen, wat geen eenvoudige opgave is.

Vraag

Vraag :

- Hoeveel Gentenaars zullen versneld moeten uitgenodigd en geprikt worden nav deze beslissing? Wat is het totaal aantal Gentenaars dat uiteindelijk in aanmerking komt voor een boosterprik?
 - Kan het Gentse vaccinatiecentrum bijsturen naar aanleiding van deze extra vraag ? Op welke manier willen jullie deze bijsturing vorm geven?
-

ANTWOORD

We hebben nog steeds geen exacte cijfers ontvangen vanuit het Vlaamse agentschap Zorg en Gezondheid. Maar we weten dat er in totaal ongeveer 162.000 Gentenaars 18+ volledig gevaccineerd zijn. Daarvan zijn er bijna 53.000 reeds geboosterd. Er zijn daarnaast ook al 25.000 reeds ingeplande boosterprikken de komende dagen en weken.

Er blijven dus ongeveer 84.000 Gentenaars over die een boosterprik moeten krijgen in januari. Elke Gentenaar die in aanmerking komt, zal tegen eind januari de kans krijgen op een boosterprik. Het vaccinatiecentrum zal meer open zijn (dus ook in weekends en in de kerstvakantie) en we voorzien langere openingsuren naar aanleiding van de versnelde boosterprikken. Heel belangrijk is dat we opschalen wanneer het nodig is. We volgen hierbij het tempo van de Gentenaars.

In het vaccinatiecentrum houden we in januari de nodige dagen vrij voor het vaccineren van kinderen. Dit is dus ruimte om te prikken bovenop de 100.000 boosterprikken. Er zijn in Gent ongeveer 20.000 5 tot 11 jarigen. Het is nog onduidelijk hoeveel ouders zullen kiezen voor vaccinatie van deze jongeren kinderen. De exacte prikdagen voor kinderen liggen nog niet vast. De aanpak wordt momenteel besproken met de relevante actoren (CLB, scholen, Kind en Gezin, pediaters..). We zullen zorgen voor een kindvriendelijke aanpak in het vaccinatiecentrum. Na een eerste fase in het vaccinatiecentrum kunnen er ook nog extra acties volgen die meer decentraal zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een mevrouw die volledig over haar toeren was, contacteerde mij. Zij kan de situatie met haar onderburen niet meer aan. Dat beïnvloedt haar gezondheid op een negatieve manier en ze weet niet hoelang ze deze situatie nog kan volhouden.

In dergelijke situaties kan je beroep doen op burenbemiddeling van Stad Gent. Deze mevrouw was hier niet van op de hoogte. Nu ze beroep kan doen op deze burenbemiddeling, moet ze vaststellen dat er een lange wachtlijst is. Mensen kunnen pas opnieuw contact opnemen vanaf 1 februari 2022. Er zouden minder burenbemiddelaars beschikbaar zijn door corona en door de sterke toename van burengeschillen het afgelopen jaar.

Vraag

De grote toename van burengeschillen zijn vermoedelijk gerelateerd aan corona. Deze tijden maken veel mensen zenuwachtig en lastig. Heeft corona inderdaad te maken met deze grote toename van dossiers of zijn er nog andere oorzaken?

Over hoeveel dossiers gaat het?

Moet er niet meer gesensibiliseerd worden zodat meer mensen hier weet van krijgen?

Ik kan begrijpen dat er door corona uitval is van personeel, maar net nu veel mensen gespannen zijn, is het jammer dat mensen op een wachtlijst moeten terechtkomen. Kan er aan deze situatie iets gedaan worden?

ANTWOORD

Het klopt dat de werking Burenbemiddeling de afgelopen jaren geconfronteerd is geweest met een zeer sterke stijging van meldingen. Daar waar er gemiddeld 320 meldingen zijn per jaar, waren er in 2020 maar liefst 510 meldingen, dit jaar waren er tot eind november al 380 dossiers.

De oorzaak van deze toevloed is vooral te zoeken in het verplicht thuisblijven van de burgers omwille van Corona. De combinatie van thuiswerk, de sluiting van de scholen waardoor kinderen vaker thuis zijn, veel zieken,... zorgen voor meer conflicten. Daarnaast is de grote toename ook te verklaren door de afspraken met politie Gent om tijdens de eerste lockdown in maart 2020 burencollicten direct door te verwijzen naar onze dienst zodat de politie meer kon inzetten op het controleren van de essentiële verplaatsingen en andere coronamaatregelen.

Naast de effectieve toename van de dossiers zelf, zijn er nog andere oorzaken die hebben geleid tot een wachtlijst:

- ten eerste de tijdelijke onmogelijkheid om te bemiddelen tussen maart 2020 en mei 2020 omdat het verboden was om samen te komen – belangrijk om aan te geven dat er tijdens die periode wel nog steeds telefonisch werd gecoached met begeleiding en tips, burgers bleven een klankbord hebben, in afwachting van de effectieve opstart van hun dossier

- ten tweede bij burenbemiddeling wordt er gewerkt met 45 vrijwilligers, meer dan de helft zijn ouder dan 60 jaar en behoren tot de risicogroep op vlak van covid – niet alle vrijwilligers konden dan ook even actief worden ingezet bij de heropstart in mei 2020 – bijkomend, vooral in de vierde golf, was dat ook de groep jonger dan 60 jaar meer geconfronteerd werd met uitval door ziekte of quarantaine – globaal gezien kon er dus om diverse redenen veel minder gerekend worden op de inzetbaarheid van de vrijwilligers

- tot slot zien we ook dat de complexiteit van de dossiers gestegen is – er dient nu veel meer tijd geïnvesteerd te worden om tot een constructief gesprek te komen

Al deze factoren samen maken dat onze 3 coördinatoren en 45 vrijwilligers gedurende de hele coronaperiode sterk onder druk kwamen te staan. Ondanks alles hebben ze zich letterlijk uit de naad gewerkt. Dit verdient ons gezamenlijk respect.

Waar staan we nu? Het klopt dat er nu – en dit is uitzonderlijk maar noodzakelijk – tijdelijk een meldingsstop is ingevoerd. Dit om de 54 lopende dossiers op een kwalitatieve manier te kunnen behandelen.

Burgers blijven evenwel niet in de kou staan. Op de website wordt er uitgebreid geïnformeerd met tips hoe je met burenhinder kan omgaan, er wordt gewezen op andere diensten en organisaties die kunnen gecontacteerd worden zoals teleonthaal, het CAW,... Er wordt gewezen op het feit dat bij dringende zaken men terecht kan bij de wijkagent, en in noodsituaties bij de politie op het nummer 101. Als er ernstige strafrechtelijke feiten zijn, dan kan men niet terecht bij Burenbemiddeling.

Om te besluiten wil ik nog meegeven dat er al geanticipeerd is geworden om die wachtlijst tot een absoluut minimum te beperken. Er is tijdelijk een extra VTE ingezet, ook de mobiele ploeg wordt ingezet, dit jaar zijn ook nieuwe vrijwilligers gerekruteerd welke in februari volgend jaar kunnen worden opgeleid via een nieuwe basisopleiding, zodat die dan ook kunnen worden ingezet.

Met al deze inspanningen gaan we er vanuit dat vanaf februari de werking van Burenbemiddeling weer normaal kan verlopen, uiteraard onder voorbehoud van de epidemiologische toestand op dat moment.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om onze bescherming tegen Corona op te peppen en ook beter beschermd te zijn tegen de Omicron variant is een booster, een derde prik (een tweede voor wie het Johnson vaccin kreeg) aangewezen. Intussen blijkt de optimale tussentijd sinds het vorige spuitje, niet te vroeg en niet te laat, verkort van 6 naar 4 maand. Qvax is een belangrijk bijkomend systeem om de gaten die in de normale planning vallen optimaal in te vullen en onze vaccinatiegraad helpt versneld te verhogen.

Vraag

Is ons vaccinatiecentrum voorbereid op deze nieuwe toeloop?

- Zijn er voldoende vrijwilligers?
- Wat doen we als Stad om voldoende vrijwilligers te mobiliseren?

Hoe kunnen we als lokale overheid maximaal de mogelijkheden die Qvax biedt, inzetten?

- Wordt er extra promotie voor gemaakt?
 - Zijn er initiatieven om mensen, voor wie het inschrijvingssysteem van Qvax niet of minder toegankelijk is, onder anderen: digibeten en anderstaligen, te begeleiden in de aanmelding op Qvax?
-

ANTWOORD

In 2021 werd de vrijwilligersvacature voor het vaccinatiecentrum ruim bekend gemaakt. Dit gebeurde onder meer via het vrijwilligerspunt van de stad Gent, de website van de Stad Gent en via de eerstelijnszone vzw.

Voorlopig doen we geen extra oproepen gezien we genoeg vrijwilligers in onze poule hebben. Er zijn momenteel 2600 vrijwilligers gescreend en zij kunnen telkens kiezen om zich te inschrijven voor bepaalde shiften.

We denken dus klaar te zijn om nog weer een aantal maanden een goede dienstverlening aan te bieden in het vaccinatiecentrum.

Qvax wordt ingezet van zodra we zien dat de openstaande afspraken niet uit zichzelf volgeboekt geraken. Vaak zien we dit al op voorhand bv. op 23/12 zien we dat de agenda niet gemakkelijk vol geraakt, dus dan zullen mensen van de Qvax lijst opgebeld worden voor een prik.

Qua communicatie zetten we vooral in op het bekend maken van de vaccinatielijnen en de digipunten. Daar kan ook informatie over Qvax meegegeven worden.

De stad levert algemeen veel inspanningen voor de ondersteuning van de digitaal kwetsbaren. Met corona is hier bijkomend aandacht voor vanuit alle welzijns- en zorgpartners.

Dit gebeurt op 2 grote vlakken:

- Algemene oproep sinds start corona binnen alle welzijns- en zorgpartners om extra aandacht te besteden aan het ondersteunen van de kwetsbare doelgroepen mbt o.a. inschrijven vaccinatie, installeren covid safe app, nu Qvax... Elke organisatie engageert zich hierbij om hiervoor extra aandacht te hebben bij de eigen doelgroep.
 - De stad Gent beschikt over 32 digipunten waar Gentenaars die minder digitaal vaardig zijn terecht kunnen voor ondersteuning. De begeleiders worden doorlopend gebriefd over nieuwe vragen in het kader van corona zoals het aanvragen van een covid safe ticket, het boeken van een tijdslot voor vaccinatie,... In het kader van Qvax werd aan deze begeleiders ook een handleiding voorzien zodat ze de burgers die hier nood aan hebben gericht kunnen ondersteunen. Ook vanuit de dienst communicatie worden extra inspanningen geleverd om deze digipunten bekend te maken.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

U weet dat ik lang heb gepleit voor een vereenvoudiging van het vergunningensysteem dat toegang geeft tot het autovrij gebied. Afgelopen september is het reglement ter zake aangepast met heel wat verbeteringen tot gevolg, onder meer voor zorgverstrekkers en op vlak van gebruiksvriendelijkheid.

We zijn nu enkele maanden verder en ik stel vast dat er zich nog een aantal anomalieën voordoen. Vreemd genoeg is het zo dat het ook op vandaag nog steeds niet mogelijk is om namen te koppelen aan nummerplaten die eerder al eens zijn ingegeven. Met andere woorden, dat kan alleen maar voor nieuwe nummerplaten waardoor dit zijn doel ietwat voorbijschiet. Het aanmelden via eID of Itsme is op zich goed maar blijft omslachtig. Een mobiele app zou op dat vlak soelaas kunnen brengen.

U heeft in het verleden, met name op de commissie MOW van februari 2020, aangegeven dat ook de automatische verlenging van de nummerplaten in de beheertool zou worden meegenomen. Dat is tot op heden niet het geval.

Ook is het zo dat het op vandaag niet mogelijk is om oude vergunningen te verwijderen. Wat een probleem is als bewoners bezoekers willen invoeren. In de oude tool was dit wel mogelijk.

Om het tastbaar te maken geef ik een situatie die zich vorige week voordeed. Een bewoner wenste op 15 december 2 bezoekers in te geven. Dit lukte echter niet: er kwam de melding dat het aantal vergunningen voor die dag was overschreden. Wel was het mogelijk om de oude vergunningen te beperken het einde van die bewuste 15de december. Wat tot gevolg heeft dat bezoekers zich een dag voorafgaand aan hun bezoek dienen aan te kondigen.

Dit is uiteraard niet bedoeling van het reglement. Het is niet alleen niet wenselijk, dit kan gewoonweg niet door de beugel. Contact met het mobiliteitsbedrijf bracht geen soelaas: de betrokken ambtenaren waren weliswaar heel vriendelijk en bereidwillig maar konden geen oplossing bieden.

Vraag

Hoe evalueert u e.e.a.? Hoe kijkt u naar de zonet geschetste werkpunten? Kan er snel werk worden gemaakt van aanpassingen die het systeem op punt moeten zetten?

ANTWOORD

Het nieuwe reglement voor toegang tot autovrije gebieden en doorrijdvergunningen werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 28 september, en is in werking getreden op 15 november. De nieuwe vergunningensoftware is dan live gegaan op 7 december. Het is dus wel wat vroeg om al te evalueren. We moeten mensen ook de tijd geven om te wennen aan het nieuwe systeem. Dit belet

ons uiteraard niet om op basis van de feedback van gebruikers te onderzoeken of er nog verbeteringen nodig zijn.

Wat betreft de alias:

Bij het overzetten van alle vergunningen van het vorige e-loket naar het nieuwe, was het niet mogelijk – softwarematige reden – om de bestaande aliaassen te recupereren. Je kan wel de nummerplaat opnieuw ingeven, en dan de gewenste alias toevoegen. Je kan zelfs de nummerplaat als favoriet opslaan. Bij het registreren van een nummerplaat krijg je de keuze tussen “een nieuwe nummerplaat toevoegen” en “een favoriet, met alias, toevoegen”.

Wat betreft de sterke authenticatie:

Het inloggen laten verlopen via e-ID (kaartlezer, itsme, app of sms) is inderdaad soms vervelend. Maar het werd verplicht in het kader van GDPR, en we volgen hierin de lijn van het digitale beleid van Stad Gent rond authenticatie. Dit zorgt in tijden van internetfraude ook voor een betere bescherming van de klantgegevens. Burgers die bij het inloggen moeilijkheden ondervinden kunnen terecht bij het Mobiliteitsbedrijf, of in één van de meer dan 30 Digipunten van de stad. In alle communicatie over de vernieuwing van het e-loket werd hier ook nadrukkelijk naar verwezen.

Voor uw vraag over de app:

Er is geen afzonderlijke app die je moet downloaden in de appstore, maar het vernieuwde e-loket is expliciet ontworpen om vlot op een tablet of smartphone gebruikt te worden. Je kan eenvoudig de snelkoppeling naar de webpagina van het e-loket op het scherm van je telefoon zetten vanop de website zelf (mobiliteitsvergunningen.stad.gent). Het e-loket krijgt dan een icoontje op je scherm en gedraagt zich dan net zoals een app.[Bij android-telefoons doe je dat via het menu met de drie stippen rechtsboven op je scherm, bij iphones doe je het via ‘delen’..] Er wordt hier nog een handleiding met afbeeldingen voor op de website gezet, en ik kan u die ook laten bezorgen.

Wat betreft verlengingen snap ik uw vraag misschien niet goed:

Het vernieuwde e-loket bestaat nog maar drie weken, dus er zijn nog geen verlengingen van nieuwe vergunningen geweest. Bij de verlenging van de vergunning van bewoners in het autovrij gebied zullen in het nieuwe e-loket wél de bestaande bezoekersrechten meegenomen worden, tenzij de modaliteiten van de vergunning gewijzigd zijn onder het nieuwe reglement. In dit laatste geval communiceren we op voorhand over het vervallen van de vergunning en de eventuele wijzigingen van de modaliteiten van de vergunning, zoals het aantal bezoekersrechten.

Over het maximum aantal bezoekersrechten, en het voorbeeld dat u aanhaalt:

Stel dat een bewoner van het autovrij gebied per dag 6 nummerplaten toegang kan geven. En de 6 bezoekersrechten zijn allemaal al in gebruik, ingevuld met andere nummerplaten. Dat betekent dat de bewoner voor die dag geen extra 7e nummerplaat toegang kan geven. In het oude e-loket, door een technische tekortkoming, kon je dan alsnog één van die vakjes afmelden en een 7e andere nummerplaat toegang geven. Ook al mocht dat eigenlijk niet. Nu kan dat niet meer. Wie de dag zelf of “op den bots” bezoek verwacht dat tot in het autovrij gebied moet kunnen rijden, houdt daar dus best één of meer vakjes voor vrij. Ik wil wel benadrukken dat, zowel in het nieuw reglement als in het nieuwe e-loket, je nog steeds de dag van inrit een nummerplaat kan registreren als bezoeker. Alleen moeten er uiteraard nog bezoekersrechten beschikbaar zijn voor die dag. Je kan voor de dag erna één van de bezoekersrechten “vrij maken” door de einddatum daarvan vervroegd te laten aflopen. Dit is trouwens één van de verbeteringen die we aanbrachten aan het vernieuwde e-loket: je kan nu zowel start- als einddatum zelf bepalen. In het oude e-loket kon je geen startdatum ingeveren en moest je een bezoekersrecht actief afmelden, anders werd er standaard de einddatum van de hele vergunning in gezet. Die bezoekersrechten werden bij de migratie van het oude naar het nieuwe

e-loket zo overgenomen, dus met de einddatum dat het bezoekersrecht had in het oude e-loket. Dat verklaart wellicht mee waarom de bezoekersrechten van de bewoner waar u over spreekt, uitgeput waren. Het Mobiliteitsbedrijf heeft in de loop van vorige week de 174 burgers gecontacteerd bij wie het maximaal aantal toegelaten bezoekersrechten gebruikt waren om hen extra informatie te geven over wat ze moeten doen om een plotse bezoeker te kunnen registreren, namelijk: minstens één vakje vrij laten voor gebruik op de dag zelf. Het mobiliteitsbedrijf heeft het voorbije jaar intensief gewerkt aan een verbetering van het e-loket voor de aanvraag van vergunningen voor het autovrij gebied en parkeervergunningen, en ik wil district09 en het team bij het mobiliteitsbedrijf voor dat werk ook nog eens uitdrukkelijk bedanken. Het invoeren van dergelijke nieuwe software is geen eenvoudige opdracht. Ik ben er van overtuigd dat we, na deze aanpassingsperiode, met dit e-loket een betere en meer klantvriendelijke toekenning van vergunningen gaan kunnen garanderen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij wegenis- en rioleringswerken is hinder gedurende een zeker periode normaal. Bij de werken in de Spitaalpoortstraat en omgeving lopen de aard en de duur van de hinder evenwel gestaag op. Dit heeft in de eerste plaats te maken met de moerassige ondergrond in het gebied. Dit heeft vorig jaar al geleid tot schade aan huizen.

Intussen werden de werken tijdelijk stilgelegd in afwachting van een nieuwe uitvoeringsmethode die de huizen moet beschermen. Dit betekent dat de straat er opengebrouwen bij ligt, wat in winterse omstandigheden bijzonder lastig is. Bovendien blijft het water staan en vreezen de buurtbewoners voor water in hun woningen.

Farys heeft vorige week extra kolken laten aanbrengen om het water te kunnen afvoeren, maar het water moet wel aan de kolken geraken. Daarvoor is het noodzakelijk een tijdelijke asfaltlaag aan te brengen op de werf, nog voor het bouwverlof. Dit zou ook zorgen voor een betere toegankelijkheid van de straat.

Ik weet dat dit niet gebruikelijk is, maar aangezien de werken ook na het bouwverlof niet meteen zullen hervatten, en het mogelijk nog maanden kan duren voor men start met de nieuwe uitvoeringsmethode, lijkt het in dit geval aangewezen een uitzondering te maken.

Vraag

Bent u bereid deze tijdelijke asfaltering te laten uitvoeren voor het bouwverlof, zodat het risico op water in de huizen verdwijnt, de straat toegankelijk wordt en het overtollige water kan afgevoerd worden? Momenteel is er immers totaal geen infiltratie.

ANTWOORD

Door onverwachte problemen van de ondergrond verlopen de rioleringswerken moeilijker dan verwacht. Dit heeft invloed op de uitvoeringstermijn van de werken. We begrijpen dan ook dat dit inderdaad hinder meebrengt voor de bewoners.

De diensten doen dan ook heel wat inspanningen om deze hinder te beperken. Door TMVW werden de uitvoeringsplannen al aangepast om de bemaling te beperken en ook de bemalingstmethode zelf werd aangepast.

Op basis van deze gewijzigde uitvoering was het mogelijk de riolering in de Spitaalpoortstraat aan te leggen voor twee delen tussen:

1. De Kogelstraat en de Nieuwe Wijkstraat (tot nr 77);
 - Dit deel werd reeds voorzien van de onderlaag in asfalt.
2. de Spijkstraat en de Antwerpsesteenweg
 - Momenteel werd hier minder hinder steenslag voorzien. Na het Kerstbouwverlof zal gestart worden met de aanleg van de nieuwe wegenis in dit laatste vak.

Het **derde en middenste deel** van De Spitaalpoortstraat betreft het deel tussen de kruispunten Nieuwewijkstraat en de Spijkstraat. De huidige planning voorziet daar in de start van de rioleringswerken in de loop van de maand februari. Daarbij zullen aangepaste technieken toegepast worden om de invloed van de uit te voeren bemaling op de aanpalende woningen maximaal te beperken om eventuele zettingen te vermijden. De nieuwe uitvoeringsmethode werd deze maand goedgekeurd zodat deze aangepaste techniek door de aannemer kan ingepland worden.

Wat betreft uw vraag voor tijdelijke asfaltering kan ik het volgende zeggen. Om de hinder voor de bewoners tijdens het eindejaarsverlof te beperken werd door Farys en de stad reeds ingepland om de kruispunten van de Spitaalpoortstraat met de Nieuwe Wijkstraat en de Spijkstraat te voorzien van een tijdelijke asfaltverharding (zie plan). Om de afvoer van het oppervlaktewater te verzekeren werden ook een aantal tijdelijke straatkolken geplaatst. De aanleg van de tijdelijke asfaltverharding is voorzien in de week van 20 december 2021.

De bestaande verharding tussen de Nieuwe Wijkstraat en de Spitaalpoortstraat is nog niet opgebroken.

Dit betekent dat enkel het vak van de Spitaalpoortstraat tussen Spijkstraat en de Antwerpsesteenweg uit minder hinder steenslag bestaat. Dit gaat slechts over een lengte van 100 m.

Voor tijdelijke asfalteringswerken zouden er eerst straatkolken geplaatst moeten worden om de waterstagnatie op de gevraagde asfaltverharding te voorkomen. Bovendien is de aannemer daar nu reeds bezig met het plaatsen van de boordstenen voor de definitieve aanleg. De definitieve onderlaag van de asfalt zal hier volgens de planning in de loop van januari (weersomstandigheden-winter-uiteindelijk februari) voorzien worden.

Volgende werken worden voorzien in de week van 20.12.2021 :

- aanleg van de tijdelijke asfaltverharding op de twee kruispunten zoals hierboven beschreven;
- het fatsoeneren van de bestaande minder hindersteenslag;
- verwijdering van de materialen van de werf.

2021_MV_00633 - MONDELINGE VRAAG - ZUURSTOFWIJKEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In september werd in de gemeenteraad gedebatteerd over de invoering van de Zuurstofwijken in Gent.

Vraag

Hoever staat de voorbereiding van de uitrol, en wat is de voorziene timing per wijk?

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf, Dienst Milieu en Klimaat en alle andere betrokken diensten zijn een voorstel tot operationele uitrol aan het opmaken.

Momenteel wordt er gewerkt aan inhoudelijke nota en een concrete planning. De verschillende elementen zoals bijvoorbeeld het uitdoven van de 2e bewonerskaart, het organiseren van deelhubs en het wegwerken van drempels o.w.v. vervoersarmoede worden momenteel praktisch uitgewerkt.

Deze zal binnen het college besproken worden op de stuurgroep LEZ van 4 februari 2022.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De actuele werken aan de Dampoort hebben geleid tot een bereikbaarheidsplan voor de omliggende buurt, met name ook voor de Antwerpsesteenweg. Handelaars daar stellen vast dat verkeerschaos uitblijft, maar tegelijk ook dat hun omzet verminderd is. Men is vragende partij voor evaluatie van het huidige plan en voor een aanpassing die hun bereikbaarheid verbetert.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met het probleem? Heeft hij hierover al overlegd met de handelaars of is de schepen dit van plan?
 2. Is de schepen bereid om in samenwerking met AWV de huidige situatie te evalueren met het oog op een verbetering van de bereikbaarheid van de handelaars?
-

ANTWOORD

Dat de verkeerschaos is uitgebleven is net een teken dat de ingreep werkt. De verkeerschaos is uitgebleven onder meer dankzij de filter aan de Potuit, waarbij het verkeer naar het hoger wegennet wordt geleid.

Het intrekken van de omleiding zou tot een verkeerschaos leiden waarbij ook de doorstroming van de bussen in het gedrang komt. En een verkeerschaos zou ook niet goed zijn voor de omzet van de handelaars.

Samen met Puur Gent werden er verschillende maatregelen genomen om de bereikbaarheid van de handelaars op de Antwerpsesteenweg te optimaliseren. De rijrichting van de Visitatiestraat werd hiervoor zelfs aangepast.

De cel inname publieke ruimte van dienst wegen, bruggen en waterlopen zal in januari samen met AWV, Puur Gent en andere betrokken diensten bekijken of er nog verbeteringen mogelijk en nuttig zijn. Momenteel zijn er geen plannen om de omleiding aan te passen of weg te nemen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin november werd beslist om de Antwerpsesteenweg vanaf de grondwetlaan richting Dampoort af te sluiten voor het verkeer.

Dit naar aanleiding van de nieuwe fase van de werken aan de Dampoort. Deze regeling zou van kracht blijven tot mei 2022.

Vraag

Aangezien de verkeerschaos aan de Dampoort uitblijft, wat een zeer goede zaak is trouwens, is het een optie om de omleiding op de Antwerpsesteenweg in te trekken?

ANTWOORD

Dat de verkeerschaos is uitgebleven is net een teken dat de ingreep werkt. De verkeerschaos is uitgebleven onder meer dankzij de filter aan de Potuit, waarbij het verkeer naar het hoger wegennet wordt geleid.

Het intrekken van de omleiding zou tot een verkeerschaos leiden waarbij ook de doorstroming van de bussen in het gedrang komt. En een verkeerschaos zou ook niet goed zijn voor de omzet van de handelaars.

Samen met Puur Gent werden er verschillende maatregelen genomen om de bereikbaarheid van de handelaars op de Antwerpsesteenweg te optimaliseren. De rijrichting van de Visitatiestraat werd hiervoor zelfs aangepast.

De cel inname publieke ruimte van dienst wegen, bruggen en waterlopen zal in januari samen met AWV, Puur Gent en andere betrokken diensten bekijken of er nog verbeteringen mogelijk en nuttig zijn. Momenteel zijn er geen plannen om de omleiding aan te passen of weg te nemen.

2021_MV_00636 - MONDELINGE VRAAG - ONTLENINGEN IN DE BIBLIOTHEEK DOOR KINDEREN EN JONGEREN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er verscheen recent een opiniestuk (De Standaard, 13/11/2021, [Computer zegt nee | De Standaard](#)), waarin aangeklaagd werd dat kinderen en jongeren door het digitale bibliotheekstelsel soms beperkt worden qua mogelijkheden tot het ontlennen van boeken. Ouders zouden – in tegenstelling tot de werkwijze voor het invoeren van het digitale bibliotheekstelsel – ook geen toestemming kunnen geven om hun kinderen toch bepaalde boeken te laten ontlennen. Dit opiniestuk ging, voor de duidelijkheid, niet over de Gentse bibliotheek.

Dat een jong kind niet zomaar elk boek uit een bibliotheekrek kan ontlennen valt te begrijpen. Kinderen en jongeren kunnen onderling echter sterk verschillen op het vlak van ontwikkeling, interesses en draagkracht qua omgang met bepaalde maatschappelijk zwaardere, maar relevante onderwerpen. Ouders kennen hun kinderen het best en zouden minstens de mogelijkheid moeten krijgen om in te schatten of hun kinderen klaar zijn voor een bepaald boek of thema. Jongeren zouden vanaf een bepaalde leeftijd dan weer geen inhoudelijke beperkingen mogen ervaren qua toelating tot ontlening. Niet in het minst omdat ze via het internet toch in de mogelijkheid zijn om deze zaken te consulteren, maar dan wel zonder enige kadering.

Vraag

Hoe gaan we hier in Gent mee om? Zijn er beperkingen voor kinderen en jongeren bij het ontlennen van materiaal uit de bibliotheek? Krijgen ouders in Gent de mogelijkheid om hun kinderen toch toestemming te geven om bepaalde boeken te ontlennen?

ANTWOORD

In de bibliotheken van onze stad krijgen sinds 2018 alle tieners vanaf 12 jaar automatisch toegang tot de volledige collectie.

Voordien was de toegang tot de volledige collectie pas vanaf 13 jaar voorzien. Iedereen die jonger was kon met toestemming van de ouders en via een toelatingsformulier werken uit de collectie voor volwassenen ontlenen.

Er waren hierover regelmatig vragen, vooral rond -13-jarigen uit het middelbaar onderwijs, en de bibliotheekgebruikers waren niet zo tevreden over deze werkwijze. Door het verlagen van de leeftijdsgrens en het wegvallen van de uitzonderingsprocedure zijn ook de vragen hierrond, zo goed als, verdwenen.

In de eerder uitzonderlijke gevallen dat er toch nog vragen zijn, met ander woorden voor kinderen jonger dan 12 jaar, kunnen ouders nog steeds toegang tot de volledige collectie vragen aan de balie medewerker. Via een handmatige handeling in het bibliotheeksysteem kan het kind dan toch het gewenste materiaal, ook uit de volwassencollectie ontlenen, op zijn of haar eigen lenerskaart.

We gaan hier dus op een pragmatische manier mee om en ja, in onze bibliotheek kunnen ouders ook voor hun kind, jonger dan 12 jaar, toelating vragen om werken tot ontlenen uit de volledige collectie.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bushaltes op en rond de Afrikalaan werden sinds begin oktober niet meer bediend door de werken aan Dampoort. Vele bewoners van o.a. de appartementen bij de Scandinaviëstraat zijn afhankelijk van het openbaar vervoer om zich te verplaatsen, denk hierbij bijvoorbeeld aan bejaarden en schoolgaande kinderen.

Ook na de werken aan Dampoort zullen er nog steeds mobiliteitsproblemen opduiken in de buurt door de bouw van de Verapaz-brug.

Er is m.a.w. nood aan een mobiliteitsoplossing op middellange termijn zoals alternatieve lijnvoering of een uitbreiding van de shuttles die worden ingezet bij de P+R aan Weba/Decathlon. Na een vraagstelling van de PVDA-fractie aan de bevoegde schepen over dit onderwerp bleek dat het alternatief van shuttles ook door het mobiliteitsbedrijf werd gesuggereerd en reeds onderzocht.

De shuttles zouden ondertussen zijn ingezet en zorgen voor een gedeeltelijke oplossing bij het mobiliteitsprobleem. De shuttles stoppen aan de Kajuitstraat waarna de gebruikers hun reis kunnen verderzetten. Deze plaats lijkt voor veel schoolgaande kinderen en bejaarden niet de ideale plek om over te stappen.

Vraag

Wat is de evaluatie van de ingezette shuttles aan de Afrikalaan?

- Zullen de shuttles op (middel-)langere termijn als alternatief gebruikt worden?
 - Is de capaciteit van zo'n shuttle voldoende? Zijn er m.a.w. voldoende zitplaatsen voor de gebruikers?
 - Is het mogelijk om halt te houden aan de Muidebrug zodat de aansluiting met lijn 4 en lijn 6 beter haalbaar is?
-

ANTWOORD

De aangepaste bediening door de shuttle loopt pas sinds ongeveer 15 nov 2021. We hebben de inzet van deze shuttles nog niet kunnen evalueren. Daarvoor moet u iets meer geduld hebben. We hebben dus ook nog geen zicht op eventuele capaciteitsproblemen. In elk geval hebben we daar nog geen berichten over ontvangen.

We verwachten dat voor de duur van deze werken deze oplossing op deze plaats waarschijnlijk wel zal kunnen blijven bestaan. De shuttles konden in dit geval ingezet worden omdat de kernopdracht van de shuttles, nl. de verbinding tussen de P+R en het stadscentrum verzorgen, niet in gedrang kwam.

We zullen uw vraag over een mogelijke halte aan de Muidebrug voor een betere aansluiting op lijn 4 en 6 bekijken. De halte aan de Kajuitstraat is gekozen omdat dit punt op de route het minst ver van de school ligt waar een deel van de gebruikers naartoe moet. Overstappen kan nu aan de Kajuitstraat en Sint-Jacobs. Maar nogmaals, ik wijs erop dat de inzet van de shuttles een noodoplossing is, waarbij wij de acute noden opvangen. Wij zijn niet de organisator van het openbaar vervoer. De shuttle moet in eerste instantie de verbinding garanderen tussen de P&R Weba en het centrum.

2021_MV_00638 - MONDELINGE VRAAG - DE STIJGENDE ENERGIEPRIJZEN EN HET FAILLISSEMENT VAN DE VLAAMSE ENERGIECENTRALE

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De hoge energieprijzen brengen meerdere gezinsbudgetten in de problemen. Zij die geen vast tarief hadden zien de factuur sterk hoger worden. Ook de mensen die wel een vast tarief hadden, in de groepsaankoop van de provincie, houden nu hun hart vast met de faillissementsaanvraag van De Vlaamse Energieleverancier.

Veel huidige klanten van de Vlaamse Energieleverancier mogen dus anticiperen op een verdubbeling van de energiefactuur wanneer ze een nieuwe leverancier vinden. Wie geen nieuwe leverancier vindt, wordt echter niet in de kou gelaten. Fluvius neemt dan even over, maar helaas is op de huidige markt Fluvius gemakkelijk driemaal duurder dan de goedkoopste leverancier op dit moment.

Vraag

Wat kunnen we als lokale overheid doen voor de gedupeerden ?

ANTWOORD

Bij de Energiecentrale, het infopunt voor energiezuinig wonen en verbouwen van de Stad Gent, komen veel vragen binnen over het faillissement van de Vlaamse Energieleverancier.

- In eerste instantie worden die vraagstellers geholpen door de Provincie Oost-Vlaanderen, die voor deze zaak maximaal inzet op persoonlijk advies en begeleiding van elke burger bij de overstap naar een individueel contract. Hoe dat verloopt, wordt uit de doeken gedaan op een speciaal daarover aangemaakte webpagina op de site van de provincie: "[Informatie over faillissement Vlaamse Energieleverancier](#)".
- Gentenaars met vragen over hun energiefactuur worden ook geholpen door de Energiecentrale, het Gents adviespunt voor energiezuinig wonen en renoveren. Bij een loketbezoek of tijdens een energiescan aan huis wordt samen met de burger een vergelijking van energieleveranciers uitgevoerd, via de V-test of de CREGscan. De Energiecentrale helpt ook bij de effectieve wissel van leverancier.
- Voor burgers die hun energiefacturen niet kunnen betalen, zorgt de Energiecel van het OCMW Gent voor premies en begeleiding voor een afbetaalplan. Die dienst is er uiteraard voor alle Gentenaars die daar nood aan hebben.

Vanuit mijn bevoegdheden klimaat en wonen zetten we als Stad we vooral **oplange termijn**: het verlagen van het energieverbruik van de burgers. Dat is een structurele oplossing om de energiefactuur laag te houden.

- Via een energie- en waterscan, hierboven ook al vermeld, krijgen Gentenaars thuis gratis concrete tips en adviezen van energiescanners van de Energiecentrale. Daarbij gaat het onder andere over:
 - Tips bij het afstellen van de thermostaat
 - Informatie op maat over energiepremies
 - Een spaarpakket op maat (spaardouchekop, tochtstrips..)
 - De kern van ons beleid is om energierenovaties zo makkelijk mogelijk te maken. Daartoe voorzien we gratis renovatieadvies en begeleiding van de werken voor Gentse woningeigenaars. In de jaren 2019-2021 leidde die aanpak tot 1594 ingrepen in woningen. Daarbij gaat het in hoofdzaak over isolatie van gevel, dak en vloer, het plaatsen van hoogrendementsbeglazing en vernieuwing van de verwarmingsinstallatie. Uiteraard gaan daar grote investeringen mee gepaard. Voor burgers die deze investeringen niet kunnen voorschieten, voorzien we als stad Energieleningen, aanvullend aan de Vlaamse energielening.
 - Nieuw dit jaar is dat we ook sterk inzetten op de huurmarkt. Met het Verhuurderspunt willen we verhuurders ontzorgen om de kwaliteit van hun huurwoningen te verbeteren, ook op vlak van energie. Via het Verhuurderspunt zijn er renovatiebegeleiders beschikbaar die gericht adviseren, en begeleiden wanneer de verhuurder ervoor kiest om te renoveren.
 - Daarnaast hebben we ook een werking opgestart specifiek gericht op appartementsgebouwen. Consulente begeleiden zowel eigenaars als verenigingen van mede-eigenaars (VME's) en syndici van appartementen tijdens hun collectieve of individuele energiezuinige investeringen. Dat is nodig. Ervaring leert een aangepast aanpak noodzakelijk is. Naast technische en financiële ondersteuning wordt ook ingezet om het beslissingsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen.
-

2021_MV_00639 - MONDELINGE VRAAG - RESERVATIES VOOR ZWEMMEN BIJ LAGO ROZENBROEKEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 20 december 2021

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er was de voorbije 2 jaar heel wat te doen over de Gentse zwembaden. Enkele moesten even tijdelijk gesloten worden en het reserveringssysteem werd ingevoerd. In Lago Rozenbroeken zou er ook sprake zijn van een nieuw toegangssysteem. Ik heb enkele vragen over de stand van zaken hiervan.

Vraag

Bij de stedelijke zwembaden is er een contingent voorbehouden voor reservatie en een ander contingent vrij voor toegang zonder reservatie.

Bij Lago Rozenbroeken kan er niet zonder reservatie gezwommen worden. Wat is daar de reden toe? Kan dit niet gelijk gesteld worden met de reservatie-regeling van de stedelijke zwembaden?

Worden in Lago Rozenbroeken op dezelfde wijze als voor de stedelijke zwembaden de toegelaten capaciteit bepaald?

Zijn er mogelijkheden om die capaciteit te verhogen?

Klopt het dat er een nieuw toegangssysteem zal komen?

ANTWOORD

De exploitatie van LAGO Gent Rozenbroeken verschilt van die van de andere stedelijke zwembaden, die door Farys worden beheerd.

LAGO Gent Rozenbroeken is het resultaat van een PPS-formule. Door deze aanpak werd een voor Gent unieke infrastructuur gecreëerd, waarbij naast het sportieve ook het recreatieve voorop staat. Door deze samenwerking met een private partner zijn we er in geslaagd om een prachtig aanbod te creëren, met niet alleen een ruim sportbad van 50 meter, maar ook een succesvol recreatief waterparadijs.

Voor het recreatiebad heeft LAGO in ruil een grote vrijheid voor de exploitatie. Voor het sportbad daarentegen zijn er wel duidelijke afspraken, die gelijkaardig zijn aan de regels die gelden voor de zwembaden die Farys beheert.

Voor het recreatiebad staat het LAGO bijvoorbeeld vrij om eigen tarieven te bepalen. Dit kan niet

voor het sportbad, daar zijn de stedelijke tarieven van toepassing. Ook extra's bovenop deze tarieven zijn niet toegestaan. Zo rekent LAGO een kost aan voor wie niet gereserveerd heeft voor het recreatiebad. Dit mogen ze echter enkel doen voor het recreatiebad en niet voor het sportbad.

In mijn verder antwoord spreek ik daarom voor de duidelijkheid enkel over het sportbad van LAGO Gent Rozebroeken.

De spelregels voor de sportbaden zijn dus gelijk, zowel bij de zwembaden in beheer van Farys, als voor het sportbad bij LAGO Rozebroeken. Hoe die regels vervolgens worden toegepast, kan verschillen bij LAGO en Farys. Beide exploitanten hebben immers andere exploitatiemodellen, andere systemen, andere technologieën etc.

Ook verloopt het publiekszwemmen anders bij beide spelers. Bij Farys zijn er publieksblokken van 1 of meerdere uren, tijdens die blokken wordt het bad niet gedeeld met andere gebruikersgroepen. Bij LAGO is er wel een gemengde bezetting van het bad, waarbij er ook publieksplaatsen zijn wanneer scholen, clubs en zwemlessen zijn ingepland. Het aantal beschikbare plaatsen fluctueert daardoor sterk doorheen de dag.

Farys geeft daarom de helft van de beschikbare plaatsen voor de publieksblokken online vrij voor reservatie. Naar gelang de drukte, worden dan bijkomend extra zwemmers toegelaten. Bij grote drukte, kan het dus gebeuren dat een bezoeker zonder reservatie niet kan worden toegelaten. Evaluatie leert dat dat slechts beperkt het geval is, en dat dat systeem voor de Farys zwembaden goed werkt.

Gezien LAGO niet steeds dezelfde capaciteit heeft voor het publiekszwemmen, is de communicatie over het aantal vrije plaatsen complexer. Daarom bieden ze alle plaatsen doorheen de dag online aan, zodat steeds duidelijk is wat wanneer beschikbaar is zonder verwarring.

Ook bij LAGO worden bezoekers zonder reservatie wel degelijk toegestaan, zolang er nog vrije plaatsen beschikbaar zijn. Zoals al meegegeven, wordt hiervoor ook geen meerkost aangerekend voor het sportbad. Gezien alle beschikbare plaatsen online zichtbaar zijn, kan een bezoeker te allen tijde controleren wat nog beschikbaar is. Wie in het sportbad wenst te zwemmen, kan dus zeker last minute nog beslissen en langskomen zonder reservatie. Online is perfect zichtbaar wat nog mogelijk is. Reserveren geeft natuurlijk altijd de meeste zekerheid.

Lago tracht voor de verschillende centra een eenduidige werking te realiseren en stelt vast dat de klanten die komen zwemmen in het sportbad tevreden zijn over de huidige manier van werken. Net zoals bij de Farys zwembaden, gebeurt het natuurlijk wel af en toe dat het sportbad volledig volzet is.

Voor de capaciteitsbepaling moet steeds een moeilijk evenwicht worden gezocht tussen de verschillende gebruikersgroepen, zodat kan gezwommen worden in veilige en aangename omstandigheden. Ook individuele zwemmers hebben soms andere meningen over wat aanvaardbaar is als maximumcapaciteit om bijvoorbeeld een baan te delen.

Uiteraard is er wel een overlegcomité met LAGO waar eventuele problemen en nieuwe werkwijzen besproken worden met de Stad Gent. In dat overlegcomité wordt de exploitatie ook op regelmatige tijdstippen geëvalueerd.

Zo werd afgesproken dat LAGO na de kerstvakantie een capaciteitsverhoging van 30% zal doorvoeren tijdens het publiekszwemmen. Dit zal dan in de komende maanden verder opgevolgd en waar mogelijk geoptimaliseerd worden.

LAGO onderzoekt momenteel inderdaad de mogelijkheden voor een nieuw toegangssysteem. Hierbij zal de werkwijze voor de verkoop en reservatie van de tickets niet wijzigen. Ook het gebruik van de poortjes zal behouden blijven. De huidige polsbandjes zouden eventueel vervangen worden door

een systeem met QR-codes en papieren bandjes. Dit is echter nog volop in onderzoek bij LAGO, dus voorlopig is hier nog geen verdere info over.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent voerde in toepassing van de toepasselijke regelgeving inzake lage-emissiezones, op 1 januari 2020 een lage-emissiezone in op haar grondgebied.

Vraag

- Hoeveel LEZ-boetes zijn er geschreven in 2020? + bedrag in €
 - Hoeveel LEZ-dagpassen werden er verkocht in 2020? + bedrag in €
-

ANTWOORD

• Hoeveel LEZ-boetes zijn er geschreven in 2020? + bedrag in €

Zoals verwacht nam de beboetingsgraad sterk af. In de waarschuwingsperiode januari, bedroeg de beboetingsgraad nog 6,99%, die daalde in februari al tot 2,74%. Sinds oktober ligt de beboetingsgraad onder de 1% van de voertuigen die de lage emissiezone inrijden.

79.163, waarvan er 33.363 geannuleerd werden om hoofdzakelijk de volgende reden:

- De twee periodes tijdens het afgelopen LEZ-jaar waarin er niet beboet werd:
 - i. De waarschuwingsperiode van 1-31 januari
 - ii. De Corona-lockdown van 18 maart t.e.m. 18 mei
- Het niet kunnen achterhalen van de (buitenlandse) overtreder door de gerechtsdeurwaarder.

De overgebleven 45.800 boetes vertalen zich in 6.870.000€ boetegelden, waarvan 2.560.000€ reeds werd geïnd.

De invoering van de lage emissiezone binnen het gebied van de R40 heeft als doel de verbetering van de luchtkwaliteit. Het is niet de bedoeling om netto-inkomsten te genereren met de lage emissiezone. Om de lage emissiezone in te voeren hebben we als stad veel kosten gemaakt, onder andere voor een sociaal flankerend beleid om de Gentenaren maximaal te begeleiden bij de invoering van de lage-emissiezone

• Hoeveel LEZ-dagpassen werden er verkocht in 2020? + bedrag in €

6.379 dagpassen voor een bedrag van 223.895€

12.944 betaalde tijdelijke toelatingen voor een bedrag van 2.5011.605€

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Stad/Groep Gent beschikken elk jaar over een aantal BIS-plekken (beroepsinlevingsstages).

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Om hoeveel plekken gaat het binnen de Groep/Stad Gent? Welke evolutie is er de voorbije 5 jaar? Graag een overzicht per departement/entiteit.
2. Graag per jaar een overzicht van het type personen aan wie deze plekken worden toegewezen (vb. personen met een arbeidshandicap/chronische ziekte, mensen van buitenlandse herkomst, ...)
3. Welke beleidsvisie is er wat betreft het toewijzen van de BIS-plekken?

ANTWOORD

Hieronder vindt u een antwoord op uw vragen.

1. Om hoeveel plekken gaat het binnen de Groep/Stad Gent? Welke evolutie is er de voorbije 5 jaar? Graag een overzicht per departement/entiteit

DEPARTEMENT

DIENST

2017

2018

2019

2020

2021

TOTAAL

Algemeen Directeur

Kabinet van de Algemeen
Directeur

1

1

Bedrijfsvoering

Data en Informatie

1

1

Bedrijfsvoering

Dienst Beleidsparticipatie

1

1

Bedrijfsvoering

Dienst Communicatie

1

1

2

Bedrijfsvoering

Dienst Internationale Relaties en Netwerken

2

2

Bedrijfsvoering

Strategische Coördinatie

1

1

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

De Krook

1

1

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

Designmuseum

1

1

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

Dienst Feesten en Ambulante Handel

1

1

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

Dienst Toerisme

1

1

2

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

Historische Huizen

2

2

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

Sportdienst

2

2

Financiën

Dienst Staf en Boekhouding – Financiën

1

1

2

1

5

Gezondheid en Zorg

WZC

1

1

2

Human Resources

Dienst HR Coördinatie en Sodigent

2

2

Human Resources

Dienst selectie en Mobiele Ploeg

1

1

Human Resources

HR Beleidsondersteuning/HR Partners en Projecten

1

1

2

Onderwijs, Opvoeding en Jeugd

Freinetschool De Tovertuin

1

1

Onderwijs, Opvoeding en Jeugd

Hotelschool en Edugo Campus De Brug

1

1

Onderwijs, Opvoeding en Jeugd

Jeugddienst

1

1

2

Publiekszaken en Burgerzaken

Dienst Vreemdelingen

1

1

Stedelijke Ontwikkeling

Dienst Milieu en Klimaat

1

1

Stedelijke Ontwikkeling

Dienst Stedenbouw en ruimtelijke ontwikkeling

1

1

2

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

1

1

Stedelijke Ontwikkeling

Mobiliteitsbedrijf

1

1

Stedelijke Ontwikkeling

Projectbureau Ruimte

1

1

Welzijn en Samenleving

Beleidsondersteuning

1

1

1

3

Welzijn en Samenleving

Dienst Asiel- en
Vluchtelingenbeleid

1

1

Welzijn en Samenleving

Dienst Ontmoeten en verbinden

1

2

3

Welzijn en Samenleving

Dienst Preventie voor Veiligheid

1

1

2

Welzijn en Samenleving

Dienst Welzijn en Gelijke Kansen

1

1

1

3

Welzijn en Samenleving

Dienstenbedrijf Sociale Economie

1

1

Welzijn en Samenleving

Staf Activering

1

1

Welzijn en Samenleving

Welzijnsbureau Nieuw Gent

1

1

Welzijn en Samenleving

Werk en activering (Opleidings- en tewerkstellingscentrum/ MAACT)

1

1

1

3

TOTALEN

8

10

10

13

17

2. Graag per jaar een overzicht van het type personen aan wie deze plekken worden toegewezen (vb. personen met een arbeidshandicap/chronische ziekte, mensen van buitenlandse herkomst, ...)

2017

2018

2019

2020

2021

Aantal sollicitanten

12

103

81

87

135

Aantal BIS-stagiairs

8

10

10

13

17

Aantal personen met een buitenlandse herkomst

6

8

7

10

14

Aantal Personen met een arbeidsbeperking

2

2

3

3

3

Vroegtijdig gestopt omwille van een job

2

-

-

1

-

3. Welke beleidsvisie is er wat betreft het toewijzen van de BIS-plekken?

Zoals opgenomen in de ontwerpbeleidsnota HR wil Stad Gent een afspiegeling zijn van de samenleving. De BIS-stages zijn een van de acties uit het strategisch kader diversiteit en inclusie om voor een diversere instroom te [zorgen. Net](#) zoals andere stages is dit een belangrijk secundair aanwervingskanaal.

We startten in 2017 met dit project. Aanvankelijk boden we 10 BIS-stages aan (waarvan 8 voor personen met een buitenlandse herkomst en 2 voor personen met een arbeidsbeperking). In 2020 besliste het bestuur ikv zijn personeels- en diversiteitsbeleid om dit aantal op te trekken naar 30 (waarvan 24 voor personen met een buitenlandse herkomst en 6 voor personen met een arbeidsbeperking) en maakte daar de nodige middelen voor vrij, nl. € 132k/jaar.

(1) Voorlopige cijfers

Tijdens hun stage krijgen BIS-stagiairs begeleiding en vorming (zoals training on the job, intervisie, taalcoaching, sollicitatietraining, enzovoort) om de stap naar een job te vergemakkelijken. De ervaringen van de BIS-stagiairs zullen de Stad Gent helpen bij verdere acties rond diversiteit in eigen huis.

Uit cijfers blijkt dat personen met een buitenlandse herkomst en personen met een arbeidsbeperking in onze organisatie ondervertegenwoordigd zijn op de niveaus A en B in onze organisatie. Om die reden mikken we op hooggeschoolden. De geselecteerde BIS-stagiairs worden op basis van hun competenties gematcht aan een dienst die een stageplaats aanbiedt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent lanceerde een nieuwe oproep met het oog op het inrichten van speelstraten. De vraag wordt intussen gesteld of dergelijke speelstraten in deze coronatijden wel veilig kunnen worden ingericht.

Ik ontving een bericht in dit verband van een bewoner in de buurt rond de Damaststraat. Vanuit de stad Gent zouden de buurtbewoners uitgenodigd geweest zijn om de inrichting van speelstraten te bespreken bij het nuttigen van een hapje en een drankje. Naar verluidt kwam deze oproep tot een buurtfeestje via een mededeling van het stedelijk onderwijs. Deze uitnodiging zou in deze coronatijden op zijn minst opmerkelijk te noemen zijn.

In de brief van de verontruste bewoner wordt er een ganse opsomming gegeven van alle zaken die in dit verband misgelopen zijn (het gaat om de buurt van de Brugsesteenweg / Damaststraat / Zandekensstraat / Jutestraat).

De verontruste bewoner heeft zich tot diverse diensten gemeld. Hij maakt zich vooral boos omdat de dienst Onderwijs, Afdeling Speelstraten, oproept tot een buurtfeest in deze coronatijden.

Vraag

Mocht het stadsbestuur klachten noteren m.b.t. het inrichten van speelstraten?

Zo ja, op welke manier werd gereageerd op deze klachten?

Werd er via de stedelijke communicatie opgeroepen om bijeen te komen op een buurtfeest in de Damaststraat n.a.v. het inrichten van een speelstraat? Zo ja, was dit verstandig in deze coronatijden? Zo neen, wat zorgde ervoor dat deze indruk is ontstaan?

ANTWOORD

De extra oproep om een speelstraat te organiseren werd gemotiveerd vanuit de huidige gezondheids crisis. Op die manier creëerden we immers veilige en extra speel- en ontmoetingsruimte - in openlucht - tijdens een zomervakantie waarin heel wat gezinnen thuis zijn gebleven. Bovendien ontlastten we zo tijdelijk onze drukbezochte parken en speelterreinen. Deze extra oproep kende succes; door de 64 bijkomende straten braken we de zomer een record met 148 speelstraten in totaal. 5.821 gezinnen konden deze zomer genieten van extra speel- en ontmoetingsruimte voor de deur.

De veiligheids- en afstandsregels die werden gehanteerd, waren dezelfde als deze in de parken en op de speelterreinen. De Jeugddienst, de stadsdienst die de speelstraten ondersteunt, informeerde alle meters en peters (de trekkers van de speelstraat) hierover en verspreidde via hen deze richtlijnen bij de bewoners en bezoekers van de straat aan de hand van een flyer en een affiche.

Het spreekt voor zich dat er vanuit de stadsdiensten niet werd opgeroepen tot het organiseren van buurtfeesten, integendeel. In het geval van de Damaststraat werden de bewoners van de straat (en omliggende straten) door de meters en peters geïnformeerd over deze speelstraat en uitgenodigd om het glas te heffen op de opening. Dit initiatief kwam vanuit de bewoners zelf en werd door de stadsdienst op dezelfde lijn geplaatst als een stoeperitief of anders coronaveilige buurt-actie. Er werden geen andere mensen dan de buurtbewoners uitgenodigd en de (op dat moment geldende) corona-maatregelen werden gerespecteerd.

De Jeugddienst werd hiervoor gecontacteerd door één van de buurtbewoners. Uit dit gesprek bleek dat er vooral sprake was van miscommunicatie tussen de trekkers van de speelstraat en enkele bewoners. Dit werd dan ook rechtgezet. Omwille van deze gevoeligheden werd er in de Damaststraat deze zomer extra signalisatie en reinigingsmateriaal voorzien. De coördinator van team Jeugdruimte ging ook ter plaatse om de situatie uit te klaren.

Afgelopen zomer ontving de Jeugddienst 48 vragen of klachten vanuit 36 verschillende speelstraten. Op een totaal van 148 straten en 5.821 huisnummers is dit een laag cijfer. Bijna de helft (48%) van de meldingen kwam binnen voor de start van de speelstraat en was vooral te wijten aan de communicatie: bewoners van vaak omliggende straten die (nog) niet (voldoende) op de hoogte waren. De overige 52% van de meldingen gaan vooral over 'Algemene ontevredenheid met concept' (14), 'hekken' (7), 'communicatie' (5), 'weinig kinderen' (1), '(angst voor) schade' (4), 'mobiliteit' (2), 'parkeernood' (2), 'voorstel verbetering' (3). Elke vraag of klacht werd persoonlijk beantwoord en/of behandeld door een medewerker van de Jeugddienst. Indien nodig (zoals in het geval van de Damaststraat) kwam de medewerker ter plaatse. In een evaluatie bij de meters en peters kregen de Jeugddienst-medewerkers erg goede resultaten wat betreft de omgang met vragen en klachten, net als over het informeren van de speelstraten over de corona-richtlijnen.

De Jeugddienst ging alvast samen met de dienst Communicatie aan de slag om de Gentenaars (zowel bewoners als passanten) in de toekomst nog beter te informeren over de speelstraten. We zetten komend jaar nog meer in op communicatie, in de eerste plaats naar bewoners zelf (herschrijven bewonersbrochure en -brief, update website) maar we werken ook naar meer zichtbaarheid van de speelstraat in de wijk voor de omwonenden.

Zorg voor jezelf én je naasten!

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De omgeving van het Neuseplein en de Tolpoort wordt geplaagd door diverse vormen van overlast: veelvuldig zwerfvuil en voortdurende parkeerovertradingen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn deze problemen bekend bij het stadsbestuur?
2. Hoe wordt hier tegen opgetreden? Welke cijfers/data zijn hierover beschikbaar?

ANTWOORD

De politie en bevoegde stadsdiensten geven mij mee gekend te zijn met de situatie.

Zowel de politie als de bevoegde stadsdiensten ondernemen wel degelijk stappen om de situatie aan te pakken en geven mij het volgende mee:

- De overlastproblemen in de omgeving van het Neuseplein en de Tolpoort zijn gekend bij de Gentse Politie. De locatie wordt daarom regelmatig mee opgenomen in de anonieme en geüniformeerde patrouilles.

Voor wat parkeerovertradingen betreft verbaliseren zowel de politie als de parkeerwachters van het Mobiliteitsbedrijf. Daar waar de parkeerwachters zich richten op het betalend parkeren, het parkeren in blauwe zones en het bewonersparkeren, verbaliseert de politie de overtradingen op de wegcode (parkeren op het voetpad, parkeren op plaatsen voor mindervaliden, ...).

In 2020 werden onderstaande vaststellingen door de politie geregistreerd in de straten Geuzenberg – Tolpoort – Neuseplein – Hugo Van Der Goesstraat:

- Te dicht bij de hoek van een kruispunt parkeren: 5
- Parkeren voor een inrit: 3
- Parkeren aan de gele onderbroken streep: 4
- Parkeren op een verhoogde berm / inrichting: 15
- Parkeren op een plaats voorbehouden voor mindervaliden: 3
- Hinderlijke parkeren: 1
- Parkeren op een oversteekplaats: 4

- Parkeren op een verdrijvingsvlak: 6
- Parkeren op het fietspad: 2
- Verbod tot stilstaan en parkeren: 46
- Diverse parkeerinbreuken: 5

De parkeerovertradingen worden steeds repressief afgehandeld. Daar waar mogelijk, wordt ook de overtreder ter plaatse gehaald om het voertuig onmiddellijk te verplaatsen zodat de inbreuk ophoudt.

- Op deze locatie staat het dienstenbedrijf sociale economie, met ondersteuning vanuit IVAGO, in voor het verwijderen van zwerfvuil. De veegploeg van DBSE veegt deze locaties 3 maal (Neuseplein) en 2 maal per week (Tolpoort) en wordt hierbij 1 maal per week ondersteund door een middelgrote veegmachine van IVAGO. Omwille van corona kon de voorbije periode deze frequentie van manueel vegen in een beperkt aantal weken niet aangehouden worden. Men blijft de nodige aandacht besteden aan deze locatie.

Om de 14 dagen komt IVAGO ook met de grote veegwagen langs. De aanwezige afvalkorf is van het oude type en zal nog vervangen worden (met groter volume). IVAGO ledigt deze korf 4 maal per week.

- Neuseplein/Tolpoort ligt in een prioritaire wijk voor de Gemeenschapswacht, wat wil zeggen dat er 2 vaste Gemeenschapswachten wekelijks 2 volledige dagen patrouilleren in de wijk. Meldingen inzake afval (zwerfvuil, foutief aangeboden afval, sluikestort) worden hierbij steeds gemeld zodat de bevoegde diensten dit kunnen opruimen. Indien mogelijk sensibiliseren de Gemeenschapswachten de verantwoordelijken (bvb. foutief aangeboden afval). Er is tevens een Gemeenschapswacht-Vaststeller toegewezen aan deze wijk die naast sensibiliserend ook handhavend optreedt. Bij sluikestort wordt gezocht naar identificatiegegevens van de overtreder in het afval. Op basis van deze vaststellingen kan dan een bestuurlijk verslag worden opgemaakt waarna de overtreder een GAS-boete kan krijgen. Wekelijks vinden ook 2 sluikestortrondes plaats in samenwerking bij IVAGO. Hierbij gaat de Vaststeller alle opgehaalde sluikestorten doorzoeken op identificatiegegevens. Elke prioritaire wijk wordt maandelijks zeker opgenomen in deze sluikestortronde. De gekende hotspots worden hierbij stevast aangedaan.

Van begin 2020 tot nu zijn er 8 meldingen inzake afval van het Neuseplein - Tolpoort (6 sluikestort, 1 zwerfvuil, 1 foutief aangeboden afval). In 2020 werd er in de omgeving van het Neuseplein – Tolpoort door de Gentse Politie 1 proces-verbaal opgesteld voor sluikestorten en door de Gemeenschapswacht-Vaststeller eveneens een bestuurlijk verslag voor sluikestorten.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Brexit zal op 1 januari 2021 een feit zijn. Dit zal mogelijk ook gevolgen hebben voor de trafiek van en naar het VK via onze haven North Sea Port. In het antwoord op mijn schriftelijke vraag SV_00479 (19.11.2020) antwoordde u oa dat North Sea Port;

- De samenwerking met de douane en FAVV zal versterken, een uitbreiding voorzien is van de grenspinspectiepost,
- Diverse Brexit parkings heeft aangewezen als buffer; een parking van 142 plaatsen in Gent en een parking van 140 plaatsen in Vlissingen. North Sea Port heeft een totale capaciteit van 574 extra tijdelijke plaatsen gecreëerd op 8 locaties.

Vraag

1. Hoe ver staat het met het op punt stellen van faciliteren van douaneformaliteiten in de Gentse Haven?
 2. Volstaat de extra capaciteit aan parkings ? Zijn er bijkomende parkings en plaatsen voorzien in Vlissingen en in Gent?
 3. Welke maatregelen nemen de grote bedrijven zoals Volvo, Arcelor Mittal etc?
 4. Welke maatregelen neemt Vegho om de gevolgen van Brexit (voor haar leden) in de Gentse Haven op te vangen?
-

ANTWOORD

North Sea Port heeft een continue overleg met de bedrijven en faciliterende overheden zoals Douane en FAVV gehad de laatste jaren. De bedrijven die vanaf heden de nodige formaliteiten moeten gebruiken om de UK binnen te gaan, kunnen door een uitgebreidere dienstverlening van de Douane, zonder problemen plaatsvinden. North Sea Port werkt ook in brede zin goed samen met de Douane om de bedrijven in de haven in allerlei projecten optimaal te faciliteren. De openingsuren van de Douane zijn uitgebreid, waardoor de extra druk op de douane opgevangen kan worden. Er staan ook nog steeds bijkomende vacatures (nationaal) open en er kan uitwisseling plaatsvinden tussen regio's met personeel waar mogelijke tekorten zouden ontstaan. De continuïteit van de essentiële dienstverlening door Douane en FAVV wordt daarmee verzekerd.

Volstaat de extra capaciteit aan parkings ? Zijn er bijkomende parkings en plaatsen voorzien in Vlissingen en in Gent?

Omdat een (harde) Brexit in 2019 voorzien was, heeft North Sea Port voorbereidingen getroffen om extra tijdelijke buffer parkings te voorzien voor vrachtwagens en is een stappenplan opgesteld. Met de Brexit op 31 december 2020 is een update gemaakt van dit stappenplan. Doordat bedrijven een langere periode hebben gehad om zich voor te bereiden wordt een minder grote overlast verwacht van parkerende vrachtwagens in het havengebied van North Sea Port. Het parkingplan is daarom in 2020 ook herijkt. Er is adequate beschikbaarheid van parkings voorzien, waar nodig in verschillende fases op te schalen. Deze capaciteit is naar verwachting ruim voldoende. Door middel van monitoring van de bezetting op een aantal parkings wordt dagelijks gemeten wat de bezettingsgraad van de parkings is, zodat gesignaleerd kan worden of er een toename van parkerende vrachtwagens is. Door North Sea Port wordt via onder meer ook overlast door parkerende vrachtwagens buiten reguliere parkings dagelijks vastgelegd zodat ook deze aanvullende methode de verantwoordelijke partijen in staat stelt om te beslissen naar een volgende fase op te schalen..

Welke maatregelen nemen de grote bedrijven zoals Volvo, Arcelor Mittal etc?

Zonder in te gaan op de specifieke maatregelen per bedrijf, kan in algemene zin aangegeven worden dat de grote bedrijven sinds enkele jaren interne taskforces Brexit hebben opgericht. In deze werkgroepen werd continu afgestemd met alle partijen binnen hun supply chain en met o.a. douane, etc. De bedrijven volgen alle veranderingen, de laatste jaren op de voet. Ze hebben hier mensen voor aangeduid en zijn voorbereid op de verschillende scenario's.

Welke maatregelen neemt Vegho om de gevolgen van Brexit (voor haar leden) in de Gentse Haven op te vangen?

Vegho heeft bv enkele seminaries en andere info-sessies georganiseerd, zijn jaar-om-jaar voorzitter van het regionale douaneforum, waar Brexit een vast topic was de laatste 3 jaar, hebben ook specifieke werkgroepen rond Brexit waar met grotere bedrijven is afgesproken en verder is ook af en toe met North Sea Port afgestemd. Vegho is natuurlijk onderdeel van Voka, en Voka nationaal heeft heel veel inspanning geleverd met betrekking tot informering, maar ook bv. m.b.t. lobby.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd in de pers gemeld dat vandaag nog 121 beluiken van de oorspronkelijke circa 600 bestaan (telling door de Stad Gent). De schepen laat nu onderzoeken hoe beluiken voor de toekomst bewaard kunnen blijven (op vlak van bescherming, woonkwaliteit, ...).

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen dit onderzoek toelichten? (onderzoeksvragen, timing, kostprijs, uitvoerder,...)
 2. Kan de schepen meedelen hoeveel beluiken er in de periode 2013-2020 verdwenen zijn en hoeveel vergunningen de Stad Gent heeft afgeleverd die de sloop/het verdwijnen van beluiken tot resultaat hadden?
-

ANTWOORD

De studie beoogt een grondige analyse en erfgoedevaluatie van 121 beluiken binnen de Stad Gent en het uitwerken van duurzame toekomstscenario's voor behoud en beheer van deze beluiken. Een aantal van deze beluiken zijn opgenomen op de Inventaris van het bouwkundig erfgoed, andere zijn beschermd als monument of als stadsgezicht.

Binnen de hedendaagse context van strenge energieprestatienormen en vraag naar hogere comforteisen voor woningen, wil de Stad Gent het optimaliseren en duurzamer maken van het woonbestand stimuleren. Dit vraagt om een duidelijke keuze met respect voor de bestaande erfgoedwaarden van het huidig patrimonium. Ook de beluiken behoren tot dit historisch waardevol patrimonium. Momenteel is er geen algemene toekomstvisie voor de beluiken en worden de vragen voor verbouwing of sloop steeds ad hoc benaderd. De studie heeft de ambitie om een kader te bieden voor toekomstige vragen voor sloop en verbouwing en beoogt zo een einde te maken aan die ad hoc benadering.

De studie wordt aan een forfaitaire prijs van 150.000 euro (incl. BTW) uitbesteed. Hiervoor werden acht studiebureau's met expertise in onderzoek naar bouwkundig erfgoed aangeschreven. De offertes kunnen tot 1 februari 2020 worden ingediend.

De studie bestaat uit twee grote hoofdstukken:

- Het eerste deel omvat een vergelijkende evaluatie van de beluiken door een bouwhistorische, bouwfysische en architecturale analyse. Ook de analyse van het openbaar domein behoort tot de opdracht. Hieruit volgt een algemene waardebeoordeling opgedeeld in enkele categorieën van minder waardevol tot zeer waardevol.
- Het tweede deel omvat het uitwerken van toekomstscenario's voor deze categorieën gebaseerd op de waardebeoordeling uit deel 1. Het gaat om concrete technische en ontworpen typeoplossingen, die een antwoord bieden op isolatievragen, integreren van technische installaties (HVAC) en uitbreidingsmogelijkheden. Ook een visie op het openbaar domein binnen de beluiken wordt gevraagd.

In het verleden zijn inderdaad veel beluiken verdwenen of gesloopt. Voor het meer recente verleden tussen 2013 en 2020 werden in totaal 3 stedenbouwkundige vergunningen voor de sloop of de gedeeltelijke sloop van een beluik afgeleverd. Meer bepaald:

1. Kokerstraat 31, vergund 8 januari 2015;
2. Kokerstraat 22/24, vergund op 16 juli 2015; en
3. Maria-Theresiastraat 11 t.e.m. 41, vergund 23 februari 2017.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Recent werd flitspaal "Sammeke" ingeschakeld voor de Pijkestraat en de Teirlynckstraat te Oostakker. Met dank van de bewoners want er waren veel klachten over te snel verkeer.

Bewoners van de Hollenaarstraat melden dat er in hun straat ook veel te snel gereden wordt.

Vraag

Graag de resultaten van de controles (hoeveel gecontroleerd, hoeveel in overtreding) voor de Pijkestraat en de Teirlynckstraat

Zijn er ook snelheidscontroles gebeurd, of zijn er gepland voor de Hollenaarstraat?

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat het niet klopt dat de Lidar (Sammeke) het afgelopen jaar werd opgesteld in de Pijkestraat en de Teirlynckstraat.

Wel besteedde de politie bijzondere aandacht aan het aanpakken van overdreven snelheid in Oostakker.

Zo is de Lidar (Sammeke) 8 keer opgesteld in Oostakker (1x in de Bredestraat, 2x in de Gentstraat, 1x in de Groenstraat, 1x in de Krijtekerkweg, 1x in de Sint-Laurentiuslaan en 2x in de Wolfputstraat), allen samen goed voor de controle van 91.995 voertuigen. 852 (0,9%) waren in overtreding.

Daarnaast stelde de politie in 2020 24 keer een anoniem flitsvoertuig op in diverse straten op het grondgebied Oostakker. 8.437 bestuurders passeerden de snelheidscamera - 1.382 reden te snel (16%).

Tot slot geeft de politie mij mee uw vraag naar snelheidscontroles in de Hollenaarstraat mee te nemen en te zullen onderzoeken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Dit jaar starten de werken aan het gevaarlijke kruispunt N70 - Orchideestraat en omgeving.

Goed dat dit gevaarlijk punt aangepakt wordt. Meer verkeersslachtoffers moeten vermeden worden.

Buurtbewoners zitten wel met vragen omtrent de praktische aanpak van deze werken. Uiteraard gaat het hier om een gewestweg, maar ook onze gemeentewegen zullen een impact voelen. Vandaar mijn vragen.

Vraag

Welke wegomleggingen worden voorzien tijdens de werken?

Wordt er preventief rekening gehouden met het beperken van sluijverkeer?

Wat na de werken? Welke maatregelen worden er voorzien om in de zijstraten sluijverkeer te weren?

ANTWOORD

Vooreerst willen we meegeven dat de bouwheer van dit project, het Agentschap Wegen en Verkeer, al ruim voor de start van de werken (in november vorig jaar) uitgebreid gecommuniceerd heeft naar de buurt over het ontwerp en de aanpak van de werken. Er is een folder verspreid, er zijn twee infosessies georganiseerd, er is een uitgebreide website en een digitale nieuwsbrief waar iedereen zich op kan inschrijven om op de hoogte te blijven. We zouden u en de mensen uit de buurt die graag op de hoogte blijven van deze werken aanraden zich hiervoor in te schrijven via www.wegenenverkeer.be/oostakker

De fasering van de werken is zo aangepakt dat doorgaand gemotoriseerd verkeer in beide richtingen op de N70 steeds mogelijk blijft. De op- en afritten naar en van de R4 worden wel gedeeltelijk en tijdelijk afgesloten. De afrit Orchideestraat wordt tijdens een bepaalde fase tijdelijk afgesloten. Verkeer moet dan via de oude afrit Groenstraat. Ook de oprit Welda zal tijdens een bepaalde fase dicht gaan. Dan moet de oprit aan Sleeplife gebruikt worden. De op- en afrit tegenover de Driesselstraat blijven wel altijd beschikbaar. Fietsers laten we, wanneer het mogelijk is om dat veilig te doen, langs de werf passeren. Indien de veiligheid dit niet toelaat worden fietsers omgeleid zowel aan de zuid- als noordkant van de N70 langs de Pijkestraat en de Smalle Heerweg.

Tijdens de verschillende infosessies die het Agentschap Wegen en Verkeer organiseerde voor bewoners en ondernemers uit de buurt bleek het sluipverkeer, met name in de Pijkestraat, een belangrijke bekommernis van de buurt. Deze bekommernis is door het Agentschap Wegen en Verkeer en de stad ook goed gehoord. Wij bekijken nu in voorbereiding naar de werf welke maatregelen mogelijk zijn om dat sluipverkeer zoveel mogelijk te ontraden en onmogelijk te maken. We denken hierbij bijvoorbeeld aan circulatiemaatregelen in de straten rond de werf, door middel van de invoering van enkelrichtingsverkeer, tonnagebependingen, enz.. Hierover zal er echter de komende weken nog verder overlegd worden. Eens die maatregelen er zijn zullen we de buurt vanzelfsprekend ook informeren.

Voor wat betreft uw vraag rond de mogelijkheid van maatregelen tegen sluipverkeer na de werken; het is alleszins zo dat na de werken het verkeer zeker veiliger en normaal niet minder vlot zou mogen verlopen. Dus het nieuwe ontwerp zou geen aanleiding mogen geven tot meer sluipverkeer.

De herinrichting van N70 en aansluiting van de R4 heeft als doel de verkeersveiligheid te verhogen. Door deze heraanleg zal de inrichting en lichtenregeling van de kruispunten Groenstraat-Orchideestraat en Driesselstraat anders zijn de huidige situatie. Verkeersveiligheid was hier het hoofddoel, maar een positief effect op de doorstroming kan ook een gevolg zijn. Dat kan zeker ook effect hebben op verkeer die zich in de omliggende straten verplaatst. Op dit moment kan dat nog niet met zekerheid geconcludeerd worden. Daarvoor dienen we het afronden van de werken af te wachten.

Ondertussen is wel al een studie gestart die de verkeerssituatie tussen N70, R4 en Spoor ANT-GNT bekijkt en mogelijke aanpassingen voorstelt. Het is mogelijk dat in navolging van deze studie aanpassingen aan de verkeerssituatie zullen uitgewerkt worden.

2021_SV_00009 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - KERKWEGEL: MOLENWEGEL-HERPELINCKSTRAAT TE SINT-KRUIS-WINKEL - OORSPRONKELIJKE BREEDTE - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Sint-Kruis-Winkel is een kerkwegel, de Molenwegel genaamd. Die loopt via de hoek van Rappenburg, via de Herpelinckstraat naar het dorp van Sint-Kruis-Winkel.

Wandelaars melden dat deze wegel niet meer zijn oorspronkelijke breedte heeft.

Vraag

Kan er nagekeken worden wat de oorspronkelijke breedte van deze wandelweg was?

Kan, in voorkomend geval, de oorspronkelijke breedte hersteld worden?

ANTWOORD

In bijlage de gegevens omtrent de voetweg n° 18 te Sint-Kruis-Winkel en ter plaatse de Molenwegel genoemd. Deze voetweg heeft een wettige breedte van 1,5m (zie uittreksel Atlas der Buurtwegen).

De fotoreportage die recent werd gemaakt door de sectorverantwoordelijke maakt ook duidelijk dat deze voetweg overal wel aanwezig is. Voor alle duidelijkheid, het openbaar gedeelte is 1,5m maar is daarom niet over de ganse breedte ook verhard met sintels. Voor dergelijke voetwegen is het zo dat de minder bereden delen en bermen begroeid worden met bermvegetatie. Het rijspoor ziet er hier voldoende breed uit om de wettige breedte van 1,5 m functioneel te kunnen gebruiken.

Kortom, na nazicht van de wettige breedte en de situatie te plaatse is er geen noodzaak om herstellingen uit te voeren om wettige functie van deze voetweg te herstellen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Enige tijd geleden kaartten de bewoners van de Meerhoutstraat en de Sint-Arnoutstraat de problemen rond verkeersveiligheid aan in hun straten.

Ook de schoolgemeenschap werd hierbij betrokken om de situatie daar ter plaatse veiliger te proberen maken.

Vanuit de Stad gingen daarrond gesprekken gebeuren.

Vraag

Is er al nieuws over de gesprekken met de school in de Meerhoutstraat en de bewoners Meerhoutstraat/Sint-Arnoutstraat?

Zijn uit die gesprekken voorstellen gekomen wat de verkeersveiligheid betreft, en worden in die zin plannen opgemaakt?

ANTWOORD

Inzake de Meerhoutstraat werden de volgende stappen ondernomen. De snelheidsproblematiek in de Meerhoutstraat werd onderzocht en de beschikbare data bevestigden het probleem. Momenteel worden 2 snelheidsremmende maatregelen onderzocht of uitgewerkt. Enerzijds zullen de bestaande prefabriekskussens worden verplaatst om als poort te kunnen dienen voor de schoolomgeving, op de plaats waar het rijbaanprofiel versmalt (start huidige zone 30). De huidige rijbaankussens waarborgen onvoldoende comfort en veiligheid voor de fietser. Daarnaast werd de Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen betrokken om voorstellen tot grondige herziening van de bestaande rijbaanbreedtes ter hoogte van de Sint-Arnoutstraat en de Eikstraat mee te bekijken. Dit onderzoek loopt. Het dossier van de rijbaankussens wordt zo snel mogelijk uitgewerkt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de Eekhoutdries 8 woont een bejaard echtpaar. Zij dragen zorg voor hun gehandicapte dochter. Online aanvragen is niet echt hun ding.

Vandaar dat ze al van bij de heraanleg van de Eekhoutdries aan het vragen zijn hoe het zit met hun tweede oprit.

Volgens de bewoner heeft hij vroeger altijd voor twee opritten betaald. Bij de heraanleg van de straat werd echter maar een aangepaste bermrand aangelegd. De oprit die hij gebruikt naar zijn tuinhuis waar de remorque zich bevindt om af en toe naar het recyclagepark te rijden, die werd niet meer aangepast.

Er werd voor die oprit nu ook gras gezaaid, en deze berm wordt momenteel beschermd door betonblokken. De bewoner heeft al overal geprobeerd om een antwoord te krijgen op zijn vraag of die oprit zeker nog mag gebruikt worden. Dit zou hem (mondeling) toegezegd zijn, maar hij vernam dat iemand anders een gas-boete kreeg wegens het rijden over een grasberm. Hij is dus nog altijd ongerust en zegt dat hij nog altijd geen duidelijk antwoord kreeg.

In bijlage ook een foto met de vorige toestand.

Vraag

Kan deze bewoner een sluitend antwoord krijgen omtrent zijn opritten?

Wanneer zouden de betonblokken verwijderd worden? Is een spoor met waterdoorlatende dalen een mogelijkheid zodat de ingezaaide grasberm niet beschadigd wordt?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- BQ35ghDB.png -

ANTWOORD

op vraag van de auteur teruggetrokken op dinsdag 12 januari 2021

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- BQ35ghDB.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In opvolging van mijn vraag van vorige zomer informeer ik graag nog eens naar uw inzichten inzake het deelfietsen in onze stad.

U deelde mee dat een allesomvattende evaluatie nog niet mogelijk was geweest. Wel maakt uw dienst, zo zei u, beknopte tussentijdse evaluaties om op basis daarvan acties te formuleren om ervoor te zorgen dat free-floating deelfietsen hun rol binnen de mobiliteitsketen zo goed mogelijk kunnen blijven uitvoeren.

Ook naar het systeem van deelsteps bevroeg ik u.

Vraag

Is er een timing voor een algemene evaluatie van het deelfietsen in Gent? Wat wijzen de tussentijdse evaluaties uit en welke acties zijn daar desgevallend uit voortgevloeid?

Heeft u inzake elektrische deelsteps al voorlopige conclusies kunnen trekken uit ervaringen in andere steden?

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MOW februari 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Graag hadden wij de cijfers gehad van het aantal woninginbraken in Gent van de afgelopen vijf jaar.

Vraag

1. Kan er een overzicht gegeven worden van het aantal woninginbraken per maand van de afgelopen vijf jaar?
2. Is er een invloed van de coronacrisis op te merken op het aantal woninginbraken in vergelijking met de cijfers uit dezelfde periode in de voorgaande jaren?

ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende cijfers mee:

Maand

2017

2018

2019

2020

januari

114

124

98

79

februari

80

85

140

78

maart

118

81

90

49

april

99

73

116

51

mei

84

65

73

65

juni

80

72

98

54

juli

123

100

115

79

augustus

139

92

117
155
september
93
100
87
77
oktober
103
114
139
76
november
133
171
86
49
december
84
95
84
41
Totaal
1250
1172
1243
853

Het jaar 2016 werd niet aan het overzicht toegevoegd aangezien de telling toen nog via andere parameters verliep en dan ook geen correct beeld zou weergeven.

Wat betreft de vraag naar de invloed van de coronacrisis op het aantal woninginbraken in

vergelijking met de cijfers uit dezelfde periode in de voorgaande jaren geeft de politie mij mee dat er een sterke daling op te merken is in de maanden waarin de maatregelen verstrengd werden. De avondklok en het feit dat meer mensen van thuis uit werken hebben volgens de politie dus zeker hun invloed op de cijfers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De (auto)parkeerdruk in de omgeving van de St-Eligiuskerk is hoog. De plaatsing van vier fietsrekken in de Bouckaertstraat, St-Eligiusstraat en Keiberg heeft die parkeernood nog versterkt. Bewoners melden me enerzijds dat de fietsrekken weinig gebruikt worden en anderzijds dat heel wat (auto)parkeerplaatsen ingenomen worden wagens van mensen die niet in de buurt wonen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er tellingen beschikbaar over de bezetting van de fietsrekken in kwestie?
 2. Was er overleg met de bewoners over de plaatsing van deze fietsrekken? Hoe werd de nood aan fietsrekken in deze straten vastgesteld?
 3. Is bewonersparkeren in deze (en eventueel bijkomende) straten een mogelijke oplossing voor de hoge parkeerdruk? Werden de bewoners hier eventueel al over bevraagd? Welke andere oplossingen ziet de schepen?
-

ANTWOORD

1. De fietsenstallingen zijn pas zeer recentelijk geplaatst. Er zijn dus nog geen tellingen beschikbaar. Wel werden er tellingen gedaan voor het plaatsen van de fietsenstallingen om de nood aan fietsparkeerplaatsen te bepalen. De geplaatste stallingen beantwoorden aan deze objectief vastgestelde nood.

2. De plaatsing van de fietsenstalling in de buurt van de Sint-Eligiuskerk kadert in de wijkgerichte uitbreidingen van fietsenstallingen in de wijk Gentbrugge. Zoals ook opgenomen in het huidige bestuursakkoord, wil het stadsbestuur op maximum afstand van 100m van elke voordeur een fietsenstalling voorzien. De buurt rond de Sint-Eligiuskerk voldeed niet aan deze '100m-norm'. Op basis van tellingen werd de nood aan fietsparkeerplaatsen ter plaatse vastgesteld. De nood aan fietsenstallingen werd ook naast de cijfers rond autoparkeerdruk gelegd, om een aanvaardbaar evenwicht te vinden. Ook moet de plaatsing van een fietsenstalling voldoen aan een reeks voorwaarden (o.a. voldoende doorgang voorzien op het voetpad, geen gevaar voor het verkeer in de straat, voldoende doorgang voor hulpdiensten,...) en worden goedgekeurd door verschillende stadsdiensten. Daarnaast wordt bij de locatiebepaling waar mogelijk rekening gehouden met de suggesties die we doorheen de jaren van burger binnen hebben gekregen, o.a. via een [online formulier](#). Om voor fietsenstallingen hiernaast ook telkens een participatietraject op te starten staat qua investering van tijd en middelen niet in verhouding tot eventuele ongemakken die zouden worden veroorzaakt.

3. Voorbehouden bewonersplaatsen kunnen enkel in bewonerszones worden ingevoerd. De omgeving van de Sint-Eligiuskerk maakt geen deel uit van een bewonerszone. Wij voorzien momenteel ook geen uitbreiding van bewonerszones.

Een uitbreiding lost het parkeerprobleem meestal niet op, maar verschuift het naar de rand van de zone. Stad Gent wil het parkeerprobleem niet enkel verschuiven en gaat actief op zoek naar oplossingen.

Net zoals in andere grote steden overstijgt het aantal inwoners in Gent het aantal beschikbare parkeerplaatsen en de bevolking blijft groeien. Dat maakt het onmogelijk om voor elke woning een parkeerplaats op het openbaar domein in te richten.

Het stadsbestuur levert daarom stevige inspanningen om de alternatieven voor het autogebruik comfortabeler te maken en zo de hoge parkeerdruk te verlagen. We investeren in autodelen, fietsinfrastructuur, deelfietsen, verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer, zodat bewoners en bezoekers op het juiste moment voor het gepaste vervoermiddel kunnen kiezen. We hopen dat we op lange termijn door de overgang naar alternatieve vervoerswijzen komen tot een leefbaar Gent waar plaats is voor iedereen die er de auto nodig heeft.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de plaats waar Dok Noord de Voormuide met de R40 verbindt, staat een reuze-telescoop waarmee je een zicht krijgt op het Kapitein Zeppospark. Uit de foto's in bijlage (dd 3/1/21) mag blijken dat deze installatie zwaar beschadigd is en daardoor niet meer functioneel.

Vraag

1. Behoort deze installatie tot de uitrusting van het Kapitein Zeppospark?
 2. Zo ja, wat was de kostprijs van deze installatie?
 3. Is de schepen bereid om deze installatie volledig te laten herstellen? Zo ja, wanneer?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210103_periscoop1.jpg - , 20210103_periscoop2.jpg -

ANTWOORD

1. Behoort deze installatie tot de uitrusting van het Kapitein Zeppospark?

De installatie behoort niet tot de uitrusting van het Kapitein Zeppospark.

De periscoop is een tijdelijk cultuurproject (scoop) en kwam tot stand in 2015, op initiatief van Manoeuvre vzw (toen nog Rocsa vzw).

Het is een stalen beeld aan de waterkant van het Houtdok, dat kijkt naar het (toen nog) toekomstig park aan de overkant.

De periscoop is ontstaan als teaser voor omwonenden in het kader van de Houtdokontwikkeling. De periscoop gaf zicht op een deel van het Houtdok en op een toekomstig park. Op een doorzichtige plaat waren tekeningen van kinderen uit de wijk te zien met droombeelden voor de zone van Houtdok.

De periscoop is uiteindelijk veel langer blijven staan dan oorspronkelijk voorzien en evolueerde tot een landmark in het havengebied. De periscoop was sowieso tijdelijk van aard en moet worden afgebroken omdat er werken gepland zijn (de aanleg van de brug).

Manoeuvre vzw had nog een afbraaktraject rond de periscoop voorzien, maar dat is omwille van covid niet kunnen doorgaan.

2. Zo ja, wat was de kostprijs van deze installatie?

De realisatie van de scoop was onderdeel van een ruimer project uit 2015 en is geen onderdeel van het nieuwe park. Het project werd gerealiseerd en gefinancierd door Manoeuvre vzw. Manoeuvre is een kunstplek voor ambacht, co-creatie en diversiteit, gevestigd in de Wondelgemstraat, en krijgt als kunstorganisatie een werkingssubsidie van de Vlaamse overheid en van de stad Gent.

3. Is de schepen bereid om deze installatie volledig te laten herstellen? Zo ja, wanneer?

De installatie zou sowieso dit jaar afgebroken worden. Herstel is niet nodig. De scoop werd twee maanden geleden dicht gemaakt (met houten panelen), onder andere opdat er niet zou gesluikstort worden. De offertes voor afbraak waren al aangevraagd op moment van deze vragen en de scoop zal binnen een korte termijn worden afgebroken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210103_periscoop1.jpg - , 20210103_periscoop2.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In oktober van vorig jaar uitte ik mijn bezorgdheid aangaande het verdwijnen van het postkantoor aan het Woordrow Wilsonplein.

U hebt in uw antwoord aangegeven dat er gesprekken lopen met Bpost om alsnog een activiteit te ontplooiën in de nabije omgeving.

Vraag

Wanneer heeft het gesprek plaatsgevonden met BPost?

Wat is de uitkomst van het gesprek?

Wat is reactie van de stad hierop?

ANTWOORD

Ik heb u naar aanleiding van uw eerdere schriftelijke vraag (SV_2020_00423 dd. 7/10/2020) een stand van zaken gegeven over de elementen die op dat moment gekend waren. Door de voortgaande dialoog met bPost kan ik u het volgende meegeven met betrekking tot uw nieuwe vraag.

bPost heeft inmiddels formeel aan de Stad Gent laten weten in de toekomst verder gebruik te zullen maken van de ruimte die voorzien wordt in het Stadskantoor site Zuid. Dat is een belangrijke wijziging ten aanzien van wat eerder aan de stad werd overgemaakt.

Op 21/12/2020 heeft vervolgens op mijn initiatief een overleg plaatsgevonden tussen een afvaardiging van de Stad Gent enerzijds en bPost anderzijds.

In dat overleg werd nogmaals bevestigd wat eerder via formeel schrijven werd overgemaakt, namelijk dat bPost ook in de toekomst verder gebruik zal maken van deze ruimtes op site Zuid voor postale activiteiten. bPost heeft echter wel duidelijk gemaakt dat de postsector in enorme beweging en transitie is en zij op vandaag nog niet kunnen aangeven onder welke vorm of concept zij hun werking daar zullen uitbouwen. Hoe dan ook dient het renovatietraject site Zuid eerst te worden voltrokken.

Als stad hebben we hen er alvast van kunnen overtuigen dat het Stadskantoor Zuid een mooie opportuniteit is om gebundeld diverse diensten aan de burger te kunnen aanbieden. We zijn dan ook verheugd dat bPost het engagement heeft genomen op deze locatie voor een invulling te voorzien in de toekomst met dienstverlening aan de burger.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een bewoonster van de Muinkwijk heeft ruim een jaar geleden het probleem van de toegenomen verkeersdruk en de overlast inzake parkeren aangekaart. In maart van dit jaar is hier door het mobiliteitsbedrijf een dossier over aangemaakt (MB- 20-03774). Tot op heden echter zonder gevolg: er is tot op vandaag geen concrete oplossing geboden noch is er feedback ten gronde geweest. Tussenkost van de ombudsvrouw bracht evenmin soelaas.

U vindt het reeds gevoerde mailverkeer als bijlage bij deze vraag.

Vraag

Wat is de reden voor het uitblijven van een antwoord op de concrete probleempunten die wordenesignaleerd?

Kan er alsnog in overleg gegaan worden met de vraagstelster zodat e.e.a. kan worden bekeken?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- FW MB-20-03774 - FW KAB20190118-Muinkwijk verkeers- en parkeerdrukte.msg - , FW_202009_1110_fam - Klacht Sofie Paelinck.eml - , FW_ MB-20-03774 - Muinkwijk_ verkeers- en parkeerdrukte (FW_ KAB20190118-Muinkwijk_ verkeers- en parkeerdrukte).eml -

ANTWOORD

Deze vraag wordt teruggestuurd

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- FW MB-20-03774 - FW KAB20190118-Muinkwijk verkeers- en parkeerdrukke.msg - , FW_202009_1110_fam - Klacht Sofie Paelinck.eml - , FW_ MB-20-03774 - Muinkwijk_ verkeers- en parkeerdrukke (FW_ KAB20190118-Muinkwijk_ verkeers- en parkeerdrukke).eml -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2017 lanceerde Stad Gent een project verkeersveilige schoolomgevingen. Een miljoen euro werd voorzien om de omgeving van dertien scholen opnieuw aan te leggen.

Toch blijven er nog gevaarlijke situaties bestaan. Zoals het recente ongeval met een schoolgaand kind aan het Heernisplein aantoonde.

Verkeersveiligheid aan scholen blijft in het nieuwe beleidsplan een aandachtspunt maar een opsomming van concrete projecten vinden we er niet in terug.

Vandaar volgende vragen

Vraag

Komt er een vervolg op het project verkeersveilige schoolomgevingen van 2017? Graag wat toelichting.

Welke schoolomgevingen staan er op dit moment op de planning om aangepakt te worden en er de verkeersveiligheid te verbeteren?

Welke concrete acties voorziet u om de verkeersveiligheid in schoolomgevingen te verhogen? Welke investeringen zijn daarvoor voorzien?

ANTWOORD

- Komt er een vervolg op het project verkeersveilige schoolomgevingen van 2017? Graag wat toelichting.

We beschouwen verkeersveilige schoolomgevingen als een voortdurende prioriteit, niet als iets wat we met het project afgevinkt hebben. Daarom is de uitdaging verbreed, en werken we nu aan een actieplan kinder- en jongerenmobiliteit. Daarin staan veiligheid en autonomie (kinderen en jongeren kunnen zich zelfstandig verplaatsen) centraal. In deze aanpak zitten schoolomgevingen vervat, maar we kijken ook naar andere omgevingen die voor kinderen en jongeren belangrijk zijn.

- Welke schoolomgevingen staan er op dit moment op de planning om aangepakt te worden en er de verkeersveiligheid te verbeteren?

Volgende schoolomgevingen zitten in onderzoek, zijn gepland of zijn al uitgevoerd. Daarnaast zijn er gesprekken met scholen die hier niet vermeld staan om oplossingen te zoeken voor de problemen die zij ondervinden en signaleren.

1. IVG, Nederkouter: tijdelijke oplossing aan IVG voorzien voor meer wachtruimte voor ouders en leerlingen.
2. Elfnovemberstraat: een tijdelijke oplossing voorzien om de Elfnovemberstraat aan het pleintje te versmallen
3. Stationscholen: Sint-Pieters, Sint-Paulus en D. Van Monckhoven: drie schoolomgevingen apart bekeken, tijdelijke fietsstallingen en ook paaltjes laten plaatsen. Parkeeronderzoek gepland ifv wagens de ingang in de Meersstraat blokkeren.
4. Drongen: opvolging van het 50-puntenplan dat de oudercomités van de scholen daar indienden.
5. De Brug-Mariakerke: Petrus Meirestraat voorzien van paaltjes.
6. Gaspard De Coligny Rijsenbergstraat (plateau)
7. Sint-Barbara Savaanstraat (fietsstallingen & voetgangersbanken)
8. Sint-Lievens-Kolegem Eeklostraat (plateau)
9. Het Prisma Steenakker (uitstulping, oversteek).
10. De Buurt-Kartuizerlaan. Begin 2022 verdwijnt de bus in de Kartuizerlaan, overleg opgestart om te zien hoe we dan de schoolomgeving beter kunnen inrichten.
11. De Wijze Eik- Eeklostraat.
12. VBS De Krekel, Krekelberg; Fietsparkeervak aan de schoolingang
13. SBS De Spiegel, Zwijnaardsesteenweg: Fietsparkeervak en uitstulping aan schoolingang
14. VBS Sint-Janscollege Visitatie, Visitatiestraat: Fietsparkeervak
15. Sint-Pietersinstituut, Meersstraat : Extra fietsstallingen
16. Subsidiedossiers van Sint-Janscollege Visitatie, Sint-Paulus Sint-Denijs-Westrem, SBS Westerhem SDW en Academie Podiumkunsten SDW.
17. Voorbereiding opstart proefperiodes schoolstraten: Sint-Gregoriuscollege Gentbrugge, Biebuycklaan

- Welke concrete acties voorziet u om de verkeersveiligheid in schoolomgevingen te verhogen? Welke investeringen zijn daarvoor voorzien?

- Elk heraanlegdossier in een schoolomgeving of op een route daarnaartoe wordt bekeken door het Mobiliteitsbedrijf, zodat veiligheid voor de kinderen en jongeren daar maximaal wordt meegenomen.
 - Er is de vraaggestuurde werking: scholen contacteren het Mobiliteitsbedrijf om samen oplossingen uit te werken voor hun schoolomgeving.
 - De uitvoering van dergelijke dossiers is voorzien in de werkingsbudgetten van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Daarnaast tekenen we actief in op de subsidiemogelijkheden die de Vlaamse overheid aanbiedt.
 - Om het thema van kinder- en jongerenmobiliteit aan te pakken, zijn er 2 consultants actief in het Mobiliteitsbedrijf.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem. Over het onderhoud van deze waterloop stelde ik eind 2019 twee schriftelijke vragen (SV00467 en SV00523). Uit uw antwoord op SV00467 bleek dat voor de onderhoudsbeurten voor de bermen voor het moeilijkste traject (namelijk tussen Evergemsesteenweg en Liefkensstraat) steeds wordt gecommuniceerd via een bewonersbrief in de aanpalende straten wanneer de volgende onderhoudswerken worden gepland. U gaf aan dat de volgende beheerwerken zouden doorgaan in het najaar 2021. De schepen gaf aan in datzelfde antwoord aan dat het "reiten en vrijmaken van de waterloop zelf gebeurt in functie van vaststellingen van opstoppingen".

Begin januari hebben bewoners van de Waterhoenlaan echter een brief ontvangen van FARYS omtrent hun intentie om midden februari De Lieve te ruimen en het slib te verwijderen.

Bij de vorige ruimingswerkzaamheden van het slib, werd de erfdienstbaarheidszone van de tuinen grenzend aan de Waterhoenlaan gebruikt voor werkzaamheden die door kranen werden uitgevoerd. Er is sprake dat de diensten van de stad op dat moment hebben beloofd dat een volgende ruiming zou plaatsvinden langs de andere oever van De Lieve (kant Knotwilgenlaan en Boterbloemlaan) om een gelijke verdeling van de overlast tussen de aangrenzende eigenaars van de Lieve te bekomen. Er is ook sprake van konden de bewoner kiezen welke beplantingen nadien door de Groendienst mochten aangeplant worden in hun tuin.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Was er afstemming tussen FARYS en de Groendienst m.b.t. de bewonersbrief die werd verspreid? Zal de groendienst de geplande onderhoudswerkzaamheden in het najaar 2021 vervroegen in functie van deze werken? Zo ja, graag meer uitleg over de timing en het verloop van de verschillende werkzaamheden. Zo nee, kunnen deze alsnog gecombineerd worden?

2/ Heeft de schepen weet van bouwovertredingen in deze zone? Werden er in de afgelopen jaren vaststellingen gedaan door de diensten van de stad? Zo ja, in welke jaren en hoeveel overtredingen werden er vastgesteld?

3/ Zal de schepen overgaan tot de verplichte sloop van alle constructies (omheiningen, struiken, planten, bomen, kippenhokken, tuinhuisen, garages zonder bouwvergunning, enz.) in de 5-meterzone? Zo ja, wat is de werkwijze hiervoor en wat is de timing? Zo nee, wat is de visie van de schepen op de aanwezige constructies in de erfdienstbaarheidszone?

4/ Op welke manier plant FARYS het onderhoud uit te voeren? Ziet de schepen mogelijkheden in een alternatieve werkwijze, waarbij de erfdienstbaarheidszone niet wordt benut, maar een ponton het slib voortduwt tot de bruggen aan de Liefkensstraat en Schaloenstraat, alwaar een kraan het slib uit het kanaal haalt?

5/ Zijn er in het verleden afspraken gemaakt tussen de diensten van de stad en de eigenaars over de eerlijke verdeling tussen aanpalende eigenaars van de Lieve? Zo ja, welke afspraken?

6/ Zijn er in het verleden afspraken gemaakt tussen de diensten van de stad en de eigenaars over de vrije keuze van beplanting in de erfdienstbaarheidszone? Zo ja, welke afspraken?

7/ Is er overwogen om de ruiming uit te voeren langs de kant van de Knotwilgenlaan en Boterbloemlaan? Zo nee, kan dit overwogen worden? Zo ja, wat is de reden dat er langs deze kant niet wordt geruimd?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

- Was er afstemming tussen FARYS en de Groendienst m.b.t. de bewonersbrief die werd verspreid? Zal de Groendienst de geplande onderhoudswerkzaamheden in het najaar 2021 vervroegen in functie van deze werken? Zo ja, graag meer uitleg over de timing en het verloop van de verschillende werkzaamheden. Zo nee, kunnen deze alsnog gecombineerd worden?

De Groendienst voert het groenbeheer uit in cycli van 3 jaar. In de komende winter (december 2021) staat de volgende onderhoudsbeurt gepland. We vernemen van Farys dat men het onderhoud van de waterloop ook tot dan zal uitstellen, zodat beide werken op elkaar kunnen worden afgestemd. Eerst zal het groenonderhoud worden gedaan, aansluitend staat Farys in voor de slibruiming.

- Heeft de schepen weet van bouwovertredingen in deze zone? Werden er in de afgelopen jaren vaststellingen gedaan door de diensten van de stad? Zo ja, in welke jaren en hoeveel overtredingen werden er vastgesteld?

Er staan in de wettelijke 5-meterzone heel wat vergunde bouwwerken. Doorgaans is een vrije strook van 3 m beschikbaar, maar sommige vergunde tuinhuizen staan op 2,50 - 2,80 m.

Navraag bij de dienst Toezicht leert dat er bij hen geen bouw misdrijven bekend in deze zone rond de Lieve.

- Zal de schepen overgaan tot de verplichte sloop van alle constructies omheiningen, struiken, planten, bomen, kippenhokken, tuinhuizen, garages zonder bouwvergunning, enz.) in de 5-meterzone? Zo ja, wat is de werkwijze hiervoor en wat is de timing? Zo nee, wat is de visie van de schepen op de aanwezige constructies in de erf dienstbaarheidszone?

Het is niet de bedoeling om vergunde bouwwerken te laten slopen. Om de doorgang i.f.v. onderhoud over de volledige lengte te kunnen realiseren, wordt door de diensten daarom gebruik gemaakt van beide oevers. Soms is het immers noodzakelijk om de 'oversteek' te maken, en van de andere oever verder te werken.

Op welke manier plant FARYS het onderhoud uit te voeren? Ziet de schepen mogelijkheden in een alternatieve werkwijze, waarbij de erf dienstbaarheidszone niet wordt benut, maar een ponton het slib voortduwt tot de bruggen aan de Liefkensstraat en Schaloenstraat, alwaar een kraan het slib uit het kanaal haalt?

Far/s werkt via een 4-jarige raamovereenkomst met een aannemer. In dit contract is geen post voorzien voor onderhoud zoals door de Stadsdiensten in het verleden wel is gebruikt. Deze techniek is duurder. Bij hernieuwing van het onderhoudscontract zal de directie van Far/s dienen te beslissen of deze techniek in de raamovereenkomst wordt opgenomen.

- Zijn er in het verleden afspraken gemaakt tussen de diensten van de stad en de eigenaars over de eerlijke verdeling tussen aanpalende eigenaars van de Lieve? Zo ja, welke afspraken?

Zoals onder vraag 3 is toegelicht, is het nodig dat van beide oevers gebruik kan gemaakt worden. Immers, in functie van onderhoud moet wettelijk 5 m voorzien worden, terwijl dit hier in de praktijk maar 3 m is. En zelfs die 3 m wordt op sommige locaties niet gehaald, waardoor het niet mogelijk is om het onderhoud over de volledige lengte vanop één kant uit te voeren.

- Zijn er in het verleden afspraken gemaakt tussen de diensten van de stad en de eigenaars over de vrije keuze van beplanting in de erf dienstbaarheidszone? Zo ja, welke afspraken?

Er is steeds gevraagd om geen bijkomende beplanting in deze zone te planten noch niet verwijderbare constructies te plaatsen. Verschillende hagen en bomen stonden echter reeds in deze zone voor het tijdstip dat de Stad deze zone in beheer nam.

De wettelijke 5 m-regeling werd pragmatisch aangepakt en enkel in functie van de werken afgedwongen. In de praktijk betekende dit dat op de meeste plaatsen een zone van 3 m werd

vrijgemaakt waardoor de werken ook konden doorgaan. Dit was enkel mogelijk via een meerkost omdat in dergelijke omstandigheden werd gewerkt vanop een ponton.

Er is op geen enkel moment toelating gegeven om beplanting (hagen, bomen, ...) te voorzien in de onderhoudsstrook.

- Is er overwogen om de ruiming uit te voeren langs de kant van de knotwilgenlaan en Boterbloemlaan? Zo nee, kan dit overwogen worden? Zo ja, wat is de reden dat er langs deze kant niet wordt geruimd?

Zie eerdere antwoorden. Beide oevers zijn noodzakelijk ifv het onderhoud.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een eerder antwoord op een schriftelijke vraag schreef de schepen dat er op vlak van het ontwikkelen van een breder kader rond skateinfrastructuur gehoopt werd om te landen met een gezamenlijk nota en actieplan in oktober 2020. Voor de Trekweg was de sportdienst van plan om nieuw materiaal aan te kopen en de cultuurdienst was aan het bekijken om een graffiti-muur toe te voegen.

Ondertussen zijn de werkzaamheden aan de brug van de Trekweg afgelopen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Graag een stand van zaken van het breder kader rond skateinfrastructuur.
 2. Graag een stand van zaken rond de Trekweg en de plannen van de Jeugdendienst, Sportdienst en Cultuurdienst.
 3. Is er een uitbreiding (t.o.v. de situatie met 1 skateramp) mogelijk op deze locatie? Zo ja, wordt dit overwogen en wat is de timing? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Hieronder het antwoord op uw schriftelijke vraag m.b.t. skateinfrastructuur Mariakerke:

1. Graag een stand van zaken van het breder kader rond skate-infrastructuur

- De visie is mee onder de bevoegdheid van de schepen van Sport opgemaakt en hanteert een piramide (zie afbeelding), het principe is dat beginnende sporters vlakbij hun woning kunnen sporten (breed toegankelijk) en dat er- naarmate het niveau stijgt, specifiekere en verder van huis gelegen plekken zijn (zoals bv Blaarmeersen). (zie foto in bijlage)
- Bij de aanleg van nieuwe infrastructuur houden we rekening met de omgeving.
- Daarnaast houden we steeds de mogelijkheid van gemengd gebruik in het achterhoofd. In eerste instantie gaan we op zoek naar bestaand verharde locaties.
- Bij (her)aanleg van publieke ruimte moet er nagedacht worden of we skaten willen aanmoedigen dan wel ontmoedigen.
- We maken een dynamische kaart met opportuniteiten voor urban sport infrastructuur

2. Graag een stand van zaken rond de Trekweg en de plannen van de Jeugddienst, Sportdienst en Cultuurdienst.

De werken aan de Trekweg zijn nog niet afgerond. Onderaan de brug (o.a. aan de kant van de Trekweg) dienen nog straalwerkzaamheden en coatingswerkzaamheden te worden uitgevoerd.

De Vlaamse waterweg laat weten dat het wachten is op betere weersomstandigheden (waarschijnlijk einde winter – begin Lente) om deze werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Pas nadat deze werk afgerond zijn kan de Sportdienst er de ramp plaatsen.

Sportdienst en cultuurdienst zijn in contact met elkaar om de plannen op elkaar af te stemmen. Idealiter kunnen we zo afstemmen dat er de skate infrastructuur + graffiti-zone samen geopend worden.

Jeugddienst heeft geen verdere infrastructurele plannen onder de trekweg. De skateramp die er stond werd geschonken aan de meubelfabriek en valt onder het beheer van de aanwezige buurtwerker.

3. Is er een uitbreiding (t.o.v. de situatie met 1 skateramp) mogelijk op deze locatie?

Zo ja, wordt dit overwogen en wat is de timing? Zo nee, waarom niet?

In eerste fase wordt een gelijkaardige ramp terug geplaatst. Door de stijgende vraag in Mariakerke naar skate infrastructuur, is de Sportdienst daarnaast aan het onderzoeken of er in een latere fase extra skate toestellen geplaatst kunnen worden.

Voor beide zijn we timingsgewijs afhankelijk van het finaliseren van de werken van de Vlaamse waterweg.

De werkgroep droomt ervan te experimenteren met zitbare skate-elementen of beskatebare zitelementen en ziet deze locatie als een goeie experimentruimte.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ondanks een lager aantal verplaatsingen door de coronacrisis, rapporteerde de politie een merkbare stijging van het aantal auto-ongevallen in de Kanaaldorpen op de commissie AFB november 2020. De werken aan het kruispunt Vliegtuiglaan/Afrikalaan zijn hier wellicht de oorzaak van.

De politiezone Gent geeft mee dat in vergelijking met vorig jaar er inderdaad een merkbare stijging is vast te stellen van het aantal ongevallen met lichamelijk letsel. De ongevallen deden zich voornamelijk voor op de Vliegtuiglaan en de John Kennedylaan. Het zijn voornamelijk bestuurders van voertuigen die gewond geraken. Op dat moment was er sprake van 4 zwaar gewonden, 28 licht gewonden en 39 ongevallen met stoffelijke schade in deze regio. Op de Vliegtuiglaan ging het over 16 stoffelijke schade en 9 licht gewonden. Op de John Kennedylaan ging het over 7 stoffelijke schade, 7 licht gewonden en 3 zwaar gewonden.

Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1/ Wat is de stand van zaken van het aantal ongevallen in deze regio tot op heden? Graag een overzicht van ongevallen per type, een weergave van betrokkenen volgens kwetsuur en per hoedanigheid en een overzicht per straat.

2/ Ten vroegste in maart kan er gestart worden met de asfaltering van de tunnel tot het rond punt van de Port Arthurlaan. Welke initiatieven plant de politie ter preventie van mogelijke nieuwe ongevallen?

ANTWOORD

Wat betreft de eerste vraag geeft de politie mij de cijfers in bijlage mee.

Wat betreft de tweede vraag geeft de politie mij mee dat de ongevallen zich voornamelijk voordoen op de J.F. Kennedylaan en de Vliegtuiglaan. De Verkeersdienst controleert hier regelmatig op overdreven snelheid, vaak met interceptie door motorrijders van de politie. Bestuurders die in aanmerking komen voor de intrekking van het rijbewijs worden dan onderschept en moeten meteen het rijbewijs inleveren. Ook buitenlandse bestuurders, die onmiddellijk hun boete dienen te betalen bij vaststelling van een inbreuk, worden bij dergelijke acties uit het verkeer gehaald. De resultaten van deze snelheidscontroles zijn trouwens makkelijk te volgen via de interactieve kaart (https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=16wyaViRfL1i5TMarg0lQTclsT0l&ll=51.1411281%2C_3.797058900000012&z=18). Anderzijds wordt op de Kennedylaan ook ingezet op de flitspalen. Op het kruispunt Kennedylaan-Smishoekstraat staan twee van dergelijke vaste flitspalen. De J.F. Kennedylaan is en blijft voor PZ Gent een evidente flitslocatie gezien de gebeurde verkeersongevallen.

Tot slot geeft de politie mee haar aandacht ook blijvend te richten op het havengebied (bv. G. van Den Daelelaan) en verbindingswegen naar andere gemeenten, zoals de Lindestraat, die veelvuldig gebruikt worden door personen die tewerkgesteld zijn in het havengebied en die trajecten quasi dagelijks afleggen. Ook in de kanaaldorpen zelf blijft de politie inzetten op geregelde controles. Al deze controles kunnen via bovenvermelde kaart opgevolgd worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens een antwoord van de schepen op een eerdere schriftelijke vraag zal Gent binnenkort 185 publieke laadpalen tellen, onder meer door het inschrijven op een openbare aanbesteding van Fluvius en het overnemen van laadpalen uit andere gemeentes. In een persbericht dat verscheen op 1 oktober wordt gemeld dat de stad tegen de lente van 2021 zo'n 200 laadpalen zou tellen.

Vraag

1. Hoeveel laadpalen zullen er in totaal in 2021 gerealiseerd worden?
 2. Liggen de locaties van de te installeren publieke laadpalen reeds vast? Indien ja, wat zijn deze locaties?
-

ANTWOORD

Binnen de openbare aanbesteding van Fluvius zijn in totaal 184 publieke laadpalen gepland. 149 daarvan staan al in dienst. Volgens Fluvius zullen alle nog geplande laadpalen tegen einde maart 2021 in dienst staan. Wegens de coronacrisis is de uitvoeringstermijn van deze opdracht, die normaal tot eind 2020 liep, met enkele maanden verlengd.

Bijkomend staan er via een concessie met Blue Corner nog 8 publieke laadpalen in dienst.

Dat brengt het totaal van standaard (22kW) publieke laadpalen op 192 - omgerekend 384 laadpunten - en dat tegen eind maart 2021.

In 2022 zal Stad Gent samen met FARYS bijkomend een 100-tal laadpalen realiseren op de parkings van de Gentse sportaccommodaties. Dit gaat over een mix van snelladers en normaalladers.

Ook staan er 4 publieke snellaadpalen in de Oefenpleinstraat (binnen een opdracht van AWW) en 2 in de Sint-Salvatorstraat (te Sisal, binnen een opdracht van dienst FM). Daar kan men op hoog vermogen zeer snel bijladen.

Het Mobiliteitsbedrijf is momenteel bezig met het opstellen van een plankaart, i.s.m. een gespecialiseerd studiebureau. Deze plankaart is gebaseerd op prognoses voor de laadbehoefte in Gent van 2025 en 2030. Met deze plankaart worden mogelijke locaties voor laadpalen vastgelegd voor de periode tot en met 2025. Welke laadpunten er komen, hangt af van de aanvraag van de burger/ondernemer (paal volgt wagen-principe), of van de data bij het gebruik van een al bestaande laadpaal (paal volgt paal-principe).

Ook de Vlaamse overheid is volop bezig met het uitwerken van de doelstellingen m.b.t. publiek laden. Er is nog geen einddatum bekend m.b.t de resultaten, maar dit worden eerder maanden dan weken.

Het dient intussen vermeld te worden dat de top 100 van in dienst staande publieke laadpunten nog ondermaats gebruikt wordt, namelijk met een gemiddelde laadtijd van ca. 1 uur per dag per laadpunt. Geen enkele van die laadpunten is verzadigd. Er is dus nog vrij veel restcapaciteit, wat een goede zaak is voor de beschikbaarheid.

De locaties van alle laadpalen, inclusief ca. 40 semipublieke laadpalen, vindt u op dit plan in beheer van Vlaanderen, Departement Omgeving <https://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen>

Meer specifiek vindt u de publieke laadpalen die in opdracht van het Mobiliteitsbedrijf geplaatst werden op onze website <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/mobiliteit/met-de-auto-motor/elektrisch-rijden-publieke-laadpunten>

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar in november stelde ik een mondelinge vraag in de commissie over de verkeersveiligheid in de Vroonstallestraat.

U antwoordde toen dat de uitvoering van de werken werd voorzien in 2020 en dat er een toplaaigvernieuwing met fietspadmarkeringen zou uitgevoerd worden in 2021.

In juni liep er een openbaar onderzoek.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken?
 2. Welke wijzigingen zal de schepen doorvoeren na het openbaar onderzoek?
 3. Heeft de schepen contact met de school en de buurt? Hoe werden zij betrokken bij de opmaak van het definitieve plan?
 4. Wat is de timing voor de aanleg van het verkeersplateau, voor de aanleg van de voetpaduitstulping, voor de aanleg van de voetpaden en voor het aanbrengen van de fietssuggestiestroken?
 5. Werd het plan bijgestuurd wat betreft de alternerende parkeerplaatsen, die op vandaag aan de linkerkant tussen de Frans Louwersstraat en de Hoevestraat nog steeds dagelijkse conflicten geven tussen fietsers en automobilisten?
-

ANTWOORD

1. De stand van zaken over het deel Vroonstallestraat is in de punten hieronder terug te vinden. Dienst Wegen is ook nog steeds bezig met het opvolgen van een onteigening, één buur uit de Vinkeslagstraat blijft (ondanks de aangeboden compensatie) weigeren. Dit in kader van het fietspad dat naast de tramsporen zou komen en zo een verbinding zou maken met de Vinkeslagstraat. Tot deze onteigening een feit is zitten we vast. Volgende stap is naar de rechtbank trekken. De schoolstraat uitbreiden naar de Vroonstallestraat is iets wat de school niet ziet zitten.

2. Wordt ook hieronder opgesomd.

3. In augustus 2020 zijn de scholenconsulenten samen met een ingenieur van Dienst Wegen de plannen gaan voorstellen aan de directie van de school en de preventieadviseur. Zij kregen toen de kans om opmerkingen te geven (wat gebeurde over de parkeerplaatsen- hier beantwoord onder punt 5).

4.

- Verkeersplateau: start augustus 2021, in normale omstandigheden is dit op één maand tijd afgerond.
- Aanleg voetpaduitstulping: wordt samen genomen met het plateau in augustus 2021.
- Aanleg voetpaden: voetpaden worden aangelegd aan de overzijde van de school. Dit zal aansluitend op de aanleg van het plateau gebeuren, op een exacte timing is er nog geen zicht.
- Aanbrengen fietssuggestiestroken: In 2022 wordt een toplaagvernieuwing gepland van de Vroonstallestraat. Deze wordt dan omgevormd tot fietsstraat. Een preciezere timing is nog niet gekend.

5. Wanneer je uit de Hoevestraat komt richting Vroonstallestraat verdwijnt de eerste parkeerplaats aan de rechterkant en komt er een oversteekplaats voor voetgangers. Deze parkeerplaats wordt aan de overkant in de Vroonstallestraat aan de hoek met de Kamperfoelielaan gecompenseerd. Het zebrapad dat daar initieel was gepland, verdwijnt en dat ten hoogte van de Hoevestraat komt er in de plaats. Dit is specifiek zo gevraagd door de school omdat dit een belangrijke looproute zou zijn. Door het invoeren van de fietsstraat hopen we al veel conflicten te vermijden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds corona werken de meeste zwembaden met een reserveringssysteem om het aantal zwemmers te beperken. Dat was ook het geval in Rozebroeken maar dat is tijdelijk gesloten wegens werkzaamheden.

Zwembad Strop werkt niet met een reserveringssysteem en dat zorgt voor frustratie bij het personeel, die gezinnen de toegang moeten weigeren met als gevolg tranen bij de teleurgestelde kinderen aan de ingang.

Deze pijnlijke situaties zouden kunnen vermeden worden door overal gebruik te maken van een reserveringssysteem.

Vraag

Waarom wordt er niet overal met een reserveringssysteem gewerkt in de zwembaden?

Is er een plan om elk zwembad te voorzien van een reserveringssysteem?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Omwille van covid19 werd de capaciteit in onze zwembaden beperkt conform de geldende protocollen. Momenteel laten we volgende aantallen toe tijdens het publiekszwemmen:

- Zwembad Rooigem: 45 personen
- Zwembad Strop: 45 personen
- Zwembad Van Eyck: 35 personen

In combinatie met het wegvallen van Lago resulteert dit inderdaad in een grotere drukte dan normaal.

Een reservatiesysteem zal dit capaciteitstekort niet oplossen. Maar we kunnen hiermee wél vermijden dat mensen zich nodeloos verplaatsen naar het zwembad om dan vast te stellen dat er lange wachtrijen zijn.

Een belangrijk randvoorwaarde bij dergelijk reservatiesysteem is evenwel dat het reserveren gekoppeld is aan online betalen. Afgelopen zomer hebben we namelijk bij het reservatiesysteem Blaarmeersen gemerkt dat er een aanzienlijk deel *no shows* waren. Als we op basis van het reservatiesysteem capaciteit vrijhouden in onze zwembaden voor mensen die niet komen opdagen, beperken we de capaciteit nog meer. En dat kan allerminst de bedoeling zijn.

Vandaar dat enkel een reservatiesysteem gekoppeld aan online betalen echt soelaas kan bieden. Ik heb dan ook gevraagd aan TMVW | Farys en District09 om de haalbaarheid hiervan te onderzoeken. U zult begrijpen dat dit een vrij complex verhaal is dat niet onmiddellijk kan geïmplementeerd worden. Maar we doen samen met onze partners het nodige om dit zo snel, maar kwaliteitsvol mogelijk uit te rollen. Ik zal niet nalaten u te informeren als we hier verdere stappen kunnen zetten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Tijdens de commissie AFB in december verwees de burgemeester mij door naar u toen het ging over de impact van de coronacrisis op de Horeca in de Overpoort en de maatregelen die genomen werden ter ondersteuning van deze ondernemers.

Er is in het exploitatiebudget 150.000 euro voorzien, en ik had enkele vragen naar concrete cijfers.

Vraag

- Heeft u cijfers van de impact van de coronacrisis op de Overpoort? Heeft u ook cijfers wat betreft de ganse studentenbuurt?
- Hoe wordt de horeca in de Overpoort concreet ondersteund? (Corona maatregelen)
- Hoe wordt het budget dat daarvoor voorzien is specifiek aangewend?
- Zijn er ondertussen al actualisaties gebeurd?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Wat betreft de 150.000 EUR exploitatiebudget die voorzien is: dit bedrag staat los van de coronacrisis en is bedoeld om acties te ontwikkelen in het kader van de tijdelijke inrichting (als testfase voor de toekomstige volledige heraanleg in het kader van stadsvernieuwing). Hieronder vindt u een stuk uit de toelichting die de burgemeester gaf op de Commissie AFB van december 2020 met betrekking tot de Overpoort nav de wijziging van het meerjaarjarenplan 2020-2025 – budget 2021:

“Voor de Overpoort zijn er voor de komende jaren middelen vanuit de portfolio verschoven naar exploitatiebudget. Voor 2021 is een budget van 150.000 euro voorzien. We voorzien in februari een kick-off van het participatietraject en organiseren een aantal thematische ateliers rond publieke ruimte, veiligheid en economie. Alle acties zullen in co-creatie met de stakeholders worden uitgewerkt. Vanaf volgend academiejaar is het de bedoeling om een aantal concrete acties uit te voeren rond tijdelijke inrichting Overpoort met ruimte voor terrassen en het invoeren van diverse veiligheidsmaatregelen rond sfeerbeheer, publiek sanitair, enzovoort. Er wordt ook een economisch traject opgestart met ondernemers in het kader van het actieplan Nightlife.”

Alle acties die met dit budget zullen uitgevoerd worden zullen de komende maanden in co-creatie met de stakeholders worden uitgewerkt. Maar tot op heden is hier dus, zoals gepland, nog niks van uitgegeven.

Het merendeel van de horeca-uitbaters in de Overpoortbuurt zijn sedert de eerste lockdown niet open gegaan. In september-oktober 2020 werden tijdelijke coronaterrassen mogelijk gemaakt en toen heropenden tijdelijk 17 zaken de deuren. Omwille van die nieuwe verplichte sluiting zijn momenteel enkel nog de eethuizen (voor take-away) en nachtwinkels open.

Unizo vroeg deze week nog eens perspectief aan de hogere overheden: <https://www.unizo.be/oost-vlaanderen/nieuws-pers/financiele-en-mentale-situatie-van-ondernemers-gentse-overpoort-tikkende-bom>.

De studentenbuurt is een vaag afgebakend gebied, maar in het ruimere sfeergebied zijn de meeste horecazaken gesloten gebleven met hier en daar een zaak die wel take-away aanbiedt.

In april 2020 ontwikkelde het gegevensverzamelingsbureau Graydon een Dashboard Impactmeting Corona-crisis. De Stad kocht deze gegevens aan in 2020, voorlopig tem 6 mei 2021. Deze cijfers zijn momenteel onze enige aanwijzing om onderbouwd naar de nabije toekomst te kijken. Het dashboard maakt op sectorniveau een inschatting van de overlevingsgraad en schokbestendigheid van bedrijven. Er kan ingezoomd worden op straatniveau, maar we moeten voorzichtig zijn met de interpretatie van deze gegevens omdat deze zijn opgemaakt op basis van algoritmes. Hoe kleiner de groep, hoe groter de foutenmarge. Op dergelijk klein niveau zijn de cijfers dus niet representatief genoeg.

Stad Gent heeft binnen het kader van de geldende coronamaatregelen steeds geopteerd om de ondernemers maximaal open te laten zijn. Tijdens de periode van de coronaterrassen werd de straat verkeersvrij gemaakt en voorzag de stad in coronabegeleiders naast de inzet van andere veiligheidsdiensten.

De uitbaters kunnen uiteraard ook aanspraak maken op alle bestaande ondersteuningsmaatregelen van de federale en Vlaamse overheid. Vanuit Stad Gent zijn er verschillende extra steunmaatregelen voorzien (bv het doorzetterscontract en artiestencheques) en een verhoging van de percentages en bedragen van bestaande subsidies (bv gevelrenovatie en ondersteuning handelsinitiatieven).

Eénmaal de horeca weer open gaat, zullen wij vanuit de Stad, samen met de ondernemers, opnieuw op zoek gaan naar een manier om cafébezoek in de Overpoortbuurt veilig en rendabel mogelijk te maken. Daarnaast wordt er, opnieuw samen met de ondernemers, deze maand gestart met de voorbereiding voor de tijdelijke herinrichting die uiteindelijk moeten culmineren in een toekomstbestendige Overpoortbuurt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eind 2019 werd beslist dat de (warme) maaltijden in de OCMW-WZC's niet langer ter plaatse bereid zouden worden (behoudens uitzonderingen), maar zouden verdeeld worden vanuit één centrale keuken (in ZWC Zuiderlicht). Dit zorgde voor ongerustheid over de kwaliteit en de beleving van de maaltijden.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten hoe de maaltijdbedeling vanuit de centrale keuken precies gebeurt? In welke gevallen wordt er toch nog deels gekookt in de individuele WZC's?
 2. Kan de schepen toelichten hoe de maaltijdbedeling gebeurt in de WZC's zelf (graag per WZC en met de nodige kwalitatieve toelichting van het maaltijdgebeuren):
 - i. Voor de warme maaltijden:
 3. Krijgen bewoners een 'vaste' (standaard)schotel (qua hoeveelheid, qua samenstelling van de maaltijd, ...) of worden de porties ter plaatse en volgens de wens/smaak van de individuele bewoner opgeschept?
 4. Welke keuzevrijheid hebben de bewoners wat betreft de hen voorgeschotelde maaltijden: zowel qua samenstelling als qua hoeveelheden? Hoe lang op voorhand moeten die keuzes doorgegeven worden (en welke aanpassingen kunnen nadien eventueel nog gebeuren)? Welke keuzevrijheid is er nog op het moment zelf?
 5. Voor de broodmaaltijden: welke keuzevrijheid hebben de bewoners wat betreft het hen voorgeschoteld ontbijt en avondmaal: zowel qua samenstelling als qua hoeveelheden? Hoe lang op voorhand moeten die keuzes doorgegeven worden (en welke aanpassingen kunnen nadien eventueel nog gebeuren)? Welke keuzevrijheid is er nog op het moment zelf (zowel qua hoeveelheid als qua samenstelling)?
 - i. Welke andere eet/drink-faciliteiten zijn er eventueel buiten de vaste maaltijdmomenten?
 6. Is er al een evaluatie geweest van het nieuwe maaltijdbedelingssysteem door de bewoners (en eventueel het personeel)? Wat zijn hiervan de resultaten?
 7. Kan de schepen het integrale kostenplaatje van het nieuwe maaltijdsysteem toelichten in vergelijking met de vroegere werkwijze?
 8. Staan er nog nieuwe initiatieven gepland wat betreft het maaltijdgebeuren in de WZC's?
-

ANTWOORD

Graag geven we u de opgevraagde informatie over de maaltijden in onze woonzorgcentra.

De warme maaltijden worden koelvers bereid in de centrale keuken. Deze bereiding kan tot maximum 4 dagen voor consumptiedag. Na bereiding gaan de maaltijden direct in de snelkoeler en worden ze gekoeld tot 5 à 7°C. Nadien worden de maaltijden geportioneerd per huis en per afdeling. De geportioneerde maaltijden gaan vervolgens naar de verzendingsfrigo in afwachting van transport. Er is geopteerd om bij opstart met 3 transportdagen te werken, op dinsdag – woensdag en vrijdag. Er zullen in de afzonderlijke WZC's dus geen volwaardige maaltijden meer gekookt worden.

Per WZC worden wel nog de frietjes, kroketjes, ... klaargemaakt. Deze gefrituurde zaken kunnen niet vanuit een centrale keuken worden gemaakt.

In elk WZC moet dagelijks nog de verwerking (mixen, snijden, ...) van de warme maaltijden gebeuren. Dit moet gebeuren zo dicht mogelijk bij het moment van opdiening.

Het ontbijt en koud avondmaal komt niet vanuit de centrale keuken, aangezien dit noch ecologisch noch efficiënt is. In de individuele WZC wordt het ontbijt en koud avondmaal bereid.

Dit kan in de satelietkeuken gebeuren of deels in de afdelingskeukens. Dit is afhankelijk van de werking van het WZC.

De nutritionele waarden en de nadruk op diversiteit en creativiteit blijft behouden.

Tevens blijft men inzetten op maaltijdbereiding in het kader van de activiteitenwerking op de afdelingen. Dit kan gaan om het wekelijks bereiden van soep, van een biefsteak, van een dessert,...

Aangezien de uitrol van de koelverse lijn pas voorzien is medio april 2021 is het op vandaag niet mogelijk om reeds per WZC te zeggen hoe de maaltijdbeleving exact zal georganiseerd worden. In elk WZC zal de warme maaltijd opgewarmd worden in een regeneratiewagen. Deze wagen gaat, eens opgewarmd, naar de afdeling waar de maaltijden in bulk worden verdeeld. Dit impliceert dat elke bewoner zelf kan kiezen hoeveel hij/zij op het bord wenst te krijgen. Er is tevens mogelijkheid om een 2e of 3e portie te krijgen.

Op vlak van keuzevrijheid wijzigt er niks met de werking van vandaag. De bewoner blijft de keuze hebben tussen de dagschotel en een alternatieve maaltijd. Tevens blijft de mogelijkheid bestaan dat bewoners elke dag aardappelen, puree, ... krijgen zoals voorheen.

Ook voor de broodmaaltijden wijzigt er niks in vergelijking met vandaag aangezien de broodmaaltijd in het eigen WZC wordt klaargemaakt. Er is een beleg van de dag en een alternatief beleg. Daarnaast kunnen bewoners ook alle dagen choco en confituur vragen. Er is altijd voldoende brood om bewoners van extra te voorzien.

Iedere dag worden 5 maaltijdmomenten voorzien, zijnde ontbijt - soep - warm middagmaal - koffie met koek - avondmaal. Naast deze momenten worden er op regelmatige tijdstippen vanuit het team animatie kookactiviteiten gedaan. De hoeveelheid kookactiviteiten kan variëren per WZC en per afdeling.

Er is nog geen evaluatie gebeurd aangezien de koelverse lijn nog moet opstarten. We voorzien de start medio april 2021. Wat maakt dat een evaluatie pas mogelijk is in september – oktober 2021. Ook dan zal er een het effectieve kostenplaatje van de maaltijdsysteem worden gemaakt.

We willen u ook nog meegeven dat er momenteel nog geen nieuwe initiatieven op de planning staan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De Groenstraat, een baan met twee betonstroken, kent de laatste tijd meer verkeer.

Het wegdek ziet daar uiteraard van af.

Bij vorige vragen werd geantwoord dat een volledige heraanleg nog niet voorzien was, maar recent werd wel gemeld dat de slechtste plekken met asfalt zouden gevuld worden.

Ook het punt van de fietssuggestiestroken kaart ik graag opnieuw aan. Bij vorige antwoorden werd gemeld dat die er in 2020 gingen komen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Wanneer is de aanleg van deze fietssuggestiestroken voorzien?
 - Heeft de vertraging (dat de aanleg niet in 2020 kon gebeuren) te maken met Corona?
 - Kan de aanleg gekoppeld worden aan de plannen die er zijn om de slechtste rijstroken met asfalt op te vullen?
-

ANTWOORD

1) Het klopt dat de timing voor de realisatie van deze fietssuggestiestroken reeds werd verschoven. Zoals eerder gemeld dient er eerst werk gemaakt te worden van plaatselijke herstelling van het wegdek (vernieuwen plastische voegvulling) en hiervoor is de timing nog onzeker. Momenteel is er extra nood aan goede afstemming van deze werken met de diverse omleidingsroutes voor de talrijke werken elders in Oostakker (o.a. met de werken aan het nabijgelegen kruispunt van de N70 met de Orchideestraat (werken van de Vlaamse overheid), met de geplande werken in de Lourdesstraat en Eksaarderijweg, en met de lopende werken in Oostakkerdorp en aan de brug van de Smalleheerweg). Zowel het aanbrengen van de plastische voegvulling als de aanleg van fietssuggestiestroken door een coating is daarnaast ook afhankelijk van goede weersomstandigheden en voldoende hoge temperaturen (niet in de wintermaanden). Wij streven ernaar dat de fietssuggestiestroken er zijn tegen de start van het nieuwe schooljaar 2021.

2) Door Corona hebben heel wat werven vertraging opgelopen en werd de planning en onderlinge afstemming van heel wat wegenwerken danig in de war gestuurd. Gezien de onvermijdelijke interferentie met reeds opgestarte of binnenkort op te starten werven in de buurt dient de afwerking met fietssuggestiestroken wellicht te worden uitgesteld.

3) De fietssuggestiestroken zullen pas worden aangebracht nadat de rijweg afdoende is hersteld. Momenteel gaan wij uit van plaatselijk herstel en het vervangen van de voegvulling.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de wijk Terdonk vragen naar een stand van zaken voor de aanleg van het voetpad tussen hun wijk, langs de Langerbruggekaai tot het koppelingsgebied.

Momenteel is het nog een gevaarlijke situatie om daar te voet langs die baan te wandelen. Nu moet men op de baan stappen omdat auto's op de berm geparkeerd staan. Die berm is voorzien om daar het voetpad aan te leggen.

Op een hoorzitting, lang geleden, werd beloofd dat de Stad dit voetpad ging aanleggen, ondanks het feit dat dit een gewestweg is. Er zouden ook reeds onteigeningen gebeurd daartoe.

Omdat het daar gevaarlijk stappen is, wordt ook gevraagd om een snelheidsbeperking te voorzien van 50km per uur.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Zijn er plannen om deze legislatuur nog dit voetpad aan te leggen?

Wat is, in voorkomend geval, de timing?

Kunnen daar ondertussen reeds borden geplaatst worden voor een snelheidsbeperking tot 50km per uur?

ANTWOORD

Momenteel is de gelijkgrondse berm voorzien in steenslag, die voetgangers dienen te gebruiken. Deze bermen worden heel vaak ook gebruikt om te parkeren, wat voetgangers inderdaad op de rijbaan/fietspad dwingt.

Er zijn op dit moment geen plannen om het voetpad tussen het Zuidledeplein en het Terdonkplein aan te leggen, maar de Dienst Wegen zal onderzoeken of deze berm anders kan worden ingericht.

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de plannen voor een intergemeentelijke snelheidszone ten westen van het Kanaal Gent Terneuzen. De 4 wegbeheerders Evergem/Gent/North Sea Port/AWV hebben afgesproken om zonaal 50km/u in te voeren. Aanvullend wordt ook de reeds beloofde bebouwde kom van Terdonk ingevoerd. In praktijk betekent dit dat er geen wegen met 70km/u meer zullen te vinden zijn in dit gebied en dat de zone 50 aan de andere zijde van het kanaal nu doorloopt in de regio ten westen van het kanaal. Uitvoering is voorzien voor 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de serviceflats aan de Antoniuskaai spraken me aan met de vraag omtrent hun vaccinatie. In de pers lezen ze immers al over de plannen in de woonzorgcentra.

Uiteraard zijn er naast de flats van de Antoniuskaai, nog meer serviceflats in beheer van het Gentse OCMW. Wellicht wordt ook daarvoor een vaccinatieplan voorzien.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Worden ook de bewoners van de serviceflats meegenomen in het vaccinatieplan van de woonzorgcentra?

Is, in voorkomend geval, al een timing en praktische regeling voorzien?

ANTWOORD

De bewoners van serviceflats/assistentiewoningen die fysiek verbonden zijn aan een WZC kunnen gevaccineerd worden samen met de bewoners van het WZC. De timing daarvan hangt af van WZC tot WZC maar zijn momenteel volop aan de gang.

De assistentiewoningen die niet verbonden zijn aan een WZC zullen in een volgende fase aan bod komen namelijk op hetzelfde moment dan de + 65-jarige thuiswonende groep mensen.

De bewoners van de assistentiewoningen zullen, indien ze nog voldoende mobiel zijn, gevaccineerd worden in het vaccinatiecentrum in Flanders Expo.

Hun vervoer naar het vaccinatiecentrum zal i.s.m. met lokale besturen worden geregeld via de minder mobiele centrale, het openbaar vervoer, taxibedrijven of ander alternatieven.

Indien de mobiliteit zodanig beperkt is dat de bewoner zelfs met geassisteerd vervoer niet tot in het vaccinatiecentrum geraakt, zal vaccinatie decentraal mogelijk zijn.

Ook de Lokale Dienstencentra zijn momenteel aan het bekijken hoe ze alle +65-jarige Gentenaars (dus ook de bewoners van de assistentiewoningen) zo optimaal mogelijk kunnen begeleiden en ondersteunen.

De exacte timing is moeilijk in te schatten. Het is afhankelijk van veel factoren zoals het operationeel hebben van het vaccinatiecentrum maar ook de hoeveelheid van de beschikbare vaccinaties die decentraal kunnen gebruikt worden en de richtlijnen van de bovenlokale overheden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent heeft sinds eind 2018 een 'reglement met betrekking tot de exploitatie van free floating deelfietsen'. Het eerste bedrijf dat hier gebruik van maakte was Donkey Republic. In juni 2019 gingen ze van start met 200 slimme deelfietsen.

Vraag

1. Welke verstrekkers van deelfietsen zijn er momenteel in Gent actief? Hoeveel fietsen zetten ze respectievelijk in?
 2. Werd het 'reglement met betrekking tot de exploitatie van free floating deelfietsen' geëvalueerd? Zo ja, wat waren de conclusies? Graag een exemplaar van eventuele evaluaties. Wordt het reglement deze legislatuur aangepast? Graag wat toelichting, waarom wel of niet.
 3. Het project 'databroker' van Stad Gent en Digipolis / District 09 werkt aan één app voor alle fietsdeelsystemen actief in de stad. Wat is de stand van zaken? Bestaat deze app al? Graag wat toelichting. Welk budget werd voor dit project uitgetrokken? Welke inkomsten (onder meer subsidies) staan daar tegenover?
-

ANTWOORD

1. In 2019 werden er vergunningen toegekend aan twee deelfietsaanbieders om hun deelfietsensysteem uit te rollen in Gent. In juni 2019 is Donkey Republic dan ook effectief gestart. De tweede aanbieder die een vergunning kreeg, is echter nooit begonnen in Gent. Donkey Republic zet momenteel 480 fietsen in. Naast Donkey Republic is ook Blue Bike actief in Gent. Blue Bike opereert los van het vergunningenkader dat door de stad Gent werd opgemaakt gezien het een back-to-one systeem betreft met stallingen op gronden van de NMBS. Blue Bike zet in Gent 132 fietsen in.

2. Er zal dit voorjaar een evaluatie worden gemaakt van het bestaande vergunningenkader. Afhankelijk van deze evaluatie zal het vergunningenkader mogelijks worden aangepast.

3. Het Databroker project was 1 van de 21 City of Things projecten die gesubsidieerd werden tijdens een call van VLAIO in 2018. Het project werd door Stad Gent ingediend en had als partners Digipolis Gent, Stad Brugge, Stad Roeselare, Stad Genk en Stad Antwerpen (maar werden afgevaardigd door Digipolis Antwerpen). Het doel van het project kwam er omdat de verschillende steden vaststelden dat veel data thematisch of territoriaal verspreid zat in de organisatie die te weinig gebruikt werd en te weinig ontsloten werd. Het project had als doel de mogelijkheden in kaart brengen om realtime en sensordata alsook statische (geo)data, apart en in combinatie met elkaar, te ontsluiten via een portaal. Dat portaal zou niet gebouwd worden binnen het project. Het was eerder een onderzoek om de mogelijkheden te onderzoeken en zo tot een modelbestek te komen. De einddeliverables van het project waren dan ook een checklijst/stappenplan en een modelbestek.

Via het project kregen we zicht over:

- beschikbare bronnen (realtime, statisch, metadata, ...)
- Technische harmonisatie van databronnen (in meeteenheid, interval, standaarden,....)
- Manieren om data te publiceren en te delen + voorwaarden en juridisch kader (machtigingen, overeenkomsten, ...)

Het project werd voor 80% gesubsidieerd door het VLAIO, de overige 20% werd gefinancierd door de Stad Gent en de andere partners. Er was een totaalbudget voorzien van ca. €240.000.

Met het modelbestek werd niet verder gegaan. Voor wat de deelfietsen betreft moet er ook rekening worden gehouden met het feit dat er momenteel slechts twee deelfietsaanbieders actief zijn in Gent (Donkey Republic en Blue Bike).

Meer informatie over het project databroker vindt u terug via volgende link:

<https://stad.gent/nl/over-gent-en-het-stadsbestuur/stadsbestuur/wat-doet-het-bestuur/gent-internationaal/samen-internationaal-werken/europese-subsidies-en-projecten/databroker>

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De samenwerkingsovereenkomst tussen Stad gent en EVA vzw De Fietsambassade, goedgekeurd in januari 2020, loopt tot en met 2025.

Hierbij heb ik volgende vragen:

Vraag

- Over hoeveel huurfietsen beschikte De fietsambassade eind 2018, eind 2019, en hoeveel eind 2020?
- Hoeveel huurfietsen zijn er momenteel uitgeleend, opgesplitst naar doelgroep (studenten, pendelaars, toeristen, gezinnen...)?
- Hoeveel herstellingen werden er uitgevoerd in de fietspunten van de Fietsambassade in de loop van 2018, van 2019 en hoeveel in 2020?
- Hoeveel weesfietsen werden er opgehaald door De Fietsambassade in het jaar 2018, in 2019 en in 2020?
- Hoeveel fietsenstallingen controleert De Fietsambassade op weesfietsen?
- Hoeveel fietsenstallingen worden door de Fietsambassade onderhouden?
- Een van de opdrachten van De fietsambassade is het zoeken naar innovatieve oplossingen en het digitaliseren van de dienstverlening, onder meer van de aanpak van achtergelaten fietsen. Welke projecten en studies zijn opgezet in verband met weesfietsen, met beheer van fietsenstallingen en fietsverkeersgeleiding, met andere elementen van de werking? Welke nieuwe toepassingen zullen concreet worden ingevoerd in de loop van deze legislatuur?
- Hoeveel personeelsleden zijn er momenteel aan het werk bij De Fietsambassade? Hoeveel van de werknemers werken in het kader van de sociale economie?
- De nieuwe kleur voor meubilair op het openbaar domein is groen. Zijn enkel de nieuwe fietsenstallingen groen of is het de bedoeling op termijn alle stallingen in deze kleur te schilderen? Graag wat uitleg, Welk budget wordt hiervoor voorzien?

ANTWOORD

Over hoeveel huurfietsen beschikte De Fietsambassade eind 2018, eind 2019, en hoeveel eind 2020?

Totaal aantal huurfietsen Van de Fietsambassade Gent:

Jaar

Aantal

2018

7.839

2019

9.014

2020

10.036*

* vanaf 2021 worden de oudste fietsen uit roulatie genomen (ca. 1.500)

Hoeveel huurfietsen zijn er momenteel uitgeleend, opgesplitst naar doelgroep (studenten, pendelaars, toeristen, gezinnen...)?

Op 15/01/2021 zijn de volgende aantallen fietsen verhuurd. Er is hier natuurlijk een behoorlijke impact van de coronacrisis. De Fietsambassade Gent houdt geen demografische gegevens bij van de klanten van onze reguliere verhuurfietsen.

Categorie

Studenten

5.357

Rest

399

Hoeveel herstellingen werden er uitgevoerd in de fietspunten van de Fietsambassade in de loop van 2018, van 2019 en hoeveel in 2020?

De Fietsambassade Gent heeft deze aantallen herstellingen uitgevoerd:

Jaar

Aantal

2018

15.664

2019

16.959

2020

11.535

Hoeveel weesfietsen werden er opgehaald door De Fietsambassade in het jaar 2018, in 2019 en in 2020?

In 2018 werden 2.870 weesfietsen opgehaald, in 2019 4.298 weesfietsen en in 2020 4.938 weesfietsen. Hierbij dient vermeld te worden dat in 2020 de Fietsambassade Gent in periodes van lockdown een minder stringente manier van handhaven heeft gehanteerd wegens evidente redenen.

Hoeveel fietsenstallingen controleert De Fietsambassade op weesfietsen?

De Fietsambassade Gent controleert alle fietsenstallingen maar evenzeer de totaliteit van de openbare ruimte op weesfietsen. Frequenties worden aangepast aan de hand van data rond opgehaalde weesfietsen per zone.

Hoeveel fietsenstallingen worden door de Fietsambassade onderhouden?

In 2020 heeft de Fietsambassade Gent 4.486 fietsenstallingen onderhouden (zwerfvuil, kruidbeheer en eventueel herstel). In 2019 waren er 102 stallingen onderhouden. In 2020 heeft de Fietsambassade Gent hier een inhaalbeweging gemaakt.

Een van de opdrachten van De Fietsambassade is het zoeken naar innovatieve oplossingen en het digitaliseren van de dienstverlening, onder meer van de aanpak van achtergelaten fietsen. Welke projecten en studies zijn opgezet in verband met weesfietsen, met beheer van fietsenstallingen en fietsverkeersgeleiding, met andere elementen van de werking? Welke nieuwe toepassingen zullen concreet worden ingevoerd in de loop van deze legislatuur?

Momenteel wordt het onderzoeksrapport uitgewerkt rond de digitalisering van de fietsparkeerwerking van de Fietsambassade Gent. Dit onderzoeksrapport kadert in het proces van digitaliseringsprojecten vanuit District09 en zal op de digitaliseringscommissie voorgelegd worden. De beslissing rond concrete uitvoering valt binnen de procedure van de digitaliseringsprojecten.

De digitalisering van de aanvraagprocedure voor huren van een plaats in buurtfietsenstallingen en fietsen trommels wordt in 2021 uitgerold.

Hoeveel personeelsleden zijn er momenteel aan het werk bij De Fietsambassade? Hoeveel van de

werknemers werken in het kader van de sociale economie?

Eind 2020 waren er 24,2 VTE's aan de slag bij de Fietsambassade Gent binnen het kader van sociale tewerkstelling. Het totaal aantal medewerkers bedraagt 70,5 VTE's.

De nieuwe kleur voor meubilair op het openbaar domein is groen. Zijn enkel de nieuwe fietsenstallingen groen of is het de bedoeling op termijn alle stallingen in deze kleur te schilderen? Graag wat uitleg, Welk budget wordt hiervoor voorzien?

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is in het kader van IPODIII in samenwerking met de Fietsambassade Gent nieuwe fietsenstallingen aan het ontwerpen met de groene stadskleur. Dit proces is nog lopende en budgettaire implicatie hiervan is dus nog niet gekend.

Het budget voor nieuwe fietsenstallingen wordt door het IVA Mobiliteitsbedrijf voorzien via de Fietsambassade. De investeringskost en logistieke kost om bestaande stallingen retroactief te coaten in het stadskleur zit momenteel niet in scope.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor de wijken Dampoort en Oud-Gentbrugge is een wijkmobiliteitsplan in voorbereiding.

Vandaar mijn vragen:

1. Voor beide wijken een overzicht van de ongevallencijfers in de periode 2018-2020 (graag per jaar, opgesplitst volgens betrokken weggebruiker/voertuigtype, alsook met of zonder verwondingen, en met opgave van de plaatsen - straten/kruispunten/... - van de ongevallen).
2. Voor beide wijken een top 10 van de plekken waar de meeste ongevallen gebeurden in diezelfde periode.
3. Voor beide wijken een overzicht van de vastgestelde verkeersovertredingen (inclusief parkeren) in de periode 2018-2020 (graag per jaar, opgesplitst volgens type overtreding, en met opgave van de plaatsen - straten/kruispunten/... - van de overtredingen)
4. Voor beide wijken een top 10 van de plekken waar de meeste verkeersovertredingen vastgesteld werden in diezelfde periode.
5. Voor beide wijken een overzicht van de actuele filegevoelige locaties op basis van alle beschikbare data.
6. Voor beide wijken een overzicht van de actuele (auto)parkeerdruk op basis van alle beschikbare data.

ANTWOORD

Wat betreft uw eerste vraag geeft de politie mij de cijfers in bijlage mee. De politie merkt op dat het aantal ongevallen in 2018 en 2019 stabiel is voor beide wijken, in 2020 daalde dit (wellicht mede onder invloed van de lockdown). In beide wijken gebeurt het gros van de ongevallen tussen 2 wagens.

Wat betreft uw tweede vraag geeft de politie mij de volgende locaties mee:

A. Dampoort

Straat top 10 2018 - 2020

Totaal

126

55

50

41

37

26

24

16

14

13

2. Oud Gentbrugge

Straat top 10 2018 - 2020

Totaal

62

24

19

17

11

10

8

8

7

7

1

Wat betreft uw derde vraag geeft de politie mij de cijfers in bijlage mee. De politie merkt op dat in beide wijken het leeuwendeel van de vastgestelde verkeersovertredingen wordt ingenomen door parkeerovertredingen. Daarna komen negeren van verkeerslichten en inbreuken op rijbewijs (geen houder of drager van rijbewijs).

Wat betreft uw vierde vraag geeft de politie mij de volgende locaties mee:

A. Dampoort

Straat top 10 2018 - 2020

Totaal

1028

353

336

316

282

261

249

192

170

168

2. Oud-Gentbrugge

Straat top 10 2018 - 2020

Totaal

1101

233

198

191

184

127

116

111

Wat betreft uw vijfde vraag geeft schepen Watteeuw mij de volgende informatie mee:

Filegevoelige plaatsen kunnen in beeld gebracht worden aan de hand van TomTom data.

Congestieanalyses (a.d.h.v. TomTom data)

Hieronder zijn congesties weergegeven gebaseerd op TomTom datasets aangeleverd in 2019.

Gebruikte legende: (zie bijlage)

Congestie Ochtendspits (zie bijlage - kaart 1)

Tijdens de ochtendspits is de congestie het hoogst (rode en paarse segmenten) op volgende assen:

- Dendermondsesteenweg (tussen Heernisplein en Herlegemstraat)
- Straten ten noorden van de Dendermondsesteenweg (Engelstraat, Béthunestraat, Nieuwhof)
- Gentbruggestraat en Cécile Caetermanstraat (– verkeersdrukte blijft zeer ook hoog in het centrum van Oud-Gentbrugge)
- Forelstraat (en Toekomststraat)
- Jan Delvinlaan
- Kerkstraat thv De Punt
- F. Burvenichtstraat (thv kruispunt met Robert Rinskopflaan)
- Land van Rodelaan (tussen oprit E17 en Robert Rinskopflaan)
- Land van Waaslaan – Victor Braeckmanlaan

Congestie Avondspits (zie bijlage - kaart 2)

Tijdens de avondspits is de congestie het hoogst (rode en paarse segmenten) op volgende assen:

- Dendermondsesteenweg
- Gentbruggestraat en Cécile Caetermanstraat
(verkeersdrukte blijft ook hoog in het centrum van Oud-Gentbrugge)
- Adolf Baeyensstraat - Azaleastraat
- Forelstraat (en Toekomststraat)

- Jan Delvinlaan thv kruispunt R40
- Land van Rodelaan
- Zijstraten ten noorden van Dendermondsesteenweg Engelstraat – Béthunestraat – Nieuwhof
- Brusselsesteenweg
- Kerkstraat thv De Punt
- Jules Mac Leodstraat/Achterdries
- Land van Waaslaan – Victor Braeckmanlaan

Congestie zaterdagmiddag (zie bijlage - kaart 3)

Op zaterdagmiddagen is de congestie het hoogst op volgende assen :

- Dendermondsesteenweg (winkelstraat)
- Zijstraten ten noorden van Dendermondsesteenweg (Engelstraat – Béthunestraat – Nieuwhof)
- Forelstraat (en Toekomststraat)
- Gentbruggestraat (verkeersdrukte blijft ook hoog in het centrum van Oud-Gentbrugge)
- Jan Samijnstraat (containerpark IVAGO)
- Kruispunt Braemkasteelstraat/Voordries/F. Burvenichtstraat
- Brusselsesteenweg
- Land van Waaslaan – Victor Braeckmanlaan
- In beperkte mate: oprit E17 – Land van Rodelaan

Wat betreft uw zesde vraag geeft de politie mij mee dat de parkeerdruk in de beide wijken zeer hoog is. Schepen Watteeuw geeft mij wat betreft uw zesde vraag de volgende informatie mee:

- Het Evaluatierapport Parkeerplan van maart 2018 geeft de parkeerdruk in Gent weer, dus ook in de wijken Dampoort en Oud-Gentbrugge. Dit rapport is vrij raadpleegbaar via onze website:

<https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/20180302EvaluatieParkeerplan.pdf>

- In het rapport werden de resultaten uit het grootschalige scanonderzoek van de parkeerdruk in Gent voor en na de invoering van het Parkeerplan vergeleken.

- De meest actuele meting, de 2e nameting, is het scanonderzoek van de parkeerdruk in 2017.

- Op p. 178-180 is de parkeerdruk van de nameting op straatniveau aangetoond voor ochtend-, middag en avondmeting.

- Om de parkeercijfers juist te interpreteren, raden wij aan om hoofdstuk 2. STRAATPARKEREN van het rapport te lezen (p. 24-74), waar de werkwijze en interpretatie worden uitgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2019 richtte Stad Gent een platform op waar (kleinere) ondernemers zich kunnen registreren als 'stadsleverancier' om zo diensten, leveringen of werken uit te voeren voor de stad.

In dit verband heb ik enkele vragen:

Vraag

Hoeveel registraties gebeurden er al op het platform stadsleverancier?

Hoeveel opdrachten werden toegewezen door de stad aan geregistreerde 'stadsleveranciers'?

Heeft dit platform een verschil gemaakt in het aantal opdrachten dat toegewezen wordt aan lokale handelaars of ondernemingen? Waaruit blijkt dit (wel of niet)?

Werd dit project geëvalueerd? Zo ja, wat zijn de conclusies?

ANTWOORD

Hierbij een antwoord op de door u gestelde vragen.

De stadsleverancier werd gelanceerd midden november 2019. Op 26 januari 2021 tellen we **778 geregistreerde ondernemingen** in 'de Stadsleverancier' waarvan 415 Gentse ondernemingen (begin februari 2020 waren dit 384 geregistreerde ondernemingen waarvan 225 Gentse). De registratie in de Stadsleverancier is eenvoudig en elke ondernemer kan zijn specialisaties en andere relevante info opgeven in het systeem. In essentie is het de bedoeling dat nieuwe spelers zich registreren in de stadsleverancier, spelers die nog niet op de radar staan van Stad, OCMW's en AGB's.

Op vandaag zijn er nog geen concrete harde cijfergegevens beschikbaar inzake het aantal opdrachten toegewezen aan geregistreerde stadsleveranciers en lokale ondernemingen in het bijzonder. Daar zijn verschillende redenen voor.

Voor stadsdiensten geldt de verplichting om de tool te raadplegen, maar er is nog geen gestructureerde monitoring. We zetten hierin stappen door binnenkort een reminder in e-besluitvorming in te bouwen en in de sjablonen voor marktraadpleging voor opdrachten < 30.000 euro excl. btw. Wanneer een stadsdienst de tool niet raadpleegde, zal dit door de juridische dienst bevestigd worden.

Verder staat een **grootschalige evaluatie gepland voor dit voorjaar**. Momenteel loopt er een proefbevraging bij een tweetal diensten met de bedoeling om de opgestelde enquête te optimaliseren vooraleer zij van alle diensten wordt afgenomen. Deze bevraging werd uitgestuurd door de Juridische dienst in samenwerking met de dienst Economie. De bedoeling is om de resultaten nog voor de zomer te ontvangen en te verwerken.

Tenslotte zijn de beweegredenen waarom geregistreerde firmas al dan niet bevestigd worden, of effectief gekozen worden als inschrijver met de meest economisch voordelige offerte, zo uiteenlopend dat het concrete positieve effect van de tool altijd moeilijk te meten zal zijn. Dit is eigen aan de overheidsopdrachtenregels en de geest van de wet; immers bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (< 139.000 euro excl. btw) beslist de aanbestedende overheid autonoom welke en hoeveel firma's zij uitnodigt om een offerte in te dienen, rekening houdende de aard, omvang en complexiteit van de opdracht en de situatie op de betrokken markt. M.a.w. een verplichting om alle registreerde firmas sowieso aan te schrijven bestaat bewust niet.

De verantwoordelijkheid om niet steeds dezelfde spelers aan te schrijven en ook eens ruimer te gaan, mede aan de hand van de Stadsleverancier bevindt zich in essentie op dienstniveau. Daarop zal blijvend ingezet worden met **communicatie, controles, opleiding**, etc. vanuit de dienst Economie.

De voorlopige **conclusie** geeft aan dat het aantal registraties van ondernemingen in de Stadsleverancier duidelijk in stijgende lijn zit. Dit is alleszins een eerste onmiskenbaar positief resultaat. Daarmee is een eerste doelstelling bereikt, namelijk ondernemers die als het ware nog niet in het vizier van Stad, OCMW en AGB's zitten, toelaten om op een eenvoudige digitale manier kenbaar te maken dat ze interesse hebben in opdrachten.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In december 2020 keurde de gemeenteraad een nieuwe samenwerkingsovereenkomst goed met vzw Scala (= de voormalige vzw Theaterplatform, nu met een nieuwe naam en een volledig vernieuwde raad van bestuur). Tijdens de commissie VPP van die maand verklaarde de schepen dat alle schulden van de vzw (o.a. BTW en RSZ) afgelost werden. De schepen stelde ook dat een faillissement van vzw Theaterplatform mogelijk het openbaar verkopen van de inboedel van het gebouw tot gevolg zou gehad hebben ("alles zou leeg gehaald zijn"), hoewel eerst de stad en nu Sogent eigenaar zijn van het gebouw.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe werden de schulden van vzw Theaterplatform/Scala precies betaald? Welke rol hebben de stad of Sogent hierin gespeeld? Om welke bedragen ging het?
2. Waarom zou een faillissement van de vzw geleid hebben tot het leeghalen van het gebouw, dat toch in bezit is van de stad/Sogent?
3. Klopt het dat de oud-voorzitter van vzw Theaterplatform een (betaalde) functie heeft bij vzw Scala? Indien ja, vanwaar deze keuze (ondanks het problematische beheer de voorgaande jaren)?
4. Welke voordelen heeft het huisgezelschap nog ten opzichte van andere Gentse amateurtheatergezelschappen? Vanwaar deze keuze?
5. Hoe is tegenover de Gentse amateurgezelschappen gecommuniceerd over de nieuwe werking in het Scala-gebouw? Onder welke voorwaarden (financieel, andere) kunnen zij hier gebruik van maken? Is hierover overleg geweest met de gezelschappen?

ANTWOORD

Hierbij het antwoord op uw vragen:

1. Bij gemeenteraadsbeslissing dd. 18 december 2019 is door Stad Gent aan sogent een nominatieve subsidie t.b.v. 370.000,00 euro toegekend om de exploitatie en werking van het theatergebouw Scala verder te professionaliseren.

Dit omvatte noodzakelijkerwijze de beëindiging van de op dat moment bestaande exploitatievorm (erfpachtovereenkomst) door Theaterplatform vzw om deze te kunnen vervangen door een nieuwe beheersstructuur. Daar het erfpachtrecht het meest omvattende genots- en gebruiksrecht is na het eigendomsrecht, kan dit niet zomaar eenzijdig vroegtijdig worden beëindigd en zijn de onderhandelingen tot een minnelijke beëindiging opgestart.

Na verschillende gesprekken is er een akkoord gevonden voor een minnelijke erfpachtbeëindiging waarbij aan Theaterplatform een eenmalige schadevergoeding werd uitbetaald van 140.000,00 euro. Dit gelet op het gegeven dat Theaterplatform door de erfpachtbeëindiging kosteloze huisvesting verliest waar zij anders nog tot 2056 recht op zouden hebben gehad. Het bedrag van 140.000,00 euro kwam ongeveer overeen met de op dat moment gekende schuldensom, waaronder achterstallige BTW en RSZ, van Theaterplatform vzw.

De uitbetaling hiervan heeft integraal plaatsgevonden bij notariële akte. Zo had sogent de zekerheid dat eerst alle gekende schuldeisers via de notaris werden terugbetaald alvorens er zou worden uitbetaald aan Theaterplatform vzw.

2. Het gebouw is in 2007 in een te verbouwen staat in erfpacht gegeven aan Theaterplatform vzw en waarbij Theaterplatform vzw voor de verbouwing en inrichting heeft ingestaan met subsidies van verschillende overheden (lokaal, Vlaams, federaal en Europees).

Het klopt dat de inboedel en verbeteringen bij het einde van de erfpacht automatisch eigendom worden van sogent, als eigenaar van het gebouw, maar zolang er geen erfpacht beëindigd is, waren deze nog in eigendom van Theaterplatform vzw en kon er bijgevolg desgevallend beslag op worden gelegd.

3. Door middel van een clause in de bruikleenovereenkomst werd bepaald dat de Algemene Vergadering en Raad van Bestuur van Scala vzw volledig bestaat uit leden die, de afgelopen 12 maanden geen deel uitmaakten van de Algemene Vergadering en/of van de Raad van Bestuur van Theaterplatform Gent vzw.

De vernieuwde Raad van Bestuur en Algemene Vergadering werd de mogelijkheid gegeven om alle mogelijke arbeidsovereenkomsten te heronderhandelen. Welke beslissingen er daar uit gekomen zijn, vallen uitsluitend binnen de autonomie van de vernieuwde Scala vzw.

4. De bedoeling en opdracht van de beheerder van het Scalagebouw is (conform de eerder vermelde toegekende subsidies voor het renoveren in inrichten van het gebouw als lokale theaterinfrastructuur) het aanbieden van een breed palet aan podiumkunsten, met in het bijzonder een focus op amateurtheater en volkstheater. Ook het buurtgerichte moet een belangrijk aandachtspunt zijn in de werking.

Het voormalige Theaterplatform vzw was enerzijds een amateurtheatergezelschap, en fungeerde anderzijds als erfpachter/uitbater van het gebouw. Indien het amateurtheatergezelschap blijft bestaan, werd in de bruikleenovereenkomst tussen sogent en de nieuwe vzw Scala voorzien dat dit gezelschap 25 speeldagen per seizoen en minstens één voorstelling per dag in de Gentse Feesten in de Scala kan spelen, onder identieke voorwaarden als het geval bij 'stadsdagen'. Dit garandeert

enerzijds dat de sociale en artistieke activiteiten van het theatergezelschap, die sedert vele jaren zijn opgebouwd en zeer verdienstelijk zijn, kunnen verdergezet en gevaloriseerd worden; anderzijds blijven in de seizoenskalender ruim voldoende speeldagen over, zodat de nieuwe vzw Scala haar opdracht kan vervullen om te komen tot een breed palet aan podiumkunsten inz. amateur- en volkstheater.

5. De Gentse amateurtheatergezelschappen zijn wel degelijk betrokken bij de

nieuwe werking in het Scalagebouw. De nieuwe raad van bestuur is immers zeer breed samengesteld, en telt verschillende leden uit de amateur- en volkstheaterwereld in Gent. Op die manier kunnen ze mee invulling geven aan het nieuwe beheer en de programmatie van de Scala. De voorwaarden voor het gebruik van de Scala zullen worden bepaald door de nieuwe vzw Scala. In elk geval zijn er (zoals voorheen) stadsdagen beschikbaar in de Scala (25 stadsdagen per seizoen), die door de Stad kunnen worden toegewezen. Op die manier kan de Stad zelf ook de presentatiekansen van allerlei organisatoren en gezelschappen blijven faciliteren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent beschikte over een bezetting ter bedde afgesloten met HOGENT voor delen van studentenhoeves Vesalius. Deze overeenkomst liep tot 31 augustus 2020. Ook het beheer en de begeleiding van bewoners, voorzien door Stad Gent, liep tot die datum.

Vraag

Is het project eind augustus volledig stopgezet? Graag wat toelichting.
Waar worden de bewoners sindsdien gehuisvest?

Hoeveel bewoners werden in totaal gehuisvest over het hele project?
Wat was de totale kostprijs ervan?

Welke conclusies heeft de stad uit dit project getrokken?
Komt er een opvolgproject, eventueel op een andere plaats? Graag wat toelichting

Graag inzage in de eindevaluatie van dit project.

ANTWOORD

Het project Vesalius was een tijdelijk project dat in de schoot van de taskforce wonen ontstond en waarbij HOGENT een leegstaand pand ter beschikking stelde in afwachting van verkoop.

Het project Vesalius liep van 21 november 2018 tot 28 februari 2019 in beheer van CAW, en van 1 maart 2019 tot 31 augustus 2020 in beheer en met begeleiding G4S Care.

Het project Vesalius gaf 18 kamers in gebruik aan twee doelgroepen:

1. 13 kamers voor erkende vluchtelingen met woonnood;
2. 5 kamers voor time-outers. Dit zijn structureel dak- en thuislozen met extra medische zorgnood die niet terecht kunnen in reguliere opvang.

Het toewijzingscomité (vertegenwoordiger van Dienst Wonen Stad Gent en Dienst Thuislozenzorg OCMW en coördinator CAW/G4s Care) wees toe op basis van het reglement goedgekeurd door de gemeenteraad. Er werd een gebruikersovereenkomst voor 4 maanden voor erkende vluchtelingen en voor 6 weken à 4 maanden voor de time outers (duurtijd afhankelijk van de medische zorgnood)

afgesloten. Deze termijn was 1 keer verlengbaar met maximum 4 maanden. De waarborg bedroeg 100 euro en de gebruiksvergoeding was 330 euro/maand.

Het opstalrecht voor het complex Vesalius werd door HOGENT verkocht. In de overeenkomst werd opgenomen dat het gebouw op 1 september 2020 volledig en vrij ter beschikking zou zijn van de nieuwe eigenaars. Het project werd dus volledig gestopt eind augustus 2020.

Het stopzetten van het project werd grondig voorbereid en begeleid. De ambitie was om zoveel mogelijk de kamers in te zetten tot eind augustus. Daarom werden voor de afronding volgende afspraken gemaakt:

- Nieuwe contracten eindigden op 26 augustus 2020.
- Na de Gentse feestweek werden geen langdurige trajecten meer opgestart.
- Na de Gentse feestweek en tot 15 augustus 2020 konden alleenstaanden die baat hebben bij een kortlopend traject met zicht op uitstroom, nog een kamer toegewezen krijgen en dit voor de resterende periode tot 26 augustus 2020.
- G4s Care zette extra in op het zoeken en vinden van een woonoplossing voor alle gebruikers. G4s Care onderhandelde een alternatieve opvang in Hostel 47 waarbij elkeen die geen woonoplossing had daar tijdelijk een kamer kon huren.
- In augustus was er wekelijks overleg tussen Dienst Wonen – Dienst Thuislozenzorg en G4s Care (het toewijzingscomité) voor de opvolging van de uitstroom van de bewoners.

De uitstroom, de ontruiming en teruggave van het gebouw zijn vlot en zoals gepland verlopen.

Gedurende het volledige traject werden er 145 alleenstaanden aangemeld, waarvan 82 vluchtelingen en 63 time-outers. 90% van de vluchtelingen en 75 % van de time-outers werden aangemeld door stads- en OCMW-diensten.

- In de in de periode 21/11/2019 – 28/02/2020 waren er in totaal 12 vluchtelingen en 9 time-outers gehuisvest.
- In de periode 21/11/2019 – 28/02/2020 waren er 50 vluchtelingen en 29 time-outers gehuisvest (een deel waren bewoners die reeds in de eerste periode waren ingestroomd).
- Gedurende het volledige project hebben 84 alleenstaande verbleven in Vesalius.

De uitstroom van de bewoners varieerde:

- In de periode 21/11/2018 – 28/02/2019 zijn 5 personen uitgestroomd
 - i. 3 naar private woning
 - ii. 1 naar sociale woning
 - iii. 1 zonder oplossing
- In de periode 1/03/2019 – 31/08/2020 zijn 79 personen uitgestroomd
 - 29 Time-outers: 45 % heeft een duurzame oplossing
 - 8 private woning
 - 2 sociale woning
 - 3 tijdelijke huisvesting met zicht op duurzame huisvesting
 - 2 naar PAAZ-afdeling
 - 8 geen oplossing (rusttijd)
 - 3 gedwongen vertrek
 - 3 vrijwillig vertrek zonder oplossing
 - 50 Vluchtelingen: 88 % heeft een duurzame oplossing
 - 31 private woning

- 6 sociale woning
- 7 tijdelijke huisvesting met zicht op duurzame huisvesting
- 6 geen oplossing

De totale projectkost voor de stad was 360.059€. De algemene kosten om het gebouw in orde te zetten volgens de normen van de Vlaamse Wooncode en de brandveiligheidskosten bedroeg 87.620 euro:

- 47.620 euro werden betaald door de Stad Gent.
- 40.000 euro (schatting) werd betaald door HOGENT.

Het beheer door CAW voor de periode 21/11/18-28/2/19: kostte netto 21 319 euro.

- 28.211 euro voor verantwoorde uitgaven volgens de subsidieovereenkomst.
- 6.892 euro bedroeg de gebruikersvergoedingen die afgetrokken werd van de verantwoorde uitgaven door CAW.

Het beheer en de begeleiding voor G4S Care voor de periode 1/3/19 - 31/08/20 kostte netto 291 120 euro

- 245.529 euro zoals voorzien in de overheidsopdracht voor de periode 1/3/2019 - 28/2/2020.
- 122.764 euro zoals voorzien in de verlenging van de overheidsopdracht voor de periode 1/3/20 – 31/8/2020.
- 77.173 euro bedroeg de ontvangen gebruikersvergoedingen die G4s Care doorstortte aan de Stad Gent.

De uitgaven voor Stad bedroegen dus 360.059 euro. De totale inkomsten (excl. achterstallen) bedroeg 84.065 euro.

Algemeen kunnen we concluderen dat het project Vesalius goed en vlot verlopen is:

- Tevreden gebruikers, tevreden welzijnsorganisaties, veel positieve reacties gekregen uit welzijnswerk en van de gebruikers zelf, soms echt wel moeilijke gebruikers, toewijzingen liepen vlot, meeste begeleidingen met succes, corona maakte begeleiden moeilijk.
- Samenwerking met G4s care: is vlot verlopen, namen zelfs zeer moeilijke dossiers op en probeerden daar echt vooruitgang mee te boeken, aantal mensen hebben project verlaten zonder oplossing, wat te verwachten was.
- Samenwerking met HOGENT: is zeer goed verlopen. Zij hebben bijzonder veel financiële, materiële en personele inspanningen geleverd ten gunste van het project. Zij werkten ook heel goed samen zowel met de Stad Gent als met G4s Care.

Er zijn ook kanttekeningen te maken bij het project en we kunnen een aantal leerpunten aanstippen voor toekomstige projecten

- Het project was tijdelijk en duurde 21 maanden. De kostprijs van het in orde zetten van het gebouw was relatief hoog ten opzichte van de duurtijd van het project.
- De voorbereiding was zeer intensief:
 - i. onderhandeling met HOGENT en FM voor het in orde zetten van het gebouw.

- ii. opmaak reglement, bezetting ter bedde, subsidieovereenkomst, overheidsopdracht op zeer korte termijn.
- Het project vroeg veel administratie:
 - i. Aanmeldingen onderzoeken, (digitale) toewijzingscomités, opmaak toewijzingsverslag, collegebesluit en gebruiksovereenkomst voor elke toewijzing.
 - ii. Financiële opvolging subsidieovereenkomst en overheidsopdracht.
- De doelgroepen waren goed omljnd en werden vlot bereikt.
 - i. Bij vluchtelingen stellen we vast dat ze vaak contracten overnemen van hun vrienden wat niet altijd garantie op een voldoende kwalitatieve woning is.
 - ii. Bij de time-outers stellen we vast dat de periode in functie van de medische problematiek te kort is om te komen tot een duurzame woonoplossing. Hier is het wenselijk om eerst een herstelperiode te gunnen en daarna extra tijd om een intensieve begeleiding op te zetten. De IEM-doelgroep vergt een andere aanpak gezien ze geen sociale rechten hebben opgebouwd. Ook stelden we vast dat sommigen de zorg mijden en de straat boven 'een dak' verkiezen. Zij kampen vaak met psychische en verslavingsproblematieken en daarvoor is het voorzien van professionele psychologische hulpverlening op de site een must of is een aangepaster initiatief met langere begeleidingstrajecten nodig.

Globaal had dit project positieve resultaten. Het project bood een tijdelijke woonoplossing aan alleenstaanden met hoge woonneed vooral aangemeld door stads- en OCMW diensten. De begeleiding was verzekerd en 88 % van de erkende vluchtelingen en 45 % van de time-outers stroomden door naar een duurzame woonoplossing. De CTI methodiek leidt naar duurzame woonoplossingen. De methodiek is aan te raden in functie van tijdelijke huisvesting/opvang en voor meerdere doelgroepen bruikbaar bv. jongeren in woonneed, structurele daklozen,... De wooncrisis en de coronacrisis hebben hun impact op de woonoplossingen.

Er is geen opvolgproject in zijn totaliteit voorzien. De noden waaraan het project tegemoet kwam worden op verschillende manieren opgevangen.

Naar aanleiding van dit project zijn 2 nieuwe initiatieven ontstaan:

- Het Stedelijk Opvanginitiatief sloot recent een overeenkomst met Hostel 47 waardoor erkende vluchtelingen die het Stedelijk Opvanginitiatief moeten verlaten en geen woonoplossing hebben, de garantie hebben daar een kamer tegen een aanvaardbare prijs te kunnen huren.
- Het OCMW Gent is in onderhandeling met Zorgdorpen voor tijdelijke opvang van time-outers.

In het project leegstand (masterconvenant CAW) werden vluchtelingen die het Stedelijk opvang initiatief moeten verlaten en geen huisvesting hebben gevonden opgenomen als doelgroep. Het aanbod in het project leegstand werd uitgebreid en begeleiding van de bewoners werd mee opgenomen in de opdracht.

Er is echter nood aan gelijkaardige, laagdrempelige en structurele initiatieven met begeleiding voor meerdere doelgroepen die kampen met (dreigende) dakloosheid. Hierbij kan best rekening gehouden worden met de algemene leerpunten die eerder werden aangehaald. We stellen dan ook voor dat dit verder opgenomen wordt in het kader van het actieplan huisvestingsgerichte benadering van dakloosheid (ROOF).

Aanvullend op voorgaande informatie en evaluatie vindt u in bijlage ook het werkingsverslag Project Vesalius opgemaakt door G4s Care.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

'The Loop' telt 4.500 parkeerplaatsen, verspreid over 8 verschillende parkings. Deze parkeerplaatsen zijn niet altijd bezet en dat is een understatement. Nochtans hebben bedrijven en kantoren in de onmiddellijke omgeving van deze parkeerterreinen soms te weinig eigen parkeerplaatsen voor hun personeelsleden en hun klanten.

Vraag

Is het niet mogelijk om parkeerabonnementen te verkopen aan de bedrijven in de onmiddellijke buurt? Op die manier worden de parkeerplaatsen op de verschillende parkings beter benut.

ANTWOORD

Bij bouwprojecten hanteert Stad Gent parkeerrichtlijnen voor auto- en fietsparkeren. Hiermee willen we het fiets- en autobezit van bewoners, bezoekers, studenten en werknemers sturen om de leefbaarheid en de kwaliteit van de stad te bewaren en versterken.

Deze richtlijnen moeten gevolgd worden, ongeacht de parkeerplaatsen in de nabije omgeving. We willen werknemers en bedrijven hiermee stimuleren om andere vervoersmodi te gebruiken en zo hun steentje bij te dragen aan de modal shift.

Op The Loop staan de komende jaren nog een aantal ontwikkelingen op de planning die de parkeerdruk zullen doen toenemen. Het is belangrijk om van in het begin de focus te leggen op alternatieve vervoersmodi.

Het is dus niet de bedoeling om als stad hiervoor abonnementen te verkopen. Het aanbieden van bijkomende parkeerplaatsen stimuleert de overgang naar een duurzame modal split niet en hypothekeert de verdere ontwikkeling van The Loop.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Alle ondernemingen in een gebouw van de Stad Gent, Farys of sogent krijgen voor de maanden juni tot en met december 2020 een betalingsuitstel voor de huurgelden en voor de forfaitaire bijdragen in het verbruik van de nutsvoorzieningen. Voor de ondernemingen in een gebouw van de Stad Gent, Farys of sogent met een omzetzdaling van minstens 60% door de coronamaatregelen is er een kwijtschelding.

Omwille van de grote impact van de coronacrisis op ondernemingen, ging het stadsbestuur in mei 2020 over tot een kwijtschelding van de huurgelden en forfaitaire bijdragen in de kosten voor nutsvoorzieningen voor de maanden maart, april en mei 2020. Ondernemingen kwamen in aanmerking als ze een omzetzdaling ten gevolge van de coronamaatregelen konden aantonen van minstens 60% ten opzichte van dezelfde periode het jaar ervoor. 35 bedrijven maakten van de steunmaatregel gebruik, voor een bedrag van in totaal 231.765 euro.

De Stad Gent voorziet nu onder dezelfde voorwaarden een kwijtschelding voor de maanden juni tot en met september 2020 en oktober tot en met december 2020. Getroffen ondernemingen kunnen de kwijtschelding aanvragen op basis van een verklaring op eer. Voor de periode juni-september uiterlijk op 10 december 2020.

Vraag

Vraag:

1. Hoeveel aanvragen werden er ingediend? Graag onderverdeling naar betalingsuitstel voor huurgelden en verbruik nutsvoorzieningen of kwijtschelding van huur? Graag opsplitsing naar Stad Gent/Farys/Sogent.
 2. Hoeveel dossiers en voor welk bedrag aanvaard, over hoeveel panden gaat het?
 3. Hoeveel uitstel en hoeveel kwijtscheldingen van huur werden toegekend?
 4. Hoeveel procent van eigendommen van stad Gent wordt aan privé personen en bedrijven/ondernemingen verhuurd?
-

ANTWOORD

1. Hoeveel aanvragen werden er ingediend?

Graag onderverdeling naar betalingsuitstel voor huurgelden en verbruik nutsvoorzieningen of kwijtschelding van huur? Graag opsplitsing naar Stad Gent/Farys/Sogent.

De Stad Gent ontving 1 verzoek tot betalingsuitstel.

Voor de periode juni-juli ontving de Stad verder 8 verzoeken tot kwijtschelding van de huurgelden.

Voor de periode oktober -december ontving de Stad eveneens 8 verzoeken tot kwijtschelding van de huurgelden.

Sogent ontving geen verzoek tot betalingsuitstel.

Voor de periode juni – december ontving sogent 17 verzoeken tot kwijtschelding van de huurgelden vanwege economische huurders.

Er werden geen aanvragen tot kwijtschelding van forfait energieverbruik aangevraagd gezien deze bij economische huurders van sogent worden afgerekend op werkelijk verbruik en op naam van gebruiker zelf staan.

Farys ontving geen verzoeken tot betalingsuitstel.

Voor de periode juni-september ontving Farys 6 verzoeken tot kwijtschelding, voor de periode oktober – december waren dat er 8.

2. Hoeveel dossier en voor welk bedrag aanvaard, over hoeveel panden gaat het?

Voor de Stad Gent werden voor de periode juni – september 5 van de 8 verzoeken aanvaard en voor de periode oktober -december werden alle 8 de verzoeken aanvaard. Het gaat dus over 5 resp. 8 panden.

Sogent heeft 10 van de 17 verzoeken aanvaard. De afgekeurde aanvragen voldeden niet aan de voorwaarde van minstens 60%-omzetverlies.

Van de aanvaarde dossiers gaat het over 10 panden of gronden.

Farys heeft alle verzoeken aanvaard gezien deze aan de gestelde voorwaarden voldeden.

Het gaat dus over 6 resp. 8 onroerende goederen.

3. Hoeveel uitstel en hoeveel kwijtscheldingen van huur werden toegekend?

Door de Stad Gent werd in totaal voor de periode juni-september een bedrag van 28.087,90 euro aan huurgelden kwijtgescholden en een bedrag van 804,00 euro aan energieforfaits.

Voor de periode oktober-december gaat het om een bedrag van 44.588,64 euro aan huurgelden en 603 euro aan energieforfaits.

Door sogent werd voor de periode juni -sept een bedrag van 101.211,83€ aan huurgelden (van economische huurders) kwijtgescholden . Voor de periode okt – dec 2020 gaat het om een bedrag van 78.833,46€ aan huurgelden (van economische huurders)

Door Farys werd voor de periode juni-september een bedrag van 52.569,65 euro kwijtgescholden en voor de periode oktober -december 2020 een bedrag van 49.776,64 euro.

4. Hoeveel procent van eigendommen van stad Gent wordt aan privé personen en bedrijven/ondernemingen verhuurd?

Er zijn momenteel 431 **gebouwen in eigendom** van de Stad. Op deze gebouwen rusten 268 contracten, en van deze contracten zijn er 33 voor (socio)-economische doeleinden. Het gaat dus om 7,5% van de gebouwen in eigendom en 12% van het aantal contracten op deze gebouwen.

Op hoeveel % van de gebouwen aan privé personen wordt verhuurd, kan niet afzonderlijk worden gerapporteerd omdat we die gegevens niet bijhouden.

Van de 37 unieke economische huurders van sogent hebben er 10 een kwijtschelding ontvangen, het gaat dus over 27%.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Via de bewonersgroep Sint-Kruis-Winkel kwam er een vraag om een parkeerproblematiek op te lossen.

Door woonstuitbreiding naast de school, gelegen te Sint-Kruis-Winkeldorp 114, is er een fundamenteel gebrek aan parkeerplaatsen en/of stopplaatsen ter hoogte van de kerk en school van Sint-Kruis-Winkel.

Er is echter een vrije plaats naast de oprit van de kerk, waar enkele parkeerplaatsen (stopplaatsen) zouden kunnen gecreëerd worden om de kinderen af te halen, of de wagen veilig te kunnen plaatsen om aankopen te doen bij de bakker. (Sint-Kruis-Winkeldorp 69)

Vraag

Kan, naast de oprit van de kerk, een strook aangelegd worden die kan gebruikt worden voor de schoolbezoekers en de klanten van de bakker?

Zo ja, op welke termijn zou dit kunnen gerealiseerd worden?

ANTWOORD

Bij de heraanleg van St-Kruiswinkeldorp is ernaar gestreefd om rond de kerk en de grote boom een pleingevoel te creëren. Het is niet de bedoeling om dit ongedaan te maken door op deze plaats een parkeerplaats te voorzien. Er is bovendien geen enkele garantie dat de extra parkeerplaats zou gebruikt worden zoals beoogd (afhalen kinderen, winkelen bij bakker).

Op het pleintje is slechts plaats voor een extra parkeerplaats (de inrij van de ceremoniewagen mag niet in het gedrang komen).

Verder willen we op alle mogelijke manieren een duurzame vervoerskeuze stimuleren. Dat is veiliger, aangenamer en groener voor iedereen. De Sint-Laurenschool is een kleine school. In principe kunnen de meeste kinderen te voet naar school, omdat bij de schoolkeuze rekening wordt gehouden met de woonplaats. Er is een fietsenstalling met twintig plaatsen voorzien, die nog zal worden uitgebreid. Daarnaast zijn er voldoende parkeerplaatsen op wandelafstand.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Heiebreestraat in Drongen werden in het voorjaar van 2020 olmen aangeplant in de voortuinstrook in het gedeelte tussen de Gavergrachtstraat en de Noordgijzelstraat. Recent, op 20 januari 2021, plantte de groendienst daar ook nog lindes tussen op bepaalde plaatsen.

Vraag

In de Heiebreestraat in Drongen werden in het voorjaar van 2020 olmen aangeplant in de voortuinstrook in het gedeelte tussen de Gavergrachtstraat en de Noordgijzelstraat. Recent, op 20 januari 2021, plantte de groendienst daar ook nog lindes tussen op bepaalde plaatsen.

1/ Wat is de reden van deze recente aanplant?

2/ Wat is de reden om twee verschillende boomsoorten aan te planten in eenzelfde zone? Is dit een algemene beleidslijn voor de toekomst, waar gestreefd wordt naar een diverse aanplant per straat?

3/ Wat is de reden om deze bomen op twee verschillende momenten aan te planten?

4/ Welke aanplant van straatbomen mogen we in Drongen-Luchteren verwachten in 2021 en 2022? Graag een overzicht van het aantal bomen, de soort, de straatnaam en de verwachte timing.

ANTWOORD

1. Wat is de reden van deze recente aanplant?

Vorig plantseizoen is er een plan opgemaakt om straatbomen aan te planten in deze brede strook. Er is gekozen voor eik, linde en olm. De eiken en olmen worden vorig jaar al aangeplant. De lindes zijn dit plantseizoen pas geplant omdat ze vorig jaar niet meer geplant konden worden (door latere levering dan de andere soorten en lock-down vanaf midden maart 2020)

2. Wat is de reden om twee verschillende boomsoorten aan te planten in eenzelfde zone? Is dit een algemene beleidslijn voor de toekomst, waar gestreefd wordt naar een diverse aanplant per straat?

Waar het kan, kiezen we voor een divers assortiment straatbomen. Deze richtlijn staat in het bomenplan. Dit bevordert de biodiversiteit. Ook wordt gestreefd naar een grote soortendiversiteit om bij soortspecifieke infectieziektes epidemieën in te dijken.

3. Wat is de reden om deze bomen op twee verschillende momenten aan te planten?

Er was voorzien om de bomen op 1 moment aan te planten in het voorjaar 2020, maar door onvoorziene omstandigheden zijn de lindes pas een volgend seizoen geplant kunnen worden. (zie antwoord op vraag 1)

4. Welke aanplant van straatbomen mogen we in Drongen-Luchteren verwachten

in 2021 en 2022? Graag een overzicht van het aantal bomen, de soort, de straatnaam en de verwachte timing.

Hieronder een overzicht van straatbomen die dit plantseizoen (voorjaar 2021) voorzien zijn om aan te planten.

Straat

Boom nieuw

aantal

Bollewerkstraat x Holisstraat

Tilia cordata

1

Prunus avium 'Plena'

2

Meirebeekstraat

Prunus avium

3

Tilia cordata

1

Een overzicht voor 2022 kunnen we nu nog niet aanleveren, omdat sommige zaken nog in onderzoek zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

35.000 niet-OCMW-cliënten met recht op een verhoogde tegemoetkoming krijgen eenmalig een maaltijdbudget van 30 euro als coronasteun. Het bedrag staat op een betaalkaart, zoals bij elektronische maaltijdcheques. Mensen krijgen de kaart toegestuurd via de post.

Op de begeleidende brief van Stad Gent staat "je kan de kaart meteen gebruiken". Echter, in de tweede enveloppe met de kaart is een folder ingesloten: "Activeer uw kaart voor gebruik!". In de folder wordt uitgelegd hoe de kaart kan geactiveerd worden via de computer.

Vraag

1) De boodschap is verwarrend. Kan de kaart gebruikt worden om te betalen zonder dat men die vooraf activeert?

2) Om de kaart te activeren moet je toegang hebben tot een computer en er overweg mee kunnen. Dat is voor een deel van de doelgroep waarschijnlijk een (te) hoge drempel.

Waarom is er voor dit systeem gekozen en niet voor een meer eenvoudig systeem zoals bijvoorbeeld een geschenkbon?

3) Hoe worden deze maaltijdkaarten aangerekend aan de Stad? Zal het OCMW achteraf aan de hand van de factuur kunnen inschatten hoeveel van de uitgedeelde kaarten effectief werden gebruikt? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Wij hebben uw vragen en bezorgdheden besproken met onze diensten.

Eerst en vooral willen we u meegeven dat de kaart meteen gebruiksklaar is. Ze dient dus niet meer geactiveerd te worden door de gebruiker.

Met de kaart kunnen er meteen betalingen worden gedaan door de gebruiker en dit zonder een code aan de kassa te moeten invoeren.

Deze activatie is in bulk gedaan door de dienst in samenwerking met Edenred.

Enkel de mensen die een nieuwe kaart moeten aanvragen omdat ze volgens Edenred reeds een kaart hadden (vb. door een vorige werkgever) en deze niet meer in bezit hebben, zullen deze nieuwe kaart bij ontvangst wel moeten activeren.

Zij kunnen hier uiteraard ondersteuning in krijgen door de welzijnsbureaus van het OCMW Gent indien zij hierin drempels ervaren.

Al deze informatie hebben wij ook verspreid aan de medewerkers die in contact komen met onze burgers zodat zij hen ook vlot kunnen verder helpen. We hebben dit gedaan door een FAQ op te stellen en deze te bezorgen aan onder andere maatschappelijk werkers, Gent Info Punt en Gent Info.

Er werden nog andere pistes onderzocht, zoals de Cadeaubon Gent, maar deze voldeden niet aan de noden van onze doelgroep of waren niet in overeenstemming met de voorwaarden opgelegd door de Vlaamse overheid voor de besteding van de subsidie ter ondersteuning van het consumptiebudget voor kwetsbare doelgroepen. Voor het gedeelte consumptiebudgetten voor de federale Covid-19 toelage hebben we gekozen om deze af te stemmen op de werkwijze van de Vlaamse consumptiebudgetten.

Deze maaltijdkaarten worden gefactureerd aan OCMW Gent op basis van de opgeladen bedragen. Aan de hand van rapporten zullen wij het gebruik kunnen monitoren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 21 januari 2021 werd de belijning aangebracht voor een zgn. busstrook op de Nieuwevaart tussen de brug aan de Gaardeniersweg en de brug aan de Wondelgemstraat te Gent.

De busstrook zorgt voor een aparte bedding voor bussen van De Lijn en de hulpdiensten over een stuk van de Nieuwevaart waar vaak files staan.

Deze ingreep zorgt voor langere files, aangezien automobilisten op één strook terechtkomen en de doorstroming op het kruispunt wanneer de lichten op groen staan bijgevolg minder hoog is.

Vraag

- 1/ Kan de schepen de totstandkoming van deze beslissing schetsen?
- 2/ Werd de buurt betrokken bij deze beslissing of de totstandkoming ervan? Zo ja, op welke manier?
- 3/ Werd de beslissing genomen op basis van metingen? Welke metingen werden er uitgevoerd voor wachttijden voor hulpdiensten en bussen van De Lijn? Wat waren de resultaten?
- 4/ Was de stad op de hoogte van de timing? Heeft de schepen overwogen om de busstrook uit te (laten) stellen tot de defecte Meulestedebrug hersteld is en de verkeershinder en files die dit met zich meebrengt opgelost zijn?

ANTWOORD

De Nieuwevaart wordt beheerd door AWW.

Ter verduidelijking een korte beschrijving van de uitgevoerde aanpassing:

De busbaan is er hoofdzakelijk gekomen om een oplossing te bieden voor de verliestijden die de brandweer oploopt bij veel van hun interventies startende van hun site aan De Roggestraat. Bij een interventie telt elke seconde. Al op het eerste deel worden meteen kostbare seconden verloren door een structurele file op de Nieuwevaart.

De brandweer is al langere tijd vragende partij voor een betere doorstroming op de as Nieuwevaart-Palinghuizen. Verschillende oplossingen werden onderzocht, het voorzien van de busbaan op de Nieuwevaart was de enige oplossing die op korte termijn haalbaar bleek. Dat de busbaan ook voor bussen een voordeel biedt is een mooi meegenomen neveneffect.

De aanpassing is voorzien zodat deze niet voor een verminderde doorstroming zou mogen zorgen voor gemotoriseerd verkeer. De busbaan stopt namelijk 50 meter voor het kruispunt. De eerste 50m kunnen voertuigen dus op 2 rijstroken opstellen waardoor aan het verkeerslicht een gelijkaardige capaciteit ontstaat als in de periode van voor de aanpassing. Als gevolg hiervan zou de doorstroming gelijkaardig moeten zijn maar wordt de file wel verlengd. Bedoeling van de aanpassing is dus om de file te verplaatsen en plaatselijk ruimte vrij te maken voor brandweer en openbaar vervoer. Dit zou maar een verwaarloosbare impact mogen hebben op de objectieve reistijden van gemotoriseerd verkeer.

1) Kan de schepen de totstandkoming van deze beslissing schetsen?

De vraag werd initieel gesteld vanuit de brandweer om een oplossing te zoeken voor de verliestijden die men oploopt op de Nieuwevaart vanaf de brandweersite tot aan het kruispunt met de Frans van Ryhovelaan.

Er werd onderzocht of een busbaan kon ingepast worden naast de bestaande 2 rijstroken van de R40-Nieuwevaart. Dit bleek vooral technisch en ruimtelijk een moeilijk verhaal. Op vraag van een interne stedelijke werkgroep werd gevraagd ruimte te vinden aan de zijde van de kade. Hierdoor moest de stabiliteit van de kade onderzocht. Wat gestart was als een wens om op korte termijn een oplossing te vinden voor de doorstroming voor de brandweer bleek dus een proces van jaren te worden vooraleer iets op terrein merkbaar zou zijn.

Als alternatief werd daarom onderzocht of een korte termijnmaatregel mogelijk was door één van de twee beschikbare rijstroken in te zetten als brandweer/busbaan. Onderzoek toonde aan dat dit mogelijk was zonder fileterugslag tot aan het Neuseplein en zonder extra verliestijden op de R40. Deze piste werd dan ook weerhouden als korte termijn maatregel. Op langere termijn blijft het wenselijk een aparte busbaan te voorzien naast 2 rijstroken op de R40. Deze noodzaak treedt vooral op wanneer én het knooppunt Neuseplein én het knooppunt Palinghuizen meer verkeer zouden kunnen verwerken. Zolang dit niet het geval is zou een plaatselijke vermindering naar 1 rijstrook geen significante impact op globale de verkeersdoorstroming mogen hebben.

2) Werd de buurt betrokken bij deze beslissing of de totstandkoming ervan? Zo ja, op welke manier?

De buurt werd niet betrokken. Aangezien de impact op de doorstroming verwaarloosbaar werd ingeschat en de baten voor de brandweer groot zijn werd geoordeeld dat dit niet nodig was.

3) Werd de beslissing genomen op basis van metingen? Welke metingen werden er uitgevoerd voor wachttijden voor hulpdiensten en bussen van De Lijn? Wat waren de resultaten?

De filebeelden van het verkeerscentrum geven aan dat de file vanaf de middag tot en met de avondspits geregeld hinder geeft aan de uitrit van de brandweer. Er is duidelijk sprake van een structurele file op dit segment. Op basis van tellingen van 12 oktober 2017 werd een microsimulatie opgebouwd op het effect van de maatregel grondig te onderzoeken. Deze microsimulatie toonde aan dat de impact van de busbaan op de reistijden verwaarloosbaar was. De files werden wel langer maar in de simulatie blijkt de impact hiervan zich steeds op het segment van de Nieuwevaart op te lossen en was er nooit fileterugslag tot aan het Neuseplein. Om een zekere robuustheid in rekening te brengen werd het verkeer met 5% opgehoogd en ook dit zorgde niet voor langere reistijden of files tot aan het Neuseplein.

4) Was de stad op de hoogte van de timing? Heeft de schepen overwogen om de busstrook uit te (laten) stellen tot de defecte Meulestedebrug hersteld is en de verkeershinder en files die dit met zich meebrengt opgelost zijn?

De stad was hiervan op de hoogte en heeft zelfs aangedrongen bij AWV om deze werken tijdig uit te

voeren. In februari wordt een afsluiting van de Blaisantvest ter hoogte van het Griendeplein ingepland. Op basis van advies van de brandweer én Innames Publieke Ruimte (dienst die vergunningen aan wegenwerken verleent en voorwaarden oplegt) bleek het wenselijk om vooraleer deze werken aan te vatten te kunnen beschikken over de busbaan/brandweerweg op de Nieuwevaart. Door het afsluiten van Blaisantvest wordt er namelijk meer verkeer op de Nieuwevaart verwacht. Omdat de brandweer hierdoor tijdens de werken nog meer hinder zou ondervinden bij interventies werd gevraagd aan AWV om de busbaan voordien te realiseren.

Verdere opvolging

De impact van de maatregel zou zoals aangegeven beperkt moeten zijn. De eerste weken na een aanpassing treedt er altijd een periode van gewenning op bij gebruikers. Het verkeerscentrum volgt de impact op. Als de impact van de aanpassing sterk negatiever blijkt te zijn dan wat tijdens het onderzoek werd voorspeld, zal gekeken worden met AWV of er bijstellingen nodig en/of mogelijk zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige maand vroeg ik u naar de situatie van de Karnemelkweg, de weg naar de dichtstbijzijnde bushalte op de Antwerpsesteenweg voor de buurtbewoners.

Op initiatief van de Stad Gent wordt de nieuwe lijn 16 van WEBA naar St-Jacobs vanaf St-Jacobs verlengd in de richting van de Lousbergkaai, waardoor De Horizon wordt bediend. Verderop volgt deze lijn het traject van de huidige lijn 6 tot aan het Van Cleemputteplein in St-Amandsberg om zo Het Scheldeoord te bedienen. Dit is een goede zaak, waarvoor ik zelf eerder heb gepleit.

Dit betekent wel dat de nieuwe lijn 16 niet tot in Oostakker zal rijden waardoor de Karnemelkweg bijzonder belangrijk blijft.

U heeft aangegeven dat u bereid bent de weg in het openbaar domein op te nemen (waardoor beheer mogelijk wordt), mits de eigenaars een kosteloze overdracht aan de stad overwegen.

Vraag

Zullen uw diensten in gesprek gaan met de eigenaars om e.e.a. te bekijken?

ANTWOORD

De opdracht om in gesprek te gaan met de eigenaars verloopt via de Dienst Vastgoed.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal deze vraag aan hen voorleggen om mee op te nemen in hun planning.

Vaak zijn aan infrastructuur- en rioleringsprojecten vaste timingen gekoppeld voor medefinanciering en subsidies van partners waar de stad Gent mee samenwerkt. Verwervingen i.f.v. investeringsdossiers voor de infrastructuur krijgen daarom een hogere prioriteit.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent heeft beslist om een vergoeding in het leven te roepen voor bewoners van een straat die van naam verandert of waar de huisnummering wordt aangepast.

Een dergelijke wijziging is ook het geval voor Oostakkerdorp.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- over hoeveel mensen het gaat voor Oostakkerdorp (inwoners/zelfstandigen/vennootschappen)?
 - wat zal het totale uitgekeerde bedrag zijn?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 5 februari 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden dat er een onduidelijk signalisatie is aan de Kortedagsteeg ivm de knip.

Vraag

Beste

Vanuit de PVDA-fractie hadden we graag een overzicht ontvangen van het aantal GAS-boetes die reeds gegeven werden aan de Kortedagsteeg wegens het negeren van de knip. Ook willen we het totale bedrag van deze boetes opvragen.

Dit mag per mail verstuurd worden naar tom.demeester@stad.gent en toon.mertens@stad.gent

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

ANTWOORD

Sinds de invoering van het Circulatieplan (april 2017) werden **23.314 GAS-boetes** verzonden wegens het niet in acht nemen van het verkeersbord C3 aan de Kortedagsteeg.

Het totaal bedrag van de uitgeschreven GAS-boetes betreft **1.324.954 euro**.

Daarvan is d.d. 1/02/2021

- Geïnd: **1.173.591 euro**
- Afgesloten wegen gegrond verweer: **51.908 euro**
- Andere minwaardes (faillissement, afvoering ambtswege ...) : **35.997 euro**
- Voor opvolging bij gerechtsdeurwaarder: **25.743 euro**
- Recent en/of in opvolging bij Mobiliteitsbedrijf (o.a. afbetalingsplan, ...): **37.715 euro**

We zien dat, sinds invoering van het circulatieplan, het percentage overtredingen over het hele autovrij gebied (+ knippen) gestaag daalt. Dat wil zeggen dat er steeds méér bestuurders zich correct houden aan de toegangsreglementering i.v.m. autovrij gebied en knippen (via een vergunning of via een vrijstelling zoals bij bus/taxi/prioritaire voertuigen).

Onderstaande grafiek toont de evolutie in de Kortedagsteeg sinds invoering van het Circulatieplan:

- Er is een duidelijke daling van het aantal overtredingen (roze balk)
- Sinds Q4 2020 worden nagenoeg alle overtredingen, ook effectief beboet. (zie bijlage)

Voor de Kortedagsteeg gaan we in periode april 2017 tot nu, van 20 boetes/dag naar 13 boetes/dag. Dat is een daling met 35%. Deze daling komt overeen met de trend die we zien over heel het autovrijgebied.

Tegelijkertijd werd bij de heraanleg van het kruispunt Vogelmarkt/Kortedagsteeg een extra element aangebracht, dwars op de oorspronkelijk doorlopende rij-oppervlakte (i.e. het doorgetrokken voetpad).

Daardoor is er een visuele, fysieke scheiding die, naast verkeersbord dat het begin van het autovrije gebied aanduidt, het andere karakter van de Kortedagsteeg nog extra benadrukt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De zomers worden steeds warmer en droger. CurieuzeNeuzen lanceert daarom "CurieuzeNeuzen in de Tuin", een burgeronderzoek naar hitte en droogte. Een half jaar lang wordt op 5.000 meetpunten bij particulieren in heel Vlaanderen gemeten. Op elk meetpunt staat een sensor die de temperatuur en het vochtgehalte doorstuurt naar de Universiteit Antwerpen. Gebruikers kunnen via een dashboard de metingen live volgen. Dit project komt tot stand door samenwerking tussen partners uit de academische wereld, de media, de overheid en private bedrijven en organisaties.

Ook lokale besturen kunnen deelnemen en mee de droogte en hitte in de openbare domeinen in de gemeente/stad meten. Lokale besturen kunnen meerdere meetpunten registreren aan een forfaitair bedrag van €250 per meetpunt. Inschrijven is mogelijk tot en met 14 februari.

Vraag

1/ Zal onze stad als openbaar bestuur deelnemen aan dit project? Wat hoopt de stad precies te bereiken met de deelname? Welk budget is hiervoor voorzien?

2/ Indien ja bij (1), met welke locaties (parken, begraafplaatsen, groenzones, scholen, enz) en waarom deze?

3/ Zo nee bij (1), op welke andere manieren zal de schepen inzetten op de monitoring van droogte en hitte?

ANTWOORD

Opmerking: Een zeer gelijkende vraag werd ook gesteld door raadslid Nicolas Vanden Eynde, een dag na uw vraag, op 27 januari 2021 (2021_SV_00058). Onderstaand antwoord werd ook hem bezorgd.

Stad Gent neemt deel aan Curieuzeneuzen in de Tuin. En wel om volgende redenen:

- Ook Gent heeft de afgelopen jaren te maken gekregen met langere periodes van droogte. In het Gentse klimaatplan heeft de droogteproblematiek dan ook een prominente plek gekregen.
- Bodemvocht is een parameter waar nog zeer weinig info over is. De parameter is een belangrijke droogte-indicator o.a. voor vegetatie. Het onderzoek kan ook nuttig zijn om na te gaan welke locaties interessant zijn voor verdere metingen en concrete beleidsmaatregelen.
- De grootschaligheid van het project maakt het interessant omdat de schommelingen tussen individuele meetpunten worden uitgemiddeld. De uitgebreide dataset kan een schat aan

informatie opleveren. Terzelfdertijd wordt op het einde van het traject ook een rapport aangeleverd met de resultaten van de eigen meetpunten.

- Het project heeft ook een belangrijke sensibiliserende functie. De actie zal ertoe bijdragen dat de droogteproblematiek beter bekend wordt gemaakt bij het grote publiek.

Stad Gent zal deelnemen met een 10-tal locaties. Waar voor individuele burgers de deelname gratis is, moeten we als lokaal bestuur 250 euro per meetpunt betalen. Voor 10 meetpunten komt het op een totaal budget van 2500 euro. Het budget en de plaatsing van de sensoren wordt voorzien door de Groendienst, onder bevoegdheid van de Schepen van Openbaar Groen Astrid De Bruycker, de coördinatie van het traject gebeurt door Dienst Milieu en klimaat.

De locaties zijn nog niet bekend, maar worden in de komende dagen vastgelegd. Hieronder enkele criteria die worden gehanteerd:

- de locaties waar nu een **Mocca-weerstation van UGent** staat, omdat zo de link met de luchttemperatuur die daar al lang gemeten worden, gelegd kan worden. Één zo'n station staat op openbaar domein (nl. aan het dienstencentrum in Wondelgem). Dit punt zal door de stad ingevoerd worden. Voor de andere locaties werden de betrokkenen gecontacteerd door de UGent.
- projectzones die extra baat zouden hebben aan deze info, zoals ter hoogte van een **groenklimaatas** (vb. Westerbegraafplaats)
- plekken waar we relevante gerelateerde nodig info hebben, waar onderzoek gebeurt of een project gepland wordt (vb. de Smet de Naeyerpark)
- de locaties moeten **een goede spreiding** hebben over het Gentse grondgebied
- er moet variatie zijn in **bepaalde parameters** (nabijheid water, hoogte, ...)
- de locaties mogen **niet gevoelig zijn voor vandalisme**

Om de campagne zo veel mogelijk onder de aandacht te brengen en Gentenaars op te roepen zich in te schrijven werden volgende communicatiekanalen ingezet

- Website <https://stad.gent/nl/trefwoord/klimaat-nieuws>
- E-zine Gent Klimaatstad d.d. 27/1
- Facebook Gent Klimaatstad

Los van de deelname aan deze actie, wil ik ook meegeven dat Dienst Milieu en Klimaat op dit ogenblik onderzoekt om op korte termijn een real time grondwaterpeilmeetnetwerk op te zetten. Dit zou eveneens gaan om een 10-tal punten in Gent waar de grondwaterstanden gemonitord worden. Dit in de nabijheid van droogtegevoelige natuur of in zones waar we de impact van bronmaatregelen (vb. regenwaterinfiltratie door wadi), stadsontwikkelingsprojecten of andere relevante ontwikkelingen willen evalueren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het afdwingen van de snelheidsbeperking in zones 30 is een oud zeer. Onder meer in de Heerweg-Zuid in Zwijnaarde worden de regels door vele bestuurders met de voeten getreden. Niet enkel personenwagens en vrachtwagens rijden er te snel, ook de bussen van De Lijn en de wagens van Ivago houden zich niet aan de voorgeschreven snelheid. Met name in de onmiddellijke omgeving van de bibliotheek, waar ook veel schoolgaande kinderen oversteken, zorgt dat voor verkeersonveiligheid.

Vraag

- Over welke gegevens van de afgelopen twee jaar beschikt de politie over snelheidsovertredingen in de Heerweg-Zuid in de omgeving van de bibliotheek?
 - Kunnen bijkomende initiatieven worden genomen, zoals het plaatsen van een snelheidsindicatiebord of van de mobiele snelheidscamera (bv. ter hoogte van de bushalte stadinwaarts)?
-

ANTWOORD

De Verkeersdienst van de Gentse politie geeft mij de volgende gegevens mee voor wat betreft de snelheidscontroles die zijn uitgevoerd in de periode 2019-2020:

Datum

Locatie

T.h.v

Richting

Uur aan

Uur uit

Uren

Passages

Intrekking RB

Overtredingen 30 km/u

Overtredingsgraad

9/03 /

2019

Heerweg-

Zuid

149

Beide

8:04:2

5

9:16:3 0

1:12:0 5

125

0

41

32,80%

11/0 3/

2019

Heerweg-

Zuid

145

Beide

11:16: 14

13:36: 28

2:20:1 4

320

0

99

30,94%

27/0 3/

2019

Heerweg-

Zuid

1

Beide

8:52:0 2

11:37: 09

2:45:0

7

685

0

66

9,64%

30/0 7/

2019

Heerweg-

Zuid

149

Beide

7:45:3 4

9:30:5 2

1:45:1

8

267

0

50

18,73%

20/0 2/

2020

Heerweg-

Zuid

151

Beide

6:52:5 1

9:23:0 0

2:30:0

9

561

0

116

20,68%

4/06 /

2020

Heerweg-

Zuid

109

Beide

19:26: 47

20:30: 37

1:03:5 0

161

0

32

19,88%

5/06 /

2020

Heerweg-

Zuid

109

Beide

18:09: 44

20:04: 23

1:54:3 9

338

0

109

32,25%

10/0 6/

2020

Heerweg-

Zuid

109

Beide

18:34:

06

20:05: 06

1:31:0 0

325

0

72

22,15%

Aantal

8

15:02: 22

2.782

De politie geeft mij voorts mee dat de Heerweg-Zuid alleszins op hun lijst van aandachtspunten staat en er daarom ook in 2021 verder gecontroleerd zal worden op snelheid op de verschillende locaties in de straat. Uw specifieke suggesties worden hierbij eveneens meegenomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

–

Vraag

In Ramen is jaren geleden een muur aan de achterkant van de muziekschool afgebroken. Sindsdien staat er een werfhekken. Ondertussen staat die scheef en verzakt.

Wilt u het nodige doen om de verantwoordelijken aan te manen dit in orde te brengen en de werf goed af te sluiten?

ANTWOORD

Na controle door Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte, blijkt dat deze werfhekken op de rooilijn/privédomein van het Gemeenschapsonderwijs (Vlaamse Overheid) staan. De afdeling Inname Publieke Ruimte kan hier dus niet op handhaven.

Volgens de dienst Bouwtoezicht is dit een dossier geweest van Openbare Veiligheid m.b.t. de bouwvalligheid van de muur. Deze muur is deze deels gesloopt met mondeling en/of schriftelijk burgemeestersbevel destijds. De werfafsluiting op zich is vrijgesteld van vergunning, dus vanuit BTZ kunnen we de verwijdering niet afdwingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De straat Ingelandgat is in zeer slechte staat. Dat geldt voor zowel de rijweg als de voetpaden.
Wat zijn de WIS-scores voor deze straat?

Is er in de nabije toekomst een herstel of heraanleg gepland? Graag wat toelichting over eventuele maatregelen en timing.

ANTWOORD

Gezien de huidige staat van het wegdek en de riolering, plannen Stad Gent en Farys een integrale heraanleg van de weginfrastructuur in Ingelandgat. We vormen de straat om tot woonerf en voorzien groenzones, fietsenstallingen, en parkeerplaatsen waar mogelijk.

Alle informatie over de plannen met en de komende werken in Ingelandgat zijn terug te vinden op de website van de Stad Gent onder deze link:
<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-ingelandgat>. Daar vinden geïnteresseerden zowel het ontwerpplan terug, uitleg bij het ontwerpplan en de timing voor de werken.

Buurtbewoners werden uitgenodigd op een binnenloopmoment op 12 december 2019 om kennis te maken met de plannen. Op 26 oktober 2020 kregen de buurtbewoners nog een bijkomende brief om hen te informeren over de definitieve plannen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het zwembad LAGO Rozebroeken is al sinds half december gesloten wegens schade aan de bodem van het zwembad, enkele tegels kwamen los te zitten. Tijdens de commissie sport van begin deze maand gaf u een stand van zaken. Op 15 januari zou een gerechtsexpert de schade komen vaststellen, waarna LAGO onmiddellijk wou starten met de herstellingswerken. Pas dan zou men een preciezere datum voor heropening kunnen geven. Het sportbad zou al zeker gesloten blijven tot 31 januari.

Vraag

Werd de schade ondertussen vastgesteld door de expert en werden de herstellingswerken aangevat? Hebt u al een beter zicht op de duur van de herstellingswerken? Wanneer zou het zwembad terug kunnen openen, rekening houdend met het vullen en op temperatuur brengen van het bad?

ANTWOORD

Voor uw eerste vraag kreeg ik input van Dhr. Thomas De Vetter, centrummanager LAGO Gent Rozebroeken. Morgen, 10 februari, is er een zitting in kortgeding. We hopen dat de gerechtsexpert dan de bevoegdheid krijgt om het zwembad vrij te geven, zodat de herstellingswerken kunnen aanvangen. Op dit moment is het dus ook moeilijk om een timing door te geven. Van zodra de werken kunnen aanvangen, kan er een precieze timing worden doorgegeven. Ik zal u hiervan op de hoogte houden.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De heraanleg van de cluster Veldstraat Zonnestraat, Koophandelsplein, Nederkouter en Kortrijksepoortstraat zou tegen 2024 aangevat worden.

Vraag

Wat is in de stand van zaken in dit belangrijk dossier?
Zal deze timing gehaald worden? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

De heraanleg van de cluster Veldstraat, Zonnestraat, Koophandelsplein, Nederkouter en Kortrijksepoortstraat staat nog steeds op de planning om tegen 2024 aan te vatten. Deze heraanleg is naast de omvang ook naar aard van werken geen sinecure.

De stadsdiensten hebben al heel wat werk verricht aangaande de conceptstudie van de bovenbouw. De conceptstudie van de onderbouw (alles wat zich onder de grond bevindt exclusief de nutsleidingen) en van de renovatie van de Ketelbrug wordt uitgevoerd door een studiebureau. Het studiebureau is begin dit jaar gestart met de voorbereidende studies. Uiteraard moet de conceptstudie van de nutsleidingen uitgevoerd worden door de nutsmaatschappijen zelf, net zoals dit ook voor de traminfrastructuur wordt uitgevoerd door De Lijn.

Zo gauw de verschillende conceptstudies van al deze actoren klaar zijn, worden deze door het studiebureau samengevoegd tot een gecoördineerd ontwerp en wordt er een omgevingsvergunningsdossier ingediend. Vervolgens moet er voor dit omvangrijk en multidisciplinair project nog een fasering opgemaakt worden die rekening moet houden met talrijke randvoorwaarden die op vandaag nog niet nader bepaald zijn en uit het gecoördineerd ontwerp zullen blijken.

Tot slot dient het aanbestedingsdossier opgemaakt te worden, op de markt gebracht te worden en de gunningsprocedure doorlopen te worden. Als al dit voorbereidend werk vlot verloopt en we een gunstige aanbesteding hebben, moet het mogelijk zijn de werken aan te vatten in 2024.

Daarnaast kunnen dergelijke omvangrijke werken maar starten als zij gecoördineerd zijn met andere werken die hier op van invloed zijn. Zo zal de uitvoering van dit project, in functie van de tramexploitatie, maar kunnen starten als de werken in Coupure Rechts afgerond zijn en de tram daar terug in dienst is.

Conclusie: 2024 is in principe haalbaar maar er kan – zeker in dit stadium – onmogelijk met zekerheid gesteld worden dat de werken in 2024 zullen aanvangen. Het is wel nog steeds het streefdoel dat de diverse diensten voor ogen houden en naartoe werken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan het begin van de Veldstraat liggen de kasseien zeer slecht. Vanuit de Zonnestraat de Veldstraat oversteken met een buggy of rolstoel is bijzonder moeilijk.
Het is nog jaren wachten op een volledige heraanleg. Het gaat hier om een plaats waar zeer veel voetgangers voorbij komen.

Vraag

Kan het wegdek/voetpad met enkele voorlopige maatregelen meer effen gelegd worden zodat het, in afwachting van de heraanleg, toch beter begaanbaar is?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 9 februari 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vleeshuistragel is een bijzonder pittoresk plekje in het hart van het historisch centrum. Het werd een tijd geleden afgesloten, vermoedelijk in afwachting van de restauratie van het Groot Vleeshuis. Deze restauratie is niet voor de nabije toekomst.

Vraag

Is het mogelijk om, mits eventueel enkele veiligheidsmaatregelen, de Vleeshuistragel toch open te stellen? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

De Vleeshuistragel werd inderdaad in 2018 door het departement Facility Management preventief afgesloten omwille van gevaar voor de publieke veiligheid (valgevaar van leien, steenmateriaal en glas).

Om de periode tot de grote restauratiewerken te overbruggen werd een beperkt onderhoudsdossier opgemaakt om de waterdichtheid van het dak aan te pakken en valgevaar van leien weg te nemen, en daarna de toegang tot de tragel opnieuw mogelijk te maken.

Voor dit dossier worden op dit moment de laatste administratieve stappen doorlopen (vaststelling bestek + aanvraag erfgoedpremie). We hopen de tragel rond de zomer van 2021 opnieuw te kunnen openstellen voor het grote publiek.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het WIS bevat scores die de staat van het openbaar domein weergeven.

Vraag

Graag volgende informatie:

- a) De lijst van alle Gentse straten met telkens de oppervlakte per kwaliteit in het Wegen Informatie Systeem (A, B, C1...)
 - b) Een overzicht van het procentueel aandeel van elke kwaliteit in het WIS, uitgesplitst naar rijweg, fietspad, voetpad, dit voor
 - het totale openbaar domein van onze stad
 - elke deelgemeente
-

ANTWOORD

In bijlage vind je de gevraagde gegevens.

Volgende opmerkingen geven we graag nog mee:

- Aan de vraag om de gegevens per deelgemeente te geven kunnen we niet voldoen aangezien deze gegevens niet in het WIS zitten. We hebben daarom de indeling per deelgemeente vervangen door een indeling per postcode;
 - In bestemming voetpad zitten zowel de voetpaden, opritten als fietspad-voetpaden vervat;
 - In bestemming "Fietspad" zitten enkel de effectieve fietspaden. Fietsstraten en fietssuggestiestroken worden meegerekend in bestemming "Rijweg";
 - Alle oppervlaktes zijn weergegeven in vierkante meter.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Belemturktv is door Stad Gent erkend als Gentse socio-culturele verenigingen van etnisch-culturele minderheden.

zie: <https://ebesluitvorming.gentgrp.gent.be/do/decree/detail?id=352462&nav=search>

Begin januari werd deze organisatie veroordeeld wegens het opzettelijk verspreiden van foutieve berichten over een lid van onze gemeenteraad.

Vraag

*Welke gevolgen heeft dit voor de stedelijke erkenning van deze vereniging?
Wat is uw beleid in dergelijke gevallen?*

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Wij hebben kennisgenomen van de veroordeling van Belemturktv vzw wegens het opzettelijk verspreiden van foutieve berichten. Volgens de rechters was er een duidelijke inbreuk op de perswetten en op de journalistieke deontologie. Belemturk vzw heeft onder meer tot doel het verspreiden van (digitale) nieuwsberichten. Wij nemen deze feiten dus zeer ernstig.

Belemturktv werd in september 2019 voor de duur van 1 jaar door de Stad erkend als socio-culturele vereniging van etnisch-culturele minderheden op basis van het door de gemeenteraad goedgekeurd erkenningsreglement.

Het erkenningsreglement voorziet in geval van bovenvermelde inbreuken geen sanctieregeling.

Volgens informatie van onze Juridisch Dienst kan de Stad op basis van een dergelijke veroordeling wel beslissen om de erkenning in te trekken of op te schorten.

Op dit moment is de erkenning echter reeds afgelopen.

De vzw heeft vooralsnog geen aanvraag ingediend voor een nieuwe erkenning.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het winterse weekend van 23-24 januari was het opnieuw gevaarlijk fietsen door ijsvorming in de straat Wijmakker. Wijmakker is nochtans maar een goede 75m lang, en legt de link tussen het verkeerslichtengeregeld kruispunt van de Dendermondsesteenweg met de Adolf Baeyensstraat enerzijds en de fietsroute door het Rozebroekenpark anderzijds. Er fietsen ook dagelijks vele tientallen kinderen en ouders over naar de school De Wijze Boom.

Navraag bij Gentinfo leert dat dit straatje inderdaad nog niet in het Gentse zoutstrooiprogramma zit, maar dat er tegen volgende winter wel zal geëvalueerd en gekeken worden om dit er eventueel mee in op te nemen.

Vraag

Goed dat dit zal geëvalueerd worden, maar toch de vraag: dit kort stuk straat van 75m legt de link tussen de woonstraten en de fietsroute door het Rozebroekenpark, meer zelfs, deze woonstraten en fietsroute worden wél gestrooid. De Wijmakker is daar dé link tussen en wordt niet gestrooid. Vandaar de vraag om dit ongestrooid stukje Wijmakker ook deze winter al op te nemen in het strooiprogramma, gezien ook de schoolomgeving.

ANTWOORD

Momenteel zit het doodlopende stukje Wijmakker niet in een strooiroute. Wij nemen dit mee in de evaluatie en kijken of dit volgend seizoen kan opgenomen worden. Dit is ook reeds aan u gemeld nav een vraag aan Gentinfo.

Deze winter liggen de strooiroutes vast. De strooiroutes zijn op voorhand ingepland volgens prioriteiten en de beschikbare middelen (voertuigen en chauffeurs). De strooiroutes zijn ook reeds een hele tijd vastgelegd, ontsloten en duidelijk gecommuniceerd.

We evalueren deze strooiroutes elk jaar en bekijken om dit volgend jaar mee te nemen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het voormalige schoolgebouw in Klein Raamhof wordt verkocht.

De vzw De School van Toen kan het gebouw blijven gebruiken tot de zomer van 2022.

In tussentijd zoekt het stadsbestuur actief mee naar een oplossing voor de vzw.

Vraag

Wat is de stand van zaken in dit dossier ?

Wat zal de kostprijs zijn van een nieuwe locatie versus de mogelijke opbrengst van de verkoop van het huidige gebouw ?

ANTWOORD

In het kader van de budgetbesprekingen voor het Meerjarenplan 2019-2025 heeft het college beslist om de huisvesting en de museale werking van de School van Toen stop te zetten vanaf juli 2022. Het betrof de stopzetting van de ondersteuning van de vzw in de huidige locatie en de verkoop van het stedelijke patrimonium in het Klein Raamhof.

Als besparing werd toen ingeschreven: €140.000/jaar op exploitatie van 2022 en een geraamde inkomst van €850.000 door verkoop gebouw Klein Raamhof, in 2022.

We voeren momenteel gesprekken met de beheerders van het Groot Begijnhof in Sint-Amandsberg. We onderzoeken de piste om vanuit de Stad een convent te huren en dit ter beschikking te stellen aan de School van Toen. Daar is al een plaats bezoek gebeurd, maar we zijn die piste nog verder aan het verkennen.

Hiervoor moet het convent nog gerenoveerd worden. De beheersvzw van het Groot Begijnhof maakte een overzicht van de nodige werkzaamheden, inschatting van de kosten en mogelijke inbreng van subsidies. Deze informatie werd overgemaakt aan dienst FM Vastgoed. Zij maken momenteel een advies op. Op basis daarvan zal het college binnenkort beslissen of we de School van Toen effectief kunnen laten herhuisvesten in het Groot Begijnhof.

Voorlopig werd bij BW2021 een bedrag van 110.000 euro per jaar voorzien, bestaande uit maximum bedragen voor een posten zoals €43.000 huur, €57.500 exploitatiekosten en €10.000 werkmiddelen voor de School van Toen. Het college heeft immers beslist dat er bereidheid is om huurgeld te betalen voor een gerenoveerd convent. Tegelijk wil men ook het financiële plaatje over het geheel onderzoeken, met onder andere de vergelijking tussen de piste dat de School van Toen toch blijft in het Klein Raamhof (mits overzicht wat nodig is om het gebouw hiervoor geschikt te maken) en de piste van het convent. Dit is in opmaak.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de Wittewalle klagen erover dat, sinds de heraanleg van de Wittewalle, de grasbermen kapot gereden worden.

Vaak wordt door de technische dienst een herstelling gedaan. Maar dat is eerder oplapwerk, want na twee dagen is het probleem terug.

Het is er een modderpoel, melden ze.

Vraag

Kan er een oplossing geboden worden? (eventueel met waterdoorlatende grasdallen)

ANTWOORD

De zijbermen van Wittewalle in Oostakker liggen er inderdaad modderig bij. We begrijpen dat dit momenteel niet aangenaam is. De bermen in Wittewalle worden stuk gereden door kruisend verkeer omdat deze natuurlijk niet bedoeld zijn om op te rijden. Gezien de neerslag van de voorbije weken is het geen abnormale toestand dat er putten met plassen en modder ontstaan wanneer men in de bermen rijdt. We stellen echter vast dat men snel wil kunnen kruisen zonder de snelheid aan te passen en men kiest daarvoor graag de berm.

De rijbaan is aangelegd volgens de richtlijnen en volgens de gewenste snelheid van 30 kilometer per uur. Hoe sneller mensen rijden, hoe breder de rijbaan moet zijn. Door de rijbaan smaller te maken willen we de mensen hun rijsnelheid laten aanpassen aan de aangewezen en verkeersveilige snelheid voor een woonstraat. Momenteel is dat echter een deel van het probleem; gezien de werken in Oostakkerdorp rijdt er nl. veel meer verkeer door Wittewalle dan normaal.

Voor de kruising met de bussen die nu nog een omleiding volgen, blijkt moeilijk. Eenmaal de werken volledig afgewerkt zijn, zal de verkeerssituatie normaliseren en heel wat luwer worden in deze straten. Pas daarna volgt een evaluatie en eventueel aanpassingswerken. Ondertussen blijft de sectorverantwoordelijke van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen de toestand verder monitoren en bij droger weer kan de grond nogmaals aangevuld worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De zomers worden steeds warmer en droger. Hoe kan je parken en andere openbare domeinen beter wapenen tegen droogte en hitte ? Dit wordt onderzocht door Curieuzeneuzen in de Tuin, dit is het grootste burgeronderzoek naar hitte en droogte ooit ! Met een netwerk van 5.000 meetpunten brengen ze een half jaar lang de hitte en droogte in kaart in heel Vlaanderen. Een lokaal bestuur kan zich ook registreren om mee te meten.

Vraag

Zal Stad Gent als lokaal bestuur zich inschrijven om meetpunten op te geven ?

ANTWOORD

Opmerking: Een zeer gelijkende vraag werd ook gesteld door raadslid Nicolas Vanden Eynde, een dag na uw vraag, op 27 januari 2021 (2021_SV_00058). Onderstaand antwoord werd ook hem bezorgd.

Stad Gent neemt deel aan Curieuzeneuzen in de Tuin. En wel om volgende redenen:

- Ook Gent heeft de afgelopen jaren te maken gekregen met langere periodes van droogte. In het Gentse klimaatplan heeft de droogteproblematiek dan ook een prominente plek gekregen.
- Bodemvocht is een parameter waar nog zeer weinig info over is. De parameter is een belangrijke droogte-indicator o.a. voor vegetatie. Het onderzoek kan ook nuttig zijn om na te gaan welke locaties interessant zijn voor verdere metingen en concrete beleidsmaatregelen.
- De grootschaligheid van het project maakt het interessant omdat de schommelingen tussen individuele meetpunten worden uitgemiddeld. De uitgebreide dataset kan een schat aan informatie opleveren. Terzelfdertijd wordt op het einde van het traject ook een rapport aangeleverd met de resultaten van de eigen meetpunten.
- Het project heeft ook een belangrijke sensibiliserende functie. De actie zal ertoe bijdragen dat de droogteproblematiek beter bekend wordt gemaakt bij het grote publiek.

Stad Gent zal deelnemen met een 10-tal locaties. Waar voor individuele burgers de deelname gratis is, moeten we als lokaal bestuur 250 euro per meetpunt betalen. Voor 10 meetpunten komt het op een totaal budget van 2500 euro. Het budget en de plaatsing van de sensoren wordt voorzien door

de Groendienst, onder bevoegdheid van de Schepen van Openbaar Groen Astrid De Bruycker, de coördinatie van het traject gebeurt door Dienst Milieu en klimaat.

De locaties zijn nog niet bekend, maar worden in de komende dagen vastgelegd. Hieronder enkele criteria die worden gehanteerd:

- de locaties waar nu een **Mocca-weerstation van UGent** staat, omdat zo de link met de luchttemperatuur die daar al lang gemeten worden, gelegd kan worden. Één zo'n station staat op openbaar domein (nl. aan het dienstencentrum in Wondelgem). Dit punt zal door de stad ingevoerd worden. Voor de andere locaties werden de betrokkenen gecontacteerd door de UGent.
- projectzones die extra baat zouden hebben aan deze info, zoals ter hoogte van een **groenklimaatas** (vb. Westerbegraafplaats)
- plekken waar we relevante gerelateerde nodig info hebben, waar onderzoek gebeurt of een project gepland wordt (vb. de Smet de Naeyerpark)
- de locaties moeten **een goede spreiding** hebben over het Gentse grondgebied
- er moet variatie zijn in **bepaalde parameters** (nabijheid water, hoogte, ...)
- de locaties mogen **niet gevoelig zijn voor vandalisme**

Om de campagne zo veel mogelijk onder de aandacht te brengen en Gentenaars op te roepen zich in te schrijven werden volgende communicatiekanalen ingezet

- Website <https://stad.gent/nl/trefwoord/klimaat-nieuws>
- E-zine Gent Klimaatstad d.d. 27/1
- Facebook Gent Klimaatstad

Los van de deelname aan deze actie, wil ik ook meegeven dat Dienst Milieu en Klimaat op dit ogenblik onderzoekt om op korte termijn een real time grondwaterpeilmeetnetwerk op te zetten. Dit zou eveneens gaan om een 10-tal punten in Gent waar de grondwaterstanden gemonitord worden. Dit in de nabijheid van droogtegevoelige natuur of in zones waar we de impact van bronmaatregelen (vb. regenwaterinfiltratie door wadi), stadsontwikkelingsprojecten of andere relevante ontwikkelingen willen evalueren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er staat reeds enkele maanden een camera opgesteld aan de Zuid, ter hoogte van het Graaf van Vlaanderenplein.

De camera is geplaatst net voor de oversteekplaats van voetgangers en fietsers, waardoor automobilisten niet altijd zien of er iemand wil oversteken, wat voor gevaarlijke situaties zorgt, zeker in deze donkere dagen.

Vraag

Is deze inname van het openbaar domein vergund?

Waarvoor dient deze camera?

Kan de camera in voorkomend geval niet op een verkeersveiligere locatie worden geplaatst?

ANTWOORD

Is deze inname van het openbaar domein vergund?

Deze inname van het openbaar domein is vergund met een toelating van de burgemeester voor de periode van 30/10/2020 tot 01/12/2020, eerste verlenging tot 31/01/2021 en tweede verlenging tot 28/02/2021, mits onderstaande voorwaarden:

- * de inname bevindt zich uitsluitend op de parkeerstrook. Het evt. aanwezige fietspad en rijbaan blijven te allen tijde gevrijwaard;
- * voor het creëren van de inname wordt een parkeerverbod E3 ingesteld ten minste 48u vooraf aan de eigenlijke inname. Bij dit parkeerverbod moet op een onderbord het starttijdstip van de inname weergegeven zijn;
- * bestaande verkeersborden die door de inname aan het oog van het verkeer worden onttrokken, dienen op eigen initiatief te worden herhaald;
- * de rijbaan dient vrij te blijven van enige inname.

Waarvoor dient deze camera?

Het betreft een verplaatsbare camera met nummerplaatherkenning voor het inrijden van de Lage Emissie Zone (LEZ).

Kan de camera in voorkomend geval niet op een verkeersveiliger locatie worden geplaatst?

De camera is na 18 november 2020 verplaatst na een case van Gentinfo (burger vond de opstelling onveilig). Hij werd 60cm opgeschoven, weg van de rijbaan en richting boordsteen/fietspad. En hij werd ook verder van de schuine parkeerrand verwijderd voor extra zichtbaarheid.

Een controleur van Innames Publieke Ruimte (IPR) heeft op 29/01/2021 een controle op de inname uitgevoerd (laatste foto in bijlage) en heeft geoordeeld dat de camera de zichtbaarheid voor de automobilisten niet meer belemmert.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De situatie in de Wittewalle te Oostakker is allesbehalve optimaal voor voetgangers, schoolgaand kinderen of mensen met een rol- of kinderwagen. De foto's spreken voor zich. De weggebruikers worden nu op straat gedwongen wat gevaarlijke situaties oplevert en ook gewoon hinderlijk is.

Vraag

Kan het plaatsen van grasdallen een oplossing bieden? Ziet u andere mogelijkheden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- FB_IMG_1611669296430.jpg - , FB_IMG_1611669300898.jpg - , FB_IMG_1611669308799.jpg -

ANTWOORD

De zijbermen van Wittewalle in Oostakker liggen er inderdaad modderig bij. We begrijpen dat dit momenteel niet aangenaam is. De bermen in Wittewalle worden stuk gereden door kruisend verkeer omdat deze natuurlijk niet bedoeld zijn om op te rijden. Gezien de neerslag van de voorbije weken is het geen abnormale toestand dat er putten met plassen en modder ontstaan wanneer men in de bermen rijdt. We stellen echter vast dat men snel wil kunnen kruisen zonder de snelheid aan te passen en men kiest daarvoor graag de berm.

De rijbaan is aangelegd volgens de richtlijnen en volgens de gewenste snelheid van 30 kilometer per uur. Hoe sneller mensen rijden, hoe breder de rijbaan moet zijn. Door de rijbaan smaller te maken willen we de mensen hun rijnsnelheid laten aanpassen aan de aangewezen en verkeersveilige snelheid voor een woonstraat. Momenteel is dat echter een deel van het probleem; gezien de werken in Oostakkerdorp rijdt er nl. veel meer verkeer door Wittewalle dan normaal.

Vooraf de kruising met de bussen die nu nog een omleiding volgen, blijkt moeilijk. Eenmaal de werken volledig afgewerkt zijn, zal de verkeerssituatie normaliseren en heel wat luwer worden in deze straten. Pas daarna volgt een evaluatie en eventueel aanpassingswerken. Ondertussen blijft de sectorverantwoordelijke van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen de toestand verder monitoren en bij droger weer kan de grond nogmaals aangevuld worden.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- FB_IMG_1611669296430.jpg - , FB_IMG_1611669300898.jpg - , FB_IMG_1611669308799.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Aan de Sint-Lievensbrug werd recent een nieuwe fietsonderdoorgang geopend. Bewoners melden me dat de situatie voor voetgangers niet duidelijk is. Zo ontbreken bijvoorbeeld verkeersborden D9a of D9b die zouden duidelijk maken dat de onderdoorgang te gebruiken is door zowel voetgangers als fietsers. Ook de aansluiting voor voetgangers van de Filips de Goedekaai richting de brug is onduidelijk.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe ziet de schepen de circulatie voor voetgangers aan dit kruispunt? Is de volledige onderdoorgang ook te gebruiken door voetgangers (cf. rolstoelen etc. waarvoor de nieuwe trappen geen optie zijn)? Zullen de gepaste verkeersborden geplaatst worden?
 2. Hoe zal de schepen de situatie voor voetgangers komende van de Filips de Goedekaai richting de brug/Sint-Lievenslaan verbeteren?
-

ANTWOORD

De onderdoorgang en de doorsteek zijn momenteel gesignaleerd met een verkeersbord D7, verplicht fietspad. Alle voetgangers mogen gebruik maken van zowel van de onderdoorgang als van de doorsteek tussen de Filips De Goedekaai naar de onderdoorgang. Zij dienen hierbij volgens de wegcode wel voorrang te verlenen aan fietsers en bromfietzers.

Artikel wegcode:

42.2.2. Zijn er geen begaanbare trottoirs of bermten, dan mogen de voetgangers de andere gedeelten van de openbare weg volgen.

1° Wanneer de voetgangers het fietspad volgen, moeten zij voorrang verlenen aan de fietsers en bromfietzers.

Voor het concrete geval van de onderdoorgangen stellen we vast dat indien we opteren voor een bord F99, menging van fiets en voetgangers, dit als implicatie heeft dat bromfietzers klasse B en klasse A hier geen gebruik van mogen maken. In dit geval is het echter niet wenselijk dat bromfietzers de ring moeten volgen.

We onderzoeken nu of het mogelijk is om geen signalisatie te plaatsen. Op die manier kunnen zowel voetgangers, fietsers, speedpedelecs en bromfietzers hiervan gebruik maken. De voetganger wordt dan beschermd door het algemene artikel 7 namelijk dat de "sterkere" de "zwakkere" niet in gevaar mag brengen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In opvolging van mijn schriftelijke vraag 2021_SV_00032 - Verkeerscijfers wijken Dampoort en Oud-Gentbrugge had ik graag nog bijkomende info opgevraagd:

Een overzicht van de locaties van de ongevallen waarbij zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers, bromfietsers) betrokken waren:

- graag per jaar (2018-20)
- graag per type weggebruiker (voetganger, fietser, bromfietser) en type ongeval (met auto, andere zwakke weggebruiker, ...)
- graag opgesplitst volgens ernst: geen verwondingen, licht gewond, zwaar gewond, dodelijk

ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee:

De top 10 van straten waar de meeste ongevallen gebeuren, alsook alle data, zijn in een vorig antwoord (SV0032) reeds meegegeven. In bijgevoegde tabellen vindt u de ongevallencijfers voor wat betreft de verkeersongevallen in beide wijken waarbij zachte weggebruikers betrokken waren en telkens opgesplitst per straat. In de kolom 'hoedanigheid' vindt u terug welke weggebruikers betrokken waren, bv. "Fietser licht gewond – bestuurder niet gewond" betekent dat het gaat om een ongeval tussen een fietser en een voertuig (auto) waarbij de fietser licht gewond raakte en de bestuurder van het voertuig niet gewond was.

Wanneer we ons toespitsen op ongevallen met zachte weggebruikers, zien we volgende cijfers:

Wijk Dampoort

2018

In 2018 registreerden we 245 verkeersongevallen in de omschreven wijk. Zoals ook blijkt uit de overgemaakte informatie voor SV0032 gebeurt het gros van

de ongevallen tussen 2 auto's: zij nemen 53% van alle ongevallen in 2018 in de wijk Dampoort voor hun rekening.

In 79 van de geregistreerde ongevallen in 2018, of 32%, waren zachte weggebruikers betrokken.

Zoals te verwachten is, en zoals ook blijkt uit de top-10 die naar aanleiding van SV0032 is overgemaakt, zijn het vooral de drukke verkeersassen die ongevalsgevoelig zijn. In 2018 gebeurden de meeste ongevallen waarin zachte weggebruikers betrokken waren in de Dendermondsesteenweg, Land van Waaslaan en Oktrooiplein. Het gaat daarbij om verschillende conflicten tussen verschillende types weggebruikers. Wanneer we de botsingen tussen 2 voertuigen buiten beschouwing laten en focussen op de ongevallen waarbij zwakke weggebruikers betrokken zijn, gaat het vooral om ongevallen tussen 1 voertuig en 1 fiets (14% van de ongevallen). Daarbij noteerden we 1 zwaar gewonde (fietser, Dendermondsesteenweg). In 2018 gebeurden nog veel ongevallen tussen bromfietzers en auto's, maar dat aantal zakte drastisch in 2019 en 2020 (17 in 2018 – 3 in 2019 – 8 in 2020), het gros van deze ongevallen in 2018 deed zich voor in de Heilig Hartstraat. Het is onduidelijk wat de oorzaak is van de daling in 2019 en 2020 tov 2018.

2019

In 2019 registreerden we 241 verkeersongevallen in de wijk Dampoort. In 63% van de ongevallen gaat het om een botsing tussen 2 voertuigen. In 53 ongevallen (22%) was een zwakke weggebruiker betrokken. Dendermondsesteenweg, Land van Waaslaan en Oktrooiplein zijn ook in 2019 ongevalsgevoelige locaties. Wanneer we de ongevallen waarbij enkel 1 voertuig betrokken was of waar het ging om ongevallen tussen twee auto's buiten beschouwing laten, is de hoofdmoot van de ongevallen een aanrijding tussen fiets en auto (30 ongevallen – 12%). Er gebeurden dat jaar 2 ongevallen met zwaargewonden: in beide gevallen betrof het een aanrijding van een voetganger door een bestuurder, waarbij de voetganger zwaar gewond was (Dendermondsesteenweg en Antwerpsesteenweg).

2020

In 2020 noteerden we een daling van het aantal ongevallen (onder invloed van het stilgeval sociale leven). Nog steeds is het gros van het aantal ongevallen een aanrijding tussen 2 voertuigen (46%). Meeste ongevallen met zachte weggebruikers gebeurden in de Dendermondsesteenweg – Land van Waaslaan – Gentbruggestraat. Er gebeurden meer ongevallen tussen bestuurders en fietsers (25%), mogelijks is dit te verklaren door het stijgende fietsverkeer n.a.v. de coronacrisis. In de Pilorijnstraat en de Gentbruggestraat raakte de fietser daarbij zwaar gewond.

We refereren verder naar een deel van de overzichten van SV0032:

Overzicht van betrokkenen volgens hoedanigheid: Totaal Percentage

Betrokkenen	2018	2019	2020	Totaal	Percentage
Bestuurders	378	399	233	1010	75,54%
Bromfietzers	22	9	11	42	3,14%
Fietsers	52	39	56	147	10,99%

Motorfietsers	6	5	2	13	0,97%
Passagiers	24	34	26	84	6,28%
Voetgangers	20	12	9	41	3,07%
Totaal betrokkenen	502	498	337	1337	100,00%

Weergave van betrokkenheid: Totaal Percentage

Betrokkenheid	2018	2019	2020		
Bestuurder	20	22	15	57	8,80%
Bestuurder Bromfietser	17	3	8	28	4,32%
Bestuurder Fietser	35	30	41	106	16,36%
Bestuurder Fietser Voetganger	1	0	0	1	0,15%
Bestuurder Fietser x2	0	1	2	3	0,46%
Bestuurder Motorfietser	5	5	0	10	1,54%
Bestuurder Voetganger	8	10	3	21	3,24%
Bestuurder Voetganger x2	1	0	1	2	0,31%
Bestuurder Voetganger x3	1	0	0	1	0,15%
Bestuurder x2	129	154	74	357	55,09%
Bestuurder x2 Bromfietser	1	0	0	1	0,15%
Bestuurder x2 Motorfietser	1	0	0	1	0,15%
Bestuurder x3	8	5	4	17	2,62%
Bestuurder x4	0	0	1	1	0,15%
Bestuurder x5	0	1	0	1	0,15%
Bromfietser	0	2	1	3	0,46%
Bromfietser Bromfietser	0	1	0	1	0,15%
Bromfietser Fietser	2	1	0	3	0,46%
Bromfietser Motorfietser	0	0	1	1	0,15%
Bromfietser Voetganger	2	1	1	4	0,62%
Fietser	4	0	4	8	1,23%
Fietser Voetganger	4	0	3	7	1,08%

Fietser x2	3	3	2	8	1,23%
Motorfietser	0	0	1	1	0,15%
Voetganger	0	1	0	1	0,15%
Geen gegevens	3	1	0	4	0,62%
Totaal betrokkenheid	245	241	162	648	100,00%

(NB: bestuurder of fietser x2 x3 etc. betekent dat het gaat om een ongeval tussen respectievelijk 2 of 3 bestuurders (voertuigen) of fietsers)

Wijk Oud-Gentbrugge

2018

In totaal noteerden we 110 ongevallen in de wijk Oud-Gentbrugge, de helft daarvan betroffen ongevallen tussen 2 voertuigen. 30 ongevallen met zachte weggebruikers, waarvan 20 ongevallen tussen een voertuig en een fiets. De spreiding van de ongevallen is versnipperd; de Kerkstraat heeft met 3 ongevallen de hoogste concentratie. In de Scheldekaai raakte een fietser zwaar gewond na een botsing met een voetganger.

2019

111 verkeersongevallen in de omschreven wijk, waarvan 25 met zachte weggebruikers (23%). 9 aanrijdingen tussen een voertuig en een fietser (8%). De meeste ongevallen gebeurden in de Brusselsesteenweg, onder andere een botsing tussen een fietser en een voetganger waarbij de voetganger zwaar gewond raakte. In de Brusselsepoortstraat raakte nog een voetganger zwaar gewond na een aanrijding door een voertuig.

2020

In 2020 registreerden onze diensten 65 ongevallen in de wijk Oud-Gentbrugge, waarvan de helft ongevallen tussen 2 voertuigen. We noteerden 20 ongevallen met zachte weggebruikers (31%). 11 ongevallen tussen een fietser en een voertuig (17%). De Land van Rodelaan slikte de meeste ongevallen (4). Bij 1 ongeval viel een zwaar gewonde: het betrof een enkelvoudig ongeval (geen andere weggebruiker bij betrokken, bv. door een val of botsing tegen een obstakel) van een fietser in de Scheldekaai.

We refereren verder naar een deel van de overzichten van SV0032:

Overzicht van betrokkenen volgens hoedanigheid: Totaal Percentage

Betrokkenen	2018	2019	2020	Totaal	Percentage
Bestuurders	168	172	98	438	79,35%
Bromfietsers	0	8	3	11	1,99%
Fietsers	25	19	18	62	11,23%
Motorfietsers	3	2	1	6	1,09%
Passagiers	14	5	6	25	4,53%

Voetgangers	5	3	2	10	1,81%
Totaal betrokkenen	215	209	128	552	100,00%

Weergave van betrokkenheid: Totaal Percentage

Betrokkenheid	2018	2019	2020	Totaal	Percentage
Bestuurder	22	20	11	53	18,53%
Bestuurder - Bromfietser	0	5	1	6	2,10%
Bestuurder - Fietser	20	9	11	40	13,99%
Bestuurder - Motorfietser	3	2	1	6	2,10%
Bestuurder - Voetganger	3	1	1	5	1,75%
Bestuurder x2	55	64	33	152	53,15%
Bestuurder x3	2	1	3	6	2,10%
Bestuurder x4	1	1	0	2	0,70%
Bromfietser	0	1	0	1	0,35%
Bromfietser - Fietser	0	2	0	2	0,70%
Fietser	1	0	1	2	0,70%
Fietser - Voetganger	2	2	1	5	1,75%
Fietser x2	1	3	1	5	1,75%
Fietser x3	0	0	1	1	0,35%
Totaal betrokkenheid	110	111	65	286	100,00%

(NB: bestuurder of fietser x2 x3 etc. betekent dat het gaat om een ongeval tussen respectievelijk 2 of 3 bestuurders (voertuigen) of fietsers)

In bijlage alle kaarten in kleur

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het circulatieplan in Gent-centrum is met zijn huidige inrichting ondertussen bijna 4 jaar in voege (april 2017). Nog steeds zijn er overtredingen bij het door de 'knips' rijden.

Vraag

- Graag ken ik per 'knip' de absolute aantallen van alle passages, én van de overtredingen die er 'per knip' vastgesteld worden. Op jaarbasis, en gemiddeld op dagbasis of op weekbasis in dat jaar (indien beschikbaar). Bv. dagelijks rijden er bv. 500 voertuigen door een 'knip', waarvan het merendeel cfr. reglement/met toelating, maar een deel nog steeds in overtreding.
- Graag ken ik de evolutie sedert de invoering. Kan dit voor de voorbije (bijna) 4 jaar in beeld gebracht worden, aub?
- Kan er een onderscheid gemaakt worden tussen buitenlandse bezoekers aan de stad, en Belgische nummerplaten? Welk beeld geeft dit? Graag een korte cijfermatig onderbouwde beschouwing.

ANTWOORD

In de grafieken hieronder vindt u, per knip, per maand sinds april 2017, de evolutie van aantal inritten en overtredingen.

Potentieel beboetbare overtredingen = effectieve inritten zonder geldige vergunningen of toelating.

Samenvatting

Ottogracht: sinds de invoering van het Circulatieplan is

- Het aantal inritten gedaald van circa 1400/dag naar circa 720/dag
- Het aantal potentieel beboetbare overtredingen gedaald van circa 630/dag naar circa 75/dag
- Het percentage potentieel beboetbare overtredingen is dus gedaald van afgerond 45% naar 10%

Bargiebrug

- Het aantal inritten gedaald van circa 770/dag naar 640/dag
- Het aantal potentieel beboetbare overtredingen gedaald van circa 130/dag naar 12/dag
- Het percentage potentieel beboetbare overtredingen is dus gedaald van afgerond 17% naar 2%

Lippensplein

- Het aantal inritten gedaald van circa 325/dag naar 200/dag
- Het aantal potentieel beboetbare overtredingen gedaald van circa 205/dag naar 56/dag
- Het percentage potentieel beboetbare overtredingen is dus gedaald van afgerond 60% naar 27%

Burgstraat

- Het aantal inritten gedaald van circa 250/dag naar 90/dag
- Het aantal potentieel beboetbare overtredingen gedaald van circa 140/dag naar 10/dag
- Het percentage potentieel beboetbare overtredingen is dus gedaald van afgerond 56% naar 11%

Alle knippen samen

- Daalt het aantal inritten van afgerond 2745/dag naar 1650/dag
- Het aantal inritten is dus gedaald met 40%
- Daalt het aantal potentieel beboetbare overtredingen van afgerond 1105/dag naar 153/dag
- Het percentage potentieel beboetbare overtreding is dus gedaald van afgerond 40% in 2017 naar 10% in 2020

We moeten hier echter wel rekening houden met een moeilijk in te schatten impact van de Corona-crisis.

Het is onmogelijk om te berekenen hoeveel procent van het verkeer zich heeft aangepast door de Corona-crisis.

Het percentage potentieel beboetbare overtredingen t.o.v. aantal inritten, is voor buitenlandse nummerplaten, niet onverwacht, veel hoger dan voor BE-nummerplaten.

We hebben geen opsplitsing per knip, maar wel dit totaalbeeld van alle knippen samen.

Gemiddeld aantal inritten en overtredingen per dag voor niet-BE nummerplaten:

Verschil in percentage potentieel beboetbare overtredingen t.o.v. totaal inritten: BE-nummerplaten en niet-BE nummerplaten:

Alle tabellen in bijlage

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Nadat quasi het volledige stadscentrum zone 30 is geworden, wordt ook in wijken buiten het stadscentrum de zone 30 uitgerold. Graag had ik hierover een volgende stand van zaken ontvangen:

Vraag

- Kan een duidelijke kaart bezorgd worden waarop alle geldende en geplande zone 30-gebieden aangeduid staan? Kan ook een lijst bezorgd worden van alle straten waarin zone 30 momenteel van toepassing is en van de straten waar de zone 30 gepland is? Indien mogelijk gegroepeerd per wijk of deelgemeente.
- Kan de schepen een inschatting geven op hoeveel procent van het Gentse grondgebied de zone 30 van toepassing is en hoe dit zal evolueren?
- Kan een kaart bezorgd worden waarop alle gebieden "bebouwde kom" afgebakend staan? Kan eveneens een lijst met straten bezorgd worden die liggen in een bebouwde kom, indien mogelijk gegroepeerd per wijk/deelgemeente?
- Zijn er gegevens beschikbaar over de evolutie van de verkeersveiligheid (aantal letselgevallen en dodelijke ongevallen) na invoering van zone 30 op diverse plaatsen in Gent?

Met dank alvast voor de antwoorden.

ANTWOORD

Allereerst wat nuttige randinformatie voor de interpretatie van de antwoorden:

- de kaart is het resultaat van manuele ingave waardoor deze mogelijks fouten kan bevatten (we werken aan een connectie met de verkeersbordendatabank om dit in de toekomst 100% correct in beeld te brengen)
- daarom zijn aandelen inschattingen
- als een straat in een lijst staat, wil dit niet zeggen dat ze over de hele lengte zone 30 is of in de bebouwde kom is gelegen.

1) In bijlage een kaart waarop huidige snelheidsregimes in Gent aangeduid zijn (al dan niet zonaal) + stratenlijst van stadswegen waar snelheidsregime 30 van toepassing is.

De precieze afbakening van de geplande zones 30 is nog niet goedgekeurd. Het Mobiliteitsbedrijf werkt deze stapsgewijs uit waarbij volgende principes gebruikt worden:

- Leefkwaliteit, waar men woont, verbeteren
(indicator: aanwezigheid van woningen, ook langs één zijde van de weg)
- Oversteekbaarheid, waar men verblijft, verbeteren
(indicator: aanwezigheid van functies, recreatieve zones)
- Veiligheid van voetgangers en fietsers verbeteren
(indicator: potentiële aanwezigheid van voetgangers en fietsers + huidige infrastructuur)

2) In Gent heeft momenteel ongeveer 54% van de (ongeveer 900km) stadswegen een snelheidsregime van 30km/u of lager (bv woonerf). Dit aandeel wensen we op te trekken tot meer dan 75%. Als we wegen in beheer van andere partijen (AWV, De Vlaamse Waterweg, infrabel, De Lijn) meetellen, hebben we nu ongeveer 42% Gentse wegen ≤30km/u en willen we dit in de toekomst tot 60% optrekken. De wegen van de andere partijen hebben meer snelheidslimieten 50, 70, 90, 120 vandaar zijn de relatieve cijfers iets lager, maar ook op deze wegen met hogere snelheidscategorieën streven we in samenwerking met de andere partijen naar snelheidsverlaging.

3) In bijlage een kaart waarop huidig bebouwde kom van Gent (binnen de stadsgrenzen) aangeduid is + stratenlijst van stadswegen die zich in die bebouwde kom bevinden.

4) Een zone 30 evalueren aan de hand van indicator verkeersveiligheid is niet evident en hebben we tot nu toe nog niet op ingezet.

1. Om betrouwbare conclusies te trekken hebben we voldoende data nodig over de verkeersveiligheid. Letselongevallen zijn (gelukkig) zeldzaam, ongevallen met stoffelijke schade zijn ondergeregistreerd. Hoe kleiner het onderzoeksgebied (in dit geval de zones 30) hoe minder geregistreerde ongevallen er beschikbaar zijn waarop we onze conclusies kunnen baseren. Ook al baseren ons meestal op ongevalsgegevens over een periode van 3 jaar, zelfs dan kunnen we niet altijd betrouwbare conclusies uit deze ongevalsdata trekken.
2. Bovendien voeren we voortdurend andere maatregelen in ter bevordering van verkeersveiligheid waardoor het waargenomen effect op ongevalsdata voor een periode van 3 jaar niet 1-op-1 gelinkt kan worden aan de invoering van zone 30.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Politie Gent zet al enkele jaren lokfietsen in als hulpmiddel om fietsdieven te betrappen en het aantal fietsdiefstallen te verminderen. In dit verband heb ik volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel lokfietsen worden momenteel ingezet?
Wat is de globale kost voor aankoop van die fietsen en het bijhorend trackingsysteem?
Welk inzet van politiepersoneel is er nodig om de lokfiets te observeren wanneer die ergens geplaatst wordt?
 - Over de periode dat lokfietsen ingezet worden.
Hoe vaak werd een lokfiets gestolen?
Hoeveel fietsdiefstallen werden opgehelderd dankzij de lokfiets?
Hoe vaak werd een dader gevat? In hoeveel gevallen ging het om een netwerk van daders?
Is er ooit een lokfiets meegenomen en daarna niet teruggevonden?
 - Klopt het dat het systeem dat gebruikt wordt om de lokfietsen op te sporen niet meer dezelfde als bij de eerste fietsen? Staat de technologie die nu gebruikt wordt op punt of zijn er nog technische problemen?
 - Bestaat er een evaluatie van de inzet van lokfietsen? Zo ja, graag hiervan een exemplaar.
-

ANTWOORD

Fietsdiefstal is één van de prioriteiten in het Zonaal Veiligheidsplan. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid als prioritair fenomeen wordt aangepakt. Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit de verschillende disciplines (zoals de Dienst Preventie voor Veiligheid, Fietsambassade, politie). Onderdeel van het politieel actieplan zijn o.a. het opdrijven van acties (zoals observaties in burger, rechercheren op markten en internet,...) en het inzetten op het verhogen van de teruggave van aangetroffen fietsen (zoals actief zoeken naar eigenaars, presenteren fietsen op facebook politie,...).

Eén van de manieren om het aantal fietsdiefstallen te doen dalen en meer fietsdieven te betrappen is het inzetten van de lokfiets. Deze fiets wordt geparkeerd op diefstalgevoelige plaatsen. Als de fiets wordt gestolen kan de politie hem volgen met een track-and-trace-systeem.

De PZ Gent beschikte reeds over 2 systemen. Het eerste systeem werkte goed doch de producent stopte helaas met de ondersteuning ervan waarna het problemen vertoonde. De PZ Gent vond een tweede systeem doch dit systeem vertoonde helaas ook gebreken. Nadat beide systemen gedurende +/- 6 maanden werden hersteld kon de lokfiets opnieuw worden ingezet sedert de aanvang van de Week van de Preventie (eerste week november 2020).

De lokfiets stond een eerste periode terug buiten van 04.11.2020 tot en met 06.11.2020: hij werd 2 keer gestolen en in beide gevallen kon de dader worden gevat. Van 06.11.2020 tot en met 07.11.2020 stond de lokfiets opnieuw buiten, in deze periode werd de lokfiets niet gestolen. De laatste periode dat de lokfiets buiten stond betreft 25.11.2020 tot en met 28.11.2020, hij werd toen 3 keer gestolen en in 2 van de 3 gevallen kon de dader worden gevat.

De politie geeft mij mee dat er helaas na deze periode opnieuw technische problemen zijn opgedoken bij de systemen. Er wordt dan ook actief gezocht naar een nieuw systeem. Er is een marktonderzoek lopende met het oog op de aankoop van een nieuw, beter werkend, systeem. Echter is er op dit ogenblik nog geen zicht op de kostprijs hiervan. Het vorige trackingsysteem dat werd geïnstalleerd op fietsen die reeds in gebruik waren (doch gebrekkig is) kende een totale kostprijs van 1.075,01 EUR inclusief BTW.

Wat betreft uw vraag naar de inzet van politiepersoneel geeft de politie mij mee dat deze groot is. Er moeten ten allen tijde 2 inspecteurs en 1 hoofdinspecteur ter beschikking zijn. Deze inspecteurs zijn (naast hun andere gewone invulling van hun job en bovenop hun gewone gepresteerde uren) bereikbaar en terugroepbaar, vanaf het moment dat de lokfiets buiten staat tot het moment dat hij terug binnen staat. De fiets werd in het verleden meestal gestolen vroeg in de ochtend, dus de werkdruk is zeker hoog volgens de politie.

De politie geeft mij voorts mee dat de lokfiets zelf altijd werd teruggevonden maar tijdens de huiszoeken of bij de verdachten werden geen andere fietsen aangetroffen. Er zijn ook geen netwerken van daders aan het licht gekomen. Ooit is het eens gebeurd dat een fiets gedumpt werd in het water.

Ik wens te benadrukken dat het de bedoeling is van de politie om de lokfiets blijvend in te zetten. Ik hoop dan ook dat er heel snel een nieuw en goed werkend systeem kan worden gevonden. Niet alleen worden door de lokfiets fietsdieven gevat, het inzetten van de lokfiets zorgt er ook voor dat de beeldvorming van de politieaanpak wordt versterkt: burgers weten namelijk dat de politie ook echt op zoek gaat naar fietsdieven wat de aangiftebereidheid ten goede komt. Het inzetten van de lokfiets vormt dan ook een essentieel onderdeel van een gerichte en integrale aanpak van de fietsdiefstallen binnen onze stad.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Liefkensstraat te Wondelgem zijn er sinds eind juni fietsuggestiestroken aangebracht. Het voormalig vrijliggend dubbelrichtingsfietspad werd een voetpad en is nu verboden voor fietsers.

Ter hoogte van de tramhalte aan de frituur en vlak na het kruispunt met de Helmkruidstraat is dit ook duidelijk aangegeven door verbodsbord C11.

Ondertussen zijn we 6 maanden later – geen conflicten meer stellen en dit voormalig fietspad niet meer gebruikt wordt door fietsers. Dit blijkt echter niet het geval. Verschillende bewoners geven aan dat het voetpad nog wordt gebruikt door voetgangers. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat er geen verbodsborden C11 aanwezig zijn op het van de Meerkoetlaan.

Ondanks het feit dat de nieuwe verkeerssituatie duidelijk is, blijkt het toch moeilijk om jarenlange gewoontes af te leren zonder het plaatsen van de specifieke borden of zonder er specifiek de aandacht op te vestigen.

Vraag

- 1) Welke stappen zal de schepen ondernemen om de nieuwe situatie duidelijk te maken aan de fietsers, zodat zich in de toekomst geen conflicten meer voordoen?
- 2) Ziet de schepen mogelijkheden om een tijdelijk of permanent verbodsbord C11 te plaatsen aan beide kanten van het kruispunt Meerkoetlaan-Liefkensstraat?

ANTWOORD

Het spijt ons te moeten vernemen dat de situatie nog steeds niet door iedereen gevolgd wordt ondanks dat de situatie duidelijk is. We gaan vragen aan Dienst Wegen om een tijdelijke signalisatie te plaatsen op het kruispunt Meerkoetlaan-Liefkensstraat om de situatie te verduidelijken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De horecazaken in onze stad zijn, zoals in de rest van het land, al maanden noodgedwongen dicht. Ook de cultuurhuizen kunnen hun activiteiten tot nader order niet hervatten.

Dit heeft op verschillende vlakken gevolgen. Zo ook inzake de afvalophaling. Velen hebben hiervoor een contract met IVAGO. Door een gebrek aan activiteit moet er uiteraard ook geen afval worden opgehaald.

Vraag

Hoeveel Gentse ondernemingen en organisaties met een bedrijfsafvalcontract bij IVAGO zijn verplicht gesloten? Welk bedrag wordt door al deze contracten samen vertegenwoordigd?

Wat gebeurt er met de contracten inzake bedrijfsafval? Worden de contracten van ondernemingen en organisaties (en dus ook de facturatie) die verplicht dicht zijn, opgeschort? Zo ja, gebeurt dit proactief op of vraagbasis? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

IVAGO staat in voor de ophaling van bedrijfsafval bij ongeveer 3.500 klanten. Naar aanleiding van de corona-epidemie werden een aantal van onze klanten noodgedwongen gevraagd om al dan niet tijdelijk te sluiten.

IVAGO stelde daarom een aantal maatregelen op voor de bedrijfsafvalklanten. Deze werden voorgelegd en goedgekeurd op de raad van bestuur van 22 april en 22 november. Hieronder geef ik een overzicht:

Geen facturatie als gesloten (i.e. handelsactiviteit onderbroken, geen bedrijven in faling):

Belangrijke maatregel: alle bedrijfsafvalklanten werden reeds via diverse kanalen aangemoedigd om ons te laten weten of zij gesloten zijn de komende periode of een aangepaste (verminderde) ophaalregeling wensen. Dit is een grote flexibiliteit van IVAGO t.o.v. andere marktspelers en hiervoor worden geen administratiekosten aangerekend.

De voorziene ledigingen in deze periode zullen niet in rekening gebracht worden op hun factuur.

Voor de periode 15 maart tot 31 december 2020 gaven 1.114 klanten meerdere sluitingsperiodes door.

De klanten werd gevraagd om dit zelf door te geven via het e-loket. IVAGO kon onmogelijk beslissen voor hun klanten of de ophaling moest opgeschort worden of voor hoelang. Sommige horecazaken schakelden bv. in op take-away (of andere creatieve oplossingen) en anderen niet. Een deel van de klanten vroegen ook om een aangepaste/verminderde ophaalregeling. Dus iedere regeling was klant specifiek.

De omzet 2020 is met 11% gedaald ten opzichte van 2019.

Maatregelen t.a.v. bedrijfsklanten die niet langer bediend worden op woensdag en zaterdag tijdens de periode maart – eind mei:

De ophalingen op woensdag en zaterdag werden stopgezet. Er werd afgesteld dat zij:

- op hun andere ophaaldagen extra afval kunnen aanbieden zonder meerkost,
- een extra ophaling op een andere dag kunnen aanvragen zonder meerkost
- sommige klanten kregen extra containers zonder meerkost: o.a. Volkskliniek, Woon- en Zorgcentrum Domino, Solidariteit voor het gezin,....

Bijkomend wordt voorgesteld dat de bestaande bedrijfsklanten die normaliter op woensdag en zaterdag worden bediend, een tijdelijke commerciële korting worden toegekend van 5% op hun maandabonnement en dit zolang deze dienstverlening niet wordt heropgestart. Deze korting kan nooit geïnterpreteerd worden als een verworven recht.

De rappelprocedure werd opgeschort tot 31 oktober 2020 waardoor bestaande klanten van een verlengde betalingstermijn kunnen genieten.

Op de raad van bestuur van 22 november wordt beslist om de opschorting van de rappelprocedure voor de bestaande bedrijfsklanten te verlengen tot 31 maart 2021.

Beste raadslid, IVAGO nam dus heel wat maatregelen om de getroffen bedrijven bij te staan met betrekking tot hun afvalophaling door IVAGO.

Graag geef ik ook nog even een algemene toelichting mee over de afdeling bedrijfsafval:

- Aparte bedrijfstak: De tak bedrijfsafval is een aparte activiteit binnen IVAGO.
 - Bedrijfsafval mag niet gesubsidieerd worden met publieke middelen en dient zelf bedruipend te zijn wat bij IVAGO het geval is.
 - De private inzamelaars geven geen kortingen aan de bedrijfsklanten en enkel een beperkt aantal key-klanten kunnen onderhandelen over een beperkte uitstel van betaling.
 - De overheid heeft wel al een aantal maatregelen uitgewerkt waarbij 2 maanden betalingsuitstel de rode draad is en dit voor de maanden maart en april. Zie o.a. Btw-aangifte van februari en maart, de bedrijfsvoorheffing en de personenbelasting.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zie vraag.

Vraag

Graag had ik een overzicht gehad van het aantal verleende omgevingsvergunningen voor de periode 2017-2020. Opgesplitst per categorie (functiewijziging, verbouwing, nieuwbouw).

Hierbij had ik eveneens graag een opgave van de gemiddelde doorlooptijd ontvangen, opnieuw per categorie.

ANTWOORD

Eerste deel van de vraag:

Graag had ik een overzicht gehad van het aantal verleende omgevingsvergunningen voor de periode 2017-2020. Opgesplitst per categorie (functiewijziging, verbouwing, nieuwbouw).

We hebben een selectie gemaakt van handelingen die de aanvrager kan selecteren in het Omgevingsloket waarmee men een functiewijziging, verbouwing of nieuwbouw kan aanvragen.

Dit zijn de vergunde handelingen: (zie bijlage)

Voor de handeling *bouwen en verbouwen* hebben we 1122 verschillende omschrijvingen. Gaande van het plaatsen van zonnepanelen tot meergezinswoningen.

Tweede deel van de vraag:

Hierbij had ik eveneens graag een opgave van de gemiddelde doorlooptijd ontvangen per categorie.

Om een functiewijziging, verbouwing of nieuwbouw aan te vragen zijn er twee verschillende procedures. Soms is voor een nieuwbouw een openbaar onderzoek nodig. Dit wordt "de gewone procedure" genoemd. In ander gevallen is er geen openbaar onderzoek vereist. Dit wordt "de

vereenvoudige procedure" genoemd.

Ondanks het hoge aantal omgevingsvergunningen die onze diensten moeten verwerken, is het voor Gent nog altijd zo dat alle omgevingsvergunningen (=100%) binnen de beslissingstermijn op het college van burgemeester en schepenen worden behandeld.

We geven hierna de gemiddelde doorlooptijd van de vereenvoudig procedure en gewone procedure in Gent weer. (zie bijlage)

Graag geef ik nog wat bijkomende informatie over de decretaal bepaalde termijnen of doorlooptijden (DLT):

Doorlooptijd bijkomende informatie = Datum volledigheid - Datum ontvangst extra informatie

De doorlooptijd bijkomende informatie geeft de periode weer tussen de datum van de ontvangst van de extra informatie en de datum van uitspraak over de volledigheid.

Deze dient maximaal **30 dagen** te bedragen.

Doorlooptijd Volledigheid = Datum volledigheid - Datum beveiligde zending

De doorlooptijd volledigheid geeft de periode weer tussen de datum van indiening/ontvangst van het dossier en de datum van uitspraak over de volledigheid.

Wanneer geen extra informatie ontvangen wordt, dient dit maximaal **30 dagen** te bedragen. Wanneer wel extra informatie ontvangen wordt, dan kan er over de 30 dagen gegaan worden.

Doorlooptijd Beslissings = Datum beslissing - Datum volledigheid

De doorlooptijd beslissingsperiode geeft de periode weer tussen de datum over de uitspraak over de volledigheid en de datum van de uiteindelijke beslissing.

Deze beslissingsperiode dien je te bekijken ten opzichte van de doorlooptijd van de procedure.

Doorlooptijd Procedure = maximale doorlooptijd van de beslissingsperiode

Dossiers volgens een verschillende procedure en dienen dus binnen een andere termijn beslist te worden.

Bij de **vereenvoudigde procedure**:

- is de aanvraag nooit onderworpen aan een openbaar onderzoek;
- is de tussenkomst van de omgevingsvergunningscommissie nooit vereist;
- bedraagt de **beslissingstermijn** in eerste aanleg: **60 dagen** (geen verlenging mogelijk).

Bij de **gewone procedure**:

- is de aanvraag bij de behandeling in eerste aanleg altijd onderworpen aan een openbaar onderzoek;
- bedraagt de **beslissingstermijn** in eerste aanleg:

* **105 dagen** zonder omgevingsvergunningscommissie (OVC)

* **120 dagen** met omgevingsvergunningscommissie.

* verlenging met 60 dagen van rechtswege:

- > in geval van de toepassing van een administratieve lus;
- > indien de wijziging van de aanvraag heeft geleid tot een tweede openbaar onderzoek;
- > als de aanvraag wegenswerken omvat waarover de gemeenteraad moet beslissen.

Doorlooptijd dossier = Datum beslissing - Datum beveiligde zending

De doorlooptijd van het dossier geeft de periode weer tussen de datum van indiening/ontvangst van het dossier en de datum van de uiteindelijke beslissing.

Aanvullend wil ik ook nog meegeven dat in het kader van corona de beslissingstermijnen voor omgevingsvergunningen door de bevoegde Vlaamse minister in het voorjaar van 2020 werden verlengd. Als stad Gent hebben we ons evenwel maximaal aan de oorspronkelijk geldende beslissingstermijnen gehouden. Enkel wanneer we als stad ons dienden neer te leggen bij de door Vlaanderen oplegde verlengingen, zoals bij openbaar onderzoek, werd van deze initiële decretale beslissingstermijn afgeweken. Dit is meteen ook de hoofdoorzaak van de hoger doorlooptijd voor de dossiers in 'gewone procedure' in het jaar 2020.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In uw antwoord op de vraag van collega De Decker in het vragenuurtje van 25 januari 2021 hoorden we dat u ook werk wenst te maken van veiligere schoolomgevingen te Gent. Ik verkreeg enkele meldingen omtrent de schoolomgeving "De Letterdoos". De zone 30 zou er niet altijd even goed kenbaar zijn. Ook zijn er veel bezorgdheden over het niet respecteren van de zone 30.

De ouderraad van de school stak daarom de koppen samen aangaande deze problematiek. En werkte een voorstel uit, welke ik u graag hieronder meegeef.

In het antwoord op collega De Decker stelde u terecht dat ook in goed aangeduide schoolomgevingen er asociaal gedrag gesteld wordt. Zeer zeker kan het dus zijn dat alhoewel automobilisten weten zich in een schoolomgeving te bevinden, dit hen er niet van weerhoudt de snelheidslimieten te overtreden.

Met het oog op een grotere pakkans wens ik daarom te pleiten voor meer controles in schoolomgevingen, en in het bijzonder in de buurt van "De Letterdoos".

De ouderraad van "De Letterdoos" stelt volgende aanpassingen voor:

- Verkeersbord dat oplicht ('zone 30' of 'school' of iets dergelijks) tijdens de drukke uren aan de school
- Mogelijke uitbreiding van de infrastructuur zoals een tweede zebrapad en/of een beschildering op de straat (bijvoorbeeld 'SCHOOL' in witte beschildering) aan beide invalswegen naar de school toe

In bijlage geef ik u het plannetje dat de ouderraad maakte.

Vanuit de school zelf werden reeds duidelijk zichtbare 'vlaggenmannetjes' geplaatst ter hoogte van een reeds bestaand zebrapad. Er wordt echter meer en meer melding gemaakt door buurtbewoners en door ouders, leerkrachten, ... over het duidelijk niet respecteren van de zone 30.

Vraag

Kan de Schepen de voorstellen van de ouderraad van “De Letterdoos” bekijken of bijkomend contact opnemen omtrent de situatie rond de school?

Wat kan er vanuit het stadsbestuur nog gedaan worden om de verkeersveiligheid rondom “De Letterdoos” te verbeteren?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Situatieschets De Letterdoos.png -

ANTWOORD

De voorstellen van de ouderraad werden bekeken en er werd een plaatsbezoek gedaan. De Gentstraat ter hoogte van de school is smal aangelegd en voorzien van een plateau om de snelheid te remmen.

Bovendien is de wettelijke signalisatie aanwezig, met name de A23-borden (twee kindjes in driehoek) en staan er nog extra borden met een boekentasje langs elke richting.

De school valt ook op door de grote banners met de naam van de school.

Het is wenselijk dat een school een gemachtigd opzichter inzet om kinderen over te steken op het zebrapad.

De A23 zal ook op het wegdek geschilderd worden in twee richtingen, evenals de aanduiding 30. Dit zal doorgegeven worden aan de Dienst Wegen om uit te voeren na de winter.

De schoolconsulenten raden geen knipperlichten aan omdat het nut daarvan niet bewezen is aangezien er gewenning optreedt. Meer politiehandhaving tijdens de schoolspitsuren zou hier mogelijk ook kunnen helpen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Situatieschets De Letterdoos.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds januari 2018 kunnen ook chauffeurs met een buitenlandse nummerplaat in Gent geverbaliseerd worden wanneer ze door een knip rijden.

Vraag

- 1- Graag cijfers over het aantal boetes per maand voor buitenlandse chauffeurs voor de periode 1 januari 2020 tem 31 december 2020?
- 2- Graag ook het totaalbedrag dat de stad heeft geïnd aan deze boetes.
- 3- Graag ook per knip (locatie) totaal van buitenlandse chauffeurs die een boete hebben gekregen.
- 4- Hoeveel boetes zijn onbetaald gebleven en voor welk bedrag zijn er aldus eventueel minwaarden geboekt?
- 5- Wat heeft de stad ondernomen om niet betaalde boetes voor het jaar 2019 (voor een bedrag van 159.326 euro) te innen?
- 6- Graag ook een overzicht volgens land (FR, NL, D en UK) waar het voertuig is ingeschreven?
- 7- Kunnen Britse chauffeurs nog altijd een boete krijgen, nu het VK geen deel meer uitmaakt van de EU. Kunnen boetes van Britse chauffeurs geïnd worden?
- 8- Kunnen ook chauffeurs uit andere landen een boete krijgen wanneer ze door een knip rijden? Zijn er ondertussen nieuwe afspraken gemaakt met andere landen?

ANTWOORD

In onderstaande table vindt u de cijfers van het aantal boetes per maand voor buitenlandse chauffeurs voor de periode 1 januari 2020 tem 31 december 2020.

2020

Aantal GAS-boetes buitenlanders

Januari

327

Februari

742

Maart

224

April

35

Mei

204

Juni

1839

Juli

3234

Augustus

2210

September

1907

Oktober

1189

November

482

December

852

Het totaalbedrag dat de stad heeft geïnd aan deze boetes bedraagt 308.038 euro. Dit is het bedrag dat tot op heden (11/02/2021) geïnd werd. Daarnaast zijn er zijn nog openstaande GAS-boetes waarvoor het invorderingsproces nog loopt.

Volgende tabel geeft per knip (locatie) het totaal van buitenlandse chauffeurs die een boete

hebben gekregen. (zie bijlage)

142 van deze GAS-boetes werden op heden (11/02/2021) afgesloten. Dit gaat over een bedrag van 8236 euro. Voor de overige nog niet betaald GAS-boetes is het invorderingsproces nog lopende.

Deze niet-betaalde GAS-boetes werden overgedragen aan een gerechtsdeurwaarder, die de verdere invorderingsmogelijkheden bekijkt. We stellen vast dat de doorlooptijd van een buitenlandse vordering langer duurt dan een binnenlandse. We bekijken momenteel samen met de gerechtsdeurwaarder of er mogelijkheden zijn om dit proces te optimaliseren.

Volgende tabel geeft een overzicht volgens land (FR, NL, D en UK) waar het voertuig is ingeschreven: (zie bijlage)

De Brexit heeft geen invloed op onze huidige manier van werken bij het beboeten van Britse chauffeurs.

Ook toen het Verenigd Koninkrijk (VK) nog lid was van de Europese Unie (EU), hadden we geen rechtstreekse toegang tot de gegevens van de Britse chauffeurs, omdat deze gegevens het land niet mogen verlaten. Het innen van boetes van Britse chauffeurs blijft een even grote operationele uitdaging. In samenwerking met onze partner de gerechtsdeurwaarder streven we ernaar alle invorderingsmogelijkheden te blijven onderzoeken.

Op heden worden enkel voertuigen met een Franse, Duitse, Nederlandse en Britse nummerplaat beboet. Dit betreft 90% van alle buitenlanders. Voorlopig zijn er geen nieuwe afspraken tussen België en andere landen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het vragenuur van februari 2020 vroeg ik u naar de situatie ter hoogte van de wegwerkzaamheden aan de Vliegtuiglaan.

Vlak aan de sporen (aan de afslag om richting Afrikalaan te rijden) was er recent een wegverzakking. Zeker wanneer het donker is, kon dit gevaar opleveren en het is goed dat dit inmiddels, voorlopig, is opgelost.

Verder op de rijbaan zijn er ook kleine putten, verzakkingen en dergelijke meer: het wegdek in de gehele omgeving tussen het rondpunt en de tunnel is in slechte staat en aan vervanging toe.

Dit lijkt het gevolg te zijn van de omleidingen en de lange duur van de werken. Het drukke verkeer dient zich hierdoor telkens te begeven op dezelfde rijstrook.

De omgeving van de Vliegtuiglaan zal binnen afzienbare tijd nog drukker worden (de werken aan Meulestedebrug en de Dampoort indachtig).

Vraag

Wanneer is het einde van de werken voorzien? Wat met het huidige wegdek op de voornoemde locatie? Dat zal ook aangepakt moeten worden?

ANTWOORD

Deze week werd het wegdek lokaal hersteld. Er staat een meer ingrijpende top laag vernieuwing gepland in het voorjaar. Structurele vernieuwing bestaande uit de vervanging van de asfaltverharding is voorzien in de loop van maart samen met de hogergenoemde werken aan de asfaltverharding. Alle werken aan de asfaltverharding worden in opdracht van AWV, uit hoofde van wegbeheerder, uitgevoerd.

Het einde van de werken is voorzien voor begin april 2021. De weersomstandigheden zijn reeds enkele weken zeer ongunstig voor asfalteringswerken. Deze timing is onder voorbehoud van onverwachte weers- en/of werfomstandigheden. De vervanging van de asfaltverharding is voorzien vanaf het kruispunt Afrikalaan – Vliegtuiglaan inclusief de verharding tussen de sporen tot de tunnel.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Güner Yeliz (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vanaf 24 februari kunnen ouders hun kinderen aanmelden voor een plaats in het kleuter- of lager onderwijs, via het centraal aanmeldingsregister. Dankzij dit systeem wordt het fenomeen van kamperen voor de schoolpoort vermeden. Na afloop van de aanmeldperiode wordt bekeken welke kinderen zich ook effectief kunnen inschrijven in een bepaalde school, uiteraard maximaal volgens de opgegeven voorkeur.

Na het verlenen van voorrang aan kinderen wiens broer of zus reeds ingeschreven is in de school, of van wie een ouder er werkzaam is, wordt er gewerkt met een systeem van dubbele contingentering. Op die manier wil men een goede sociale mix tussen 'indicatorleerlingen' en 'niet-indicatorleerlingen'. Met indicatorleerlingen wordt bedoeld kinderen van wie de moeder geen diploma secundair onderwijs heeft, of kinderen uit een gezin dat sinds het schooljaar 2019-2020 een Vlaamse schooltoeslag kreeg voor een kind in het basis- of secundair onderwijs.

Er wordt vooraf per wijk een verhouding bepaald van indicator- en niet-indicatorleerlingen, zodat de school een afspiegeling zou vormen van de wijk. In 2019 werd de toekenning van de Vlaamse schooltoeslag geautomatiseerd. Dit zou een impact kunnen hebben op verdeling van de contingenten.

Vraag

Wat zijn de contingenten (in %) per Gentse wijk voor dit jaar? Hoe verhouden die zich per wijk tot de voorbije 2 jaren?

ANTWOORD

Sedert het schooljaar 2019-2020 wordt de schooltoeslag automatisch toegekend aan rechthebbende ouders. Dat leidde voor heel Vlaanderen tot een toename met (afgerond) 115.000 schooltoeslagen voor leerlingen in basis- en secundair onderwijs: van zowat 335.000 in 2018-2019 naar 450.000 in 2019-2020.

Uitgedrukt t.o.v. de totale schoolpopulatie in basis- en secundair onderwijs (1.200.000 leerlingen) ging het aandeel dat een schooltoeslag krijgt daarmee van bijna 28% naar 37,5%. Dat is een stijging met 9,6%-punten. Voor Gent bedraagt die stijging 15,5%-punten bij de kleuters en 11,7%-punten bij de lagere schoolkinderen (berekend op basis van de aantallen kinderen die in Gent wonen).

Dat betekent niet dat de bevolking kansarmer geworden is. Wél dat het sociaal profiel van de leerlingen zichtbaarder is én dat een deel van de ouders hun rechten niet ten volle gebruikten voor

het aanvragen van een schooltoelage. Dit toont dan ook het belang van automatische rechtentoekenning, een thema waar we als stadsbestuur zeer veel belang aan hechten.

Een deel van die Gentse kinderen (bij de kleuters ruim een derde, in het lager onderwijs ruim een kwart) die vorig schooljaar voor het eerst een schooltoeslag kregen, waren voorheen wel al bekend als 'indicator-leerling' omdat hun moeder 'laag opgeleid' is, d.w.z. geen diploma of getuigschrift van volledig secundair onderwijs heeft.

Door die overlapping tussen het diploma van de moeder en het verkrijgen van de schooltoeslag, is de stijging van het aandeel indicator-kinderen een stukje lager dan de stijging van het aandeel kinderen van wie de ouders een schooltoeslag ontvangen. Bij de Gentse kleuters zien we een stijging van het aandeel indicator-kinderen met bijna 10%-punten, in het Gentse lager onderwijs met 8,5%-punten. Telde het Ministerie van Onderwijs op teldatum 1 februari 2019 bij de Gentse kleuters nog 43% indicator-kinderen, dan spreken we sedert teldatum 1 februari 2020 over 53%. Bij de lagere schoolpopulatie ging het in 2019 nog over 45,5% indicator-leerlingen - in 2020 over 54%.

Bij de Gentse kleuters bleven er voorheen verhoudingsgewijs dus iets meer kansarme kinderen onder de kansarmoede-radar dan bij de lagere schoolkinderen. Een van de hypothesen is dat het blijkbaar voor sommige ouders minder voor de hand lag om een schooltoelage aan te vragen voor hun kleuter, maar ze dat wel deden bij de overstap naar het lager onderwijs.

Die 'stijging' van het aandeel indicator-leerlingen is niet in alle wijken of deelgemeenten even groot. Ledeberg kent verhoudingsgewijs de kleinste stijging met 5%-punten (ongeveer gelijk bij kleuters en lagere schoolkinderen): van 59% indicator-kinderen bij de kleuters en 64% in het lager onderwijs in 2019 naar 64% resp. 69% in 2020. Aan het andere uiteinde zien we de Binnenstad waar we een veel grotere stijging met ruim 16%-punten noteren voor de kleuters en bijna 14%-punten voor de lagere schoolkinderen: van 31% indicator-kinderen bij de kleuters en 40% bij de lagere schoolkinderen in 2019 naar ruim 47% resp. 54% in 2020.

Uit die verschillen in stijgingspercentages leren we dat voorheen vooral in de meer welgestelde wijken relatief gezien meer kinderen onder de kansarmoede-radar bleven. Door de automatische toekenning van de schooltoeslag komen zij nu ook in beeld.

Het Lokaal Overlegplatform Gent Basisonderwijs (LOP Gent BaO) past elk jaar de streefcijfers van de scholen aan op basis van de meest recent beschikbare officiële telgegevens in de Vlaamse Leerlingendatabank. Voor de komende aanmeldingen, die starten op 24 februari 2021, wordt bijgevolg gewerkt met de nieuwe cijfers waarin de effecten van de automatische toekenning van de schooltoeslag verwerkt zitten. Dat gebeurt zowel op het niveau van de deelgebieden (wijken en deelgemeenten) als op het niveau van de scholen en vestigingsplaatsen van scholen.

Het LOP stelt voor de meeste scholen en vestigingsplaatsen van scholen een vrij gelijkmatige stijging van het aandeel indicator-leerlingen vast. Bij een beperkt aantal scholen volgen de meer afwijkende verschillen de algemene lijn die we ook bij de verschillen tussen deelgebieden zien, met doorgaans een relatief hogere stijging in scholen waar voorheen minder indicatorleerlingen geteld werden en vice versa.

Voor de jongste kleuters – zij die kunnen instappen van zodra ze twee en een half jaar oud zijn – baseert het LOP Gent BaO zich, met goedkeuring door de Commissie inzake Leerlingenrechten, overigens al jaren enkel op de indicator 'moeder is laag opgeleid'. Immers, die jongste kleuters die aangemeld worden, zijn zo goed als allemaal oudste of enig kind in het gezin. Op het moment van aanmelden kunnen hun ouders in het lopende of vorige schooljaar dus sowieso nog geen schooltoeslag ontvangen hebben. Wie van hen alsnog een schooltoeslag zal ontvangen, wordt pas later duidelijk, nadat ze naar school zijn beginnen gaan – wat naast een laag gezinsinkomen ook een voorwaarde voor de schooltoeslag is.

Het LOP Gent Bao gaat ervan uit dat het effect van de veranderde cijfers door de automatische toekenning geen verschil zal uitmaken voor de nieuwe aanmeldende ouders.

De excel-file in bijlage, opgemaakt door het LOP Gent Basisonderwijs, biedt een overzicht van de streefcijfers die per deelgebied gehanteerd werden en worden ter bevordering van een evenredige verdeling van kansarme en kansrijke kinderen over de Gentse basisscholen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op het Moscouviaduct zijn enkele maanden geleden snelheidsbegrenzende paaltjes en rijbaankussens aangelegd. Er wordt te vaak veel te snel gereden en maatregelen drongen zich op. De bewoners van de Eugeen Zetternamstraat ondervinden hierdoor echter buitensporig zware geluidshinder. Het gaat dan specifiek over het aangelegde rijbaankussens. Dit is een gekend fenomeen, wat ook blijkt uit de passage hierover in het 'Stedelijk Actieplan Geluid 2014-2019'.

Ik verneem dat de buurtbewoners reeds met uw kabinet en dat van schepen Watteuw contact hebben gehad doch dat er vooralsnog geen oplossing is gevonden voor het gesignaleerde probleem.

Nu, de geluidsoverlast valt relatief eenvoudig te verklaren. De Eugeen Zetternamstraat ligt onder het Moscouviaduct, wat een totaal ander effect geeft dan rijbaankussens in een gewone straat.

De straat ligt tussen twee spoorbundels, en is alleen bereikbaar via een afrit op het viaduct en twee fietstunnels tussen de achterliggende wijk (Heidestraat) en de tramhalte aan Moscou. De bewoners zijn dus één en ander gewoon als het gaat over lawaai.

Het viaduct is bovendien een staalstructuur, wat de perfecte omgeving is voor resonantie.

Vraag

Zijn de klachten in verband met de geluidsoverlast reeds objectief onderzocht of vastgesteld? Zo ja, wat waren de bevindingen? Zo nee, zal dit alsnog gebeuren? Kunt u alsnog eventueel zelf het overleg aangaan met de buurtbewoners?

ANTWOORD

De stad is zeer selectief in het gebruik van rijbaankussens. Deze worden enkel aangelegd indien er geen andere oplossingen zijn.

We zijn als stad verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid op onze wegen en kunnen dus geen risico's nemen op dat vlak. Vanuit de overweging van verkeersveiligheid drongen snelheid beperkende ingrepen zich op aan het moscouviaduct. Door de specifieke locatie zijn de snelheid remmende oplossingen beperkt. Een snelheid remmende as verschuiving of wegversmalling is op die locatie niet mogelijk gezien de beschikbare ruimte. Signalisatie van zone 30 kan helpen, maar zonder structurele handhaving is deze ingreep niet voldoende.

De combinatie van beurtelingse doorgang met rijbaankussens werd geëvalueerd als de meest effectieve verkeerstechnische ingreep om de gereden snelheid op deze locatie af te remmen.

De geplaatste snelheidsremmers zijn geëvalueerd op basis van snelheidsmetingen. De indicator hierbij zijn de gemeten gereden snelheden van voertuigen. Daaruit concluderen we dat het doel van de snelheidsremmers, namelijk gemotoriseerd verkeer afremmen, gehaald is.

Wat betreft geluidsoverlast beseffen we dat de omgeving aan het Moscouviaduct door haar ligging blootgesteld wordt aan lawaaihinder. Uit wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot geluidsoverlast ter hoogte van rijbaankussens weten we dat geluidsoverlast recht evenredig is met de snelheid waarmee gereden wordt. Hoe trager bestuurders rijden, hoe minder geluidsoverlast. Door de combinatie van beurtelingse doorgang en rijbaankussens grijpen we in op de gereden snelheid. Lokaal kan dit hinder met zich meebrengen doordat sneller continu verkeer als minder storend ervaren wordt dan afremmend, optrekkend verkeer dat over de rijbaankussens heen rijdt.

Het aspect geluid wordt niet automatisch meegenomen bij elke verkeersmaatregel. Een objectieve evaluatiemethodiek voor geluid is bijgevolg niet vastgelegd. Het ontbreekt ons ook aan voormetingen.

Zoals u zelf aangeeft was een verkeerstechnische ingreep op deze locatie nodig om overdreven snelheid af te remmen. Op deze locatie werd het belang van verkeersveiligheid prioriteit gegeven boven de lokale geluidshinder.

Deze legislatuur wordt voor Ledeberg/Moscou een wijkmobiliteitsplan voorzien. Het doel van dit plan is om de leefkwaliteit en de verkeersveiligheid in deze wijken te verhogen. Dit gebeurt vooral door doorgaand verkeer te weren uit de wijk. In kader van dit wijkmobiliteitsplan kan ook onderzocht worden of een knip op deze locatie een structurele oplossing kan bieden die tegelijkertijd een oplossing biedt voor de verkeersveiligheid als voor de geluidshinder veroorzaakt door doorgaand verkeer. Dit zal vermoedelijk ook voor de bewoners van de Eugeen Zetternamstraat een grote impact hebben naar de hoeveelheid verkeer die over het Moscouviaduct zal rijden. In kader van de wijkmobiliteitsplannen wordt ook voorzien in een uitgebreid participatietraject.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik ben, samen met de buurtbewoners, verheugd met de komst van het zebrapad in de Groenstraat ter hoogte van de E.Schattemanstraat. In dat kader vraag ik me af of er bij het ontwerpen van nieuwe woonwijken proactief kan onderzocht worden waar zebrapaden nuttig kunnen zijn.

Vraag

Kan u dit met uw diensten bekijken?

ANTWOORD

Elke project voor de heraanleg van het openbaar domein gebeurt in overleg met een heel aantal stadsdiensten. Daarbij onderzoeken we steeds of er zebrapaden moeten worden aangelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een groenbuffer wordt, in functie van een goede ruimtelijke ordening, aangelegd op het gebied dat een buffer noodzakelijk maakt om de hinder naar de naastliggende bestemming te beperken. Een buffer kan niet alleen nodig zijn voor een bedrijventerrein maar ook voor bijvoorbeeld recreatiegebieden, gebieden voor ontginning van oppervlaktedelfstoffen,...

Vraag

Graag had ik, wat Zwijnaarde betreft, een overzicht gehad van de groenbuffers die zijn opgelegd door BPA, RUP, of individuele vergunningen, opgesplitst in 3 categorieën: gerealiseerd/gedeeltelijk gerealiseerd/niet gerealiseerd.

ANTWOORD

Dit antwoord biedt in eerste instantie een overzicht van de groenbuffers die opgelegd zijn door middel van een bestemmingsplan (BPA, RUP of gewestplan). Waar nodig zoemen we in op specifieke cases waar de aanleg van een groenbuffer op vergunningenniveau is voorzien.

Groenbuffers opgelegd in een bestemmingsplan

Onderstaande kaart biedt een overzicht van de groenbuffers, opgelegd via een bestemmingsplan. Gemeentelijke bestemmingsplannen duiden de bufferzones altijd apart aan op het grafisch plan. Gewestelijke RUP's duiden de bufferzones via een arcering aan. Het gewestplan verplicht de aanleg van een bufferzone in de bijhorende voorschriften.

- Groenbuffers rond de bedrijventerreinen Technologiepark en Tramstraat

De oude bestemmingsplannen - die binnenkort vervangen worden door een nieuw RUP - voorzien al in de aanleg van de nodige bufferzones :

- BPA Tramstraat (1989) voorziet een bufferstrook van 10 m breed achter de bedrijven van de Tramstraat.
- BPA Hutsepot 1 (2000) bestemt het zuidoostelijk deel van het wetenschapspark en voorziet volgende bufferzones :

- Een strook van 15 m breed langs de Tramstraat
- Een strook van 25 m breed aan de zijde van de verkavelingen 'Jan Sonnevillestraat' en 'Vier Gekroondenstraat'
- Een strook van 15 m breed aan de zijde van de verkaveling 'Hertoombiebos'
- BPA Hutsepot 2 (2002) bestemt het noordoostelijk deel van het wetenschapspark en voorziet volgende bufferzones :
 - Een strook van 15 m breed aan de zijde van de verkaveling 'Hertoombiebos'
 - Een zone non – aedificandi van 30 m breed langs de E40 (15 m thv oprit E40).

Deze groenbuffers zijn op vandaag al grotendeels gerealiseerd (zie groene zones op onderstaande afbeelding). Op enkele plaatsen werd de buffer slechts gedeeltelijk gerealiseerd (zie oranje zones):

- In het noorden van het Technologiepark werd de buffer grotendeels gerealiseerd, sommige delen van de oranje zones werden ingenomen door parking of andere verharding.
- Ter hoogte van Hertoombiebos werd de buffer wel aangelegd, maar minder dens. Op twee plaatsen werd de buffer onderbroken (zie rode zones). Het gaat om een braakliggend, onverhard perceel en een gebouw dat in de zone voor de buffer ligt.
- Achter de bedrijvensites van Solidariteit voor het Gezin (nu i mens) en Huis van de Bouw wordt de buffer telkens onderbroken om toegang te verlenen tot de achterliggende parkings. Deze parkings zijn met de nodige vergunningen aangelegd^[1], en dit op basis van de voorschriften van woongebied. Volgens de vergunde plannen zijn deze parkings enkel te bereiken via een (centrale) toegang aan de Hutsepotstraat, omdat een verbinding voor autoverkeer doorheen de groenbuffer uit het oorspronkelijk BPA niet vergunbaar was. Deze doorgangen zijn evenwel toch gerealiseerd, en dit in strijd met de bijzondere voorwaarden uit beide vergunningen. De centrale toegang aan Hutsepotstraat is op vandaag niet in gebruik. De respectievelijke vergunningen voorzien wél in de aanleg van een bijkomende groenbuffer aan de zuid- en oostzijde van de betrokken parkings. Het gaat telkens om een bufferzone van 10 m breed, die enkel aan de – niet gebruikte – toegang van de Hutspotstraat onderbroken is. Deze groenstroken zijn op vandaag effectief gerealiseerd, zoals voorzien in de vergunningen. Het nieuwe RUP neemt de bestaande, vergunde parkings mee in de bedrijvensite en bestendigt de vergunningsmatig opgelegde groenbuffers. Het nieuwe RUP heft de groenbuffer tussen de parkings en de respectievelijke bedrijven op, zodat de parkings niet meer moeten ontsloten worden via de Hutsepotstraat (zij het dat dit in de praktijk ook niet gebeurde) en geïntegreerd kunnen worden bij de betrokken bedrijvensites langs de Tramstraat. De opgelegde groenbuffer – in combinatie met de voorgeschreven 45° - regel – maken dat de impact van de bedrijven op hun omgeving beperkt blijft.

Het **RUP nr. 148 Technologiepark**(Ardoyen / Tramstraat) herneemt de bufferzones aan de oostzijde van het wetenschapspark. De nieuwe bufferzones zijn even breed als de bestaande, enkel ter hoogte van het onderzoeksgebouw van i-minds in de noordoostelijke hoek van het park wordt een lokale verbreding voorzien. Voor het bedrijventerrein tussen de Tramstraat en de Hutsepotstraat verschuift de groenbuffer meer richting de Hutsepotstraat. Ook hier blijft de breedte van 10 m gehandhaafd.

Nieuw is wél dat de bijgevoegde stedenbouwkundige voorschriften van Z4 de aanleg van een bufferzone ook effectief verplichten, en dit ten laatste samen met de eerste aanvraag tot grondige verbouwing, herbouw of nieuwbouw in de aanpalende zone. Bij controle van de bouwwerken zal onze dienst toezicht nazien of de buffer daadwerkelijk wordt aangelegd.

De voorschriften zeggen ook hoe die bufferzones er moeten uitzien: een dicht groenscherm van

hoogstammige bomen en struiken. Het groen 'scherm' mag enkel worden onderbroken voor de noodzakelijke fiets- en voetpaden. Dat is op niveau van een RUP. De concrete inrichting gebeurt aan de hand van een omgevingsvergunning. De aanvrager zal in zijn plan duidelijk moeten aangeven hoe de bufferzone zal worden aangeplant: hoeveel struiken, hoeveel bomen, welke stammaat de bomen hebben en een plantschema.

Idealiter wordt hieraan ook een beheersplan toegevoegd, zodat duidelijk is hoe de buffer zal worden beheerd.

- Groenbuffers in de Scheldevallei en langs de E17.

Overige BPA's (naast Technologiepark) die groenbuffers opleggen zijn BPA Kanaal Zwijnaarde (1994) en BPA Hondelee (1986).

De Groenbuffer opgelegd door BPA Kanaal Zwijnaarde is volledig gerealiseerd.

De Groenbuffer opgelegd door BPA Hondelee werd niet volledig gerealiseerd.

In het Gewestelijk RUP voor de afbakening van het grootstedelijk gebied Gent (2006) wordt een zone voor Bufferbosgebied aangeduid. In deze zone wordt nu het Zwijntjesbos ingericht.

- Groenbuffers rond Industriepark Zwijnaarde (Zwijnaarde III), de DOMO-site (Zwijnaarde II) en Eiland Zwijnaarde (Zwijnaarde I)

Zwijnaarde II en III zijn in het **Gewestplan** bestemd als Industriegebieden.

De stedenbouwkundige voorschriften voor industriegebied volgens het gewestplan omvatten volgende bepaling :

Artikel 7. Industriegebieden

7.2.0. Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk : bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

De omzendbrief van 8 juli 1997 (en latere wijzigingen) betreffende de inrichting van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen geeft het voorschrift onderstaande interpretatie :

2. De industriële gebieden omvatten een bufferzone.
 1. De hier bedoelde bufferzone is onafhankelijk van de bufferzone die op het ontwerp-gewestplan is aangeduid in toepassing van artikel 14.4.5. In het huidig geval gaat het niet om een zelfstandig bestemmingsgebied maar betreft het een strook binnen het industriegebied met een hoofdzakelijk esthetische en stedenbouwkundige functie. Om die reden moet ze aangebracht worden op het industriegebied zelf.
 2. De breedte en de aanleg van de bufferzone is afhankelijk van de oppervlakte en de vorm van het industriegebied zelf, van de aard van de industrieën, van de eigenlijke hinderlijkheid ervan

en van de bestemming van de aanpalende gebieden.

De bufferzones dienen te worden bepaald in de bouwvergunning, verleend voor de randpercelen van het gebied, of in het indelingsplan dat opgesteld wordt naar aanleiding van een onteigeningsplan, of in een bijzonder plan van aanleg van het gebied. Bouwvergunningen voor de oprichting van een industrieel of ambachtelijk bedrijf zijn onwettig indien zij niet voorzien in de aanleg van een bufferzone, of indien de bufferzone waarin zij voorzien ontoereikend is.

Rondom de industriezones en ambachtelijke zones dient (op de aldus aangeduide zone) een bufferstrook aangelegd te worden waarvoor als breedte volgende cijfers als richtinggevend kunnen worden vooropgesteld :

- 15 m voor ambachtelijke bedrijven;
- 25 m voor milieubelastende bedrijven;
- 50 m voor vervuilende industrie.

Wanneer zij palen aan woongebieden moeten deze breedten vergroot en zelfs verdubbeld worden. De breedte en de aanleg van de bufferstroken tussen de bedrijven zelf betreffen een technisch stedenbouwkundige aangelegenheid. Zij worden bepaald bij de vaststelling van een plan van aanleg van de industriezone, bij een indelingsplan naar aanleiding van een onteigeningsplan, of bij de goedkeuring van een bouwvergunning.

Indien er dus rond een bepaald industriegebied geen bufferzone planologisch werd vastgelegd, moet er op niveau van de individuele vergunningen binnen het industriegebied zelf een bufferzone worden voorzien. Op terrein zien we echter een duidelijk een gebrek aan groenbuffers tussen de woningen in Nederzwijsnaarde en Zwijnaarde III.

Binnen dit gebied zien we slecht enkele groenbuffers:

- Rondom de watertoren in de Klaartestraat (1)
- Bij Compaktuna werd het terrein voor de buffer (zoals opgelegd in de vergunning) vrijgehouden (2)
- Een bomenrij (3)

Figuur: Overzicht groenbuffers

Figuur: watertoren

Figuur: Compaktuna OMV_2020020039

Figuur: bomenrij

Het **gewestelijk RUP** 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' duidt bij het deelproject DOMO een bufferstrook aan en dit in overdruk van de bestemming als gemengd regionaal bedrijventerrein. Deze buffer bevindt zich tussen de parking van DOMO en Nederzwijnaarde. De buffer werd gerealiseerd.

Een deel van de DOMO-site wordt in het ontwerp RUP 169 Groen herbestemd als zone voor bos. Het betreft een bestaand, zeer waardevol bos, dat oorspronkelijk een kasteelpark was. Het is gesitueerd tussen de bedrijfsgebouwen en de bestaande parking langs Nederzwijnaarde.

Figuur 1: Deelgebied Zwijnaarde - Domo, Ontwerp RUP Groen

Het gewestelijk RUP duidt aan de zuidzijde van het bedrijventerrein Eiland Zwijnaarde een bufferstrook aan onder de vorm van een 'natuurlijke oeverstrook langs de Tijarm van de Schelde'. Deze oeverstrook varieert in breedte en is op vandaag in zijn geheel gerealiseerd.

[1] Parking achter Solidariteit is aangelegd volgens vergunning 2011/70076. De parking achter Huis van de Bouw is aangelegd volgens vergunning 2006/70183.

Alle figuren in bijlage

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De dichtbevolkte Bloemekeswijk kampt met een hoge parkeerdruk. Bewoners stellen zich vragen bij het gevoerde parkeerbeleid. Zo zou een momenteel nog voor bewoners toegankelijke parking aan het Balenmagazijn (al gereduceerd van 100 naar 55 plaatsen) op termijn gesloten worden, met name wanneer de nieuwe parkeertoren op de UCO-site geopend wordt. Diezelfde parkeertoren zou alleen 's avonds of in het weekend toegankelijk zijn voor bewoners, maar niet overdag.

De Balenmagazijn-parking is nu ook alleen nog maar bereikbaar via de Gaardeniersweg, nadat de andere toegang werd afgesloten. Dit betekent een aanzienlijke omweg voor buurtbewoners. De vrees leeft dat ook de parkeertoren alleen via die weg bereikbaar zal zijn. De toenemende parkeerproblemen hebben niet alleen een impact op de buurtbewoners, maar ook op de zondagse markt. Het aantal bezoekers gaat in dalende lijn omwille van de parkeerproblematiek. Dit heeft ook een nefaste invloed op de omliggende handelszaken.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur op de hoogte van de parkeerproblemen en de impact op de wijk en de lokale markt/handel?
 2. Waarom werd de bewuste toegang tot de Balenmagazijnparking afgesloten? Via welke wegen zal de nieuwe parkeertoren bereikbaar zijn voor buurtbewoners?
 3. Is het stadsbestuur bereid de toegankelijkheid van de parkeertoren voor buurtbewoners te herbekijken (met ruimere toegangsmogelijkheden, ook overdag)?
 4. Welke oplossingen biedt het stadsbestuur voor de parkeerproblemen van bewoners en lokale handelaars?
 5. Welke data zijn voorhanden over de parkeerdruk in de Bloemekeswijk? (tellingen (graag met toelichting over gebruikte methode), bewonersbevragingen, ...)
-

ANTWOORD

1. Is het stadsbestuur op de hoogte van de parkeerproblemen en de impact op de wijk en de lokale markt/handel?

We zijn op de hoogte van de parkeerdruk. Over de impact op de markt hebben we geen cijfers.

2. Waarom werd de bewuste toegang tot de Balenmagazijnparking afgesloten? Via welke wegen zal de nieuwe parkeertoren bereikbaar zijn voor buurtbewoners?

Van bij de opmaak van het masterplan voor de site is vastgelegd dat er geen verkeer via de Bloemekenswijk naar de site mag rijden. Dit is een belangrijke randvoorwaarde om de leefbaarheid van de wijk te bestendigen en de economische groei van de site niet te laten resulteren in lasten voor de wijk. De nieuwe parkeertoren is bereikbaar via de Gaardeniersweg. De inplanting van het parkeergebouw is zorgvuldig gekozen en zorgt ervoor dat de weg die wagens moeten afleggen op de site zo kort mogelijk is en dat de wagens niet moeten kruisen met fietsverkeer.

Ook is het belangrijk dat de bewoners makkelijk contact kunnen maken met het extra groen dat we voor de wijk realiseren. In de plannen van de derde fase van de Bloemekenswijk wordt de heraanleg van het voorplein en de aangrenzende straten mee opgenomen. Deze straten zullen als woonerf worden ingericht.

3. Is het stadsbestuur bereid de toegankelijkheid van de parkeertoren voor buurtbewoners te herbekijken (met ruimere toegangsmogelijkheden, ook overdag)?

Eens het parkeergebouw in gebruik is, bekijken we wat eventueel mogelijk is voor bewoners.

4. Welke oplossingen biedt het stadsbestuur voor de parkeerproblemen van bewoners en lokale handelaars?

De parkeerdruk in de Bloemekenswijk is hoog. Het is een aantrekkelijke wijk die verder aan het groeien is. Net zoals in andere grote steden overstijgt het aantal inwoners in Gent het aantal beschikbare parkeerplaatsen en de bevolking blijft groeien. Dat maakt het onmogelijk om voor elke woning een parkeerplaats op het openbaar domein te voorzien.

We willen niet dat Gent één grote parkeerplaats wordt. We willen in drukke gebieden ademruimte vrijhouden voor groen, water, spelen, wandelen en fietsen. Er is dus een verandering in mobiliteit nodig om Gent bereikbaar te houden. Gent stimuleert deze verandering door de nadruk op voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer te leggen. Het Mobiliteitsbedrijf levert daarom stevige inspanningen om de alternatieven voor het autogebruik comfortabeler te maken. We investeren in autodelen, fietsinfrastructuur, deelfietsen, verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer en proberen daarmee zowel bewoners als ook bezoekers te overtuigen om verplaatsingen meer en meer zonder de auto te doen.

Door middel van de parkeermakelaar (zie <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/parkeren/parkeerplaats-verhuren>) brengen we aanbod en vraag naar parkeerplaatsen samen. Voor de Bloemekenswijk zijn hier meer dan 200 parkeerplaatsen beschikbaar.

We zijn ons ervan bewust dat dit een project van lange adem is, maar we hopen dat we op lange termijn door de overgang naar alternatieve vervoerswijzen komen tot een aangenamer en bereikbaarder Gent. Als er op termijn meer en meer mensen de voordelen van alternatieve vervoerswijzen inzien, gaat de parkeerdruk blijvend dalen en komt er meer ruimte vrij om de openbare ruimte in te richten voor de mensen en niet voor de auto.

5. Welke data zijn voorhanden over de parkeerdruk in de Bloemekeswijk? (tellingen (graag met toelichting over gebruikte methode), bewonersbevragingen, ...)

De recentste parkeerbezettingcijfers dateren van het laatste scanonderzoek, waarvan de registratie gebeurde in oktober-november 2017. Dit scanonderzoek werd uitgevoerd in kader van de evaluatie van het Parkeerplan. Het evaluatierapport Parkeerplan, met kaartmateriaal over o.a. parkeerbezetting, is vrij te raadplegen op onze website:

https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/20180302_EvaluatieParkeerplan.pdf

Punt 2.2 beschrijft uitgebreid hoe het parkeeronderzoek werd gevoerd. Wij raden aan om dit punt door te nemen om de parkeerbezettingcijfers juist te kunnen interpreteren. In de daaropvolgende punten onder hoofdstuk 2 worden de resultaten beschreven. Concreet zijn voor de Bloemekenswijk de volgende kaarten van toepassing (gebruik de nummering onderaan de pagina):

- Parkeerbezettingcijfers op straatniveau: pagina 178-180 (ochtend, middag en avond)
- Parkeerbezettingcijfers op bewonerszoneniveau: pagina 157-159 (ochtend, middag en avond)

Concreet voor de Bloemekenswijk resulteerde dit in 2017 op zoneniveau in onderstaande bezettingsgraden:

- Ochtend: 50%
- Middag: 50%
- Avond: 70%

De kaarten op straatniveau geven aan dat er vooral 's avonds, op lokaal niveau, een hoge parkeerdruk is.

Bij de evaluatie van parkeercapaciteit is het belangrijk rekening te houden met het feit dat het aantal parkeerplaatsen kan fluctueren door onder meer volgende factoren:

- Herinrichting van straten, pleinen, etc.
- Aanleg nieuwe toegangswegen (tot verkavelingen)
- Invoeren voetgangersgebied
- Tijdelijke vermindering parkeerplaatsen door inname door werven of werken
- Kleinere ad hoc maatregelen (bv. invoeren van plaatselijke parkeerverboden)
- Het plaatsen van fietsenstallingen, parkeerautomaten, etc. in parkeerstroken
- Verkeersveiligheidsmaatregelen (bv. aanleggen van snelheidsremmers, oversteekplaatsen uit te stulpen,...)
- Maatregelen ter bevordering van het openbaar vervoer (bv. invoeren van een busbaan, doorstroming)
- Etc.

Er worden soms ook extra plaatsen gecreëerd door het invoeren van eenrichtingsverkeer, haaks parkeren, overdragen van terreinen aan de stad en/of openstellen ervan, aanpassingen aan wegmarkeringen, etc.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners uit de Bloemekeswijk melden me (opnieuw) volgende veiligheidsproblemen: (aanhoudend) straatracen in de Ferrerlaan en Van Ryhovelaan en (toenemend) drugs dealen op het Van Beverenplein.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke data zijn er voorhanden en wat is voor beide problemen de trend?
2. Welke maatregelen neemt het stadsbestuur om efficiënter op te treden tegen beide welbekende problemen (drugs en ongepast/gevaarlijk rijgedrag)?

ANTWOORD

Zowel de politie als de stadsdiensten zijn gekend met de zaken die u beschrijft. Dit wordt zowel op preventief als repressief vlak ernstig aangepakt.

De politie geeft mij mee gericht te werken in de Bloemekeswijk en op en rond het Van Beverenplein, dit zowel via de buurtinspecteur, de jeugdinspecteur, de interventiedienst, acties van het Overlastteam als via de Verkeersdienst.

Het wijkcommissariaat Wondelgem geeft mij mee zowel te werken op overlast, druggebruik/dealen als verkeersgerelateerde items.

Voor wat de druggerelateerde problemen betreft bezorgen zij mij de navolgende cijfers voor de Bloemekeswijk/omgeving van het Van Beverenplein (zijnde: Edmond Van Beverenplein, Francisco Ferrerlaan, Frans Van Ryhovelaan, Jan Yoensstraat, Maïsstraat en de Roggestraat). De politie geeft mij mee dat er, aangezien het jaar 2021 nog maar pas is begonnen en zij toch de evolutie wensen te schetsen tot op heden een referentieperiode werd ingesteld zijnde de maanden oktober, november, december januari en februari en dit voor de jaren 2019,2020 en 2021:

2019: 5 druggerelateerde feiten.
2020: 10 druggerelateerde feiten.
2021: 7 druggerelateerde feiten.

De feiten zelf hadden betrekking op:

18 feiten van : Wederrechtelijk bezit van verdovende middelen.

(gebruikershoeveelheden)

1 feit van : Teelt van drugs (weetplantage in 2019)

1 feit van : Verkopen of te koop aanbieden van verdovende middelen zonder machtiging.

1 feit van: In-uitvoer van verdovende middelen zonder machtiging.

1 feit van : verhandelen van lachgas.

Dat de cijfers in 2020 en 2021 hoger liggen heeft volgens het wijkcommissariaat Wondelgem zeker ook te maken met het feit dat naar aanleiding van enkele klachten van buurtbewoners een "overlastdossier" werd opgestart in 2020 voor de omgeving van het Edmond Van Beverenplein wat zich tot op heden vertaalt in een verhoogde aanwezigheid van de politiediensten in de wijk.

Ook op de verkeersproblematiek wordt stevig ingezet, dit zowel door het wijkzorgteam van het wijkcommissariaat Wondelgem als door de verkeersdienst. In bijlage kan u de cijfers terugvinden van de resultaten van de snelheidscontroles met een anoniem flitsvoertuig in de F. Ferrerlaan en de F. van Ryhovelaan voor wat betreft de voorbije 3 jaar. Deze snelheidscontroles zullen onverminderd worden voortgezet.

Voorts geeft de politie mij mee dat het straatracen voor hen een gekend fenomeen is en zij dit dan ook opnemen in hun acties tegen asociaal rijgedrag. Dit zijn gerichte controleacties in de zones waar deze problematiek zich stelt en dit gaat vaak gepaard met interceptie door motorrijders van de politie zodat bij ernstige overtredingen kan overgegaan worden tot onmiddellijke intrekking van het rijbewijs of immobilisatie van het voertuig. Ook het wijkzorgteam kijkt streng toe op mogelijke verkeersinbreuken die zich in de wijk stellen.

Voorts geeft het overlastteam mij mee op zeer reguliere basis in de omgeving van de Bloemekenswijk - Van Beverenplein te werken. Zo werden er de laatste vijf maanden 7 gecoördineerde acties uitgevoerd door het O-team. Tijdens deze acties werden er onder andere 7 registraties (PV of VPV) opgesteld voor bezit van verdovende middelen (gebruikershoeveelheden). Verder deden zij ook nog 32 registraties inzake verkeer, gaande van parkeerovertredingen tot asociaal rijgedrag.

De politie geeft mij tot slot nog mee dat de samenwerking tussen de verschillende diensten binnen de Politiezone Gent naar aanleiding van de opstart van het overlastdossier in 2020 ook een positieve invloed heeft gehad op de buurt. Het O-team patrouilleert meer in de latere uren terwijl de mensen van de wijk overdag meer aanwezig zijn op straat. Ook de jeugdinspecteur heeft een goede band met de jongeren uit de buurt en de buurtinspecteur heeft op zijn beurt goede contacten met de ouderen van de wijk. Ook de inspanningen van de verkeersdienst mogen echter niet onderschat worden.

Ook vanuit de stadsdiensten wordt preventief verder ingezet op de wijk:

- Er komt een nieuwe mobiele jeugdwerker die laagdrempelige contacten zal leggen met de jongeren, hun noden in kaart zal brengen en hen toeleiden naar wijkorganisaties en activiteiten.

- VZW Jong blijft proberen om binnen het kader van de coronamaatregelen

toch nog inloophmomenten te voorzien. Dit gaat momenteel wel nog op basis van reservering en in kleine groepjes.

- De jongerenpreventiecoach gaat samen met de Sportdienst na welke mogelijkheden er zijn om vanuit de Stad een sportaanbod te doen of om clubs te stimuleren individuele sportmomenten te voorzien.

- Eens er voldoende versoepelingen mogelijk zijn willen de betrokken stadsdiensten de jongeren ook een perspectief bieden van activiteiten om naar uit te kijken. Dit kan een positieve stimulans bieden om de maatregelen nog een tijdje maximaal te volgen.

De politie en betrokken stadsdiensten geven mij mee de situatie in de Bloemekenswijk en op en rond het Van Beverenplein blijvend van dichtbij te zullen opvolgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het "Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020-2025" staat op pag. 27: "Deze praktijktesten op de huurmarkt bleken effectief te zijn. Het aandeel van de makelaars dat discrimineerde, daalde van 26% naar 10% Daarom hernemen we de praktijktesten op de huisvestingsmarkt in de loop van deze bestuursperiode".

Het gaat om de zogenaamde "correspondentietesten" met fictieve aanmeldingen voor een woning.

Vraag

Werden er tijdens deze legislatuur al zogenaamde correspondentietesten uitgevoerd?

Zo ja, met welk resultaat?

Zo niet, zullen er tijdens deze legislatuur nog correspondentietesten uitgevoerd worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Er werden nog geen correspondentietesten uitgevoerd op de huisvestingsmarkt, bijgevolg zijn er nog geen resultaten.

Zoals u in het Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020 – 2025 inderdaad kan lezen, zullen we deze legislatuur praktijktesten op de huurmarkt herhalen.

**2021_SV_00079 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERHOGEN VEILIGHEID EN WEREN ZWAAR VERKEER -
MOLENSTRAAT WONDELGEM (GEDEELTE TUSSEN MORKESTRAAT EN HET STATIONSPLEIN) -
BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 5 FEBRUARI 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bewoners van de Molenstraat te Wondelgem (gedeelte tussen Morkestraat en het Stationsplein) hebben in de afgelopen maanden de erbarmelijke toestand van hun straat onder de aandacht gebracht van de verschillende stadsdiensten.

Uit contact met de wijkregisseur en de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen blijkt: "De Molenstraat is onderdeel van een studiebestek (kapiteinstr_cl) dat getrokken wordt door Farys, dit omhelst zowel de Kapiteinstraat, de Sloepstraat als de Molenstraat. [...] Het is een complex dossier waar we momenteel de uitvoering ten vroegste in 2025 inschatten, een eerste communiceerbaar ontwerp verwacht ik pas in 2022."

Vanuit de bewoners werd intussen een verzoekschrift tot wegenwerken ingediend.

Het huidige wegdek is een lappendeken van verschillende herstellingen en op vandaag blijft er veel water stilstaan aan de randen van de straat. Volgens bewoners is de straat niet ontworpen voor het zware verkeer dat er op vandaag doorrijdt. Dat zware verkeer kan omgeleid worden via de Morkestraat en de Vierweegsestraat, een omleiding van 200 meter.

Voor fietsers duikt er naast de slechte staat van de weg nog een bijkomend probleem op: wanneer zij van het station richting de Morekstraat fietsen, ontstaan er in de bochten regelmatig conflicten met tegenliggende automobilisten. Het zorgt ervoor dat zij voor hun veiligheid regelmatig op het voetpad fietsen, wat niet toegelaten is en een conflict geeft met voetgangers.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Zijn er tellingen ter beschikking van het aantal verkeersbewegingen (auto's, vrachtwagens, fietsers, voetgangers) in dit deel van de Molenstraat? Wat is de evolutie in deze cijfers op het vlak van zwaar verkeer?

2/ Welke mogelijke oplossingen ziet de schepen om de veiligheid van fietsers die van het station richting de Morekstraat fietsen te verhogen? Welke mogelijkheden kunnen op de korte termijn worden geïmplementeerd? Welke op de langere termijn?

3/ Welke mogelijke oplossingen ziet de schepen om de staat van het wegdek tot de heraanleg in 2025 in een zo goed mogelijk staat te houden? Behoort een toplaagvernieuwing tot de mogelijkheden of zet de schepen in op regelmatig herstel van de schade? Behoort het opleggen van een tonnageverbod of een vrachtwagenverbod tot de mogelijkheden?

4/ Wat is de timing voor het invoeren van de mogelijke verbeteringen op de korte termijn?

ANTWOORD

1/ Zijn er tellingen ter beschikking van het aantal verkeersbewegingen (auto's, vrachtwagens, fietsers, voetgangers) in dit deel van de Molenstraat? Wat is de evolutie in deze cijfers op het vlak van zwaar verkeer?

De laatste tellingen dateren van 22 maart 2018. Het aandeel vrachtverkeer is gestegen na de telling in 2016.

2/ Welke mogelijke oplossingen ziet de schepen om de veiligheid van fietsers die van het station richting de Morekstraat fietsen te verhogen? Welke mogelijkheden kunnen op de korte termijn worden geïmplementeerd? Welke op de langere termijn?

Eén van de mogelijkheden om de kwaliteit voor de fietser te verhogen is maatregelen treffen die zorgen dat er minder gemotoriseerd verkeer doorheen de Molenstraat rijdt. Dat kan bijvoorbeeld door de rijrichtingen hier te wijzigen of de straat te onderbreken. Dat betekent wel dat het gemotoriseerd verkeer dat nu door de straat rijdt een andere route zal moeten nemen. Dat kan mogelijks een ongewenst effect hebben op andere straten. Dergelijke circulatiewijzigingen onderzoeken we dan ook graag binnen een ruimer kader zodat we zeker zijn dat we een goede keuze maken. Dat kan bijvoorbeeld binnen de opmaak van een Wijkmobiliteitsplan. De opmaak van een Wijkmobiliteitsplan voor Wondelgem staat gepland later deze legislatuur. Dit is te beschouwen als een maatregel op (middel)lange termijn.

3/ Welke mogelijke oplossingen ziet de schepen om de staat van het wegdek tot de heraanleg in 2025 in een zo goed mogelijk staat te houden? Behoort een topklaagvernieuwing tot de mogelijkheden of zet de schepen in op regelmatig herstel van de schade?

Een topklaagvernieuwing is hier niet aan de orde (technisch niet meer mogelijk en ook vrij duur zo kort voor de integrale vernieuwing).

We moeten wachten tot de integrale heraanleg en tot dan zijn we genoodzaakt om hier curatief herstel te doen. Meldingen kunnen via Gentinfo of algemeen mailadres van de Dienst Wegen maar de sectorverantwoordelijke volgt ook mee de toestand op.

Behoort het opleggen van een tonnageverbod of een vrachtwagenverbod tot de mogelijkheden?

Het opleggen van een tonnagebeperking is 1 van de te onderzoeken pistes binnen het wijkmobiliteitsplan.

4/ Wat is de timing voor het invoeren van de mogelijke verbeteringen op de korte termijn?

Het onderzoek hiervoor moet nog opgestart worden. De timing is afhankelijk van de gekozen maatregel. Dit zal ten vroegste zijn in de tweede helft van 2021.

**2021_SV_00080 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PROEFTUIN ONTHARDING PAUL DE SMET DE
NAEYERPARK GENT - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN FILIP
WATTEEUW - 5 FEBRUARI 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaanderen is een van de meest verharde gebieden van Europa. Vandaag is 16% van de oppervlakte verhard en als we zo doorgaan is dat in 2050 meer dan 20%. Verharde ruimte is ruimte die ingenomen wordt door bijvoorbeeld gebouwen, wegen, parkings, terrassen en opritten, waardoor een aantal natuurlijke functies van niet-verharde ruimte wordt verstoord. Daardoor ontstaat onder meer een groter risico op overstromingen, minder waterinfiltratie, warmere steden, minder CO₂-opslag door planten en de bodem, en een verlies aan biodiversiteit.

Ontharden is het fysisch wegnemen van verharding op het terrein: het afbreken van een gebouw of het verwijderen van asfalt, zodat de bodem weer doorlaatbaar wordt en verschillende andere natuurlijke functies weer mogelijk maakt.

‘Vlaanderen breekt uit!’ werd in 2018 gelanceerd door voormalig minister van Natuur en Omgeving Joke Schauvliege.

De 45 proeftuinen ontharding komen voort uit twee projectoproepen en zijn een eerste stap naar ontharding van Vlaanderen, liggen verspreid over het hele grondgebied en dragen bij aan een betere leefomgeving.

Eén van de proeftuinen is ‘Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark’, een initiatief van de stad Gent. Het voorstel verbindt bestaande groene ruimtes van het historische Paul de Smet de Naeyerpark met elkaar door overmaatse wegverharding te schrappen. De ingreep wijzigt de verkeerssituatie sterk door twee knips (onderbreken en/verwijderen van een stuk straat) en beperkt het parkeeraanbod. Er komt meer plaats voor wateropvang en -infiltratie en een sterkere collectivisering van de ruimte.

Daarnaast wordt een ruimere studieopdracht uitgevoerd naar diverse onthardings- en infiltratiemogelijkheden in de buurt van het Paul de Smet de Naeyerpark.

Vraag

1. Wat is tot dusver de stand van zaken van de proeftuin ‘Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark’?
2. Wat zijn de timing en vervolgstappen voor de proeftuin “Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark”? Wanneer zal er een ontwerpplan klaar zijn? Wanneer vindt er communicatie met de buurt plaats? Wanneer vindt het openbaar onderzoek plaats? Wanneer is de eerste spadesteek voorzien? Enz.?
3. In welk budget voorziet Gent voor de proeftuin ‘Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark’?
4. Wat is de stand van zaken van de voorziene twee “knips” voor het autoverkeer? Werd de impact op de diverse mobiliteitsstromen in de buurt onderzocht?
5. Welke lessen kunnen tot dusver getrokken worden?
6. Wat is de stand van zaken van de ruimere studieopdracht uitgevoerd naar diverse onthardings- en infiltratiemogelijkheden in de buurt van het Paul de Smet de Naeyerpark?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is tot dusver de stand van zaken van de proeftuin 'Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark'?

Het ontwerp zit in finale fase. De pre-adviezen werden eind vorig jaar opgevraagd bij alle betrokken diensten en instanties. Op basis hiervan wordt het ontwerp gefinaliseerd.

2. Wat zijn de timing en vervolgstappen voor de proeftuin 'Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark'? Wanneer zal er een ontwerpplan klaar zijn? Wanneer vindt er communicatie met de buurt plaats? Wanneer vindt het openbaar onderzoek plaats? Wanneer is de eerste spadesteek voorzien? Enz.?

Het definitieve ontwerp zal worden voorgesteld aan de buurt op het derde en laatste wijklabo op 22 maart. Dit zal, net zoals het wijklabo in juni vorig jaar, volledig digitaal worden georganiseerd (met online toelichting en website). Burgers die niet de mogelijkheid hebben hieraan deel te nemen, zullen het plan op papier kunnen bekomen.

Dit is het laatste wijklabo. We zullen de omwonenden ook informeren via bewonersbrief over de start van de werken, later in 2021.

Op basis van dit definitieve ontwerp wordt de omgevingsvergunning aangevraagd waarna het openbaar onderzoek volgt. De start van de werken is momenteel voorzien in het najaar.

3. In welk budget voorziet Gent voor de proeftuin 'Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark'?

Proeftuinen voor Ontharding worden door de Vlaamse Overheid gesubsidieerd, voor een maximaal percentage van 75%. Het budget dat de Stad Gent exact moet voorzien hangt enerzijds af van het finale ontwerp en de bijhorende raming van de werken en anderzijds van het finale subsidiebedrag. De totale kost van het project (studie + uitvoering) wordt geraamd op ongeveer 250.000€ (excl BTW).

4. Wat is de stand van zaken van de voorziene twee "knips" voor het autoverkeer? Werd de impact op de diverse mobiliteitsstromen in de buurt onderzocht?

De huidige verkeerscirculatie is gezien de coronamaatregelen niet representatief om metingen met betrekking tot de circulatie uit te voeren. Hiervoor baseren we ons op cijfers van het Mobiliteitsbedrijf uit 2018 en fietstellingen uit 2019. Het project zal zeker een invloed hebben op de mobiliteit maar deze is, in vergelijking met andere dergelijke ingrepen, haalbaar gezien er zich geen kritische autovolumes verplaatsen in de directe omgeving. Na invoering zal dit zeker worden geëvalueerd.

In het ontwerp worden de reeds eerder voorgestelde circulatiewijzigingen behouden voor autoverkeer.

5. Welke lessen kunnen tot dusver getrokken worden?

Bij een onthardingsproject dat zich situeert in een veelvuldig gebruikte publieke ruimte zoals dit park, dat daarnaast ook een beschermd stadsgezicht is, gelegen is in een diverse buurt en waarlangs een druk gebruikte fietsroute passeert, is een complexe participatieve procesvoering en uitgebreide samenwerking tussen de verschillende stadsdiensten en overheden nodig. Dit vergt tijd, middelen en organisatie en geeft inzicht in en integratie van de verschillende ideeën, vergroot het draagvlak en brengt 'beweging' in de buurt. Daarnaast werkt het project inspirerend en vergroot de bewustwording voor de noodzaak tot ontharding en infiltratie.

6. Wat is de stand van zaken van de ruimere studieopdracht uitgevoerd naar diverse onthardings- en infiltratiemogelijkheden in de buurt van het Paul de Smet de Naeyerpark?

Deze ruimere studieopdracht of wijkscan is afgerond en geeft ideeën en maatregelen die de Stad kan uitrollen of verder onderzoeken in functie van het evolueren van bestaande historische wijken naar een integraal en klimaat robuust openbaar domein. De voorstellen worden meegenomen bij toekomstige projecten in de buurt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie mobiliteit van januari gaf de schepen meer duidelijkheid over de shuttle die in Mariakerke zal worden ingezet voor de bediening van o.a. het woonzorgcentrum Zuiderlicht, de Planetenwijk en het Atheneum. Er is gesproken over een hoogfrequente shuttle met een korte lus.

Wanneer die shuttle op 1 januari 2022 van start gaat, is het natuurlijk de bedoeling dat hij veelvuldig wordt gebruikt. Liefst ook door mensen die familie of vrienden bezoeken op één van deze locaties en/of functionele verplaatsingen maken met het openbaar vervoer naar deze omgeving in Mariakerke. Daarvoor moeten deze (potentiële) gebruikers van openbaar vervoer weten dat de shuttle bestaat.

Zij maken gebruik van routeplanners om hun reisweg naar hun bestemming te berekenen, zoals de planners van De Lijn en NMBS, zoals Google maps, enz.

Vraag

1/ Is het de bedoeling om de route van deze shuttle mee op te nemen in de communicatie van het 'regulier' openbaar vervoer (vb. routeplanners De Lijn, NMBS)? Zo ja, zijn er reeds contacten gelegd en is dit mogelijk? Zo nee, waarom niet?

2/ Is het de bedoeling om de route van deze shuttle ook toe te voegen aan de databases van veelgebruikte internetbedrijven (vb. Google maps)? Zo ja, zijn er reeds contacten gelegd en is dit mogelijk? Zo nee, waarom niet?

3/ Is het de bedoeling om het WZC Zuiderlicht en het Atheneum ook in de schakelen in de communicatie? Op welke manier?

4/ Op welke andere communicatielijnen zal de schepen inzetten om de mogelijkheden die deze shuttle biedt kenbaar te maken aan (potentiële) gebruikers van openbaar vervoer?

ANTWOORD

Het Vervoer op Maat voor Mariakerke zal hoogstwaarschijnlijk mee worden opgenomen in het opvolgsysteem voor het volledige Vervoer op Maat van de vervoersregio en zelfs Vlaanderen. We gaan ervan uit dat op Vlaams niveau de nodige contacten zullen worden gelegd om al dit vervoer op maat te laten opnemen in routeplanners en in relevante databases. We zullen daar vanuit Gent alvast sterk op aandringen. Maar het lijkt de evidentie zelve dat alles in één keer wordt aangekaart door het overkoepelende niveau, het Vlaams Gewest.

Het lijkt evident om het WZC Zuiderlicht en het Atheneum te betrekken in de communicatie. De manier waarop zal nog nader bepaald worden eenmaal we de details hebben over deze dienst. Dit zal gebeuren na aanbesteding.

Wat andere communicatielijnen betreft zullen we ons ook hiervoor inschakelen in de communicatiecampagne die vanuit het Vlaams Gewest zal worden opgestart. Wanneer de contouren van die campagne duidelijk zijn, kunnen wij desgewenst specifieke accenten leggen. Die mogelijke verfijning zal dus later aan bod komen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad zet sterk in op kleinschalige buurtsportinfrastructuur: trapveldjes, street workouts,... Terecht, het is de ideale manier om mensen aan het bewegen te krijgen, op de meest laagdrempelige manier. In het Baudelopark staat bijvoorbeeld een pingpongtafel die heel erg geapprecieerd wordt door de buurtbewoners. In die mate zelfs dat de tafel bij mooi weer bijna altijd bezet is, met meerdere wachtenden errond. Verschillende buurtbewoners zijn vragende partij voor een tweede pingpongtafel. Ze benadrukken ook het sociale aspect ervan: velen leerden elkaar aan of rond de pingpongtafel kennen.

Vraag

Is het mogelijk om, gezien het grote succes, in het Baudelopark een tweede pingpongtafel te plaatsen?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Door de werken is de huidige pingpongtafel door de aannemer losgemaakt en opgeschoven. In principe is deze nog bruikbaar ondanks het feit dat ze niet meer vast staat.

Pas in de laatste fase van de werken kan de tafel op zijn definitieve locatie komen. Die fase die ook het centrale parkdeel omvat zal pas na de Gentse Feesten starten en zal mogelijks pas afgerond worden begin 2022. De Sportdienst en Groendienst zullen kijken of de tafel tijdelijk op een betere tijdelijke locatie kan geplaatst worden, zodat deze bruikbaar blijft tijdens de werken.

De pingpongtafel werd niet opgenomen in het ontwerp voor het park, waardoor een nieuwe locatie werd gezocht. Het schoolplein van het secundair Kunstinstituut dat integraal deel zal uitmaken van de openbare ruimte (niet afgesloten met hekwerken) en waar ook het basketbalveld ligt, is hiervoor de beste locatie. Een tweede pingpongtafel zou het multifunctionele gebruik van de zone aan de school mogelijks teveel kunnen belemmeren (schoolplein, sportplein, basket, zone spiegelent Gentse Feesten,...). We zouden de mogelijkheid tot het plaatsen van een tweede tafel dan ook willen evalueren eenmaal de werken aan het schoolplein zijn afgerond en we duidelijk de impact en mogelijkheden voor de reeds aanwezige pingpongtafel op basis van de afgewerkte situatie kunnen evalueren.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen

In 2017 werd de zone 30 in de Eekhouddriesstraat licht gewijzigd. De nieuwe verkaveling van Huysman die in de straat uitkomt, werd inbegrepen bij de zone 30 zodat er een kleine uitbreiding gebeurde.

Door de heraanleg van de straat, is er snel verkeer in het verste deel van de straat, en door bussen en vrachtwagens die over de drempel rijden, is er ook geluidshinder en zijn er ook trillingen in de woningen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Is er een mogelijkheid om de zone 30 in de Eekhouddries uit te breiden tot de volledige straat?
 - Indien niet, zijn er andere mogelijkheden om te snel verkeer te verhinderen?
-

ANTWOORD

De Eekhouddriesstraat voldoet aan de voorwaarden om opgenomen te worden binnen een ruimere zone 30. Maar net zoals dat gebeurt voor andere grote wijken wordt de herziening van de zone 30 in Oostakker best ook integraal benaderd. Momenteel is enkel binnen het ontwerp van de heraanleg Oostakkerdorp reeds voorzien in een nieuwe grens in de Langerbruggestraat omdat er een duidelijk poorteffect geïntegreerd zit in het nieuwe plan, namelijk daar waar fietspaden overgaan in gemengd verkeer.

Voor de uitrol van de zone 30 zijn nu een aantal prioriteiten vastgelegd. Oostakker zit nog niet direct in de pijplijn voor uitvoering maar ze is wel opgenomen voor beleidsmatige voorbereiding.

Bovendien heeft de Eekhouddriesstraat na de recente heraanleg een sterk versmalde rijbaan gekregen waardoor bestuurders automatisch meer hun snelheid moeten aanpassen. De signalisatie met zone 30 zou hier dus enkel datgene bekrachtigen wat reeds voor een verantwoorde bestuurder duidelijk zou moeten zijn op basis van het wegbeeld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de burgemeester,

Amper 5 jaar na de aanslagen wordt door de Vlaamse regering gesnoeid in de subsidies voor anti-radicaliseringsbeleid. Zo worden de middelen voor o.a. de anti-radicaliseringsambtenaren terugschroefd.

Nochtans is het werk van deze mensen primordiaal als men snel wil ingrijpen als er vermoedens zijn dat jongeren het gevaar lopen te radicaliseren.

Vraag

1. Hoeveel anti-radicaliseringsambtenaren zijn er in dienst bij de stad?
2. Welke taken nemen zij vandaag op? En welke resultaten zijn er reeds behaald (als hier iets kar over gezegd worden)? Hoeveel middelen kreeg de stad van de Vlaamse overheid voor haar anti-radicaliseringsbeleid?
3. Welke gevolgen heeft het terugschroeven van de subsidies voor het anti-radicaliseringsbeleid?

ANTWOORD

De Dienst Preventie voor Veiligheid deelt mij de volgende informatie mee:

1. Personeelsinzet

Bij de Stad Gent zijn er 3 ambtenaren die werken rond het thema Radicalisering en bij uitbreiding ook de thema's Extremisme en Polarisering.

Zij opereren vanuit het Team EXPO-R (EXtremisme, Polarisering en Radicalisering) binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid.

- 1 VTE coördinatie en casemanagement: aanspreekpunt, opvolgen (boven)lokale overleggen, formuleren beleidsadviezen, analyseren en opvolgen van individuele casussen, aansturen LIVC-R, stuurgroep
- 2 VTE projectmedewerkers:
 1. sensibilisering en ondersteuning van veldwerkers; bezorgdheden rond fenomenen en signalen opvangen en onderzoeken en hierrond aftoetsen bij verschillende partners

2. ontwikkelen, uitwerken en faciliteren van pilootacties; opzetten van samenwerking tussen welzijnspartners en veiligheidspartners

2. Werking EXPO-R

2.1 Takenpakket van EXPO-R

Een deradicaliseringsbeleid vergt een integrale en multidisciplinaire aanpak.

Een zo objectief mogelijke inschatting van de extremistische dreiging is steeds het ankerpunt van een gecoördineerde aanpak. De bevoegde diensten houden de vinger aan de pols van alle mogelijke vormen van militant en gewelddadig extremisme in Gent.

Het team Extremisme, Polarisering en Radicalisering (EXPO-R) van de Stad Gent capteert en biedt een antwoord op bezorgdheden, onzekerheden of onduidelijkheden rond extremisme, polarisering en radicalisering bij verschillende sectoren. Het team richt zich niet op de individuele Gentse burger, maar wel op bestaande netwerken.

Dit pakken we aan op een geïntegreerde en integrale wijze volgens het driesporenbeleid. Met geïntegreerd verstaan we een gecoördineerde en evenwichtige inzet van welzijns-, ondersteunende- en veiligheidsdiensten. Met integraal bedoelen we het evenwichtig inzetten van preventieve (voorkomen), curatieve (herstellen) en repressieve (handhaven) maatregelen (driesporenbeleid).

2.1.1 Voeling en nabijheid:

Essentieel is dat signalen, bezorgdheden, fenomenen tot bij het team EXPO-R komen. Om deze signalen te capteren zetten we daarom in op:

- Het aanbieden van een aanspreekpunt voor veldwerkers uit alle sectoren vb. Onderwijs, politie, privé, welzijn, ...
- Contacten opbouwen en onderhouden met sleutelfiguren in wijken en buurten bvb Pleinpatrons
- Het opbouwen en onderhouden van netwerken zowel intern als extern aan de Stad - Het aanwezig zijn op studiedagen, opvolgen van bovenlokaal beleid, ...

2.1.2 Samenwerken rond casussen: “Analyseer en onderzoek”:

We nemen stadsbrede signalen en individuele cases onder de loep, objectiveren, gaan na waar de voedingsbodems liggen, welke acties reeds lopen en waar mogelijke hiaten/oplossingen liggen:

- bij bezorgdheden rond **fenomenen en signalen** maken we een analyse van de problematiek. We doen dit samen met de stadsinterne partners (bv. Dienst Welzijn en Gelijke kansen, Dienst Ontmoeten en Verbinden,) en partners in het middenveld (bv. vzw Jong, Averroes, UNIA, ...). Indien noodzakelijk maken we een gemeenschappelijk plan van aanpak op. Hierbij haken we maximaal in op het bestaande aanbod.
- bij bezorgdheden rond **individuele casussen**. Deze worden besproken op de LIVC-R (Lokale Integrale Veiligheidscel bestaande uit politie, parket, OCMW, justitiehuis, Burgemeester en EXPO-R). Het LIVC-R maakt:
 1. een objectieve en integrale assessment van de aangemelde casussen
 2. volgt de aangemelde casussen op
 3. wanneer de radicaliseringsproblematiek niet aan de orde is verwijzen ze door

4. de signalen uit de cases worden geëxtrapoleerd naar het fenomeenniveau om zo preventieve acties op te zetten.

2.1.3 Versterken “Aan de slag ermee”:

Waar nodig vertalen we de analyses naar concrete acties:

- Bij ontbrekend aanbod zetten we **pilootacties** op, steeds vanuit co-creatie met andere diensten en partners (vanuit hun expertise: bv. kennis van de wijk, contact met de doelgroep, theoretische expertise,)

1. Pleinpatrons
2. Pleintjesvoetbal
3. Bondgenotenmethodiek
4. Meeting-Points
5. Project sleutelfiguren drugspreventie
6. ...

- We bieden **ondersteuning** op maat voor de **veldwerkers**:

1. Vast vormingsaanbod:

“versterk het positieve klimaat in je groep” – Vormingsaanbod Extremisme, Polarisering en Radicalisering – voor leerkrachten, jeugdwerkers, begeleiders, eerstelijns werkers, verenigingen en organisaties.

= Een verzameling van 48 vormingen gebundeld in 5 rubrieken (Positief klimaat, groepsdynamiek, weerbaarheid, Radicalisering – polarisatie en extremisme, Identiteitsontwikkeling).

2. Ondersteuning op maat:

Netwerk referentiepersonen Radicalisering (extremisme en polarisering) Secundair

Onderwijs (bv. Schooljaar 2020-2021: interactieve webinars rond volgende thema's:

omgaan met polarisering, Kritisch denken in de klas, diversiteit in de klas, preventiepiramide).

jeugdtraject: Puberaal, lastig of radicaal?!

Lunchlezingen Personeel groep Gent (bv. Superdiversiteit, ...)

- We bieden **ondersteuning** voor partners uit de **veiligheidsdiensten** (PA) en de **maatschappelijke sectoren** (MA)

1. vormingen (bv. Extreem Rechts, Polarisatiemodel van B. Brandsma, ...)
2. uitwisselingsmomenten
3. ...

- In individuele cases waar onvoldoende kan ingeschat worden wat het risico op radicalisering is brengen we het netwerk zelf in kaart

2.1.4 Beleid: “Afstemmen graag, van praktijk en beleid”:

- We organiseren een stuurgroep
- We nemen deel aan verschillende platformen (bv. VSG, AD-REM, Regiegroep)

Onderwijsbeleid Gent, Samenwerkingsverband Huis van het Kind, Overleg Buurtsport Gent,,...) om de analyses te signaleren en te bespreken, draagvlak te creëren,...

2.2 Middelen Vlaanderen

Er werd 5 x een jaarlijkse projectsubsidie toegekend tbv 71.041 EUR.

- 4x ontvingen we de maximumsubsidie
- De looptijd van de huidige subsidie werd verlengd tem 30/6/21 wegens corona. Dit verantwoordingsdossier moet ingediend worden uiterlijk 31/8/21. Nadien weten we pas of we ook hier de maximum subsidie zullen ontvangen

(= afhankelijk van de ingediende en aanvaarde kosten)

3.Toekomst

Wij ontvingen nog geen bericht dat de middelen zouden teruggeschroefd of gestopt worden. EXPO-R bereidt zich op alle mogelijke scenario's voor en knoopt nu al voorbereidende gesprekken aan met onze directe partners. Dit om te kunnen anticiperen op een mogelijke geldstop vanuit Vlaanderen, wat een grote negatieve impact zal hebben op het werkingsbudget. Momenteel neemt EXPO-R de kosten op zich voor de vormingen verbonden aan het vast vormingsaanbod en de vormingstrajecten op maat, én van de pilotacties. Personeelsinzet blijft los van subsidies gegarandeerd want deze is voorzien op het reguliere kader.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De verkeerssituatie ter hoogte van de oversteekplaats aan de ingang van het Parkbos Portaal Grand Noble te Sint-Denijs-Westrem en de Overmeersstraat (haaks op het Kasteel Borluut) is niet optimaal.

Er zijn geen wegmarkeringen noch zebrapaden. Dit levert gevaarlijke toestanden op omwille van de vele fietsers die daar oversteken.

Vraag

Kunt u de verkeerssituatie aldaar laten onderzoeken om te kijken welke maatregelen soelaas kunnen bieden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- parkbos.jpg -

ANTWOORD

De Kortrijksesteenweg is een gewestweg. We hebben uw vraag dus gesteld aan het gewest.

Dit is de visie van het Vlaams Gewest:

Er zijn verschillende mogelijkheden om een voetgangersoversteekplaats te voorzien. Allereerst kijken wij naar de weg, de drukte (zowel van de auto's als de overstekende voetgangers) en het snelheidsregime.

In een zone 70 plaatsen wij bij voorkeur geen zebepad omwille van de schijnveiligheid. Bij 70 km/u is de stopafstand iets meer dan 55m, maar omwille van kop/staart aanrijdingen eisen wij een zichtbaarheid van 120m.

Als alternatief wordt daarom gekozen voor een oversteekplaats uit de voorrang met uitgestulpte voetpaden en middengeleider zodat de oversteek in 2 fases kan gedaan worden.

De N43 is op deze locaties zeer druk tijdens de spits waardoor de wachttijd wel af en toe zal oplopen. Wij zijn echter van mening dat dit relatief meevalt.

Zeker op drukkere wegen is de praktijkervaring dat veel bestuurders geen voorrang geven aan zebapaden.

We willen hierbij ook duiden dat het recreatief verkeer in het kader van het Parkbos vooral in het weekend plaatsvindt, terwijl het functioneel autoverkeer op de Kortrijksesteenweg het drukst is tijdens de week."

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- parkbos.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De nieuwe Drieselstraat zal om veiligheidsredenen wat verder aansluiten op de N70. Bijna tegen de grens met Lochristi aan.

Er waren nog onderhandelingen bezig omtrent het "rechts in, rechts uit"-principe van de nieuwe Drieselstraat die op de gewestweg N70 uitkomt.

Het lijkt me inderdaad ook veiliger om de N70 niet meer te moeten kruisen op kruispunten zonder verkeerslichten.

Graag antwoord op mijn volgende vragen:

Vraag

- is er al een definitieve beslissing gevallen over het "rechts in, rechts uit"-principe van het nieuwe kruispunt?
 - zo ja, dan is dat positief voor de verkeersveiligheid, maar is er dan aan het eerstvolgend kruispunt met verkeerslichten een veilige keerplaats richting Lochristi voorzien? (bvb. een aparte afslagstrook)
 - kan de Stad voldoende richting geven aan de nieuwe verkeerssituatie op deze gewestweg?
-

ANTWOORD

De aansluiting van de verlegde Drieselstraat op de N70 Antwerpsesteenweg zit nog in ontwerpfase. Het zal echter niet de definitieve aansluiting zijn.

Vanaf augustus dit jaar start de heraanleg van de Antwerpsesteenweg (N70) aan op-en afritten R4. De aansluiting van de verlegde Drieselstraat werd niet meegenomen in deze projectcontour, omdat deze ontwerpbeurt destijds nog lopende was.

Het is de wens van Vlaanderen om aansluitend ook de N70 vanaf dit kruispunt tot aan Lochristi Centrum heraan te leggen. Agentschap Wegen en Verkeer heeft hiervoor reeds een studieopdracht uitgeschreven "N70 Lochristi studie heraanleg Antwerpsesteenweg en onderzoek doorstroming centrum Lochristi".

Omdat in de tussentijd een volwaardig veilig kruispunt inrichten niet mogelijk is, wordt hier gekozen voor het uitgangspunt van de "rechts in, rechts uit". Een rechtstreekse linksaf komende uit de verlegde Drieselstraat, over de N70 richting Lochristi kan dus niet veilig gebeuren.

Er wordt echter nog onderzocht of een veilige linksaf van de N70 komende van Gent naar de verlegde Drieselstraat mogelijk is met een aparte afslagstrook. Dit zou een keerbeweging verderop vermijden.

Verkeer komende van de verlegde Drieselstraat kan keren op het lichtengeregelde kruispunt R4 x N70.

Indien de afslagstrook niet gerealiseerd kan worden, dan heeft het verkeer komende van de R4 verschillende opties om te keren:

- Het veiligste via de zijstraten (bvb Sparrenlaan)
- De middenrijstrook faciliteert ook het keren in 2 bewegingen op de N70 zelf
- Van de verschillende handelterreinen aan weerszijden kan ook gebruik gemaakt worden.

De definitieve aansluiting zit opgenomen in de heraanleg. Via de geijkte overlegstructuren zullen we dit verder opvolgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden dat niet elke knip duidelijk is aangegeven.

Vraag

De PVDA-fractie had graag een overzicht ontvangen van alle GAS-boetes die werden uitgeschreven bij de verschillende knips in Gent sinds het circulatieplan. Hierbij ontvangen we ook graag het overzicht van de bedragen, al dan niet geïnd, bij deze boetes.

Alvast bedankt.

ANTWOORD

We vermoeden dat u met 'knips' alle locaties van onze ANPR-camera's bedoelt, bijgevolg hebben we voor alle locaties de cijfers voorzien.

De cijfers zijn tot en met het jaar 2020. Voor 2021 zijn geen cijfers toegevoegd, omdat het cijfermateriaal nog beperkt is. De cijfers gaan over overtredingen die we effectief beboet hebben. Ze zeggen niet hoeveel overtredingen er in totaal zijn. Deze cijfers zeggen dus eigenlijk weinig over het resultaat van de GAS-boetes dat we zien, i.e. een procentuele daling van het aantal overtredingen en meer bestuurders die de signalisatie respecteren.

Aantal GAS-boetes uitgeschreven aan de verschillende locaties:

Locaties

2017

2018

2019

2020

Eindtotaal

Beverhoutplein

16129

29307

19774

22293

87503

Bisdomkaai

2039

2077

4116

Botermarkt

1526

2220

2863

3701

10310

Burgstraat

2370

5169

3532

6295

17366

Coupure

363

730

723

633

2449

Drabstraat

732

979

1493

1890

5094

Gebroeders Vandeveldestraat

8166

17089

13367

10228

48850

Geldmunt

1934

5752

5308

5999

18993

Gouvernementstraat

1228

2672

1868

2532

8300

Hippoliet Lippensplein

5181

9591

9751

11436

35959

Hoogpoort

855

1950

1363

2163

6331

Jakobijnenstraat

456

776

1006

1627

3865

Kalandeberg

109

397

506

Kalandestraat

224

482

266

352

1324

Koestraat

115

432

399

289

1235

Koophandelsplein

8273

15699

12692

7709

44373

Kortedagsteeg

2770

7380

7936

4859

22945

Lieven Bauwensplein

2370

4926

4676

4238

16210

Mageleinstraat

186

264

189

265

904

Noordstraat

1901

2587

2420

2184

9092

Onderstraat

919

1748

1003

1119

4789

Overpoortstraat

6779

12567

12481

9669

41496

Phoenixstraat

2565

3690

2717

2323

11295

Sint-Jansvest

115

498

271

243

1127

Sint-Michielsplein

1066

725

1670

2294

5755

Sint-Niklaasstraat

1030

2986

3546

5065

12627

Verlorenkost

333

674

547

745

2299

Vrijdagmarkt

3246

4461

3407

3808

14922

Waaistraat

2829

4123

3941

5153

16046

Eindtotaal

73661

139477

121357

121586

456081

Aantal betaalde GAS-boetes per locatie:

Locaties

2017

2018

2019

2020

Eindtotaal

Beverhoutplein

14969

27211

17905

18394

78479

Bisdomkaai

1834

1820

3654

Botermarkt

1329

1921

2431

2694

8375

Burgstraat

1938

4858

3119

5223

15138

Coupure

328

643

639

531

2141

Drabstraat

563

783

1203

1331

3880

Gebroeders Vandeveldestraat

7794

16245

12201

8714

44954

Geldmunt

1640

4953

4586

4610

15789

Gouvernementstraat

1139

2370

1599

1987

7095

Hippoliet Lippensplein

4927

9114

8888

9966

32895

Hoogpoort

758

1742

1137

1643

5280

Jakobijnenstraat

385

705

842

1290

3222

Kalandeberg

96

313

409

Kalandestraat

192

390

209

262

1053

Koestraat

111

387

340

231

1069

Koophandelsplein

7927

14972

11715

6821

41435

Kortedagsteeg

2535

6781

7214

3855

20385

Lieven Bauwensplein

2105

4252

3698

2985

13040

Mageleinstraat

144

222

147

202

715

Noordstraat

1750

2327

2161

1771

8009

Onderstraat

817

1549

890

880

4136

Overpoortstraat

6449

11636

11688

8579

38352

Phoenixstraat

2349

3271

2397

1848

9865

Sint-Jansvest

95

424

195

151

865

Sint-Michielsplein

888

621

1399

1734

4642

Sint-Niklaasstraat

917

2552

3085

3953

10507

Verlorenkost

310

598

499

647

2054

Vrijdagmarkt

2980

4068

3043

3053

13144

Waaistraat

2566

3717

3576

4318

14177

Eindtotaal

67905

128312

108736

99806

404759

Totaal bedrag aan uitgeschreven GAS-boetes:

Locaties

2017

2018

2019

2020

Eindtotaal

Beverhoutplein

887.095 €

1.627.968 €

1.146.776 €

1.292.994 €

4.954.833 €

Bisdomkaai

118.204 €

120.466 €

238.670 €

Botermarkt

83.930 €

124.539 €

165.996 €

214.658 €

589.123 €

Burgstraat

130.350 €

288.657 €

204.856 €

365.110 €

988.973 €

Coupure

19.965 €

40.723€

41.934 €

36.598€

139.220 €

Drabstraat

40.260 €

54.457 €

86.478 €

109.620 €

290.815 €

Gebroeders Vandeveldestraat

449.130 €

950.608 €

775.228 €

593.224 €

2.768.190 €

Geldmunt

106.370 €

319.942 €

307.864 €

347.942 €

1.082.118 €

Gouvernementstraat

67.540 €

148.376 €

108.344 €

146.856 €

471.116 €

Hippoliet Lippensplein

284.955 €

532.374 €

565.442 €

663.230 €

2.046.001 €

Hoogpoort

47.025 €

108.429 €

78.996 €

125.454 €

359.904 €

Jakobijnenstraat

25.080 €

43.322 €

58.348 €

94.366 €

221.116 €

Kalandeberg

6.322 €

23.026 €

29.348 €

Kalandestraat

12.320 €

26.693 €

15.428 €

20.416 €

74.857 €

Koestraat

6.325 €

23.937 €

23.084 €

16.762 €

70.108 €

Koophandelsplein

455.015 €

873.516 €

736.078 €

447.122 €

2.511.731 €

Kortedagsteeg

152.350 €

409.146 €

460.230 €

281.822 €

1.303.548 €

Lieven Bauwensplein

130.350 €

273.113 €

271.208 €

245.804 €

920.475 €

Mageleinstraat

10.230 €

14.760 €

10.962 €

15.370 €

51.322 €

Noordstraat

104.555 €

143.623 €

140.360 €

126.672 €

515.210 €

Onderstraat

50.545 €

96.725 €

58.174 €

64.902 €

270.346 €

Overpoortstraat

372.845 €

700.251 €

723.782 €

560.802 €

2.357.680 €

Phoenixstraat

141.075 €

204.654 €

157.470 €

134.734 €

637.933 €

Sint-Jansvest

6.325 €

27.747 €

15.718 €

14.094 €

63.884 €

Sint-Michielsplein

58.630 €

40.469 €

96.860 €

133.052 €

329.011 €

Sint-Niklaasstraat

56.650 €

166.795 €

205.668 €

293.770 €

722.883 €

Verlorenkost

18.315 €

37.427 €

31.726 €

43.210 €

130.678 €

Vrijdagmarkt

178.530 €

247.905 €

197.606 €

220.806 €

844.847 €

Waaistraat

155.595 €

229.123 €

228.578 €

298.816 €

912.112 €

Eindtotaal

4.051.355 €

7.755.279 €

7.037.720 €

7.051.698 €

25.896.052 €

Reeds betaald bedrag per locatie:

Locaties

Som van 2017

Som van 2018

Som van 2019

Som van 2020

Eindtotaal

Beverhoutplein

823.900 €

1.512.204 €

1.038.838 €

1.067.722 €

4.442.664 €

Bisdomkaai

106.372 €

105.676 €

212.048 €

Botermarkt

73.150 €

107.729 €

141.056 €

156.426 €

478.361 €

Burgstraat

106.590 €

271.442 €

181.540 €

303.108 €

862.680 €

Coupure

18.040 €

35.857 €

37.120 €

30.798 €

121.815 €

Drabstraat

30.965 €

43.612 €

69.774 €

77.314 €

221.665 €

Gebroeders Vandeveldestraat

428.725 €

903.844 €

708.122 €

505.818 €

2.546.509 €

Geldmunt

90.255 €

275.531 €

265.988 €

267.670 €

899.444 €

Gouvernementstraat

62.645 €

131.654 €

93.032 €

115.362 €

402.693 €

Hippoliet Lippensplein

270.985 €

506.175 €

515.852 €

578.434 €

1.871.446 €

Hoogpoort

41.690 €

96.940 €

66.004 €

95.526 €

300.160 €

Jakobijnenstraat

21.175 €

39.336 €
48.952 €
74.936 €
184.399 €

Kalandeberg

5.568 €
18.154 €
23.722 €

Kalandestraat

10.560 €
21.579 €
12.122 €
15.196 €
59.457 €

Koestraat

6.105 €
21.417 €
19.720 €
13.398 €
60.640 €

Koophandelsplein

436.040 €
833.539 €
680.108 €
395.908 €
2.345.595 €

Kortedagsteeg

139.425 €

376.006 €

418.586 €

223.880 €

1.157.897 €

Lieven Bauwensplein

115.830 €

235.874 €

214.542 €

173.246 €

739.492 €

Mageleinstraat

7.920 €

12.435 €

8.526 €

11.716 €

40.597 €

Noordstraat

96.360 €

129.218 €

125.396 €

102.892 €

453.866 €

Onderstraat

44.990 €

85.730 €

51.620 €

51.156 €

233.496 €

Overpoortstraat

354.915 €

648.708 €

678.020 €

497.930 €

2.179.573 €

Phoenixstraat

129.470 €

181.545 €

139.200 €

107.242 €

557.457 €

Sint-Jansvest

5.225 €

23.602 €

11.310 €

8.816 €

48.953 €

Sint-Michielsplein

48.840 €

34.653 €

81.374 €

100.630 €

265.497 €

Sint-Niklaasstraat

50.435 €

142.601 €

179.046 €

229.332 €

601.414 €

Verlorenkost

17.050 €

33.211 €

28.942 €

37.526 €

116.729 €

Vrijdagmarkt

163.955 €

226.113 €

176.610 €

177.248 €

743.926 €

Waaistraat

141.185 €

206.541 €

207.466 €

250.792 €

805.984 €

Eindtotaal

3.736.425 €

7.137.096 €

6.310.806 €

5.793.852 €

22.978.179 €



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gemachtigd opzichters leiden het verkeer aan o.a. de schoolpoorten in goede banen. Alvorens ze gemachtigd worden door de burgemeester, moeten ze een opleiding krijgen bij de politie. De opleiding bestaat uit een theoretisch en een praktisch luik.

De coronamaatregelen zorgen in Vlaanderen voor beperkte fysieke contacten. Hierdoor is te verwachten dat de opleidingen voor gemachtigd opzichters eveneens een impact ondervinden.

Vraag

Ik had dan ook graag antwoord op volgende vragen gekregen:

- Hoeveel mensen hebben in 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 een opleiding gevolgd? Hoeveel slaagden er? Graag een overzicht per jaar.
 - Hoeveel mensen werden door de burgemeester in 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 gemachtigd? Graag een overzicht per jaar.
 - Wat was de impact van de coronamaatregelen op de organisatie van opleidingen? Graag een opsplitsing voor het theoretische en praktische luik.
 - Hebben er opleidingen plaatsgevonden het afgelopen jaar gedurende corona? Indien ja, zijn er opleidingen die digitaal doorgegaan?
 - Zijn er signalen dat er een tekort aan gemachtigd opzichters dreigt? Indien ja, op welke manier wordt dit opgevangen in de komende periode?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij het volgende cijfer mee inzake het aantal deelnemers die de opleiding tot gemachtigd opzichter heeft gevolgd:

2016: 175
2017: 303
2018: 336
2019: 359
2020: 172

Alle 1.345 deelnemers waren "geslaagd" - iedereen die de opleiding volgt krijgt immers een machtingsbesluit, er is geen test of examen aan verbonden.

De politie geeft mij mee dat er wegens de coronamaatregelen in het schooljaar 2020-2021 slechts 1 opleiding kon doorgaan (eind september 2020). Er staan voorlopig ook geen opleidingen gepland, men wacht op versoepeling van de maatregelen. De afweging om de theoretische lessen online te laten doorgaan is gemaakt en men is tot het besluit gekomen dat dit moeilijk ligt omdat de lesgever in dat geval geen zicht heeft op wie de deelnemers zijn en in hoeverre zij de lessen aandachtig volgen. Het praktijkgedeelte gebeurt doorgaans in groepen en op verplaatsing, ook dit kan niet doorgaan zolang de huidige coronamaatregelen van kracht zijn.

De politie geeft mij mee dat sommige scholen inderdaad een tekort aan gemachtigd opzichters signaleren omdat er meer leerlingen met de fiets naar school komen. Van zodra de coronamaatregelen het toelaten zullen de opleidingen worden hervat zodat opnieuw meer gemachtigd opzichters beschikbaar zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Graag had ik een overzicht ontvangen van de subsidies die vorige legislatuur aan NTGent werden toegekend (door de stad, Sogent, ...), graag uitgesplitst per jaar (2013-19) en per type (werking, investeringen, Minnemeers, erfpacht, ...).

ANTWOORD

Hierbij het antwoord op uw vragen:

De vorige legislatuur betrof het meerjarenplan 2014 t.e.m. 2019. We splitsen de cijfers op per jaar voor deze periode en vullen dit aan met het gevraagde jaar 2013.

De toegekende bedragen worden weergegeven in de tabel in bijlage. Als verklaring bij de tabel kan het volgende worden vermeld:

- ‘werkingssubsidie’: betreft een subsidie voor de algemene artistieke werking; dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.
- ‘investeringsubsidie’: wordt toegekend teneinde NTGent in staat te stellen te voldoen aan zijn verplichtingen als erfpachter van het KNS-gebouw, zoals deze opgenomen zijn in de erfpachtovereenkomst; dit bedrag wordt niet geïndexeerd.
- ‘beheersvergoeding’: betreft de vergoeding m.b.t. het gebruik en de exploitatie van het complex Minnemeers; dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.
- ‘subsidie m.b.t. canon verbouwing KNS’: subsidie die gelijk is aan het bedrag van de jaarlijkse canon die NTGent aan sogent verschuldigd is naar aanleiding van de verbouwing in 2019 van de KNS.
- ‘terugbetaling onroerende voorheffing’: subsidie ten bedrage van 80% van de onroerende voorheffing die het NTGent krachtens de erfpachtovereenkomst met sogent dient te betalen (bedrag kan jaarlijks licht worden aangepast)
- ‘eenmalige investeringsubsidie’: 70.000 euro in 2018 toegekend voor de vervanging van de publiekstribune in zaal Minnemeers
- ‘eenmalige werkingssubsidie’: 20.000 euro in 2015 toegekend ter financiering van de viering “50 jaar NTGent”;

Algemeen: de totale toegekende subsidies stijgen per jaar lichtjes, wegens toegepaste indexeringen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor Sint-Denijs-Westrem is een wijkmobiliteitsplan in voorbereiding.

Vandaar mijn vragen:

1. Een overzicht van de ongevallencijfers in de periode 2018-2020 (graag per jaar, opgesplitst volgens betrokken weggebruiker/voertuigtype, alsook met of zonder verwondingen, en met opgave van de plaatsen - straten/kruispunten/... - van de ongevallen).
2. Een top 10 van de plekken waar de meeste ongevallen gebeurden in diezelfde periode.
3. Een overzicht van de vastgestelde verkeersovertredingen (inclusief parkeren) in de periode 2018-2020 (graag per jaar, opgesplitst volgens type overtreding, en met opgave van de plaatsen - straten/kruispunten/... - van de overtredingen)
4. Een top 10 van de plekken waar de meeste verkeersovertredingen vastgesteld werden in diezelfde periode.
5. Een overzicht van de actuele filegevoelige locaties op basis van alle beschikbare data.
6. Een overzicht van de actuele (auto)parkeerdruk op basis van alle beschikbare data.

ANTWOORD

Wat betreft uw eerste vraag geeft de politie mij de cijfers in bijlage mee.

Het aantal verkeersongevallen vertoont een dalende trend (201 in 2018, 154 in 2019 en 69 in 2020), maar we moeten natuurlijk rekening houden met de effecten van de twee lockdowns wegens corona in 2020.

De meeste ongevallen gebeuren tussen 2 wagens (goed voor ruim de helft van de ongevallen), of betreffen enkelvoudige ongevallen met voertuigen (ongevallen waarbij geen andere partij betrokken was, bv. door tegen een obstakel te rijden). In het gros van de ongevallen (70%) is er enkel stoffelijke schade.

De gewonden vallen voornamelijk in deze categorieën: bestuurder - passagier - fietser.

Alle grafieken zijn beschikbaar in voornoemd bestand.

Wat betreft uw tweede vraag geeft de politie mij de volgende locaties mee:

Top 10 straten - ongevallen per jaar - Sint-Denijs-Westrem

To p

Straat top 10

2018

Tota al

To p

Straat top 10

2019

Tota al

To p

Straat top 10 2020

Tota al

1

Kortrijksesteen weg

92

1

Kortrijksesteen weg

65

1

Kortrijksesteenweg

32

2

Buitenring-Sint- Denijs

17

2

Maaltekouter

16

2

Buitenring-Sint- Denijs

5

3

Maaltekouter

17

3

Adolphe Pégoudlaan

12

3

Poortakkerstraat

4

4

Adolphe Pégoudlaan

14

4

Buitenring-Sint- Denijs

9

4

Maaltekouter

4

5

Loofblommestra at

8

5

Beukenlaan

6

5

Gemeenteplein

3

6

A10-E40 Ri

Oostende

5

6

Loofblommestra at

5

6

Beukenlaan

3

7

Beukenlaan

4

7

Poortakkerstraa t

4

7

Krijzeltand

2

8

Sint-

Dionysiusstraat

4

8

Stenaardestraa t

3

8

Adolphe
Pégoudlaan

2

9

Adelaarsstraat

2

9

Hélène Dutrieulaan

3

9

Twaalfapostelenstraat

1

10

Bovenhove

2

10

Sint-

Dionysiusstraat

3

10

Jerroom

Duquesnoystraat

1

Wat betreft uw derde vraag geeft de politie mij de cijfers in bijlage mee.

De politie merkt op dat zij in de periode 2018-2020 1.554 verkeersovertredingen registreerden. Het leeuwendeel daarvan betreft parkeerovertredingen (662). Daarna volgen overtredingen op gsm-gebruik achter het stuur, rijden onder invloed van alcohol, gordelriem en inbreuken op boorddocumenten (rijbewijs, keuring, verzekering, etc.). Dit zijn stuk voor stuk fenomenen die door diverse diensten van de Lokale Politie Gent met gerichte controleacties bestreden worden.

Wat betreft uw vierde vraag geeft de politie mij de volgende locaties mee:

Top 10 straten verkeersinbreuken Sint-Denijs-Westrem 2018-2020

T

o

p

Straat top

10 2018

Tot aal

T

o

p

Straat top

10 2019

Tot aal

T

o

p

Straat top

10 2020

Tot aal

T

o

p

Straat top

10 2018 -

2020

Tot aal

1

Kortrijksest eenweg

227

1

Hélène Dutrieulaa n

107

1

Kortrijksest eenweg

149

1

Kortrijksest eenweg

478

2

Maaltekout er

106

2

Kortrijksest eenweg

102

2

Hélène Dutrieulaa n

19

2

Hélène Dutrieulaa n

212

3

Hélène Dutrieulaa n

86

3

Adolphe Pégoudlaan

89

3

Loofblomm estraat

10

3

Adolphe Pégoudlaan

119

4

Maaltemee rs

39

4

Loofblomm estraat

33

4

Buitenring- Sint-Denijs

10

4

Maaltekout er

111

5

A10-E40 Ri Oostende

36

5

Maaltemee rs

20

5

Adolphe Pégoudlaan

7

5

Loofblomm estraat

74

6

Poortakker straat

33

6

Poortakker straat

18

6

Oudeheerweg

7

6

Maaltemeers

59

7

Loofblommestraat

31

7

Afsneedorp

18

7

Poortakker straat

6

7

Poortakker straat

57

8

Adolphe Pégoudlaan

23

8

Poolse- Winglaan

16

8

Gemeentep lein

5

8

A10-E40 Ri Oostende

41

9

Derbystraa t

22

9

Gemeentep lein

16

9

Beukenlaan

5

9

Afsneedorp

34

1

0

Poolse- Winglaan

17

1

0

Sint-

Dionysiusstraat

11

1

0

Kleinkouter ken

4

1

0

Gemeentep lein

33

Wat betreft uw vijfde vraag geeft schepen Watteeuw mij de volgende informatie mee:

Op basis van reistijdgegevens hebben we een inschatting gemaakt van congestiegevoelige locaties in de ochtend- en avondspits. Op onderstaande locaties is het verschil in reistijd tussen de spits en bij een vrije doorstroming (bv. 's avonds) het grootst. De reistijd tijdens de spits kan evenwel ook verlaagd zijn door bijvoorbeeld de aanwezigheid van scholen (waar ouders kort stoppen).

Het afgelopen jaar was er in Gent globaal gezien minder congestie dan in 2019, door de impact van de COVID-maatregelen. De data waarop we ons baseerden, voor het gebied waarop het wijkmobiliteitsplan van toepassing zal zijn, dateert daarom ook van 2019. Het eventuele effect van de uitbreiding van de zone 30, die pas later plaats vond, zit dus ook niet in deze data vervat.

De congestie in de avondspits blijkt het grootst te zijn, in het bijzonder op de Kortrijksesteenweg en op een aantal straten die er op aansluiten: Adelaarsstraat, Witbakkerstraat, Sint-Dionysiusstraat en Krijzeltand. De congestie tijdens de ochtendspits is er beperkter. Los daarvan is er tijdens de ochtend-of avondspits een langere reistijd op de Kerkdreef, Duddegemstraat, Octaaf Soudanstraat, Afsneestraat en Afsneedorp.

Wat betreft uw zesde vraag geeft schepen Watteeuw mij de volgende informatie mee:

Het wijkmobiliteitsplan voor Sint-Denijs-Westrem zit nog in de opstartfase. Momenteel hebben we voor deze wijk geen recente cijfers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De O.L.V. Sint-Pieterskerk op het Sint-Pietersplein is niet goed toegankelijk door de trap aan de hoofdingang. Al jaren wordt gevraagd om er een helling aan te leggen. We zien op andere plaatsen (bijvoorbeeld aan de kerk van Ekkergem, en in de plannen voor heet Gravensteen) dat er wel ingrepen gedaan worden aan beschermd monumenten om ze toegankelijk te maken. Voor de O.L.V. Sint-Pieterskerk werd dit tot nu toe geweigerd.

Er is enkel een verplaatsbaar hellend vlak voorhanden dat moet worden aangevraagd. Het hellend vlak is steil en wankel. De kerk krijgt op de site van 'toegankelijk Vlaanderen' dan ook een rode score bij 'inkom'.

Welke mogelijkheden ziet u om dit op te lossen en deze monumentale kerk vlot toegankelijk te maken voor rolstoelgebruikers?

ANTWOORD

De toegankelijkheid van de O.L.V. Sint-Pieterskerk kan inderdaad beter. Onderstaande schets geeft u mee dat dit een complex dossier is waar in het verleden al diverse voorstellen werden uitgewerkt om de toegankelijkheid te verbeteren, echter zonder duurzaam resultaat. De Dienst Facility Management lijstte hieronder de belangrijkste stappen op:

- 2002: Naar aanleiding van een herstelling aan de trappen vooraan, geeft FM mee dat het voorstel gelanceerd werd om bij de heraanleg van het Sint-Pietersplein, een geïntegreerde helling te voorzien. Op dit voorstel volgde een negatief advies van Erfgoed Vlaanderen.
- 2004: Het negatief advies van Erfgoed Vlaanderen uit 2002, leidde tot een onderzoek naar alternatieve oplossingen. Zowel een helling aan de zijkant (in de Tweekerkenstraat) als voorstellen voor een toegang via de omliggende wijngaard en via de abdij, werden opnieuw niet weerhouden.
- 2006: Naar aanleiding van een klacht wordt een nieuw voorstel, om een meer structurele oplossing uit te werken achter de zij-inkom, nogmaals verworpen. De ingreep zou te zwaar zijn en een te grote impact hebben op (de plannen met) het gebouw.

2009: De piste van het uitwerken van een oplossing aan de voorkant, wordt opnieuw voorgelegd aan Erfgoed Vlaanderen. Op hun beurt vragen zij opnieuw een meer geïntegreerde architecturale oplossing aan de zijkant.

Het is belangrijk om mee te geven dat de stad geen eigenaar is van dit gebouw, maar wel de Kerkfabriek. De Kerkfabriek heeft dus in samenspraak met Erfgoed Vlaanderen de eindverantwoordelijkheid. De Stad kan hier enkel faciliteren en trachten de verschillende belangen en stakeholders met elkaar te verbinden, maar kan geen garantie geven op de realisatie van een duurzame oplossing. Dienst Monumentenzorg (onder de bevoegdheid van schepen Watteuw) is bereid om het gesprek opnieuw met alle stakeholders (Kerkfabriek, Erfgoed Vlaanderen, FM) aan te gaan. De toegankelijkheidsambtenaren willen hierin graag ondersteunen en advies verlenen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Graag had ik u volgende vragen gesteld over het geplande onthardingsproject voor het Paul de Smet de Naeyerpark:

1. Welke timing en fasering liggen er voor? Welke vergunningen/toelatingen dienen in het kader van dit project al dan niet aangevraagd/bekomen worden?
 2. Welk totaalbudget is er voorzien (communicatie/participatie, ontwerpkosten, uitvoering werken, ...; graag uitgesplitst volgens aandeel stad, Vlaamse overheid, ...)? Welke uitgaven werden effectief reeds gedaan?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Welke timing en fasering liggen er voor? Welke vergunningen/toelatingen dienen in het kader van dit project al dan niet aangevraagd/bekomen worden?

Het ontwerp zit in finale fase. De pre-adviezen werden eind vorig jaar opgevraagd bij alle betrokken diensten en instanties. Op basis hiervan wordt het ontwerp gefinaliseerd.

Het definitieve ontwerp zal worden voorgesteld aan de buurt op het derde en laatste wijklabo op 22 maart. Dit zal, net zoals het wijklabo in juni vorig jaar, volledig digitaal worden georganiseerd (met online toelichting en website). Burgers die niet de mogelijkheid hebben hieraan deel te nemen, zullen het plan op papier kunnen bekomen. Dit is het laatste wijklabo. We zullen de omwonenden ook informeren via bewonersbrief over de start van de werken, later in 2021. Op basis van dit definitieve ontwerp wordt de omgevingsvergunning aangevraagd waarna het openbaar onderzoek volgt. De start van de werken is momenteel voorzien in het najaar.

2. Welk totaalbudget is er voorzien (communicatie/participatie, ontwerpkosten, uitvoering werken, ...; graag uitgesplitst volgens aandeel stad, Vlaamse overheid, ...)? Welke uitgaven werden effectief reeds gedaan?

Proeftuinen voor Ontharding worden door de Vlaamse Overheid gesubsidieerd, voor een maximaal percentage van 75%. Het budget dat de Stad Gent exact moet voorzien hangt enerzijds af van het finale ontwerp en de bijhorende raming van de werken en anderzijds van het finale subsidiebedrag. De totale kost van het project (studie + uitvoering) wordt geraamd op ongeveer 250.000€ (excl BTW).

Momenteel is 23.475€ (excl. BTW) uitgegeven aan studiekosten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De wijken Muide en Meulestede kampen al geruime tijd met verkeersoverlast en -onveiligheid. Sinds de aanvaring van de Meulestedebrug en de herstelling van de brug is de mobiliteit in deze wijken problematisch geworden. Het gebied kreunt onder de enorme toevloed van verkeer dat zijn weg zoekt door de woonwijken.

Volgens de buurtbewoners wordt het verbod op zwaar vervoer en éénrichtingstraten flagrant genegeerd en er wordt heel vaak overdreven snelheid in de wijk vastgesteld. Dit leidt in zijn totaliteit tot gevaarlijke situaties voor alle weggebruikers en niet in het minst voor de zwakke weggebruiker.

De wijk heeft dringend nood aan oplossingen op korte termijn. Samen met het Mobiliteitsbedrijf kan gezocht worden naar structurele korte termijnoplossingen voor de verkeersdrukte of verkeersdoorstroming. Ook de communicatie rond de werken in de buurt laat veel te wensen over. Dat blijkt uit de gesprekken die ik heb gehad met een aantal mensen die met de problematiek bezig zijn.

Vraag

1- Welke kortetermijnaanpassingen kunnen aangebracht worden om het verkeer vlotter en veiliger te laten verlopen?

2- Hoeveel klachten heeft de politie de voorbije 2 jaar (sinds 1 januari 2019) ontvangen over verkeersinbreuken in de wijken Muide-Meulestede? Welke maatregelen kan de politie nemen naar de handhaving van verkeersregels toe? Met in het achterhoofd ook het afgekondigd verbod op doorgaand zwaar verkeer in de wijk Muide?

ANTWOORD

Wat betreft uw vraag naar korte termijn-aanpassingen geeft de politie mij mee dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de wijk Meulestede en Muide:

1. Meulestede

- Flitscontroles op en in de buurt van de Meulestedesesteenweg worden aangehouden en waar mogelijk opgevoerd.

- Parkeerproblematiek ter hoogte van de Pauwstraat werd recent aangepakt. Aldaar zijn er drie handelaars gevestigd. Heel vaak parkeren de klanten van deze handelaars zich, weliswaar kortstondig, op het fietspad waardoor er een gevaarlijke situatie ontstond voor de zwakke weggebruikers. Politie heeft met toestemming van de handelaars een schrijven opgehangen om de mensen te wijzen op het feit dat parkeren ter hoogte van deze handelszaken niet kon en dat er bij vaststellingen van dergelijke overtredingen zou opgetreden worden. In totaal werden er reeds 69 registraties uitgevoerd inzake foutief parkeren en onaangepast rijgedrag. Het Mobiliteitsbedrijf werd door de politie ook aangeschreven met vraag op deze locatie een aantal verkeerstechnische aanpassingen door te voeren.

- De politie merkt op dat het buiten dienst stellen van Meulestedebrug een impact heeft gehad op de wijk daar er minder verkeer aanwezig is. Anderzijds is de verkeersdruk op de Muide, Voormuide en Neuseplein sterk toegenomen volgens de politie.

2. Muide

De problematiek aangaande de toename van zwaar vervoer rond de Muidebrug is goed gekend bij de politie. Reeds sedert het defect aan de Meulestedebrug voert de politie controles uit in de wijk Muide. Op 21.01.2021 was er een overleg tussen politie en Mobiliteitsbedrijf waar afspraken zijn gemaakt omtrent een nieuw signalisatieplan voor het vrachtwagenverbod over de Muidebrug. Deze signalisatie is aangepast op 01.02.2021 en wordt in april geëvalueerd. Volgens de politie zijn de eerste indrukken bemoedigend. Dit belet niet dat de politie blijvend vinger aan de pols houdt. De politie zal in de wijk controles blijven uitvoeren.

Wat betreft uw vraag naar het aantal klachten over verkeersinbreuken in de wijken Muide-Meulestede geeft de politie mij mee dat in de periode van 01/01/2019 tot 15/02/2021 in totaal 62 verkeersgerelateerde meldingen werden geregistreerd en dit in het bijzonder inzake verkeershinder, parkeerdruk en snelheid.

Wat betreft uw vraag naar de handhaving van verkeersregels geeft de politie mij mee dat de locatie Muide permanent is opgenomen in de lijst voor politiecontroles inzake parkeerdruk alsook inzake negeren van verkeersverbodsborden E en C. Vanuit de wijkpolitie Gent-centrum is er 2 x per maand een actie 'parkeerdruk' en 2 x per maand een actie specifiek op 'verkeersverbodsborden E + C'. Bij stijging van de klachten wordt voorrang gegeven aan de specifieke locatie waarvoor er een stijging van klachten is.

Zoals hierboven aangehaald blijft de politie inzetten op controles in de omgeving van de Muidebrug. Los van de inspanningen rond de vermelde problematiek van zwaar vervoer controleert de verkeersdienst van de lokale politie regelmatig op overdreven snelheid over het ganse Gentse grondgebied, zeker ook in de omgeving van de Muide.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De wijken Muide en Meulestede kampen al geruime tijd met verkeersoverlast en -onveiligheid. Sinds de aanvaring van de Meulestedebrug en de herstelling van de brug is de mobiliteit in deze wijken problematisch geworden. Het gebied kreunt onder de enorme toevloed van verkeer dat zijn weg zoekt door de woonwijken.

Volgens de buurtbewoners wordt het verbod op zwaar vervoer en éénrichtingsstraten flagrant genegeerd en er wordt heel vaak overdreven snelheid in de wijk vastgesteld. Dit leidt in zijn totaliteit tot gevaarlijke situaties voor alle weggebruikers en niet in het minst voor de zwakke weggebruiker.

De wijk heeft dringend nood aan oplossingen op korte termijn. Samen met het Mobiliteitsbedrijf kan gezocht worden naar structurele korte termijnoplossingen voor de verkeersdrukte of verkeersdoorstroming. Ook de communicatie rond de werken in de buurt laat veel te wensen over. Dat blijkt uit de gesprekken die ik heb gehad met een aantal mensen die met de problematiek bezig zijn.

Vraag

Hoe kan de communicatie rond werken en mobiliteitswijzigingen naar de buurtbewoners en handelaars beter gestroomlijnd worden? Kan u betreffende de verkeerssituatie aldaar in overleg gaan met de diensten van de burgemeester om e.e.a. te remediëren?

ANTWOORD

Communicatie rondom de verkeerssituatie en werken in het noorden van Gent gebeurt via de website Boost. Hierop staat steeds alle recente informatie en iedereen kan zich inschrijven op de nieuwsbrief om alle updates toegestuurd te krijgen. <https://oostakker.boost.gent/>

Op maandag 8 maart 2021 vond een overleg plaats met een bewonersgroep van Muide-Meulestede. Hierbij werden een aantal maatregelen op KT voorgesteld door de bewoners. Deze worden nu bekeken door onze diensten.

Veel structurele oplossingen zijn er op korte termijn jammer genoeg niet voorhanden. De Meulestedebrug is een cruciale schakel in het mobiliteitsnetwerk, net omdat er quasi geen alternatieven zijn. Een grotere bediening door de veren werd reeds ingeschakeld. Verduidelijkende signalisatie staat op verschillende plaatsen ten oosten en westen van de brug. Zowel op lokale wegen als op R4. Sowieso zien we dat weggebruikers bij een ingreep in het wegennetwerk steeds enkele maanden nodig hebben om zich daar op aan te passen. Het is zeker mogelijk dat de ongewenste neveneffecten van een gesloten Meulestedebrug verder zullen minderen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een koppel uit deze buurt heeft een weide gehuurd in de Pontstraat (Assels) om de pony (later mogelijk 2 pony's) van hun dochter te plaatsen. Dat was geen eenvoudige opgave om een weide in hun buurt te vinden omdat de dieren dagelijks verzorgd (moeten) worden door hun dochter. Zij hadden (misschien lichtzinnig of onwetend) een verplaatsbare container geplaatst om als stal te gebruiken. Nu moet de container weg van stad Gent. Zij kregen echter geen antwoord op hun voorstellen om de container te schilderen of te bekleden met hout zodat deze minder zou opvallen.

De container zou weg moeten tegen eind februari. Nadien zullen de dieren geen beschutting meer hebben tegen de koude in de winter en de hitte in de zomer. Een vervelende zaak voor deze dierenliefhebbers.

Vraag

Klopt het dat er in de weiden van o.a. de Pontstraat in de Assels geen vaste en/of verplaatsbare schutplaatsen (containers en dergelijke) mogen geplaatst en/of opgericht worden voor dieren zoals paarden en pony's?

Welke oplossingen zijn wel toegelaten om deze dieren te beschermen tegen de koude en de hitte, een schutstal bijvoorbeeld?

ANTWOORD

Vanuit het oogpunt dierenwelzijn is de aanwezigheid van beschutting voor paarden inderdaad belangrijk in periodes van aanhoudende hitte en droogte of strenge vrieskou. De mogelijkheid tot het plaatsen van een beschutting wordt bepaald door stedenbouwkundige regels en voorschriften, die de eigenaars van dieren vooraf dienen te controleren vooraleer ze percelen in gebruik nemen voor het houden van dieren. Dit is hier klaarblijkelijk niet gebeurd.

We deden navraag bij collega schepen Watteeuw (bevoegd voor Stedenbouw en Bouwtoezicht) voor wat de stedenbouwkundige voorschriften en regels op deze locatie betreft.

Op basis van de schriftelijke vraag kon er niet worden afgeleid over welk perceel het precies gaat. Op basis van informatie bij de Dienst Toezicht gaat het wellicht over het perceel met kadastrale gegevens 28ste afd. Sectie B 857 E (zie rode wolkvormige aanduiding).

Dit perceel is gelegen binnen de grenzen van het [gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan D6-7 Assels-Piereput](#), in een zone voor agrarisch gebied met ecologisch belang.

In de [bijkomende voorschriften](#) staat het volgende:

Het oprichten van bijkomende schuilhokken is niet toegelaten.

Het perceel is ook gelegen binnen de grenzen van [RUP Groen](#). De gemeenteraad stelde op 29 september 2020 het ontwerp-RUP voorlopig vast.

Hier wordt het perceel ingekleurd als een 'zone voor natuur':

In de algemene [stedenbouwkundige voorschriften](#) staat het volgende:

Enkel constructies in functie van natuurbeheer of in functie van het functioneren als publiek toegankelijk natuurgebied zijn toegelaten.

Gelet op de geldende stedenbouwkundige voorschriften is het dus inderdaad zo dat er op de weide in de Pontstraat geen bijkomende vaste en/of verplaatsbare schutplaatsen (containers en dergelijke) voor paarden en pony's zijn toegelaten. Ook het bouwen van een schutstal is uitgesloten. Het is uiteraard wel de taak van de pony eigenaars om binnen de context van wat wettelijk al dan niet is toegelaten het dierenwelzijn te garanderen en/of andere oplossingen te zoeken voor de dieren zoals een locatie waar voorzieningen stedenbouwkundig wel zijn toegelaten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vandaag konden we lezen in de pers dat sommige bewoners van de deelgemeenten/kanaaldorpen een verre verplaatsing naar Flanders Expo niet zagen zitten.

Gelukkig werd een oplossing voorzien via mobiele teams.

Ik had zelf al een aantal vragen hierrond gekregen, en de betrokken burgers ook geantwoord dat er verschillende oplossingen mogelijk zijn. Onder andere via de lokale dienstencentra, via de huisdokter. En nu dus ook via de mobiele teams.

Omdat we toch streven om zoveel Gentenaars als mogelijk te vaccineren, had ik nog enkele vragen:

Vraag

- vanaf wanneer kunnen de mobiele teams ingezet worden?
 - hoe zal dat praktisch verlopen? komt het busje op een centrale plaats, of wordt aan huis gevaccineerd?
 - hoeveel mobiele teams zijn er, en met welk personeelsbestand is dat team bemand?
 - blijft er ook nog een mogelijkheid om via het lokaal dienstencentrum, via de huisarts, of zelfs thuis het vaccin toegediend te krijgen?
-

ANTWOORD

Vlaanderen stimuleert dat er zo veel mogelijk centraal gevaccineerd wordt. Zo wordt er in Gent ook maximaal ingezet op vaccinatie van de Gentenaars in het vaccinatiecentrum in Flanders Expo. Er zal dus niet per buurt gevaccineerd worden, in een lokaal dienstencentrum bijvoorbeeld.

Er wordt massaal ingezet om drempels weg te nemen om naar het vaccinatiecentrum te gaan. Dit gebeurt onder meer door het aanbieden gratis vervoer naar het vaccinatiecentrum, onder meer via vrijwilligersvervoer en taxicheques voor minder mobiele mensen. Daarnaast mogen mensen ook hun eigen begeleider meebrengen en voorzien wij allerlei vormen van assistentie ter plaatse (vrijwilliger die meegaat, rolstoelen, zitbanken, telefoontolken, ...). Meer informatie hierover kan u vinden op www.stad.gent/toegankelijkheidexpo of <https://persruimte.stad.gent/196801-vaccinatiecentrum-gratis-bereikbaar-en-toegankelijk-voor-iedereen>. Alle andere actuele informatie met betrekking tot Corona in Gent, is terug te vinden op <https://stad.gent/nl/corona>.

Daarnaast is er ook thuisvaccinatie en outreachende vaccinatie. Ook hier bepaalt Vlaanderen grotendeels de regels. Men denkt hierbij aan een zeer beperkte groep van ca 5% van de bevolking die zich echt niet naar het vaccinatiecentrum kan begeven, ondanks alle ondersteuning.

Vlaanderen bepaalt concreet de voorwaarden voor thuisvaccinatie. Personen die zich niet kunnen of mogen verplaatsen komen hiervoor in aanmerking. Vlaanderen geeft volgende criteria mee: bedlegerigheid, dementie, zware psychiatrische / autistische / fysieke problemen kunnen eveneens aanleiding geven tot een vaccinatie thuis. De inschatting hiervan is de bevoegdheid van de huisarts en/of thuisverpleegkundige, die hier streng op zal moeten selecteren. Als iemand bijvoorbeeld doorheen het jaar met een taxi naar een specialist kan, zal hier ook verwacht worden dat die persoon ondersteund wordt om naar het vaccinatiecentrum te gaan.

Er zullen, zoals u zelf schrijft, mobiele teams worden ingezet. Deze verpleegkundigen / artsen zullen vanuit het vaccinatiecentrum vertrekken om mensen in collectiviteiten te vaccineren. Het gaat hier over bewoners van residentiële voorzieningen. Zij zullen eveneens ingezet worden voor moeilijk bereikbare doelgroepen zoals bv. daklozen die men vindplaatsgericht kan bereiken, voorbeeld in inloopcentra voor daklozen of op plaatsen van voedselhulp. Er zal dus geen mobiele bus in wijken worden ingezet, gezien het vaccineren een logistiek complexe materie is.

We zullen dus de krachten moeten bundelen om het merendeel van de Gentenaars te overtuigen om zich te laten vaccineren en hen te helpen om in het vaccinatiecentrum op Flanders Expo te geraken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het sterke vorstweer van de afgelopen dagen heeft menig schaatsliefhebber opnieuw tot enthousiasme gestemd. Het was dan ook geleden van 2009 dat de Gentse schaatsliefhebber zijn passie kon uiten in onze mooie natuur. Sindsdien zijn de weersomstandigheden niet meer voldoende gunstig geweest.

Door het aanhoudende vriesweer evolueren deze d.d. 11 februari 2021 mogelijks wél opnieuw gunstig.

Gent, met al haar waterlichamen, heeft nood aan een plan rond ijs schaatsen. Zij die geloven dat enkel onze Noorderburen van schaatsen houden, vergissen zich. Die ene winterdag in 2009 waarop de Gentse burgers wel mochten schaatsen op de Blaarmeersenvijver toonde door de drukte aan dat ook bij de Gentenaar de drang hiernaar bestaat. Om ongevallen te vermijden, is het nuttig om ervoor te zorgen dat onze inwoners niet op eigen houtje (en dus niet voldoende veilig) zouden gaan schaatsen. Met een duidelijk plan kan de Gentenaar op een veilige manier schaatsen, op de daarvoor voorziene plaatsen. Dit zou ook kunnen kaderen binnen de beleidsnota 'Water in de stad Gent', als tijdelijke activiteit op en langs het water.

Vraag

Vandaar mijn vragen aan de schepen:

- 1/ Welke richtlijnen, maatregelen en voorwaarden voor schaatsen op natuurijs gelden op vandaag voor Gent? Welke andere instanties zijn op de één of andere manier bevoegd? Wat houdt hun bevoegdheid precies in?
 - 2/ Overweegt de schepen de richtlijnen aan te passen en/of eenduidiger te maken? Zo ja, op welke manier?
 - 3/ Beschikt Stad Gent over een communicatieplan waarin de diverse bevoegdheden en verantwoordelijkheden duidelijk zijn verwoord en waarin de regels duidelijk worden gemaakt zodat ijs schaatsen op daarvoor niet voorziene plaatsen wordt vermeden?
 - 4/ Ziet de schepen om de mogelijkheden tot ijs schaatsen te faciliteren bij toekomstige of geplande infrastructurele werken m.b.t. water?
 - 5/ Beschikt de stad over een oplijsting van waterpartijen geschikt voor het natuurschaatsen? Is deze lijst limitatief en geactualiseerd?
-

ANTWOORD

De bevoegde stadsdiensten geven mij de volgende zaken mee wat betreft de eerste 2 vragen:

In de lokale reglementering zijn 2 bepalingen van toepassing inzake schaatsen op natuurijs:

1. Artikel 4 van het Politierglement op de sport- en recreatiecentra en -plaatsen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 november 1990, en laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 20 februari 2017:

Het is verboden de bevroren waters te betreden, tenzij uitzondering toegelaten bij burgemeestersbesluit dat ter plaatse door aanplakking is bekend gemaakt. Deze plaatsen zullen door borden en afsluitingen worden afgebakend.

Bovenstaand verbod is van toepassing op alle door het stadsbestuur ingerichte en uitgeruste sport – en recreatiecentra en – plaatsen zoals zwembaden, sporthallen, sportterreinen, speelterreinen, kampeerterreinen en watersportterreinen (artikel 1).

2. Artikel 17 van het Politierglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente, goedgekeurd in de gemeenteraad van 23 september 1998, en laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 20 februari 2017:

Behalve op de daartoe door het stadsbestuur aangeduide plaatsen en binnen de door het stadsbestuur bepaalde voorwaarden, is het verboden in de openbare parken en plantsoenen:

l....]

4. het bevroren water te betreden;

l....].

Bovenstaand verbod is van toepassing op alle stedelijke openbare parken en plantsoenen.

Er geldt dus in de lokale reglementering een algemeen verbod op het betreden van natuurijs, tenzij dit uitdrukkelijk is toegelaten. Aangezien dergelijke toelating kadert binnen de openbare veiligheid, is de burgemeester bevoegd. Een toelating kan enkel worden verleend nadat de brandweer de ijsdikte heeft gecontroleerd (daarbij wordt een minimale dikte van 12cm gehanteerd).

Naast die lokale reglementering van toepassing op de sport- en recreatiecentra en -plaatsen en op de stedelijke openbare parken en plantsoenen, zijn er ook natuurgebieden op het grondgebied die beheerd worden door het Agentschap Natuur en Bos (ANB). Door de coronamaatregelen heeft het ANB een algemeen schaatsverbod uitgevaardigd op de plassen, meanders en vijvers waarvan zij eigenaar of beheerder zijn. In andere omstandigheden zouden die plassen, meanders en vijvers opengesteld kunnen worden na overleg met de burgemeester, de brandweer en de ijsmeesters.

Aangezien de lokale bepalingen volledig in lijn liggen met de richtlijnen van het Agentschap Natuur en Bos én op deze wijze de veiligheid maximaal wordt bewaakt, dring een wijziging van de reglementering zich op heden niet op.

Wat betreft uw derde vraag kan ik u meegeven dat bij het vriesweer in februari de communicatie nauwgezet is opgevolgd geweest door de Dienst Communicatie van Stad Gent en de communicatiedienst van Brandweer Zone Centrum. De informatie rond de dikte van het ijs en mogelijke schaatsplekken wordt steeds besproken samen met onder andere de Noodplanningscoördinatoren, Kabinet Burgemeester en bevoegde diensten.

Door de stijging in temperatuur richting het einde van de week werd er besloten om te communiceren dat het onveilig is om het Gentse ijs te betreden. (voorbeeld:

<https://www.facebook.com/stadsbestuurgent/posts/183808051720537>,

<https://twitter.com/bzcentrum/status/1360192821966340099>)

Er is momenteel geen standaard communicatieplan waarin de regels bepaald staan, onder andere vanwege de uitzonderlijkheid van schaatskansen in Gent, en doordat de regels per situatie kunnen verschillen.

Wel wordt vanuit zowel Stad Gent als Brandweezones en Politie steeds hierover op hun kanalen gecommuniceerd, wanneer uit de ontvangen signalen blijkt dat burgers geïnformeerd of gesensibiliseerd moeten worden.

Wat betreft de vierde vraag geeft schepen Watteeuw mij mee dat voor schaatsen op natuurijs het al zeer lang moet vriezen om over voldoende ijsdikte te beschikken om schaatsen op een veilige manier toe te laten. Sinds 1960 zijn er steeds minder vorstdagen en de periodes van vorst worden ook korter. Ook deze winter was het alleen aangewezen om te schaatsen op ondiepe plassen. Schepen Watteeuw geeft mij dat er in de stad vele noden en uitdagingen zijn en beperkte middelen. Momenteel zijn, in een context van steeds minder vorstdagen, infrastructurele aanpassingen aan waterlopen dan ook geen prioriteit.

Wat betreft de vijfde vraag geeft de bevoegde stadsdienst mij mee dat er geen lijst bestaat binnen de stad waarin de waterpartijen worden opgelijst die geschikt zijn voor het natuurschaatsen. Zoals reeds hoger gesteld is schaatsen in de regel immers verboden tenzij uitdrukkelijk toegelaten. Naar aanleiding van de recente vorstperiode heeft de brandweer op vraag van de Stad Gent de ijsdikte gemeten op de volgende mogelijke schaatsplekken: in het Maaltebruggepark, Citadelpark (kleine en grote vijver), Astridpark, Pieter Cieterslaan (achter politiecommissariaat Wondelgem), Blaarmeersen (haventje en Krekenplas) en Watersportbaan. Deze locaties werden gekozen uit ervaring vanuit de stadsdiensten. Bourgoyen waren duidelijk verboden. De vereiste ijsdikte werd op geen enkel ogenblik bereikt. De stadsdiensten bekijken steeds op basis van hun ervaringen om deze locaties aan te vullen wanneer nodig.

In het belang van het veilig kunnen schaatsen zullen de bevoegde stadsdiensten in elk geval niet nalaten dit thema verder nauwgezet op te volgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Onlangs werden in de Groenstraat maatregelen genomen ter beveiliging van de zwakke weggebruiker. Er was daar immers een jammerlijk ongeval te betreuren.

Het zebrapad ter hoogte van de Louise Derachestraat wordt heel veel gebruikt door voetgangers (en ook fietsers) naar de doorsteek richting Smalle Heerweg. Door het vele verkeer is dit zebrapad echter al voor meer dan de helft afgesleten, en niet goed meer zichtbaar.

Ook is er een gevaarlijke situatie aan het kruispunt Krijtestraat-Hollenaarstraat. Daar kan men de Hollenaarstraat oversteken op een zebrapad. Maar de scholieren (en wandelaars) die de Krijtestraat zelf daar willen oversteken, hebben geen zebrapad ter beschikking (ter hoogte van café De Hoeve)

vandaar mijn vragen:

Vraag

1) kan het zebrapad in de Groenstraat, ter hoogte van de Louise Derachestraat herschilderd worden?

2) kan een zebrapad voorzien worden voor het oversteken van de Krijtestraat, ter hoogte van de Hollenaarstraat?

ANTWOORD

Wat betreft het zebrapad in de Groenstraat, dit is intussen al opnieuw geschilderd op 4 februari.

Wat betreft uw vraag naar een bijkomend zebrapad voor het oversteken van de Krijtestraat, ter hoogte van de Hollenaarstraat vraag ik het mobiliteitsbedrijf om dit verder te onderzoeken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het verdrag 'betreffende een Europees voertuig- en rijbewijsinformatiesysteem' wordt aangepast. Dit verdrag maakt het mogelijk om gegevens uit te wisselen over rijbewijzen en ingeschreven voertuigen tussen de deelnemende landen.

Het zal de buitenlandse registratieplicht voor de LEZ-zone doen vervallen, op voorwaarde dat er eerst een bilaterale overeenkomst afgesloten wordt tussen het betrokken land en ons land.

Het komt erop neer dat de werkwijze die nu al bestaat voor Nederlanders ook mogelijk wordt voor andere Europese landen. De ANPR-camera's zullen de buitenlandse voertuigen kunnen herkennen en al dan niet beboeten wanneer ze de LEZ binnenrijden.

Vraag

Bent u op de hoogte van deze wetswijziging en de gevolgen ervan voor de Gentse LEZ?
Zult u er gebruik van maken om de registratieplicht voor buitenlanders te schrappen waar dat mogelijk is?
Welke stappen zijn hiervoor nodig?

ANTWOORD

Het is inderdaad het EUCARIS-verdrag dat het mogelijk zal maken om voertuiggegevens in kader van de lage emissiezones uit te wisselen, samen met de aangepaste wet op de Kruispuntbank Voertuigen.

Het Eucaris-verdrag telt acht verdragspartijen: Duitsland, België, Luxemburg, Nederland, het Verenigd Koninkrijk, Letland, Roemenië en Slowakije.

In het Eucaris-verdrag geldt de voorwaarde van wederkerigheid: elke lidstaat waarmee wij gegevens zullen uitwisselen via EUCARIS moet zelf ook een regelgeving hebben die de uitwisseling van voertuiggegevens toelaat in functie van het toezicht op de lage-emissiezones. Die voorwaarde voor wederkerigheid is momenteel enkel vervuld voor Nederland en Luxemburg.

1. De stad Gent wenst het Eucaris-verdrag in te zetten om op die manier vlotter voertuiggegevens uit te wisselen in het kader van de lage emissiezone. Helaas zijn er nog een aantal obstakels om dit mogelijk te maken: Het EUCARIS-verdrag is nog niet geratificeerd door de Federale Regering.
2. Om de uitwisseling van de buitenlandse voertuiggegevens tussen de Federale Dienst voor Inschrijvingen van Voertuigen (DIV) en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) mogelijk te maken, moet een protocol opgemaakt worden tussen DIV en VMM. Dit protocol is in opmaak, maar is volgens onze informatie nog niet klaar. De stad Gent is afhankelijk van dit protocol om de registratieplicht voor buitenlandse kentekenplaten voor bepaalde lidstaten te kunnen schrappen. Zolang dit niet in orde is kunnen we niet schakelen.
3. Ook het protocol tussen Stad Gent en de DIV moet verruimd worden om de nodig data-velden met buitenlandse voertuiggegevens te kunnen consulteren.

Voorlopig gaat het om een gezamenlijk initiatief binnen de BeNeLux. Als deze obstakels zijn overwonnen kunnen we met Nederland en Luxemburg officieel voertuiggegevens uitwisselen via DIV en zal voor die voertuigen een registratie niet meer nodig zijn. Hierop is al geanticipeerd in het LEZ-besluit (aanpassing in 2019).

Ter info en ter verduidelijking: Vlaanderen en Nederland hebben in afwachting, los van het Eucaris-verdrag, een bilateraal akkoord over de uitwisseling van voertuiggegevens gesloten. Hierdoor hoeven voertuigen met een Nederlandse kentekenplaat hun voertuig niet langer te registreren.

**2021_SV_00100 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BETONSCHRAAP - ONTHARDING PAUL DE SMET DE
NAEYERPARK - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN FILIP
WATTEEUW - 12 FEBRUARI 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaanderen is één van de meest verharde gebieden van Europa.

Vandaag is 16% van de oppervlakte verhard en als we zo doorgaan is dat in 2050 meer dan 20%. Verharde ruimte is ruimte die ingenomen wordt door bijvoorbeeld gebouwen, wegen, parkings, terrassen en opritten, die een aantal natuurlijke functies van niet-verharde ruimte verstoren. Daardoor ontstaat onder meer een groter risico op overstromingen, minder waterinfiltratie, warmere steden en dorpen, minder CO₂-opslag door planten en de bodem, en een verlies aan biodiversiteit.

Ontharden is het fysisch wegnemen van verharding op het terrein: het afbreken van een gebouw of het verwijderen van asfalt, zodat de bodem weer doorlaatbaar wordt en verschillende andere natuurlijke functies weer toelaat.

“Vlaanderen breekt uit!” is in 2018 gelanceerd door Vlaams minister van Natuur en Omgeving Joke Schauvliege.

Eén van de proeftuinen voor ontharding is “Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark”, een initiatief van de stad Gent.

In het oorspronkelijk voorstel dat de stad indiende “verbindt bestaande groene ruimtes van het historische Paul de Smet de Naeyerpark met elkaar door overmaatse wegverharding te schrappen. De ingreep wijzigt de verkeerssituatie sterk door twee knips (onderbreken en/verwijderen van een stuk straat) en beperkt het parkeeraanbod. Er komt meer plaats voor wateropvang en -infiltratie en een sterkere collectivisering van de ruimte. De ingrepen hebben een meerwaarde voor de buurt en voor de nabijgelegen scholen en voor het fietsnetwerk.”

Daarnaast wordt een ruimere studieopdracht uitgevoerd naar diverse onthardings- en infiltratiemogelijkheden in de buurt van het Paul de Smet de Naeyerpark.

Vraag

Ik had graag op onderstaande vragen een antwoord van de schepen gekregen.

1/ Wat is de stand van zaken tot dusver van de proeftuin “Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark”?

2/ Wat zijn de timing en vervolgstappen voor de proeftuin “Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark”? Wanneer zal er een ontwerpplan klaar zijn? Wanneer vindt er communicatie met de buurt plaats? Wanneer vindt het openbaar onderzoek plaats? Wanneer is de eerste spadesteek voorzien? Enz.?

3/ Wat is het voorziene budget voor de proeftuin “Betonschraap: ontharding Paul de Smet de Naeyerpark”?

4/ Wat is de stand van zaken van de ruimere studieopdracht uitgevoerd naar diverse onthardings- en infiltratiemogelijkheden in de buurt van het Paul de Smet de Naeyerpark? Welke vervolgstappen vinden er plaats in 2021, 2022 en 2023?

5/ Welke lessen kunnen getrokken worden tot dusver?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 26 februari 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent staat in Vlaanderen bekend als een aangename stad vanwege zijn leuke en rustige sfeer, waar het vele water dat we tot in de kern van de stad terug vinden toe bijdraagt. In het verleden zijn enkele van deze waterlopen gedempt of overwelfd.

Uit de beleidsnota 'Water in de stad' die stad Gent samen met de Vlaamse Waterweg opmaakte, is de intentie opgenomen om "verloren" waterwegen opnieuw te openen of onthullen.

Vraag

Vandaar mijn vragen aan de schepen:

1/ Welke werven die verborgen en verdwenen waterlopen opnieuw open stellen staan momenteel voor deze legislatuur gepland? Graag een overzicht per werf wanneer de opstart is gepland, wanneer de ontwerpplannen worden verwacht en wanneer begin en einde van de werf is voorzien.

2/ Welke budgetten zijn hiervoor voorzien? Graag een overzicht per werf en per onderdeel.

3/ Welke partners zijn bij deze verschillende werven (mede) bevoegd voor het water? Graag een overzicht per werf en per onderdeel.

ANTWOORD

In de goedgekeurde visienota WIDS wordt het heropenen van verdwenen waterlopen als één van de acties in de zoektocht naar ruimte voor water vooropgesteld. Voor sommige van deze waterlopen (zoals de Houtlei) wordt terecht geoordeeld dat het terug openleggen praktisch moeilijk haalbaar is.

Voor een aantal andere voormalige waterlopen wordt momenteel (door de dienst Wegen, bruggen en waterlopen) aan de hand van een scenario-analyse een haalbaarheidsstudie uitgevoerd. Deze haalbaarheidsstudie moet ons een zo goed mogelijk inzicht geven in de kostprijs, de mogelijke inpassing, ecologische kansen en potentiële risico's, bevaarbaarheid, mogelijke historische reminiscenties,

Het gaat hierbij enerzijds om de voormalige 'nieuwe Lieve' die aansloot op de Lieve. Deze bevond zich ter hoogte van Kolveniersgang, Opgeëistenlaan, Blaisantvest, Vogelenzang, Geuzenberg en Neuseplein. Anderzijds wordt ook onderzocht of het mogelijk is om ook het voormalige Meerhemkanaal of de Schipgracht terug open te leggen. Deze waterloop bevond zich ter hoogte van het park Sluizeken, Tichelrei, Fratersplein, Kartuizerlaan, Meerhem en Hugo Van der Goesstraat.

De resultaten van de studie zullen midden dit jaar bekend zijn en afhankelijk hiervan zullen keuzes gemaakt worden. In eerste instantie voorzien we dat het openmaken van de gedempte waterloop wordt geïntegreerd in reeds lopende projecten in deze omgeving. Een goed voorbeeld hiervan is het dossier Gerststraat (de integrale heraanleg van de Kolveniersgang maakt hiervan deel uit) en het dossier Neuseplein.

Tot slot wordt ook het openleggen van een deel van de Leie-arm ten noorden van Malem (ook vernoemd in de visienota WIDS) concreet onderzocht, gekoppeld aan de wens van de stad om ook in te zetten op de aanleg van groene vooroevers.

Concrete werven en planning zijn momenteel dus nog niet gekend. Voorlopig is er ongeveer 800.000 euro voorzien in de budgetten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat werknemers van de stad Gent werken al sedert de 1ste lock-down thuis. Tot op heden ontvingen zij nog geen enkele vergoeding voor hun thuiswerk, in tegenstelling tot hun collega's bij een aantal andere overheden. Nochtans was thuiswerk voor heel wat van de werknemers van de stad Gent een opgelegde maatregel. Niet iedereen staat hiervoor te springen. Het kan toch ook niet ontkend worden dat thuiswerken voor oplopende kosten zorgen (verwarming, bureaumateriaal, aangepaste bureaustoel en -tafel en dies meer).

Bedrijven en overheden gaan er vanuit dat thuiswerk na afloop van de pandemie een blijvend onderdeel van de arbeidsorganisatie zal worden. Bovendien gaat de stad Gent er altijd prat op een heel sociale werkgever te zijn.

Vraag

Overweegt de stad Gent een dergelijke vergoeding in te voeren voor de talrijk (al dan niet verplichte) thuiswerkende ambtenaren van de stad Gent?

Zo niet, waarom niet?

Zo ja, over welke bedragen zou het kunnen gaan? Worden deze vergoeding eventueel met terugwerkende kracht uitgekeerd?

ANTWOORD

Stad Gent heeft met de vakorganisaties een protocol m.b.t. het personeelsbeleid 2020 – 2025 onderhandeld en afgesloten. Daarin staat opgenomen dat de stad de mogelijkheid onderzoekt om een vergoeding toe te kennen in het kader van de digitale werkplek voor alle medewerkers, dus ook voor telewerkers. De voorbereidingen hiervoor zijn volop lopende en de onderhandelingen met de fiscus zijn opgestart.

De grootte van de bedragen zal afhangen van wat de fiscus toelaat en zal dus voldoen aan de wettelijke kaders van de fiscus. We plannen niet om met terugwerkende kracht een vergoeding toe te kennen, maar het is wel de bedoeling om zo snel mogelijk te starten met een kader en vergoeding voor digitaal werken en telewerk.

2021_SV_00103 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - LOCATIES CURIEUZENEUZEN IN DE TUIN - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE - 15 FEBRUARI 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag 2021_SV_00058 over de deelname van Stad Gent aan het burgeronderzoek "Curieuzeneuzen in de tuin", geeft de schepen aan dat de 10 locaties waarmee Gent zal deelnemen nog niet bekend zijn, maar de dagen na het antwoord zouden worden vastgelegd. De einddatum voor inschrijving voor het onderzoek werd vastgesteld op 14 februari.

Vraag

1/ Met welke locaties zal onze stad als openbaar bestuur deelnemen aan dit project? Graag een korte omschrijving per locatie.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210208_2021_SV_00045_stijn_de_roo_curieuzeneuzen_in_de_tuin.docx -

ANTWOORD

De locaties van de meetpunten die Stad Gent heeft voorgesteld aan de onderzoekers van Universiteit Antwerpen zijn vastgelegd. U vindt ze in onderstaande tabel en kaart. Bij het aanduiden werd onder andere rekening gehouden met de nabijheid van een weerstation van de UGent en bescherming tegen vandalisme. Er is voor gekozen voor locaties in het centrum van de stad, omdat er verwacht wordt dat in de groene stadsrand veel particuliere deelnemers zullen zijn.

Locatie

Adres

1) Dienstencentrum Wondelgem (Mocca-weerstation)

Pieter Cieterslaan 28
9032 Wondelgem

2) Wijngaard Sint-Pietersabdij

Sint-Pietersplein 9
9000 Gent

3) Gravensteen

Sint-Veerleplein 11
9000 Gent

4) Sint-Antoniushof (Assistentiewoningen)

Meelstraat 41
9000 Gent

5) Rijnho vesteen

Onderstraat 22
9000 Gent

6) Zuiderbegraafplaats

Ottergemsesteenweg 254
9000 Gent

7) WZC De Vijvers

Walstraat 1
9050 Gentbrugge

8) WZC Heiveld

Antwerpsesteenweg 776
9000 Gent

9) Zuidpark

Jules de Bruyckerdreef 1
9000 Gent

10) Politie Houtdoklaan (binnentuin)

Houtdoklaan 1
9000 Gent

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210208_2021_SV_00045_stijn_de_roo_curieuzeneuzen_in_de_tuin.docx -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het najaar van 2020 ging het Agentschap Wegen en Verkeer aan de slag op de Kortrijksesteenweg (N414) in Gent. Naast een veilige fietsoversteekplaats aan de Fortlaan (Citadelpark), werd ook de oversteekplaats aan de A. Musschestraat en de Sint-Denijslaan aangepast. Dit was nodig, gezien de verhoogde tramhaltes aldaar niet meer werden gebruikt. Door het wegnemen van die haltes kwam er ruimte vrij voor de fietser.

Echter, bij filevorming op de Kortrijksesteenweg blijkt een veilige oversteek geen evidentie. Fietzers dienen er te laveren er tussen de dicht op elkaar gepakte auto's.

Vraag

1/ Wat is de visie van de schepen op de heraanleg van de Kortrijksesteenweg en de oversteekplaats aan de A. Musschestraat en de Sint-Denijslaan?

2/ Welke mogelijkheden ziet de schepen om de oversteekbaarheid door fietsers te verhogen op dit punt? Is het aanbrengen van een patroon op de straat dat de voertuigen verbiedt om stil te staan een mogelijke oplossing?

3/ Staan er andere ingrepen voor fietsers op de planning die een impact hebben op dit kruispunt? Wordt er bijvoorbeeld overwogen om de A. Musschestraat en/of de Sint-Denijslaan tot een fietsstraat om te vormen?

ANTWOORD

De oversteekplaats is een hele stap vooruit ten opzichte van de vroegere situatie. Zo beschikken fietsers nu over een duidelijke oversteekplaats en moeten fietsers niet meer uitzoeken hoe ze nu op de meest veilige en comfortabele manier kunnen oversteken.

De markeringen en verkeersborden aan de oversteek zijn reglementair geplaatst. Als Stad Gent geven we op onze stadswegen voor dergelijke oversteken de voorkeur aan blokmarkering gezien deze duidelijker zichtbaar zijn voor automobilisten, maar het gewest houdt als wegbeheerder vast aan de fietslogoverbindsmarkering. We hebben in het verleden voor andere locaties ook al gepleit voor het toepassen van een zogenaamd Sint-Andrieskruis of een dambordpatroon, maar dit zonder succes. AWV past deze markeringen nergens toe met de argumentatie dat het gebruik van veel wegmarkeringen op één plaats het slipgevaar sterk verhoogt. Sowieso zegt de wegcode wel duidelijk dat oversteken niet mogen worden geblokkeerd. In principe kan hier dus op gehandhaafd worden door de politie.

De Sint-Denijslaan tussen het station Gent-Sint-Pieters en de Kortrijksesteenweg is al verschillende jaren ingericht als fietsstraat. Dit jaar staat in de Sint-Denijslaan nog een toplaagvernieuwing gepland met het typische bruinrode asfalt om zo de fietsstraat nog duidelijker te maken voor alle weggebruikers. De A. Musschestraat zal op korte termijn nog niet worden ingericht als fietsstraat omwille van de aanwezigheid van het enkelrichtingsfietspad. Wel brachten we hier in het verleden fietspictogrammen en chevrons aan voor beide rijrichtingen om voor alle weggebruikers duidelijk te maken waar fietsers hier rijden. Bij een eventuele heraanleg van de A. Musschestraat, die voor de duidelijkheid op dit moment niet gepland is, zou een fietsstraat mogelijk wel een goede keuze zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In onze stad, haar wijken en deelgemeenten zijn heel wat jeugd(welzijns)werkorganisaties actief (o.a. jeugdbewegingen, jeugthuizen, speelpleinwerkingen, organisaties als vzw Jong en vzw Habbekrats, ...) of organisaties die jeugd(welzijns)projecten uitvoeren.

Graag had ik per individuele organisatie een overzicht gekregen van de financiële en logistieke (huisvesting) ondersteuning door de Stad Gent .

Graag de gevraagde informatie voor de jaren 2018-2020, graag ook opgelijst per type jeugdwerk.

ANTWOORD

In bijlage bezorg ik u het gevraagde overzicht. De Excellijst bevat verschillende tabbladen:

- "2018-2019": overzicht van de betoelaagde jeugdwerkingen (enkel werkingsmiddelen, binnen een reglement) tijdens het werkjaar 18-19
 - "2019-2020": overzicht van de betoelaagde jeugdwerkingen (enkel werkingsmiddelen, binnen een reglement) tijdens het werkjaar 19-20
 - subsidieovereenkomsten: overzicht van de convenanten (buiten een reglement, waarvoor we specifieke opdrachten verwachten), met een overzicht van looptijd en bedragen
 - "infra Stad Gent en Sogent": overzicht van de jeugdwerkingen die infrastructuur gebruiken of in erfpacht/opstal wordt gegeven
 - "overzicht investeringssubsidies": overzicht van jeugdwerkingen die een investeringssubsidie kregen, conform het reglement "investeringssubsidies"
 - "overzicht Kleine Aankopen en Werken": overzicht van de jeugdwerkingen die een subsidie kregen, conform het reglement kleine aankopen en werken voor Gentse jeugdverenigingen
 - "overzicht Karweidienst": overzicht van jeugdwerkingen die een subsidie kregen, conform het reglement "karweidienst voor Gentse jeugdverenigingen"
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Universiteit Gent wil de 4 oudste studentenverblijven (homes Vermeylen, Astrid, Fabiola en Boudewijn) volledig strippen en renoveren. Maar eerst wil de Universiteit Gent 2 nieuwe studentencomplexen bouwen bij De Sterre en op Campus Heymans (vlak bij het UZ Gent), goed voor 600 studenten. De studenten die momenteel verblijven in de 4 studentenverblijven die moeten gerenoveerd worden, kunnen dan hun intrek nemen in de 2 nieuwe complexen. Daarna kan begonnen worden met de renovatie.

Naar verluidt zou voor de bouw van deze 2 nieuwe studentencomplexen een bos van 4.500 m² moeten gerooid worden.

Vraag

Staat het betreffende bos van 4.500 m² in De Pintelaan officieel ingekleurd als bos? Is hiervoor een rooivergunning vereist?

Klopt dat het gerooide bos gecompenseerd zal worden in andere Vlaamse gemeenten (Lubbeek, Zottegem)?

Is dat niet vreemd gezien de uitgesproken groene ambities van het Gentse stadsbestuur?

ANTWOORD

Het betreffende bos is een bos conform het bosdecreet (bevoegdheid Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos). Voor het bouwen van deze studentenverblijven zal bijgevolg een ontbossing aangevraagd moeten worden onder de vorm van een omgevingsvergunning voor het ontbossen van een bebost terrein.

Dit gebied is volgens het gewestplan volledig gelegen in gebied voor gemeenschapsvoorziening en mag dus bebouwd worden. (zie bijlage)

Beide dossiers voor studentenhuysvesting situeren zich nu wel in een zone waar bos voor moet verdwijnen. Het is zo dat de verplichte boscompensatie in dit dossier buiten Gent zal worden gerealiseerd. Dit is een keuze van de universiteit, men had ook een Vlaamse bosbehoudsbijdrage kunnen betalen.

Stad Gent probeert de boscompensatie in sommige gevallen in eigen stad te houden door als derde in te staan voor boscompensatie, mits het betalen van een "Gentse bosbehoudsbijdrage". Momenteel zijn er echter geen 'vrije' te bebossen terreinen, alles is reeds aangeduid als compensatiezone voor andere projecten.

Met het RUP Groen, waar ook een onteigeningsplan aan is gekoppeld, zullen we wel terreinen kunnen verwerven waar boscompensatie kan gerealiseerd worden.

De bebossingsgraad van Gent wordt ook bijgehouden, binnenkort zullen er nieuwe cijfers beschikbaar zijn. De laatste tendens was een verhoging van het bosareaal.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De afbraak van de Inter-Betoncentrale aan de Oude Dokken is zo goed als rond. Naar verluidt zouden in de zuilen (pilaren, eventuele heipalen) mogelijk asbest en andere schadelijke stoffen aanwezig zijn.

Vraag

Werd er betrefte de mogelijke aanwezigheid van asbest een studie gemaakt?

Zo ja, wat waren de resultaten van deze studie?

Werden er beschermende veiligheidsmaatregelen toegepast bij de afbraak van de gebouwen?

Wordt er na de volledige afbraak onderzoek gedaan naar schadelijke stoffen in de ondergrond van en rond de betreffende site?

ANTWOORD

1. Er werd een asbestinventaris opgemaakt in 2014. Deze inventaris was een onderdeel van de overheidsopdracht voor het slopen van de betoncentrale. Er was sprake van zowel gebonden als ongebonden asbestmaterialen. Het asbest bevond zich in de gebouwen die afgesloten en niet toegankelijk waren. Om die reden werd in het verleden ook enkel het gebruik van de “buitenschil” toegestaan, niet van de ruimtes zelf wegens te gevaarlijk.

Voorafgaand aan de sloop werd bijkomend gebonden asbest door de aannemer vastgesteld. Alle te verwijderen asbestmaterialen werden opgenomen in het sloopopvolgingsplan, opgemaakt door een deskundige, om afvalstromen in kaart te brengen.

Alle verdachte stalen werden onderzocht, sommige waren asbesthoudend, andere niet. Allen werden opgenomen in het sloopopvolgingsplan. De aannemer is eerst gestart met het verwijderen van alle asbesthoudende materialen. Alvorens de eigenlijke sloop te starten werd de site vrijgegeven voor een externe deskundige. Het definitieve controleverslag wordt afgeleverd bij de voorlopige oplevering wanneer alle afvalstromen door de sloopaannemer in kaart werd gebracht.

2. De sloopwerkzaamheden bestaan uit een asbestverwijdering en selectieve sloop van de afbraakmaterialen. De sloopuitvoering houdt rekening met de algemene veiligheid en maximale risicobeheersing aan de bron om zo de veiligheid en de gezondheid van de werknemers te kunnen garanderen alsook de hinder naar de omliggende omgeving maximaal te reduceren waarbij de focus ligt op de volgende accenten:

- Maximale preventieve bescherming van de werknemers;
- Minimum aantal werknemers in de werkzone;
- Intensieve en preventieve monitoring van de omgeving binnen en buiten de werkzone om tijdig extra veiligheidsacties te kunnen ondernemen;
- Minimaliseren van handelingen ter plaatse ter voorkoming van stofvorming en geluidsoverlast;
- Minimaliseren van handelingen bij afvoer van sloopafval door maximale directe afvoer naar het definitieve verwerkingscentrum/stortplaats;
- Het voorzien van voldoende stofbeheersingstoestellen om bij eventuele noodzaak onmiddellijk in te schakelen;

3. Het verwijderen van de vloerplaten maakt geen deel uit van de sloopopdracht. Er wordt nu geen onderzoek naar schadelijke stoffen in de grond gedaan, aangezien het eventueel verwijderen van de vloerplaten (inclusief de fundering) niet tot de sloopopdracht van sogent behoort. De groendienst neemt verder het proces over bij de verdere aanleg van het park. Bij het ontwerp van de aanleg van het park zal men evalueren welke vloerplaten geïntegreerd of verwijderd worden in de uitvoering.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

2021_SV_00108 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - MOGELIJK SAMENGAAN SOCIALE VERHUURMAATSCHAPPIJEN EN SOCIALE VERHUURKANTOREN - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE - 15 FEBRUARI 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse Gemeenschap streeft naar een samengaan van de sociale woonmaatschappijen en de sociale verhuurkantoren tot één woonactor per gemeente, en dit onder begeleiding van de Vlaamse administraties, Wonen-Vlaanderen en de VMSW. De steden en gemeenten zouden de regierol op zich moeten nemen. De ambitie van deze woonmaatschappij zou moeten zijn om één loket te vormen voor de kandidaat-huurders Streefdatum 1 01/01/2023.

Dit is geen voor de hand liggende ambitie, zeker niet voor de stad Gent waar men nog steeds heeft af te rekenen heeft met de gevolgen van de fusie van een aantal sociale woonmaatschappijen tot WoninGent. Een deel van het patrimonium van WoninGent is dringend aan renovatie toe. In feite smeken alle woonmaatschappijen om meer geld, o.a. voor de broodnodige renovatie van heel veel panden die voor sociale verhuur in aanmerking komen of momenteel al verhuurd zijn.

Vraag is hoe het zit met de woonmaatschappijen op het grondgebied van de stad Gent die nog niet gefusioneerd zijn met WoninGent.

Er rijzen ook heel wat vragen bij het personeel van zowel de sociale woonmaatschappijen als van de sociale verhuurkantoren m.b.t. hun toekomst. In een dergelijk project is het immers zeer belangrijk dat iedereen mee is in het verhaal.

Vraag

Hoe staat de stad Gent tegenover dit project?

Wat denken de sociale woonmaatschappijen die momenteel nog geen deel uitmaken van WoninGent, over dit project?

Is de voorgestelde streefdatum van 01/01/2023 haalbaar?

Is er al nagedacht over de toekomst van het betreffende personeel?

ANTWOORD

De Vlaamse regering heeft zich voorgenomen om de sociale woonactoren (sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren) binnen een werkingsgebied tegen 1 januari 2023 te laten versmelten tot één woonmaatschappij.

De uitdagingen binnen de sociale huisvesting zijn groot. Niet alleen is er een enorme renovatieoperatie aan de gang, ook het bijkomend aanbod moet gerealiseerd worden. We hebben dan ook nood aan een sterke en performante sociale huursector.

De oprichting van 1 woonmaatschappij is niet iets waar we als stad voor kozen. Het zal zeker veel energie vergen. Maar nu de Vlaamse regering dit oplegt is het onze taak om er mee voor te zorgen dat deze transitie zo goed mogelijk verloopt en we onze (lange termijn) doelstellingen blijven waarmaken. Er zitten ook bepaalde positieve aspecten in dit traject, zoals een centraal inschrijvingsregister voor de huurders.

De rol die de stad in eerste plaats moet opnemen is het afbakenen van het werkingsgebied. Daarbij moet een voorstel van werkingsgebied (1 of meerdere gemeenten), volgens de klijtlijnen bepaald door de Vlaamse regering, worden goedgekeurd op de Gemeenteraad ten laatste eind oktober 2021.

Daarna is het aan de maatschappijen om zich te organiseren en een erkenning aan te vragen als de woonmaatschappij binnen het werkingsgebied. Het effect van dit alles op de maatschappijen is dus afhankelijk van het gekozen werkingsgebied en in welke mate dit overeenkomt met het huidige werkingsgebied van de maatschappij in kwestie.

Bovendien is er in het ontwerpdecreet, dat werd vastgesteld door de Vlaamse Regering op 18 december 2020, een bepaling opgenomen over de private aandeelhouders en de vertegenwoordiging in de raden van bestuur. Ook op dit vlak is er een grote verscheidenheid tussen de maatschappijen.

De houding van de maatschappijen is dus afhankelijk van de effecten en kansen die zij zien in het nieuwe landschap van woonmaatschappijen. Het is duidelijk dat alle maatschappijen deze transitie met bezorgdheid tegemoet zien en het voor allen een uitdaging zal zijn om hier in te stappen.

De voorgestelde datum van 1/1/2023 is zeer dichtbij om tot de oprichting van een woonmaatschappij te komen. Het zal vooral afhangen van de modaliteiten die de Vlaamse regering vastlegt en het tijdstip wanneer deze definitief zijn. Dan pas zullen de huisvestingsmaatschappijen kunnen inschatten welke stappen moeten gezet worden naar de oprichting van 1 woonmaatschappij.

De toekomst van het personeel zal samenhangen met de manier waarop de woonmaatschappij zal gevormd worden en is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de respectievelijke woonactoren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werven van "De Lijn" zijn nog maar de eerste dag opgestart en er heerst al een echte chaos in de omgeving van deze werken. De krokusvakantie is nog maar net begonnen en er is dus al sowieso al minder verkeer. Wat gaat dit alles geven als de vakantie achter de rug is?

Ook de bereikbaarheid van het AZ Sint Lucas is een probleem.

En omwille van de werken is de verbinding naar het vaccinatiecentrum op 'Flanders Expo' niet rechtstreeks bereikbaar met de tram.

Er is een omleiding voorzien maar dat resulteert in eindeloos aanschuiven op de Begijnhoflaan, Griendeplein, Wondelgemstraat, Gasmeterlaan en van de Wiedauwkaai naar de Nieuwe Vaart. Hier werd de busstrook niet verwijderd. Bovendien is er overal een tekort aan duidelijke verkeersborden.

Al deze wegen zijn al overbelast door de onderbroken doorgang van de Meulestedebrug.

En dan starten er ook nog eens de werken aan de fietsonderdoorgang aan de Nieuwe Wandeling.

Vraag

Welke oplossingen stelt het stadsbestuur voor om deze chaos te verminderen?

Welke maatregelen kunnen genomen worden om het voor de weggebruikers duidelijker te maken?

Waarom starten al deze werken tegelijkertijd op?

ANTWOORD

Deze werken zijn inderdaad niet mogelijk zonder de nodige omleidingen. De werken zijn wel zodanig ingepland om de hinder te beperken. De werken aan het Griendeplein zijn reeds lang op voorhand gepland geweest. Hierbij is een conflictdetectie met mogelijke andere werven gebeurd en de nodige afstemming is uitgevoerd.

De Lijn heeft alternatieven uitgewerkt die te consulteren zijn via de website van stad Gent en De Lijn, via de routeplanner van De Lijn of via de app van De Lijn.

De Lijn heeft een werfpagina gemaakt met alle info over de werken en omleidingen voor openbaar vervoer en autoverkeer. Deze is zeer uitgebreid en stelt alle info beschikbaar: https://www.delijn.be/nl/overdelijn/nieuws/bericht/27027_griendeplein_werken. Een groot deel van deze info is eveneens overgenomen op de website van de stad Gent. De webpagina is sinds 26/2 uitgebreid met een duidelijker overzicht van de impact per fase.

Om de fileopbouw op de omleidingsroute te verminderen, wordt de busstrook op de Nieuwevaart op woensdag 17 februari 2021 verwijderd en de parkeervakken tussen de Filaturestraat en de Frans van Ryhovelaan worden ingericht als uitwijkzones voor een vlotte doorgang van brandweervoertuigen bij interventies.

Wij hebben bij de start van de werken gemerkt dat er nog veel verkeer vanaf het Neuseplein richting Griendeplein bleef rijden. Om dit te voorkomen worden ter hoogte van het Neuseplein extra infoborden type F39 geplaatst en ter hoogte van de Kolveniersgang zijn tijdelijke, verduidelijkende wegmarkeringen aangebracht. Tevens wordt aan het Neuseplein bijkomende signalisatie voorzien en wordt het verkeer door middel van bakens en een infobord vanaf de trage rijstrook richting afslagstrook geleid waardoor deze richting omleiding gestuurd worden.

In de huidige fase van de werken is het AZ Sint-Lucas normaal bereikbaar: komende van het Neuseplein kan men nog steeds de ingang bereiken, net zoals de aanrijroute vanaf de 1000-Vuren. Tijdens de eerste 2 weken van maart zal het niet mogelijk zijn om vanaf de Nieuwewandeling naar het AZ Sint-Lucas te rijden en wordt een omleiding via de R40-Gasmeterlaan voorzien. Deze omleiding zal naast de klassieke bewegwijzering ook met extra signalisatie verwijzend naar het AZ Sint-Lucas aangeduid worden.

De werken aan de fietsonderdoorgang aan de Nieuwewandeling zijn ook afgestemd op deze werken. De Nieuwewandeling zal tijdens de werken aan het Griendeplein steeds in beide richtingen toegankelijk blijven: in een eerste fase bevinden de werken zich in het Jan Van Hembysebolwerk waarna de werken zich richting Contributiebrug verplaatsen. Wanneer de werken op de brug plaatsvinden, zal dubbelrichtingsverkeer mogelijk blijven en wordt een as-verschuiving voorzien waarbij de werken in langshelften worden uitgevoerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Via stedelijke erkenningen en subsidies ondersteunen de Stad en OCMW Gent een heel aantal werkingen van uiteenlopende aard. Vanzelfsprekend is het belangrijk dat de door de stad geboden ondersteuning correct wordt gebruikt.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel en welke stedelijke erkenningen en subsidies werden in de periode 2018-2020 ingetrokken, (deels) ingehouden, (tijdelijk) geschorst of teruggevorderd?
 2. Graag de gevraagde gegevens per jaar, per beleidsdomein en met opgave van de reden voor de intrekking/inhoding/schorsing/terugvordering.
-

ANTWOORD

In bijlage vindt u een gedetailleerd overzicht (excel-bestand) op uw vragen betreffende de stedelijke erkenningen en subsidies voor de periode 2018-2020.

Dit overzicht is opgemaakt rekening houdend met volgende uitgangspunten:

- De aangeleverde data hebben betrekking op de werkingssubsidies en investeringsubsidies.
- Volgende zaken zijn buiten beschouwing gelaten:
 - Subsidies onder reglement
 - Bij subsidies onder reglement zitten de beoordelingsstappen vooraan het proces. Er is zelden een ex post evaluatie van de criteria.
 - Toelages aan verbonden rechtspersonen of andere entiteiten van groep Gent
 - Vb. correcties op de dotatie aan de politie; dotaties aan Ivago; dotaties aan Digipolis/ District09, etc.
 - Toelages aan de kerkfabrieken.
 - We merken op dat door samenvoeging van verschillende kerkfabrieken de exploitatie-toelagen éénmalig verminderd zijn in 2020. Deze correcties zijn niet meegenomen in bijgevoegd overzicht.

Indien relevant kunnen verdere details worden aangeleverd.

- Subsidieboekingen in het kader van taalaanbodverstrekkers binnen het Maatgericht Activeringscentrum (MAACT) / Dienst Werk & Activering
 - Deze volgen een andere wijze van registreren (koppeling aan de OCMW-cliënt) en worden als niet-relevant beschouwd in het kader van deze vraag.
- Om de lijst te beperken tot de relevante informatie zijn technische correcties weggelaten:
 - Bv. overboekingen naar andere budgetplaats / subsidiecode / correctie van administratieve fout ...
 - Beperkte verschuivingen in de tijd

Algemeen merken we volgende zaken op:

- Wat betreft de categorie 'kosten lager dan begroot': Veel werkingen werken met ramingen op voorhand en rekenen nadien af. Soms blijkt de uiteindelijke kost iets lager dan eerst geraamd. Dit hoeft niet noodzakelijk te betekenen dat de doelstellingen niet behaald werden of dat er onvoldoende prestaties werden geleverd.
 - In sommige gevallen fungeert Stad Gent als doorgeefluik tussen de vereniging en de subsidiërende hogere overheid. Dergelijke gevallen zijn aangegeven in het overzicht.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Labelen en ophalen van weesfietsen is een opdracht die wordt uitgevoerd door De Fietsambassade.

In uw beleidsnota staat:

Het weesfietsenbeleid wordt vanuit de praktijkervaring verder uitgebouwd. De Fietsambassade verbetert via tal van initiatieven de aanpak van achtergelaten fietsen, zet in op digitalisering en bekijkt de mogelijkheden om preventief op te treden.

Vraag

Graag had ik hier wat toelichting bij.

Wie is eigenaar van de opgehaalde weesfietsen? Is dat de Fietsambassade of Stad Gent?

In 2019 werden er meer dan vierduizend weesfietsen opgehaald in Gent.

Hoeveel van deze fietsen worden verkocht of, na herstelling, gebruikt als huurfietsen?

Wat gebeurt er met de fietsen/ fietswrakken die niet meer kunnen dienen? Over hoeveel fietsen hebben we het dan ongeveer?

Wat gaat er verbeteren aan de aanpak van achtergelaten fietsen? Graag uw visie hierop.

ANTWOORD

Wie is eigenaar van de opgehaalde weesfietsen? Is dat de Fietsambassade of Stad Gent?

De opgehaalde weesfietsen blijven na ophaling op het openbaar domein 3 maand eigendom van de wettelijke eigenaar. Na drie maand worden deze fietsen eigendom van de Fietsambassade Gent zoals bepaald in de samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad Gent en de Fietsambassade Gent. Dit is conform de wet betreffende de goederen, buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting (dd. 30/12/1975).

In 2019 werden er meer dan vierduizend weesfietsen opgehaald in Gent.

Hoeveel van deze fietsen worden verkocht of, na herstelling, gebruikt als huurfietsen?

De Fietsambassade Gent herstelt een beperkt aantal fietsen die ze in het fietsendepot te koop aanbieden aan burgers die hun fiets komen zoeken maar hun fiets niet terugvinden. Dit gaat meestal over burgers wie hun fiets waarschijnlijk gestolen is en die zonder vervoersmiddel zitten en die we zo uit de nood helpen. In 2019 ging dat over 14 fietsen die tweedehands zijn verkocht geweest.

Wat gebeurt er met de fietsen/ fietswrakken die niet meer kunnen dienen? Over hoeveel fietsen hebben we het dan ongeveer?

Een fiets die niet meer kan dienen is een fietswrak, zoals gedefinieerd in het reglement met betrekking tot het weghalen van bepaalde fietsen en fietsenstallingen: "een wrak : een fiets die in een onvoldoende staat van onderhoud en/of een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert en op die manier rijtechnisch onvoldoende veilig". Deze fietswrakken worden niet bewaard en worden verschroot in samenwerking met IVAGO. Het percentage van wrakken bij de opgehaalde weesfietsen is gemiddeld 8%, een percentage dat stabiel blijft. In 2019 ging het over 358 fietsen die als wrak werden verschroot.

Wat gaat er verbeteren aan de aanpak van achtergelaten fietsen? Graag uw visie hierop.

De Fietsambassade Gent heeft in de voorbije jaren al veel vooruitgang geboekt in de handhaving van achtergelaten fietsen. Ze controleren alle fietsenstallingen maar evenzeer de totaliteit van de openbare ruimte op weesfietsen. De zones waar er veel weesfietsen aangetroffen worden controleren ze regelmatig. Frequenties worden aangepast aan de hand van data rond opgehaalde weesfietsen per zone. Via een app kan iedereen ook zelf weesfietsen eenvoudig melden. De Fietsambassade Gent zal hier blijvend op inzetten en de efficiëntie van handhaving verhogen waar mogelijk.

Een digitaliseringsproject dat opgestart is om de informatie rond achtergelaten fietsen digitaal te ontsluiten voor de burger is in de maak. Hierdoor zal de burger veel gemakkelijker en op afstand kunnen controleren of haar/zijn fiets opgehaald is door de Fietsambassade Gent.

De Fietsambassade Gent werkt ook op preventie. In 2021 zullen er een aantal proefprojecten/proefopstellingen uitgetest worden. Dit is grotendeels onontgonnen terrein, ook in andere steden of landen, waardoor er geen goed werkende oplossingen zomaar gekopieerd kunnen worden uit andere steden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Fietsambassade biedt Gentse fietshandelaren tweedehands fietsonderdelen aan, gerecupereerd uit weesfietsen. De prijs wordt berekend op basis van de werkuren, het onderdeel zelf is gratis.

Vraag

- Het lijkt niet evident dat een vzw overgaat tot het leveren van onderdelen aan de private sector. Graag wat toelichting bij dit initiatief.
 - Is dit juridisch afgetoetst?
 - Hoe past dit in de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Gent en De Fietsambassade?
 - Hoeveel interesse is er van fietshandelaars voor dit aanbod aan onderdelen uit weesfietsen?
- Waren zij hiervoor vragende partij?
-

ANTWOORD

De Fietsambassade biedt Gentse fietshandelaren tweedehands fietsonderdelen aan, gerecupereerd uit weesfietsen. De prijs wordt berekend op basis van de werkuren, het onderdeel zelf is gratis.

Het lijkt niet evident dat een vzw overgaat tot het leveren van onderdelen aan de private sector. Graag wat toelichting bij dit initiatief. Is dit juridisch afgetoetst?

Statutair kan de Fietsambassade Gent activiteiten ontplooiën en initiatieven nemen, met inbegrip van commerciële activiteiten, die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen aan het belangeloos doel. Eén van die doelen is het inspireren en stimuleren van de fietssector. Tweedehands onderdelen aanbieden aan de Gentse fietshandelaars past volledig in dit kader. Juridisch is dit initiatief conform met de statuten van de Fietsambassade Gent.

Hoe past dit in de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Gent en De Fietsambassade?

Dit initiatief past in de SWO tussen de Fietsambassade Gent en de Stad Gent, voornamelijk binnen artikel 1, opdrachten van het agentschap, waar dezelfde bepalingen staan als in de statuten van de Fietsambassade Gent (cfr. vraag 1)

Hoeveel interesse is er van fietshandelaars voor dit aanbod aan onderdelen uit weesfietsen? Waren zij hiervoor vragende partij?

De fietshandelaars waren initieel geen vragende partij aangezien zij ook niet op de hoogte waren van het feit dat wij een dergelijk aanbod konden doen. Het aanbod vindt zijn oorsprong volledig in de wereldwijde schaarste op de markt van fietsonderdelen die in de komende maanden enkel nog zal toenemen. De interesse is er bij de handelaars maar de bevoorradingsproblemen zijn nog niet acuut genoeg op dit moment dat ze stukken nodig hebben. Het is ook aan de fietshandelaars om te beslissen of zij hun klanten tweedehandsstukken willen aanbieden. De Fietsambassade Gent kan hier enkel dit ondersteunend aanbod doen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Domien Geersstraat zijn de voetpaden versleten.

Door de vele oneffenheden en losliggende plaveien zijn ze moeilijk begaanbaar. Zie de bijgevoegde foto's.

Wanneer worden deze voetpaden hersteld?

Is er een heraanleg voorzien? Graag wat toelichting.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Domien Geersstraat 1.pdf - , Domien Geersstraat 2.pdf - , Domien Geersstraat 3.pdf - , Domien Geersstraat 4.pdf - , Domien Geersstraat.pdf -

ANTWOORD

De werken aan het voetpad in de Domien Geersstraat staan al langer gepland, maar konden nog niet aangevat worden omwille van diverse redenen. Momenteel staat de aanpak van deze voetpaden in mei 2021 op de planning. Hieronder vindt u de fasering terug:

- Fase 1 : pare huisnummers 6 tot 34
- Fase 2 : pare huisnummers 36 tot 66
- Fase 3 : onpare huisnummers 13 tot 53

Op korte termijn (nog voor de integrale vernieuwing van bovenstaande (delen van)voetpaden) worden een drietal plaatsen tijdelijk hersteld door de onderhoudsploeg van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Deze plaatsen komen overeen met de slechtste stukken (cfr. de locaties op de foto's in bijlage). Deze werken worden eerstdaags uitgevoerd.

Een integrale heraanleg van wegenis en riolering van deze straat staat niet op de planning. Meldingen of problemen in deze straat mogen zoals steeds bezorgd worden aan Gentinfo op het nummer 09 210 10 10.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Domien Geersstraat 1.pdf - , Domien Geersstraat 2.pdf - , Domien Geersstraat 3.pdf - , Domien Geersstraat 4.pdf - , Domien Geersstraat.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat mensen storen zich (volgens ons terecht) aan het bovenmatig gebruik van Engelstalige termen in Nederlandstalige teksten. Op die manier sluipen heel wat anderstalige termen binnen in onze Nederlandse taal. In sommige bedrijfstakken zoals de reclame- en ICT-wereld worden heel wat Engelstalige termen gebruikt. Dat valt te betreuren maar is ook te begrijpen. Niet voor alle technische termen is een Nederlandstalig alternatief beschikbaar. Maar bij een tekst die voor een breder publiek bedoeld is, kan er beter voor een Nederlands alternatief gekozen worden.

Het Nederlands is een rijke en levende taal waar we best trots op mogen zijn. Het valt dan ook op dat er in de communicatie van de stad Gent naar de burgers toe of bij de naamkeuze van een project dikwijls gekozen wordt voor een Engelstalige term. Zo ook in een recent persbericht van de stad Gent waar benamingen worden gebruikt zoals 'Safer Cities', jongerentraject 'Champions of Change' en 'safe space'. Hier zijn perfect Nederlandstalige alternatieven voor beschikbaar.

Vraag

Waarom geeft de stad Gent in haar eigen communicatie of bij de naamkeuze van een project niet de voorkeur aan onze eigen Nederlandse taal?

Is het stadsbestuur bereid om in de toekomst een voorbeeldrol op te nemen en de sluipende verengelsing van onze taal in te perken?

ANTWOORD

Er wordt kritisch omgegaan met Engelse termen. Er wordt altijd gekeken of er een gangbaar Nederlands alternatief is:

- Is dat er? Dan twijfelen we niet en gaan we voor dat Nederlandse alternatief (denk aan target).
- Is dat er niet, en is de Engelse term ook bij het brede publiek zeer bekend? Dan gebruiken we de Engelse term (denk aan e-mail).
- Is dat er niet, en is ook de Engelse term niet algemeen gangbaar? Dan kiezen we voor een zo helder mogelijke Nederlandse term, en in elk geval voor een goede Nederlandse omschrijving.

Er wordt wel altijd gekeken naar de bredere context van een tekst of andere communicatie. In het geval van de vraagstelling betreft het een samenwerking met de internationale organisatie Plan International en betreft het een project dat in verschillende Europese steden loopt. Dit project wordt ondersteund door specifieke benamingen en kernwoorden, waaronder “Safer Cities” en “Champions of change”. In dit geval is er dus gekozen om in het grotere Europese project mee te stappen onder dezelfde noemers. Alle andere communicatieproducten leggen in heldere Nederlandse taal uit waar dit project over gaat.

Voor de (pers)communicatie kon rond dit onderwerp m.a.w. weinig extra in Nederlandse taal omgezet worden.

Dienst Welzijn streeft zelf ook naar toegankelijkheid en ze zullen hier aandachtig op blijven letten in de toekomst. Waar mogelijk, worden er binnen het Safer Cities project nog Engelstalige bewoordingen vertaald.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2020 was het OCMW Gent betrokken bij een onderzoek van het Kenniscentrum Vlaamse Steden over automatische rechtentoegeving. Ook het OCMW Mechelen was hierin een partner. Het Kenniscentrum plant hier ondertussen een vervolgonderzoek aan te koppelen, met een uitbreiding naar de 13 Vlaamse centrumsteden.

In december 2020 heeft het Vast Bureau een studie besteld die in kaart moet brengen welke cliëntprofielen zich lenen tot automatisering.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Wat waren de resultaten van het onderzoek in samenwerking met het Kenniscentrum? Blijft OCMW Gent betrokken bij het vervolgonderzoek van het Kenniscentrum betrokken?
 2. Hoe verhoudt de in december gegunde studie zich tot de samenwerking met het Kenniscentrum? Wordt bij deze studie ook met andere lokale overheden samengewerkt?
 3. Welke timing ligt ervoor om nieuwe maatregelen op vlak van automatische rechtentoegeving te operationaliseren?
-

ANTWOORD

1. Wat waren de resultaten van het onderzoek in samenwerking met het Kenniscentrum? Blijft OCMW Gent betrokken bij het vervolgonderzoek van het Kenniscentrum betrokken?

Een interdisciplinair team van onderzoekers schreef in 2019, op initiatief van de Universiteit Antwerpen en de KU Leuven een meerjarig onderzoeksvoorstel uit naar automatisering binnen de

welvaarsstaat. Dit onderzoeksvoorstel werd ingediend om gefinancierd te worden door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO). Het Vast Bureau engageerde zich toen reeds om als valorisatiepartner mee te werken. Het onderzoeksvoorstel werd toen niet goedgekeurd, ondanks zeer positieve feedback.

Dit onderzoek werd in oktober 2020 opnieuw onder de naam "BEAT" ingediend. De VDAB, de Socialistische mutualiteiten, de Christelijke mutualiteit en 4 OCMW's (Gent, Kortrijk, Leuven en Mechelen) zullen meewerken aan dit onderzoek. De raad van bestuur van FWO zal in mei 2021 een beslissing voor al of niet steun nemen.

In afwachting daarvan besliste het OCMW Gent op 10 december 2020 om in navolging van Mechelen een vooronderzoek te bestellen. Het Kenniscentrum stelde dan voor om dit vooronderzoek verder uit te breiden naar andere centrumsteden. Dit vooronderzoek is pas gestart op 17 december 2020 en loopt 4 maanden. De eerste resultaten, enkel voor Gent, zullen in mei beschikbaar zijn.

Het OCMW Gent blijft betrokken bij het onderzoek in de andere steden via de werkgroep Rechtentoekenning van het Kenniscentrum.

2. Hoe verhoudt de in december gegunde studie zich tot de samenwerking met het Kenniscentrum? Wordt bij deze studie ook met andere lokale overheden samengewerkt?

Gelijkaardig onderzoek is aan de gang in Mechelen (voor 18 cases), Antwerpen en Kortrijk (50 cases elk). Het Kenniscentrum organiseert en betaalt een bijkomend onderzoek in de 9 andere centrumsteden, voor 10 cases per stad. Het eindresultaat zal dus gebaseerd zijn op 258 cases gespreid over Vlaanderen. Het bijkomend onderzoek in de andere steden start ten vroegste in april. Het eindresultaat wordt verwacht tegen september 2021.

Het Kenniscentrum zal ook de kostprijs van 10 cases terugbetalen aan Gent, waardoor de studie minder zal kosten aan de Stad dan voorzien.

3. Welke timing ligt ervoor om nieuwe maatregelen op vlak van automatische rechtentoekenning te operationaliseren?

Ons in oktober 2020 goedgekeurd Armoedebelidsplan benadrukt het belang van automatische rechtentoekenning.

De volledige automatisering van de toekenning van het leefloon is op dit moment niet mogelijk, en hangt onder andere af van wijzigingen in de regelgeving op hoger niveau. Men verwacht dat op basis van de studie de procedures wel aanzienlijk vereenvoudigd kunnen worden door een gedeeltelijke automatisering.

Voor de Stad Gent en al haar geledingen, is werken aan automatische rechtentoekenning een permanente opdracht. Verschillende projecten zijn goedgekeurd in de digitaliseringscommissie. Timing voor concrete initiatieven variëren, afhankelijk van de betreffende regelgeving, technische mogelijkheden en beschikbare capaciteit.

Een eerste succes werd reeds behaald door de automatische toekenning van kortingen aan 660 kinderen in het stedelijk basisonderwijs en buitenschoolse opvang.

Een volgende stap in de automatisering wordt voorbereid, nog dit jaar, voor de toekenning van de gratis huisvuilzakken.

Op basis van de ervaringen voor de toekenning van de huisvuilzakken, zullen andere toepassingen ontwikkeld worden, onder andere voor de Uitpas.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

In de gemeenteraad en in de commissie werd de beslissing van de Vlaamse regering om alle sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) samen te voegen tot één speler per gemeente, de woonmaatschappij, reeds een aantal keer besproken.

De Vlaamse regering wou dat deze operatie tegen 1 januari rond was. Van de lokale besturen wordt geacht dat zij de regie in handen nemen van het lokale woonbeleid. Zij dienden ten laatste op 31 oktober 2020 een voorstel van werkingsgebied in. Deze data werden niet gehaald.

U hebt ondertussen gesprekken gevoerd met de verschillende SHM's die werkzaam zijn in onze stad en ik neem aan ook met de SVK's.

Voor de grootste SHM van de stad gaat de kerntaak in deze bestuursperiode naar het renoveren van het verouderd patrimonium enerzijds en het bouwen van nieuwe sociale woningen anderzijds. Er werd daartoe een zeer ambitieus meerjarenplanning door Woningent opgesteld.

Als fractie steunen wij volop de ambitie van het stadsbestuur om zoveel mogelijk degelijke sociale woningen te voorzien in onze stad. Wij vrezen dan ook dat deze hervorming heel wat tijd en energie zal kosten, die het uitvoeren van deze ambitie mogelijk in de weg staat.

Vraag

1. Denkt het bestuur dat deze hervorming een verbetering in de huidige situatie zal brengen? Zo ja, op welke manier?
 2. Welke stappen zijn er lokaal reeds gezet in het afbakenen van de werkingsgebieden?
 3. Zal deze afbakening ook in de gemeenteraad worden besproken?
 4. De Vlaamse regering is ervan overtuigd dat het hele proces op 1 januari 2023 afgerond zal zijn. Denkt u dat deze timing realistisch is?
 5. Op welke manier zal u de SVK's en de SHM bij deze operatie betrekken?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 3 maart 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Indien een aanvrager het niet eens is met een beslissing van het college van burgemeester en schepenen aangaande omgevingsvergunningen beschikt hij of zij over een rechtsmiddel: er kan beroep worden aangetekend bij de Bestendige Deputatie. Nadien kan men zich ook nog wenden tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Vraag

Graag had ik een overzicht gehad van volgende cijfers voor de periode 2017-2020

- Aantal ingediende beroepen bij de Bestendige Deputatie
 - De uitkomst van deze procedures
 - Aantal ingediende procedures bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen aangaande beslissingen van het college van burgemeester en schepenen inzake omgevingsvergunningen
 - De uitkomst van deze procedures
-

ANTWOORD

Vooraf wil ik je wel meegeven dat het cijfermatig bijhouden van de door jou aangekaarte vragen pas sinds 1 januari 2018 worden bijgehouden.

De cijfers gaan bij gevolg over de jaartallen 2018, 2019 en 2020.

Eerste deel van jouw vraag:

- Aantal ingediende beroepen bij de Bestendige Deputatie?

Tegen 481 omgevingsvergunningsdossiers (6%) is een beroep ingediend bij deputatie. Daarvan zijn 102 dossiers nog lopende, en is er dus nog geen uitspraak door deputatie.

De resterende beroepsdossiers zijn ofwel onvolledig/onontvankelijk verklaard of ingetrokken.

- De uitkomst van de al besliste beroepsdossiers vind je in de onderstaande tabel: **(zie bijlage)**

Tweede deel van jouw vraag:

- Aantal ingediende procedures bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvvB) aangaande beslissingen van het college van burgemeester en schepenen inzake omgevingsvergunningen?

Ons softwarepakket biedt op dit moment geen mogelijkheid om dossiers waarvoor een procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen lopende is, op een correcte manier op te volgen. We kunnen daarom deze gegevens niet in een overzichtelijk rapport weergeven.

We houden alle procedures bij de RvvB manueel bij en kunnen volgende info geven.

Voor 51 dossiers werd een beroep ingediend bij de RvvB, provinciale en gewestelijke projecten meegerekend. Voor 24 dossiers bestaat er nog geen uitspraak.

- De uitkomst van deze procedures
 - (12) ingetrokken of onontvankelijk of verworpen
 - (2) Afstand van geding
 - (8) vernietigd
 - (1) weigering
 - (1) voorwaardelijk vergund
 - (1) vergunning
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

U maakt deze legislatuur verder werk van een fietsparkeerplan waarbij op wijkniveau wordt gewerkt. Dringende aanvragen waarbij niet gewacht kan worden tot wanneer de wijk wordt onderzocht waarop ze betrekking hebben, worden ad hoc behandeld.

Vraag

Hoeveel ad hoc fietsstallingen zijn geplaatst in de periode januari 2019 tot nu? O hoeveel fietsparkeerplaatsen gaat het? In hoeveel gevallen ging het daarbij om suggesties van buurtbewoners? Hoeveel autoparkeerplaatsen zijn hiervoor geschrapd?

ANTWOORD

In totaal werden er tussen januari 2019 en nu 1113 bijkomende fietsparkeerplaatsen, waarvan 100 voor buitenmaatse fietsen, gerealiseerd via ad hoc colleges. Om dit te realiseren werden er 50 'nietjes' geplaatst voor de buitenmaatse fietsen en 203 modules 'type Gent' die plaats bieden aan 5 standaard fietsen en bij uitzondering aan 4 standaard fietsen. Voor deze 1113 bijkomende fietsparkeerplaatsen werden er 91 dossiers door het college goedgekeurd.

In 60 van de 91 dossiers gaat het om suggesties van burgers. Doorgerekend naar het totaal aantal van 1113 bijkomende fietsparkeerplaatsen zijn er 612 gekomen op suggestie van burgers. Voor het realiseren van de bijkomende 1113 fietsparkeerplaatsen werden vanaf januari 2019 63 autoparkeerplaatsen gesupprimeerd waarvan 44 betalende autoparkeerplaatsen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Luminus NV vraagt een omgevingsvergunning aan voor de' uitbreiding en hervergunning van de gascentrale aan de Ringvaart te Gent'.

De provincie Oost-Vlaanderen moet hierover beslissen.

Het schepencollege bracht hierbij een advies uit over het 'ontwerp MER'.

Volgen er nog verder adviezen van Stad Gent bij deze omgevingsvergunning?

Bij welke stappen in de procedure is Stad Gent betrokken?

Graag wat toelichting

ANTWOORD

Samengevat:

Voor de omgevingsvergunning van de uitbreiding en hervergunning van de noodcentrale aan de Ringvaart in Gent van Luminus heeft Stad Gent advies geleverd voor de scopingadviezen voor de MER, de MER en de omgevingsvergunning. In die adviezen gaven we opmerkingen mee over warmterecuperatie, hernieuwbare brandstof en het beperken van het gebruik van deze centrale tot piekvragen en netstabilisatie. De Stad maakte ook de infovergadering over het project mee bekend en organiseerde het openbaar onderzoek.

MER

Het college heeft op 9 juli 2020 een eerste keer een 'gecoördineerd advies voor scopingadvies voor de uitbreiding en hervergunning van Luminus NV aan de Ringvaart te Gent' goedgekeurd (2020_CVB_07077). Zo'n scopingadvies gaat over het voorstel van de inhoud van het project-MER en de methodologie. Daarbij hebben we als stad Gent een aantal aandachtspunten vermeld, onder meer over de natuur op het terrein en over hergebruik van de laagwaardige restwarmte van de centrale.

Het college heeft op 5 november 2020 input gegeven over het tweede scopingadvies voor de MER van het project (2020_CVB_10955). Daarin werden de eerder vermelde aandachtspunten herhaald.

In een volgende stap heeft de aanvrager een definitief MER-ontwerp ingediend, met een energiestudie als bijlage. Op 11 februari 2021 heeft stad Gent daarover een gunstig advies uitgebracht (2021_CVB_01334).

Stad Gent zorgde ook mee voor de bekendmaking van de infovergadering, georganiseerd door de aanvrager en organiseerde het openbaar onderzoek, waarbij bezwaarschriften voor het project konden worden ingediend gedurende een maand. Dat openbaar onderzoek liep tot 23 februari 2021.

Omgevingsvergunning

Voor de omgevingsvergunning voor een installatie als deze is de Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen bevoegd. Luminus NV heeft een aanvraag ingediend bij de deputatie, na verwerking van de opmerkingen in het scopingadvies. Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 7 januari 2021.

De gemeentelijk omgevingsambtenaar heeft op 16 februari 2021 verslag uitgebracht en een gunstig advies geformuleerd. Het college heeft zich op 25 februari aangesloten bij het advies van de stedenbouwkundig ambtenaar en heeft daar opmerkingen bij geformuleerd (2021_CVB_02202).

Daarin verzoekt het college om vanuit milieu en klimaat aandachtspunten op te leggen over de overschakeling op 100% hernieuwbare energie en de recuperatie van restwarmte. We pleiten er bij de hogere overheden voor dat de centrale enkel zal gebruikt worden bij piekvragen en voor stabilisatie van het net en dat er prioriteit gaat naar energiebesparing en vraagsturing.

Verder verloop van de procedure

De ingewonnen adviezen en bezwaarschriften zullen nu worden besproken op de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie. Daarin heeft Stad Gent geen stemrecht, maar kan wel haar standpunt toelichten. Deze commissie bundelt adviezen en bezwaarschriften waarmee het advies van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen wordt voorbereid. Het is dan aan de deputatie om een beslissing te nemen over de omgevingsvergunning. In de verdere stappen van deze procedure is stad Gent niet betrokken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het vragenuur van oktober vroeg ik u naar de evaluatie van de tijdelijke fietsstallingen in de binnenstad. U gaf toen aan de evaluatie nog in volle opmaak was.

Vraag

Is de evaluatie intussen afgerond? Wat zijn de resultaten, zowel globaal gezien als per locatie?

ANTWOORD

Het onderzoek is momenteel nog lopende. We plannen dan ook een verder onderzoek voor volgende pleinen: Veldstraat thv Mc Donalds, Sint Baafsplein, Botermarkt, Groot Kanonplein. Momenteel zijn de coronafietsenstallingen vergund tot eind juni.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners signaleren dat er al enige tijd problemen zijn met inbraken in de Koningsdonkstraat en in de onmiddellijke buurt. Er zouden al diverse klachten zijn doorgestuurd.

Vraag

Hoeveel inbraken werden er sinds 2020 in de buurt van de Koningsdonkstraat vastgesteld?

Is er sprake van een stijging van het aantal inbraken in die buurt?

Hoeveel klachten werden er ingediend?

Werd het aantal politiecontroles opgevoerd?

Welke initiatieven nam de politie m.b.t. inbraken in Gent in het algemeen en rond de Koningsdonkstraat in het bijzonder?

ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee:

Sinds 2020 zijn er 14 inbraken in de omgeving Koningsdonkstraat geweest. Deze inbraken zijn sterk gespreid over deze periode.

Er waren 13 woninginbraken:

Jan

Feb

Maa

Apr

Mei

Jun
Jul
Aug
Sep
Okt
Nov
Dec
Jan
2021
Feb
2021
2
1
1
2
0
0
0
0
0
0
2
2
1
0
2

Daarnaast was er nog 1 inbraak in een onderwijsinstelling.

Er is geen sprake van een stijging van het aantal inbraken volgens de politie.

Er werden in totaal 14 klachten ingediend sinds begin 2020.

Het aantal inbraken is sinds de coronacrisis sterk afgenomen volgens de politie. De politiecontroles voor het fenomeen inbraken zijn niet afgenomen. De politie geeft mij mee dat de controles worden

aangehouden en zij vinger aan de pols houden voor eventuele stijgingen van dit fenomeen. Ook wat het preventieve luik betreft blijft de politie de nodige inzet leveren. Zo zet de politie via hun dienst preventie fors in op het informeren van burgers naar hoe ze zich beter kunnen beveiligen tegen inbraken. Gentenaars kunnen gratis de diefstalpreventieadviseur van de politie bij hen thuis uitnodigen voor een uitgebreid beveiligingsadvies. Jaarlijks gaat er ook een grote campagne '1 dag niet' door waarbij het belang van diefstalpreventie extra in de verf wordt gezet. Hierbij worden ook acties Speed-DPA (Speed-Diefstal Preventie Advies) georganiseerd. Tijdens een dergelijke actie gaat men na of het slot van de voordeur een veilig slot is of niet. Deze informatie wordt vervolgens meegegeven in een brief en gepost in de brievenbus van de woning. In deze brief doet de politie ook een aanbod voor een diefstalpreventie-advies voor de gehele woning.

Specifiek wat uw vraag betreft aangaande de Koningsdonkstraat geeft de politie mij mee dat er sowieso meer politiecontroles zijn in de buurt omwille van het toezicht op de naleving van de coronamaatregelen in de buurt (Gentbrugse Meersen). Ook de buurtinspecteur is frequent aanwezig in de buurt en doet patrouilles.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert een aantal jaren werkt PZ Gent samen met Natuurpunt, door hun afgeschreven ICT-materiaal te schenken aan een bedrijf dat samenwerkt met Natuurpunt. Hierdoor kunnen met de opbrengsten bomen aangeplant worden. Idem voor ICT-apparatuur en gsm's die binnengebracht zijn bij de dienst gevonden en Verloren voorwerpen en niet werden opgehaald door de eigenaars.

Vraag

- Bestaat deze samenwerking nog steeds ?
 - Hoeveel bomen konden er ondertussen tot nogtoe aangekocht en aangeplant worden ?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit 0996 dd. 19 okt 2019 er inderdaad nog steeds wordt samengewerkt met Kras Gent vzw, Kringloopwinkel Gent en met Natuurpunt vzw.

Het hogervermeld gemeenteraadsbesluit bepaalt dat sommige goederen, waarvan de politie eigenaar is, worden geschonken aan het goede doel.

Specifiek gaat het om gevonden en verloren voorwerpen die bij de politie werden binnengebracht en om afgeschreven niet-specifiek politiemateriaal (meubilair, ICT-materiaal, e.d.).

Dit initiatief werd – naast vele andere acties inzake mobiliteit, aankoopbeleid, catering, afvalverwerking,... - ook ingeschreven in het Eco-beleidsplan van de politie.

Voorts geeft de politie mij mee dat het politioneel ophaalpunt en postbedeling (POPP) van de Politiezone Gent heel wat inspanningen levert om de goederen terug te bezorgen aan de rechtmatige eigenaar. Er zijn echter goederen waarvan de eigenaar niet kan achterhaald worden. Na het verstrijken van de wettelijke bewaartermijn van 6 maanden dienen deze goederen een nieuwe bestemming te krijgen. Aangezien de Politiezone Gent de administratieve verwerking ter harte neemt, werd dit eigenaarschap door de stad overgedragen aan de politiezone. Als eigenaar mag de politiezone beschikken over de goederen of ontvangsten die voortvloeien uit de verkoop ervan. Het materiaal wordt opgehaald door een gespecialiseerde firma die instaat voor het recycleren en de vergoeding die het korps hiervoor krijgt wordt geschonken aan de organisatie Natuurpunt. Natuurpunt op zijn beurt plant met dat geld bomen. Concreet betekent het dat één boompje met 1 m2 bijhorende grond kan worden aangekocht voor :

- 1 intacte, herbruikbare smartphone of
- 4 niet-herbruikbare smartphones of gsm's of
- 1 laptop/PC/server

Als bewijs van hun bijdrage aan het milieu ontvangt de politie elk jaar een certificaat. Zo ontving de politie in 2020 een bomencertificaat ter waarde van 88 boompjes met 88 m2 bijhorende grond.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent zoekt vanaf maart een coördinator om de herbestemming van de Sint-Jozefkerk in de Rabotwijk in goede banen te leiden. De kerk zal worden opengesteld voor de buurt, zodat het een plek kan worden waar buurtbewoners elkaar ontmoeten. Er werden onderhoudswerken uitgevoerd in de kerk. In een tweede, latere fase staan er grotere renovatiewerken op het programma. Begin december werden de ontwerpplannen gelanceerd, waarop de buurt feedback kan geven.

Vraag

1. Welke functies zijn mogelijk in de Sint-Jozefkerk? Welke veranderingen kunnen er in deze (voormalige) beschermde kerk aangebracht worden? Zijn de architecten op problemen gestoten tijdens het ontwerpproces? Zo ja, welke?
2. Zijn er plannen om naast de "ateliers" in de crypte ook economische activiteiten te laten plaatsvinden?
3. Kan de schepen duiding geven bij de fases van de renovatiewerken die op het programma staan? Wat is de timing en de geraamde kostprijs voor de verschillende onderdelen?
4. Tot wanneer kunnen buurtbewoners hun ideeën en suggesties insturen? Op welke manier werden zij op de hoogte gebracht? Welke concrete acties worden er nog ondernomen om buurtbewoners te betrekken bij de plannen? Kan de schepen meer duiding geven over het participatietraject? Wat is de precieze timing, welke contactmomenten met buurtbewoners worden nog ingepland? Wat is de rol van de coördinator?

ANTWOORD

1. Welke functies zijn mogelijk in de Sint-Jozefkerk?

Welke veranderingen kunnen er in deze (voormalige) beschermde kerk aangebracht worden? Zijn de architecten op problemen gestoten tijdens het ontwerpproces? Zo ja, welke?

De Stad Gent heeft de ambitie om een mix van verschillende, buurtgerichte sociale en economische invullers en initiatieven een plaats te geven, die rekening houden met de historische context van het gebouw. Deze invullingen kunnen doorheen de tijd evolueren, afhankelijk van de noden en opportuniteiten die zich aandienen.

Voor de invullingen en activiteiten die in de Sint-Jozefkerk een plek zullen krijgen, dient rekening te worden gehouden met de stedenbouwkundige voorschriften.

Het gebouw ligt in woongebied volgens het gewestplan. De woongebieden zijn bestemd voor

wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De huidige functie van het gebouw is gemeenschapsvoorzieningen. "Onder « gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen » dient te worden begrepen voorzieningen die gericht zijn op de bevordering van het algemeen belang en die ten dienste van de gemeenschap worden gesteld. De idee van dienstverlening (verzorgende sector) aan de gemeenschap is derhalve rechtstreeks aanwezig. Daarbij is het irrelevant of deze voorzieningen worden opgericht en uitgebaat door een overheid dan wel door een privé-instelling of -persoon, in zoverre althans de exploitant van de inrichting geen winstbejag nastreeft en de voorzieningen werkelijk ten dienste staan van de gemeenschap."

Het staat de coördinator vrij een eventuele functiewijziging aan te vragen indien dit nodig blijkt voor bijvoorbeeld de financiële leefbaarheid van het initiatief op de lange termijn. Alle functiewijzigingen zijn steeds vergunningsplichtig en zullen worden beoordeeld op basis van de goede ruimtelijke ordening: functionele inpasbaarheid, impact op de omgeving, mobiliteitsaspecten en de impact op het monument zelf.

Bij het zoeken naar een invulling van het gebouw, voor en door de buurt, dient de coördinator rekening te houden met deze krijtlijnen:

- De totaliteit van de invulling voorziet in een buurtgerichte werking. Ze zet in op participatie en co creatie met de buurt en zoekt synergie met reeds bestaande buurtinitiatieven.
- Het initiatief draagt bij tot een verhoogde leefbaarheid van de buurt en bij uitbreiding de wijk. Het houdt rekening met het bestaande economische weefsel en de buurtcontext. Het project brengt nieuwe dynamieken en netwerken op gang in de Wondelgemstraat en in de wijk;
- Binnen de totaliteit van de invulling wordt ingezet op een waaier aan activeringsvormen (vrijwilligerswerk, activeringstrajecten, regulier werk, zelfstandig ondernemerschap...);
- Binnen de totaliteit van de invulling wordt voorzien in een zinvolle en laagdrempelige dagbesteding voor kinderen en jongeren;
- Binnen de totaliteit van de invulling wordt voorzien in een (economische) impuls voor de Wondelgemstraat;
- De totaliteit van de invulling zorgt voor een gemengde groep invullers, sociaal en economisch, die functioneren als een collectief;
- De invullingen en bijbehorende activiteiten respecteren de vrije toegang tot en het collectief gebruik van het gebouw;
- De invullingen en bijbehorende activiteiten respecteren de erfgoedwaarde van het gebouw en van het interieur;
- De invullingen en bijbehorende activiteiten mogen geen overlast voor de buurt genereren (bv. geluid, geur, parkeerdruk);

Er zijn de geplande renovatiewerken die in 2 fases zullen verlopen. Deze 2 fases worden verder beschreven in het antwoord op vraag 3. Daarnaast zijn aanpassingen, verbouwingen, verbeteringen door de coördinator of de gebruikers, enkel mogelijk mits voorafgaande goedkeuring door de Stad. De plannen en de wijze van uitvoering moeten altijd voorgelegd worden.

Voor heel wat ingrepen aan een beschermd onroerend goed is een vergunning of officiële toelating nodig van het Agentschap Onroerend erfgoed.

Zowel de kerk als het interieur zijn beschermd. De erfgoedwaarde van de halfondergrondse crypte is

echter beperkter, waardoor hier grondige aanpassingen mogelijk zijn. Om die reden worden ook sanitair, technieken... in de crypte voorzien. We verwijzen hierbij naar de informatie stad.gent/rararabot en de eerste beelden van de ontwerpplannen. Het ontwerptraject wordt gelopen in nauw overleg met de dienst stadsarcheologie en monumentenzorg en het agentschap onroerend erfgoed.

Het ontwerptraject is nog volop lopende, de architecten zijn momenteel bezig met het uitwerken van het voorontwerp. Een aantal aspecten die momenteel nog in onderzoek zijn, zijn de impact van de grondwatertafel op de cryptevloer, de stabiliteit van de sacristie en via welke verwarmingstechnieken er met minimale impact op het monument een basistemperatuur in het kerkship kan voorzien worden in functie van conservatie van het interieur.

Alle ingrepen worden grondig doorgesproken met de bevoegde consultants van Onroerend Erfgoed Vlaanderen en van Dienst Architectuur en Monumentenzorg Stad Gent. Zo zijn de verbinding tussen kerkship en crypte, en de bijkomende toegangen tot kerkship en crypte voor fietsers, voetgangers, andersvaliden, toeleveringen,... principieel goedgekeurd, maar een aantal details moeten nog verfijnd en waar nodig enigszins aangepast worden.

2. Zijn er plannen om naast de “ateliers” in de crypte ook economische activiteiten te laten plaatsvinden?

De invulling wordt vanuit de buurt zelf vormgegeven zoals bepaald in de opdracht van de coördinator waarvoor de open oproep begin maart wordt gelanceerd. Daarbij is zeker ook ruimte voor economische activiteiten. Voorwaarde hierbij is dat er rekening dient gehouden te worden met het bestaande economische weefsel in de wijk.

3. Kan de schepen duiding geven bij de fases van de renovatiewerken die op het programma staan? Wat is de timing en de geraamde kostprijs voor de verschillende onderdelen?

Het ontwerptraject voor de eerste fase van de werken, waarbij de toegankelijkheid van crypte en kerkship wordt gerealiseerd, sanitair en technieken worden voorzien en de crypte al gedeeltelijk wordt ingericht, loopt normaal gezien tot deze zomer. De werken voor deze fase zijn voorzien in 2022. De voorlopige raming voor deze fase is zo'n 2 miljoen euro. Deze raming zal in kader van voorontwerp en ontwerp verder worden bijgesteld.

Het ontwerp voor de tweede fase, met focus op inrichting van het kerkship, zal in samenspraak met de aan te stellen coördinator gebeuren. De timing hiervoor staat dus nog niet vast. Ambitie is om ten laatste tegen najaar 2022 het ontwerp voor deze fase uitgewerkt te hebben, zodat de werken voor de tweede fase ten laatste in 2024 kunnen worden uitgevoerd. Op dat moment zal ook hiertoe een raming worden uitgewerkt. Intussen worden instandhoudingswerken aan het dak en de gevel van de kerk voorzien. Hiervoor wordt binnenkort een aparte opdracht uitgeschreven waarvoor ook erfgoedpremies volgens de standaardprocedure bij het agentschap onroerend erfgoed zullen worden aangevraagd. De raming voor deze opdracht bedraagt zo'n 0.6 miljoen euro

Finaal is het ook de ambitie om het openbaar domein rond de kerk opnieuw in te richten, met een focus op ontmoetingsruimte en vergroening.

In een latere fase zullen nog restauraties ten gronde moeten gebeuren, vnl. in het interieur. Het betreft hier restauraties en consolidaties van wandschilderingen, houten gewelven, houten en metalen liturgische interieurelementen,...

4. Tot wanneer kunnen buurtbewoners hun ideeën en suggesties insturen? Op welke manier

werden zij op de hoogte gebracht? Welke concrete acties worden er nog ondernomen om buurtbewoners te betrekken bij de plannen? Kan de schepen meer duiding geven over het participatietraject? Wat is de precieze timing, welke contactmomenten met buurtbewoners worden nog ingepland? Wat is de rol van de coördinator?

Infrastructurele traject:

Buurtbewoners konden reageren op de eerste plannen voor de werken fase1 tussen 15/12/2020 en 17/01/2021. De feedback die werd verzameld, wordt momenteel verwerkt in het voorontwerp. Bewoners en wijkorganisaties werden via verschillende kanalen op de hoogte gebracht:

- Brochure in elke bus, met toelichting bij de plannen, verwijzing naar website + antwoordkaart om ook offline feedback te kunnen meegeven.
- Website (participatieplatform) en filmpje (verspreiding via sociale media)
- Affiches in de wijk
- Infopanelen aan de kerk
- Mailing naar WijkActieTeam en werkgroep jeugd; toelichting bij de plannen op WAT
- Samenkomst buurtstuurgroep

Eens het voorontwerp afgerond, wordt hiervan een terugkoppeling voorzien naar de buurt.

Ontwerp voor werken fase 2 gebeurt in samenspraak met coördinator, de op dat moment gekende invullers en de buurt. De praktische aanpak hiervan moet nog uitgewerkt worden, ook dit in samenspraak met de coördinator.

Traject naar coördinator:

De krijtlijnen in de open oproep zijn het resultaat van gesprekken met buurtbewoners en andere stakeholders gedurende de afgelopen jaren. Deze werden verder verfijnd in samenspraak met een buurtstuurgroep die bestaat uit bewoners en wijkorganisaties.

Tijdens de procedure in de zoektocht naar een coördinator, wordt een moment voorzien (juni 2021) waarbij buurtbewoners feedback kunnen geven op de voorstellen van kandidaat-coördinatoren. Deze feedback wordt meegenomen tijdens de jurering van de kandidaturen.

De coördinator krijgt de opdracht om participatief te werken en de buurt te betrekken doorheen de hele looptijd van zijn opdracht. De manier waarop dit gebeurt, kan de coördinator zelf invullen. De Stad (Dienst Beleidsparticipatie) volgt dit traject gedurende de hele looptijd van nabij op, en kan bijsturen indien nodig.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

In het regionaal vervoersplan is opnieuw sprake van een Mobipunt te Oostakker.

Concrete plannen vond ik hierover nog niet terug. Vandaar mijn vragen:

Vraag

- is de locatie van het mobipunt al gekend?
 - op welke termijn zou het mobipunt kunnen gerealiseerd worden? (timing)
-

ANTWOORD

Het klopt dat de omgeving van Oostakker Dorp in de Vervoerregio wordt voorgesteld als Hoppinpunt.

Momenteel zijn er nog geen concrete acties gepland voor de inrichting van Hoppinpunten. Een en ander zal afhangen van prioriteiten, het goedkeuringsproces binnen de Vervoerregio, en (personeels)capaciteit binnen de Stad om dit voor te bereiden en uit te voeren op het terrein. Het is dus niet mogelijk nu al een inschatting van timing mee te delen. Het is evenwel niet uit te sluiten dat in een eerste fase zal worden gewerkt met een tijdelijk mobipunt in functie van o.m. de ontsluiting van de tewerkstellingszones ten oosten van de Kennedylaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners uit de Eugeen Zettermanstraat ondervinden buitensporige geluidsoverlast door de geïnstalleerde rijbaankussens op het Moscouviaduct. Ik heb daar enkele weken geleden een vraag over gesteld aan schepen Heyse.

De buurtbewoners onderschrijven uiteraard de problematiek van de onaangepaste snelheid waarmee sommige automobilisten door de wijk rijden. Er zijn maatregelen nodig om dit aan te pakken. Maar de impact op vlak van geluidshinder is momenteel bijzonder groot. De woonkwaliteit staat onder druk. In die mate dat sommige buurtbewoners sterk overwegen om te verhuizen.

Vraag

Kan er onderzocht worden of er verkeersmaatregelen mogelijk zijn die de doelstelling (veiliger verkeer) halen zonder de kwalijke gevolgen inzake geluid?

ANTWOORD

Voorafgaand aan de plaatsing van de snelheidsremmende maatregelen is er een uitgebreid onderzoek gevoerd naar de alternatieven om overdreven snelheid op Moscou viaduct aan te pakken. Hieruit kwam de geplaatste installatie naar voor.

De geïnstalleerde snelheidsremmers op Moscouviaduct zijn een combinatie van horizontale en verticale maatregelen, respectievelijk een wegversmalling met beurtelingse doorgang, gecombineerd met een rijbaankussen.

Snelheidsmetingen geven aan dat de snelheidsremmende elementen hun werk doen. De snelheid is fors gedaald. Momenteel worden geen alternatieven bekeken, deze oefening is reeds gemaakt voor de plaatsing van de snelheidsremmers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op de website van de Stad Gent zien we dat de heraanleg van de Lourdesstraat voor binnenkort is.

Handelaars en bewoners van deze straat beginnen zich vragen te stellen over de concrete planning.

Vooraf handelaars zijn ongerust, omdat ze na de beperkingen door de Corona-maatregelen, vrezen om een tijdlang niet bereikbaar te zijn.

Vandaar de vragen:

Vraag

- is de planning reeds gekend?
 - worden de werken in fases afgewerkt?
 - zullen de handelszaken tijdens de werken bereikbaar blijven?
 - wanneer zou de bewonersbrief over de werken rondgedeeld worden?
-

ANTWOORD

Is de planning reeds gekend?

Inderdaad, de concrete planning wordt duidelijk. Vanaf 19 april tot begin mei 2021 wordt een tijdelijke afrit aangelegd ter hoogte van de R4 en de Slotendries. De werken in de Lourdesstraat zelf zullen begin mei 2021 starten. Onder voorbehoud van onvoorziene weers- en/of werfomstandigheden zullen deze werken duren tot augustus 2022.

Worden de werken in fases afgewerkt?

De werken verlopen in 5 fases die we hieronder opsommen.

- FASE 1 – start begin mei 2021: vanaf kruispunt Groenstraat tot Groenvinkstraat
- FASE 2 – start midden september 2021: vanaf kruispunt Groenvinkstraat en Katoenstraat
- FASE 3 – start in december 2021: vanaf kruispunt Katoenstraat tot Lourdesstraat nr. 15
- FASE 4 – start in april 2022: Lourdesstraat nr. 9-13 en rijweg tot het rondpunt van de Lourdesstraat
- FASE 5 – start in juni 2022: Lourdesstraat nr. 7 tot het begin van de Motorstraat

Bijkomende info:

- De tijdelijke afrit, die we voorafgaand aan de werken in de Lourdesstraat aanleggen, mag enkel gebruikt worden door de hulpdiensten.
- In augustus 2022 plannen we de afbraak van deze tijdelijke afrit ter hoogte van de R4 en de Slotendries.

Zullen de handelszaken tijdens de werken bereikbaar blijven?

De aannemer probeert de hinder voor de buurt zoveel mogelijk te beperken. De handelszaken zullen steeds te voet bereikbaar zijn. Voor leveringen kunnen er aparte afspraken gemaakt worden met de werfleider van de aannemer.

Wanneer zou de bewonersbrief over de werken rondgedeeld worden?

Alle buurtbewoners ontvangen begin april een uitgebreide informatiebrochure met alle informatie over deze werken. De brochure zal, samen met alle andere info over dit project, ook terug te vinden zijn via www.stad.gent/lourdesstraat. De handelaars ontvangen eerstdaags een toelichtende email met meer info en duiding.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (-)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Tijdens de eerste lockdown werden de Vinderhoutse bossen opengesteld voor het publiek. Meteen trok het gebied veel wandelaars aan. Door de grote toeloop worden de reeën opgeschrikt en ontvluchten ze het gebied. De dieren komen van de site Leeuwenhof en dwarsen de drukke Mariakerksesteenweg. Onnodig te zeggen hoe gevaarlijk dit is. Er gebeurden al enkele 'bijna-ongelukken' waarbij aankomende automobilisten op de rem moesten gaan staan.

Signalisatie op de steenweg dat waarschuwt voor de overlopende dieren kan dit misschien verhelpen. Wat is uw visie hierop?

Welke andere maatregelen kunnen er genomen worden om ongevallen te voorkomen?

ANTWOORD

De vraag naar gepaste signalisatie op de Mariakerksesteenweg is reeds bij ons in behandeling. Momenteel wordt de bestaande signalisatie voor overstekend wild op de Bosstraat uitgebreid samen met het aanbrengen van rijbaankussens ter bescherming van overstekende wandelaars. De snelheid wordt er teruggebracht van 70km/u naar 50km/u, wat de reactiesnelheid ten aanzien van plots opduikende reeën zal verbeteren. In de Mariakerksesteenweg is de maximumsnelheid reeds beperkt tot 50 km/u. Het zicht op overstekend wild is er echter een stuk minder goed door de huizen en de afscheidende haag.

We starten hier met het aanbrengen van de signalisatie en evalueren het effect.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is enige beroering ontstaan met betrekking tot de werken aan het kruispunt van de Bevrijdingslaan met de Rooigemlaan. Er verdwijnen heel wat parkeerplaatsen en de buurtbewoners maken zich ongerust. Het gaat om circa 15 plaatsen

Verderop de Rooigemlaan, ter hoogte van de bushalte net voor de brug aan de Palinghuizen zijn recent ook reeds 4 a 5 parkeerplaatsen geschrapt. Dit komt er dus bovenop. De omwonenden vragen een overleg met de stad en AWV.

Vraag

Zijn de plannen reeds definitief? Kan er, ingevolge de klachten uit de buurt, onderzocht worden of de impact van de werken kan verkleind worden? Worden de verloren parkeerplaatsen elders gecompenseerd?

ANTWOORD

De werken aan het kruispunt Rooigemlaan-Bevrijdingslaan zijn vergund en de aanpassingen aan de bushalte zijn lopende. Begin maart start AWW met de aanpassing van de afslagzone. Meer informatie over de werken kan u vinden op de website van AWW <https://wegenverkeer.be/werken/nieuwe-bushaltes-aan-rooigemlaan-r40-gent-en-herinrichting-kruispunt-brugsesteenweg>.

AWV voert deze werken uit omwille van het verhogen van de verkeersveiligheid. Er spelen twee zaken:

- Aanpassing van de bushaltes. De bestaande haltes “Biezenstuk” en “Appelstraat” zijn absoluut niet veilig of comfortabel te noemen. Ze zijn zeer nauw bemeten en de halterende bussen staan bijna op het fietspad. De opstelruimte is beperkt en de halte is ook niet goed toegankelijk (geen verhoogde boordsteen). Ze worden daarom vervangen door een goed uitgeruste halte ter hoogte van Nimfenstraat en Peerstraat. De bus zal dan voortaan halteren op de rijbaan en niet meer over het fietspad moeten rijden. Op- en afstappen wordt ook gemakkelijker dankzij de verhoogde boordsteen.
- In tweede instantie gaat het om een verkeersveiligheidsmaatregel op het kruispunt Bevrijdingslaan – R40. Dit kruispunt staat namelijk op de lijst van de dynamische zwarte punten. Een vaak voorkomend ongevaltype zijn botsingen tussen linksafslaande voertuigen (bv. van de R40 komende van de Heuvelpoort naar de Brugsesteenweg) en rechtdoor rijdende voertuigen en fietsers op de R40. Aan een dergelijk ongevaltype kan verholpen worden door een zgn. conflictvrije regeling in te voeren, d.w.z. dat de linksaffers kunnen afslaan zonder dat er conflicterend verkeer is. Een dergelijke regeling bestaat bv. al aan het kruispunt Kortrijksesteenweg en R40. Het is hier ook wenselijk – gezien de ongevallengegevens – een dergelijke regeling door te voeren. Voertuigen die na de werken vanaf de R40 linksaf zullen gaan, zullen dan niet meer in conflict komen met voertuigen op de 2 rijstroken én fietsers én voetgangers langs de R40. Dit zal de verkeersveiligheid zeker ten goede komen. Opdat een dergelijke regeling zou kunnen worden doorgevoerd, is het wel nodig dat de linksafslagstroker worden verlengd, wat dan op zich een invloed heeft op de beschikbare parkeerplaatsen.

Dergelijke verkeersveiligheidsmaatregelen worden best ook goed uitgevoerd en daarvoor is er plaats nodig op het openbaar domein. De impact op het openbaar domein kan dus niet verkleind worden.

Er loopt een vraag om bewonersparkeren in te voeren, maar die is nog in onderzoek. Maar we kunnen nu al meegeven dat dit allesbehalve evident is, omdat in dergelijke gebieden de “normale” parkeerders reeds in zeer sterke mate de bewoners zelf zijn. De niet meer gebruikte bushaltes langs de R40 zullen wel als parkeerplaats kunnen worden gebruikt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De ingang van het recyclagepark in Wondelgem verloopt sinds ca. een jaar via de Gaardeniersweg. Voor de inwoners van Mariakerke en Wondelgem betekent dit een omweg via de Wiedauwkaai en de Nieuwevaart ten opzichte van de vroegere toegang tot het recyclagepark via de Maisstraat.

In uw antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag (2020_SV_00169) antwoordde u: "De nieuwe Gaardeniersweg moet ervoor zorgen dat het gemotoriseerde verkeer niet langer door de Bloemekeswijk moet rijden, maar langs de Nieuwevaart de site kan bereiken. De site is wel steeds vlot en veilig bereikbaar per fiets of te voet via de Maisstraat en het Bloemekespark. Het is dus niet de bedoeling dat er twee ingangen zijn voor het gemotoriseerd verkeer."

Door het toenemende verkeer op de Nieuwevaart en de Wiedauwkaai (o.m. door de defecte Meulestedebrug en de werken aan de Blaisantvest), zorgt dit ervoor dat een rit naar het recyclagepark van Wondelgem gepaard gaat met enorm lange wachttijden en neemt de vraag naar een tweede ingang voor gemotoriseerd verkeer toe.

Vraag

1) Is er een toename of een afname van het aantal aanbiedingen in het recyclagepark Wondelgem in de periode "november 2020 – februari 2021" ten opzichte van diezelfde periode in de afgelopen 5 jaren?

2) Is het mogelijk om (eventueel tijdelijk, bijvoorbeeld tot het verkeer op de Wiedauwkaai en Nieuwevaart opnieuw is genormaliseerd) twee ingangen voor gemotoriseerd verkeer tot het recyclagepark open te houden, om het park zo vlot mogelijk bereikbaar te houden?

ANTWOORD

IVAGO laat weten dat ze geen fundamentele afname zien van het aantal bezoeken naar het recyclagepark Gaardeniersweg dit jaar versus de voorbije 5 jaren in de periode november tot en met februari. De evolutie verschilt ook niet significant met deze op andere recyclageparken over deze 4 maanden.

Voor uw tweede vraag laat schepen Filip Watteeuw weten:

We verwijzen hiervoor naar het eerder gegeven antwoord: "De nieuwe Gaardeniersweg moet ervoor zorgen dat het gemotoriseerde verkeer niet langer door de Bloemekeswijk moet rijden, maar langs de Nieuwevaart de site kan bereiken. De site is wel steeds vlot en veilig bereikbaar per fiets of te voet via de Maïsstraat en het Bloemekespark. Het is dus niet de bedoeling dat er twee ingangen zijn voor het gemotoriseerd verkeer." We nemen geen tijdelijke maatregelen waarbij we een andere toegangsweg openstellen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De slotgracht van het domein Claeys-BouÛaert (langs de Petrus Meirestraat en Zuidbroek te Mariakerke) is sinds de zomer van 2015 niet onderhouden. Het is dan ook lang geleden dat de gracht nog gezuiverd werd van overbodig materiaal, zoals dikke boomstammen, een dik pak slib en sluikestort.

Het stedelijk domein Claeys-BouÛaert te Mariakerke maakt deel uit van de groenpool Vinderhoutse Bossen. Het park zal fungeren als een van de toegangsportalen tot deze groenpool, waardoor het onderhoud niet kan uitblijven.

Uit een vraag die ik hierover stelde aan bevoegd minister Demir, blijkt dat de minister geen middelen voorziet voor het ruimen van grachten op het Domein Claeys-BouÛaert, omdat het domein in eigendom is van de Stad Gent.

De Stad zou normaliter een beheersplan opmaken voor het domein Claeys-BouÛaert, zo blijkt uit een antwoord op een vraag van Paul Goossens (2016_MV_00394). "Hierin zal ook bekeken worden hoe het beheer van de walgracht er in de toekomst dient uit te zien en of een slibuiming zich opdringt. Gelet op de ligging in een beschermd dorpsgezicht dient dit te worden bekeken in overleg met en goedgekeurd door Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid."

Vraag

1/ Kan de schepen duiding geven wat het beheersplan zegt over het ruimen van de grachten Claeys BouÛaert (dikke boomstammen, totale slibuiming, sluikestort)?

2/ Hoeveel budget is voorzien in 2021, 2022, 2023 en 2024 voor de ruiming van deze grachten?

3/ Welk onderhoud en welke ruiming zijn er gepland voor deze grachten in 2021, 2022, 2023 en 2024?

ANTWOORD

De grachten en vijvers van het Claeys-Bouüaertpark, samen 1,4 hectare groot, werden voor de laatste keer gebaggerd in de periode 1990-1992. Sindsdien werden er geen slibuïmingen meer uitgevoerd.

In mei 2019 heeft het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek op verzoek van de Groendienst de waterbodems van de grachten en vijvers van het Claeys-Bouüaertpark onderzocht. De grachten en vijvers werden opgedeeld in vijf delen.

De meeste delen, nl. deel 1, 3, 4 en 5 krijgen de milieuhygiënische code 211. Deze specie kan vrij gebruikt worden als bodemmateriaal. Enkel deel 2, het deel aan de Petrus Meirestraat, krijgt de milieuhygiënische code 311 omdat de waarde voor vrij gebruik van minerale olie is overschreden. De specie van dit deel kan niet zo maar ergens anders worden hergebruikt als bodemmateriaal en zal dus moeten worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Eventuele tijdelijke oeverdeponie ter ontwatering kan nog steeds ter plaatse gebeuren.

De slibdiktes variëren van 5 tot 105 cm. De geraamde volumes slib zijn in totaal 6.700 m³.

In bijlage vindt u twee kaartjes, één met de slibdiktes en één met de milieuhygiënische code, alsook het technisch verslag.

In 2020 heeft de Groendienst zwaar gesnoeid langs de grachten rondom het park (aan de straten Zuidbroek en Petrus Meirestraat

In antwoord op uw specifieke vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan de schepen duiding geven wat het beheersplan zegt over het ruimen van de grachten Claeys Bouüaert (dikke boomstammen, totale slibuïming, sluïkstort)?

Er bestaat nog geen beheerplan voor dit park. De Groendienst plant om dit in het najaar van 2021 op te starten. Hierin zullen acties voorzien worden om de grachten en vijvers te beheren. Dit kan gaan van het verwijderen van sluïkstorten en hout tot een ruïming van de watervegetatie en het slib.

2. Hoeveel budget is voorzien in 2021, 2022, 2023 en 2024 voor de ruïming van deze grachten?

Jaarlijks is voor het onderhoud van grachten en vijvers 60.000 euro voorzien bij de Groendienst. Dit bedrag wordt ingezet voor allerhande werkzaamheden en is dus niet specifiek toegekend aan bepaalde locaties.

3. Welk onderhoud en welke ruïmingen zijn er gepland voor deze grachten in 2021, 2022, 2023 en 2024?

In afwachting van de voorziene acties in het beheerplan, zullen de toekomstige werken hoofdzakelijk het verwijderen van sluïkstorten en het wegnemen van hout in de bedding in de zomerperiode.

In het park ligt hier en daar een boom in de vijver. Het is niet evident om die eruit te trekken. Dat kan enkel met zwaar materieel en kan dus de gevoelige bosbodem schaden. Bij de opmaak van het beheerplan zal worden bekeken of dit wenselijk is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind 2019 werd de nieuwe sportcluster Gentbrugse Meersen geopend. Al snel bleken er zware problemen te zijn met de kwaliteit van de terreinen.

Vraag

1. Wat was de totale factuur voor de aanleg van de nieuwe sportterreinen in de cluster Gentbrugse Meersen? Hoeveel werd hiervan al uitbetaald? Welk deel nog niet?
2. Werd er reeds een pomp geplaatst in de centrale wadi en peilbuizen om het grondwaterniveau te meten? Wat is het voorlopig resultaat van deze metingen?
3. Er is een 2-maandelijks overlegmoment over de staat van de terreinen, samen met de clubs, Farys en de Sportdienst. Graag de verslagen sinds de start van dit overleg.
4. Welk budget(budgetten) hebt u voorzien voor deze site in het financieel meerjarenplan, om de terreinen bruikbaar te maken voor de clubs en andere gebruikers? Graag de details van waar we dit in het MJP kunnen terugvinden.
5. U zei in de commissie dat de aannemer in gebreke gesteld is. Gelieve mij een afschrift te bezorgen van de communicatie gericht aan de bouwfirma van alles omtrent de ingebrekestelling. Graag een overzicht van alle punten waarvoor de bouwfirma in gebreke is gesteld.
6. Heeft de bouwfirma al geantwoord op de in gebreke stelling? Zo ja, wat was het antwoord?
7. Is er overleg met de bouwfirma? Zo ja, wanneer?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

1. Wat was de totale factuur voor de aanleg van de nieuwe sportterreinen in de cluster Gentbrugse Meersen? Hoeveel werd hiervan al uitbetaald? Welk deel nog niet?

De totale kost voor de ontwikkeling van de sportsite op de Gentbrugse Meersen bedraagt €5.275.217,36 waarvan €939.252,00 gesubsidieerd door Sport Vlaanderen. De aannemers werden volledig betaald voor de uitgevoerde werken. Om de opvolging van vaststellingen tussen voorlopige en definitieve oplevering te waarborgen, werd een borg gesteld.

2. Werd er reeds een pomp geplaatst in de centrale wadi en peilbuizen om het grondwaterniveau te meten? Wat is het voorlopig resultaat van deze metingen?

De pomp wordt in de week van 10 maart geplaatst. De peilbuizen werden in het verleden reeds geplaatst, data wordt verzameld en zal aan het studiebureau bezorgd worden op het moment dat de aanstelling bekrachtigd is.

3. Er is een 2-maandelijks overlegmoment over de staat van de terreinen, samen met de clubs, Farys en de Sportdienst. Graag de verslagen sinds de start van dit overleg.

Er was al twee keer een gezamenlijk overleg met de gebruikers van de Gentbrugse Meersen, en dit op 29/10/2020 en op 14/01/2021. De verslagen van deze overlegmomenten zitten in bijlage. Het eerstvolgende overlegmoment is gepland op donderdag 18/03/2021.

4. Welk budget(budgetten) hebt u voorzien voor deze site in het financieel meerjarenplan, om de terreinen bruikbaar te maken voor de clubs en andere gebruikers? Graag de details van waar we dit in het MJP kunnen terugvinden.

Op heden is een budget voorzien voor het uitvoeren van bijkomende studie. Het resultaat van deze studies zal uitwijzen welke bijkomende budgetten nodig zijn. Voor de bouw van een centraal gebouw te dienste van de clubs (kleedkamers, verbruikszalen) is een budget van €1.650.000 (excl btw) voorzien in deze legislatuur.

5. U zei in de commissie dat de aannemer in gebreke gesteld is. Gelieve mij een afschrift te bezorgen van de communicatie gericht aan de bouwfirmas van alles omtrent de ingebrekestelling. Graag een overzicht van alle punten waarvoor de bouwfirmas in gebreke is gesteld.

De punten waarvoor de aannemer in gebreke werd gesteld:

- de voorgeschreven gemiddelde laagdikte van de toplaag van de voetbalvelden wordt niet gehaald.
- op een aantal plaatsen wordt vastgesteld dat de verbinding tussen de zandsleuven boven de drainage en de topzandlaag verstoord is door een verdichte laag van +/-10 cm.

De afschriften kunt u als bijlage terugvinden.

6. Heeft de bouwfirmas al geantwoord op de in gebreke stelling? Zo ja, wat was het antwoord?

De aannemer erkent de tekortkomingen, maar stelt dat de gehele waterproblematiek breder moet gezien worden en te maken heeft met:

- de afstand tussen de drainagesleuven
- een tekort aan buffercapaciteit
- problemen met de evacuatie van het water op de site (afvoer vanuit de wadi)

Het studiebureau die de voorafgaande studie rond waterhuishouding heeft uitgevoerd, is ook in gebreke gesteld.

7. Is er overleg met de bouwfirmas? Zo ja, wanneer?

Er is op heden geen overleg ingepland met de aannemer in afwachting van verder onderzoek.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

Verslag overlegplatform Gentbrugse Meersen

Datum: 29.10.2020 - 19.30 uur

Aanwezig (online overleg): Geoffrey Martin (VSV Gent), Marnix Matthys (Gentse Doelschutters), David Lemant (MTB Gent), Jean-Claude Ghillebert (Neerlandia), Kevin Devos (Gent Knights) Annelies Willekens (Gent Knights), Vansh Kapila (Arcadians), Chris Goossens (Farys), Stef De Meulemeester (Farys), Bart Detemmerman (Sportdienst Stad Gent), Pieter Danhieux (Sportdienst Stad Gent - verslag).

-

Besproken punten (aangebracht per organisatie)

VSV Gent

- Resultaat bodemonderzoek met betrekking tot slechte groei van het gras en wateroverlast.

Werd toegelicht door Bart en Stef.

Oorzaak is meervoudig, o.a. bovenste zandlaag is niet dik genoeg en klei/leemlaag daaronder is té ondoordringbaar.

Dit wordt verder onderzocht door Stad, Farys en aannemer (Stadsbader) om een degelijke drainage en begroeiing te realiseren.

Komt zeker opnieuw aan bod op het volgende overleg.

- Aanpak publiek voetbalterrein

Werd toegelicht door Bart en Stef.

Ook dit terrein wordt mee opgevolgd, binnen boven vermeld onderzoek.

- AED voor de sportcluster

Werd toegelicht door Pieter.

De plaatsing van een AED-toestel wordt opgenomen in het bouwdoosier van het centraal gebouw. In tussentijd kan het toestel van VSV gebruikt worden.

Geoffrey en Chris nemen dit verder onderling op.

Doelschutters

- Hoogte ballenvangers en bescherming dakbedekking vs baseball

Werd toegelicht door Bart.

Offertes zijn opgevraagd om een kooi te maken van 3m hoogte, met hellend dak, zodat ballen terug bij Knights komen. Wordt opgevolgd door Farys (Chris).

Daarnaast komt er ook een beschermingssysteem met panelen, dat werd voorgesteld door Bart. Stad Gent (Bart) neemt dit verder op.

MTB Gent

- Algemeen: zwerfvuil op de cluster, en dan voornamelijk in de buurt van de voetbalterreinen en parking

Werd toegelicht door Pieter.

Op korte termijn kan de Stad Gent voor extra controlerondes instaan.

Op lange termijn bekijkt Farys wat er mogelijk is, in overleg met de Stad Gent. Een sensibiliseringscampagne kan een optie zijn.

Er wordt ook gesuggereerd om de meldingsapp van de Stad Gent te gebruiken.

Meer info:

<https://stad.gent/nl/contact-en-meldpunten/meldpunten/zwerfvuil-sluikstort> Jean-Claude brengt het idee aan om via een project van sociale tewerkstelling iemand te laten instaan voor de hygiëne op de site, gekoppeld aan bijvoorbeeld ook de besproeiing van de terreinen ed.

Pieter bekijkt deze optie binnen de Stad.

Specifiek omtrent het MTB-parcours:

- Mogelijkheid om het parcours aan te sluiten op bestaande Bloso-routes (Sport Vlaanderen) => dit werd eerder al aangehaald, maar zonder reactie

Werd toegelicht door Pieter.

Gaan wij opnemen met Sport Vlaanderen.

Pieter geeft dit door aan zijn collega Tim.

- Het gedeelte van het parcours in het bosje achter de scoorderstoren is nu toegankelijk, waarvoor dank (het nodige maaiwerk werd gedaan), in hoeverre wordt dit maaiwerk opgenomen in een vaste planning?

Chris bekijkt of dit voor Farys is dan wel voor de Groendienst van de Stad Gent.

Neerlandia

- Tekort aan fietsparking voor zowel de korfbalclub, de schuttersclub als voor VSV

Werd toegelicht door Pieter.

Dit wordt opgenomen in het bouwdoosier van het centraal gebouw.

- Verder gebruik "parking" oud terrein RC Gentbrugge

Werd toegelicht door Pieter.

Op lange termijn zal dit sowieso een definitieve groenzone worden.

Pieter informeert naar situatie op korte en middellange termijn (bij Groendienst).

- Slechte staat Hoogoeverstraat

Werd toegelicht door Pieter.

Op korte termijn krijgt deze straat een dubbele toplaag.

- Quid contactpersonen bij Farys?

Voor Farys is de contactpersoon heel duidelijk: Chris Goossens.

Voor de Stad Gent is dit Pieter Danhieux en Bart Detemmerman.

Voor vragen en opmerkingen kan je dus best een mail richten aan deze 3 personen.

- Quid stand van zaken huurovereenkomsten?

Werd toegelicht door Pieter.

Stad Gent is hiermee bezig. Er zal een nieuw systeem uitgewerkt worden dat o.a. rekening houdt met de EPC attesten van de gebouwen. Die hebben we eerst van al die gebouwen nodig alvorens we verder kunnen.

- Afvalbeheer

Ik v. veranderde wetgeving die verplicht om gescheiden PMD op te halen, is er de vraag om een uitleg/infomoment te krijgen van bv IVAGO. (cfr OVAM Mechelen)

Pieter bekijkt of dit mogelijk is.

- Waterfonteinen voor elke club

Werd toegelicht door Stef en Chris.

Er is al een consensus om te testen in SH Bourgoyen.

Daarna uitrollen over alle accommodaties.

Tijdelijke oplossing mogelijk à la Henri Story?

Bart bekijkt dit samen met Farys.

- Verenigingsmanager of “parkbeheerder”

Verenigingsmanager, zoals deze worden aangesteld in Antwerpen, zijn hier moeilijk haalbaar.

Een parkbeheerder is misschien wel mogelijk, via sociale tewerkstelling (zie eerder).

- Specifiek voor Neerlandia willen wij graag weten wat de planning is i.v.m. de bestaande accommodatie kantine/kleedkamers, nu het RUP 171 in maart II. werd goedgekeurd.

Werd toegelicht door Pieter.

Sinds de goedkeuring waarvan sprake zitten de accommodaties niet meer zonevreemd. De planning van de bestaande accommodaties zal verder bekeken worden bij de bouw van het nieuwe centrale gebouw.

Arcadians

- Frequentie van het maaien van het gras

Chris gaat dit bevragen bij collega Nico.

- Bergruimte is vernield door derden

Wordt opgevolgd door Chris.

- Tribune/overkapping voor supporters

Jan zou een voorstel aanleveren.

Pieter gaat dit na.

- Onduidelijkheid over recht tot uitbating kantine

De uitbating van de kantine is wel degelijk exclusief voor de Knights, cricketclubs zijn altijd welkom uiteraard.

Knights (Kevin Devos en Annelies Willekens)

- Staat van het terrein is erg wisselvallig (echt heel slechte stukken vs goeie stukken). Volgend jaar speelt de club nationaal, dus kwaliteit is echt nodig.

De heel slechte zones moeten aangepakt worden.

Bart bekijkt dit met Farys (Chris/Nico).

- Terreinen gaan bezaaid worden, bemest worden, maar terrein moet wel kunnen afgesloten worden, anders heeft dit geen zin.

Zij hebben geen sleutels om dit af te sluiten. Ook nodig ifv zwerfvuil en andere overlast.

Chris neemt dit op. Binnenkort rondgang om sleutelplan te bekijken met Salto.

- Huurovereenkomsten 2020?

Nog geen duidelijkheid wat de clubs moeten betalen voor 2020.

Te bekijken door Farys (Nico/Stef), in overleg met de Stad Gent.

Punt van Sportdienst zelf

- Technische screening gebouw Neerlandia – timing en aanpak

Farys zal conditiemeting doen van de huidige gebouwen op 9/11.

Is intussen uitgevoerd.

Volgend overleg: Donderdag 14 januari om 19:30, online via MS Teams

Verslag gebruikersoverleg Gentbrugse Meersen

Datum: 14.01.2021 - 19.30 uur

Aanwezig (online overleg): Geoffrey Martin (VSV Gent), David Lemant (MTB Gent), Jean-Claude Ghillebert (Neerlandia), Kevin Devos (Gent Knights) Annelies Willekens (Gent Knights), Baber Javed Afzal (Gent Cricket Club), Chris Goossens (Farys), Stef De Meulemeester (Farys), Bart Detemmerman (Sportdienst Stad Gent), Pieter Danhieux (Sportdienst Stad Gent - verslag)

Deel 1: bespreking lopende punten obv vorig verslag

Rood = commentaar vorig overleg (29/10/20)

Blauw = nieuwe commentaar

VSV Gent

- Resultaat bodemonderzoek met betrekking tot slechte groei van het gras en wateroverlast.

Werd toegelicht door Bart en Stef.

Oorzaak is meervoudig, o.a. bovenste zandlaag is niet dik genoeg en klei/leemlaag daaronder is té ondoordringbaar.

Dit wordt verder onderzocht door Stad, Farys en aannemer (Stadsbader) om een degelijke drainage en begroeiing te realiseren.

Komt zeker opnieuw aan bod op het volgende overleg.

Bodemstalen zijn genomen -> bepaalde diktes duidelijk niet gerespecteerd. Maar heraanleg zal waarschijnlijk slechts deels de oplossing zijn. Bijkomende studie gevraagd aan extern bureau voor andere oplossing te bekijken (ipv afgraven ed.)

Stadsbader is in gebreke gesteld (of zal gebeuren) omdat zij niet gevolgd hebben wat voorgeschreven was.

Timings? (vraag Geoffrey) Studie binnenkort -> oplossingen zullen dan daarna komen in de mate van de mogelijkheid zo snel mogelijk.

Extra pomp? -> Zal er sowieso komen, los van de studie.

Bart vraagt na bij Karin om pomp tijdig te plaatsen, zodat die terreinen OK zijn op het moment dat er terug kan gesport worden volgens de coronamaatregelen.

Stef suggereert om collega Karin mee uit te nodigen op volgend overleg ifv toelichting omtrent dit probleem.

- Aanpak publiek voetbalterrein

Werd toegelicht door Bart en Stef.

Ook dit terrein wordt mee opgevolgd, binnen boven vermeld onderzoek.

- AED voor de sportcluster

Werd toegelicht door Pieter.

De plaatsing van een AED-toestel wordt opgenomen in het bouwdoosier van het centraal gebouw. In tussentijd kan het toestel van VSV gebruikt worden.

Geoffrey en Chris nemen dit verder onderling op.

-

Is in orde. Poortje blijft open om AED toestel bereikbaar te houden.

Doelschutters

- Hoogte ballenvangers en bescherming dakbedekking vs baseball

Werd toegelicht door Bart.

Offertes zijn opgevraagd om een kooi te maken van 3m hoogte, met hellend dak, zodat ballen terug bij Knights komen. Wordt opgevolgd door Farys (Chris).

Wordt uitgevoerd half maart. Club is op de hoogte.

Daarnaast komt er ook een beschermingssysteem met panelen, dat werd voorgesteld door Bart. Stad Gent (Bart) neemt dit verder op.

Intekening zal worden opgemaakt en voorgelegd aan de club. Bart volgt op met de club.

MTB Gent

- Algemeen: zwerfvuil op de cluster, en dan voornamelijk in de buurt van de voetbalterreinen en parking
-

Werd toegelicht door Pieter.

Op korte termijn kan de Stad Gent voor extra controlerondes instaan.

Op lange termijn bekijkt Farys wat er mogelijk is, in overleg met de Stad Gent. Een sensibiliseringscampagne kan een optie zijn.

Er wordt ook gesuggereerd om de meldingsapp van de Stad Gent te gebruiken.

Meer info:

<https://stad.gent/nl/contact-en-meldpunten/meldpunten/zwerfvuil-sluikstort>

Jean-Claude brengt het idee aan om via een project van sociale tewerkstelling iemand te laten instaan voor de hygiëne op de site, gekoppeld aan bijvoorbeeld ook de besproeiing van de terreinen ed.

Pieter bekijkt deze optie binnen de Stad.

Probleem stelt zich vooral bij beter weer.

Tegen volgend overleg te bekijken welke oplossingen mogelijk zijn.

Specifiek omtrent het MTB-parcours:

- Mogelijkheid om het parcours aan te sluiten op bestaande Bloso-routes (Sport Vlaanderen) => dit werd eerder al aangehaald, maar zonder reactie

Werd toegelicht door Pieter.

Gaan wij opnemen met Sport Vlaanderen.

Pieter geeft dit door aan zijn collega Tim.

Pieter neemt op met Tim. David op de hoogte houden.

- Het gedeelte van het parcours in het bosje achter de scoorderstoren is nu toegankelijk, waarvoor dank (het nodige maaiwerk werd gedaan), in hoeverre wordt dit maaiwerk opgenomen in een vaste planning?

Chris bekijkt of dit voor Farys is dan wel voor de Groendienst van de Stad Gent.

Chris besprak dit met de Groendienst. Natuur moet daar zijn gang kunnen gaan.

Neerlandia

- Tekort aan fietsparking voor zowel de korfbalclub, de schuttersclub als voor VSV

Werd toegelicht door Pieter.

Dit wordt opgenomen in het bouwdoosier van het centraal gebouw.

- Verder gebruik "parking" oud terrein RC Gentbrugge

Werd toegelicht door Pieter.

Op lange termijn zal dit sowieso een definitieve groenzone worden.

Pieter informeert naar situatie op korte en middellange termijn (bij Groendienst).

Niet expliciet vragen

- Slechte staat Hoogeverstraat

Werd toegelicht door Pieter.

Op korte termijn krijgt deze straat een dubbele topplaat.

- Quid contactpersonen bij Farys?

Voor Farys is de contactpersoon heel duidelijk: Chris Goossens.

Voor de Stad Gent is dit Pieter Danhieux en Bart Detemmerman.

Voor vragen en opmerkingen kan je dus best een mail richten aan deze 3 personen.

- Quid stand van zaken huurovereenkomsten?

Werd toegelicht door Pieter.

Stad Gent is hiermee bezig. Er zal een nieuw systeem uitgewerkt worden dat o.a. rekening houdt

met de EPC attestaten van de gebouwen. Die hebben we eerst van al die gebouwen nodig alvorens we verder kunnen.

- Afvalbeheer

Ik veranderinge wetgeving die verplicht om gescheiden PMD op te halen, is er de vraag om een uitleg/infomoment te krijgen van bv IVAGO. (cfr OVAM Mechelen)

Pieter bekijkt of dit mogelijk is.

Volgend overleg hernemen.

- Waterfonteinen voor elke club

Werd toegelicht door Stef en Chris.

Er is al een consensus om te testen in SH Bourgoyen.

Daarna uitrollen over alle accommodaties.

Tijdelijke oplossing mogelijk à la Henri Story?

Bart bekijkt dit samen met Farys.

Chris bekijkt dit met Linos, om systeem Bourgoyen ook hier uit te rollen.

- Verenigingsmanager of “parkbeheerder”

Verenigingsmanager, zoals deze worden aangesteld in Antwerpen, zijn hier moeilijk haalbaar.

Een parkbeheerder is misschien wel mogelijk, via sociale tewerkstelling (zie eerder).

Zie ook eerder -> hernemen volgende vergadering.

- Specifiek voor Neerlandia willen wij graag weten wat de planning is i.v.m. de bestaande accommodatie kantine/kleedkamers, nu het RUP 171 in maart II. werd goedgekeurd.

Werd toegelicht door Pieter.

Sinds de goedkeuring waarvan sprake zitten de accommodaties niet meer zonevreemd. De planning van de bestaande accommodaties zal verder bekeken worden bij de bouw van het nieuwe centrale gebouw.

Arcadians

- Frequentie van het maaien van het gras

Chris gaat dit bevragen bij collega Nico.

Normaliter wekelijks, afhankelijk van de weersomstandigheden.

- Bergruimte is vernield door derden

Wordt opgevolgd door Chris.

Is al in orde. Is opgenomen door Karin

- Tribune/overkapping voor supporters

Jan zou een voorstel aanleveren.

Pieter gaat dit na.

Zal mee opgenomen worden in dossier multifunctioneel gebouw.

Timing is oplevering eind 2023.

- Onduidelijkheid over recht tot uitbating kantine

De uitbating van de kantine is wel degelijk exclusief voor de Knights, cricketclubs zijn altijd welkom uiteraard.

Knights (Kevin Devos en Annelies Willekens)

- Staat van het terrein is erg wisselvallig (echt heel slechte stukken vs goeie stukken). Volgend jaar speelt de club nationaal, dus kwaliteit is echt nodig.

De heel slechte zones moeten aangepakt worden.

Bart bekijkt dit met Farys (Chris/Nico).

Is opnieuw ingezaaid en bemest. Zou beter moeten zijn.

- Terreinen gaan bezaaid worden, bemest worden, maar terrein moet wel kunnen afgesloten worden, anders heeft dit geen zin.

Zij hebben geen sleutels om dit af te sluiten. Ook nodig ifv zwerfvuil en andere overlast.

Chris neemt dit op. Binnenkort rondgang om sleutelplan te bekijken met Salto.

Gisteren is het volledig sleutelplan opgemaakt. Moet nog lichtjes aangepast worden ifv poortje voor het AED toestel.

Chris en Geoffrey kijken nog voor situatie poortje en AED ifv sleutelplan.

- Huurovereenkomsten 2020?

Nog geen duidelijkheid wat de clubs moeten betalen voor 2020.

Te bekijken door Farys (Nico/Stef), in overleg met de Stad Gent.

Er gingen contracten opgemaakt worden voor 2020. Tarieven zijn ook nog niet bepaald.

Punt van Sportdienst zelf

- Technische screening gebouw Neerlandia – timing en aanpak

Farys zal conditiemeting doen van de huidige gebouwen op 9/11.

Is intussen uitgevoerd.

Deel 2: Nieuwe punten

Neerlandia

- Quid stand van zaken rookverbod op sportaccommodaties in Gent

Het is zo dat er een bevraging is gebeurd bij een aantal Gentse clubs ikv rookvrije sportaccommodaties. Daaromtrent is op dit moment een campagne in opmaak die zal uitgerold worden in 2021. In eerste instantie op een beperkt aantal accommodaties/sites, de Gentbrugse Meersen zal daar één van zijn. Meer nieuws volgt later.

MTB Gent

- Laatste keer dat ik keek was er geen muntaanduiding op de afspruitstand + was de uitleg in het Frans.

Munten moeten 2 euro zijn en zou moeten in het Nederlands zijn. David checkt. (Intussen gebleken dat dit nog niet in orde was, maar wordt opgepikt door Chris).

Cricket

- Draad aan slagzone is aan het oprullen

Er zal een net gehangen worden voor de draad. Dit zou het probleem moeten oplossen.

Knights

- Graag extra salto badges voor hun groeiend aantal coaches en teamverantwoordelijken, graag 15-tal in totaal.

Chris bekijkt dit.

VSV sluit aan met bijkomende vraag.

Algemeen punt: sleutelplan

- Heel veel salto nu, terwijl bedoeling eigenlijk is om centraal kluis met salto te voorzien waarin dan alle sleutels hangen, zodat dienstverleners daar terecht kunnen. Sleutelplan is nu zo goed als klaar. Chris stemt nog af met Stef om nog bij te sturen. Daarna wordt daarover gecommuniceerd richting clubs.

Punt van Sportdienst zelf

- Bouwprogramma multifunctioneel gebouw

Programma van eisen wordt binnenkort opgemaakt door de Sportdienst, zodat Farys hiermee verder kan richting bouwdoosier.

Verschillende scenario's zijn mogelijk, nu nog geen duidelijkheid welke richting dit uitgaat. In deze fase willen we gewoon weten wat voor jullie belangrijk is om mee te nemen in ons bouwprogramma, zodat wij daar maximaal rekening mee kunnen houden.

Graag zo snel mogelijk input bezorgen aan Pieter Danhieux.

Volgend overleg: Donderdag 18 maart om 19:30, fysiek of online via MS Teams (te bekijken)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen,

Afvalstraten blijven voor grote problemen zorgen in de (sociale) woonwijken. De huurders begrijpen niet altijd hoe ze deze afvalstraten moeten gebruiken en het vuilnis wordt ook door bewoners uit de omgeving gedumpt nabij de afvalstraten.

Dit heeft voor gevolg dat er heel veel sluikstorten zijn binnen in gebouwen: in de liften, gangen en kelders van de appartementen, maar ook in de buurt van de afvalstraat zelf.

Er was een protocol tussen de SHM Woningent en Ivago om het gebruik van deze afvalstraten door de huurders van de SHM op te volgen zodat men snel kon remediëren. Dit protocol werd echter om privacy redenen opgezegd, waardoor Woningent nu geen enkele controle meer heeft op het gebruik.

Ivago zou zelf een onderzoek doen in Nieuw Gent om het probleem in kaart te brengen en te zoeken naar oplossingen.

Vraag

1. Is er geen mogelijkheid om een nieuw protocol tussen Ivago en Woningent af te spreken?
 2. Kan het resultaat van de studie besproken worden met Woningent en in de bevoegde gemeenteraadscommissie?
 3. Kan er nagegaan worden hoe Ivago haar communicatie met de bewoners van de SHM's en de bewoners uit de wijken zelf kan verbeteren?
 4. Zal men, bij ingebruikname van nieuwe afvalstraten, in samenspraak met de SHM's een communicatieplan afspreken en het gebruik opvolgen?
-

ANTWOORD

Op vraag van de auteur wordt deze vraag teruggetrokken

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het regent mondmaskers op straat. Overal slingeren ze rond terwijl ze in de zak met restafval horen.

Mondmaskers zijn niet afbreekbaar. Er zit kunststof of polyester in, waardoor er altijd afval achterblijft.

Het is bovendien ook gevaarlijk voor de mensen die zwerfvuil opruimen. Wat als men een mondmasker aanraakt, dat gedragen is door iemand die besmet is ?

Vraag

Kan er een sensibiliserende campagne opgezet worden, waarin aangegeven wordt dat mondmaskers in de zak met restafval horen en niet op straat ?

ANTWOORD

De medewerkers van IVAGO en DBSE treffen inderdaad heel wat gebruikte mondmaskers op straat aan. Het gevaar voor de medewerkers is gelukkig beperkt. Zij raken de mondmaskers in geen geval zelf met de hand aan. Het opruimen ervan gebeurt met een knijper, schop en borstel of in de voetgangerszone met de straatstofzuigers.

IVAGO zal - na afloop van de Gentsche Gruute Kuis op 21 maart - hun communicatiekanalen inzetten voor een herhaling van de zwerfvuilmcampagne. Ze maken daarbij gebruik van de eigen boodschappen op compacterende korven en via sociale media en van de communicatieboodschappen die door Mooimakers ter beschikking worden gesteld voor sociale media en die specifiek aandacht vestigen op de problematiek van mondmaskers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de hoek van de Dikkelindestraat en de Gentseardeweg te Wondelgem ligt er een pleintje met bomen. (zie foto's)

Dit wordt aan de straatkant van de Dikkelindestraat veel gebruikt om veiliger over te steken.

Bij regenweer wordt deze strook heel erg modderig.

De vraag stelt zich of deze strook eventueel niet kan aangelegd worden als voetpad ?

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze situatie?

Welke maatregelen kunnen er genomen worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Gentseardeweg2PDF.pdf - , SVGentseardeweg1PDF.pdf -

ANTWOORD

We hebben uw suggestie bekeken en het is niet wenselijk om deze strook te verharden om volgende redenen:

- Aan de overzijde ligt een volwaardig voetpad met de nodige verharding dat gebruikt kan worden (altijd, ook bij slecht weer) en dit geeft geen omweg tot gevolg.
- Het gebruik van de overkant is bovendien conflictvrij en dus veel veiliger voor de zwakke weggebruiker. Terwijl het verharden volgens uw voorstel langs het driehoekige pleintje aanleiding zou geven tot lange kruisingen van voetgangers over de Gentseardeweg die onder 45° aansluit op de Dikkelinestraat.
- Daarnaast proberen we te verharden waar het nodig is en te ontharden waar het nodig is. De voorbije decennia verdwenen steeds meer m² onder een laag verharding. Dit zorgt voor wateroverlast in natte periodes en verdroging en hittestress in hete en droge periodes. Daarom beperken we verharding tot het functionele minimum en vervangen we waar mogelijk verharding door groen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Gentseardeweg2PDF.pdf - , SVGentseardeweg1PDF.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik volg al een tijdje het dossier op van de rotonde aan de Schuurstraat.

Goed nieuws is dat de plannen gekend zijn voor de heraanleg van de rotonde en aanpalende straten, en voor het verplaatsen van de elektriciteitscabine.

Maar door de bewonersbrieven waarin de plannen kenbaar gemaakt werden, is er nu al wat ongerustheid omdat er 12 parkeerplaatsen zouden verwijderd worden om de heraanleg daar op een veilige manier mogelijk te maken.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

Zijn er compenserende parkeerplaatsen voorzien voor de 12 te verwijderen parkeerplaatsen?

ANTWOORD

Het is inderdaad zeer goed nieuws dat de plannen voor de Schuurstraat zijn afgewerkt. De 'rotonde' in de Schuurstraat is een zeer onoverzichtelijk kruispunt dat niet ontworpen is volgens hedendaagse normen en als verkeersonveilig wordt ervaren.

Het kruispunt wordt veel compacter gemaakt en de aansluitingen verkeerstechnisch vereenvoudigd. De elektriciteitscabine wordt verplaatst en ook de bus zal vanuit de Schuurstraat enkel nog de kleine Schuurstraat inrijden. Hierdoor kan de straatmond met de Schuurstraat veel haakser en compacter uitgevoerd worden.

De noodzakelijke opritte naar de woningen worden voorzien. Waar de brandweer meer ruimte nodig heeft om de oprit te bereiken, worden de opritte met grindgazon verbreed.

Door het compacter maken van het kruispunt wordt een heel stuk van het openbaar domein onthard en vergroend. In totaal kan er zo een oppervlakte van ongeveer 1000 m² onthard worden en bijkomend groen in het openbaar domein geïntegreerd.

Bij een plaatsbezoek blijkt ook dat er in de onmiddellijke omgeving nog heel wat vrije parkeermogelijkheden zijn op het openbaar domein. Het verdwijnen van 12 parkeerplaatsen (zijn langsparkeermogelijkheden langs de wegenis) kan dan ook ondervangen worden binnen de bestaande ruimte van de wegenis in de Schuurstraat en omgeving.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week kregen leerlingen van 'De Oase' een bestelformulier mee om een bestelling te plaatsen voor een verkoop ten voordele van de school.

De benaming, of het niet benoemen, van de feestdag en de eieren doet bij verschillende ouders de wenkbrauwen fronsen.

Tijdens de paasvakantie vieren we Pasen en daar horen paaseieren bij.

Zo was het vroeger en zo is het vandaag de dag nog. Pasen is de belangrijkste feestdag in de christelijke traditie en geen lenteviering.

Dit negeren wordt als pijnlijk ervaren bij veel ouders.

Vraag

Waarom wordt de benaming paasvakantie vervangen door lentevakantie?

Waarom worden paaseieren 'chocolade eieren'?

Wordt deze nieuwe benaming gebruikt in het ganse stedelijke onderwijs?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Paaseieren-geconverteerd.pdf -

ANTWOORD

Geacht raadslid

Ik heb uw vraag goed ontvangen maar kan er niet op antwoorden. Het betreft hier immers geen school van het stedelijk onderwijs.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Paaseieren-geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het uitrijden van het terrein van Delhaize naar de Botestraat in Wondelgem is een groter conflict tussen voetgangers en automobilisten in ontwikkeling. Automobilisten die van de parking afslaan in de richting van Mariakerke nemen steeds een groter deel van het voetpad in bij het uitvoeren van dit manoeuvre.

Voetgangers maken immers gebruik van het rode pad op het terrein van Delhaize (vermoedelijk aangelegd op privaat terrein) en ondervinden gevaarlijke situaties op zowel het voetpad als het private pad wanneer auto's hun bocht "kort nemen". De foto's verduidelijken de situatie.

Een mogelijke oplossing zouden kunnen zijn: het plaatsen van een paaltje om voetgangers beter te beschermen en/of het aanbrengen van duidelijke markering.

Vraag

1/ Is de schepen op de hoogte van het probleem?

2/ Is de schepen bereid om een oplossing uit te werken op het openbaar domein? Of is de schepen bereid om in samenspraak met de private terreinbeheerder (indien het rode pad niet behoort tot het openbaar domein) op zoek te gaan naar een oplossing op het privaat domein? Wat is hiervoor de timing?

3/ Ziet de schepen kansen voor de voorgestelde mogelijke oplossingen?

4/ Welke andere mogelijkheden ziet de schepen om de veiligheid voor voetgangers op deze knoop (zebrapad, uitrit terrein winkelcomplex, voetpad, fietsers op de rijbaan) te verbeteren?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- delhaize wondelgem 2.jpg - , delhaize wondelgem.png -

ANTWOORD

Het probleem was ons niet gekend. De situatie werd hier een tijdje geleden gewijzigd omdat er een zebrapad werd aangelegd.

Het is wenselijk om hier paaltjes te voorzien tussen het voetpad en de rijbaan op de site van Delhaize om zo voetgangers te beschermen tegen de afslaannde auto's.

Gezien dit privéterrein is, dienen deze door de eigenaars van het privéterrein zelf te worden geplaatst. We hebben contact opgenomen met Delhaize en hen een voorstel gedaan voor het plaatsen van de paaltjes. Zij zullen dit bekijken en ons verder op de hoogte houden.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- delhaize wondelgem 2.jpg - , delhaize wondelgem.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In december 2019 vroeg ik naar de stand van zaken van de bouw van de parkeergarage in Ledeberg. Op dat moment werd de opening voorzien in het voorjaar van 2021.

Vraag

1. Stand van zaken bouwwerken en kostprijs

Het parkeergebouw is duidelijk nog niet afgewerkt. Hoe komt dat?
Vlotten de bouwwerken op dit moment of zijn er eventueel nog hindernissen? Graag wat toelichting
Welke werken moeten er nog gebeuren en hoe lang zullen die naar schatting duren?
Wanneer zal het parkeergebouw in dienst genomen worden?

Het gebouw zal meer kosten dan oorspronkelijk gebudgetteerd. Hoe groot was het initieel budget?
Hoeveel zal het uiteindelijk kosten?

Bij het begin van de werken werd de riolering in het voetpad beschadigd. Dat bracht extra kosten mee. Weet u al hoeveel van deze meerkost ten laste van de stad valt, of is dit nog niet uitgeklaard?
Graag wat toelichting.

2. Beheer van het parkeergebouw

Het parkeergebouw zal gebruikt worden door verschillende doelgroepen. De tarieven zullen verschillen naargelang het type gebruiker.

Stilaan nadert het einde van de bouwwerken en moeten de tarieven vastgelegd worden.

In welke richting zal de tariefzetting gaan? Graag wat toelichting.

Deze tarieven moeten vóór de opening door de gemeenteraad worden vastgelegd. Wanneer verwacht u hiermee naar de gemeenteraad te komen?

ANTWOORD

1/ Stand van zaken bouwwerken en kostprijs

Het parkeergebouw is duidelijk nog niet afgewerkt. Hoe komt dat?

Vlotten de bouwwerken op dit moment of zijn er eventueel nog hindernissen? Graag wat toelichting.

Welke werken moeten er nog gebeuren en hoe lang zullen die naar schatting duren? Wanneer zal

het parkeergebouw in dienst genomen worden?

De coronacrisis heeft er voor gezorgd dat de werken in maart en april 2020 even stil gelegen hebben en daarna ook minder vlot verlopen zijn. Ook begin 2021, na het winterbouwverlof, heeft de aannemer de werken minder vlot terug kunnen opstarten omwille van de maatregelen.

De coronacrisis heeft dus invloed gehad maar verklaart maar een stukje van de termijnuitloop.

De werken zijn in het algemeen minder goed opgeschoten dan verwacht. Over de reële uitvoeringstermijn en de reden van de termijnoverschrijding, liep al een lange discussie met de aannemer. Die is ondertussen uitgemond in een gerechtshandeling. De procedure op zich betekent geen vertraging van de werken. De aannemer werkt door.

Op dit moment worden de bovenste verdiepingen gebouwd. Dan volgen de uitrijhellingen aan de buitenkant van het gebouw. Daarna komt de afwerkingsfase. Volgens de meest recente planning van de aannemer zal hij pas klaar zijn in oktober 2021.

Daarna moet het Mobiliteitsbedrijf nog camera's, interfonie en controle- en betaalapparatuur laten plaatsen.

De opening zal dus eerder voor het voorjaar 2022 zijn.

Het gebouw zal meer kosten dan oorspronkelijk gebudgetteerd. Hoe groot was het initieel budget? Hoeveel zal het uiteindelijk kosten?

De werken voor de bouw van de parking werden in 2018 gegund tegen de prijzen van de goedgekeurde offerte. Op basis van vermoedelijke hoeveelheden bedroeg deze 7.313.651,22 euro excl. btw. In de zitting van de 22 oktober 2020 keurde het college van burgemeester en schepenen tussentijds al een aantal wijzigingen aan de opdracht goed, voor een totaalbedrag van 560.805,78 euro excl. btw.

De werken zijn nog niet beëindigd en er loopt een gerechtshandeling. De uiteindelijke kostprijs is op dit moment nog niet gekend.

Bij het begin van de werken werd de riolering in het voetpad beschadigd. Dat bracht extra kosten mee. Weet u al hoeveel van deze meerkost ten laste van de stad valt, of is dit nog niet uitgeklaard? Graag wat toelichting.

Het is op dit moment nog niet uitgeklaard hoeveel hiervan ten laste zal zijn van de Stad Gent.

2/ Beheer van het parkeergebouw

Het parkeergebouw zal gebruikt worden door verschillende doelgroepen. De tarieven zullen verschillen naargelang het type gebruiker.

Stilaan nadert het einde van de bouwwerken en moeten de tarieven vastgelegd worden. In welke richting zal de tariefzetting gaan? Graag wat toelichting.

Deze tarieven moeten vóór de opening door de gemeenteraad worden vastgelegd. Wanneer verwacht u hiermee naar de gemeenteraad te komen?

Het parkeergebouw moet inderdaad verschillende functies combineren: buurtparking, P+R parking, park & bike, parking voor bezoekers aan de Zondagsmarkt en omliggende handelszaken..

Naargelang de beoogde doelgroep, zal hiervoor een specifiek tarief van toepassing zijn. Hierdoor zullen bepaalde gebruikers aan een voordeliger tarief kunnen parkeren dan het standaardtarief.

De tarieven en voorwaarden voor bewoners zullen vóór de opening van de parking aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Aangezien de opening van parking Ledeberg nu is voorzien voor het voorjaar van 2022, zullen de tarieven eind 2021 aan de gemeenteraad worden voorgesteld.

In de aanloop van dit project, werden een aantal infovergaderingen voor de buurt georganiseerd. Tijdens één van deze vergaderingen werd een aanzet tot tarifiering voorgesteld. Aangezien er ondertussen 5 jaar is verstreken, zullen we naar aanleiding van de opmaak van het

gemeenteraadsdossier deze bekijken en actualiseren, indien nodig. Op de infovergadering stelden we volgende tariefstructuur voor:

- Abonnementen voor bezoekers (dus niet-bewoners en niet-P+R's) idem als deze in stedelijke parkings voor gemengd gebruik (Sint-Pietersplein, Tolhuis).
 - Abonnementen voor bewoners nacht- + weekend (18u-9u): 150 euro/jaar
 - Abonnementen voor bewoners 24/24, 7/7: 500 euro/jaar
 - Abonnementen P+R 5/7, 5 dagen zijn vrij te kiezen (7u-19u): 350 euro/jaar
 - Occasionele P+R: 2 euro/dag
 - Kortparkeren zondag/nacht (19u-7u)/feestdag-tarief: 0,5 euro/uur; max. 2 euro
 - Kortparkeren bezoeker buiten uren hierboven: 1,40 euro/uur
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de aanvraag voor inname openbaar domein wordt bij straten die na de fusie een andere naam kregen, nog steeds de oude straatnaam vermeld.

Bijvoorbeeld : “Jos Verdegemstraat (V. 21.07.1981 Leopold II straat)’

Vraag

- Waarom wordt bovenop de huidige straatnaam ook nog de oude straatnaam toegepast? We zijn ruim 40 jaar na de fusie.
- Over welke straten gaat het allemaal in Gent waar die oude straatnamen nog worden vermeld? Hoeveel straten, en welke straten (met beide namen, aub).
- Bij welke andere toepassingen of initiatieven van de stad Gent wordt deze dubbele straatnaamgeving ook nog gebruikt?
- Zal er een initiatief genomen worden om de dubbele naamstoepassing te stoppen, zowel bij de toekomstige aanvragen innames openbaar domein, als bij eventuele andere toepassingen van de stad? Die dubbele naamstoepassing werkt toch alleen maar verwarrend. Hoe eenvoudig kan het zijn om telkens dezelfde en unieke straatnaam te gebruiken?
- Zo ja, wanneer wordt deze dubbele naamgeving gestopt? En wordt de Jos Verdegemstraat niet langer ‘Leopold II straat’ genoemd?
- Zo neen, waarom niet?

ANTWOORD

Binnen de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen worden de wegsegmenten, straatnamen en de straatnamen in het adressenregister aangepast binnen het Team Gegevensbeheer en dit op basis van de info die doorstroomt uit ‘plaatsnaamgeving’. Dit adressenregister wordt voor diverse toepassingen gebruikt zoals bijvoorbeeld in uw voorkomend geval waar een straatnaam gekozen wordt uit een lijst.

Als er in de loop der jaren niets wijzigt aan de straatnaam (waar deze info– straatnaam voor de fusie aan gekoppeld was), dan worden deze registers ook niet gewijzigd.

Enkel indien de dossierbeheerder deze manueel aanpast wordt dit gewijzigd in de registers. In het verleden is hier nog nooit een melding/klacht over ontvangen, op zich is er ook niks foutief aan. Voor alle duidelijkheid geven we mee dat dit niet als onderschrift op het PNG-bord staat ten velde.

Antwoorden:

- Waarom wordt bovenop de huidige straatnaam ook nog de oude straatnaam toegepast? We zijn ruim 40 jaar na de fusie.

Omdat dit zo in de registers staat en als er aan de naam niets is veranderd, dan wordt deze info ook niet manueel geschrapt bij het uitreiken van vergunningen.

- Over welke straten gaat het allemaal in Gent waar die oude straatnamen nog worden vermeld? Hoeveel straten, en welke straten (met beide namen, aub).

Dit moeten we onderzoeken. Hiervoor moet bekeken worden om een export aan te leveren van het gebruikte stratenregister om dan al deze records te overlopen en aanpassingen van het onderschrift te vragen indien dit mocht verwijzen naar de straatnaam van voor de fusie. Uit het exportbestand zal nog moeten blijken of dit overal éénduidig is vast te stellen.

- Bij welke andere toepassingen of initiatieven van de stad Gent wordt deze dubbele straatnaamgeving ook nog gebruikt?

Deze info is bij de DWBW niet bekend. Daarvoor moet iedere toepassing bekeken worden en is dus eerder een vraag voor Databeheer of District 09.

- Zal er een initiatief genomen worden om de dubbele naamstoepassing te stoppen, zowel bij de toekomstige aanvragen innames openbaar domein, als bij eventuele andere toepassingen van de stad?

Dit kan in de toekomst bekeken worden in relatie tot de benodigde input/output. Het voorbije jaar en de komende jaren zijn er veel uitdagingen voor de diensten. U zal begrijpen dat de talrijke investeringen in de infrastructuur en verkeersveiligheid, afstemmen minder hinder beleid voor wegenwerken en inname publieke ruimte voor o.m. heropstart horeca momenteel grotere prioriteiten zijn. Wij geven er vooral prioriteit aan dat de vergunningen voor IPR goed worden behandeld. De vermelding in de vergunning van de straatnaam van voor de fusie tussen haakjes is daarbij niet de essentie.

-Die dubbele naamstoepassing werkt toch alleen maar verwarrend. Hoe eenvoudig kan het zijn om telkens dezelfde en unieke straatnaam te gebruiken?

Dit kan eenvoudig lijken maar het betreft aanpassingen aan de databank, mogelijks ook aanpassingen aan software en de koppeling met andere databanken. Dit soort aanpassingen kost enerzijds veel tijd en geld en moet ook in evenwicht zijn met de output.

- Zo ja, wanneer wordt deze dubbele naamgeving gestopt?

Op heden kunnen we hiervoor geen timing meegeven.

-En wordt de Jos Verdegemstraat niet langer 'Leopold II straat' genoemd? Zo neen, waarom niet?

De Jos Verdegemstraat wordt niet de Leopold II-sstraat genoemd– er is in de flow voor deze vergunningen enkel een verwijzing naar de oude naam tussen haakjes.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds enkele dagen is er een knip voor het autoverkeer aangelegd in de Gaverstraat, Wondelgem richting de Buntstraat.

Vraag

1/ Was deze knip voorzien in de oorspronkelijke plannen van de heraanleg van de Gaverstraat? Indien nee, op basis van welke argumenten werd deze knip toegevoegd? Wat is de achterliggende visie? Vindt er een evaluatie plaats?

2/ Rustige woonstraten als de Marie Curiestraat merken een toename van autoverkeer door hun straat door het invoeren van deze knip. Op welke manier werden de bewoners op de hoogte gebracht?

3/ Worden er metingen uitgevoerd om het effect van het toenemend verkeer op de woonstraten die aantakken op de Gaverstraat te monitoren? Zo ja, welke?

ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag hebben we dit dossier nader bekeken en er blijkt weldegelijk iets te zijn misgegaan met de communicatie tussen de diensten en naar de bewoners toe. Wij bieden hiervoor onze verontschuldiging aan.

Deze knip evenals het statuut woonerf van het laatste deel van de Gaverstraat was reeds intrinsiek opgenomen in de plannen die zijn voorgelegd aan de bewoners. Maar de knip stond niet expliciet genoteerd op het plan dat destijds op de bewonersvergadering werd getoond. Wel stond in de legende 'fietspad' vanaf het punt waar nu de paaltjes zijn geplaatst, wat dus impliciet al aangaf dat dit statuut zou wijzigen. Het woonerfstatuut stond ook niet expliciet op het plan aangeduid, maar ook hier werd door de gelijkgrondse aanleg het statuut impliciet meegedeeld. Uiteraard is dit niet voldoende wat communicatie betreft.

Nadien stond de signalisatie voor het woonerf en de paaltjes voor het fietspad niet op het uitvoeringsplan waardoor de aanpassing pas na de heraanleg is gebeurd. Het later voorzien van de signalisatie als woonerf en het plaatsen van de paaltjes om het fietspad te vrijwaren werd niet gecommuniceerd door middel van een bewonersbrief zoals dat zou moeten. Tegenwoordig wordt deze info allemaal veel explicieter genoteerd in de begeleidende nota voor de signalatieverantwoordelijke, waardoor dit soort misverstanden minder zullen opduiken.

Het weghouden van doorgaand verkeer uit deze toegangszone tot het aanliggende parkgebied is een logische keuze vanuit het STOP principe. Bovendien is de aanleg en bijhorende signalisatie reeds een vooruitblik op de toekomstige fietsbrug over de R4 die in het verlengde van de Gaverstraat zal liggen.

Naar aanleiding van een melding over meer verkeer in de Marie Curiestraat zijn er ondertussen tellingen ingepland. Voormetingen zijn er niet beschikbaar ter vergelijking, maar we respecteren een bepaald gehalte aan verkeer voor een woonstraat waartegen we de telling zullen afwegen. Als dit er tijdens de spits duidelijk over gaat (250PAE) dan zullen we maatregelen treffen. Deze tellingen zullen ook verduidelijken in hoeverre de sluiproute door de wijk via de Buntstraat gebruikt wordt. De aangewezen route is immers via de Botestraat/Groenestaakstraat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de commissie MOW van 6 oktober 2020 kaartte ik het ontbreken van de voetpaden in Zuidbroek, Mariakerke aan. Het aanleggen van een apart voetpad langsheen de straat was toen niet voorzien.

Wel was er sprake van een plan voor de hernieuwing van voetpaden in de volledige planetenwijk. Daarbij zouden zowel de functionele als de recreatieve verplaatsingen te voet onder de loep worden genomen en zouden er specifieke wandelcircuits voor de bewoners van het rusthuis worden uitgewerkt.

Vraag

1/ Werd er verder onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheid om een voetpad aan te leggen in Zuidbroek? Zo ja, wat waren de resultaten?

2/ Wat is de stand van zaken van de hernieuwing van de voetpaden in de planetenwijk? Wat is de voorziene timing?

3/ Op welke manier werd rekening gehouden met de randvoorwaarde om verhardingen zo efficiënt mogelijk in te zetten?

4/ Wat is de stand van zaken van de specifieke wandelcircuits voor het rusthuis? Wanneer mogen we die verwachten? Kan er inzage gegeven worden in de routes?

ANTWOORD

Algemeen:

We hebben de looproutes in de wijk zelf reeds onderzocht, maar willen dit graag koppelen aan de verbinding met de looproutes in de bredere omgeving. Dit onderzoek vraagt nog wat meer tijd. We koppelen hieraan onder meer de relaties met het woonzorgcentrum en ook de verbinding naar de haltes van het openbaar vervoer en de haltes van shuttle die er komt in Mariakerke.

1/Ja, dit wordt onderzocht, vooral in functie van de relatie tussen het woonzorgcentrum en het Claeys-Bouüaertdomein. Hierbij kijken we onder meer naar de doorgang t.h.v. de assistentiewoningen.

2/ Gezien er eerst nog verder onderzoek moet gebeuren naar de voetgangersrelaties, kunnen we nog geen timing meegeven.

3/ Dit zijn we nu juist aan het bestuderen, we bekijken hoe we

- en kunnen ontharden
- en comfortabele voetpaden kunnen voorzien
- en logische looplijnen kunnen voorzien.

4/ Zoals aangegeven bekijken we looproutes in relaties met de bredere omgeving en bekijken we daarbij ook de mogelijkheden voor wandelcircuits.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De verkeerssituatie in het noorden van Gent is niet evident momenteel en dat dreigt ook wel nog even zo te zijn.

Er zijn diverse grote werven aan de gang en er zitten nog ingrijpende werken aan te komen. Die zijn, voor de goede orde, allemaal nodig en zullen op termijn zorgen voor een vlottere verkeersdoorstroming.

Alleen moeten we er wel over waken dat de onvermijdelijke hinder die dergelijke werken met zich meebrengt niet onhoudbaar wordt. Want dat kunnen we ons niet permitteren.

Vraag

Kunt u oplijsten welke (ingrijpende) werken gepland staan in het noorden van Gent voor de komende 2 jaar?

Kunt u initiatief nemen om e.e.a. te coördineren om zo te komen tot een zo minimaal mogelijke hinder en een zo maximaal mogelijke afstemming met de diverse wegbeheerders en aannemers?

ANTWOORD

Het is inderdaad zo dat er de komende jaren in het Noorden van Gent bijzonder veel wegenwerken zullen uitgevoerd worden. Dat deze werven extra hinder zullen veroorzaken is onvermijdelijk.

Hieronder kan u een schematisch overzicht vinden, op basis van de huidige planning en faseringen en gebaseerd op de laatste gegevens die we mochten ontvangen van de respectievelijke bouwheren. (zie bijlage)

Zoals u kan zien op het overzicht, situeert het zwaartepunt van de werven zich vanaf het najaar 2021 tot pakweg eind 2022.

In navolging van het huidige project coördinatie werven regio Oostakker (Boost) dat afloopt op 31 maart 2021, wordt er een nieuw coördinatieproject opgestart, dat zich op de volledige regio Gent-Noord zal focussen.

Het initiatief voor dit nieuwe project werd opgenomen voor De Werkvennootschap (bouwheer van R4WO) , in samenwerking met 5 partners : AWV, De Vlaamse Waterweg, Farys, Fluvius en de stad Gent.

Binnen dit project zal een externe deskundige worden aangesteld die de technische coördinatie en communicatie tussen de veelvoud aan werven zal stroomlijnen.

De samenwerkingsovereenkomst zal in principe aan de gemeenteraad van april 2021 ter goedkeuring worden voorgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Graag had ik volgende informatie voor de shuttle van de P+R Weba:

- De reizigerscijfers voor het jaar 2020, opgesplitst per maand
- De procentuele bezetting van de shuttle voor het jaar 2020, opgesplitst per maand
- Welk effect heeft de coronacrisis gehad op het gebruik ervan? Is er een terugval van het aantal opstappende passagiers in vergelijking met het jaar ervoor? Graag wat toelichting
- Wat is de totale kostprijs voor het inleggen van deze shuttle in het jaar 2020?

ANTWOORD

Aantallen 2019

Aantallen 2020

Procentuele bezetting 2020

Kostprijs 2020

Januari

11.486

17.534

48,27%

€ 40.915,06

Februari

8.402

15.592

52,04%

€ 35.239,21

Maart

10.715

6.704

21,41%

€ 36.640,82

April

13.197

380

15,08%

€ 10.914,86

Mei

13.531

1.460

41,48%

€ 15.297,63

Juni

14.244

5.128

79,01%

€ 29.138,61

Juli

39.024

10.409

61,52%

€ 37.080,86

Augustus

17.161

7.434

45,86%

€ 35.569,65

September

13.174

8.240

48,76%

€ 36.804,53

Oktober

18.192

7.748

44,53%

€ 37.999,53

November

11.923

2.741

17,83%

€ 32.332,36

December

26.632

3.171

17,03%

€ 41.129,77

AANTAL

197.681

86.541

41,06%

€ 389.062,89

- **De reizigerscijfers voor het jaar 2020, opgesplitst per maand**
 - Zie tabel voor een overzicht
 - **De procentuele bezetting van de shuttle voor het jaar 2020, opgesplitst per maand**
 - Zie tabel voor een overzicht
 - In 2020 heeft de shuttle niet steeds op volle capaciteit gereden om de maatregel van anderhalve meter afstand tussen de passagiers genomen in het kader van Covid-19 steeds te kunnen garanderen. Met deze beperkte capaciteit werd er al rekening gehouden bij de berekening voor de procentuele bezetting.
 - **Welk effect heeft de coronacrisis gehad op het gebruik ervan? Is er een terugval van het aantal opstappende passagiers in vergelijking met het jaar ervoor? Graag wat toelichting**
 - Zie tabel voor een overzicht
 - De shuttle Weba wordt grotendeels gebruikt voor woon- werkverkeer. Het verplicht thuiswerken heeft een grote invloed op het aantal gebruikers. Toch merken we dat mensen die nog verplicht worden om te gaan werken, graag gebruik blijven maken van deze dienstverlening. Ook het uitblijven van grote evenementen zoals de Gentse Feesten en de Winterfeesten zorgen voor een terugval in het aantal gebruikers.
 - **Wat is de totale kostprijs voor het inleggen van deze shuttle in het jaar 2020?**
 - Zie tabel voor een overzicht
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Graag had ik volgende informatie voor de shuttle van de P+R Watersportbaan:

- De reizigerscijfers voor het jaar 2020, opgesplitst per maand
- De procentuele bezetting van de shuttle voor het jaar 2020, opgesplitst per maand
- Welk effect heeft de coronacrisis gehad op het gebruik ervan? Is er een terugval van het aantal opstappende passagiers in vergelijking met het jaar ervoor? Graag wat toelichting
- Wat is de totale kostprijs voor het inleggen van deze shuttle in het jaar 2020?
- Buurtbewoners melden dat er opvallend weinig mensen aan de haltes van deze shuttle opstappen. Hoe evalueert u het gebruik van deze shuttle? Is het gebruik ervan voldoende om de shuttle volgens hetzelfde schema verder in te leggen of zijn er aanpassingen nodig? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Geachte mevrouw Van Bossuyt

Aantallen 2019

Aantallen 2020

Procentuele bezetting 2020

Kostprijs 2020

Januari

1.993

10.575

30,69%

€ 41.094,72

Februari

1.968

10.056

33,25%

€ 35.484,04

Maart

2.470

3.915

12,77%

€ 37.248,46

April

3.896

104

41,47%

€ 9.951,77

Mei

3.993

790

26,64%

€ 12.713,88

Juni

4.601

3.408

52,05%

€ 29.408,18

Juli

17.005

7.193

42,57%

€ 37.267,54

Augustus

11.940

6.495

39,88%

€ 35.774,87

September

7.916

5.986

35,43%

€ 37.084,32

Oktober

8.209

5.920

33,72%

€ 38.106,49

November

6.834

1.917

12,62%

€ 32.588,92

December

15.310

4.996

26,77%

€ 42.062,92

AANTAL

86.135

61.355

32,32%

€ 388.786.11

- **De reizigerscijfers voor het jaar 2020, opgesplitst per maand**
 - Zie tabel voor een overzicht
 - **De procentuele bezetting van de shuttle voor het jaar 2020, opgesplitst per maand**
 - Zie tabel voor een overzicht
 - In 2020 heeft de shuttle niet steeds op volle capaciteit gereden om de maatregel van anderhalve meter afstand tussen de passagiers genomen in het kader van Covid-19 steeds te kunnen garanderen. Met deze beperkte capaciteit werd er al rekening gehouden bij de berekening voor de procentuele bezetting.
 - **Welk effect heeft de coronacrisis gehad op het gebruik ervan? Is er een terugval van het aantal opstappende passagiers in vergelijking met het jaar ervoor? Graag wat toelichting**
 - De shuttle Watersportbaan is opgestart in december 2018. In 2019 hebben 86.135 personen gebruik gemaakt van de shuttle. In 2020 telde de shuttle 24.780 minder opstappers.
 - De daling in het aantal opstappers is toe te schrijven aan de maatregelen die genomen werden in het kader van Covid-19. Het feit dat grote evenementen niet meer konden doorgaan heeft een grote invloed gehad op het aantal passagiers. In 2019 (opstartjaar) maakten in totaal 14.126 passagiers gebruik van de shuttle voor het vervoer naar de Gentse Feesten en de Winterfeesten.
 - **Wat is de totale kostprijs voor het inleggen van deze shuttle in het jaar 2020?**
 - Zie tabel voor een overzicht
 - **Buurtbewoners melden dat er opvallend weinig mensen aan de haltes van deze shuttle opstappen. Hoe evalueert u het gebruik van deze shuttle? Is het gebruik ervan voldoende om de shuttle volgens hetzelfde schema verder in te leggen of zijn er aanpassingen nodig? Graag wat toelichting.**
 - Bij de uitbraak van de pandemie werden wekelijks de gebruikersaantallen doorgegeven aan het crisisteam. Op wekelijkse basis werd met het crisisteam een dienstregeling uitgewerkt rekening houdend met de vraag, het maximum aantal toegelaten passagiers en de basisbereikbaarheid.
 - De shuttle Watersportbaan heeft niet gereden van 29 april tot en met 11 mei 2020 en heeft met een aangepaste dienstregeling gereden van 12 mei tot en met 14 juni 2020. Vanaf 15 juni 2020 rijdt de shuttle Watersportbaan weer volgens de normale dienstregeling.
 - De huidige cijfers vragen niet om een aangepaste dienstregeling. Mocht dit in de toekomst wel het geval zijn, dan zullen de gepaste maatregelen worden genomen.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaams minister van Natuur Zuhal Demir wil oude stortplaatsen in heel Vlaanderen omvormen tot bos. Zo zouden 256 stortplaatsen in 147 gemeenten in aanmerking kunnen komen.

De grootste oppervlakte aan oude stortplaatsen die opnieuw bos kunnen worden, zouden zich in Gent bevinden. (74 hectare) Om de betrokken steden en gemeenten te overtuigen hun oude storten effectief om te vormen tot een bos komt er een steuntje in de rug door middel van subsidies voor het aanplanten van bomen en de financiering van het bodemonderzoek, dat in principe ten laste valt van de gemeente. Er zou tevens beroep kunnen gedaan worden op specialisten van OVAM en van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) om het project te begeleiden.

Op die manier kan er van een oude stortplaats een waardevol gebied gemaakt worden.

Vraag

Zal er ingegaan worden op het voorstel van de minister om ongebruikte vervuilde stortplaatsen te bebossen?

ANTWOORD

-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Van zodra de eerste zonnestralen komen piepen, zit het vol langs de oevers van de Watersportbaan. Het vele zwerfvuil langs de Watersportbaan werd reeds eerder aangekaart. Maar het valt mij nu ook op, dat er veel afval blijft liggen langs de oevers, dat nadien in het water terecht komt.

De Watersportbaan wordt vaak gebruikt door sporters. Momenteel zijn er roeiers die zich aan het voorbereiden zijn op de Olympische Spelen.

Tijdens hun training moeten zij vaak glazen flessen, plastic en lege zakken chips, soms zelfs hele vuilzakken ontwijken. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties op het water.

Het ruimen van vuilnis op het water is niet evident, we proberen dan ook best maximaal te vermijden dat er vuilnis in het water terechtkomt.

Vraag

Is dit probleem gekend ?

Kan er extra ingezet worden op enerzijds ruiming en anderzijds controle en handhaving rond de Watersportbaan ?

ANTWOORD

De problematiek van zwerfvuil in de omgeving van de Watersportbaan is gekend. Gedurende de zomerperiode vorig jaar zagen we hier ook een intensief gebruik van de openbare ruimte. De combinatie van de geldende corona-maatregelen en goed weer was hierin een bepalende factor. Dit bracht hier meer zwerfvuil dan in normale omstandigheden met zich mee, naast andere vormen van overlast (geluidsoverlast, drugproblematiek).

Deze locatie werd dan ook gecoördineerd opgevolgd door verschillende diensten. In oktober 2020 had ik een overleg rond de problematiek en verschillende vormen van overlast met bewoners en organisaties die gebruik maken van de Watersportbaan.

Sinds het najaar nam de druk op deze locatie af, maar we anticiperen nu reeds op een gelijkaardige netheidsproblematiek zodra de weeromstandigheden verbeteren (en coronamaatregelen blijven gelden).

IVAGO voorziet reeds heel wat afvalkorven rondom de Watersportbaan:

- Zuiderlaan: 8 korven langs parking + 4 korven aan bushaltes
- Europalaan: 1 korf aan bushalte
- Yachtdreef: 2 korven
- Groenzone tussen Yachtdreef en Europalaan: 10 korven + plaatsing 1 bijkomende korf gepland
- Verenigde-Natieslaan: 4 korven langs looppiste + 2 korven aan bushaltes.
- Watersportlaan: 2 korven + 1 korf aan bushalte
- Kanodreef: 1 korf aan groenzone
- Noorderlaan: 7 korven

Deze worden 6 maal per week geledigd. Daarnaast heeft men 4 tijdelijke afvalkorven geplaatst aan de Yachtdreef. Netheidscoaches volgen de netheid in de omgeving specifiek op en voorzien extra veegbeurten in het weekend indien nodig. Zo vermijden we ook dat er zwerfvuil in water beland. Opruimen op en naast water is minder evident en het beheer van de netheid op en naast de Watersportbaan is versnipperd. We nemen initiatieven om dit te optimaliseren.

We leveren veel inspanningen om de netheid op deze locatie te behouden. Daarnaast pakken we ook de oorzaak van de problematiek aan. Dat is en blijft het gedrag van de burger. Met name de consument die ervoor kiest om zijn afval achter te laten op het openbaar domein. IVAGO plant een herneming van hun zwerfvuilcampagne na de Gentsche Gruute Kuis om bewoners en bezoekers te wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid.

Samen met de burgemeester blijven we ook inzetten op handhaving.

**2021_SV_00147 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - HOREN VAN DE BEWONERS VAN DE NIEUWESBOSSTRAAT
M.B.T. DE PLANNEN MET DE ST-ANNAKERK - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN
SCHEPEN SAMI SOUGUIR - 8 MAART 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bewoners van de Nieuwebosstraat stuurden op 22 februari 2021 een brief naar het college van burgemeester en schepenen. In deze brief vroegen zij nogmaals om gehoord te worden met betrekking tot het dossier van de Sint-Annakerk en de omgevingsvergunning voor de Delhaize.

In het antwoord van het college op de betreffende brief wordt er met geen woord gerept over de mogelijkheid om deze bewoners in dit dossier te horen. De bewoners kropen vervolgens nogmaals in de pen en vroegen het college waarom zij niet gehoord werden, en dit terwijl men in het dossier rond het Gravensteen wel degelijk ingaat op de vraag tot inspraak.

Vraag

Zal het stadsbestuur nog luisteren naar de bewoners van de Nieuwebosstraat?

Zo ja, op welke wijze wil het stadsbestuur deze inspraak organiseren?

Zo niet, waarom niet?

Welke initiatieven m.b.t. inspraak in de buurt van de Sint-Annakerk heeft het stadsbestuur tot nog toe genomen?

ANTWOORD

1. Zal het stadsbestuur nog luisteren naar de bewoners van de Nieuwebosstraat?

Over de omgevingsvergunning voor het private bouwproject van de St Annakerk en zijn directe omgeving heeft het stadsbestuur een openbaar onderzoek georganiseerd. Gedurende 30 dagen kon iedereen zijn mening geven over het voorliggende bouwproject, hetzij onder de vorm van een bezwaar, hetzij als een steunbrief voor het project. De adviesverlenende instanties konden advies geven. Op basis van alle ingekomen bezwaren, steunbrieven en adviezen zal de gemeentelijke omgevingsambtenaar in alle onafhankelijkheid nu zijn stedenbouwkundig verslag opmaken en de bezwaarschriften behandelen.

Als stadsbestuur kunnen we als vergunningverlenende overheid bij private projecten bezwaarlijk infomomenten organiseren. Het zou onze neutrale positie als vergunningverlener tussen burger en bouwheer hypothekeren. Als stadsbestuur vinden we het wel absoluut belangrijk dat Gentenaren

maximaal van een openbaar onderzoek van omgevingsvergunningen gebruik maken en willen we ook waken over de onafhankelijke en deskundige beoordeling van onze stedelijke omgevingsambtenaren.

Tijdens deze formele procedure van beoordeling van een voor omgevingsvergunning ingediend bouwproject is het niet voorzien om nadat het formele openbaar onderzoek is afgesloten nog infomomenten of andere inspraakmomenten te voorzien met bewoners of met betrokkenen bij dit project. Het omgevingsvergunningsdecreet laat wel toe dat de aanvrager een wijzigingsverzoek kan indienen tijdens een lopende vergunningsprocedure. Mogelijks wordt een 2e openbaar onderzoek georganiseerd als de gewijzigde plannen daartoe nopen overeenkomstig de bepalingen in het omgevingsvergunningsbesluit. Na de collegebeslissing over de aanvraag worden de indieners van de bezwaarschriften op de hoogte gebracht van de behandelde bezwaren.

2. Zo ja, op welke wijze wil het stadsbestuur deze inspraak organiseren?

Zoals in de eerste vraag al is meegegeven is het eerste openbaar onderzoek nu afgesloten en gebeurt er een onafhankelijke beoordeling door de gemeentelijke omgevingsambtenaar. Een nieuwe inspraakronde door de vergunningverlenende overheid is dan ook niet meer mogelijk. Het staat de bouwheer uiteraard vrij om dit vooralsnog wel te doen.

3. Zo niet, waarom niet?

Na het afsluiten van een openbaar onderzoek is in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening geen nieuw inspraaktraject meer voorzien.

4. Welke initiatieven m.b.t. inspraak in de buurt van de Sint-Annakerk heeft het stadsbestuur tot nog toe genomen?

In het voortraject dat liep in vorige legislatuur was geen participatiemogelijkheid voorzien. Tijdens deze legislatuur zijn er al enkele mogelijkheden tot inspraak geweest. Zo heeft de stad Gent op 05 november 2019 een infomoment georganiseerd waarbij Delhaize de plannen voor de Sint-Annakerk uitgebreid heeft toegelicht. De buurtbewoners hebben daar de gelegenheid gekregen concrete vragen te stellen en hun bekommernissen te formuleren. Heel wat opmerkingen en suggesties zijn meegenomen in de verdere onderhandelingen met Delhaize. Verder hebben de buurtbewoners via het openbaar onderzoek dat liep in kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning door Delhaize hun bezwaren kunnen overmaken. Deze worden momenteel grondig onderzocht door de bevoegde stadsdiensten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Graag had ik volgende info opgevraagd over de digitalisering van het stadsarchief:

1. Welke archiefreeksen en -bestanden zijn op dit moment al digitaal beschikbaar? Graag een gedetailleerd overzicht, met opgave van wie de digitalisering gerealiseerd heeft en waar/hoe de bestanden publiek raadpleegbaar zijn.
2. Specifiek: werden enerzijds de schepenakten (schepenbanken van de keure en van gedele) en anderzijds de 19de-eeuwse bevolkingsregisters al gedigitaliseerd?
3. Welke planning is er voor de verdere digitalisering van de archiefreeksen- en bestanden? Graag met opgave van de hierbij betrokken partners.

ANTWOORD

In 2017 zijn het stadsarchief Gent en het Archief OCMW Gent gefusioneerd tot 1 dienst, Archief Gent. Archief Gent staat in voor zowel de dienstverlening voor de collega's van stad en OCMW Gent, als voor de dienstverlening naar de burger. Om zowel de interne als de externe dienstverlening te kunnen optimaliseren zet Archief Gent al jaren in op digitalisering van archiefstukken en archiefreeksen met de middelen en mensen die haar wordt toegewezen. Archief Gent bewaart op dit moment ongeveer 35 km papieren archief en 2 miljoen beelddocumenten (vooral foto's en bouwtekeningen, maar ook prenten, schilderijen en andere erfgoedobjecten). Voor het audiovisueel materiaal werkt zij samen met Meemoo voor de digitalisering van bewegende beelden. Deze zijn nog niet online beschikbaar.

Digitalisering is een ruimer verhaal dan enkel een archiefstuk of foto scannen/fotograferen, dit is maar één stap in het online toegankelijk maken van onze collectie. Hiervoor heb je in de eerste plaats voldoende **middelen, infrastructuur en mensen** nodig. Archief Gent heeft een aantal scanners die vooral kunnen ingezet worden om hedendaags archief te digitaliseren. Daarnaast heeft Archief Gent ook een A0 vlakbed-scanner om grote formaten te scannen. Om historische archieven, zoals de schepenregisters van de keure en van gedele, te digitaliseren heeft Archief Gent nood aan een degelijke boekscanner. Ook vele andere cartularia en registers wachten op digitalisering op een dergelijke scanner.

De digitaliseringsprojecten worden meestal georganiseerd met een enthousiast team vrijwilligers die onder deskundige begeleiding van een archivaris de digitalisering opnemen. Er werden ook al

verschillende archieven gedigitaliseerd door externen, maar dit vraagt vaak grote budgetten.

In het overzicht in bijlage is te zien dat er al **212.095 stukken gedigitaliseerd** werden, waarvan er in 2020 al 97.713 online beschikbaar waren. In 2021 zal dit nog aangevuld worden met 43.019 beelden, wat het totaal op **140.732 online beschikbare beelden** zal brengen. Hieraan moet ook het grote aantal scans worden toegevoegd die tot nu toe gemaakt zijn van de **bevolkingsregisters en de registers van burgerlijke stand, in totaal 2.049.427**. Deze zijn enkel intern door medewerkers van Archief Gent raadpleegbaar via Scansearch. Voor deze reeksen moet er immers rekening worden gehouden met de **openbaarheid** van deze gegevens. Specifiek voor deze registers kan in het document in bijlage het verloop van digitalisering en de toekomstige planning teruggevonden worden.

Naast het digitaliseren moet er ook ingezet worden op **metadatering** alvorens de collecties online voor het publiek beschikbaar kunnen worden gemaakt. Er zijn nog veel collecties die wel al gedigitaliseerd werden, maar waarvan er nog geen metadata beschikbaar is. Dit vooral omdat hiervoor momenteel de juiste mensen ontbreken binnen het team van Archief Gent om kwaliteitsvolle beschrijvingen toe te kennen aan het gedigitaliseerd materiaal.

De laatste stap is het **online toegankelijk** maken van het digitaal materiaal via de beschikbare kanalen en platformen (en hierbij aansluitend de digitale opslagcapaciteit). Archief Gent bouwt op dit moment aan een nieuwe archiefbeheersysteem om onze archieven publiek doorzoekbaar te maken. Normaal gezien zal de publieksomgeving van deze nieuwe tool (**GIAS**) in 2022 online komen. Dit is enkel om onze archieven doorzoekbaar te maken. Daaraan gekoppeld loopt nu een onderzoek naar een **e-depot** voor de digitale opslag van al onze digitale archieven. De digitale bestanden uit het e-depot zullen dan gekoppeld worden aan het archiefbeheersysteem om op die manier onze archieven online toegankelijker te maken. De online toepassingen die momenteel worden gebruikt (beeldbank, erfgoedinzicht, open data, Gent 1913, Rijksarchief...) zullen aan GIAS worden gelinkt.

Het excel-document in bijlage geeft een **overzicht** van de archiefstukken en -reeksen die de laatste jaren werden gedigitaliseerd. In de laatste kolommen is aangeduid indien deze digitaal beschikbaar zijn en via welk platform. De reeksen die op de planning staan om online te plaatsen in 2021 staan ook aangeduid. Archief Gent neemt actief deel aan de projecten Gent Gemapt en Collectie van de Gentenaar. Die zullen een bijkomend platform zullen bieden voor onze collecties en die van de musea samen, bovendien met deep zoom (dankzij IIF-technologie), waardoor inzoomen op de originele beelden zal mogelijk zijn (en niet op afgeleide beelden, zoals nu in de beeldbankviewer).

Context rond openbaarheid

Bevolkingsregisters openbaar na 120 jaar: 1798-1900

Registers van Burgerlijke stand

- overlijdens: openbaar na 50 jaar: +/- 22.09.1796-1970
- huwelijken: openbaar na 75 jaar: +/- 22.09.1796-1945
- geboorten: openbaar na 100 jaar: +/- 22.09.1796-1920

Digitalisering

Het bedrijf **Vanden Broele** heeft onderstaande bevolkingsregisters en registers van burgerlijke stand gedigitaliseerd en intern beschikbaar gemaakt via de toepassing **ScanSearch**.

Bevolkingsregisters

- bevolkingsregisters van Gent 1798-1846 (toen nog politionele tellingen genoemd)
- bevolkingsregisters van Gent 1971-1980
- bevolkingsregisters van Drongen 1800-1976
- bevolkingsregisters van Zwijnaarde 1800-1976
- registers van in- en uittredingen van Zwijnaarde 1891-1976
- naamfiches Gent: 1888-1971: nadere toegang op de bevolkingsregisters

Registers van burgerlijke stand

- aktes van burgerlijke stand van Gent (geboorten, huwelijken en overlijdens): 1901-2019
- registers van nationaliteiten van Gent (verklaringen van inburgering, inboorlingschap, nationaliteiten): 1839-2019
- aktes van burgerlijke stand van Gentse deelgemeenten (geboorten, huwelijken en overlijdens): 1901-1976
 - i. Afsnee
 - ii. Desteldonk
 - iii. Drongen
 - iv. Gentbrugge
 - v. Ledeberg
 - vi. Mariakerke
 - vii. Mendonk
 - viii. Oostakker
 - ix. Sint-Amandsberg
 - x. Sint-Denijs-Westrem
 - xi. Sint-Kruis-Winkel
 - xii. Wondelgem
 - xiii. Zwijnaarde
- supplementaire registers 1901-1928

Vanaf 2020 komt **DABS** in the picture: alle aktes van burgerlijke stand zijn sowieso digitaal beschikbaar.

Hoe wordt dit ter beschikking gesteld?

Momenteel wordt deze scans **enkel intern gebruikt en niet digitaal ter beschikking** gesteld. De scans zitten in de software ScanSearch van Vandenbroele. Er is een projectfiche ingediend bij District09 (01/03/2021) om de **openbare** scans via de website van Archief Gent ter beschikking te stellen in een webtoepassing **ScanSearchOnline**. Daarenboven zijn er bij een deel van de overlijdensaktes van Gent geen metadata toegevoegd (wegens een te hoge kost bij Vanden Broele), daardoor kan je geen gebruik maken van de zoekmodule. Via ScanSearchOnline kan er via **crowd data entry** voor gezorgd worden dat deze metadata toegevoegd worden.

De aktes van burgerlijke stand van Gent en de Gentse deelgemeenten van 1795-1900 zijn digitaal beschikbaar op de website van het Rijksarchief. Het Rijksarchief heeft die aktes begin jaren 2000 laten digitaliseren door de leden van de Kerk van Jezus Christus van de Heiligen der Laatste Dagen (mormonen) uit Salt Lake City (USA). Deze scans bevatten geen metadata. Je moet dus met behulp van de scans van indexen de aktes zoeken.

Wat zijn de wensen van Archief Gent indien er genoeg middelen zijn?

- project ScanSearchOnline verkrijgen: alle openbare akte van burgerlijke stand en de info in openbare bevolkingsregisters zijn van thuis uit opzoekbaar
 - crowd data entry binnen ScanSearchOnline: om de ontbrekende metadata bij de overlijdensaktes van Gent toe te voegen
 - verder digitaliseren van de openbare bevolkingsregisters:
 - i. telling van 1847-1856
 - ii. telling van 1857-1866
 - iii. telling van 1867-1880
 - iv. telling van 1881-1890
 - v. telling van 1891-1900
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste tijd duiken er op sociale media meer en meer berichten over phishing mails en -sms'jes om mensen te bedotten. Oplichters waren tijdens de Corona-crisis dan ook zeer creatief. Ook fishing is aan een opmars bezig. Oplichters bellen naar de mensen om persoonlijke informatie of kredietkaartgegevens te ontfutselen.

Vraag

- Hoeveel klachten over phishing en vishing ontving de politie Gent tussen 1 jan 2019 en 1 februari 2021?
 - Welke zijn de meest voorkomende vormen van phishing en evoluties stelt de politie vast?
 - Welke zijn de meest voorkomende vormen van vishing en evoluties stelt de politie vast?
 - Hoe worden de Gentenaars door de politie geïnformeerd om niet in de val te lopen van phishing en vishing?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat zowel phishing als vishing onder de nomenclatuur 'phishing' vallen in hun databanken. Een onderscheid tussen de 2 types kan dan ook niet worden gemaakt.

De politie stelt 186 geregistreerde feiten vast sinds 2019: 22 in 2019, 111 in 2020 en 53 in 2021 (tot 9 maart 2021). Van de 186 feiten waren er 17 een poging tot phishing.

De kwalificatie phishing werd pas in de loop van 2019 opgenomen in de nomenclatuur vandaar dat er voor 2019 relatief weinig feiten zijn volgens de politie.

De dienst communicatie van de Politiezone Gent brengt het phishing-probleem (en andere vormen van cybercriminaliteit) regelmatig op een sensibiliserende manier onder de aandacht. Meestal is dat in de vorm van een post op Twitter en Facebook en dit naar aanleiding van meldingen bij het Meldpunt, signalen die de politie bereiken via hun eigen dienstens, op basis van berichtgeving in de media of door bepaalde relevante instanties (bv. SafeOnWeb, FebelFin, enz.). Het thema kan door de politie ook onder de aandacht worden gebracht door middel van een nieuwsbericht op de website (bv. <https://www.politie.be/5415/nieuws/whatsapp-fraude-een-nieuwe-vorm-van-oplichting>).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De werken aan de voormalige Belgacom-toren gaan voor een deel gepaard met de aan- en afvoer van materialen via het water. De eigenaars van bootjes in de jachthaven aan Portus Ganda zijn erover bezorgd dat dit gepaard zal gaan met een tijdelijke inperking van de mogelijkheden om de Gentse binnenwateren te bevaren.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke impact zal er zijn voor de mensen die een ligplaats hebben in de jachthaven: zijn er beperkingen wat betreft de toegankelijkheid van de Gentse binnenwateren vanuit de jachthaven? Gedurende welke periode?
 2. In geval er beperkingen zijn: voorziet het stadsbestuur de mogelijkheid voor een tijdelijke alternatieve ligplaats? Indien niet, graag met toelichting van de reden.
 3. Hoe zal hierover gecommuniceerd worden met de mensen die een ligplaats in de jachthaven hebben?
-

ANTWOORD

DVW zorgt ervoor dat er buispalen in de waterweg worden gebouwd ter hoogte van de Veerkaai, dit zodat het vaartuig dat instaat voor de aan- en afvoer van materialen er kan aanmeren.

Er is nog coördinatie lopende met de aannemer om de exacte locatie en afmetingen van de aanmeerconstructie te kennen. Tevens moet er met de aannemer nog verder worden afgestemd over de timing van de werkzaamheden.

Momenteel kunnen we hierover nog geen definitieve impact doorgeven. In het overleg met de aannemer en de modaliteiten voor uitvoering zullen we rekening houden met de bereikbaarheid van de jachthavens en de bezorgdheden van de jachthavengebruikers.

Van zodra we meer informatie hebben over de details inzake timing, uitvoeringsmodaliteiten en eventuele hinder zullen we deze info ook communiceren naar de jachthavens.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse Regering keurde op vrijdag 26 februari 2021 het plan goed om de lokale besturen te ondersteunen bij hun investeringsprojecten in fietsinfrastructuur. Elke gemeente heeft recht 1 euro voor elke 2 euro die ze zelf investeren. Gent kan aanspraak maken op een bedrag van € 5.971.971.

Drie types projecten op gemeentewegen komen in aanmerking:

De aanleg, heraanleg of herinrichting van fietsinfrastructuur;

Het duurzaam en structureel onderhoud van bestaande fietsinfrastructuur;

De aanleg van kunstwerken die een onderdeel vormen van de fietsinfrastructuur.

Vraag

Welke fietsinfrastructuur zal Gent realiseren met behulp van deze subsidies?

Zijn dit lopende projecten, geplande projecten die versneld worden uitgevoerd, of bijkomende projecten die niet voorzien waren?

Graag een overzicht met een inschatting van de kostprijs.

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MOW april 2021

Gezien de subsidie zeer recent is moeten wij nog verder in detail onderzoeken welke projecten hiervoor in aanmerking kunnen komen. Dit zullen geplande projecten zijn maar mogelijk ook enkele nieuwe dossiers.

Een eerste project waarvoor de stad de subsidie zal aanvragen is de renovatie van de onderdoorgang aan de Ekkergembrug.

Dit project kost ongeveer 1.5 M euro zonder BTW, indien de subsidie hiervoor toegekend wordt, dan zou die ongeveer 500.000 euro kunnen bedragen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse Regering besliste principieel dat horeca-uitbaters tot 31 maart 2022 geen omgevingsvergunning nodig hebben voor hun terrassen, onder bepaalde voorwaarden. Deze beslissing moet het voor gemeenten eenvoudiger maken om tijdens de coronacrisis in te spelen op de mogelijkheden voor (extra) terrassen wanneer de horeca heropent.

Vraag

Heeft dit gevolgen voor de aanpak van Stad Gent? Zal het voor de Gentse horeca eenvoudiger worden om terrassen te zetten? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

In december 2020 besliste het college van burgemeester en schepenen om de tijdelijke terrasuitbreidingen tot 15 april 2022 te verlengen. Tot dezelfde datum werd een uitzonderlijk kader vastgesteld voor tijdelijke terrasconstructies (overkapping, windbeschutting en terrasverwarming). In de gemeenteraad van januari 2021 werd ook het Terrasreglement bijgesteld.

Voormelde maatregel van het Gentse stadsbestuur om de zwaar getroffen horecasector te ondersteunen, mag geen aanleiding geven tot bouwovertredingen of inbreuken op de erfgoedreglementering. Er was dus inderdaad ook een aanpassing van de Vlaamse regels nodig, om de zware procedure van de omgevingsvergunning te vermijden.

De vrijstelling van omgevingsvergunning geldt tot 31 maart 2022 en de constructies zijn volgens het Vlaamse besluit vóór 1 mei 2022 te verwijderen. De regeling sluit op die manier aan bij de einddatum van 15 april 2022 die het college vaststelde voor bepaalde terrasconstructies.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse ombudsman riep in het rapport dat hij uitgebracht heeft over zijn bemiddelingsrol op om dit beter te regelen. Ook in onze stad zijn burenbemiddelaars actief.

Om beter zicht te krijgen op de werking van deze dienst vinden we geen recente informatie terug, het laatste jaarverslag dat wij konden terugvinden dateert van 2011.

Vraag

Op welke wijze informeert de stad over deze dienstverlening?

Waar vinden we meer recente informatie terug over de werking van de dienst de voorbije jaren?

In het bijzonder over de aard en de hoeveelheid van bemiddelingsvragen die worden gesteld.

Alsook over de resultaten van de bemiddelingsopdrachten.

Is er een toename in vragen naar bemiddeling te merken in het laatste jaar? Zo ja, is deze toename te linken aan de bijzondere context die de coronamaatregelen met zich meebrengen?

ANTWOORD

De bevoegde dienst geeft mij de volgende informatie mee:

1. Op welke wijze informeert de stad over deze dienstverlening?

De stad verspreidt **posters en postkaarten** over de verschillende politiecommissariaten en op andere publiek toegankelijke plekken (buurtcentra, administratieve centra,...). Door corona is deze verdeling afgelopen jaar niet herhaald omdat er veel zaken niet of beperkt publiek toegankelijk waren/zijn en omwille van de grote instroom van aanvragen bij burenbemiddeling in 2020 (25% meer dan andere jaren). Daaruit kunnen we concluderen dat burgers dus hun weg naar burenbemiddeling vinden.

Daarnaast **informereren we diverse partners**, op geregelde momenten, over de dienstverlening van Burenbemiddeling (Dienst Preventie voor Veiligheid). We stellen dan ook vast dat heel wat burgers bij burenbemiddeling terecht komen via doorverwijzing van deze partners b.v. sociale huisvesting, dienst toezicht, wijkcommissariaten, OCMW,..

Tot slot wordt de werking actief gepromoot op de website van de stad via

- het overzicht van psychosociale hulp in Gent <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/gezondheid/mentaal-welzijn/psychosociale-hulp-gent>
 - de webpagina van Burenbemiddeling waar tips terug vinden te vinden zijn en uitleg staat over de dienstverlening. <https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/samenleven/leefbaarheid-3>
1. Waar vinden we meer recente informatie terug over de werking van de dienst de voorbije jaren? In het bijzonder over de aard en de hoeveelheid van bemiddelingsvragen die worden gesteld. Alsook over de resultaten van de bemiddelingsopdrachten.

Burenbemiddeling is een dienstverlening van de Dienst Preventie voor Veiligheid.

Tot en met 2013 werd het jaarverslag Burenbemiddeling publiek gemaakt op de website. <https://stad.gent/nl/over-gent-en-het-stadsbestuur/stadsbestuur/wat-doet-het-bestuur/bestuurswerk-van-de-voorbije-jaren/jaarrapport-burenbemiddeling>

Dit werd niet vaak bekeken waardoor we gestopt zijn met dit op de website te plaatsen. De rapporten zijn opvraagbaar.

Vanaf 2019 zijn de gegevens geïntegreerd in de evaluatie in het kader van het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan.

Voor 2021 werd een apart verslag gemaakt voor de werking van het Team Thematische Ondersteuning Dienst Preventie voor Veiligheid (waaronder burenbemiddeling valt), onder dit team ressorteren ook de dienstverlening Horecacoaches, Studentenpreventie, Jongerenpreventie, Intrafamiliaal geweld-beleid, Drugbeleid, polarisering, extremisme en radicalisering

Hier een korte samenvatting van het rapport:

In 2020 verwerkte het team Thematische Ondersteuning 844 meldingen waarvan 54% ging over conflicten tussen burenen.

Dit is gemiddeld gezien een stijging van 25% meer meldingen dan in andere jaren

In 80% van de meldingen is **geluidshinder** (spelende kinderen, leefgeluiden overdag, verbouwingen) de oorzaak van heel wat conflicten. Zeker tijdens de lockdown was hier een forse stijging waar te nemen. De oorzaak van deze toevloed is vooral te zoeken in het verplicht thuisblijven van de burgers tijdens de eerste lockdown. De combinatie van thuiswerk, de sluiting van de scholen waardoor kinderen thuis waren, verbouwingswerken, veel zieken,... zorgden voor meer conflicten en spanningen en minder 'ontsnappingsmogelijkheden'. Daarnaast werd de samenwerking tussen het Team Thematische Ondersteuning en de politie aangepast zodat burenen conflicten direct werden doorverwezen naar onze dienst. Dit om de politie zoveel mogelijk te ontlasten waardoor ze meer ruimte hadden voor de handhaving van corona-gerelateerde zaken

Bemiddeling is een methodiek die we inzetten wanneer de oorzaak van het conflict ligt bij een gebrek aan of fout gelopen communicatie. Indien er echter structurele of persoonsoverstijgende oorzaken zijn voor het conflict dan is bemiddeling niet aangewezen. Bemiddeling kan enkel ingezet worden wanneer mensen **zelfstandig tot afspraken kunnen komen** en zij hier ook voldoende impact op hebben. Indien bewoners zelf geen impact hebben op bepaalde cruciale maatregelen dan is bemiddeling uitgesloten. **In 2020 werden 191 bemiddelingstrajecten opgestart waarvan iets minder dan de helft resulteerde in een verbetering van de communicatie.**

In 108 cases volstond het om burgers naar aanleiding van een melding **advies op maat te geven**. Dit gebeurde vaak in de context waar er spanningen zijn tussen studenten en vaste bewoners en tussen horeca-uitbaters en omwonenden. De belangrijkste oorzaak is daar het **verschil in leefritme**.

We stellen vast dat **bemiddelen en gericht adviseren vaak moeilijker** liep dan andere jaren. De lockdown zorgde er voor dat burgers tijdelijk **niet meer uit de situatie konden 'ontsnappen'** (naar hun werk, sporten, uitgaan) waardoor de spanningen hoog opliepen.

Bij 123 meldingen was de **inzet van diverse diensten** noodzakelijk om tot een oplossing te komen. Het Team Thematische Ondersteuning (horecacoach, studentenpreventie of overlastregie) neemt dan de **coördinatie** op waarbij zij steeds zoeken naar een evenwichtige inzet van de drie sporen. Het voorbije jaar is dan nog meer dan anders **een zoektocht geweest naar het evenwicht** tussen de mogelijkheid om de publieke ruimte toch te kunnen gebruiken (want essentieel als ontmoetingsplek en pedagogische ruimte voor de jongeren) doch zonder daarbij de gezondheid in gevaar te brengen. Er werd ingezet op sensibiliseren, alternatieve mogelijkheden voorzien en een nauwe samenwerking tussen politie en stadsdiensten.

3. Is er een toename in vragen naar bemiddeling te merken in het laatste jaar? Zo ja, is deze toename te linken aan de bijzondere context die de coronamaatregelen met zich meebrengen?

In 2020 zien we een zeer sterke stijging van aanmeldingen. De oorzaak van deze toevloed is vooral te zoeken in het verplicht thuisblijven van de burgers tijdens de eerste lockdown. De combinatie van thuiswerk, de sluiting van de scholen waardoor kinderen thuis waren, verbouwwerken, veel zieken,... zorgden voor meer conflicten.

Daarnaast is de grote toename ondermeer ook te verklaren door de afspraken met politie Gent om tijdens de eerste lockdown in maart 2020 burencconflicten

direct door te verwijzen naar onze dienst zodat de politie meer kon inzetten op het controleren van de essentiële verplaatsingen en andere coronamaatregelen (grafieken in bijlage)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Sedert enkele maanden valt in het Rozebroekenpark op, nabij het sportcomplex (achterkant en zuidzijde), dat er nabij de zitbanken veel (sterke) dranken worden genuttigd in glazen flessen. Blijkbaar vinden sommigen het bovendien nodig om dan maar de glazen flessen achter te laten daar, of erger nog, deze kapot te gooien op de betonnen wandelpaden. Nochtans staan er voldoende vuilnisbakken in het park.

Vraag

Vraag

- Is dit fenomeen u bekend? Welke initiatieven werden hierrond al genomen?
 - Kan er door de lokale politie extra gepatrouilleerd worden op deze locatie? Graag korte duiding bij fenomeen en verdere aanpak.
-

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat het park Rozebroeken bij hen gekend is als een grote trekpleister voor families, jeugd, sportverenigingen, joggers, wandelaars, fietsers,... In het bijzonder tijdens deze coronaperiode trekt het park extra volk aan voor de buitenactiviteiten die de site toelaat, zeker wanneer er in het weekend goede weersverwachtingen zijn. Tijdens haar patrouilles stelt de politie vast dat bezoekers vaak eigen dranken meebrengen. Vaak zijn dit families die een tafelbank gebruiken in het park, maar ook gaat het om jongeren die op de grasvelden alcoholische dranken nuttigen. Vanuit de wijkpolitie worden deze personen aangesproken om het afval alleszins mee te nemen en in de vuilnisbak te gooien.

De wijkpolitie heeft recent kunnen vaststellen dat zich op een aantal plaatsen in het park glasscherven bevonden. De wijkpolitie nam contact op met zowel de Groendienst als met LAGO Rozebroeken om deze problematiek te bespreken. Vanuit de wijkpolitie zal verder worden ingezet op voet en-fietspatrouilles in het park, dit dagelijks. Ook de STROP-controles worden verdergezet en er werd me door de politie bevestigd dat er extra COVER-patrouilles zullen worden uitgevoerd die bestaan uit nachtelijk toezicht door de interventiedienst.

Vanuit de Dienst Preventie voor Veiligheid zullen ook de gemeenschapswachten extra patrouilleren op deze locatie en zullen ook de partners uit de wijk worden samengeroepen om bijkomende acties uit te werken.

De politie en betrokken stadsdienst geven mij mee de situatie in het Rozenbroekpark blijvend van dichtbij te zullen opvolgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

Midden december 2020 ging het zwembad Rozebroeken dicht, wegens een bouwtechnisch probleem met de betegeling van het sportbad.

De sluiting werd ondertussen 2x verlengd. Op de website van de stad Gent lezen we dat dit ondertussen minstens tot 2 mei is. Op de website van Lago Rozebroeken heet dat 'voor onbepaalde duur'.

Om in een ander zwembad te kunnen gaan zwemmen dien je te reserveren. Behoudens de leden van zwemclubs die ook in de andere Gentse zwembaden zwemtijden gereserveerd hebben, maar de druk is hoog en niet evident voor alle clubs om een plek te vinden.

Vraag

Vraag

- Kan het probleem omschreven worden, en waarom dit probleem ten vroegste in het late voorjaar opgelost kan geraken? Van waar de opeenvolgende verlengingen van sluiting?
 - Kan de stand van zaken weergegeven worden ?
 - Zijn er groepen van zwemmers die nu nergens meer terecht kunnen in Gent?
 - Is er al meer zicht op een timing van heropenen, zo ja, wanneer zou er een heropening kunnen zijn?
 - Wordt er met de zwemmers en de zwemclubs in dialoog gegaan om met hen eenduidig en kort op de bal te communiceren, te informeren, maar ook om te zoeken naar een oplossing om de zwemmers elders te kunnen laten zwemmen ?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Ik kreeg voor het antwoord onder andere input van onze externe partner LAGO Rozebroeken via centrummanager Thomas De Vetter.

Kan het probleem omschreven worden, en waarom dit probleem ten vroegste in het late voorjaar opgelost kan geraken? Vanwaar de opeenvolgende verlengingen van sluiting?

LAGO Gent Rozebroeken werd midden december geconfronteerd met het loskomen van tegels in het 50 meter bad. Aanvankelijk werd gedacht dat dit probleem beperkt was tot één zone van het bad.

Er werd een gerechtsexpertise gevraagd om enerzijds tot een vlottere bepaling van de verantwoordelijkheden en anderzijds tot het precies achterhalen van de oorzaken te komen.

Bij een onderzoek om te bepalen welke tegels vervangen dienen te worden bleek het probleem over de ganse kuip van het bad aanwezig.

Ondertussen werden de voorbereidingen getroffen om na vrijgave door de expert aansluitend tot de herstellingen te kunnen overgaan.

Aangezien de expertise procedure langer duurde dan initieel ingeschat en ook de tegelwerken zwaarder uitvallen dan gehoopt, bleken eerdere inschattingen van een mogelijke heropeningsdatum voorbarig.

Op 10 maart werd door de Raad van Bestuur van S&R Group beslist om niet langer te wachten tot de expertises voleindigd zijn en het bad vrijgegeven wordt om met de werkzaamheden te starten. Deze werken zijn nu (17/03) aangevangen en zullen vermoedelijk in totaal een 12-tal weken duren. De kosten worden geraamd op 300.000 à 350.000 euro (betaald door S&R). De hele badkuip dient herbetegeld te worden waarbij rekening moet gehouden worden met een aantal complexere factoren (beweegbare bodem, homologatie als topsportbad, ...).

De centrummanager wijst erop dat het hoogst uitzonderlijk is dat een vrijgave niet afgewacht wordt vooraleer de werken gestart worden. Dit gebeurt nu toch gezien LAGO als private partner het maatschappelijk belang onderkent van LAGO Gent Rozebroeken en er alles aan wil doen om de Stad en de Gentenaars zo snel mogelijk terug in optimale omstandigheden te mogen verwelkomen.

Kan de stand van zaken weergegeven worden?

De werfzone is beveiligd en afgedekt, en de verwijdering van de tegels is gestart. Vrijdag 19 maart was er nog een expertise, waarna de afbraakwerken van start gingen. Ik maak u een foto als bijlage over.

Is er al meer zicht op een timing van heropenen, zo ja, wanneer zou er een heropening kunnen zijn?

De centrummanager van LAGO deelt ons mee dat er met man en macht wordt gewerkt aan een zo vroeg mogelijke heropening met inachtnaam van de strengste kwaliteitseisen. Zij mikken momenteel op een heropening midden juni om zeker de zomervakantie met een volledig aanbod voor de Gentenaar aan te kunnen vatten. Op 24 maart communiceerde LAGO hierover naar het publiek (zie hun website en sociale media).

Zijn er groepen van zwemmers die nu nergens meer terecht kunnen in Gent?

Er zijn zeker groepen van zwemmers die nu nergens terecht kunnen. Dit geldt zowel voor scholen als voor clubs als voor individuele zwemmers.

Wordt er met de zwemmers en de zwemclubs in dialoog gegaan om met hen eenduidig en kort op de bal te communiceren, te informeren, maar ook om te zoeken naar een oplossing om de zwemmers elders te kunnen laten zwemmen?

Er is steeds kort op de bal via mail gecommuniceerd met de geïmpacteerde groepsklanten rond coronamaatregelen, (her)openingen, technische werken e.d.m. Voor particulieren werd steeds zo snel als mogelijk de informatie op de website up-to-date geplaatst.

Gezien de coronamaatregelen een serieuze impact hebben op de maximale bezetting van de zwembaden, zijn ook in de andere zwembaden al heel wat uren en mogelijkheden gesneuveld waardoor uitwijken allesbehalve evident is. Met de clubs die contact hebben opgenomen met de

Sportdienst werd alvast maximaal gezocht naar mogelijkheden en oplossingen (zonder ook maar in de buurt te kunnen komen van een volwaardig alternatief buiten corona).

Sinds begin maart zijn de clubs op de hoogte gebracht van de extra (beperkte) mogelijkheden om alsnog water aan te bieden in LAGO Rozebroeken (indoor golfslagbad (zonder golven uiteraard) en outdoor wellness en recreabad). Ook de scholen werden in kennis gesteld van deze extra mogelijkheden in LAGO Rozebroeken.

Verder zijn er in aanloop van de zwembadtoewijzingen voor scholen voor volgend schooljaar al ongeveer een 80-tal persoonlijke contacten geweest (februari – maart) waar ook de mogelijkheid bestond om de huidige problemen aan te kaarten en te zoeken naar een oplossing.

Tenslotte werden de Farys-zwembaden maximaal opengesteld volgens de bestaande mogelijkheden om tekorten wat te helpen terugdringen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

In 2019 vroeg ik al eens naar de cijfers over sluikstorten rond de Dendermondsesteenweg. Omdat de situatie er op sommige locaties verbeterd lijkt, maar op andere niet, stel ik volgende schriftelijke vraag.

Vraag

Vraag

Op de Dendermondsesteenweg op Gents grondgebied,

- De jaarcijfers van sluikstorten op en rond de Dendermondsesteenweg, voor de jaren 2018, 2019 en 2020. Aantal locaties, aantal meldingen, tonnage opgehaald vuilnis. Met dien verstande dat terreinen met hun hoofdtoegang via de Dendermondsesteenweg ook mogen meegerekend worden (bv. dampoort winkelcentrum).
- Welke zijn de 10 grootste sluikstortlocaties op en onmiddellijk rond de steenweg voor het jaar 2020 ? Aantal meldingen sluikstorten, en opgehaalde tonnage op jaarbasis? (mocht dat beschikbaar zijn).
- 2 hotspots zijn ondertussen al (beter) onder controle, thv Basic Fit door afsluiten braakliggend terrein, en na cameraplaatsing parking Colruyt. Zullen er specifieke acties ondernomen worden om de andere hot spots aan te pakken? Zo ja, welke acties?
- De buurt heeft in 2020 een noodkreet geslagen. Zijn er ondertussen nog initiatieven genomen met de buurt om het sluikstorten er aan te pakken? Graag een korte duiding.

ANTWOORD

Onderstaande tabel geeft een aantal gegevens over de door IVAGO opgeruimde sluikstortmeldingen op de Dendermondsesteenweg op Gents grondgebied en directe omgeving (bijvoorbeeld inclusief meldingen op hoek andere straat).

2018

2019

2020

AANTAL UNIEKE SLUIKTSTORTMELDINGEN*

461

624

848

AANTAL DOOR IVAGO OPGERUIMDE SLUIKSTORTEN

416

559

773

TONNAGE ** DOOR IVAGO OPGERUIMD SLUIKSTORT

12.108 kg

14.476 kg

17.387 kg

** Exclusief dubbele meldingen (zelfde sluikstort meerdere malen gemeld), inclusief sluikstorten die door andere diensten/private eigenaar dienden te worden opgeruimd.*

*** op basis van gealloceerd gewicht*

Het is niet mogelijk om gegevens op basis van de afzonderlijke meldingen te groeperen op 'hotspots' binnen de straat. Op onderstaande kaart zijn wel alle meldingen weergegeven die in 2020 door IVAGO werden opgeruimd in de omgeving van de Dendermondsesteenweg. Op basis hiervan en uit de ervaringen van de verschillende partners op het terrein kunnen alvast een aantal hotspots benoemd worden: (zie bijlage)

- Omgeving Koopcentrum
- Omgeving Wasstraat
- Banierpark en omliggende straten
- Heernisplein
- Bijgaardepark
- Heilig-Hartplein
- Colruyt
- Vijfhoek

We zijn ook tevreden dat de situatie verbeterde aan de voormalige Basic Fit en de parking van de Colruyt. De Dampoortwijk en de Dendermondsesteenweg blijven, gezien de grootte en de toename

van de problematiek, een prioritaire wijk waar verschillende diensten volop inzetten op preventie en sensibilisering, zo snel mogelijk opruimen en handhaving.

Op een aantal hotspots lopen er projecten om de bewonersbetrokkenheid en eigenaarschap van de buurt te verhogen. Hierbij wordt er ook specifiek aandacht besteed aan het aspect netheid. Het Heernisplein werd tijdelijk heringericht, waarbij op verschillende manieren door Sociale Regie en Buurtwerk ook specifiek is ingezet op het proper houden van het plein. Er werd een experiment met een sprekende vuilnisbak opgezet en een vrijwilliger ruimt er dagelijks op. We merken dat de netheid hier verbetert. Deze aanpak met tijdelijke inrichting werd intussen ook op kleinere schaal toegepast aan het Koopcentrum.

Afval trekt afval aan. Daarom is het voorzien van de nodige infrastructuur om zwerfvuil te vermijden en het opruimen van sluikestort en zwerfvuil een van de pijlers in onze aanpak. IVAGO zal extra afvalkorven voorzien, vooral op het eerste gedeelte van de Dendermondsesteenweg. Deze procedure is lopend, de korven werden recent vergund. De locaties waar nieuwe korven zijn gepland zijn aangeduid in blauw op onderstaande kaart. Tevens zullen een aantal oude korven op de Dendermondsesteenweg vervangen worden door korven van het nieuwe model (met grotere inhoud), locaties aangeduid in het rood op de kaart. (zie bijlage)

Met de geldende corona-maatregelen voorzien we ook extra druk op de parken in de wijk wanneer de weersomstandigheden verbeteren. Op deze hotspots (Banierpark, Bijgaardepark, Wasstraat) zal IVAGO vanaf de paasvakantie, net als de vorige zomerperiode, opruimen in het weekend. Dit is aanvullend op het netheidsbeheer van het Dienstenbedrijf Sociale Economie in opdracht van de Groendienst, die hier doorheen de week reeds verschillende malen opruimen.

Er wordt ook gericht ingezet op handhaving op de hotspots in deze wijk. Sluikstorten op hotspots in de wijk worden op regelmatige basis doorzocht door politie of gemeenschapswacht-vaststellers. Anti-sluikstortcamera's werden na de inzet aan de Colruyt ook reeds door de politie opgesteld aan het Banierpark en het Heernisplein. Deze inzet vertaalt zich ook in een toename van het aantal GAS-vaststellingen dat kon worden opgemaakt. In 2020 werden er in de Dampoortwijk 60 GAS-vaststellingen voor sluikestort opgemaakt (waarvan 9 voor sluikestort op Dendermondsesteenweg), tegenover 33 (waarvan 5 voor sluikestort op Dendermondsesteenweg) in 2019.

Net als in een aantal andere wijken, zijn we in Dampoort gestart met een wijkgerichte aanpak van de sluikestort- en zwerfvuilproblematiek. De sociaal regisseur en de cel Regie Netheid trekken samen een traject waarbij diensten die rond dit thema werken of in de wijk zelf actief zijn, samengebracht worden in het 'actieteam Netheid Dampoort'. Door gericht ervaringen en informatie te delen willen we een zo volledig mogelijk beeld krijgen op de lokale problematiek, hotspots in kaart brengen, oorzaken en pijnpunten benoemen. Maar we willen vooral werk maken van gemeenschappelijke doelstellingen, suggesties en signalen bundelen en vooral werk maken van concrete acties op wijkniveau. Ook burgers zijn in dit traject betrokken. Het direct oplossen is een utopische gedachte, maar we kunnen wel stappen in de goeie richting zetten door een dynamiek van samenwerking tot stand te brengen.

Dit actieteam kwam reeds twee keer bij elkaar, op 24 september 2020 en 25 maart 2021 (digitaal) en er werden heel wat signalen en suggesties voor concrete acties opgesteld waarmee we aan de slag gaan.

Zo werden handelaars op de Dendermondsesteenweg vanuit Buurtwerk gecontacteerd met de vraag of ze een bijdrage willen leveren aan de netheid van de straat. Als resultaat hebben in totaal 25 handelaars zich geëngageerd als Proper Pierke en worden ze vanuit IVAGO en Buurtwerk ondersteund bij hun inspanningen. Andere ideeën en suggesties worden verder geconcretiseerd met verschillende partners. Zo onderzoeken we de mogelijkheid om Propere Pierkes in de wijk met elkaar in contact te brengen en zo een netheids-'community' te creëren. Ook verschillende ideeën rond

nudging, het gericht informeren van nieuwe bewoners en een wijkcommunicatieplan rond netheid staan op de agenda voor de volgende bijeenkomst van het actieteam.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Ter Durmenpark in Wondelgem is op verschillende plaatsen voorzien van vuilbakken (o.a. naast de hondenloopweide en naast een picknickbankje).

Wat verderop in het Vijfweegse Park in Mariakerke – een vergelijkbare situatie – zijn geen vuilbakken te bespeuren.

Vraag

1/ Ziet de schepen mogelijkheden om ook in het Vijfweegse Park (een) vuilbak(ken) te voorzien?

2/ Indien ja, waar en wat is de timing? Indien nee, waarom niet?

ANTWOORD

Bij de aanleg van het Ter Durmenpark werd door IVAGO bekeken waar afvalkorven geplaatst konden worden. Er werden 6 afvalkorven geplaatst op de locaties aangeduid op onderstaande kaart. (in bijlage)

Elke locatie wordt getoetst aan de beslissingsboom voor afvalkorven. In groenzones worden afvalkorven in de nabijheid van zitlocaties en/of speeltuigen geplaatst. De 6 locaties in het Ter Durmenpark voldoen hieraan.

Hierbij werd ook rekening gehouden met de afstand die de milieuwerker van IVAGO moet overbruggen om van en naar een afvalkorf te gaan om deze te ledigen: het kan niet de bedoeling zijn dat een milieuwerker een half uur nodig heeft om 1 korf te ledigen. Sommige ploegen ledigen immers tot 400 korven per dag.

Bij het Vijfweegsepark ligt de situatie anders. Dit park is eigenlijk een lang pad van ongeveer 1 kilometer zoals je hier op de kaart kan zien. (zie bijlage)

Het park is voor IVAGO moeilijk bereikbaar, Langs de woningen is het pad niet bereikbaar en op het pad staan enkel overrijdbare paaltjes en geen neerklapbare paaltjes. Bij frequent overrijden zullen deze paaltjes kapot gaan. IVAGO overlegt dan ook met de stadsdiensten om te kijken of deze aangepast kunnen worden. En vervolgens kunnen vuilnisbakken volgens de beslissingsboom geplaatst worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De visienota "Water in de Stad" laat mogelijkheden voor gemeenschappelijk personenvervoer over het water.

De goedgekeurde beleidsnota Toerisme kiest voor een verdere uitbouw van de watertram (hop-on-hop-off). Vanuit die insteek is het voorstel om de toeristenbussen uit de stad te weren een goede start.

Vraag

- 1/ Welke plannen liggen concreet voor ter uitbreiding van het systeem van hop-on-hop-off? Graag een overzicht van bijkomende op- en afstapplaatsen.
 - 2/ Wordt de periode van hop-on-hop-off uitgebreid zodat ook in de winter en lentemaanden gebruik kan worden gemaakt? Indien ja, graag meer uitleg. Indien nee, waarom niet?
 - 3/ Zijn er mogelijkheden voor een aanpassing van de dag- en uurregeling, zodat de watertram ook doorheen de week kan worden gebruikt? Indien ja, graag meer uitleg. Indien nee, waarom niet?
 - 4/ Welke mogelijkheden zijn er om door te groeien naar een volwaardig aanbod? Op welke manier zal dan de prijs van de watertram worden aangepast (vb. abonnementen en andere mogelijkheden voor dagelijks gebruik)?
-

ANTWOORD

1/ Welke plannen liggen concreet voor ter uitbreiding van het systeem van hop-on-hopoff? Graag een overzicht van bijkomende op- en afstapplaatsen.

- Vanuit de visienota WIDS willen we de volgende jaren inzetten op vervoer van personen en goederen op het water. Daarnaast willen we ook het recreatieve vaarverkeer beter faciliteren, door steigers voor kano kajak aan te leggen.
- Betreft de watertaxi is de ambitie om het bestaande systeem van hop on hop off in de toekomst verder uit te bouwen. Vandaag zijn er 6 locaties die tijdens het vaarseizoen in het weekend worden bediend.
- Hop on hop off wordt vooral voor groepen dagtoeristen ingezet. De 6 haltes Hop on hop off zijn vandaag dan ook nabij de culturele bezienswaardigheden gelegen. Door in de toekomst enkele extra haltes te voorzien buiten het centrum van de stad, met vooral als doelstelling de belevingswaarde om Gent te benaderen via het water te vergroten.

2/ Wordt de periode van hop-on-hop-off uitgebreid zodat ook in de winter en lentemaanden gebruik kan worden gemaakt? Indien ja, graag meer uitleg. Indien nee, waarom niet?

Ja, momenteel wordt hop-on hop-off aangeboden door de rederijen De Bootjes van Gent en Boat in Gent. Deze hebben vorig jaar beslist om vanaf 2022 het aanbod uit te breiden naar elke dag van de week (nu alleen tijdens de weekends). Ze zullen ook de frequentie van afvaarttijden verdubbelen zodat er meer passagiers kunnen worden vervoerd. Door corona mogen de stadsrondvaartboten nu nog niet varen en zal dit jaar het aanbod pas op 18 juli starten en tot 1 november duren (als corona het toelaat).

3/ Zijn er opportuniteiten voor een aanpassing van de dag- en uurregeling, zodat de watertram ook doorheen de week kan worden gebruikt? Indien ja, graag meer uitleg. Indien nee, waarom niet?

Jazeker, de rederijen hierboven vermeld zetten daar vanaf 2022 op in. Dit aanbod zal er dus sowieso komen. zie hierboven

4/ Welke mogelijkheden zijn er om door te groeien naar een volwaardig aanbod? Op welke manier zal dan de prijs van de watertram worden aangepast (vb. abonnementen en andere mogelijkheden voor dagelijks gebruik)?

Er zijn verschillende mogelijkheden : het betrekken van de 2 andere rederijen voor een ruimer georganiseerd aanbod (meer afvaarten, meer op- en afstapplaatsen en/of andere vaartrajecten die de stad ruimtelijker overspannen. Hierover zijn er al gesprekken aangegaan met de Gentse rederijen en zij zijn bereid om alle opties te bespreken en eraan mee te werken. Prijssetting is een van de elementen die verder besproken worden.

Een Watertram voor dagdagelijks “functioneel” gebruik is niet evident wegens te traag (beperkte vaarsnelheid) en teveel omwegen. Voor snelle verbindingen tussen punt A en B is het gewone openbaar vervoer een betere optie.

2021_SV_00159 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GESPREK MET ACTIEVOERDERS 'ZONDER BUSHALTE STRATEN SINT-AMANDSBERG EN OOSTAKKER - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 11 MAART 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door het nieuw openbaarvervoersplan zullen een aantal bushaltes geschrapt worden. Bewoners van Sint-Amandsberg en Oostakker zijn een petitie opgestart met de vraag om het schrappen van haltes op de lijnen 38/39 in Sint-Amandsberg en Oostakker te herzien. U was bereid op een uitnodiging van de actievoerders in te gaan en met hen te overleggen.

Vraag

Heeft dit overleg al plaats gehad? Zo ja, graag een verslag ervan. Welke concrete afspraken werden er eventueel gemaakt?

Zo neen, wat is de reden hiervoor en wanneer zal dit wel gebeuren?

ANTWOORD

Dit overleg vond plaats op 4 maart 2021. Het was een digitaal overleg met 2 vertegenwoordigers van de actiegroep. Ook de burgemeester was hierbij aanwezig. De petitie hebben we digitaal ontvangen.

Dit was een constructief overleg waarin we het kader, de voordelen en uitdagingen van het nieuwe OV-net nogmaals hebben gededd.

Nadien zijn we concreet ingegaan op de haltes die wegvallen in St-Amandsberg en Oostakker. Het betreft haltes Sint-Amandsberg Gevaertstraat, Sint-Amandsberg Zingemkouter,

Oostakker Vogelzang, Oostakker Goedlevenstraat, Oostakker Louise Derachestraat en Oostakker Wildebrake.

We hebben beloofd om te kijken of er mits een aangepaste lijnvoering nog mogelijkheden zijn. Deze oefening is nog lopende.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het 'vervoer op maat' in het nieuw openbaarvervoerplan voorziet taxi's als aanvulling van het net van openbaar vervoer. Er komen in Gent haltes voor de 'OV-taxi'.

Vraag

Graag had ik hier wat toelichting bij.

Is het de bedoeling dat mensen aan een halte van de 'OV-taxi' opstappen om met de taxi tot aan een halte van het openbaar vervoer te rijden of zullen mensen aan huis worden opgehaald?

Hoeveel haltes voor de OV-taxi komen er op grondgebied Gent? Hoe worden deze halteplaatsen gekozen, waarmee wordt er rekening gehouden?

Is de ligging van de haltes al bepaald? Zo ja, waar komen ze. Zo neen, wanneer worden de haltes vastgelegd?

Wat wordt het tarief voor een rit met de OV-taxi. Zal men deze vrij kunnen nemen of zal reservatie nodig zijn? Welk budget wordt er voorzien voor de 'OV-taxi' en welke overheid zal de kosten dragen?

ANTWOORD

- In eerste instantie moet de naam “OV-taxi” wat genuanceerd worden. Het gaat hier eigenlijk niet om een taxi zoals we die kennen, maar over een vorm van vraagafhankelijk Vervoer op Maat, dat ook niet noodzakelijk zal worden uitgevoerd met een taxivoertuig. Dit kan ook gaan over bv. een soort minibus. De naam “OV-taxi” is een voorlopige werktitel en kan nog worden veranderd .
- Deze “OV-Taxi” zal halte-tot-halte vervoer verzorgen. Het is dus niet de bedoeling dat mensen thuis worden opgehaald of afgezet. Men zal zich moeten begeven naar de dichtstbijzijnde “OV-taxi”-halte. Van daar zal men door de OV-taxi worden gebracht naar een andere overstap-halte in de buurt die wél wordt bediend door het regulier openbaar vervoer en waar men dus zijn verplaatsing kan verderzetten met bus of tram.
- Het aantal dergelijke haltes ligt nog niet helemaal vast. De “OV-taxi haltes” worden ingericht daar waar het regulier busnet vanaf januari 2022 niet meer komt en waar er geen normaal bediende halte beschikbaar is op in principe minder dan 400m. Dit betekent dan dat in principe buurten waar het regulier OV wegvalt, toch nog zullen kunnen beschikken over een OV-taxihalte.

Uitzonderlijk kan een OV-taxihalte samenvallen met een halte die toch nog wordt bediend door het regulier OV. Dit is het geval voor OV-haltes die door het reguliere net bv. enkel worden bediend in de spitsuren of enkel tijdens de week. Die haltes kunnen dan ook een OV-taxihalte worden, zij het dat er dan uiteraard enkel een beroep zal kunnen gedaan worden op die OV-taxi op het moment dat er geen bediening is met het reguliere OV.

De definitieve lijst van OV-haltes zal in principe worden vastgesteld tijdens de bijeenkomst van de Vervoersregio van april e.k.

- Het uitgangspunt is dat alle haltes die vandaag bediend worden met regulier OV maar in de toekomst niet meer bediend zullen worden door regulier OV een OV-taxi halte worden. De meeste van die haltes zijn dus al vastgelegd en het betreft dus zeer vaak haltes die worden afgeschaft vanaf 1/1/2022, maar die dus nog wel een OV-taxihalte blijven.
 - De OV-taxi is een vraagafhankelijk systeem, dus er zal wel degelijk een reservatie vooraf noodzakelijk zijn. De modaliteiten voor deze reservatie liggen momenteel nog niet 100% vast. Er wordt naar gestreefd om de reservatietijd vooraf zo kort mogelijk te houden (een paar uur tot een uur vooraf).
 - In het Definitief vastgesteld plan heeft de vervoerregioraad gekozen voor het principe dat een ticket OV-taxi niet méér zal bedragen dan een ticket van het regulier OV, en voor het principe van ticketintegratie met vervoer door kernnet en aanvullend net. Hier is echter nog geen definitief uitsluitsel over, de globale principes voor ticket- en tariefintegratie zijn onderwerp van bespreking op niveau van het departement MOW (voor alle vervoerregio's).
 - Het budget dat voorzien is voor die OV-taxi bedraagt 714.000 euro/jaar voor de volledige Vervoersregio Gent. Er zouden met dat bedrag twee voertuigen operationeel zijn in het deel van de Vervoersregio dat door de OV-taxi zal worden bediend. Het budget komt van het Vlaams Gewest die de budgetten voor “Vervoer op Maat” ter beschikking heeft gesteld van de Vervoersregio's, die zelf kunnen beslissen aan welke systemen dit geld wordt besteed.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Groendreef in Mariakerke wordt een permanente fietsstraat, liet het stadsbestuur weten in een brief aan de bewoners in de eerste week van maart.

In de pers lezen we dat het vroegere fietspad langs het water een voetpad wordt, dat de nieuwe situatie duidelijker wordt aangegeven via markeringen, dat er circulatiemaatregelen komen voor automobilisten en dat er na zes maanden wordt geëvalueerd.

Vraag

1/ Kan de schepen een ophijsting bezorgen van de maatregelen die in de komende weken en maanden worden genomen voor de nieuwe permanente situatie? Graag met de voorziene timing per maatregel.

2/ Kan de schepen meer duiding geven bij de evaluatie die na 6 maanden wordt gepland? Op welke punten zal er worden geëvalueerd? Welke tellingen zullen plaatsvinden? In welke straten? Welke nulmeting is voorhanden (gezien de mobiliteit verstoord is door de coronacrisis)?

3/ Is er betrokkenheid met de buurt voorzien bij de evaluatie? Wordt er een aanspreekpunt voorzien voor vragen of opmerkingen vanuit de buurt tijdens de eerste 6 maanden?

4/ Worden de aanwezige en steile verkeersdrempels in de straat aangepast, zodat deze de fietsers niet door elkaar schudden? Worden er andere infrastructurele maatregelen genomen die het fietsen in de straat aangenamer kunnen maken? Wat is hiervoor de timing?

5/ Worden er maatregelen genomen die de kruisende bewegingen van fietsers veiliger maken wanneer zij de doorgang onder de R40 nemen? Deze beweging vindt honderden keren per dag plaats. In de huidige nieuwe situatie dienen fietsers hiervoor de straat en het voetpad (voormalig fietspad) over te steken, terwijl er in het verleden geen oversteek nodig was.

ANTWOORD

Vraag 1, 4, & 5:

- Ter hoogte van de verkeersfilter worden de jerseys vervangen door plooi bakens en dit in functie van de hulpdiensten zodat ze bij calamiteiten kunnen passeren. De paaltjes worden geplaatst met de nodige tussenafstanden en toeleidende markering om de veiligheid voor fietsers te verhogen. **Timing:** De plooi bakens zullen al op korte termijn worden geplaatst.

- De fietsstraat in de Groendreef – G. Willemotlaan wordt volledig in de voorrang gestoken met alle nodige signalisatie. **Timing:** mei 2021
- Het voetpad wordt ter hoogte van alle zijstraten aangeduid met een D11 zodat het ook effectief enkel toegankelijk is voor voetgangers. **Timing:** mei 2021
- Er wordt een circulatiewijziging voorzien in de buurt ten zuiden van het Fluweelpark. Deze circulatiewijziging werd eerder al gecommuniceerd naar de buurtbewoners. **Timing:** mei 2021
- We brengen parkeerhaken aan ter hoogte van de vergunde inritten en garages ifv de zichtbaarheid op de fietsstraat. **Timing:** mei 2021
- We plaatsen hekjes langs het vroegere fietspad ter hoogte van de zijstraten en de onderdoorgang en voegen voor deze laatste nog extra markering toe naar analogie met de Coupure Links. Zo maken we het voor fietsers en andere weggebruikers duidelijk dat de fietsers op de fietsstraat moeten rijden. **Timing:** mei 2021
- We zorgen over de volledige lengte voor de typisch bruinrode kleur van een fietsstraat en brengen hierop fietsstraatpictogrammen aan. Er wordt momenteel door de betrokken stadsdiensten nog gekeken of er zal worden gewerkt met een coating of een toplaagvernieuwing. Deze keuze bepaalt samen met de inzetbaarheid van een aannemer mee de timing, al zal dit zeker niet voor dit jaar zijn.
- We leggen de bestaande verkeersdrempels in de straat zachter aan of halen ze weg waar mogelijk. Het uitvoeren van deze maatregel hangt samen met de bovenstaande keuze. Een exacte timing kan dan ook nog niet worden meegegeven.
- De aansluiting van de onderdoorgang ter hoogte van de R40 zal worden geoptimaliseerd om enerzijds de fietsers beter naar de fietsstraat te leiden en anderzijds om een naadloze aansluiting te voorzien. De betere geleiding zal al deels worden gerealiseerd met het plaatsen van hekjes en signalisatie (zie hierboven), de naadloze aansluiting zal op korte termijn nog verder worden uitgewerkt. Een exacte timing voor deze laatste kunnen we nog niet meegeven.
- Observaties tonen aan dat het kruispunt van de fietsstraat met het Westerringspoor een echte ontmoetingsplaats is, niet in het minst voor en na schooltijd. We plannen een heraanleg van dit kruispunt als ontmoetingsplaats én als kruispunt van twee belangrijke fietsroutes. Het bestendigen van de verkeersfilter door het plaatsen van flexibele paaltjes (zie eerder) zal hierin al een eerste stap zijn. De effectieve heraanleg zal echter nog moeten worden ontworpen in samenspraak met verschillende stadsdiensten. Een concrete timing hiervoor is op dit moment dan ook nog moeilijk mee te geven.
- We maken van het huidige fietspad een volwaardig voetpad. Dit is een project dat zou kunnen worden meegenomen in het project van de groene klimaatassen. Gezien de omvang van dit project is een timing op dit moment nog moeilijk in te schatten.

Vraag 2:

Toen de fietsstraat tijdelijk was, zijn er in mei/juni 2020 en in september/oktober 2020 tellingen uitgevoerd in de Groendreef en ter hoogte van de zijstraten in de nabije omgeving van de verkeersfilter om een inschatting te kunnen maken van de impact van de tijdelijke inrichting van de fietsstraat met verkeersfilter. De conclusie was toen dat de verkeerssituatie in de zijstraten aanvaardbaar was, aangezien de intensiteiten ver onder de norm van het maximum aantal verkeer in woonstraten ligt (norm maximum verkeer = 250 voertuigen). We zullen deze tellingen 6 maanden na effectieve invoering van de circulatiewijziging opnieuw uitvoeren. Hieronder vindt u cijfers terug van de eerdere tellingen in de desbetreffende straten.

Vraag 3:

Klachten vanuit de buurt kunnen steeds gemeld worden aan Gentinfo en aan het Mobiliteitsbedrijf. Zoals ook het geval voor andere mobiliteitsmaatregelen zullen de binnengekomen vragen of opmerkingen worden beantwoord. De binnengekomen vragen of opmerkingen zullen vervolgens ook worden meegenomen in de evaluatie van de circulatiewijzigingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het straatbeeld duiken steeds meer verschillende types containers voor inzameling van kledij op. Het zijn verplaatsbare constructies van enige omvang, die vaak langere tijd in het zicht staan. De containers staan ook op privaat domein, bijvoorbeeld in de voortuin of zijtuinstrook van eigenaars die hun stuk grond hiervoor aanbieden.

Vraag

1/ Welke stedenbouwkundige vergunningen zijn nodig voor het plaatsen van een dergelijke inzamelcontainer voor textiel in de voortuin, de zijtuinstrook of op privaat domein (vb. parking winkel)? Indien geen omgevingsvergunning nodig: welke andere acties moeten er worden ondernomen richting dienst stedenbouw (vb. melding) of welke beperkingen zijn er (vb. maximale tijdsduur zonder vergunning)?

2/ Is er een inspraakmogelijkheid voor de buurt voorzien vooraleer dergelijke containers worden geplaatst op privaat domein (vb. openbaar onderzoek bij een vergunningstraject of melding)?

3/ Is er in de afgelopen jaren handhaving nodig geweest voor containers die geen vergunning hadden of geen melding hadden gedaan? Indien ja, graag een overzicht van het aantal gehandhaafde gevallen voor 2018, 2019 en 2020.

ANTWOORD

Het plaatsen van kledingcontainers, zowel op openbaar als op privaat domein is vrijgesteld van omgevingsvergunning, maar het politiereglement legt wel een aantal regels op voor de plaatsing van dergelijke constructies.

Stedenbouwkundige wetgeving:

Voor het plaatsen van kledingcontainers is er sedert enkele jaren een vrijstelling van omgevingsvergunning, mits de nodige voorwaarden worden gerespecteerd:

- Bij een woning mag je volgens artikel 2.1 16° van het [vrijstellingsbesluit](#) zonder vergunning het volgende plaatsen:

16° de plaatsing van glasbollen, kledingcontainers en andere boven- of ondergrondse houders voor de selectieve verzameling en ophaling van afval, voor zover de gezamenlijke oppervlakte kleiner is dan tien vierkante meter.

Dergelijke containers moeten binnen de straal van 30 meter van de woning geplaatst worden. In het vrijstellingsbesluit is er niet gespecificeerd of dergelijke constructies in voor-, zij- of achtertuin moeten geplaatst worden, waardoor de plaatsing ervan vrij te kiezen is.

- Bij andere gebouwen dan woningen gelden dezelfde regels van het vrijstellingsbesluit, artikel 3.1 13°:

13° de plaatsing van glasbollen, kledingcontainers en andere boven- of ondergrondse houders voor de selectieve verzameling en ophaling van afval, voor zover de gezamenlijke oppervlakte kleiner is dan twintig vierkante meter;

Enkel door de ligging van een perceel in een ruimtelijk uitvoeringsplan en/of verkaveling die jonger is dan 15 jaar kunnen er restricties opgelegd worden om een dergelijke container op een perceel al dan niet te plaatsen.

- Op het openbaar domein geldt eveneens de vrijstelling, artikel 10 12°:

12° de plaatsing van glasbollen, kledingcontainers en andere boven- of ondergrondse houders voor de selectieve verzameling en ophaling van afval, als de gezamenlijke oppervlakte kleiner is dan twintig vierkante meter.

Vlarem- wetgeving:

Daarbovenop voorziet Vlarem een uitzondering op een vergunningsaanvraag, voor de opslag van afval omschreven in rubriek 2 'afvalstoffen' van de indelingslijst van Vlarem II: uitzondering 9:

de opslag van andere huishoudelijke of daarmee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen dan de afvalstoffen, vermeld in 6 en 8, in inzamelrecipiënten, geplaatst buiten de containerparken, vermeld in rubriek 2.2.1b, door, in opdracht van of met toelating van een gemeente of een vereniging van gemeenten.

Politiereglement:

Artikel 34-35 van het politiereglement van 21/3/2016 zegt het volgende over het ophalen van huishoudelijke afvalstoffen (laatst gewijzigd 18/12/2019):

"Artikel 34. Inzameling textielafval

Het textielafval wordt ingezameld op de recyclageparken van IVAGO en bij de kringloopcentra. Het textielafval wordt eveneens ingezameld in de textielcontainers geplaatst in opdracht van IVAGO die tijdens de halfjaarlijkse wijkinzamelmomenten gedurende twee weken opgesteld staan.

Data van deze wijkinzamelmomenten staan vermeld in de afvalkalender.

Buiten deze inzamelmomenten en –plaatsen is het verboden textielcontainers te plaatsen op het openbaar domein.

Artikel 35. Erkende textielinzamelaars

Alleen de organisaties die vermeld zijn op de door de OVAM gepubliceerde lijst van erkende textielinzamelaars en die toelating hebben van het college van burgemeester en schepenen of de

opdrachthoudende vereniging, waarmee ze een overeenkomst afgesloten hebben, zijn gemachtigd textielcontainers te plaatsen op privé-terrein toegankelijk voor het publiek.

De organisaties die deze containers plaatsen zijn verantwoordelijk om de omgeving rond de textielcontainers net te houden, namelijk vrij van zwerfvuil en sluikstorten.

Huis-aan- huisinzamelingen van textielafval zijn verboden.”

Het is dus belangrijk goed op te volgen dat aan alle voorwaarden van de toelating van de gemeente of vereniging van gemeenten voldaan wordt. Indien niet, valt de textielcontainer niet onder de uitzondering en wordt deze wel vergunningsplichtig (wat in de praktijk niet mogelijk is, want voor zo een inrichtingen moet aan alle algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden voldaan worden). Doordat de container dan niet wettelijk geplaatst is, moet deze verplaatst of weggenomen worden.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte behandelt de textielcontainers op het openbaar domein. Ze communiceert bij aantreffen containers zo veel als mogelijk met Dienst Toezicht.

Vzw Ateljee/De Kringwinkel organiseert samen met intercommunale IVAGO het plaatsen van textielcontainers op het openbaar domein in Gent in het kader van de ophaling en recyclage van gebruikte kledij. De vzw plaatst volgens een vast schema gebaseerd op de IVAGO-kalender verschillende containers op het Gentse grondgebied. Deze blijven steeds een drietal weken staan, waarna ze verhuizen naar een andere locatie. Voor het plaatsen van deze containers wordt een vergunning verleend door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte. Enkel de VZW Ateljee kan een vergunning krijgen van IPR. Andere organisaties kunnen hun container niet op het openbaar domein plaatsen.

Het valt de laatste tijd zo goed als niet meer voor dat er op het openbaar domein containers andere dan die van VZW Ateljee worden aangetroffen. IPR hanteert hierbij een gelijkaardig handhavingsproces als Dienst Toezicht: bij het vaststellen van een niet-vergunde container op het openbaar domein wordt de eigenaar eerst telefonisch of via mail aangemaand de container te verwijderen. Bij uitblijven van een reactie volgt een aangetekend schrijven. Pas hierna kan ambtshalve worden opgetreden (oplading al dan niet gecombineerd met een BV dat kan leiden tot een GAS).

Net zoals andere vergunningsprocessen bij de afdeling Innames Publieke Ruimte, worden ook de vergunningsaanvraag van VZW Ateljee steeds behandeld volgens het minderhinderprincipe. Dat houdt in dat er bij de behandeling van de aanvraag zo veel als mogelijk rekening wordt gehouden met veiligheid, leefbaarheid en mobiliteit. Zo zal bekeken worden of er andere innames in de omgeving vergund of gepland zijn, wordt gekeken draagkracht van de omgeving,..

Hierna wordt voor elke locatie waar een textielcontainer zal komen advies gevraagd aan diverse instanties. Deze adviesinstanties zijn afhankelijk van de locatie: zo wordt er steeds advies gevraagd aan onder andere de Brandweer Zone Centrum, maar kan er net zo goed advies worden gevraagd aan De Lijn, de Groendienst, Monumentenzorg of Dienst Feesten en Ambulante Handel. De voorwaarden rond plaatsing worden steeds meegenomen in de vergunning. Afhankelijk van de adviezen kan het voorvallen dat een container op een bepaald moment op een bepaalde locatie niet wordt toegestaan. Er wordt steeds gekeken naar een alternatief om de dienstverlening zo weinig als mogelijk te hinderen.

Opmerking: In het jaar 2020 werd er geen vergunning verleend aan VZW Ateljee tot het plaatsen van de containers, gezien de vergunningsaanvraag laattijdig binnengekomen en er ondanks meerdere herinneringen vanuit IPR geen gehoor werd gegeven aan de vraag rond doorsturen van noodzakelijke informatie en documenten. Begin 2021 volgde een overleg tussen de Stad Gent en VZW Ateljee om de situatie recht te trekken en de nodige afspraken te maken rond de behandeling

van het dossier in 2021 en de komende jaren.

Aangezien de plaatsing van kleding- of textielcontainers vrijgesteld is van omgevingsvergunning kunnen dergelijke constructies geplaatst worden zonder dat daarvoor een inspraakmoment moet georganiseerd worden zoals in een formele omgevingsvergunningsprocedure.

Ook in de procedure bij IPR is geen inspraakmoment voorzien voor de burger.

Alle aanvragen worden behandeld door Ivago, zij bekijken de verspreiding van de containers en oordelen over de mogelijke hinder en ze geven al dan niet hun toestemming voor de aanvragen voor plaatsing containers op privaat domein. Voor openbaar domein gelden de afspraken gemaakt met vzw Ateljee.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte behandelt de textielcontainers op het openbaar domein. IPR communiceert hiervoor steeds met dienst Toezicht, indien niet voldaan wordt aan het Politierglement.

Het valt de laatste tijd zo goed als niet meer voor dat er op het openbaar domein containers andere dan die van VZW Ateljee worden aangetroffen. IPR hanteert hierbij een gelijkaardig handhavingsproces als Dienst Toezicht: bij het vaststellen van een niet-vergunde container op het openbaar domein wordt de eigenaar eerst telefonisch of via mail aangemaand de container te verwijderen. Bij uitblijven van een reactie volgt een aangetekend schrijven. Pas hierna kan ambtshalve worden opgetreden (oplading al dan niet gecombineerd met een BV dat kan leiden tot een GAS).

Dienst Toezicht volgt ook de meldingen over kledingcontainers op privaat terrein op. De dienst Toezicht ziet daarbij toe op de naleving van de Politieverordening en checkt dus of er een erkenning is van de OVAM, een toelating van de eigenaar en een overeenkomst met IVAGO. Indien niet voldaan wordt aan deze voorwaarden, maant dienst Toezicht aan en volgt er nadien eventueel een bestuurlijk verslag voor GAS en mogelijks zelfs een oplading van de container als bestuurlijke maatregel.

Het is vooral de laatste 2 jaren dat er meer en meer illegaal geplaatste textielcontainers verschijnen. Deze worden ons gemeld via de sluikstortapp, via ophalers van textiel of via burgers. De meeste vragen komen tot bij ons omdat er sprake is van grote aantrekkingskracht voor sluikestort en zwerfvuil rond de containers en de organisaties de omgeving rond hun containers niet proper houden.

De handhaving verloopt als volgt:

Op openbaar domein:

De procedure is aanmanen om weg te halen + bestuurlijke verslag opstellen, indien de container niet op eigen initiatief wordt verwijderd laten we die ophalen door Dienst WBW en kan de betrokken organisatie die na betalen van de kosten gaan ophalen in de Proeftuinstraat.

Op privaat domein:

Hier schrijven we een aanmaning en maken we proces-verbaal op. Wordt de container niet weggehaald, dan wordt pv opgemaakt + een bestuurlijke maatregel opgesteld met als inhoud dat de container weg moet of zal weggehaald worden. In dit geval is het IVAGO die ophaalt en bijhoudt. Ook hier dienen eerst de kosten betaald te worden om de containers terug te krijgen. Dit is nog maar 3 keer gebeurd sedert 2019 (meestal wordt hij na kennisgeving van de intentie tot het nemen van de bestuurlijke maatregel op tijd verplaatst, opnieuw op foutieve plaats en dan herbegint het). Er staan nu nog steeds containers bij IVAGO, ze worden niet opgehaald.

De bestuurlijke maatregel laten we nu wel doorlopen als er niet om een opheffing wordt gevraagd om sneller te kunnen reageren, ook als de containers op een nieuwe foutieve plaats staan. Dan sturen we een brief met herinnering aan de BM en melding dat we zullen ophalen na een termijn van 1 week.

We hebben volgende cijfers i.v.m. handhaving voor de jaren 2019 en 2020:

2019: 76 vragen en opdrachten (meldingen via de app) gaan over textielcontainers. Velen daarvan zijn foutief geplaatst zonder overeenkomst met IVAGO of bevinden zich illegaal op openbaar domein. We stelden daarvoor 6 processen verbaal (foutief op privaat domein), 16 bestuurlijke verslagen (illegaal op openbaar domein) en 3 bestuurlijke maatregelen tot weghalen van de textielcontainers.

2020: 31 keer werden er foutief geplaatste textielcontainers gemeld of slukstort errond. We stelden daarvoor 7 processen verbaal (foutief op privaat domein), 7 bestuurlijke verslagen (illegaal op openbaar domein) en 1 bestuurlijke maatregel tot weghalen van de textielcontainers

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het straatbeeld duiken steeds meer verschillende types containers voor inzameling van kledij op. Naast containers van De Kringwinkel en het Vlaams Inzamelcentrum Textiel, zijn ook containers van bijvoorbeeld vzw Mensen Hulp of Wereldmissiehulp zichtbaar. Via het inzamelen van kledij versterken deze verenigingen verschillende projecten.

In Aalst schreef de afvalintercommunale een concessie uit voor het inzamelen van textiel, enerzijds om de wildgroei aan te pakken, anderzijds om de problematiek rond sluikestorten aan te pakken. In december van vorig jaar verwijderde men zelfs tien “illegale” containers.

Vraag

1/ Heeft de schepen of IVAGO een zicht op het aantal textielcontainers in de stad? Kan er een overzicht gemaakt worden van het aantal containers per postcode, per verzamelende organisatie (vb. Kringwinkel, Vlaams Inzamelcentrum Textiel, vzw Mensen Hulp, Wereldmissiehulp, ...) en per tijdsduur (vb. korte periode vs. langdurige periode)?

2/ Hoe verloopt de afweging voor het plaatsen van deze containers in onderlinge overeenstemming met IVAGO precies? Hoeveel containers werden er de afgelopen jaren geweigerd? Is er een inspraakmogelijkheid voor de buurt voorzien vooraleer dergelijke containers worden geplaatst?

3/ Hoe staat de schepen tegenover het initiatief dat in Aalst werd genomen met betrekking tot het uitschrijven van een concessie voor het inzamelen van textiel? Is dit in Gent ook wenselijk? Waarom wel/niet?

4/ Welke acties plant de schepen in 2021 en 2022 om de “overlast rond textielcontainers” aan te pakken?

ANTWOORD

Een doelmatige inzameling van oude textiel (ruimer dan herbruikbaar textiel) is een kans om restafvalcijfers verder te laten dalen én de focus te leggen op hergebruik en lokale sociale tewerkstelling.

In de beleidsnota van IVAGO is voorzien dat we een optimalisatie van de inzameling van textiel en de mogelijke samenwerkingsvormen met verschillende organisaties bekijken.

Vandaag werken we in de eerste plaats samen met Kringwinkel Ateljee voor de inzameling van textie

van de Gentenaren. Zij plaatsen textielcontainers op de recyclageparken van IVAGO en verzorgen de textielinzameling op het openbaar domein met witte textielcontainers. Deze staan er telkens voor een korte periode, aangegeven op de kalender van IVAGO. Vandaag staan we enkel toe dat Ateljee textiel inzamelt op het openbaar domein. Ateljee haalde in 2018 ongeveer 2.8 kg textiel per inwoner op in Gent.

De typisch groene textielcontainers mogen enkel op privaat domein staan. De organisaties moeten erkend zijn door OVAM en een overeenkomst met IVAGO afsluiten.

Op de dag van vandaag zijn er 6 textielovereenkomsten lopende met volgende organisaties:

- CURITAS (14/5/2020 – 13/5/2021) 8 opstelplaatsen (11 containers)
- HULPZORG (19/2/2021 – 28/2/2022) 11 opstelplaatsen (16 containers)
- MENSEN HULP (7/1/2021 – 6/1/2022) 30 opstelplaatsen (30 containers)
- VLAAMS INZAMELCENTRUM TEXTIEL (29/2/2021 – 28/2/2022) 35 opstelplaatsen (70 containers)
- WERELD-MISSIEHULP (29/2/2021 – 28/2/2022) 17 opstelplaatsen (22 containers)
- V.H.S.-EUROP (14/12/2020 – 13/12/2021) 2 opstelplaatsen (2 containers)

Op het grondgebied van Gent zijn er op basis van de afgesloten textielovereenkomsten op privé eigendom 103 opstelplaatsen (voor 151 containers) gespreid over volgende deelgemeenten:

- 9000 GENT: 26 opstelplaatsen (39 containers)
- 9030 MARIAKERKE: 7 opstelplaatsen (8 containers)
- 9031 DRONGEN: 16 opstelplaatsen (22 containers)
- 9032 WONDELGEM: 7 opstelplaatsen (12 containers)
- 9040 SINT-AMANDSBERG: 9 opstelplaatsen (15 containers)
- 9041 OOSTAKKER: 9 opstelplaatsen (16 containers)
- 9042 DESTELDONK: 5 opstelplaatsen (5 containers)
- 9050 GENTBRUGGE: 9 opstelplaatsen (11 containers)
- 9051 AFSNEE: 1 opstelplaats (1 containers)
- 9051 SINT-DENIJ-WESTREM: 9 opstelplaatsen (13 containers)
- 9052 ZWIJNAARDE: 5 opstelplaatsen (9 containers)

Bij een aanvraag tot toevoegen van bijkomende opstelplaatsen wordt afgewogen of er voldoende geografische spreiding is. Er was de voorbije jaren geen grote toename van het aantal goedgekeurde, in textielovereenkomsten geformaliseerde opstelplaatsen:

- Eind 2018: 113 opstelplaatsen (174 containers) - 10 inzamelaars

- Eind 2019: 90 opstelplaatsen (147 containers) - 5 inzamelaars
- Eind 2020: 96 opstelplaatsen (142 containers) - 6 inzamelaars
- Actueel: 103 opstelplaatsen (151 containers) - 6 inzamelaars

Aangezien deze textielcontainers enkel op privaat domein mogen staan, is er geen inspraakmogelijkheid voor de buurt voorzien. Enkel de toestemming door de eigenaar van het perceel waarop de container zou worden geplaatst, dient te worden voorgelegd.

De overeenkomsten tussen IVAGO en de textielinzamelaars hebben een beperkte looptijd van maximaal één jaar. Hierin staat bijvoorbeeld opgenomen dat het textiel conform de wetgeving moet verwerkt worden, dat sluikestorten moeten verwijderd worden, etc. Bij het niet naleven van de afspraken kan besloten worden om geen nieuwe overeenkomst af te sluiten.

Ook kunnen textielcontainers op kosten van de textielinzamelaar verwijderd worden indien dit niet volgens de overeenkomst is. Dit werd in het verleden al toegepast voor textielcontainers waar er bijvoorbeeld geen overeenkomst met de eigenaar was.

Op dit moment plannen we geen gelijkaardig initiatief zoals in Aalst. De kringwinkels spelen een cruciale rol in het promoten van hergebruik en we willen elkaars werking in de circulaire economie dan ook versterken. Op dit moment werkt de mix van Kringwinkels op het openbaar domein, andere textielinzamelaars (al dan niet met een winstgevend karakter) op het privaat domein.

Uiteraard moeten we de overlast aan bepaalde textielcontainers verder oppakken. In de beleidsnota Proper Gent is daarom aangekondigd dat we het politiereglement willen aanpassen zodat textielcontainers minder overlast veroorzaken. We hopen dat in 2021 rond te krijgen. En uiteraard blijven de diensten deze problematiek opvolgen en kunnen er PV's tot inbeslagnames volgen indien de inzamelaars zich niet aan de afspraken houden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het begin (2016) merkte ik dat hier veel promotie voor werd gemaakt. Er lagen toen flyers in de wijkgezondheidscentra en in sportclubs. De laatste jaren zie ik hier minder over passeren, nochtans is het in mijn ogen wel een waardevol initiatief. Samen sporten kan echt wel burens verbinden en het is sowieso goed voor de fysieke en mentale gezondheid. Dit kan zeker extra interessant zijn na de coronacrisis waarbij nogmaals werd aangetoond hoe belangrijk een goede gezondheid is.

Ik heb hier enkele vragen over.

Vraag

- *Hoe wordt dit project na 5 jaar geëvalueerd?*
- *Hoeveel aanvragen zijn er geweest en hoeveel zijn er goedgekeurd van 2016 tot en met 2020? (graag de cijfers per jaar)*
- *Wat zijn de belangrijkste redenen tot weigering?*
- *Krijgen we feedback van de organisaties over de voorwaarden van het project? Zo ja, welke elementen brengen zij aan?*

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen. Ik beantwoord ze hieronder gebundeld.

Ik geef graag even mee hoe wij tegen het **project Buurt Beweegt Gezond** aankijken. Met dit project wil de Stad Gent in samenwerking met Sport Vlaanderen en de dienst Regie Gezondheid en Zorg, buurtbewoners aanzetten om geregeld samen te bewegen. We willen niet-actieve Gentenaars het plezier van bewegen helpen ontdekken. Dit kan om het even welk beweeginitiatief zijn, zowel voor kinderen als volwassenen.

Eén van de voorwaarden is dat het gaat om ethisch en medisch verantwoorde initiatieven voor buurtbewoners.

Nog een voorwaarde is dat er nagedacht wordt over hoe het initiatief verder gezet kan worden in de toekomst, zonder de steun van de Sportdienst en Sport Vlaanderen.

Dergelijke nieuwe buurtsportinitiatieven kunnen gratis een gekwalificeerde lesgever van de Sportdienst voor 10 uur aanvragen. Dit aanbod kan maximaal verlengd worden met nog eens 10 uur. Daarbij komt een gratis verzekering (via Sport Vlaanderen) voor de duurtijd van het sportseizoen.

We bieden ook hulp bij het zoeken naar een geschikte locatie. Wie dat wenst kan advies over een gezonde levensstijl, [bijv. na](#) het beweeguurtje, aanvragen.

Dit project blijft naar onze mening een waardevolle ondersteuning, naast het ondersteuningsbeleid dat focust op georganiseerde initiatieven. Het is laagdrempelig, maar we verwachten wel een engagement van één of enkele bewoners, in het kader van verduurzaming. Het project mikt vooral op Gentenaren die nog niet of onvoldoende bewegen en die via een buur of vriend worden aangesproken om deel te nemen. Het buurtgerichte karakter probeert de drempel te verlagen voor deze die nog twijfelen. Dit speelt in op onze ambities rond buurtsport.

Jaarlijks voorziet de Sportdienst €2000. Sport Vlaanderen (Promotiedienst Oost-Vlaanderen) voorziet eveneens €2000.

Cijfers

Hieronder een schema per jaartal:

Jaar

Aanvragen

Goedgekeurd

Geweigerd

2015

23

18

5

2016

22

18

4

2017

6

5

1

2018

15

12

3

2019

5

5

0

2020

5

3

2

Totaal

76

61

15

De reden van weigering is meestal omdat het initiatief niet open staat voor de buurt of voor een breder publiek. Als het een reeds bestaande activiteit is, kunnen we deze ook niet goedkeuren. En de visie op verduurzaming moet duidelijk zijn.

Bij weigering wordt duidelijk uitgelegd waarom en kan de aanvraag nog aangepast worden om toch aan de voorwaarden te voldoen.

In 2017 en 2019 zijn er opvallend minder aanvragen. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat de promotie hiervoor toen wat stilgevallen is.

Sowieso gaan we een nieuwe start nemen met het project en de promotie terug opvoeren, zie verder in deze nota.

Het project wordt nu **grondig geëvalueerd, in samenwerking met de partners**. Zo neemt onze Gentse Sportdienst interviews af met de trekkers van de initiatieven over de voorbije 5 jaar. Daarbij wordt onderzocht hoeveel initiatieven, die in het verleden zijn opgestart, nu nog bestaan. Verder bevragen we wat ervoor heeft gezorgd dat trajecten gestopt zijn of juist verduurzamen.

We onderzoeken ook hoe we het project laagdrempeliger kunnen maken, ook met zicht op de verduurzaming. Er moeten bijv. minimum 8 deelnemers zijn, bij G-sport activiteiten ligt de drempel op 4 deelnemers.

Eenmaal we de methodiek hebben aangepast waar nodig, gaan we door actieve promotie proberen meer mensen, ook deze in een maatschappelijk kwetsbare situatie, te bereiken met deze subsidie.

We ontwikkelen een nieuwe flyer en spreken opnieuw de partners en stakeholders aan om samen het project beter bekend te maken.

Conclusie

Ook ik vind dit een heel waardevol project, waar zowel de Sportdienst, de dienst Regie Gezondheid en Zorg, en Sport Vlaanderen nog altijd volledig achter staan. De subsidie kan een nieuwe wind gebruiken en we maken er nu al werk van met het onderzoek, de evaluatie en in de nabije toekomst een nieuwe promotiecampagne.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In navolging van mijn schriftelijke vraag van 2 jaar geleden, breng ik de klachten van de bewoners uit de Héléne Dutrieulaan graag opnieuw onder de aandacht.

De bereikbaarheid van de woningen in deze straat is al geruime tijd op verschillende vlakken problematisch. Er stellen zich heel wat praktische problemen, die recent door de bewoners (die zich hebben verenigd) aan u zijn overgemaakt per e-mail. Ze zijn divers van aard. Het gaat onder meer om het parkeerregime en de toegankelijkheid voor bezoekers (die de situatie niet goed kennen) en personen met een beperking. Ook wordt vastgesteld dat zorgverstrekkers bijna weigeren om nog aan huis te komen, gelet op de plaatselijke verkeerssituatie. Bij grote evenementen in het nabijgelegen Flanders Expo is het vaak dramatisch.

De bewoners vragen om een grondig overleg om de problematieken die zij dagelijks ervaren te kunnen duiden en samen met u en uw diensten naar oplossingen te zoeken. Een eerder overleg heeft reeds plaatsgevonden in 2013 doch de problemen zijn klaarblijkelijk allerminst van de baan.

Vraag

Zal u op korte termijn een overleg organiseren met de bewoners waarbij zij inspraak hebben bij het ontwikkelen van mogelijke oplossingen? Zijn er zaken waar u nu reeds aan denkt die soelaas zouden kunnen bieden? Kunt u de bewoners perspectief geven?

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf ontving de bezorgdheden van de bewoners van het wooncomplex Wings en heeft hier reeds uitgebreid op geantwoord.

We behouden de visie met betrekking tot parkeren, zoals in eerdere communicatie naar de bewoners gemeld:

Bij de bouwaanvraag van het appartementencomplex gaf de stadsadministratie advies over het benodigde aantal parkeerplaatsen in het gebouw, op basis van de normen bepaald in het RUP en bevestigd in de Plan-Mober.

Binnen The Loop moeten uiteindelijk alle parkeerplaatsen onder de gebouwen gerealiseerd worden. Het parkeren langs de straat bestaat hier niet.

Tijdens de oorspronkelijke verkoop van de appartementen van wooncomplex Wings werd aan alle toekomstige bewoners de kans geboden om één van die inpandige parkeerplaatsen te kopen.

Vanuit de stadsadministratie gaven we duidelijk mee dat deze inpandige parkeerplaatsen de enige parkeerplaatsen in de buurt zijn, die specifiek bedoeld zijn voor de bewoners.

Dit werd ook zo gecommuniceerd tijdens het overleg in 2013.

De bouwpromotor heeft na 2 jaar de nog resterende inpandige parkeerplaatsen verkocht aan de eigenaar van het aanpalende kantoorgebouw.

We gaan niet in op de vraag om parkeervergunningen uit te reiken aan de bewoners van Wings voor de aanpalende parkeer-bewonerszone 14.

Het is immers net het duidelijke advies dat de bewoners van Wings de inpandige parkeerplaatsen gebruiken. Vergunningen uitreiken aan parkeerders die buiten een bewonerszone wonen, zal alleen maar de parkeerdruk in die bewonerszone onterecht verhogen.

De nabij gelegen P&R is uitdrukkelijk bedoeld voor kortstondig, roterend parkeren (parkeren en wegrijden), zoals voor bezoekers van een evenement. De P&R is dus geen buurtparking of bewonersparking, en is daar vanuit verkeerstechnisch standpunt ook helemaal niet op ingericht.

Er zijn geen plannen om nieuwe buurtparkings in de nabijheid te voorzien.

We zijn wel bereid om de bereikbaarheid van Wings te herbekijken en zullen de bewoners hiervan op de hoogte brengen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb een aantal vragen met betrekking tot de verkeerssituatie in de (heraanlegde) Lammerstraat

Vraag

- Momenteel is er geen ANPR controle voorzien aan de hoek Krook/Lammerstraat. Het valt regelmatig voor dat automobilisten op die manier de Lammerstraat inrijden, wat enkel toegelaten is voor hulpdiensten, openbaar vervoer en IVAGO.
- Bij de recente heraanleg van de Lammerstraat is geen fietspad of fietssuggestiestrook voorzien. De straat ligt nochtans op de route van veel studenten en scholieren. Kan er alsnog iets gedaan worden om de verkeersveiligheid voor fietsers te vergroten?
- Staduitwaarts zijn er een zestal parkeerplaatsen (ter hoogte van de nachtwinkel). Hierdoor is het voetpad er zeer smal. Er is weinig of geen rotatie op die parkeerplaatsen: ze komen dus niet ten goede voor de handel en horeca en verhinderen een fietsvriendelijke inrichting (de bussen van De Lijn moeten een bijzonder draaimanoeuvre maken).

Kunt u deze vragen laten onderzoeken door uw diensten? Wat is uw eigen inschatting aangaande de verkeersafwikkeling (van alle weggebruikers) in de Lammerstraat?

ANTWOORD

De Lammerstraat is nog maar zeer recent heraangelegd, nl. van september vorig jaar. Daardoor is een echte evaluatie nog niet mogelijk. De verkeersvolumes zijn momenteel ook veel lager dan gewoonlijk. Een echte inschatting van de situatie is daardoor evenmin mogelijk. Maar we zullen dit zeker in de gaten houden.

De allerbelangrijkste ingreep voor de fietsers was natuurlijk de invoering van het eenrichtingsverkeer (met uitzondering van bus, IVAGO en hulpdiensten). Daardoor werd de stadinwaartse richting autoluw, is er veel minder verkeer, meer ruimte en is een afzonderlijk fietspad niet nodig. Staduitwaarts is er wel een toeleidend fietspad naar de OFOS.

Wat de parkeerplaatsen betreft tonen cijfers aan dat de parkeerplaatsen voornamelijk door bewoners worden gebruikt. Uw opmerking dat ze niet ten goede komen van de handel en de horeca is dus zeker terecht. De Parking vlakbij, aan Gent Zuid is dan ook een zeer waardig alternatief.

We denken dat een fietspad, gezien de grote intensiteiten, op deze locatie niet aangewezen is, maar het weghalen van de parkeerplaatsen zal de veiligheid wel verhogen (geen openslaande deuren, geen manoeuvres, meer ruimte) én biedt wel mogelijkheden om de verblijfskwaliteit in deze straat sterk te verhogen. De vrijgekomen ruimte zou kunnen worden ingericht in functie van de handelszaken met meer ruimte voor voetgangers, terrassen en groen. We zien in deze straat dus zeker mogelijkheden om de kwaliteit te verbeteren. Ook met het zicht op de ontwikkelingen in het wintercircus zou dit de straat ten goede komen. Dit zal zeker een boost geven aan de straat wat handel en horeca betreft. Daarnaast zou een mooie aansluiting bieden op de as Sint-Pietersnieuwstraat-Walpoortstraat. We zullen deze piste dus graag verder onderzoeken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 31 december 2018 waren er 409 leegstaande woningen geregistreerd in het leegstandsregister.

Vraag

- Zijn er reeds recentere cijfers beschikbaar?
- Hoeveel woningen daarvan zijn gelegen boven winkelpanden?
- Hoeveel woningen zijn op dit moment onbewoonbaar verklaard? Kunt u dit geografisch opsplitsen voor het grondgebied van Stad Gent?

ANTWOORD

Op basis van de gegevens uit het leegstandsregister en de inventarissen van ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woningen kregen wij meer recente gegevens door.

Momenteel zijn er 598 woningen opgenomen in het leegstandsregister. Zoals u weet worden woningen opgenomen in het leegstandsregister zodra er wordt vastgesteld dat ze langer dan 1 jaar leeg staan. Er zijn geen aparte cijfers over woningen boven winkels.

Momenteel zijn er 1403 woonentiteiten opgenomen in de inventarissen van ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde woningen, waarvan 781 kamers en 622 zelfstandige woningen. We kunnen geen opsplitsing maken tussen ongeschikt en onbewoonbaar. Er zijn 72 panden onbewoonbaar verklaard volgens de Nieuwe Gemeentewet art 135, maar ook via de Vlaamse Codex kan een onbewoonbaarheid uitgesproken worden.

Geografische spreiding:

postcode

gemeente

aantal

9000

Gent

1269

9030

Mariakerke

12

9031

Drongen

1

9032

Wondelgem

12

9040

Sint-Amandsberg

57

9041

Oostakker

8

9042

Desteldonk

1

9050

Ledeberg

18

9050

Gentbrugge

20

9051

Sint-Denijs-Westrem

1

9052

Zwijnaarde

4

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zie vraag.

Vraag

Hoeveel bedraagt de totale belasting op leegstand die in 2020 is geïnd door Stad Gent? Op hoeveel panden is er een belasting geheven? Kan dit worden uitgesplitst voor centrum en deelgemeenten?

ANTWOORD

In kalenderjaar 2020 werden, verdeeld over 86 panden, aanslagen gevestigd ter waarde van net geen 900.000 euro. Deze aanslagen gaan om aanslagjaar 2019 en 2020. De verdeling kan gemaakt worden tussen postcode 9000, en de randgemeenten.

Onder meer de hoge bedragen van de aanslagen zorgen voor een hoge betwistingsgraad en lage betaalbereidheid, wat zich laat voelen in de inningsgraad. In datzelfde kalenderjaar werd om ca 405.000 euro belasting op leegstand effectief ontvangen. Deze inningen betreffen verschillende vorderingen, lopende van aanslagjaar 2014 tot 2020. Met betrekking tot de inningen kan helaas geen opsplitsing gemaakt worden naar postcode.

9000 Gent

Andere

Totaal

Kalenderjaar 2020 - geïnde belasting

405.271,47 €

Kalenderjaar 2020 - gevestigde belasting

559.199,99 €

337.000,00 €

896.199,99 €

Kalenderjaar 2020 - aantal belaste panden

54

32

86

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Om de drukte te vermijden in de Veldstraat is er een tijdje geleden een extra halte bijgekomen op de Korenmarkt ter hoogte van het winkelcentrum.

Op zich is dat een goede zaak, in het licht van voorzorgsmaatregelen, alleen is de halte kort en zeer laag. Voor mensen met een beperking, rolstoelgebruikers en minder mobiele mensen is dat een problematische op- of afstaphalte. Wanneer de lange Albatrostrams stoppen ontstaat er een problematische situatie.

Vraag

- 1- Is deze problematiek de schepen bekend?
 - 2- Kan de stad bekijken om er een langere en hogere perron mogelijk te maken?
 - 3- Op welke termijn kan er op de Korenmarkt een veilige en comfortabele halte gecreëerd worden?
-

ANTWOORD

De halte op de Korenmarkt is slechts voor tijdelijk gebruik. De bedoeling is dat mensen daar uitstappen, opdat er in deze tijden niet teveel interactie zou zijn met de opstappers aan de halte Veldstraat. Mensen die slecht ter been zijn kunnen echter wel nog steeds uit- en opstappen aan de halte Veldstraat.

Het is dan ook niet voorzien om de halte op de Korenmarkt aan te passen; ze zal zelfs weer verdwijnen en hopelijk redelijk vlug, wanneer de COVID-perikelen voorbij zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent wil deze legislatuur beginnen met de herinrichting van het Citadelpark
Op de planning staan onder meer:

Vraag

a) de vergroening van de vloerplaat van hal 6

De vloerplaat moest tegen eind 2020 grotendeels uitgebroken worden, waarna de zone een groene invulling zou krijgen, klaar in het begin van dit jaar.

Dat is nog niet gebeurd. De omgevingsvergunning voor de werken werd pas goedgekeurd in het college van 14 januari.

Graag de stand van zaken, welke werken zullen worden uitgevoerd en wat is de voorziene timing?

b) De heraanleg en gedeeltelijke ontharding van de 'Circuit Walk' waarbij een gedeelte van de hoofdpaden wordt vervangen door smallere paden in betonverharding. Met de werken voor fase 1 (westelijke zijde) zou gestart worden eind dit jaar.

Graag een stand van zaken. Wat is de actuele timing?

Welke procedures moeten nog worden doorlopen?

Is hiervoor al een omgevingsvergunning afgeleverd?

Wanneer zal een bestek worden uitgeschreven.

Wordt beroep gedaan op Vlaamse subsidies voor onroerend erfgoed? Zo ja, heeft dit een invloed op de timing van de werken? Graag wat toelichting.

c) Het restauratiedossier voor de kiosk werd opgestart.

Hoe zit het hiermee? Is er al enig zicht op de timing van de restauratie werken?

De kiosk takelt ondertussen steeds verder af. Is er een mogelijkheid dat Stad Gent prefinanciert, zodat de kiosk sneller kan hersteld worden? Graag wat toelichting.

d) De 'Willempoort' staat er triestig bij. Deuren en vensters zijn dichtgemaakt met houten planken om kraken te voorkomen.

Zijn er plannen om ook voor dit gebouw een tijdelijke invulling te zoeken of minstens om het uitzicht ervan te verbeteren? Graag wat toelichting

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u, in afstemming met de schepen bevoegd voor Facility Management, het volgende meegeven:

a) de vergroening van de vloerplaat van hal 6

De vloerplaat moest tegen eind 2020 grotendeels uitgebroken worden, waarna de zone een groene invulling zou krijgen, klaar in het begin van dit jaar. Dat is nog niet gebeurd. De omgevingsvergunning voor de werken werd pas goedgekeurd in het college van 14 januari.

- Graag de stand van zaken, welke werken zullen worden uitgevoerd en wat is de voorziene timing?

Door bijkomend overleg met o.a. de gebruikers van het Kuipke zijn er nog kleine aanpassingen aan het ontwerp doorgevoerd. De aanvraag voor de omgevingsvergunning kon pas in najaar 2020 aangevraagd worden.

Na het verlenen van de omgevingsvergunning in januari 2021 is de Groendienst het uitvoeringsdossier verder aan het afwerken met het oog op een aanbesteding, nog vóór de zomer van 2021. De start van de werken zal daarop volgen, vermoedelijk in de loop van de maand september.

b) De heraanleg en gedeeltelijke ontharding van de 'Circuit Walk' waarbij een gedeelte van de hoofdpaden wordt vervangen door smallere paden in betonverharding. Met de werken voor fase 1 (westelijke zijde) zou gestart worden eind dit jaar.

- Graag een stand van zaken. Wat is de actuele timing?

De start van de werken is voorlopig nog steeds gepland voor eind 2021, begin 2022.

Welke procedures moeten nog worden doorlopen?

Het rioleringsontwerp dient nog afgestemd te worden op de afkoppelingsstudie voor de gebouwencluster (die nog lopende is). Daarna kunnen de plannen bijgewerkt worden en kan de omgevingsvergunning aangevraagd worden. Daarna volgt nog de aanbestedingsprocedure.

- Is hiervoor al een omgevingsvergunning afgeleverd?
_Neen, nog niet.
- Wanneer zal een bestek worden uitgeschreven?

De stad schrijft nog een studiebestek uit om de plannen om te zetten naar een technisch uitvoeringsdossier. Eenmaal de omgevingsvergunning aangevraagd is, kan het technisch dossier opgemaakt worden.

- Wordt beroep gedaan op Vlaamse subsidies voor onroerend erfgoed? Zo ja, heeft dit een invloed op de timing van de werken? Graag wat toelichting. _Neen, de werken worden volledig door Stad Gent gefinancierd.

c) Het restauratiedossier voor de kiosk werd opgestart.

- Hoe zit het hiermee? Is er al enig zicht op de timing van de restauratie werken?
- De kiosk takelt ondertussen steeds verder af. Is er een mogelijkheid dat Stad Gent

prefinanciert, zodat de kiosk sneller kan hersteld worden? Graag wat toelichting.

De Kiosk krijgt in zijn huidige vorm een tijdelijke invulling. (zie <https://stad.gent/nl/cultuur-sport-vrije-tijd/nieuws-evenementen/tijdelijke-invulling-gezocht-voor-kiosk-citadelpark>)

Gezien de huidige toestand van de kiosk bekijken we momenteel de mogelijkheid om de restauratie versneld uit te voeren in de periode 2021-2022.

Hierbij bekijken en bespreken we toch de mogelijkheden om hiervoor maximale erfgoedpremies te verwerven. Hiertoe zijn verregaande besprekingen lopende met Onroerend Erfgoed Vlaanderen.

d) De 'Willempoort' staat er triestig bij. Deuren en vensters zijn dichtgemaakt met houten planken om kraken te voorkomen.

- Zijn er plannen om ook voor dit gebouw een tijdelijke invulling te zoeken of minstens om het uitzicht ervan te verbeteren? Graag wat toelichting.

Voorlopig zijn er geen concrete plannen voor de Citadelpoort. In het kader van het masterplan voor de gebouwencluster wordt er gezocht naar relaties met andere gebouwen in het Citadelpark. Daarbij komt de Citadelpoort ook in de scope, maar deze maakt geen concreet onderdeel uit van het masterplan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het de Smet de Naeyerpark wordt binnenkort heringericht nadat asfalt in de omgeving wordt opgebroken.

Vraag

In het park staan enkele standbeelden. Meest opvallende is het 'Ros Bayard'. De beelden zijn aan een opfrisbeurt toe.

Wordt dit in de plannen ook voorzien? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

In de loop van volgend jaar (2022) zullen de drie bronzen beelden (borstbeeld, Ros Beyaard en Beauté – Force – Sagesse) in het park een opfrisbeurt krijgen.

Verder zal gelijktijdig ook de natuurstenen sokkel van het Ros Beyaard een inspectie krijgen (en indien nodig aangepakt worden) en er zullen kleine herstellingen uitgevoerd worden aan de sokkel van Beauté – Force – Sagesse.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Stad Gent organiseert sinds 2003 een stedelijk opvanginitiatief (SOI), dat volgens mijn informatie sinds begin 2016 85 plaatsen telt (57 reguliere, 12 speciale noden, 16 niet-begeleide minderjarigen). Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is de bezettingsgraad (totaal + per subcategorie) van januari 2016 tot op heden, bij voorkeur per jaar.
2. Welke resultaten werden sinds begin 2016 bereikt inzake vrijwillige terugkeer?

ANTWOORD

De Dienst Outreachend Werken, Asiel en Vluchtelingen heeft mij onderstaande informatie overgemaakt.

1. Bezettingsgraad SOI

1.1. Situering

Het Stedelijk Opvanginitiatief (SOI) maakt deel uit van het Departement Welzijn en Samenleving.

In 2003 sloot de Stad Gent met het Federaal Agentschap voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (Fedasil) een overeenkomst af voor de organisatie van maximum 50 opvangplaatsen voor verzoekers om internationale bescherming (mannen, vrouwen en kinderen).

In 2004 namen de eerste bewoners hun intrek in het gebouw in de Doornzelestraat.

Het jaar 2015 werd gekenmerkt door een grote instroom van verzoekers om internationale bescherming en een grote nood aan (extra) opvangplaatsen. In deze vernieuwde context kreeg de Stad, als lokaal bestuur, de vraag om in de bestaande opvang te blijven voorzien en deze uit te breiden. Sinds januari 2016 vindt de opvang tevens plaats in de tweede site, gelegen in de Ursulinenstraat, Erpelsteeg en Baaisteeg. De capaciteit werd op deze manier van 50 naar 85 plaatsen opgetrokken.

De werking, personeel en medische kosten worden gefinancierd door Fedasil. De opvangplaatsen

zijn op vandaag als volgt verdeeld:

- 57 plaatsen voor volwassenen
- 16 plaatsen voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV)
- 12 plaatsen voor verzoekers met specifieke noden*.

** Verzoekers om internationale bescherming met specifieke noden zijn, conform de richtlijnen van Fedasil, "begunstigden met een beperking, een zware of chronische ziekte of psychologische aandoening, kwetsbare vrouwen en elke andere begunstigde van de opvang waarvoor het Agentschap specifieke begeleiding nodig acht en waarvoor een verhoogd tarief wordt betaald overeenkomstig de door het Agentschap bepaalde voorwaarden."*

1.2. Bezetting 2016 - 2020

Hieronder de gemiddelde bezetting per jaar en per categorie.

Regulier

**Specifieke
noden**

Niet-begeleide minderjarigen

Totaal (rekening houdend met gewicht doelgroepen)

2016

76,64%

91,24%

92,87%

80,36%

2017 62,81% 74,51% 92,25%

70%

2018 70,23% 74,64% 90,17%

74,61%

2019 78,87% 91,20% 92,41%

83,16%

2020 74,25% 93,96% 87,86%

79,60%

2. Resultaten vrijwillige terugkeer

2.1. Situering

De werking vrijwillige terugkeer maakt, net zoals het SOI, deel uit van de het Departement Welzijn en

Samenleving.

Stad Gent was de eerste stad met een project/werking vrijwillige terugkeer en dat al sinds 2010– meer dan 10 jaar dus. Fedasil schuift de werking expliciet naar voor als een good practice voor andere steden. Intussen werden ook in de steden Antwerpen, Luik, Oostende, Aalst en de gemeente Anderlecht projecten Vrijwillige Terugkeer opgestart, geïnspireerd op het Gentse voorbeeld.

De werking vrijwillige terugkeer verloopt in nauwe samenwerking met het Fedasil loket vrijwillige terugkeer in Gent. In dat loket kunnen kandidaat-terugkeerders intekenen voor de procedure en gebeurt de dossierafhandeling.

2.2. Concreet

- Samenwerkingsovereenkomst van onbepaalde duur met Fedasil Cel Vrijwillige Terugkeer (los van de covenant voor het SOI)
- 1 VTE (0,80 VTE in praktijk) - loon 100% gesubsidieerd door Fedasil
- 2 voornaamste taken:
 1. “Inbedden van Vrijwillige Terugkeer in de werking van de Stad op elk niveau en het consolideren van de activiteiten in een duurzaam, gecoördineerd en geïntegreerd programma” (uit de Evaluatiematrix CONEX – werking 2020)
 2. Beheer van 10 opvangplaatsen “De Tussenverdieping” voor migranten die intekenen voor terugkeer in het Fedasil loket maar in afwachting van vertrek dakloos zijn (in hetzelfde gebouw als het SOI)

2.3. Resultaten “De Tussenverdieping” 2016-2020

Tussen 2016 en 2020 ving De Tussenverdieping 174 mensen zonder wettig verblijf op waarvan:

- 83% (144 personen) terugkeerde via programma vrijwillige terugkeer
 - 17% (30 personen) niet terugkeerde
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Maatregelen om tot een grotere verkeersveiligheid te komen, juichen wij vanuit onze fractie absoluut toe. Dit is vaak letterlijk een kwestie van levensbelang.

Het is wel zo dat verkeersmaatregelen doordacht moeten worden genomen. Op een manier die zo weinig mogelijk hinder veroorzaakt voor de buurtbewoners. Dan gaat het bijvoorbeeld over geluidshinder die veroorzaakt kan worden door bepaalde ingrepen.

Er moet dus goed worden bestudeerd welke maatregel waar wordt ingezet en welk effect we daarmee beogen.

U heeft in uw beleidsnota aandacht voor een zogenaamde 'stillere stad'. Het gaat dan bijvoorbeeld over het verlagen van de maximaal toegestane snelheid of het aanpakken van wegdekken in slechte staat, kasseistroken of losliggende putdeksels. Dat zijn zaken die immers aanleiding kunnen geven tot geluidsoverlast. Ook zal er deze legislatuur geëxperimenteerd worden met geluidsarmere materialen en worden de evoluties inzake stille wegdekken opgevolgd.

Op sommige plaatsen in onze stad worden rijbaankussens ingezet als maatregel om de snelheid van voertuigen te verlagen. Die kussens bewijzen absoluut hun nut maar veroorzaken op enkele locaties buitensporige hinder voor de buurtbewoners.

Vraag

Kunt u, gelet op de terechte focus die u legt op een stillere stad, de plekken waar dergelijke rijbaankussens liggen laten screenen op gebeurlijke geluidshinder, in samenspraak met uw collega schepen Heyse? Kunt u laten onderzoeken waar de kussens desgevallend kunnen worden vervangen door een andere, even efficiënte doch minder hinderlijke maatregel?

ANTWOORD

We zijn als stad verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid op onze wegen en kunnen dus geen risico's nemen op dat vlak.

Vanuit de overweging van verkeersveiligheid dringen snelheidsbeperkende ingrepen zich regelmatig aan. Ook bewoners zijn hiervoor zeer dikwijls vragende partij. De specifieke locatie bepaalt welke snelheidsremmende oplossingen mogelijk zijn. Een snelheidsremmende asverschuiving of wegversmalling is bijvoorbeeld niet altijd mogelijk gezien de beschikbare ruimte of niet afdoende. Signalisatie van zone 30 helpt, maar zonder structurele handhaving is deze ingreep ook dikwijls niet voldoende.

Wat rijbaankussens betreft is de stad zeer selectief in het gebruik. Deze worden enkel aangelegd indien er geen andere oplossingen zijn.

Uit wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot geluidsoverlast ter hoogte van rijbaankussens weten we dat geluidsoverlast recht evenredig is met de snelheid waarmee gereden wordt. Hoe trager bestuurders rijden, hoe minder geluidsoverlast. De geluids- en trillingshinder is veelal het gevolg van enkelingen die de snelheidsremmer aan ongepaste snelheid voorbijrijden.

Algemeen genomen stellen de studies over verhoogde inrichtingen, waaronder ook het rijbaankussen valt, dat deze de geluidshinder in de omgeving van de snelheidsremmer sterk verlagen.

Zie overzicht en analyse van bestaande studies via

https://leefmilieu.brussels/sites/default/files/user_files/vademecum_f8_partii_nl.pdf en ook https://environnement.brussels/sites/default/files/user_files/vademecum_f8_tech_nl.pdf.

Toch hebben we begrip voor de klachten van bewoners, maar het is voor onze diensten onmogelijk om elke ingreep in het stedelijk gebied te laten scannen op zogenaamde gebeurlijke geluidshinder.

Ondertussen kijken we ook naar nieuwe ontwikkelingen zoals trajectcontrole of de flexibele drempel die mee veert met het zwaar vervoer en waarvan de eerste testresultaten op straat alvast hoopgevend zijn.

OPSCRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent heeft 15 Park & Rides (P+R's), die moeten bijdragen aan een vlottere mobiliteit in de binnenstad. Ze bieden de mogelijkheid om voor langere tijd te parkeren en bijvoorbeeld een verbinding met het openbaar vervoer te nemen. Ze worden ook gepromoot aan wie met een wagen rijdt die niet voldoet aan de LEZ-voorwaarden.

Vraag

1/ Welke P+R's liggen op eigendom van (de Groep) Gent? Graag een overzicht per parking en per entiteit van de Groep Gent.

2/ Betaalt de stad huur voor de P+R's gelegen op eigendom van (de Groep) Gent? Voor welke P+R's is een huurovereenkomst afgesloten? Tot wanneer lopen deze huurovereenkomsten? Graag een overzicht per parking.

3/ Welke P+R's liggen op andere eigendommen?

4/ Betaalt de stad huur voor de P+R's gelegen op andere eigendommen? Voor welke P+R's is een huurovereenkomst afgesloten? Tot wanneer lopen deze huurovereenkomsten? Graag een overzicht per parking.

5/ Wat is de gemiddelde bezettingsgraad van de Park & Rides op het grondgebied in Gent? Graag een overzicht in procent voor alle P+R-parkings per maand en per jaar (voor de jaren 2016, 2017, 2018, 2019, 2020).

6/ Is er een verschil in de bezettingsgraad van de betalende en de niet-betalende P+R's?

7/ Stelt de schepen een toename in het gebruik van de P+R's vast sinds de invoering van de lage-emissiezone (LEZ)?

8/ Welke conclusies trekt de schepen uit de gemiddelde bezettingsgraad van de P+R's in de afgelopen jaren?

ANTWOORD

1. Welke P+R's liggen op eigendom van (de Groep) Gent? Graag een overzicht per parking en per entiteit van de Groep Gent
 - Maaltebruggepark: Stad Gent
 - Watersportbaan: Stad Gent

- Mariakerke Post: Stad Gent
 - Hekers: Stad Gent
 - Bourgoyen: Stad Gent
 - Neptunus: Stad Gent
2. Betaalt de stad huur voor de P+R's gelegen op eigendom van (de Groep) Gent? Voor welke P+R's is een huurovereenkomst afgesloten? Tot wanneer lopen deze huurovereenkomsten? Graag een overzicht per parking.

Stad Gent betaalt voor bovengenoemde (6) park-and-rides geen huur, noch zijn er hieromtrent bepaalde overeenkomsten afgesloten.

1. Welke P+R's liggen op andere eigendommen?
- Gentbrugge Arsenaal: Agentschap Wegen en Verkeer
 - Wondelgem: Agentschap Wegen en Verkeer
 - Muide: NMBS
 - Moscou: De Lijn
 - Sint-Pietersstation: B-parking
 - Oostakker: Redevco Retail Belgium
 - The Loop/Expo: Grondbank The Loop
 - Weba/Decathlon: Sedia Center
 - Galveston: General Industrial Assistance Catara
 - Gentbrugge (momenteel buiten gebruik): Agentschap Wegen en Verkeer

2. Betaalt de stad huur voor de P+R's gelegen op andere eigendommen? Voor welke P+R's is een huurovereenkomst afgesloten? Tot wanneer lopen deze huurovereenkomsten? Graag een overzicht per parking.

- Gentbrugge Arsenaal: geen formele overeenkomst, de functie P+R werd geënt bovenop de bestaande carpoolparking van AWV (wel toelating om signalisatie te plaatsen)
- Wondelgem: geen vergoeding (overeenkomst sinds 2007 voor 9 jaar, daarna stilzwijgend verlengd)
- Muide: jaarlijks € 10.508,87 (bezettingsovereenkomst van 01/05/2015 tot 30/04/2024)
- Moscou: geen vergoeding (gebruiksovereenkomst sinds 2007 voor 5 jaar, daarna stilzwijgend verlengd)
- Sint-Pietersstation: geen vergoeding (samenwerkingsovereenkomst vanaf 15/03/2017 voor één jaar, jaarlijks stilzwijgend verlengd zonder maximum van drie jaar te overschrijven)
- Oostakker: maandelijks € 2.640,00 exclusief btw (huidige huurovereenkomst tot 03/06/2021, nieuwe overeenkomst maandelijks € 2.730,00 van 04/06/2021 tot 03/06/2024)
- The Loop/Expo: geen vergoeding (bruikleenovereenkomst sinds 01/12/2008 voor 20 jaar en verlengbaar)
- Weba/Decathlon: jaarlijks € 9.317,89 (samenwerkingsovereenkomst van 03/04/2019 tot 02/04/2021)
- Galveston: jaarlijks € 6.000,00 exclusief btw (samenwerkingsovereenkomst vanaf 01/03/2017 voor onbepaalde duur)
- Gentbrugge (momenteel buiten gebruik): geen vergoeding (beheersovereenkomst sinds 2004 voor 9 jaar, daarna stilzwijgend verlengd)

3. Wat is de gemiddelde bezettingsgraad van de Park & Rides op het grondgebied in Gent? Graag een overzicht in procent voor alle P+R-parkings per maand en per jaar (voor de jaren 2016, 2017, 2018, 2019, 2020).

Sinds de invoering van het circulatieplan in 2017 worden er systematische tellingen uitgevoerd op de

P+R's (zowel op weekdays als tijdens het weekend). In aanloop hiervan (2015-2016) werd een oproep gelanceerd tot het indienen van blijken van belangstelling om gronden, terreinen of parkeerplaatsen ter beschikking te stellen aan Stad Gent voor de realisatie van P+R's. Een overzicht (in %) voor alle P+R's per maand en per jaar (dus vanaf 2017) is bijgevoegd als bijlage.

4. Is er een verschil in de bezettingsgraad van de betalende en de niet-betalende P+R's?

Op dit moment zijn enkel Galveston en Sint-Pietersstation betalend. Aangezien we geen bezettingscijfers van die laatste ontvangen, kunnen we hier geen uitspraak over doen. Voor wat betreft Galveston zien we wel dat de bezetting lager is tegenover de andere P+R's. Momenteel zijn hier slechts een kleine tiental actieve abonnementen.

5. Stelt de schepen een toename in het gebruik van de P+R's vast sinds de invoering van de lage-emissiezone (LEZ)?

De lage-emissiezone werd ingevoerd op 1 januari 2020. Tijdens de maanden januari en februari was de bezetting vergelijkbaar met voorgaande jaren/maanden. Echter, door de coronacrisis konden tellingen vanaf maart niet meer op regelmatige basis plaatsvinden. Uit de bezettingscijfers die men wél kon verzamelen, bleek dat de bezetting op weekdays in 2020 met 22% is gedaald tegenover 2019. Voor de bezetting tijdens het weekend was dit zelfs een daling met 37%. De grote oorzaak voor deze cijfers is de uitbraak van de coronapandemie, waardoor de correlatie met het invoeren van de LEZ-zone niet te achterhalen is.

6. Welke conclusies trekt de schepen uit de gemiddelde bezettingsgraad van de P+R's in de afgelopen jaren?

Vóór corona bleven de gemiddelde bezettingscijfers relatief stabiel met waarden tussen 35% en 50%. In 2020 heeft de coronacrisis een duidelijke invloed gehad op het gebruik van park-and-rides: funshoppen was niet meer mogelijk, de horeca was gesloten, verplicht telewerk etc. Los daarvan zijn er wel sterke verschillen tussen de P+R's onderling.

Een procentuele bezetting geeft echter ook niet altijd het juiste beeld weer: zo hebben The Loop/Expo en Maaltebruggepark procentueel een gelijkaardige bezetting, maar is de capaciteit van die eerste meer dan vijf keer groter. Uit de praktijk weten we dat bepaalde P+R's goed gebruikt worden en andere dan weer niet, maar de cijfers zoals we deze vandaag verzamelen en verwerken, zijn hier niet noodzakelijk de juiste indicator voor.

Schema gemiddelde jaarlijkse bezetting P+R's (in bijlage)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent heeft een aantal mooie waterwegen die ook gebruikt (kunnen) worden voor recreatieve doeleinden. Een voorbeeld daarvan is toeristisch gebruik, zoals o.a. de rondleidingen per boot in Gent.

Ook alternatief logeren zit de laatste jaren in de lift. Een vakantie op een woonboot is een goed voorbeeld van alternatief logeren. In deze coronatijd – waarbij het binnenlands toerisme noodgedwongen aan populariteit wint – is vakantie op een woonboot een mooie opportuniteit.

Vraag

1/ Kan de schepen een overzicht bezorgen van de logiesmogelijkheden op het water in Gent - zoals woonboten - die over een vergunning van Toerisme Vlaanderen beschikken?

2/ Is dit overzicht beschikbaar voor burgers? Zo ja, waar? Zo neen, overweegt de schepen dit beschikbaar te stellen? Zo, via welk medium?

3/ Wat is de evolutie van het aantal logies op water de afgelopen vijf jaar? Graag een overzicht voor 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 per gemeente.

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag betreffende de logiesmogelijkheden te water. Er zijn momenteel een aantal mogelijkheden in Gent om "te water" te logeren.

Zoals gevraagd geven we de watergebonden logies door met een onderscheid tussen het logies dat erkend is door Toerisme Vlaanderen en het niet-erkend aanbod. Dit is een zeer beperkt aanbod.

Erkend:

- The Boatel : erkend hotel. Ligplaats Voorhoutkaai Gent (jachthaven Portus Ganda). 5 kamers, 10 slaappleatsen.
- Andromeda : erkend ecohostel. Ligplaats Bargiekaai. 4 kamers, 18 slaappleatsen.
- Triple B (ook bekend als B³ en als B&B Boat) : B&B. Ligplaats Zuidkaai. 2 kamers, 4 slaappleatsen. Opmerking : nog geen concessie met De Vlaamse Waterweg. Moet verhuizen naar Bargiekaai

Niet erkend:

- Juno : kamergelateerd logies. Ligplaats Stropkaai 70. 1 kamer met 8 slaappleatsen.
- Studio Lupo – Sleep on the water (ook bekend als Punctum) : kamergelateerd logies. Ligplaats Handelsdokkaai 5. 1 kamer, 2 slaappleatsen

Wat betreft beschikbaarheid van dit overzicht voor de burgers, geef ik graag mee dat de policy op de website van visit.gent is dat we enkel erkend logies op onze website opnemen. Enkel The Boatel, Andromeda en Triple B staan vermeld op de website van Visit Gent.

Wat betreft het aanbod aan watergebonden logies is het belangrijk om mee te geven is dat we als Stad geen "vergunnende overheid" zijn aangezien dat in eerste orde NV Vlaamse waterweg is voor ligplaatsen en Toerisme Vlaanderen voor erkenning als logies.

Hierbij geldt de visie Water in de Stad als framework en zijn de beschikbare ligplekken in het centrum – en dus de mogelijkheden voor uitbreiding van watergebonden logies zeer beperkt.

Om de evolutie van het aanbod in kaart te brengen werk navraag gedaan bij Toerisme Vlaanderen en De Vlaamse Waterweg. Dit leert dat er een aantal watergebonden logies op non-actief staan (tijdelijk of definitief stoppen). Het gaat om :

- George Jack : Schipperskaai 7. Werd in het verleden aangemeld maar is niet meer actief. Aanmelding bij Toerisme Vlaanderen is nog actief.
 - Bon Vivant : heeft aangegeven niet meer toeristisch uit te baten. Aanmelding bij Toerisme is stopgezet. Vaartuig staat te koop. Was alleen in de zomervakantie boekbaar.
 - Golden Odyssey : A. Baertsoenkaai. Niet aangemeld/erkend door Toerisme Vlaanderen. Al enkele jaren aan het verbouwen. Noch bij De Vlaamse Waterweg als bij Toerisme Vlaanderen is bekend wat de toekomst van het vaartuig zal zijn : commercieel vaartuig of woonboot met nevenactiviteit.
-

2021_SV_00176 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - FIETSENSTALLING OP PARKEERPLAATS VOOR GEHANDICAPTEN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 17 MAART 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze foto werd naar verluidt genomen in de onmiddellijke buurt van de Westergembegraafplaats door een hoogst verontwaardigde burger. De foto werd daarna gedeeld op facebook. Onnodig te zeggen dat deze foto geen reclame is voor het mobiliteitsbeleid in Gent.

Vraag

Is er een zinnige verklaring voor de plaatsing van fietsenrekken op een parkeerplaats voor mensen met een handicap?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210317 Fietsenstalling Westergembegraafplaats.pdf -

ANTWOORD

Deze fietsenstalling is een tijdelijke fietsenstalling die er in het kader van de drukte bij parken en groenpolen wegens de coronacrisis is geplaatst. De fietsenstalling is geplaatst geweest op een reguliere parkeerplaats en niet op een mindervalideplaats. De Fietsambassade bevestigt normaliter tijdelijke stallingen niet in de ondergrond om geen onnodige gaten te boren, zeker niet in kasseistenen.

De fietsenstalling moet door een aantal mensen verplaatst geweest zijn. De Fietsambassade is de dag na het verschijnen van de foto op facebook ter plaatste geweest en heeft de fietsenstalling weer op zijn correcte plaats gezet en nu wel verankerd in de ondergrond.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210317 Fietsenstalling Westergembegraafplaats.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op het binnenplein van de Zebrastraat staat momenteel een grote tent, waarin een soort van speelvijver/voetbad ligt.

Momenteel heerst hier heel wat bedrijvigheid. Naar verluidt zou er zelfs sprake zijn van de aanleg van een zwembad. De buurtbewoners werden alleszins niet op de hoogte gebracht van de werken en stellen zich uiteraard vragen bij dit alles. Zij zijn ook bezorgd over eventuele overlast.

Vraag

Klopt het dat er een zwembad zou aangelegd worden?

Zo ja, wie is de initiatiefnemer?

Zo niet, wat is de bedoeling van deze werken?

Werden er al klachten omtrent deze werken genoteerd?

Zal dit project mogelijke overlast met zich meebrengen?

Zullen de buurtbewoners op de hoogte gesteld worden van het doel van deze werken en het eventuele verloop van het project?

ANTWOORD

De door jou aangehaalde werken zijn meldings- noch vergunningsplichtig. Immers, het betreft hier onderhouds- en instandhoudingswerken. Het gaat dus niet over het aanleggen van een zwembad. Concreet gaat het over grondige instandhoudings-/ en renovatiewerken van het wateroppervlak van de ondiepe vijver. De tent zou na afloop van deze werken opnieuw worden verwijderd en nadien gedurende enkele maanden per jaar, in functie van de activiteiten van de kunst- en cultuurvereniging Zebrastraat worden opgetrokken. Dit kan tot 4x30 dagen per jaar en hiervoor is geen omgevingsvergunning noodzakelijk.

De initiatiefnemer voor de renovatiewerken is de kunst- en cultuurvereniging "Zebrastraat", met ondersteuning van de Stichting Liedts-Meesen (www.zebrastraat.be).

Naar aanleiding van deze onderhoudswerken ontving de Dienst Toezicht één melding van een buurtbewoner met een vraag om info. Door de dienst Toezicht werd aan de opdrachtgever gevraagd hieromtrent communicatie te voorzien voor de buurt, maar voor dergelijke niet vergunningsplichtige werken kan daarvoor enkel gerekend worden op de goodwill van de betrokkenen. De kunst- en cultuurvereniging "Zebrastraat" deelde ons mee dat er vorige week een bericht gestuurd werd naar alle bewoners om hen in te lichten over de werken die aan de gang zijn. DE vereniging is ook steeds beschikbaar voor alle vragen en opmerkingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

In de Holisstraat in Drongen wordt er te snel gereden (snelheidsregime 50 km/u). Dit werd na herhaaldelijk aanklaarten door buurtbewoners, onderzocht en bevestigd door het mobiliteitsbedrijf in 2020. Er zou ook gekeken worden welke maatregelen er zouden kunnen genomen worden, en er zouden politiecontroles worden gedaan.

Vraag

Vraag

- Graag inzage in de verkeers- en snelheidsmetingsgegevens, bij controle(s) de voorbije 3 jaar aub (2018 of 2019 (niet-corona), en coronajaar 2020-begin2021) : aantal passages, voertuigklassen, en snelheid (gemiddelde snelheid, aantal > 50km/u, V85, maximum gemeten snelheid). Zowel bij bemande als onbemande controles.
 - Is er ondertussen meer duidelijkheid welke infrastructurale maatregelen of andere maatregelen er genomen zullen worden om het snelheidsregime te laten naleven?
 - Graag meer duiding bij de maatregelen, en wanneer deze zullen worden ingevoerd.
-

ANTWOORD

Tijdens de afgelopen 3 jaren heeft het Mobiliteitsbedrijf geen snelheidsmetingen a.h.v. snelheidsindicatieborden uitgevoerd in betrokken straat. Gegevens als aantal passages, voertuigklasse en snelheid (gemiddelde snelheid, aantal >50km/u, V85, maximum gemeten snelheid) kunnen we dan helaas ook niet aanleveren.

Echter, de aangeleverde TomTom gegevens, met verkeerssituatie voor de Covid19-tijden, bevestigden begin vorig jaar dat in de Holisstraat, maar ook in Paradijskouter zeer snel wordt gereden. Gemiddeld wordt er buiten de spitsen een snelheid van 65km/u geregistreerd (reeds rekening gehouden met standaard afwijking van 5km/u).

Voor de Holisstraat en Paradijskouter werden daarom vorig jaar 2 dossiers opgestart. Een eerste dossier behelst de drastische aanpak van het kruispunt met Elshout. Hiervoor loopt bij DWBW een onthardingsdossier met focus op een rijbaanversmalling van alle takken op het kruispunt. Het kruispunt zelf wordt tot een plateau omgevormd . De uitvoering is afhankelijk van de planning binnen DWBW.

Voor de woonkern langs Paradijskouter wordt momenteel de laatste hand gelegd aan 2 snelheidsremmers. Aan de kant van Elshout komt een wegversmalling met rijbaankussen zoals recent gerealiseerd in de Sint-Gerolfstraat, aan de kant van de Antoon Catriestraat komt een rijbaanversmalling met een prefab element. De vraag tot uitvoering zal ten laatste in april naar DWBW gaan.

Het kabinet van de burgemeester meldt ook dat naar aanleiding van deze schriftelijke vraag de verkeerstechnische politie de gegevens heeft opgevraagd bij het Mobiliteitsbedrijf en ondertussen ontvangen heeft. De Holisstraat wordt in de lijst van flitslocaties opgenomen voor verdere controle in de loop van de komende maanden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte mevrouw de schepen

Ik krijg regelmatig vragen van burgers over wat de plannen zijn voor het oud gemeentehuis van Sint-Amandsberg.

Momenteel vinden veel activiteiten plaats in het dienstencentrum dat er rechtover ligt. Maar het oud gemeentehuis straalt toch wat extra cachet uit.

vandaar mijn vragen:

Vraag

- Welke activiteiten vinden er momenteel nog plaats in het oud-gemeentehuis?
 - Zijn er plannen voor dit gebouw? (verkoop, renovatie, ...)
 - Welke mogelijkheden ziet de schepen voor de toekomst van dit gebouw?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

In antwoord op vraag 1:

- Welke activiteiten vinden er momenteel nog plaats in het oud-gemeentehuis?

In het kader van het anti-kraakbeleid van de Stad Gent, werd het gelijkvloers in tijdelijk gebruik gegeven aan vzw Transistor. Er werd met vzw Transistor een overeenkomst van bezetting ter bedde gesloten, goedgekeurd door het college in zitting van 21/11/2019. Wanneer er nieuwe vragen komen voor het gebruik van deze ruimte, wordt bekeken of samenwerking met vzw Transistor mogelijk is.

Momenteel gebruikt het Rode Kruis nog een aantal lokalen op de eerste verdieping als leslokalen en een ruimte op het gelijkvloers voor opslag van materialen.

Daarnaast wordt de raadszaal via de zalenzoeker (<https://stad.gent/nl/cultuur-sport-vrije-tijd/zelf-een-evenement-organiseren/zalenzoeker>) ook ter beschikking gesteld van externen.

Omwille van de geldende coronamaatregelen gaan er tijdelijk minder activiteiten door.

De tweede en derde verdieping mogen omwille van de staat van de lokalen niet gebruikt worden.

In antwoord op vraag 2:

- Zijn er plannen voor dit gebouw? (verkoop, renovatie, ...)

In zitting van 29 april 2016 heeft het college van burgemeester en schepenen beslist het voormalig gemeentehuis van Sint-Amandsberg in erfpacht te geven met respect voor haar erfgoedwaarde.

Aan de basis van deze beslissing lagen de resultaten uit de macroscan Sint-Amandsberg en de conceptstudie 'Stadsvernieuwingsproject En Route'.

In antwoord op vraag 3:

- Welke mogelijkheden ziet de schepen voor de toekomst van dit gebouw?

Het voormalig gemeentehuis zal via een publieke oproep, goed te keuren door de gemeenteraad, op de markt worden gebracht waarna een erfpachtovereenkomst wordt gesloten met de best gerangschikte kandidaat.

De Stad wenst op zoek te gaan naar een erfpachter die met de beoogde invulling het gebouw opwaardeert en haar erfgoedwaarde respecteert.

Bij de beoordeling van de kandidaturen zal ook rekening gehouden worden met de mate waarin de nieuwe invulling een meerwaarde voor de buurt betekent.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werken aan het parkeergebouw in Ledeberg lijken tot een einde te komen. We zijn benieuwd of er al meer informatie is over de tarieven die gehanteerd zullen worden in het gebouw. Vandaar volgende vragen:

Vraag

Hoeveel zal het kosten (per uur) om in het parkeergebouw te staan voor bezoekers?

Wat zullen de tarieven zijn voor de bewoners?

Zullen er gratis plaatsen voorzien worden voor de bewoners?

ANTWOORD

Parking Ledeberg zou klaar zijn in het voorjaar van 2022. De tarieven zijn op dit moment nog niet bepaald.

Parking Ledeberg zal verschillende functies combineren: buurtparking, P+R parking, park & bike, parking voor bezoekers aan de Zondagsmarkt en omliggende handelszaken..

Naargelang de beoogde doelgroep, zal hiervoor een specifiek tarief van toepassing zijn.

De tarieven en voorwaarden voor bewoners zullen vóór de opening van de parking aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Aangezien de opening van parking Ledeberg nu is voorzien voor het voorjaar van 2022, zullen de tarieven eind 2021 aan de gemeenteraad worden voorgesteld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Schepen Watteeuw werkte een regeling uit voor verplaatsingen naar het vaccinatiecentrum aan Flanders Expo. Wie daar heen moet, zal voor de heenreis een ticket moeten kopen voor tram of bus. Nadat de persoon werd gevaccineerd krijgt hij dan op het vertoon van het ticket in het vaccinatiecentrum een gratis tweerittenkaart. Die twee ritten zijn vrij te gebruiken.

Deze manier van werken is nogal omslachtig.

Vraag

Waarom kan men niet op vertoon van de oproepingsbrief om zich te laten vaccineren gratis gebruik maken van tram of bus?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fullsizeoutput_190d.jpeg.pdf -

ANTWOORD

Om de Gentenaars alle kansen te geven om zich te laten vaccineren moet er sterk worden ingezet op vervoer naar het vaccinatiecentrum. Door het aanbieden van gratis openbaar vervoer wil de Stad zorgen voor een zo groot mogelijke vaccinatiegraad van de Gentse bevolking. Zo helpt de Stad de door de federale overheid vooropgestelde doelstelling van 70% vaccinatiegraad te behalen.

De Vlaamse Overheid heeft er voor gekozen om geen algemene werkwijze te voorzien in Vlaanderen voor het aanbieden van gratis openbaar vervoer, maar wel om ieder lokaal bestuur zelf eigen keuzes te laten maken inzake mobiliteit naar en van de vaccinatiecentra.

Het voorkeursscenario van Stad Gent en het Mobiliteitsbedrijf omvatte inderdaad de werkwijze om gratis gebruik te kunnen maken van tram of bus op vertoon van het registratiebewijs. Bij de onderhandelingen met De Lijn over het gratis aanbieden van openbaar vervoer naar en van het vaccinatiecentrum werd naast het bepalen van de kostprijs ook gekeken naar de praktische uitvoering om de regeling zo eenvoudig mogelijk te maken voor alle partijen.

Uit de gesprekken met De Lijn hierover bleek dat het aanbieden van gratis openbaar vervoer enkel praktisch (1 duidelijke werkwijze toepasbaar voor alle steden en gemeenten, rekening houdend met fraudegevoeligheid, ...) mogelijk bleek voor steden als Gent en Antwerpen omdat die met een ander registratiesysteem werken in vergelijking met de andere steden en gemeenten. In Gent en Antwerpen maak je immers een afspraak waarvan je vervolgens een bevestiging krijgt. In andere steden en gemeenten krijg je een datum en uur van afspraak en dien je niet meer te bevestigen, ook niet wanneer je kiest voor een andere vaccinatiemoment.

Omwille van bovenstaande redenen werd uiteindelijk gekozen voor het scenario, waarbij bezoekers het eerste ticket aankopen en in het vaccinatiecentrum wisselen voor een 2-rittenkaart. Dit blijft een eenvoudige oplossing, zowel op het vlak van praktische regeling als voor éénduidige communicatie. Ook voor bezoekers is duidelijk dat ze hun ticket kunnen wisselen voor 2 tickets in het centrum. Net zoals bij de andere praktische regelingen (gratis parking, gratis vrijwilligersvervoer,...) zijn de medewerkers op de hoogte en kunnen zij bezoekers uitleg geven en begeleiden bij het proces. Naast algemene communicatie door Stad Gent en De Lijn, wordt in het vaccinatiecentrum ingezet op informatieverstrekking aan de hand van banners en filmpjes in de wachtzaal. Sinds de invoering van deze werkwijze blijkt dit ook op het terrein goed te functioneren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fullsizeoutput_190d.jpeg.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

in het huwelijk treden kan in Gent in het stadhuis, in de dienstencentra in de deelgemeenten of in het Gravensteen. Op woensdag is trouwen gratis in het stadhuis en de dienstencentra, op vrijdag zijn er zowel kosteloze als betalende huwelijken, en op zaterdag zijn er alleen praalhuwelijken met baldakijn en rode loper.

Sinds september 2009 kan je ook trouwen in het Gravensteen.

Vraag

1. Hoeveel huwelijken werden tussen 1 januari 2020 en 31 december 2020 voltrokken in het Gravensteen? Graag een overzicht opgesplitst per maand.
 2. Hoeveel opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?
 3. Hoeveel huwelijken werden tussen 1 januari 2019 en 31 december 2019 voltrokken in het Gravensteen? Graag een overzicht opgesplitst per maand.
 4. Hoeveel opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?
 5. Hoeveel Gentse koppels kozen tussen 1 januari 2020 en 31 december 2020 voor een huwelijk in een dienstencentrum? Graag een overzicht per maand en per dienstencentrum.
 6. Hoeveel Gentse koppels kozen tussen 1 januari 2019 en 31 december 2019 voor een huwelijk in een dienstencentrum? Graag een overzicht per maand en per dienstencentrum.
 7. Hoeveel praalhuwelijken werden er tijdens dezelfde periodes (cijfers 2020 en cijfers 2019) voltrokken op het stadhuis? Graag een overzicht per maand. Welke opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?
 8. Hoeveel huwelijken met toost werden tijdens dezelfde periodes (cijfers 2020 en cijfers 2019) voltrokken op het stadhuis? Graag een overzicht per maand. Welke opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?
-

ANTWOORD

1. Hoeveel huwelijken werden tussen 1 januari 2020 en 31 december 2020 voltrokken in het Gravensteen? Graag een overzicht opgesplitst per maand.

2. Hoeveel opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?

3. Hoeveel huwelijken werden tussen 1 januari 2019 en 31 december 2019 voltrokken in het Gravensteen? Graag een overzicht opgesplitst per maand.

4. Hoeveel opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?

Gravensteen

jan

feb

mrt

apr

mei

jun

jul

aug

sep

okt

nov

dec

TOT

Prijs/stuk

Opbrengst

2019

0

0

0

3

2

2

1

1

1

1

0

1

12

662,00 €

7.944,00 €

2020

0

2

0

0

0

0

0

0

0

3

0

0

5

673,00 €

3.365,00 €

5. Hoeveel Gentse koppels kozen tussen 1 januari 2020 en 31 december 2020 voor een huwelijk in een dienstencentrum? Graag een overzicht per maand en per dienstencentrum.

jan/20

feb/20

mrt/20

apr/20

mei/20

jun/20

jul/20

aug/20

sep/20

okt/20

nov/20

dec/20

Drongen

0

1

0

0

0

2

2

0

1

0

0

0

Gentbrugge

0

1

1

1

2

1

0

0

0

0

0

0

Ledeberg

0

1

1

1

2

0

1

0

3

4

2

2

Mariakerke

1

1

0

2

3

2

2

1

2

1

3

3

Oostakker

0

0

1

1

1

2

2

0

2

1

1

2

St Amandsberg

2

1

2

2

2

3

0

0

0

2

0

0

St Denijs

0

0

0

0

2

1

0

0

0

2

2

1

Wondelgem

0

1

2

0

0

0

0

0

0

1

0

0

Zwijnaarde

0

0

0

0

0

0

0

0
0
0
0
0

6. Hoeveel Gentse koppels kozen tussen 1 januari 2019 en 31 december 2019 voor een huwelijk in een dienstencentrum? Graag een overzicht per maand en per dienstencentrum.

jan/19
feb/19
mrt/19
apr/19
mei/19
jun/19
jul/19
aug/19
sep/19
okt/19
nov/19
dec/19

Drongen

0
1
1
2
1
2
2
0

2

1

2

2

Gentbrugge

1

1

0

0

2

1

2

0

1

1

0

2

Ledeberg

0

1

1

0

2

1

0

0

0

2

0

0

Mariakerke

0

2

2

1

2

2

2

0

1

1

2

2

Oostakker

0

2

1

2

0

1

2

0

1

2

1

2

St Amandsberg

1

1

1

0

2

2

2

0

2

1

2

2

St Denijs

0

0

0

2

1

2

0

0

2

2

2

0

Wondelgem

0

2

0

1

0

2

2

0

1

2

2

0

Zwijnaarde

1

1

1

0

2

0

0

0

1

1

0

0

7. Hoeveel praalhuwelijken werden er tijdens dezelfde periodes (cijfers 2020 en cijfers 2019) voltrokken op het stadhuis? Graag een overzicht per maand. Welke opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?

Praal

jan

feb

mrt

apr

mei

jun

jul

aug

sep

okt

nov

dec

TOT

Prijs/stuk

Opbrengst

2019

11

13

20

46

54

74

34

74

66

46

20

19

477

264,00 €

125.928,00 €

2020

17

17

13

7

22

41

36

57

65

43

4

8

330

269,00 €

84.018,00 €

Van 17/3 tem 18/6 kon omwille van corona bij praalhuwelijken de baldakijn niet geplaatst worden. De kost van de baldakijn (108 euro) werd terugbetaald aan de koppels wat resulteerde in minder opbrengsten per praalhuwelijk.

8. Hoeveel huwelijken met toast werden tijdens dezelfde periodes (cijfers 2020 en cijfers 2019) voltrokken op het stadhuis? Graag een overzicht per maand. Welke opbrengsten gingen hier voor de stad mee gepaard?

Toost

jan

feb

mrt

apr

mei

jun

jul

aug

sep

okt

nov

dec

TOT

Prijs/stuk

Opbrengst

2019

0

1

1

5

0

4

2

1

7

8

0

4

33

199,00 €

6.567,00 €

2020

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

0

202,00 €

0 €

Vanaf midden maart 2020 was het omwille van corona niet langer toegestaan om een toast aan te bieden in het stadhuis.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Buurtbewoners hebben gemerkt dat er een rij bomen door de groendienst geplant is in het Conducteurspark (tussen de Mimosastraat en Dikkelindestraat). Ze zijn nu ongerust over het feit dat er onvoldoende speelruimte overschiet voor de kinderen uit de buurt, aangezien wat verderop tegen de Mimosastraat een groot open deel nu als hondenlosweide wordt gebruikt, terwijl dit eigenlijk niet toegelaten is. Daarnaast vrezen de buurtbewoners dat het nachtlawaai alleen maar zal toenemen, omdat ze zich nu zullen kunnen wegsteken achter de bomen. Ze zoude graag weten wat de concrete plannen zijn voor het Conducteurspark. Vandaar mijn volgende vragen:

Vraag

1. Kan de schepen de aanplanting van de bomen in deze zone toelichten. Waarom zijn deze precies daar geplant? Welke afstemming heeft deze aanplant met de structuurschets voor het Westerringspoor?
 2. Wat is de stand van zaken van de structuurschets voor het Westerringspoor? Kan de schepen inzicht geven in en een omschrijving geven van de concrete plannen?
 3. Wat is de stand van zaken van de structuurschets voor het deelgebied van het Conducteurspark? Kan de schepen inzicht geven in en een omschrijving geven van de concrete plannen?
 4. Hoe werd de suggestie van de hondenlosloopweide meegenomen? Hoeveel resterende ruimte is er voor een speelweide voor de kinderen?
-

ANTWOORD

1. Kan de schepen de aanplanting van de bomen in deze zone toelichten. Waarom zijn deze precies daar geplant? Welke afstemming heeft deze aanplant met de structuurschets voor het Westerringspoor?

De bomen waren overschot van een andere aanplant en in plaats van ze verloren te laten gaan, werden ze alvast hier aangeplant. Het is de bedoeling om in het kader van de ontwikkeling van de groenklimaatassen (het westerringspoor maakt deel uit van de groene ring, die de groenklimaatassen verbindt), de ecologische waarden van het Conducteurspark te verhogen door meer bomen en structuurdiversiteit (= meer diverse groenvormen zoals kruidlaag, struiklaag, boomlaag) in te brengen. Het uitwerken van de structuurschets voor het Westerringspoor is opgestart, maar zit nog in de onderzoeksfase en nog niet in de ontwerpfase. Voor sommige zones van het westerringspoor zijn er al visies op hoofdlijnen gekend. Voor het Conducteurspark is er een toekomstvisie die aansluit bij de doelstelling van de groenklimaat die met de structuurschets en latere deelontwerpen verfijnd zal worden.

De visie voor het Conducteurspark is om meer in te zetten op verbossing waarbij natuurlijk spelen wordt aangeboden in bosrijkere omgeving. De aanplant waarvan sprake staat daarom niet in conflict met deze en andere mogelijke invullingen van het gebied.

2. Wat is de stand van zaken van de structuurschets voor het Westerringspoor? Kan de schepen inzicht geven in en een omschrijving geven van de concrete plannen?

De onderzoeksfase voor de opmaak van een structuurschets en een latere inrichting van het Westerringspoor is in 2021 opgestart. Dit wil zeggen dat oa. de biotiek en abiotiek, de juridische situatie, de knelpunten maar ook de noden en wensen die er leven bij de bewoners in kaart gebracht worden. Op basis van deze onderzoeksfase, zal er nadien een structuurschets opgemaakt worden, die dan verder verfijnd wordt tot deelprojecten en deelontwerpen. De opmaak van de structuurschets is voorzien in 2023.

3. Wat is de stand van zaken van de structuurschets voor het deelgebied van het Conducteurspark? Kan de schepen inzicht geven in en een omschrijving geven van de concrete plannen?

Er wordt eerst een globale structuurschets gemaakt van het volledige Westerringspoor. Nadien kunnen deelprojecten verder verfijnd worden tot een concreet ontwerp met een daaraan gekoppelde inrichting. Deze legislatuur worden enkel een aantal quick wins gerealiseerd. Welke dit zijn, moet volgen uit het onderzoek en de structuurschets.

4. Hoe werd de suggestie van de hondenloopweide meegenomen. Hoeveel resterende ruimte is er voor een speelweide voor de kinderen?

Deze vraag wordt onderzocht in de onderzoeksfase van het project voor het hele Westerringspoor. De visie voor het Conducteurspark is om meer in te zetten op natuurlijk spelen en deze zone meer te laten verbossen zodat deze ecologisch interessanter wordt. Gedetailleerder onderzoek in kader van de structuurschets zal de mogelijke verder invullingen nader bepalen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Oostakkerse Orchideewijk (Venusschoentjesstraat) kampte in het verleden geregeld met wateroverlast bij zware en langdurige regenval. Sinds de aanleg van een spaarbekken langs de R4 en de heraanleg van de grachten, zijn veel van die problemen van de baan.

De grachten worden regelmatig onderhouden. De afgelopen jaren slibde echter het wachtbekken steeds meer dicht. Vandaag is het spaarbekken erg ondiep geworden, er groeit zelfs riet en ander groen. Om de evolutie te illustreren wordt een recente foto van 2021 en een foto van 2012 toegevoegd, alsook een luchtfoto uit 2014 en 2019.

Met het oog op een klimaatrobuuste stad, is het belangrijk dat deze infrastructuur onderhouden wordt. Bovendien wordt vlak naast het spaarbekken een nieuwe wijk aangelegd met meer dan 200 nieuwe wooneenheden. (verkaveling Achtendries/Dreef fase 2 & 3).

Vraag

Is deze problematiek gekend ?

Hoe kan dit probleem opgelost worden ?

Wie is hiervoor bevoegd ?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Luchtfoto spaarbekken 2014.jpg - , Luchtfoto spaarbekken 2019.jpg - , Spaarbekken 2012.JPG - , Spaarbekken 2021.JPG -

ANTWOORD

Dit wachtbekken kan inderdaad tijdelijke wateroverlast bufferen en beperken. Dit wachtbekken wordt samen met de aanpalende gecategoriseerde waterlopen beheerd door de Polder van Moervaart en Zuidlede.

Het feit dat hier momenteel vegetatie groeit in dit wachtbekken hoeft op zich niet problematisch te zijn. Riet- en wilgenvegetaties groeien goed in ondiepe waters en zijn onvermijdelijk en gewenst in de meeste wachtbekkens of ondiepe waterplassen in Vlaanderen. Zij verdampen heel wat water, zuiveren lucht, vormen broed- en paaiplaatsen, bufferen de R4 en leggen koolstof vast in de bodem. Ook zij doen dus absoluut een bijdrage aan klimaatrobuuste en biodiverse stad.

Het is belangrijk om centraal een voldoende watergang open te houden om de afwatering te garanderen. Wij zijn echter niet overtuigd dat hier momenteel een probleem zou zijn naar dichtslibben. Het groeien van riet langs de oevers is daarbij zeker en vast geen indicatie zolang de doorstroming gegarandeerd blijft. We maken uw schriftelijke vraag ook over aan de polder van Moervaart en Zuidlede zodat zij dit verder kunnen opvolgen ikv het beheer en onderhoud van de waterlopen en dit wachtbekken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Luchtfoto spaarbekken 2014.jpg - , Luchtfoto spaarbekken 2019.jpg - , Spaarbekken 2012.JPG - , Spaarbekken 2021.JPG -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door het uitbreken van de coronacrisis werden ook de toeristenbootjes in onze stad getroffen. Tijdens de eerste lockdown gingen de bootjes aan de kant. Pas in juni 2020 mochten de bootjes toeristen varen met beperkte capaciteit (60%) en volgens een strikt protocol. Momenteel varen de bootjes niet uit, en dat sinds oktober 2020.

Vraag

- Hoeveel passagiers hebben de rederijen actief in Gent vervoerd in 2020: graag opsplitsing per maand/ per rit.?
 - Hoeveel passagiers werden er in 2019 vervoerd: graag opsplitsing per maand/ per rit?
 - Is het verlies voor 2020 voor de rederijen becijferd?
 - Op welke vormen van (stedelijke) ondersteuning kunnen zij beroep doen?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag betreffende de toeristische boottochten. Net zoals de hele toeristische sector heeft corona bijzonder zware gevolgen voor hen.

We houden vinger aan de pols, zo goed als wekelijks via de dienst Toerisme, en periodiek door mezelf.

De meeste gegevens die u opvraagd zijn echter geen informatie waar wij als Stad over beschikken noch opportuun in de bedrijfseconomische context waarin de diverse aanbieders van bootjes om deze vanuit onze positie op te vragen.

Anders dan in Brugge hebben we geen zicht op het aantal verkochte tickets per rederij. Daar worden de tickets door de stad geleverd en gaat er per verkocht ticket 2 € naar de stadskas (voorheen 1 €, maar door de aankoop van de elektrische vaartuigen 1 € extra).

Dit brengt ons direct bij de laatste vraag: de ondersteuning. Aangezien zij geen rechtstreeks taxatie betalen aan de stad, kunnen we die – zoals bv de terrasbelasting – ook niet vrijstellen. Dit neemt niet weg dat we op andere manieren trachten ondersteuning te bieden bv. door herinplannen 7senses tour, pakketten van hotels met boottickets, promotie van de citycard waarin aanbod bootjes zit inbegrepen, hebben we pakketten opgezet waarbij touringcars hun toeristen afzetten aan Stam om van daar over te stappen op de bootjes.

Ook vanuit Toerisme Vlaanderen werd de mogelijkheid geopperd om in te stappen in het Stimulusprogramma om 25% investeringssubsidie te krijgen bv. bij het verduurzamen van de vloot.

Als Stad hebben we ook investeringsmiddelen vrij gemaakt om in te zetten op diverse investeringsinitiatieven die verduurzaming stimuleren. In eerste orde hebben we die aangehaakt aan het Stimulusprogramma om zeker alle goede Gentse dossiers te kunnen financieren moesten de Vlaamse middelen uitgeput zijn. Indien er middelen niet aangewend zouden zijn, zullen we gericht met een aantal toeristische actoren en sectoren bekijken op welke manier de beste en meest gerichte ondersteuning kan worden gegeven.

En uiteraard staan we “in de coulissen” klaar met marketingcampagnes om Gent als unieke citytrip te herlanceren vanaf er enig perspectief is om heropening van de Reca, het afspraakloos shoppen én uiteraard de bootjes.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Op de commissie MOW van maart 2021 gaf u mij een algemeen overzicht van de opgehaalde weesfietsen door de Fietsambassade. Uit uw antwoord bleek dat de Fietsambassade vorig jaar in totaal 4.938 weesfietsen ophaalde in Gent. Het merendeel (ongeveer 4.800) van de opgehaalde fietsen komt van het systematisch weesfietsenbeheer per zone.

Ik gaf tijdens de bespreking aan dat ik per schriftelijke vraag nog enkele cijfers uit de deelgemeenten zou opvragen.

Vraag

1/ Kan de schepen een overzicht bezorgen van het aantal opgehaalde weesfietsen door de Fietsambassade in 2018, 2019 en 2020, opgesplitst per wijk of deelgemeente?

2/ Wat is de verklaring van de eventuele gelijkenissen en/of verschillen in deze cijfers?

3/ Op welke manier worden de weesfietsen in onze deelgemeenten meegenomen in nieuwe initiatieven die door de Fietsambassade worden uitgerold?

ANTWOORD

1/ Kan de schepen een overzicht bezorgen van het aantal opgehaalde weesfietsen door de Fietsambassade in 2018, 2019 en 2020, opgesplitst per wijk of deelgemeente?

De Fietsambassade hield tot op heden de geografische spreiding van opgehaalde weesfietsen niet structureel bij. De Fietsambassade heeft voor 2018 enkel nog algemene cijfers beschikbaar voor het ganse grondgebied (2870 opgehaalde fietsen). De Fietsambassade kan voor 2018 de geografische opdeling niet meer reconstrueren. De Fietsambassade zal de geografische spreiding van het aantal opgehaalde weesfietsen vanaf 2019 steeds bijhouden.

Opgehaalde weesfietsen

2019

2020

Aantal

Percentage

Aantal

Percentage

Gent

2239

52%

3056

62%

Drongen / Afsnee

180

4%

225

5%

Sint-Denijs-Westrem / Zwijnaarde

356

8%

316

6%

Mariakerke / Wondelgem

225

5%

196

4%

Ledeberg/Gentbrugge

806

19%

315

6%

Sint-Amandsberg / Oostakker

487

11%

828

17%

Desteldonk / Mendonk / Sint-Kruis-Winkel

5

0%

2

0%

Totaal

4298

100%

4938

100%

De zones waarmee de Fietsambassade werkt vallen niet 100% samen met de grenzen van de deelgemeentes. De maximale foutenmarge bedraagt hierdoor 1,5 %.

2/ Wat is de verklaring van de eventuele gelijkenissen en/of verschillen in deze cijfers?

Het overgrote deel van de weesfietsen wordt in Gent (centrum) opgehaald. Dit is een logisch gevolg van de bevolkingsdichtheid en de aanwezigheid van een grote studentenpopulatie.

Sint-Amandsberg/Oostakker komt duidelijk op de tweede plaats. De dampoortwijk en andere dichtbevolkte gebieden in deze deelgemeentes zijn de grootste hotspots qua weesfietsen. Ter verduidelijking, dit gaat enkel over opgehaalde weesfietsen op het openbaar domein. Weesfietsen opgehaald op de fietsenparkings rond de stations zitten niet in deze cijfers vevat.

In de andere deelgemeentes ligt het aantal opgehaalde weesfietsen lager maar globaal gezien is de weesfietsenproblematiek gelijkaardig in deze deelgemeentes.

In de kanaaldorpen is de problematiek hier veel minder wat logisch is gezien het karakter van deze deelgemeentes.

De significante verschillen tussen de 2019 en 2021 zijn onder andere te verklaren door de timing van structurele weesfietsenacties.

Bijvoorbeeld in Sint-Amandsberg / Oostakker is er een stijging van 487 naar 828 opgehaalde weesfietsen. De Fietsambassade heeft hier onder andere de dampoortwijk, als voorbereiding van de wijkgerichte screening door het Mobiliteitsbedrijf, eind 2019 zeer intensief gelabeld en deze fietsen zijn dan begin 2020 opgehaald. Dit verklaart de grote stijging in 2020.

Om statistisch significante evoluties correct te kunnen identificeren, is er een grotere dataset nodig over meerdere jaren. Dit zal dus maar na 2021 en zeker met data uit 2022 mogelijk zijn.

De Fietsambassade reageert op meldingen door burgers qua weesfietsen op een gelijkaardige manier en snelheid zonder geografisch onderscheid. Een melding uit Mendonk wordt even vlug behandeld als een melding vanuit de studentenbuurt.

De structurele weesfietsenacties van de Fietsambassade spitsen zich meer toe op Gent (centrum) en de dichtbevolkte zones in de deelgemeentes omdat de problematiek daar groter is. De frequentie van de structurele weesfietsenacties wordt aangepast in functie van het aantal opgehaalde weesfietsen en het aantal gelabelde fietsen bij de vorige actie.

3/ Op welke manier worden de weesfietsen in onze deelgemeentes meegenomen in nieuwe initiatieven die door de Fietsambassade worden uitgerold?

Bij zowel de huidige als nieuwe initiatieven qua weesfietsenbeheer zal de Fietsambassade Gent het centrum en de deelgemeentes op een evenwaardige manier meenemen. De Fietsambassade zal natuurlijk blijven focussen op de grootste probleemzones aan de hand van de data van vorige structurele weesfietsenacties maar in het bepalen van probleemzones wordt er geen onderscheid gemaakt tussen centrum en deelgemeentes.

De structurele weesfietsenacties worden hoe dan ook minimaal een maal per jaar gedaan over het ganse grondgebied. Dus alle stallingen en straten over het ganse grondgebied worden minimaal één maal per jaar afgegaan om op weesfietsen te controleren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Op het einde van de Eeklostraat komen nog vier andere straten samen: de Durmstraat, de Henri Storystraat, de Vijfhoekstraat en een aardeweg. Op dit punt staat een kruis, dat hier sinds 1930 staat. Een meid - "waar geen man veilig was voor haar vrouwelijke charmes" - zou dit geplaatst hebben als boetedoening voor haar zedenloos gedrag.

Er is een stuk private grond ter beschikking gesteld vanuit het kasteel Kervyn om er een kruis te plaatsen.

Achter het kruis staat sinds de jaren '70 een elektriciteitscabine. Het zicht op die cabine werd afgeschermd van het zicht door enkele struiken (sparren). Recent werden deze sparren serieus gesnoeid, waardoor het uitzicht sterk veranderde en de cabine zichtbaar is.

Aan het kruis begint ook het Vijfhoekpark, met een fiets- en wandelpad van ca. 1 kilometer.

Het onderhoud van het kruis en de omgeving wordt op vandaag door enkele vrijwilligers uit de buurt opgenomen. Zij houden de plek proper, waardoor dit geen aantrekkingspool voor zwerfvuil is, maar wel een bescheiden baken die herinnert, enerzijds aan een leuke historie en anderzijds aan het ooit weidse zicht waar ooit schapen graasden.

Het is een plek(je) waar eigenlijk méér mee kan gebeuren en waar de stad mogelijks een rol kan spelen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Is het stuk grond waarop dit kruis staat eigendom van de Groep Gent? Zo ja, van wie? Zo nee, wie is de eigenaar?

2/ Wie snoeide de sparren aan de elektriciteitscabine recent zo sterk in? En wat was de reden?

3/ Welke mogelijkheden ziet de schepen om de oude, sterk ingesnoeide sparren te vervangen door nieuwe exemplaren of andere struiken die de elektriciteitscabine afschermen van het zicht? Wat is hiervoor de timing?

4/ Kan de stad het toekomstig onderhoud van deze zone, inclusief het kruis op zich nemen? Zo ja, met welke frequentie zou het onderhoud dan gebeuren?

5/ Ziet de stad mogelijkheden om van deze hoek een meer aangename poort tot het Vijfhoekpark te maken? Zo ja, op welke manier en wat zijn de vervolgstappen hiervan? Zo nee, waarom niet?

6/ Kan de stad het verhaal dat bij dit kruis hoort op één of andere manier zichtbaar maken? Zo ja, op welke manier?

7/ Kan de stad herstelwerkzaamheden uitvoeren aan de witte omheining rondom het kruis? Zo ja, wat is hiervoor de timing?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is het stuk grond waarop dit kruis staat eigendom van de Groep Gent? Zo ja, van wie? Zo nee, wie is de eigenaar?

Het stuk grond waarop dit kruis staat behoort tot het openbaar domein.

2. Wie snoeide de sparren aan de elektriciteitscabine recent zo sterk in? En wat was de reden?

De Groendienst snoeide de Chamaeciparissen deze winter omdat ze in zeer slechte conditie waren. Enkel de stammen bleven staan om de reeds aanwezige klimop erover te laten groeien, zodat er toch nog een groenblijvende beplanting zou zijn om het zicht op de elektriciteitscabine te ontnemen.

3. Welke mogelijkheden ziet de schepen om de oude, sterk ingesnoeide sparren te vervangen door nieuwe exemplaren of andere struiken die de elektriciteitscabine afschermen van het zicht? Wat is hiervoor de timing?

Fluvius heeft plannen om de electriciteitscabine te vervangen. De timing van de uitvoering is nog niet bekend. Na het vervangen van de cabine, kan er een nieuwe wintergroene beplanting voorzien worden, zodat de cabine wat onttrokken wordt van het zicht. Deze omvorming wordt ingepland in het eerstvolgend plantseizoen na de vervanging van de cabine.

4. Kan de stad het toekomstig onderhoud van deze zone, inclusief het kruis op zich nemen? Zo ja, met welke frequentie zou het onderhoud dan gebeuren?

De Groendienst kan instaan voor het groenonderhoud, gezien dit openbaar domein is. Maar als de vrijwilligers dit graag verder willen onderhouden, dan kan dit ook: dan is het aangewezen om een aanvraag te doen via het reglement van de 'straattuintjes'. Zo is het duidelijk voor de medewerkers dat dit perkje door buurtbewoners/vrijwilligers wordt onderhouden.

Het kruisbeeld wordt blijkbaar niet meer onderhouden door omwonenden, zoals vroeger het geval was. FM zal dit beeld in de loop van de komende maanden eenmalig bijschilderen.

5. Ziet de stad mogelijkheden om van deze hoek een meer aangename poort tot het Vijfhoekpark te maken? Zo ja, op welke manier en wat zijn de vervolgstappen hiervan? Zo nee, waarom niet?

Vooreerst wordt de bestaande electriciteitscabine vervangen op dezelfde plaats door een kleiner exemplaar. Op dit kruispunt zal ook een nieuwe fietsbrug over de R4 landen. Deze nieuwe fietsbrug kadert binnen het R4WO-project. Aansluitend plant de wegdienst om dit kruispunt her in te richten. Aangezien de groenzone voor het kruisbeeld vergroot wordt na heraanleg van het kruispunt, zal de Groendienst hier instaan voor inrichting en beheer.

6. Kan de stad het verhaal dat bij dit kruis hoort op één of andere manier zichtbaar maken? Zo ja, op welke manier?

Het kruis had zeker kunnen passen binnen de Erfgoedwandelkaart. Het kruis is hier echter niet als item meegegeven door de Heemkundige Kring, noch door de andere in lokale geschiedenis geïnteresseerde personen die betrokken waren bij het opstellen van die kaart. Het komt ook niet voor op de inventaris van Onroerend Erfgoed.

7. Kan de stad herstelwerkzaamheden uitvoeren aan de witte omheining rondom het kruis? Zo ja, wat is hiervoor de timing?

De site komt zoals gezegd niet voor op de inventaris van Onroerend Erfgoed en de vrij recente

omheining heeft geen erfgoedkundige waarde. We willen deze zone onderhouden als openbaar domein (zie vraag 4) maar het is voor FM financieel niet haalbaar om alle gelijkaardige (niet-beschermde/geinventariseerde) sites van inmiddels 'verweesde' kruisbeelden integraal en systematisch te beginnen onderhouden. Door de kapotte omheining op te ruimen zal er meer ruimte zijn om van de plek een mooi groen hoekje te maken.

2021_SV_00188 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BUDGETTERING ONDERHOUDSPROGRAMMA VOOR DE VERNIEUWING VAN HET WEGDEK VAN STRATEN EN HET TROTTOIRACTIEPLAN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 29 MAART 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

In het kader van het onderhoudsprogramma voor de vernieuwing van het wegdek van straten en het trottoiractieplan worden op basis van de kwaliteitsbeoordeling systematisch straten en trottoirs in Gent heraangelegd.

Ik heb hierover volgende vragen:

Vraag

1. Hoeveel budget is er deze legislatuur voorzien voor dat plan?
2. Hoeveel budget was hiervoor in de voorgaande legislatuur voorzien?
3. Hoeveel budget is er omgezet in 2019 en 2020?
4. Hoeveel budget is er omgezet in de vorige legislatuur?
5. Hoeveel vierkante meter trottoir werd aangepakt in 2019 en 2020? (graag een opsplitsing per jaar)
6. Welke straten worden aangepakt in 2021, m.a.w. welke straten staat er nog op de planning en wat is de timing hiervoor?

ANTWOORD

Hoeveel budget is er deze legislatuur voorzien voor dat plan?

De vraag is in de praktijk moeilijk op te splitsen. De gegevens worden bijgehouden i.f.v. de aard van het werk/overheidsopdracht en de boekhouding en administratieve processen.

We nemen aan dat het hier over trottoiractieplan gaat, in het andere geval kan men de jaarrekening uiteraard doornemen.

Er wordt gemiddeld op jaarbasis gemikt naar 1,5 miljoen euro omzet voor het trottoiractieplan (TAP) voor vernieuwing en verbetering van trottoirs met de externe aannemers voor TAP. Het totale budget voor vernieuwing van trottoirs is in totaliteit beduidend hoger (inbegrepen trottoirs in integrale heraanleg en met eigen personeel). Bij aanleg met eigen personeel of in het kader van een integrale heraanleg is het aandeel en kosten in de werken voor een deel van de infrastructuur zoals voetpaden niet af te bakenen.

Hoeveel budget was hiervoor in de voorgaande legislatuur voorzien?

Daarvoor kan via de Dienst Financiën de jaarrekening opgevraagd worden.

Vanuit BI rapportering voor de onderhoudswerken TAP-trottoiractieplan en TOP–toplaagvernieuwing asfalt kunnen we onderstaande cijfers meegeven. Alle werken aan trottoirs die in grotere onderhoudsdossiers zitten of dossiers met integrale heraanleg, rioleringswerken, of heraanleg kaai- en pleinomgevingen vallen hier niet onder. Bij een integrale heraanleg is het aandeel en kosten in de werken voor een deel van de infrastructuur zoals voetpaden ook nauwelijks op te splitsen.

- Voor werken aan trottoirs (TAP) bedroeg het gemiddelde/per jaar over de laatste 4 jaren van de legislatuur (2015-2018): € 1.497.704,89
- Voor onderhoudswerken aan toplagen asfalt (TOP) bedroeg het gemiddelde/per jaar over de laatste 4 jaren van de legislatuur (2015-2018): € 1.706.808,82

Hoeveel budget is er omgezet in 2019 en 2020?

In totaal werd er door de DWBW volgend bedrag aangerekend voor alle voorbereidende studies, studies ter begeleiding van werken, aankoop van goederen en uitvoering van (onderhouds)werken met externe dienstverleners en aannemers (wegen, bruggen, kaaien, grondverwerving, studies,...) . Dit is voor alle leveringen, diensten en werken, dus niet alleen voor voetpaden of toplaagvernieuwingen.

2019

20.682.766,84

2020

17.058.253,03

Hoeveel budget is er omgezet in de vorige legislatuur?

Hiervoor worden de jaarrekeningen opgemaakt die raadpleegbaar is via e-besluit. Zelf kunnen de diensten dergelijke tabellen niet uit SAP rapporteren en deze worden ook niet extracomptabel door de diensten bijgehouden.

Hieronder alvast een tabel met de laatste jaren vanuit BI rapportering. In totaal werd er door de DWBW volgend bedrag aangerekend voor alle voorbereidende studies, studies ter begeleiding van werken, aankoop van goederen en uitvoering van (onderhouds)werken met externe dienstverleners en aannemers (wegen, bruggen, kaaien, grondverwerving, studies,...) . Dit is voor alle leveringen, diensten en werken, dus niet alleen voor voetpaden of toplaagvernieuwingen.

Deze cijfers zijn niet strikt per kalenderjaar te bekijken want zijn afhankelijk van aanrekenmomenten en lopende raamcontracten.

Het gemiddelde per jaar over de laatste 4 jaren van de legislatuur (2015-2018) bedroeg afgerond € 17.832.500.

Hoeveel vierkante meter trottoir werd aangepakt in 2019 en 2020? (graag een opsplitsing per jaar)

Volgens het WIS is de totale oppervlakte aan vernieuwde verharde voetpaden in 2019 en 2020:

2019

111.665m²

2020

91.165m²

Welke straten worden aangepakt in 2021, m.a.w. welke straten staat er nog op de planning en wat is de timing hiervoor?

Hieronder kan u een voorlopige planning onder voorbehoud vinden; afhankelijke van coördinatie met nutsleidingen, vergunningen, minder hinder planning, onvoorziene omstandigheden, werken andere overheden, ...:

Planning toplaagvernieuwingen asfalt

-

Voorjaar

losweg

Hendrik Haagenstraat

gebuurtestraat

Watersnepstraat

Myosotis

Karel van Rentergemstraat

Sportstraat

stropkaai (na werken Frank)

schommelstraat

Victor Hortastraat

salamanderstraat

Neermeerskaai (aan de blokken)

Groenstaakstraat (resterend deel aan N9)

sint denijslaan

Roeispaanstraat

Twaalfkamerenstraat

Sint Theresiastraat

Najaar

Oostdonckstraat

staakskenstraat en eeklostraat

Kempstraat/ Sisalstraat

Jan Samijnstraat

Rijakker

Korte rijakker

A. Minoothstraat

Zandstraat

Driesstraat

schuurstraat deel 1

Eedverbondkaai

-

Geplande werken aan voetpaden:

-

Voorjaar

Iepenstraat

Driesstraat

Parklaan

Fortlaan

Antwerpsesteenweg

Galgenberg

Kempstraat

Roeispaanstraat

Twaalfkameren

Najaar

Dahliastraat

Tarbotstraat

Tongstraat

Lozevisserstraat

Sint-Lievenspoortstraat

Lammerstraat

Westergemstraat

Coupure

Groot onderhoud wegen: (= kleine straatjes, woonerven, integrale heraanleg):

Voorjaar

Cliviastraat

Najaar

Slokkeboomstraat

Zandberg

Verkortingsstraat

Brusselsepoortstraat

Zoutstraat

Peerstraat/ Boomstraat

Hakkeneistraat

Grotere aanlegprojecten:

-

Voorjaar

Baudelohof

contributiestr_onderdoorgang

antwerpenpln_oktrooipln

j_vervaenestr

martelaarsln_lok2

beekstraatkouter

maria_goretti

brusselsestw_kpt_j_v_aelbroeckln

Najaar

ekkerbrug_ODG

kwaadham_opsmuk

slokkeboomstr

bellevuepark

scheeplosserstr

R4_vijfhoekstr_fietsbrug

verapazbrug_omg

kazemattenstr_cl

meulestedebrug

maaltebruggeparkbrug

kruitmagazijnstr

tragel_merelbeke

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een recent persbericht meldt Stad Gent dat het bestelde onderzoek naar het Gents sociale middenveld afgerond is. Het budget voor dit onderzoek bestond uit twee delen, enerzijds een bedrag voor het onderzoek zelf, anderzijds subsidies voor personeelsinzet bij een tiental middenveldorganisaties die elk een andere doelgroep vertegenwoordigen. Dit om hen de mogelijkheid te geven aan het onderzoek mee te werken.

Vraag

Graag een overzicht van alle budgetten voor dit project (onderzoeksbudget en subsidies), met vermelding van de gesubsidieerde organisaties, de doelgroep die zij vertegenwoordigen en het subsidiebedrag.

ANTWOORD

Het participatief en praktijkgericht onderzoek naar het Gentse sociale middenveld is inderdaad afgerond. Het onderzoek, uitgevoerd door een consortium van UGent, Universiteit Antwerpen en KULeuven, resulteerde in een finaal onderzoeksrapport met 11 aanbevelingen voor stad Gent en de middenveldorganisaties. De resultaten van het onderzoek zijn reeds door het onderzoeksteam toegelicht op de Commissie OWP van 14 april 2021. Het volledige onderzoek is ook terug te vinden op stad.gent/trajectmiddenveld.

Om zo concreet en relevant mogelijk te zijn, is dit opgezet als een praktijkgericht en participatief onderzoek: vanuit de concrete noden en ervaring, en met een sterke betrokkenheid van het Gentse sociale middenveld. Daarom is naast het onderzoek zelf een begeleidend leertraject met een brede waaier aan initiatieven opgezet. Als klankbordgroep bewaken en adviseerden ze mee het proces. Deze klankbordgroep bestaat uit 11 middenveldorganisaties die verschillende doelgroepen in onze stad vertegenwoordigen (zie overzicht hieronder). Tegelijkertijd vertegenwoordigen zij of staan zij in nauw contact met een brede achterban. De leden van de klankbordgroep namen zelf actief deel aan het participatief onderzoek in focusgroepen en interviews, maar stimuleerden ook de organisaties in hun domein om actief te participeren. Daarnaast reflecteerden zij via digitale overlegmomenten met de onderzoekers op meerdere momenten over de bevindingen uit het onderzoek.

De leden van de klankbordgroep kregen middelen om deze opdracht op te nemen, om te garanderen dat deze extra inzet niet ten koste kwam van het basiswerk. Dit liep via (opdracht binnen) een convenant.

Nu het onderzoek is afgerond zijn de leden van de klankbordgroep gevraagd om nog advies te geven over de volgende stappen die de stad kan nemen. Hoe het traject met de klankbordgroep in de komende jaren verder zal lopen, is de volgende weken en maanden voorwerp van gesprek.

Hieronder vindt u een overzicht van het onderzoeksbudget en de subsidies voor de middenveldorganisaties uit de klankbordgroep.

Overzicht budgetten: (zie document in bijlage)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Abdijmolenstraat (Drongen) ligt in de bebouwde kom. Daar geldt dus de verkeersregel dat er niet sneller dan 30 km/u mag gereden worden.

Helaas moeten de bewoners vaststellen dat er op regelmatige basis voertuigen aan veel hogere snelheden en met het nodige lawaai door deze straat scheuren. De buurtbewoners maken zich daar de nodige zorgen over. In de onmiddellijke buurt is ook een school waardoor kinderen deze straat regelmatig gebruiken op weg van en naar school. In de Abdijmolenstraat staan er momenteel geen borden A01-30. Ik weet dat dit geen wettelijke verplichting is. Niettemin zou een dergelijk bord aan beide toegangen van de straat de snelheidsduivels kunnen aansporen om hun snelheid te matigen.

Vraag

Kan er eventueel aan beide toegangen van de Abdijmolenstraat een verkeersbord A01-30 geplaatst worden?

ANTWOORD

Voor de verduidelijking van de zone 30 zet het Mobiliteitsbedrijf in de eerste plaats in op onmiskenbare visuele poorten met een uniforme markering. In dit kader is er een proefproject gepland in de Beukenlaan. Eens de test in de Beukenlaan voldoet, wordt deze markering uitgebreid naar alle grote poorten tot een zone 30 gebied. Waar dit gebied heel veel kleinere toegangen heeft en de omvang, alsook het wegbeeld binnen de zone vraagt om herhaling, worden toch nog uitzonderlijk extra markeringen op strategische punten toegevoegd. Dit is reeds het geval in de Muide maar zal ook zo zijn in de grote zone 30 in Gentbrugge.

Specifiek voor Drongen hebben we te maken met een compacte zone met slechts 2 toegangen die bovendien zeer geschikt zijn voor de poortmarkering. Het is daarom niet nodig om extra herhaling toe te voegen naast de voorziene poortmarkering. Bovendien is expliciet gevraagd om in het aangepaste ontwerp voor de heraanleg van de Abdijmolenstraat ook het poorteffect in de Antoon Catriestraat mee op te nemen.

Bestuurders die echt te snel willen rijden zijn moeilijk tegen te houden met een bord, maar wel met gerichte infrastructurele ingrepen en gerichte handhaving. Als antwoord op het eerste wordt bij heraanlegplannen volop gekeken naar de mate waarin het ontwerp natuurlijke snelheidsremmers incorporeert zoals een asverschuiving of een aangepaste rijbaanbreedte. Daarnaast sturen we aan op extra snelheidsremmers zoals verhoogde inrichtingen. Op bestaande rechte trajecten met een te breed wegbeeld grijpen we in volgens prioriteit (snelheid, intensiteit, aanwezigheid scholen, etc.) of opportuniteit. Voor Drongen werden recent rijbaankussens goedgekeurd ter hoogte van de bibliotheek in de Antoon Catriestraat en voor de Mariakerksesteenweg loopt nu nog een onderzoek naar geschikte snelheidsremmers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Anderhalf jaar geleden heb de onveilige verkeerssituatie ter hoogte van de Mazestraat aan de Brugsevaart aangekaart. De geparkeerde vrachtwagens ontnemen het zicht en dat levert tot op vandaag gevaarlijke toestanden op. De politie is hiervan op de hoogte.

Ik vroeg u toen of een parkeerverbod voor vrachtwagens soelaas kon bieden. Dat is er niet gekomen, wel is de uitwijkzone aan de Mazestraat met anderhalve meter verlengd doch dat lost het probleem niet op.

In uw antwoord meldde u het volgende: "Momenteel is de Stad bezig om een gebiedsdekkend plan op te maken waar vrachtwagens wel en niet zouden kunnen parkeren. Wij wachten dit plan af en nemen momenteel geen ad hoc beslissingen om te vermijden dat het probleem zich zou verschuiven naar de woonstraten."

Vraag

Wat is de stand van zaken betreffende het door u vooropgesteld gebiedsdekkend plan?

Kunt u de situatie aan de Mazestraat laten onderzoeken door het mobiliteitsbedrijf teneinde op korte termijn alvast tot een verbetering van de situatie te komen?

ANTWOORD

We hebben in het vorige antwoord op de schriftelijke vraag inderdaad gemeld dat de Stad bezig is met de opmaak van een beleidskader rond vrachtwagenparkeren. De doelstelling is om tot een breedgedragen beleid omtrent vrachtwagenparkeren te komen dat gedragen is door alle betrokken partijen. Deze partijen zijn onder andere North Sea Port, Dienst Economie, Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Politiezone Gent en meer. Ook enkele middenveldorganisaties worden hierin gehoord om de zaken op af te toetsen. Enkel op deze manier voorkomen we dat lokale ingrepen ongewenste effecten op andere locaties veroorzaken. Gezien de complexiteit, betrokken projecten en de vele partijen binnen dit verhaal, kunnen we momenteel nog geen timing vastleggen.

We benadrukken echter dat maatregelen die betrekking hebben op de veiligheid niet wachten op bovenvermelde beleidskader.

Na opvolging door het Mobiliteitsbedrijf, en de daaropvolgende uitvoering van het verlengen van het verdrijvingsvlak door de Vlaamse wegbeheerder (Agentschap Wegen en Verkeer), zijn er geen nieuwe klachten omtrent de veiligheid van dit kruispunt door beperkt zicht op deze locatie meer binnengekomen.

We hebben contact opgenomen met de politie om de situatie op dit kruispunt nader te bekijken:

- Het laatste, gemelde ongeluk met stoffelijke schade op deze locatie dateert van 2018. Sinds de aanpassing zijn hier geen gekende ongelukken meer geregistreerd
- De Verkeersdienst van de Politie Gent kent op deze locatie geen klachten
- We nemen dit ook nog verder op met het wijkcommissariaat Wondelgem.

We hebben wel nog een lopende vraag naar een verbetering van de zichtbaarheid van de in- en uitrit van de winkelsite. Deze is nog lopende.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wij krijgen opnieuw melding van drugsproblematiek in de omgeving Vogelenzang. In het bijzonder zou de wat verdoken parking aan het kinderdagverblijf een trefpunt zijn van dealers en gebruikers. Bewoners van de assistentiewoningen zijn bang om nog na valavond buiten te komen. Dezelfde problemen doen zich voor aan de nieuw aangelegde speeltuin in het Vogelenzangpark, dat ook volop ontsierd wordt door achtergelaten blikjes en ander vuil.

Vraag

Kunnen er meer politiecontroles gebeuren in deze omgeving?

Welke maatregelen neemt u om er de veiligheid te verhogen?

ANTWOORD

De bevoegde diensten geven mij mee gekend te zijn met de situatie en ondernemen stappen om de situatie aan te pakken:

- De gemeenschapswachten-vaststellers nemen het Vogelenzangpark mee op de sluikstortronde van IVAGO met het doel sluikstorten te doorzoeken en daders te vatten.
- De gemeenschapswachten patrouilleren 2 volle dagen per week in de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham, het Vogelenzangpark wordt ook meegenomen op de ronde.
- De locatie wordt frequent opgeruimd door de stedelijke veegploeg alsook ledigt IVAGO frequent de afvalkorven.
- Het Vogelenzangpark is voor de politie een prioritaire locatie bij hun patrouilleopdrachten, dit blijft ook zo naar de toekomst toe. De politie geeft mij mee dat er vorig jaar reeds een aantal personen konden worden gearresteerd in het park wegens druggerelateerde feiten. De politie houdt permanent vinger aan de pols en de buurt rond het Vogelenzangpark blijft opgenomen in de toezichtpatrouilles.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor de groep Gent:

- Hoeveel voertuigen zijn er in totaal in gebruik?
- Hoeveel voertuigen zijn er per brandstoftype (benzine, diesel, elektrisch)?
- Hoeveel voertuigen zijn volledig elektrisch aangedreven, opgesplitst naar vrachtwagens, lichte vrachtwagens en personenwagens?

- Hoeveel voertuigen zijn er per LEZ-categorie (rood, oranje, groen)?
- Voor het jaar 2020: hoeveel LEZ-passen werden er gekocht voor voertuigen van Groep Gent? Wat was de totale kostprijs ervan?
- Voor de eerste drie maanden van 2021: hoeveel LEZ-passen werden er gekocht voor voertuigen van Groep Gent? Wat was de totale kostprijs ervan? Welk budget is er dit jaar voorzien voor de aankoop van passen voor de LEZ?

- Zijn alle voertuigen van Groep Gent op dit moment toegelaten in de LEZ?
Welke voertuigen zijn dat eventueel niet? Graag wat toelichting.
Hoeveel voertuigen van Groep Gent komen nooit binnen de LEZ?

- De LEZ-regels zullen in 2025 strenger worden. Op dat moment moet een benzinewagen minstens Euronorm 3 en een dieselwagen Euronorm 6 hebben. Wat betekent dit voor de voertuigenvloot van de Groep Gent? Hoeveel voertuigen die nu in gebruik zijn zullen tegen 2025 moeten worden vervangen?

ANTWOORD

- Hoeveel voertuigen zijn er in totaal in gebruik?
- Hoeveel voertuigen zijn er per brandstoftype (benzine, diesel, elektrisch)?
- Hoeveel voertuigen zijn volledig elektrisch aangedreven, opgesplitst naar vrachtwagens, lichte vrachtwagens en personenwagens?

De samenstelling van onze vloot is op 27 april 2021:

Personenwagens

Bestelwagens

Vrachtwagens

Bussen

TOTAAL

Diesel

48

204

31

6

289

Benzine

74

4

0

0

78

CNG

1

69

14

5

89

Elektrisch

50

29

0

0

79

TOTAAL

173

306

45

11

535

Er zijn momenteel ook nog een aantal nieuwe voertuigen besteld en/of net geleverd. Deze voertuigen zullen ter vervanging in gezet worden van dieselwagens. Het gaat over 13 CNG bestelwagens en 24 elektrische personenwagens.

- Hoeveel voertuigen zijn er per LEZ-categorie (rood, oranje, groen)?

Op 27 april 2021 zijn er 0 voertuigen categorie rood, 116 categorie oranje (waar er vignetten worden voorzien) en 420 categorie groen.

- Voor het jaar 2020: hoeveel LEZ-passen werden er gekocht voor voertuigen van Groep Gent? Wat was de totale kostprijs ervan?

In 2020 werden er in totaal 149 vignetten aangekocht in het begin van het jaar. Naar het einde van 2020 waren dat er nog maar 121. De totale aankoopprijs was 101.035EUR.

- Voor de eerste drie maanden van 2021: hoeveel LEZ-passen werden er gekocht voor voertuigen van Groep Gent? Wat was de totale kostprijs ervan? Welk budget is er dit jaar voorzien voor de aankoop van passen voor de LEZ?

Op vandaag zijn er 116 vignetten in omloop (vorige week waren dat er nog 117). De totale uitgave nu voor 2021 bedraagt 79.360EUR. Hier volgen mogelijks nog teruggaven als er voertuigen met vignetten uit dienst worden gezet in de loop van het jaar.

- Zijn alle voertuigen van Groep Gent op dit moment toegelaten in de LEZ? Welke voertuigen zijn dat eventueel niet? Graag wat toelichting. Hoeveel voertuigen van Groep Gent komen nooit binnen de LEZ?

Alle voertuigen uit de vloot zijn momenteel toegelaten in de LEZ. In 2020 is er geen enkel voertuig die nooit de LEZ is binnen gereden.

- De LEZ-regels zullen in 2025 strenger worden. Op dat moment moet een benzinewagen minstens Euronorm 3 en een dieselwagen Euronorm 6 hebben. Wat betekent dit voor de voertuigenvloot van de Groep Gent? Hoeveel voertuigen die nu in gebruik zijn zullen tegen 2025 moeten worden vervangen?

De 116 voertuigen die nu via een vignet de LEZ zone binnen mogen zullen niet meer binnen mogen (dit zijn allemaal diesels EURO 4). Het is voor ons vanuit het bedrijfsvervoersplan dus prioritair om deze ofwel te vervangen door een duurzamer alternatief ofwel uit dienst te nemen zonder 1 op 1 vervanging. In het geval van dienstwagens kunnen er bijvoorbeeld wel elektrische fietsen aangeboden worden in ruil voor een dienstwagen, zoals gebruik maken van autodelen ook een alternatief kan zijn.

Daarnaast zullen 150 voertuigen (1 benzine EUR 3 en 149 diesels EUR 5) van een vignet voorzien moeten worden mochten zij nog in de LEZ binnen willen kunnen. Ook in deze gevallen zijn twee opties mogelijk: vervangen door een duurzamer alternatief of uit dienst nemen zonder vervanging.

**2021_SV_00194 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PARKEERPLAATSEN VOOR MENSEN MET EEN BEPERKING
- BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN BURGEMEESTER - 31 MAART 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Houders van een parkeerkaart voor mensen met een beperking kunnen in Gent gratis en onbeperkt bovengronds parkeren.

Vraag

1- Hoeveel parkeerplaatsen voor mensen met een beperking zijn er op 1 april 2021 in onze stad?

2- Graag een evolutie sinds 1 januari 2016, opgesplitst per jaar?

3- Hoeveel autobestuurders werden de voorbije 5 jaar (vanaf 1 januari 2016) bekeurd voor het parkeren op plaatsen die voorbehouden zijn voor personen met een beperking? Welke bedragen werden er geïnd voor deze overtredingen?

4- Heeft de stad een zicht op het aantal mensen dat in Gent woont en een parkeerkaarten bezit voor mensen met een beperking?

5- Hoeveel parkeerplaatsen werden door mensen met een beperking aangevraagd en goedgekeurd aan de woning of werkplaats, voor dezelfde periode? Opgesplitst per jaar vanaf 1 januari 2016.

ANTWOORD

Voor het gehele grondgebied Gent zijn er bij benadering 1068 parkeerplaatsen voor mensen met een beperking. Dit zijn de parkeerplaatsen voor algemeen nut én aanvragen voor de woning of werkplaats.

Voor de evolutie vanaf 2016 hebben we geen cijfers voor gehele grondgebied Gent. Echter hebben we deze cijfers wel voor de evolutie sinds 2016 voor de plaatsen binnen het parkeerplan, i.e. het betalend gebied (en inclusief recente uitbreidingen), de blauwe zones en mogelijke toekomstige uitbreidingen.

2016

2017

2018

2019
2020
2021
525
593
607
604
655
680

Volgens het kabinet van de Burgemeester stelden de diensten tussen 01/01/2017 (cijfers van 2016 op dit moment niet toegankelijk) en vandaag 3.241 inbreuken vast. De boetes bedragen 58 euro indien de overtreder in het bezit is van een kaart die hem toestaat op dergelijke plaats te parkeren maar heeft nagelaten deze kaart zichtbaar aan te brengen - 116 euro indien de overtreder niet over een dergelijke parkeerkaart beschikt. 268 boetes werden uitgeschreven voor het eerste geval, de overige overtredingen zijn voor het tweede geval.

De stad heeft geen zicht op het aantal mensen dat in Gent woont en een parkeerkaart bezit voor mensen met een beperking. Deze informatie is in beheer van de FOD Sociale Zekerheid Directie-generaal Personen met een handicap en is geen openbare informatie in het kader van de GDPR wetgeving.

Onderstaande tabel is een globaal overzicht van het aantal nieuwe parkeerplaatsen voor mensen met een beperking goedgekeurd in een Collegebesluit per jaar.

Aantal nieuwe ppmv

2016
29
2017
48
2018
62
2019
67
2020
28

2021

5

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Buurtbewoners melden een verhoogde verkeersdruk in de Spanjeveerstraat / Barkstraat / Herpelinckstraat.

Verkeer komend van Mendonk passeert in het begin van de straat wel een bord van bebouwde kom, maar eens voorbij het voetbalterrein wordt de snelheid opgedreven.

Men beseft ook niet goed dat er voorrang van rechts is voor verkeer komend uit de Herpelinckstraat. De weginrichting geeft precies aan alsof rechtdoor naar de Barkstraat de voorrang geldt.

Er is nu ook meer verkeer van fietsende kinderen die naar de trainingen gaan op het nieuwe voetbalterrein. Men vraagt dan ook of de verkeerssituatie daar kan verduidelijkt worden met extra signalisatie.

Vraag

- kan er ter hoogte van het kruispunt Spanjeveerstraat / Barkstraat / Herpelinckstraat bijkomende signalisatie geplaatst worden dat daar voorrang van rechts is?

- kan er ook een herhalingsbord van 50 km/u geplaatst worden?

ANTWOORD

Voor al deze straten is een heraanleg op korte termijn gepland. De voorbereidende nutswerken zijn reeds ten dele opgestart. De heraanleg voorziet dat de kruispunten op de Barkstraat met de Marcel Herpelinckstraat ingericht worden als plateaus, hetgeen de voorrang van rechts extra zal onderstrepen. Op de Barkstraat en de Spanjeveerstraat komen over de ganse lengte fietsuggestiestroken om de fietser extra zichtbaar te maken in het wegbeeld. Ter hoogte van de kruispunten zal dit aan de kant van de voorrang van rechts worden onderbroken. Dit signaleert bijkomend aan elke bestuurder dat de voorrang moet worden afgestaan. Bovendien worden alle genoemde straten deel van een zone 30 uitbreiding die zich zal uitstrekken over Mendonk en Sint-Kruiswinkeldorp. Uitvoering van de zone 30 is voorzien voor 2022.

Er worden geen extra borden geplaatst om de voorrang van rechts te signaleren, behalve wanneer dit door het reglement van de wegbeheerder verplicht wordt. Dit wordt uniform doorgevoerd over het ganse grondgebied.

Herhalingsborden worden eveneens vermeden, er wordt volop ingezet op duidelijke poorten en waar nodig zullen grondmarkeringen aanvullend worden aangebracht binnen een snelheidszone. De precieze locaties worden bekeken bij uitwerking van het zonaal dossier.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In november 2019 kreeg ik van u het goede nieuws dat de verenigingen van Mariakerke deze legislatuur verder gebruik konden maken van de pastorie in Mariakerke. Er was ook nog geen verkoop gepland van het bebouw.

Wel werd toen gesteld dat er geen budget was voor verbeteringswerken. Anderhalf jaar later is de toestand niet verbeterd.

Misschien is er door de Corona-periode wat ruimte vrijgekomen voor investeringen en is er wat hoop voor de verouderde keuken en de slechte toestand van het schrijnwerk van de pastorie.

vandaar mijn vragen:

Vraag

- zijn er door Corona bepaalde investeringen weggevallen waardoor er ruimte zou kunnen komen voor de installatie van een keuken in de pastorie van Mariakerke?

- ziet u eventueel andere mogelijkheden om het verval van het schrijnwerk achteraan tegen te gaan op kortere termijn (en eventueel de keuken ter vernieuwen)?

ANTWOORD

Corona heeft geen nieuwe financiële ruimte gecreëerd om bijkomende investeringen te maken.

Er kunnen bijgevolg geen bijkomende investeringswerken uitgevoerd worden in dit gebouw.

We kunnen wel akkoord gaan met de vervanging van de keuken door en op kosten van de bestaande gebruikers.

Ik heb reeds eerder gegarandeerd dat de gebruikers deze legislatuur zeker nog het gebouw kunnen gebruiken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de commissie VPP van maart stelde de schepen naar aanleiding van mijn vraag over 'De Wondere Pluim' het volgende: "Het schrijfproject 'De Toverpen' is een samenwerking tussen de basisschool de Toverberg en het MSK. Kinderen schrijven een gedicht geïnspireerd op een werk van het museum. Ook hier is er een wedstrijdelement aan gekoppeld. De jonge schrijvers van de winnende gedichten ontvangen als prijs de Toverpen."

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel edities hebben er al plaatsgevonden van 'De Toverpen'? Welke rol is er weggelegd voor de ouders? Welke gedichten werden telkens bekroond? Hoe werd hier bekendheid aan gegeven?
 2. Is de wedstrijd ook ingedeeld op basis van taalniveau, niet alleen op basis van leerjaren maar bijvoorbeeld ook op basis van het al dan niet anderstalig zijn van kinderen?
 3. Welke middelen worden hiervoor op jaarbasis uitgetrokken? Graag een overzicht voor de voorbije edities.
 4. Hoe staat de schepen tegenover een uitbreiding van de schrijfwedstrijd (meer scholen, meer kinderen, ...)?
-

ANTWOORD

Er vonden reeds 10 edities van “De Toverpen” plaats. De 11de editie was voorzien in 2020-2021 maar kon, door corona, helaas niet kon doorgaan.

“De Toverpen” werkt per klas, ongeacht het taalbeheersingsniveau. Het project werkt voornamelijk rond teksten en uitzonderlijk bij enkele edities, ook op poëzie.

De begeleiders houden vooraf een klassikale brainstorm bij het thema van de Jeugdboekenmaand en leggen de basisregels uit over hoe een tekst op te bouwen. Vervolgens gaat elk kind individueel aan de slag.

Bij het schrijven kan elk kind persoonlijke begeleiding krijgen naargelang de behoefte.

Er wordt gewaakt over de authenticiteit van de tekst van elk kind. Zo maken bijvoorbeeld de kinderen van de eerste klas eerst een tekening en helpen de begeleiders om hierbij zinnen te formuleren.

“De Toverpen” heeft een mooie samenwerking met het MSK. De medewerkers van het MSK selecteren op voorhand schilderijen die passen bij het thema. Elke klas brengt een bezoek aan het museum en gaat er de werken bekijken. Hierna krijgen ze de reproducties op school. De kinderen maken hun tekst bij de reproductie van het schilderij dat ze zelf kozen.

“De Toverpen” betreft ook de ouders. Ze krijgen een actieve rol in het project: ze zetelen mee in de jury, ze krijgen een rondleiding in het MSK voordat het slotfeest plaatsvindt én ze wonen dat slotfeest bij,

Bij het afsluiten van het project worden alle kinderen uitgenodigd op het Toverpenfeest. Ikzelf of het departementshoofd roepen per klas de winnaars op het podium. Hun teksten worden voorgelezen en ze ontvangen hun prijs.

Per klas worden er drie winnende teksten door een jury gekozen: een winnaar (De Toverpen) en twee laureaten. Alle teksten (ook de niet winnende) worden verzameld in een boekje. De winnende teksten krijgen hierbij ook een illustratie, gemaakt door de kleuters.

Een editie van “De Toverpen” kost de school zelf gemiddeld 300 euro. Het budget wordt verdeeld over:

- Aankoop gegraveerde Toverpennen
- Cadeautjes voor de winnaars en de juryleden
- Druk van 120 exemplaren van het Toverpenboekje

Daarnaast hebben we natuurlijk ook nog de inzet van het personeel van de school, het museum en het Onderwijscentrum Gent.

Tot nu toe vond “De Toverpen” enkel plaats voor de leerlingen van De Toverberg. Echter, door elk jaar weer andere directies van scholen uit te nodigen voor de jury kreeg “De Toverpen” meer bekendheid en groeide de interesse. Voor de 10-jarige editie schreven de Toverpen-meters (Hedwig Aerts en Ingrid Antheunis) dan ook een brochure/handleiding waarmee ook andere scholen aan de slag kunnen. De brochure ligt klaar ter verspreiding.

Wie weet hebben we binnen enkele jaren heel wat meer deelnemende scholen!

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De fietspaden op de Alfons Braeckmanlaan liggen er niet goed bij. Het is er niet aangenaam om er te fietsen: er zijn gaten in het betonnen fietspad. Nochtans ligt de Alfons Braeckmanlaan op een fietsroute en passeren er elke dag vele tientallen fietsers.

Vraag

- 1- Is deze problematiek u bekend?
 - 2- Is een heraanleg van het fietspad voorzien? Op welke termijn?
 - 3- Welk budget trekt de stad hiervoor uit?
-

ANTWOORD

1- Is deze problematiek u bekend?

De Alfons Braeckmanlaan is een lange straat met wisselende breedtes en fietspaden. Aangezien er geen plannetje of specifieke straatnamen zijn vermeld, vermoeden we dat u het heeft over de fietspaden tussen Victor Braeckmanlaan en de Koerspleinstraat.

wortels van de bomen drukken de betonplaten hier en daar op. Deze fietspaden zijn niet meer in nieuwstaat; de kwaliteit van de betonplaten zelf is nog aanvaardbaar. Volgens de WIS hebben ze kwaliteit C1. Door wortelopdruk zijn er hier en daar wel ongelijkheden bij aansluitingen tussen platen.

2- Is een heraanleg van het fietspad voorzien?

De meest ongelijke voegen zijn door lokale herstellingswerken opgeknapt. Om een optimale fietsbeleving met vlakke rijweg en maximaal fietscomfort te bekomen zouden we het volledige fietspad moeten heraanleggen. Door de aanwezigheid van de bomen, die ook waardevol en beeldbepalend zijn in deze straat, is dit echter geen sinecure.

De rijweg watert af over de parkeerstrook en het fietspad richting boordstenen (voetpad). Het fietspad kan dus niet hoger aangelegd worden (wortels bomen zitten nl. te hoog) zonder de volledige afwatering aan te passen. Dit vraagt een integrale aanpak omdat we dan ook de afwatering volledig dienen aan te passen. Momenteel is de capaciteit voor integrale heraanleg volgepland met wegen die omwille van de mindere kwaliteit of koppeling met rioleringswerken hoger op de prioriteiten staan.

Een integrale heraanleg is momenteel niet ingepland. De controleurs bij DWBW doen wel de nodige opvolging en initiëren onderhoudswerken waar nodig.

3- Welk budget trekt de stad hiervoor uit?

Een integrale heraanleg is momenteel niet in de planning voorzien. De budgetten voor onderhoudswerken zijn voorzien via de reguliere onderhoudsenveloppe.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Personeelsleden die in quarantaine geplaatst zijn, mogen niet naar het werk komen. Wie kan, moet in deze periode telewerken. Wie niet kan telewerken, krijgt dienstvrijstelling als het gaat om statutaire personeelsleden. Contractuele medewerkers worden op tijdelijke werkloosheid geplaatst. Medewerkers die terugkeren van een niet-essentiële reis, moeten een vorm van verlof opnemen als ze niet kunnen telewerken.

Naar verluidt zijn er diensten waar personeelsleden die in quarantaine moeten en voldoende overuren hebben staan, verplicht worden om die overuren op te nemen voor de periode dat ze in quarantaine moeten.

Vraag

Wordt deze praktijk daadwerkelijk toegepast bij bepaalde diensten?

Wat is de houding van het stadsbestuur indien deze praktijk ten onrechte zou toegepast zijn?

Zijn de stedelijke diensten voldoende geïnformeerd over deze maatregelen?

ANTWOORD

Het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau hebben van bij de start van de coronaperiode in maart 2020 een kader vastgelegd voor medewerkers die werken in activiteiten die noodgedwongen door coronamaatregelen moeten worden afgebouwd of die in quarantaine zitten of worden geplaatst en geen prestaties kunnen verrichten via telewerk of die in opvang moeten voorzien voor een minderjarig kind. Dat kader moest verschillende keren worden aangepast als gevolg van gewijzigde richtlijnen van een hogere overheid of instantie.

Op **19 november 2020** beslisten het college en vast bureau om, met het oog op het naderen van het einde van het kalenderjaar en gelet op de toen hoge tweede coronagolf, een cascade in te bouwen bij het toekennen van tijdelijke werkloosheid of een dienstvrijstelling n.a.v. corona. Het Gentse stadsbestuur gaat met zijn personeelsbeleid voor de gelijkwaardigheid van arbeidsvoorwaarden tussen statutaire en contractuele medewerkers. Dit werd hier ook vertaald. Statutaire medewerkers in dienstvrijstelling behouden hun loon. Daarom besliste het bestuur om voor contractuele medewerkers het verschil tussen de uitkering voor tijdelijke werkloosheid en het loon bij te passen. Toen werd beslist dat tot **eind 2020** de medewerkers die ofwel in quarantaine zitten of worden geplaatst en/of het werk niet op de voorziene datum kunnen hervatten of niet langer aan de slag kunnen omdat zij werken in een activiteit die noodgedwongen door corona-maatregelen wordt

afgebouwd of die een probleem hebben met de kinderopvang omdat (een deel van) de school, kinderdagverblijf of het opvangcentrum wordt gesloten omwille van een maatregel die de verspreiding van het coronavirus beoogt te beperken, pas op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht corona met een bijpassing of op een dienstvrijstelling konden terugvallen wanneer aan de volgende cumulatieve voorwaarden was voldaan:

- zij kunnen geen prestaties verrichten via telewerk (waarbij vooraf de haalbaarheid van de mogelijkheid tot telewerken moet worden onderzocht en besproken);
- hun niet-overdraagbaar verlof (inclusief het saldo dagen verlof progressieve werkhervatting) is opgebruikt;
- hun inhaalrust is opgebruikt.

Het college en vast bureau namen deze beslissing omdat in een aantal diensten medewerkers op dat moment een (te) hoog aantal niet overdraagbare dagen vakantieverlof hadden staan en saldi aan inhaalrust die niet binnen de daartoe in de rechtspositieregeling opgenomen verplichte termijn van 4 maanden konden worden opgenomen.

Hierover werd naar de medewerkers en de leidinggevenden toe gecommuniceerd via MIA. De HR Partners van de verschillende departementen hebben daarnaast het directieteam van hun departementen actief

geïnformeerd over de beslissing van het college en vast bureau. Alle departements- en diensthoofden waren daarvan dus op de hoogte en kregen de vraag om, naast de communicatie op MIA, te bewaken dat alle betrokken leidinggevenden en medewerkers waren geïnformeerd. Aangezien het om een beslissing van het bestuur ging, moesten zij die uitvoeren. Deze praktijk werd dus daadwerkelijk toegepast.

Op **17 december 2020** hebben het college en vast bureau een aanpassing van het kader **vanaf 1 januari 2021** goedgekeurd en het niet-overdraagbaar verlof uit de cascade gehaald. De medewerkers konden vanaf dan pas op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht corona of op een dienstvrijstelling terugvallen wanneer aan de volgende cumulatieve voorwaarden was voldaan:

- zij kunnen geen prestaties verrichten via telewerk;
- hun inhaalrust is opgenomen.

Hierover werd opnieuw naar de medewerkers en leidinggevenden toe gecommuniceerd via MIA en via de HR Partners naar de directieteams. Zij pasten deze cascade dan ook toe.

Waar de cascade tot eind 2020 niet voor problemen zorgde, werd in februari 2021, bij de eerste aanvragen om tijdelijke werkloosheid of een dienstvrijstelling toegekend te krijgen, gesignaleerd dat de **opname** van inhaalrust als verplichte stap in de cascade vóór de toekenning van een dienstvrijstelling of tijdelijke werkloosheid in de praktijk soms voor problemen zorgde. Het bleek te kunnen volstaan dat medewerkers de opname van opgebouwde inhaalrust **inplanden** en dat die ingeplande inhaalrust **door de leidinggevende was goedgekeurd**, om hen een dienstvrijstelling of tijdelijke werkloosheid te kunnen toekennen wanneer ze als gevolg van de geldende coronamaatregelen tijdelijk en noodgedwongen geen ander takenpakket konden opnemen.

Het college en vast bureau hebben dit signaal ernstig genomen en op **25 februari 2021** goedgekeurd dat vanaf die dag de cascade in de zin hierboven werd aangepast.

Hierover werd opnieuw naar de medewerkers en leidinggevenden toe via MIA gecommuniceerd en via de HR Partners naar de directieteams.

De cascade werd in de praktijk op elk moment toegepast zoals het college en vast bureau hadden beslist en zoals die aan medewerkers en leidinggevenden was gecommuniceerd. De praktijk werd dus steeds correct toegepast, waardoor de vraag naar de houding van het stadsbestuur indien die praktijk ten onrechte zou zijn toegepast zich niet stelt.

Zoals hierboven aangegeven werd over de cascade en over de aanpassingen ervan steeds via MIA en via de HR Partners gecommuniceerd, zodat de stedelijke diensten op elk moment correct en voldoende waren geïnformeerd over de op dat moment geldende maatregelen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voetgangers die het zebrapad op het einde van de Vlaanderenstraat willen oversteken stuiten op een anti-parkeerpaal en een afvalkorf. Dit is niet meteen een voorbeeld van een obstakelvrije doorgang.

Vraag

Kan hieraan verholpen worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- zebrapad.jpg -

ANTWOORD

We zullen onderzoeken of het mogelijk is om deze elementen te verplaatsen om de obstakelvrije doorgang aan het zebrapad te vrijwaren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- zebrapad.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voor de plaatsing van deze fietsstalling zijn een aantal parkeerplaatsen geschrapt. Dit is ietwat vreemd daar vlak ernaast een verdrijvingsvak ligt, waar klanten van het warenhuis nu reeds massaal hun fiets parkeren. Het lijkt dan ook logischer om de stalling op te schuiven zodat de parkeerplaatsen niet hoeven te verdwijnen.

Vraag

Kan de fietsstalling alsnog oordeelkundiger worden geplaatst?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fietsstalling.jpg -

ANTWOORD

Het verdrijvingsvlak op de Antwerpsesteenweg ter hoogte van het kruispunt met de Bloemistenstraat dient twee doeleinden. Ten eerste wordt de parkeerstrook op deze locatie te smal om een wagen te parkeren zonder het ernstig hinderen van de fietsers op het fietspad. De parkeerstrook meet 1m90 waar de fietsenstalling werd geplaatst. Dit is eigenlijk al smal maar de strook versmalt nog eens naar 1m85 richting kruispunt. Het plaatsen van een fietsenstalling op deze plaats zou hetzelfde negatieve gevolg hebben voor het fietspad als een geparkeerde wagen. Ten tweede zorgt dit er voor dat er een beter zicht is op het verkeer op de Antwerpsesteenweg voor het verkeer komende uit de Bloemistenstraat. Bovendien werden de stallingen niet enkel geplaatst in functie van de klanten van het warenhuis maar ook voor de bewoners van de omliggende appartementen, met oog op klanten van de ontbijt/brunchzaak en de bloemenzaak aan de overzijde van de weg. Dit moet er voor zorgen dat de fietsenstalling zowel overdag (voornamelijk bezoekers van de handelszaken) als 's avonds en 's nachts (voornamelijk bewoners) goed wordt gebruikt.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fietsstalling.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De horeca is ondertussen vijf maanden gesloten. De nood aan publiek sanitair is nog nooit zo hoog geweest. In oktober vorig jaar stelde ik een vraag over drinkwaterfonteinen. In uw antwoord verwees u naar de studie dienstverlening publiek sanitair die toen zo goed als afgerond was.

Vraag

Is deze studie ondertussen afgerond ?

Zo ja, wat zijn de conclusies/bevindingen ?

ANTWOORD

De nota is al op een aantal overlegstructuren besproken.

Binnenkort wordt deze besproken op het college en geagendeerd ter goedkeuring.

Ik kan je wel al meegeven dat in elk publiek sanitair dat vernieuwd of gerenoveerd zal worden er een drinkwaterpunt zal voorzien worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mijn schriftelijke vraag nr. 00168 peilde ik naar de leegstandsbelasting. U deelde mij mee dat er voor het kalenderjaar 2020 een belasting is geheven op 86 panden voor in totaal 896.199,99 EUR. Daarvan is uiteindelijk iets meer dan 405.271,47 EUR geïnd.

Ik heb recent de leegstandscijfers opgevraagd bij schepen Heyse. Volgens de meest recente cijfers zijn er in onze stad 598 leegstaande woningen.

In het desbetreffende belastingreglement staan onder artikel 17 heel wat vrijstellingen opgesomd. Vraag is echter of dat voldoende is om de discrepantie te verklaren tussen enerzijds 86 belaste leegstaande woningen en de 598 leegstaande woningen uit het leegstandsregister waarover schepen Heyse spreekt.

Vraag

Waar zit de discrepantie tussen beide cijfers? Kunt u een ophijsting maken van hoeveel panden onder een vrijstelling vallen ex artikel 17 van het betrokken belastingreglement? Kunt u daarnaast ophijsten om hoeveel panden het gaat per vrijstelling?

ANTWOORD

Uit het aantal woningen dat momenteel is opgenomen in het leegstandsregister (598) kan onmogelijk afgeleid worden hoeveel woningen er jaarlijks belast worden wegens leegstand.

De 86 woningen waarvoor een belasting werd verstuurd in 2020 betreffen deels woningen belastbaar in aanslagjaar 2019 en deels in aanslagjaar 2020, en kunnen niet in verband gebracht worden met het aantal opnames op vandaag.

Lang niet elke woning die opgenomen wordt in het leegstandsregister komt in aanmerking voor de belasting op leegstand. De belasting is namelijk pas van toepassing wanneer een woning 1 jaar is opgenomen in het register. Heel wat woningen (ongeveer 35%) worden binnen het jaar terug bewoond en dus geschrappt zonder dat er belasting verschuldigd is.

Enkel voor de woningen die meer dan een jaar opgenomen blijven kan dus een belasting verschuldigd zijn, tenzij er een vrijstelling van de belasting wordt toegekend.

Om een idee te krijgen van de verhouding tussen het aantal opnames in het register en het aantal

woningen waarvoor de belasting effectief moet betaald worden, nemen we als voorbeeld de cijfers van opname-jaar 2019, belastbaar in aanslagjaar 2020.

In 2019 werden 350 woningen opgenomen in het leegstandsregister, 58 betwistingen van de vaststelling van leegstand werden ingewilligd, wat resulteert in 292 opnames.

120 woningen daarvan werden binnen het jaar geschrapt.

Voor de overige 172 woningen werden 127 vrijstellingen toegekend: **Type vrijstelling**

Aantal

%

Renovatie

50

39,37%

Nieuwe eigenaar

38

29,92%

Omgevingsvergunning

23

18,11%

Overmacht

11

8,66%

Zorgcentrum

2

1,57%

Ramp

1

0,79%

Verkoopovereenkomst

1

0,79%

Onteigening

1

0,79%

Voor aanslagjaar 2020 zijn er in totaal 93 woningen die in aanmerking komen voor de belasting op leegstand, waarvan dus 45 die opgenomen werden in het register in 2019.

Een groot deel hiervan zal pas in 2021 worden ingekohierd door dienst Belastingen.

2021_SV_00204 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VLAAMSE SUBSIDIES VOOR HET VERBETEREN VAN DE VERKEERSVEILIGHEID VAN SCHOOLROUTES OP GEMEENTEWEGEN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 9 APRIL 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse overheid geeft een subsidie van 50% voor maatregelen om schoolroutes veiliger te maken.

Stad Gent mag voor de jaren 2021 en 2022 beroep doen op deze subsidie voor in totaal veertien werven.

Vraag

Zal Gent voor het maximum aantal projecten beroep doen op deze subsidie?

Welke schoolroutes wil Gent verbeteren via deze subsidies, graag een oplistijng van de voorziene werken.

ANTWOORD

De subsidie voor dit jaar bestaat uit twee delen, de 10 schoolomgevingen die kunnen ingediend worden en 5 schoolroutes (15 in totaal).

- De 10 schoolomgevingen hebben we vorig jaar ook ingediend en we zijn momenteel de lijst definitief errond aan het vaststellen. We stemmen dus ook af met wat er al reeds gepland was. De definitieve lijst van schoolomgevingen zal, wanneer klaar, ook op het college komen.
 - Wat betreft de tweede subsidie van de 5 schoolroutes zijn we nog niet begonnen met onze aanvraag. De uitvoertermijn is hier ook 12 maanden, dus we hebben meer tijd. Vandaar dat we deze als tweede zullen indienen. Zelfde geldt als hierboven, we moeten goed afstemmen met Dienst Wegen wat er mogelijk is met de bestaande planning.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een krantenartikel van donderdag 8 april kon men lezen dat er bijna 5000 weesfietsen werden geteld op 1 jaar!

Bij diefstal of het ontruimen van achtergelaten fietsen is een gelabelde fiets gemakkelijker terug te vinden door middel van het aangebrachte rijksregisternummer.

Toch blijkt dat het registreren van fietsen in Gent moeilijk verloopt. Momenteel enkel in Fietspunt Onder de Krook en aan Fietspunt Gent-Sint Pieters of het Fietsendepot.

Voor bewoners van de randgemeenten is dat al een eindje fietsen, zeker als men met kinderen/kleinkinderen de baan op moet.

In Evergem kan men bijvoorbeeld terecht op het commissariaat en worden in de deelgemeenten regelmatig fietslabelmomenten georganiseerd. De kalender kan men steeds raadplegen op de website van de Politie.

De Fietsambassade zou deze klus kunnen klaren en op regelmatige tijdstippen de deelgemeenten kunnen bedienen.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
 - Welke maatregelen/oplossingen kunnen er genomen worden?
 - Hoeveel fietslabelmomenten werden er voorzien tijdens de laatste 2 jaar?
 - Hoeveel fietslabelmomenten zullen worden georganiseerd in de nabije toekomst en waar?
-

ANTWOORD

Is de schepen op de hoogte van deze situatie?

Hoeveel fietslabelmomenten werden er voorzien tijdens de laatste 2 jaar?

Welke maatregelen/oplossingen kunnen er genomen worden?

Ik ben op de hoogte van alle mogelijkheden rond fietsregistratie in Gent. Ik ben wel totaal niet akkoord met de stelling dat dit moeilijk verloopt in Gent. De Fietsambassade biedt op al hun 6 locaties de mogelijkheid aan om fietsen te registreren.

Daarnaast biedt de Fietsambassade nog een waaier aan mogelijkheden en momenten aan om fietsen te registreren.

- De Fietsambassade schrijft jaarlijks alle Gentse lagere en middelbare scholen en de Hoger onderwijs instellingen aan om te vragen of zij een fietsregistratiemoment willen organiseren waarbij zij ter plaatse komen om de fietsen te registreren.
- Op (grote) evenementen staat de Fietsambassade met een stand om fietsen te registreren (Autoloze Zondag, lokale buurtfeesten, opendeurdagen etc.) Dit wordt uit eigen initiatief van de Fietsambassade georganiseerd of na een vraag door de organisator via de website van de Fietsambassade
- Op vraag van individuele burgers die niet tot bij de Fietsambassade geraken, sturen ze ook de registratiestickers op naar de burgers thuis zodat zij de registratie zelf kunnen aanbrengen.

De voorbije jaren werden deze aantallen fietsen geregistreerd door de Fietsambassade.

2018

6.299

2019

5.836

2020

896

2020 vormt hier wegens de corona situatie een uitzondering aangezien er geen evenementen waren en de Fietsambassade niet bij scholen op bezoek mocht. Dan nog hebben 896 burgers de weg gevonden naar een van de locaties van de Fietsambassade om hun fiets te registreren.

Hoeveel fietslabelmomenten zullen worden georganiseerd in de nabije toekomst en waar?

Momenteel staan er geen momenten gepland wegens de coronamaatregelen in het onderwijs en het ontbreken van evenementen. Maar De Fietsambassade zal, als het weer mogelijk is, haar normale werking weer oppikken rond fietsregistratie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Citadelpark is bij mooi weer uitgegroeid tot een trefpunt voor studenten en buurtbewoners. Tijdens de warme avonden in maart bleek duidelijk dat er nood is aan publiek sanitair.

Op momenten dat musea en horeca dicht zijn is er, op enkele verouderde pissijnen na, géén openbaar sanitair. Voor vrouwen is er helemaal niets. Het gevolg is dat er op grote schaal wordt wildgeplast.

Vraag

Stad Gent plaatst extra sanitaire containers als deel van het lente- en zomerplan. Komt er ook voor het Citadelpark een sanitaire container? Graag wat toelichting. Welke andere mogelijkheden ziet u om voor het Citadelpark een minimum aan publiek sanitair te voorzien? Kan een deel van het aanwezige sanitair (bijvoorbeeld in het oud dierenasiel) niet opgehouden worden?

ANTWOORD

Het citadelpark is inderdaad opnieuw een aantrekkingspool voor studenten, buurtbewoners en Gentenaars geworden. De vraag naar publiek sanitair is dan ook groot, ook wij kregen al een aantal vragen hierover in onze mailbox. Tot nog toe verwezen we de mensen door naar de musea: mensen kunnen er terecht tijdens de openingsuren om er gebruik te maken van het toilet.

Met de komst van twee tijdelijke invullingen verwachten we echter dat de nood nog groter zal worden: zowel in het dierenasiel (Ensemble) als in de kiosk komen er binnenkort tijdelijke bewoners, die wellicht extra bezoekers naar het park zullen lokken. Daarom zijn we op zoek gegaan naar een mogelijkheid voor extra publiek sanitair.

Het huidige gebouw van het dierenasiel leent zich er niet toe om op eenvoudige wijze toiletten in te richten/om te bouwen. Daarom komt er vanaf volgende week (13/05) een mobiele toiletcontainer ter hoogte van de betonplaat aan de Floraliënhal. Deze zal ook een toilet bevatten dat toegankelijk is voor mindervaliden en blijft de hele zomer staan, tot eind augustus.

Bij de heraanleg van het Citadelpark zal de vraag of er al dan niet een permanent publiek sanitair dient aanwezig te zijn worden afgetoetst aan het beleidskader die in opmaak is en binnenkort zal worden gevalideerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De openbare verlichting ter hoogte van de Koning Albertlaan (palend aan het Maria-Hendrikaplein) is volgens omwonenden niet afdoende. Dit kan leiden tot een onveiligheidsgevoel tijdens de donkere uren.

Vraag

Kunt u de openbare verlichting op die locatie onder de loep laten nemen in samenspraak met Fluvius en mij uw bevindingen meedelen?

ANTWOORD

Naar aanleiding van eerdere vaststellingen heeft de cel Openbare Verlichting samen met Fluvius reeds een plaatsbezoek uitgevoerd en werd er geopteerd om 3 LED-lichtpunten bij te plaatsen voor deze locatie.

De plaatsing van de lampen staat ingepland voor de week van 26 april 2021. Gezien de aanwezigheid van tramlijnen, en om de hinder te beperken, zal Fluvius de werken laten uitvoeren door de nachtploeg.

Hopend u hiermee van dienst te zijn geweest.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onder meer in Elsene wordt de blauwe zone niet enkel gesignaleerd met verkeersborden maar wordt het eveneens met aanduidingen op de grond aangegeven.

Dit is een vrij eenvoudige maar heel duidelijke manier om het parkeerregime weer te geven. Een automobilist wordt zo bij het uitstappen herinnerd aan de verplichte parkeerschijf.

Vraag

Hoe staat u tegenover deze wijze van signalisatie? Ziet u hier mogelijkheden voor onze stad?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- blauwe zone.jpg -

ANTWOORD

Stad Gent heeft gekozen om eerst een pilootproject op te zetten waarbij een aantal voorbehouden bewonersplaatsen, naast signalisatie, worden aangeduid a.h.v. specifieke belijning op de grond. Eens dit pilootproject klaar is wordt er, afhankelijk van de resultaten van de evaluatie, gekeken of en voor welke types dit wordt uitgebreid. Dit pilootproject loopt nu nog. Evaluatie ervan is voorzien in het najaar 2021.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- blauwe zone.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen,

Op 17 mei 2019 keurde de Vlaamse Regering de juridische grondslag van het sociaal beheersrecht goed. Dit instrument dient om leegstand en verkrotting te bestrijden en probleemwoningen na herstel opnieuw op de woningmarkt te brengen tegen sociale voorwaarden. Dat moet leiden tot zowel de verbetering van de kwaliteit van het woningpatrimonium als de uitbreiding van het aanbod van betaalbare woningen.

Dankzij het sociaal beheersrecht kan elke gemeente een woning die minstens twee jaar is opgenomen in het leegstandsregister, de inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen of het register van verwaarloosde woningen of gebouwen, renoveren en verhuren als sociale huurwoning als de woningbezitter ze niet zelf bewoont.

In het draaiboek van Wonen-Vlaanderen lezen we: "De gemeente neemt het beheer over de woning tijdelijk af van de eigenaar, voor herstel en sociale verhuuring. De eigenaar behoudt wel het eigendomsrecht, maar verliest tijdelijk het genotsrecht en het recht om de woning te beheren. De gemeente beslist over de toepassing van het sociaal beheer en heeft strikt genomen geen instemming van de woningbezitter nodig. Het spreekt voor zich dat de gemeente wel eerst de woningbezitter informeert en hem de kans geeft alsnog de woning te renoveren of andere alternatieven voor te stellen. Een woning wordt voor minstens negen jaar in sociaal beheer genomen. Dat houdt in dat de gemeente de woning, na de nodige werken, sociaal zal verhuren. Als negen jaar niet volstaat om de kosten van de renovatie, de jaarlijkse vergoeding aan de woningbezitter en de normale beheerskosten te recupereren, wordt de termijn verlengd tot de kosten zijn terugverdiend."

In een antwoord op een schriftelijke vraag van mijzelf, geeft de minister aan dat het sociaal beheersrecht een gemeentelijk instrument is en dat de Vlaamse Codex Wonen niet voorziet in een rapportering door de gemeenten aan Vlaanderen. Er is dus geen cijfermatige monitoring van dit instrument op Vlaams niveau.

In het kader hiervan had ik van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

- 1/ Hoe vaak werd het instrument van het sociaal beheersrecht ingezet in Gent sinds de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 mei 2019 betreffende het sociaal beheer van woningen? Graag een overzicht per jaar.
- 2/ Wat is de visie van de schepenen op de inzet van het instrument?
- 3/ Welke plannen heeft de schepenen met dit instrument voor de rest van de legislatuur?

1. Inzet sinds 17 mei 2019

Het sociaal beheersrecht werd in Gent nog niet ingezet.

Dienst Wonen bekeek de mogelijkheden van sociaal beheer reeds in 2016. Echter, de conclusie was toen dat het instrument, zoals het op dat moment was opgenomen in wetgeving, nog te veel kinderziekten vertoonde om efficiënt ingezet te kunnen worden. Tot dan was de Stad Antwerpen de enige stad in Vlaanderen die hiermee experimenteerde. Ook Antwerpen gaf aan dat het geen evidentie was om het sociaal beheer toe te passen. Gezien hun ervaring en het feit dat Vlaanderen aankondigde het besluit te herzien om tegemoet te komen aan de knelpunten die Antwerpen gedetecteerd had, werd besloten om de toepassing van het sociaal beheer opnieuw op te nemen na de herziening van het besluit.

Bij de opmaak van de meerjarenbegroting werden de nodige middelen voorzien om aan de slag te kunnen gaan met sociaal beheersrecht.

2. Visie schepen

Hiervoor verwijs ik graag door naar de beleidsnota Wonen die recent werd goedgekeurd en meer bepaald naar actie 5.2.4 Ongebruikte en onderbenutte panden reactiveren via sociaal beheersrecht: *'Leegstand is een doorn in het oog van vele Gentenaars. Ook ongeschikte en onbewoonbare panden zijn geen goede zaak voor een buurt. Leegstaande panden of ongeschikt en onbewoonbaar verklaarde panden worden in Gent belast, om de eigenaars aan te zetten ze terug op de huisvestingsmarkt te brengen. Doorgaans werkt die heffing zeer goed, maar soms blijven panden te lang op het register staan en is een belasting niet voldoende om tot een oplossing te komen.*

Op dat moment kunnen we het sociaal beheerrecht toepassen. Panden die meer dan twee jaar op één van de genoemde registers staan, kunnen we dan in beheer nemen. Op die manier kunnen we ze zelf renoveren en laten verhuren door SVK Gent. De kosten van de renovatie worden gedekt door de huurinkomsten.

We zorgen voor extra sociale huisvesting én lossen de leegstand of de slechte staat van het pand op. Leegstaande panden die ongeschikt en onbewoonbaar verklaard zijn, kunnen we niet in gebruik laten nemen, zelfs niet tijdelijk. Vandaar dat ons beleid ook gericht is op advies en ondersteuning aan verhuurders om het aantal leegstaande panden zo veel mogelijk te beperken.'

Als schepen bevoegd voor Wonen, sta ik dus zeker achter het sociaal beheer en ik ben dan ook van plan dit instrument in te zetten deze legislatuur.

3. Plannen deze legislatuur

Op dit moment werken Dienst Wonen en Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu in uitvoering van de beleidsnota gezamenlijk de procedure uit in functie van het toepassen van sociaal beheer. Ondanks de verbeteringen aan het besluit, blijft het een hele uitdaging (juridisch en organisatorisch) om dit instrument in de praktijk in te zetten. Het plan van aanpak zal vermoedelijk in het najaar van 2021 ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college. De eventueel nodige bestekken of overheidsopdrachten die hieruit voortvloeien worden uiteraard voorgelegd aan de gemeenteraad.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Alle burgers kunnen via de website van Stad Gent een kaart met de tijdelijk vergunde parkeerborden raadplegen.

Wie deze website bezoekt ziet een melding:

“Opgelet!

Door een aanpassing in de softwaretoepassing van de parkeerverbodenkaart zijn sommige vergunningen momenteel niet zichtbaar op de kaart. Wij doen er alles aan om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen”

De informatie op de site lijkt verouderd, er staan innames op die al enkele maanden zijn vervallen.

Op de website staat een oproep om niet vergunde parkeerverbodsbornen te melden:

‘Meer dan 5 dagen, maar niet op de kaart? Meld het ons

Zie je in je buurt een parkeerverbod (met een geldigheid van langer dan 5 dagen), maar vind je deze niet terug op de interactieve kaart? Meld op...

Meldingen helpen ons om de plaatsing van de bornen gerichter te controleren en actie te ondernemen als het bord er foutief staat.’

Vraag

In dit verband heb ik volgende vragen:

1. Hoe komt het dat de website al zo lang niet meer goed werkt? Graag wat toelichting.
2. Wat is de bedoeling van de nieuwe software waarvan sprake? Welke minpunten worden er eventueel mee opgelost?
3. Wanneer zal de software geïnstalleerd zijn en de kaart op de website weer correct en volledig?
4. Hoeveel meldingen komen er op de website van niet vergunde bornen, graag een oplistijng van de beschikbare cijfers. Hoeveel van deze meldingen hebben geleid tot het vaststellen van een overtreding?
5. Stad Gent wil de parkeerverbodsbornen beter controleren. Welke maatregelen zijn hiervoor genomen?
6. Hebben deze maatregelen al resultaat geboekt? Zo ja, uit wat blijkt dit? Graag kopie van een eventuele evaluatie.

ANTWOORD

1. Hoe komt het dat de website al zo lang niet meer goed werkt? Graag wat toelichting.

Deze webpagina werd eind 2018 geïntroduceerd om data uit de MoniTHOR-toepassing over vergunde parkeerverboden te ontsluiten voor de burger, als onderdeel van een beleid dat erop gericht is om onvergunde situaties te ontraden en gericht op te kunnen treden bij klachten hierover. De publieke kaart was toen een quick win, zonder bijkomende investeringen.

MoniTHOR evolueerde op 3 jaar tijd tot een digitaal fundament voor de Stad Gent en lag mede aan de basis van het overkoepelende BORG-project (Beheersen van Openbare Ruimte in Gent), dat eind 2020 bekroond werd met de Agoria e-Gov & Smart City Award in de categorie 'Duurzaamheid'. Inmiddels is de toepassing omgedoopt tot RADAR en wordt het gebruikt door diverse diensten die een vergunnende, adviserende, controlerende en handhavende rol spelen i.v.m. het gebruik van het Gentse openbaar domein.

Bij de verdere ontwikkeling van het systeem door District09, binnen de beschikbare budgetten en rekening houdend met noden van verschillende diensten, zijn nieuwe keuzes te maken en prioriteiten te stellen. In februari 2021 werd ook een technische overstap gemaakt naar een meer geavanceerd platform. De gewijzigde digitale architectuur had implicaties voor de datadoorstroming naar de publieke kaart over parkeerverboden, die binnen de strakke planning niet onmiddellijk opgevangen konden worden.

2. Wat is de bedoeling van de nieuwe software waarvan sprake? Welke minpunten worden er eventueel mee opgelost?

Zoals vermeld in vorig antwoord, gaat het hier niet over specifieke software voor de publieke kaart over tijdelijke parkeerverboden maar over een overkoepelend digitaal project om de publieke ruimte in Gent beter te beheersen. MoniTHOR is opgegaan in de bredere omvattende RADAR-toepassing, met een aangepaste architectuur om het systeem naar de toekomst toe op maat te stellen van diverse processen en acties i.v.m. het beheer van de publieke ruimte bij verschillende diensten alsook decretale verplichtingen in het kader van het Vlaamse GIPOD.

Bondig samenvat (projectbeschrijving in het kader van de eGov & Smart City Award):

“Gent is een centrumstad waar elke dag een half miljoen mensen (inwoners, studenten, pendelaars, toeristen, ...) van gebruikmaken. Deze gebruikers willen op een vlotte en comfortabele manier in de stad kunnen leven en zich verplaatsen met zo weinig mogelijk hinder. Ondertussen is het nodig om straten, parken en pleinen toekomstgericht te vernieuwen én te onderhouden. Dit geeft hinder, maar via een gebalanceerd vergunningen- en planningsbeleid kan men tegelijk minder hinder realiseren. Bij dat vergunningenbeleid is er aandacht nodig voor publieke (wegenwerken, ingrepen door nutsbedrijven, ...) en private (verbouwingen, terrassen, evenementen, ...) inname van de openbare ruimte. Een doorgedreven Minder Hinder-beleid is belangrijk voor ecologische, sociale en economische duurzaamheid en heeft een belangrijke impact op de levenskwaliteit in de stad.

Het BORG traject, dat uit meerdere geïntegreerde digitaliseringsprojecten bestaat, maakt de omslag van papier naar een digitale werking mogelijk. Dit betekent jaarlijks 20.000 papieren vergunningen, ettelijke papieren adviezen en 20.000 papieren werkbonden minder. Samen bespaart dit jaarlijks 5 ton papier. Ook kunnen foto's meteen doorgestuurd worden naar controleurs om een controle ter plaatse te vermijden. Jaarlijks zorgt dit voor een besparing van ongeveer 40.000 km aan verplaatsingen, wat neerkomt op 6 ton minder CO₂-uitstoot. De IT-ontwikkeling richt zich bovendien op maximale herbruikbaarheid. De tools kunnen makkelijk herbruikt worden bij andere stadsdiensten en partners met taken op het terrein of taken die invloed hebben op het openbaar

domein. Dit hergebruik zorgt voor kleinere investeringen bij toekomstige projecten. Bovendien zorgt een snellere vergunningsafhandeling, een vlottere afhandeling van schademeldingen en een proactiever onderhoud voor een grotere klantentevredenheid bij de burger.”

3. Wanneer zal de software geïnstalleerd zijn en de kaart op de website weer correct en volledig?

De datadoorstroming wordt momenteel hersteld en zelfs uitgebreid: op de publieke kaart zullen binnenkort alle door IPR vergunde parkeerverboden zichtbaar zijn (ook deze die korter dan 5 dagen lopen), alsook de gemelde innames onder de jaartoelating van – voornamelijk – verhuis- en containerfirma’s die op grote schaal in Gent actief zijn. In de loop van mei zal de webpagina voor de burger terug op punt staan.

4. Hoeveel meldingen komen er op de website van niet vergunde borden, graag een oplijsting van de beschikbare cijfers. Hoeveel van deze meldingen hebben geleid tot het vaststellen van een overtreding?

Zoals aangegeven is de publieke kaart destijds als quick win opgezet. In tegenstelling tot het digitale portaal voor vergunningsaanvragen, gekoppeld aan RADAR, is er momenteel geen geïntegreerd meldingsformulier: wie (hinder door) onvergunde parkeerverboden of andere innames wil melden, doet dit via het centrale mailadres of telefoonnummer van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte (IPR).

In RADAR worden wel terreincontroles verwerkt, met o.m. een registratie van de aanleiding (klacht, plaatsbezoek terrasaanvraag, startcontrole, opvolgcontrole,...), resultaat (conform, niet-conform), de nodige foto’s, notities, communicatie en eventuele vervolgacties. Het is in de huidige toepassing niet mogelijk om daar specifiek alle controles op parkeerverboden uit te filteren, ook omdat dit in de praktijk vaak slechts één facet is naast bvb. het naleven van de vergunde oppervlakte en de hinder voor voetgangers, fietsers en andere verkeersmodi.

5. Stad Gent wil de parkeerverbodsbornen beter controleren. Welke maatregelen zijn hiervoor genomen?

Hiervoor kan verwezen worden naar de duidelijke beleidscommunicatie van mei 2019: <https://persruimte.stad.gent/172896-stad-gent-pakt-onvergunde-parkeerverbodsbornen-strenger-aan> .

Er is sindsdien een grotere systematiek in de opvolging van meldingen, die via RADAR ook verder uitgebouwd wordt naar bvb. de taak die de DWBW-afdeling Beheer en Onderhoud opneemt om onvergunde borden zo nodig ambtshalve te verwijderen. IPR werkt in dit verband ook zo nauw mogelijk samen met andere stadsdiensten en de politie.

Het beleid rond onvergunde innames (al dan niet met parkeerverboden) is o.m. ook aangescherpt door de gewijzigde belastingreglementen.

6. Hebben deze maatregelen al resultaat geboekt? Zo ja, uit wat blijkt dit? Graag kopie van een eventuele evaluatie.

Dit is op basis van de huidige beschikbare data helaas moeilijk te evalueren.

Het blijft in ieder een hele uitdaging om de situatie op het terrein dag op dag volledig in de hand te houden. Zelfs als er een vergunning is, gebeurt het helaas ook vaak dat men eigenlijk te veel parkeerplaatsen inneemt, borden hinderlijk plaatst of dat derden ze verschuiven... .

Ook belangrijk om mee te geven dat er in Gent geen centrale regie is voor het plaatsen en verwijderen van 'particuliere' parkeerverboden. De nodige vergunning is gratis, wat dus een lage drempel is om zich in regel te stellen, maar men moet wel zelf – eventueel via de aannemer of een verhuurfirma – voor de nodige borden zorgen.

In ieder geval wordt er heel veel gecontroleerd en blijft het aantal vergunningsaanvragen de laatste jaren ook sterk stijgen. De geavanceerde RADAR-toepassing en efficiënte aanvraagstelsel, publieke ontsluiting van data over onvergunde parkeerverboden en systematische opvolging van vaststellingen en meldingen, hebben ongetwijfeld een gunstige impact op de problematiek.

Om het dark number aan onvergunde of niet-conforme situaties verder terug te dringen, blijven extra ogen op het terrein en meldingen van burgers zeker belangrijk en nuttig.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de opmaak van het meerjarenbudget 2020-2025 werd er beslist om voortaan niet meer in ieder woonzorgcentrum een eigen warme keuken te voorzien, maar te werken met één centrale keuken in het Zuiderlicht te Mariakerke. De maaltijden zullen koud maar klaargemaakt toekomen in de woonzorgcentra en in een regeneratiekamer opgewarmd worden.

Vraag

Is deze nieuwe werkwijze reeds opgestart ?

Zo ja, wat zijn de bevindingen ?

Zijn er zaken voor verbetering vatbaar ?

Hoeveel bedraagt de besparing ?

Indien neen, waarom is de nieuwe werkwijze (nog) niet doorgevoerd ?

ANTWOORD

Is deze nieuwe werkwijze reeds opgestart ?

Neen, op 3 mei start het team op in de centrale keuken, de eerste uitvoer is gepland op 15 mei.

Zo ja, wat zijn de bevindingen ?

Zijn er zaken voor verbetering vatbaar ?

Hoeveel bedraagt de besparing ?

Via de implementatie van een centrale keuken voor de woonzorgcentra willen we een structurele besparing (wegwerken van verlies) realiseren van euro 548.688. Deze besparing zal gerealiseerd worden door de afbouw van het aantal geranten bij Sodexo en de geleidelijke afbouw van onze personeelsbezetting. Voor 2021 bedraagt de besparing 274.344 € vanaf 2022 zal het jaarlijkse structureel bedrag gehaald worden.

Indien neen, waarom is de nieuwe werkwijze (nog) niet doorgevoerd ?

De nieuwe werkwijze was gepland in het najaar 2020, maar medio vorig jaar werd er beslist om vanwege de coronacrisis de opstart met 6 maanden uit te stellen. Dit gelet de vertraging van de uit te voeren werken aan het koelsysteem en de latere timing van de levering van de regeneratiewagens. Gezien de hevigheid van de 2de golf waarmee de woonzorgcentra geconfronteerd werd, was dit een juiste beslissing.

We voorzien een eerste grondige evaluatie in september – oktober 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Via de media vernamen wij dat er een aantal bushokjes voorzien werden van een groendak op het Woodrow Wilsonplein. Dat is uiteraard positief nieuws.

We hadden hierbij nog enkele vragen voor de schepen:

Vraag

- 1) Kan u ons informeren hoe deze initiatieven gefinancierd worden?
 - 2) Is dit een uitvoering in het kader van de lopende overeenkomst met de huidige leverancier van de bushokjes?
 - 3) In alle Vlaamse steden en gemeenten is er een nieuw busplan vanuit de Vervoerregio dat in werking treedt vanaf 2022. Kan u ons zeggen welke de impact is voor Gent van dit nieuwe busplan en de geplaatste bushokjes? Welke zijn de consequenties?
 - 4) Heeft de huidige leverancier van de bushokjes enige vrijstelling of uitstel van betaling van de jaarlijkse vergoeding verkregen van de Stad Gent in het kader van de Covid pandemie? In Antwerpen werd er een uitstel van enkele maanden gegeven (geen vrijstelling).
 - 5) Kan u de einddatum van de huidige overeenkomst met Clear Channel nog eens bevestigen?
-

ANTWOORD

Vraag 1:

Het groendak op de bushokjes aan het Woodrow Wilsonplein zijn gefinancierd vanuit de Dienst Milieu en Klimaat met het budget voor communicatie rond klimaatadaptatie. De groendaken op de bushokjes zijn enerzijds een proefproject om te zien of we dit op termijn zouden kunnen uitrollen over meer Gentse bushokjes en anderzijds een goed zichtbare en onconventionele toepassing van een groendak - die je meestal niet ziet op hoger gelegen daken - zichtbaar te maken voor passanten. Via de bestickering sensibiliseren we Gentenaars over de voordelen van vergroening in het kader van klimaatadaptatie. Dit project staat los van het lopend bestek met Clear Channel.

Vraag 2:

Neen, het is een apart initiatief ism Clear Channel Belgium en staat los van het lopende dossier. Er zal dan ook binnen het huidige bestek geen aanpassing gebeuren aan alle overige schuilhuizen. Er waren immers aanpassingen noodzakelijk aan de constructie om deze draagkrachtig genoeg te maken om de belasting van een groendak aan te kunnen. Uit dit proefproject willen we evalueren en ev. aanbevelingen formuleren inzake onderhoud, beheer en levensduur. Bij een gunstige evaluatie kan deze ervaring meegenomen worden in de uitvoeringsmodaliteiten bij opmaak van een nieuw bestek. Vandaag kunnen we hier nog geen voorafname op doen.

Vraag3:

Momenteel wordt deze impact in kaart gebracht. Bij invoering van een nieuw net verdwijnen er een aantal haltes en komen er ook nieuwe bij. Momenteel worden deze schuilhuisjes in kaart gebracht en bekeken waar herplaatsing of nieuwe plaatsing kan.

Vraag 4:

Clear Channel Belgium heeft ongeveer 3 maand uitstel van betaling gekregen. De betaling is ondertussen conform de afspraken gebeurd op het einde van dienstjaar 2020. Dit heeft dus geen financiële impact gehad op de begroting.

Vraag 5:

De einddatum voor het lopende dossier met Clear Channel is maart 2026

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Güner Yeliz (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zie vraag.

Vraag

1. Heeft u zicht op aantal levenloos geboren kinderen (t.o.v. totaal aantal geboorten) in 2020, hoeveel daarvan aangegeven werden bij de burgerlijke stand en een naam hebben gekregen.
 2. Hoe verhoudt dit aantal zich tegenover de voorbije jaren?
 3. Op een waardige manier afscheid kunnen nemen, is bijzonder belangrijk. Zijn de herdenkingsmogelijkheden (sterrenweide) voldoende bekend bij getroffen ouders?
-

ANTWOORD

1. Heeft u zicht op aantal levenloos geboren kinderen (t.o.v. totaal aantal geboorten) in 2020, hoeveel daarvan aangegeven werden bij de burgerlijke stand en een naam hebben gekregen.

In 2020 telden wij 6784 geboorten, waarvan 213 levenloos geboren kinderen.

(cijfers levenloos geboren kinderen 4 Gentse ziekenhuizen)

Bij de levenloos geboren kinderen waren er 41 aangiften. 13 kindjes kregen een voornaam, 28 (verplichte aangiften na meer dan 180 dagen zwangerschap) een voor- en familienaam.

2. Hoe verhoudt dit aantal zich tegenover de voorbije jaren?

2018: 43 aangiften

2019: 42 aangiften

2020: 41 aangiften

3. Op een waardige manier afscheid kunnen nemen, is bijzonder belangrijk. Zijn de herdenkingsmogelijkheden (sterrenweide) voldoende bekend bij getroffen ouders?

We merken dat onze sterretjesweiden op dit moment onvoldoende gekend zijn. Bij de oprichting werd dit steeds gecommuniceerd naar de ziekenhuizen, vroedvrouwen, gynaecologen, wijkgezondheidscentra en verenigingen voor ouders die een kind verliezen of verloren hebben. Om het nog meer onder de aandacht te brengen is er op dit moment een brochure in opmaak en zal er een mailing met de nodige info gebeuren naar genoemde partners.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Een ontwerpteam werkt aan de actualisatie van het masterplan voor de publieke ruimte in het kader van het Project Gent-Sint-Pieters. Van 19 juni tot 28 juni 2020 liep een participatietraject over de verschillende mobiliteitsscenario's waarbij geïnteresseerden via een enquête, een online gesprek (24/06/2020) en participatieplatform hun mening konden geven over de verschillende mobiliteitsscenario's die het ontwerpteam heeft uitgewerkt. Na 28 juni ontvingen de projectpartners nog enkele reacties, waaronder een petitie ondertekend door 220 buurtbewoners. In het totaal hebben 535 mensen aan de enquête deelgenomen, waaronder buurtbewoners, pendelaars en studenten.

Na bekendmaking van de resultaten van de enquête hebben wij toch enkele bezorgde mails gekregen betreffende de verschillende mobiliteitsscenario's. Daarbij de volgende vragen aan de schepen:

Vraag

1. Wat is de volgende stap van de projectpartners na de resultaten van de enquête?
 2. Wanneer wordt er een volgend overleg voorzien met de buurtbewoners?
 3. Staat er een globale mobiliteitsstudie gepland voor het ganse gebied ten zuiden van de spoordijk (pakweg zone ringvaart –Kortrijksesteenweg) alvorens men een definitief besluit hierover neemt? Zo ja, wat is hiervoor de planning en de doelstelling? Zo nee, staat een dergelijke studie op een later tijdstip gepland? Graag meer uitleg.
-

ANTWOORD

1. Wat is de volgende stap van de projectpartners na de resultaten van de enquête?

Het Masterplan Publieke Ruimte bestaat uit verschillende thema's. Het mobiliteitsluik vormde de eerste fase van het Masterplan. De opdracht bevindt zich nu in de tweede fase en spitst zich toe op het maken van een klimaatrobuust en inclusief plan voor de stationsomgeving.

Deze opdracht heeft al een intens participatietraject doorlopen.

De resultaten van de enquête van juni 2020 werden geïntegreerd in de mobiliteitsscenario's voorgesteld tijdens de webinar van 30 oktober 2020. De mobiliteitskeuzes werden verder besproken op de klankbordgroepen van 10 november en 14 december 2020. Er werden op verschillende momenten in het proces ook vragen van bewoners in verband met de mobiliteitsprincipes schriftelijk beantwoord en de scholen, handelaars en jongeren in de buurt werden bevraagd. De verslagen van alle participatiemomenten zijn raadpleegbaar op de website van het Infopunt Gent Sint-Pieters. (<http://www.projectgentsintpieters.be/info-en-inspraak/inspraak/masterplan-publieke-ruimte>)

Het is de bedoeling om de principes uit het masterplan op termijn verder te verfijnen en concreet uit te werken in het kader van de toekomstige opdrachten in het projectgebied.

2. Wanneer wordt er een volgend overleg voorzien met de buurtbewoners?

Het is voorzien om het finale masterplan nog terug te koppelen met de klankbordgroep. De datum van deze terugkoppeling dient nog vastgelegd te worden.

3. Staat er een globale mobiliteitsstudie gepland voor het ganse gebied ten zuiden van de spoordijk (pakweg zone ringvaart – Kortrijksesteenweg) alvorens men een definitief besluit hierover neemt? Zo ja, wat is hiervoor de planning en de doelstelling? Zo nee, staat een dergelijke studie op een later tijdstip gepland? Graag meer uitleg.

Een wijkmobiliteitsplan voor de ruimere stationsbuurt is niet voorzien binnen deze legislatuur. We zien een wijkmobiliteitsplan als een verdere verfijning van en aanvulling op het huidige masterplan.

Door de coronapandemie zijn een aantal geplande tellingen en verkeersonderzoeken niet kunnen doorgaan. Door de coronamaatregelen was er minder verkeer en waren er minder treinreizigers. Het is de bedoeling om deze onderzoeken later in het traject uit te voeren, vanaf het moment dat de verkeerssituatie terug genormaliseerd is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds de invoering van de dubbele familienaam in juni 2014, is het jaarlijkse aantal mensen dat er gebruik van maakt beperkt: volgens de kranten van Mediahuis konden we afgelopen donderdag lezen dat in 9 op de 10 gevallen nog altijd voor de naam van de vader gekozen wordt. De mogelijkheid voor ouders om een dubbele achternaam te geven of enkel die van de moeder, wordt dus amper benut. We hadden graag een overzicht hiervan gehad voor Gent.

Vraag

1. Kan de schepen een overzicht geven voor Gent hoeveel kinderen de dubbele familienaam vader-moeder en moeder-vader kregen. Daarnaast ook een overzicht hoeveel kinderen enkel de familienaam van de moeder kregen en hoeveel kinderen enkel de naam van de vader.
 2. Kan dit overzicht gegeven worden vanaf de invoering van de dubbele familienaam in 2014 tot heden.
-

ANTWOORD

De tabel hieronder geeft de naamgeving van Belgen geboren in Gent weer. Niet-Belgen hebben eigen wetgeving inzake naamgeving.

De cijfers zijn een extractie uit het bevolkingsregister op 31/12 van het betreffende jaar.

naamgeving

2014

%

2015

%

2016

%

2017

%

2018

%

2019

%

2020

%

moeder

93

3,5%

115

4,5%

99

3,9%

92

3,7%

107

4,4%

115

4,8%

116

5,0%

moeder-vader

15

0,6%

30

1,2%

25

1,0%

33

1,3%

27

1,1%

35

1,5%

31

1,3%

vader

2482

92,8%

2300

90,2%

2308

91,2%

2267

90,0%

2186

89,5%

2147

89,2%

2078

89,0%

vader-moeder

86

3,2%

104

4,1%

98

3,9%

127

5,0%

122

5,0%

109

4,5%

109

4,7%

Belgen

2676

2549

2530

2519

2442

2406

2334



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Subsidieovereenkomsten tussen de stad en derden bevatten meestal deze clausule: *Artikel 15. De uitvoerder verbindt er zich toe er op toe te zien dat haar bestuurders of diens partners geen contracten afsluiten met zichzelf of met verwanten in eerste of tweede graad, of met rechtspersonen waarin zijzelf of verwanten in eerste of tweede graad zetelen. In geval dergelijke contracten toch noodzakelijk zouden zijn, dient voorafgaandelijk een schriftelijke toestemming van de Stad bekomen te worden. De Stad dient schriftelijk op de hoogte gebracht te worden van de aard en de omvang van de samenwerking. Indien dergelijk contract zonder akkoord van de Stad werd afgesloten, is de Stad gerechtigd over te gaan tot terugvordering van de reeds uitbetaalde subsidie of de nog uit te betalen subsidie op te schorten.*

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Wordt deze clausule opgenomen in alle subsidieovereenkomsten tussen de stad of andere leden van de Groep Gent (OCMW, AGB's, ...) enerzijds en derden anderzijds? Zoniet, wat is het beleid ter zake?
 2. Kan een overzicht bezorgd worden voor de jaren 2018-2020 van alle toestemmingen die eventueel gevraagd werden aan de Stad (of aan andere leden van de Groep Gent) om toch contracten af te sluiten die ingaan tegen de beperkingen genoemd in het vermelde artikel? (graag volgens categorie: bestuurder zelf, partner bestuurder, verwanten eerste graad, verwanten tweede graad)?
 3. Op welke manier wordt de genoemde bepaling al dan niet actief gecontroleerd? Specifiek ook: hoe hebben de diensten die instaan voor de controle op de verleende subsidies zicht op de partners en verwanten van bestuurders van de gesubsidieerde organisaties?
 4. Kan een overzicht bezorgd worden voor de jaren 2018-2020 van eventueel vastgestelde overtredingen van de genoemde bepaling? Kan telkens meegedeeld worden welk gevolg hier verder aan gegeven werd?
-

ANTWOORD

Onderstaand kan u de antwoorden terug vinden op uw desbetreffende deelvragen.

1. De diensten geven mee dat deze clausule in principe standaard wordt opgenomen. Deze clausule is opgenomen in de modelsjablonen waarover de diensten beschikken via het portaal Mia voor de opmaak van overeenkomsten. Dit betreft zowel subsidieovereenkomsten voor specifieke prestaties, algemene werking en investeringssubsidies. Het betreft in eerste instantie om een waarschuwing naar organisaties toe.
 2. De diensten geven mij mee dat er op basis van deze clausule geen meldingen bekend zijn.
 3. Een actieve controle op de naleving van dit voorschrift is uiteraard moeilijk, vermits de stadsdiensten niet beschikken over de verwantschappen. Zoals bij punt 1 aangehaald is deze clausule bedoeld als een waarschuwing naar de organisaties toe om daar gericht naar te kunnen handelen. Indien kennis genomen zou worden van dergelijke feiten, kan ingegrepen worden.
 4. De diensten melden mij geen kennis te hebben van vastgestelde overtredingen.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de werken aan de Dendermondsesteenweg werd een bestaand probleem verder uitvergroot: de Herlegemstraat wordt als alternatief gebruikt en er wordt frequent te snel gereden, wat tot gevaarlijke situaties leidt.

Ik heb daarom volgende vragen voor de schepen:

Vraag

- 1/ Is de schepen op de hoogte van het probleem?
 - 2/ Zijn er cijfers beschikbaar die deze ongunstige evolutie staven? Zijn er cijfers beschikbaar voor de ruimere omgeving van de Dendermondsesteenweg?
 - 3/ Welke initiatieven plant de schepen in de komende weken te ondernemen om de snelheid te beperken?
 - 4/ Is het aanleggen van permanente verkeerskussens of verkeersdrempels een mogelijkheid? Indien ja, wat is hiervoor de timing?
-

ANTWOORD

In 2019 werd reeds een snelheidsremmende maatregel uitgevoerd ter hoogte van de ingang naar het Rozebroekenpark tegenover de Kasteelstraat. Er is toen een uitstulping met bijhorende rijbaanversmalling aangebracht omdat de snelheid te hoog lag. Er zijn nog geen nieuwe metingen voorhanden om de effectieve mindering van de snelheid als gevolg van deze lokale maatregel te kunnen evalueren.

De Herlegemstraat maakt reeds deel uit van een zone 30 en zal nog dit jaar een integraal deel uitmaken van de ruimere zone 30 die voor de hele Dampoort wijk staat gepland. Bij invoering van de zone 30 in de Dampoortwijk zullen snelheidsindicatieborden worden ingezet om te sensibiliseren, net zoals dit ook bij de zone Gentbrugge het geval zal zijn. Deze zullen niet enkel in de nieuwe straten worden geplaatst, maar in de hele wijk waar de uitbreiding is voorzien. Op dat moment zullen we bijkomende data verkrijgen om de snelheid in de betrokken straten te analyseren en de noodzaak van bijkomende snelheidsremmers in te schatten.

De Herlegemstraat bevindt zich op de grens van grondgebied Gent. Eventuele maatregelen worden dus altijd in overeenstemming met Destelbergen genomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs werden aan de buurttuin Ham twee omgebouwde garages in gebruik genomen als buurtfietsenstalling. Het stadsbestuur zou de ambitie hebben om de komende twee jaar nog een tiental buurtfietsenstallingen in te richten.

In dit verband heb ik volgende vragen:

Vraag

Welke buurtfietsenstallingen zijn er op dit moment in Gent, graag ook telkens de capaciteit van de stalling.

Graag een overzicht van de buurtfietsenstallingen die op de planning staan, hun locatie en capaciteit.

Welke pistes worden er verder onderzocht?

Hoe groot is het budget voorzien voor de plaatsing van buurtfietsenstallingen voor de jaren 2021 en 2022?

ANTWOORD

Welke buurtfietsenstallingen zijn er op dit moment in Gent, graag ook telkens de capaciteit van de stalling.

1. Buurtfietsenstalling Luizengevecht beschikt over 10 plaatsen voor standaardfietsen.
2. Buurtfietsenstalling Karperstraat beschikt over 19 plaatsen voor standaardfietsen en 3 voor buitenmaatse fietsen.
3. Buurtfietsenstalling De Ham beschikt over 20 plaatsen voor standaardfietsen en 10 voor buitenmaatse fietsen.

De buurtfietsenstallingen zijn een succes. De 3 fietsenstallingen zijn volzet en er zijn wachtlijsten actief.

Graag een overzicht van de buurtfietsenstallingen die op de planning staan, hun locatie en capaciteit.

De volgende locaties voor buurtfietsenstallingen zijn nog in onderzoeksfase en dus onder voorbehoud van een positieve vergunning en de nodige afspraken met eventuele externe partijen. De capaciteit is een richtingscijfer en kan nog afwijken afhankelijk van de noden bij aanvang. Wanneer blijkt dat er bv. bij een bepaalde buurtfietsenstalling erg veel vraag is naar plaatsen voor

buitenmaatse fietsen, kan er nog worden geschoven bij het plaatsen van de fietsenstallingen.

1. Meulesteedsesteenweg (Meulestede): 11 standaardfietsen en 2 buitenmaatse fietsen
2. Pierkespark (Brugse Poort-Rooigem): 24 standaardfietsen
3. Limbastraat (Wondelgem): 18 standaardfietsen en 3 buitenmaatse fietsen
4. Huidevetterken (Sluizeken-Tolhuis-Ham): 17 standaardfietsen en 2 buitenmaatse fietsen
5. Walstraat (Ledeberg): 12 standaardfietsen en 3 buitenmaatse fietsen
6. Watersportbaan (Watersportbaan): in onderzoeksfase, aantallen nog niet gekend
7. Metselaarstraat (Ham) : in onderzoeksfase, aantallen nog niet gekend
8. Wasserij van Vlaanderen (Dampoort): 34 standaardfietsen en 2 buitenmaatse fietsen
9. Neerscheldestraat (Gentbrugge): 16 standaardfietsen en 3 buitenmaatse fietsen
10. Meibloemsite (Brugse Poort): : in onderzoeksfase, aantallen nog niet gekend
11. Volt Krekelberg (Dampoort): : in onderzoeksfase, aantallen nog niet gekend
12. Wijngaardstraat (Papegaai): : in onderzoeksfase, aantallen nog niet gekend
13. Park Engelbert van Arenbergstraat (Dampoort): : in onderzoeksfase, aantallen nog niet gekend

Welke pistes worden er verder onderzocht?

We onderzoeken locaties voor buurtfietsenstallingen op basis van spontane suggesties van burgers of op basis van tips die burgers insturen na een oproep via de pers (zoals bij de opening van De Ham). Daarnaast speuren we zelf locaties op, bijvoorbeeld via het stadspatrimonium. Ook bij de heraanleg van stadsinfrastructuur wordt bekeken of een buurtfietsenstalling geïntegreerd kan worden.

Hoe groot is het budget voorzien voor de plaatsing van buurtfietsenstallingen voor de jaren 2021 en 2022?

Er is voor 2021 €90.000 eigen budget voorzien voor de buurtfietsenstallingen. We kunnen daarnaast ook rekenen op subsidies van Vlaanderen, m.n. op €50.000 voor buurtfietsenstallingen en €25.000 voor afgesloten stallingen op overstaplocaties.

Er is voor 2022 €95.000€ eigen budget voorzien voor de buurtfietsenstallingen en €25.000 euro subsidies van Vlaanderen voor de afgesloten stallingen op overstaplocaties.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Welke buurtparkings zijn er op dit moment in Gent? Graag ook telkens het aantal voertuigen dat er kan parkeren.

Staan er nog buurtparkings op de planning? Zo ja, waar en met welke capaciteit? Graag een overzicht

Hoeveel buurtparkings hoopt u deze legislatuur te realiseren, waar en met welke capaciteit?
Hoe groot is het budget dat u hiervoor voorziet?

ANTWOORD

Vooraleer er een overzicht van buurtparkings kan gegeven worden, is het belangrijk om deze term en bijhorende context te duiden. Het is namelijk zo dat de term 'buurtparking' geen juridische grondslag heeft en geen enkel parkeerterrein bijgevolg de officiële naam 'buurtparking' krijgt.

Het spreekt voor zich dat dit in de volksmond wel vaak zo aangeduid wordt. Vaak geldt hier bovendien ook gewoon een parkeerregime, grenst dit aan het straatniveau of gaat het om clusterparkeren.

Het is dan ook zeer moeilijk om een compleet overzicht van de huidige buurtparkings te geven. Het gebrek aan een (juridische) definitie maakt dat we hier voor een creatieve oplossing moeten kiezen.

Onderstaand volgt een opsomming van parkeerterreinen in drie categorieën:

- Terreinen waar er meervoudig gebruik geldt en/of een overeenkomst is gesloten
- Terreinen in eigendom van de Stad die opengesteld zijn
- Terreinen waar de parkeermakelaar een actieve rol gespeeld heeft

Meervoudig gebruik en/of overeenkomst

Capaciteit

Henleykaai

> 's avonds opengesteld voor studenten/cursisten

169

Dendermondsesteenweg – Siklos 1 (voorkant)

20

Dendermondsesteenweg – Siklos 2 (achterkant)

> Vandaag is de achterzijde van het winkelcentrum na 19u ingericht als buurtparking (met bewonerskaart), overdag (tussen 9u en 19u) geldt hier de blauwe zone. Omwille van een ingediende omgevingsvergunning voor de feestzaal Lux zou dit regime verdwijnen, waarbij er nog 13 (12 gewone + 1 mindervalide parking) bewonersparkeerplaatsen op privéterrein worden voorzien (onderdeel van de omgevingsvergunning). De termijn is nog onduidelijk, maar de vergunning staat als voorwaardelijk gunstig geagendeerd op het college van 6 mei.

194 + 9 minder-validenplaatsen

Rooigemlaan – Aldi/Dreamland

100

Kliniekstraat

25

Broederlijke-Weversplein – Carrefour

> bewonersabonnementen beschikbaar op aanvraag

40

Dendermondsesteenweg – Colruyt

15

Walstraat – WZC De Vijvers

14

Antwerpsesteenweg – NMBS

30

Tussenkomst parkeermakelaar

Capaciteit

Limbastraat

40

Handelsdok

300

Gustaaf Callierlaan - Zuidparklaan - Olifantstraat - Okapistraat

100

Eigendom van de stad

Capaciteit

Roggestraat

18

Reinaertstraat

31

Binnenweg

33

Stormvogelstraat

12

Kerkstraat

35

Huidevetterken

15

Heerweg-Noord

40

Martelaarslaan (via Bijlokemeers)

35

Bargiekaai

13

Wijngaardstraat

29

Heerweg-Noord – Jan Sonnevillesstraat

12

Heerweg-Zuid

20

Trekweg

17

Klaartestraat

9

Wolterslaan

20

Jozef II-sstraat – Vlotstraat – Toreke (zal op termijn verdwijnen)

15

Metselaarstraat

35

Tichelrei

61

Snepkaai

20

Phoenixstraat

30

Aangezien de claim op het openbaar domein veel groter is dan de beschikbare ruimte, krijgt ruimte voor vergroening en actieve weggebruikers voorrang op ruimte om wagens te parkeren. In de binnenstad en 19e-eeuwse gordel kijken we in eerste instantie naar dubbel gebruik van bestaande infrastructuur. Bij herinrichtingsprojecten wordt het bestaande parkeerareaal ook beter in beeld gebracht om actief te promoten. In de deelgemeenten is er dan weer meer plaats en draagvlak voor het inrichten van een zogenaamde 'buurtparking'.

Het vooropstellen van een concreet te realiseren aantal buurtparkings is dan ook geen doelstelling, maar we reageren hier flexibel op basis van noodzaak en opportuniteit. Bijgevolg voorzien we een budget op projectmatige basis. De parkeermakelaar gaat met andere partners, bijvoorbeeld in het kader van wijkmobiliteitsplannen, op zoek naar alternatieven. Anderzijds wordt er ook ad hoc gereageerd op suggesties van bewoners of andere stadsdiensten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Gentse vaccinatiewebsite biedt volgende info over de vaccinatie van daklozen en mensen zonder verblijfsrecht:

Wat met mensen zonder wettelijk verblijfstatuut, hoe zullen die uitgenodigd worden voor het vaccin? Voor mensen zonder papieren zou nog een oplossing worden uitgewerkt, maar hier is nog geen verdere info over beschikbaar. Belangrijk is alvast dat zij een bisnummer moeten hebben als identificatienummer.

Wat met daklozen, hoe zullen die uitgenodigd worden voor het vaccin? Dak- en thuislozen die in een opvangtehuis verblijven, zullen gedeeltelijk worden meegenomen via collectieve zorginstellingen. Voor diegenen zonder stabiel verblijfsadres zal maatwerk voorzien worden; hier zijn nog lokale afspraken rond te maken.

Burgers melden me dat jonge mensen zonder wettelijk verblijfstatuut die al in contact kwamen met politie of gerecht in onze stad al ingeënt werden.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de vaccinatieplanning voor daklozen en mensen zonder wettelijk verblijfsstatuut? Graag een overzicht van zowel wat al werd gerealiseerd en wat nog gepland staat.
2. Wat is het antwoord van de schepen op de vernoemde meldingen door burgers? Kan de schepen dit toelichten?

ANTWOORD

Er werden gelijkaardige vragen gesteld tijdens het vragenuurtje van 26 april 2021 (IR 18 2021_MV_00248 - Mondelinge vraag van raadslid Johan Deckmyn: Vaccinatie illegalen en IR 19 2021_MV_00253 - Mondelinge vraag van raadslid Anneleen Van Bossuyt: Vaccinatie daklozen en mensen zonder verblijfsrecht), waardoor deze schriftelijke vraag kwam te vervallen

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Arthur van Laethemstraat in Gentbrugge wordt vaak geparkeerd door bestelwagens en mobilhomes. Daardoor wordt het uitzicht belemmerd voor wie vanuit de Tennisstraat of Voetbalstraat komt. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties.

Vraag

Wilt u nagaan welke maatregelen mogelijk zijn om te voorkomen dat er te dicht bij de hoeken geparkeerd wordt en het uitzicht op het aankomend verkeer vrij blijft?

ANTWOORD

We kunnen geen maatregelen (parkeerhaken, paaltjes, spiegel) voorzien.

Volgens de wegcode mag je niet parkeren op minder dan 5 meter van een kruispunt. Voertuigen die te dicht op het kruispunt parkeren en daarbij het zicht belemmeren, staan politieel verkeerd geparkeerd. De handhaving daarvan valt onder de bevoegdheid van de politie. We geven dan ook deze vraag door aan het kabinet van de burgemeester. Het is niet toegelaten om extra signalisatie aan te brengen op plaatsen waar parkeren volgens de wegcode verboden is (dubbel verbod).

Ook een verkeersspiegel biedt geen oplossing. Bolle verkeersspiegels geven namelijk een vertekend beeld van de werkelijkheid. Je kan a.d.h.v. het spiegelbeeld niet inschatten aan welke snelheid voertuigen naderen. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bovendien is een spiegel vaak onbruikbaar bij slechte weersomstandigheden door rijm of damp.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Omwille van de geldende coronamaatregelen en om de verdere verspreiding van het virus tegen te gaan verkiezen sommige leden van de STAX-atletiekclub om individueel te trainen i.p.v. de groepstrainingen. Zij kregen onlangs het bericht dat de atletiekpiste Jan-Yoens tot nader orde gesloten is, omwille van rondhangende jongeren die voor overlast zorgen op en rond de piste.

Zij betreuren dat ook zij hiermee gestraft worden, terwijl het maar om een kleine groep jongeren gaat die voor de overlast zorgen.

Vóór de corona pandemie was er tijdens de openingsuren een opzichter van Farys aanwezig.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Bent u op de hoogte van de situatie?
 2. Hoe kwam de beslissing tot stand om de atletiekpiste te sluiten? Wie nam deze beslissing?
 3. Onder welke voorwaarden kan de piste opnieuw geopend worden? Wanneer is dit mogelijk?
 4. Welke mogelijkheden ziet de schepen om de piste op korte termijn te openen en opnieuw een opzichter van FARYS te voorzien?
 5. Welke maatregelen zal het college nemen om overlast van rondhangende jongeren op deze site te vermijden?
-

ANTWOORD

Op donderdag 15 april signaleerde Farys ons dat er op Jan Yoens aanhoudende problemen waren gaande van:

1. ernstig vandalisme en brandstichting
2. steeds terugkerende agressie en bedreigingen aan het personeel
3. zwerfvuil
4. betreden van het kunstgrasveld door publiek met verhindering van clubwerking
5. (agressief) negeren van richtlijnen en regels algemeen en inzake COVID-19

Om de gemoederen tot bedaren te brengen, werd besloten om tijdelijk de looppiste en het kunstgrasveld niet langer open te stellen voor het publiek. Enkel clubs kunnen mits reservatie nog gebruik maken van de looppiste en kunstgrasveld. Het betreft hier dus een tijdelijke maatregel.

Tevens werden op een overleg met de Preventiedienst Stad Gent, wijkregie, sociale regie, jeugdinspecteur Politie, hoofdinspecteur sociale zaken politie, buurtinspecteur politie, kabinet Burgemeester en vzw Jong een aantal actiepunten afgesproken:

1/ Er is afgesproken dat er op korte termijn opnieuw dialoog tot stand gebracht wordt tussen de jongeren en de politie, weliswaar binnen de klijtlijnen van de coronamaatregelen en met de boodschap dat vernielingen niet getolereerd worden.

2/ Het afvalprobleem ligt vaak aan picknickende families op de site. Zij zijn niet gelieerd aan een bepaalde gebruiker of organisatie. Vzw Jong zal hen via de jongeren en de kinderen die ze bereiken mee aanspreken op dit gedrag.

3/ De politie bevestigt de steun bij het afsluiten van de accommodatie door Farys-personeel. Inmiddels werd de politie bijstand vervangen door bewakingsbijstand.

4/ Jan Yoens wordt ter beschikking gesteld voor begeleide activiteiten (met een formele reservatie).

De situatie wordt dagelijks verder opgevolgd. Het is nog steeds het doel om de site maximaal terug open te stellen voor alle gebruikers, maar dit uiteraard op een ordelijke en veilige manier. FARYS werkt op dit moment een concreet voorstel uit. We werken daar dus verder aan de komende dagen en weken met alle hierboven vernoemde partijen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Meerhem maakt deel uit van de Noord-Zuidroute Wondelgem-Zwijnaarde voor fietsers in onze stad.

Fietsers hebben niet steeds voorrang in deze straat. Op sommige kruispunten staat het bord B17 (Kruispunt waar de voorrang van rechts geldt), maar op andere kruispunten is er geen signalisatie voorzien. Daar geldt de wettelijke voorziene algemene voorrangsregel.

Op het kruispunt van de Anton Sanderusstraat met Meerhem is er echter een verwarrende en soms gevaarlijke situatie: er zijn geen borden of wegmarkeringen voorzien die de voorrangsregeling aangeven. Er is wel een signalisatiebord voorzien voor de Noord-Zuidroute voor fietsers. Het resultaat is dat een deel van de fietsers de Noord-Zuidroute volgen en geen voorrang geven aan automobilisten die van richting Anton Sanderusstraat komen.

Ik heb hierover volgende vragen aan de schepen:

Vraag

- 1) Wat is volgens de schepen de gewenste voorrangssituatie op het kruispunt Anton Sanderusstraat met Meerhem?
- 2) Is de schepen bereid om de gewenste verkeerssituatie op het kruispunt van de Anton Sanderusstraat ook aan te geven met borden en eventuele wegmarkeringen?
- 3) Wat is de visie van de schepen op de voorrangsregeling op de Noord-Zuidroute voor fietsers?
- 4) Is het de bedoeling om deze route (en bij uitbreiding de andere fietsroutes) door onze stad te koppelen aan een voorrangsregel voor fietsers? Zo ja, wat is hiervoor de voorziene timing? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

1) In de zone 30 in de binnenstad is voorrang van rechts het uitgangspunt. Om de doorstroming van openbaar vervoer te garanderen werd op bepaalde assen een voorrangregeling ingevoerd. Ook voor fietsstraten en trajecten met doorlopende fietspaden is het gewenst dat deze fietsroute in de voorrang is zodat de voorrangregels het wegbeeld ondersteunen.

Binnen het centrum is de maaswijdte van het fietsnetwerk zeer klein: er zijn overal veel fietsers, voor noord naar zuid en van oost naar west en vice versa. Daarom geldt in de binnenstad het uitgangspunt voorrang van rechts ondanks dat een bepaalde weg toch als fietsroute is geselecteerd. Op dit kruispunt is de noord-zuid-fietsroute geselecteerd als een lokale fietsroute in het stadsregionaal netwerk, de laagste categorie. Deze route heeft niet het statuut van fietsstraat en er zijn ook geen fietspaden aanwezig. Het kruispunt heeft een zeer symmetrische vormgeving waardoor we besluiten dat het niet gegrond is dat het aan de inrichting van het kruispunt zou liggen dat bestuurders verkeerdelijk denken op een voorrangsweg te rijden. Als we naar ongevalsgegevens voor dit kruispunt kijken is er geen objectief veiligheidsprobleem.

2) Een voorrang van rechts wordt volgens ministerieel besluit slechts onder bepaalde voorwaarden gesignaleerd met een B17 indien

- een voorrangsweg onmiddellijk na een kruispunt met voorrang van rechts begint, moet vóór dit kruispunt altijd het verkeersbord B17 geplaatst worden.
- een voorrangsweg voor een kruispunt met voorrang van rechts eindigt, moet vóór dit kruispunt altijd het verkeersbord B17 geplaatst worden.
- op de weg die uitkomt op een kruispunt waar de voorrang van rechts geldt, vóór het voorgaand kruispunt een verkeersbord B15 is aangebracht
- op de openbare weg die men gaat oprijden éénrichtingsverkeer van toepassing is en het verkeer van fietsers en eventueel van bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A in beide richtingen toegelaten is
- bij het oprijden van een kruispunt fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen een fietspad volgen dat in de twee rijrichtingen moet bereden worden.

Geen enkele van bovenstaande voorwaarden is van toepassing voor kruispunt Meerhem x Antoon Sanderusstraat dus we gaan niet in op de vraag om op dit kruispunt borden B17 te plaatsen.

3) De bewegwijzering op de oude Noord-Zuidroute wordt binnenkort weggehaald. De oude routes worden vervangen door een nieuw bewegwijzeringsstelsel met knooppunten en bestemmingen.

Op het nieuwe fietsnetwerk kunnen straten zonder busverkeer, met veel fietsers (potentieel +1000/dag) en weinig autoverkeer (-2000/dag) omgebouwd worden tot fietsstraat. Dit wordt ook voor deze route onderzocht. In principe komen de drukst befietste straten eerst aan de beurt. Fietsstraten krijgen in principe steeds voorrang op zijstraten.

4) Het is mijn visie dat hoofdfietsroutes zoveel mogelijk in een voorrangregeling voor fietsers op die route moeten kunnen, uiteraard indien dit veilig kan. We passen dit principe toe bij nieuwe aanlegprojecten, heraanlegprojecten, en in verschillende verbeteringen op fietsroutes en de omvorming naar fietsstraten die de komende maanden en jaren gepland staan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen,

De VZW Sivi moet op 1 juli de H. Hartkerk verlaten. Deze fungeert momenteel als opslagplaats voor de goederen van de sociale kruidenier.

Hun vorige opslagplaats, een loods, zal ten vroegste eind 2022 gerenoveerd zijn.

Dat betekent dat ze dringend op zoek zijn naar een tijdelijke opslagplaats, tussen 1/8/2021 en ongeveer 1/1/2023.

Men heeft al veel locaties onderzocht, maar die zijn ofwel veel te klein, ofwel veel te duur.

Wat ze nodig hebben:

- *Minimale oppervlakte: 250 à 300 m2*

- *Verlichting: normaal*

- *Poort: breedte +- 3m - hoogte +- 3.5 m (dit om de camionette binnen te laten)*

Vloer: egale vloer = garagevloer (geen kleine tegeltjes)

- *koude is geen probleem (verwarming is absoluut niet noodzakelijk); warmte kan wel problematisch zijn: veel lichtinval moet vermeden of afgedekt kunnen worden*

- *wenselijk: enkele stopcontacten en een kraantje met water*

- *prijs: liefst zo voordelig mogelijk*

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- bent u op de hoogte van de zoektocht van deze vzw naar een nieuwe ruimte?

- zijn er ruimtes binnen het stadspatrimonium op het oog die hiervoor een oplossing zouden kunnen bieden?

ANTWOORD

We zien heel veel solidariteit in Gent vanuit middenveldorganisaties en burgerinitiatieven waar we als stad zeer blij mee zijn. We willen deze initiatieven rond materiële hulp als stad een duw in de rug geven. De ondersteuning die geboden wordt is de laatste jaren al sterk uitgebreid. Dit onder meer via de Foodsavers, het ter beschikking stellen van infrastructuur en extra financiële ondersteuning, zeker ook in coronatijd. We ondersteunen de organisaties ook via kennisdeling en een traject om via samenwerking naar een meer duurzaam toekomstmodel toe te groeien.

We zijn op de hoogte van de zoektocht van Sivi naar een nieuwe – tijdelijke - opslagplaats. Regelmatig worden dergelijke vragen gesteld aan de Stad. Het is niet altijd éénvoudig hier een antwoord op te voorzien.

Graag duiden we wat er binnen de Stad loopt met betrekking tot het stockageprobleem van organisaties die materiële noodhulp bieden. De nood aan logistieke ondersteuning en plaats voor stockage stond hoog op de agenda binnen het traject materiële hulp, dat getrokken wordt vanuit de armoederegie. Het idee van een gezamenlijke loods zou een oplossing kunnen zijn voor de stockageproblemen die materiële noodhulporganisaties hebben. Er werd samen met KRAS en het Gents Solidariteitsfonds een plan van eisen opgesteld voor een gedeelde loods voor alle Gentse materiële noodhulporganisaties. Op dit ogenblik is het plan van eisen afgewerkt en wordt bekeken welk kostenplaatje hieraan vasthangt. We zijn hier slechts de eerste stappen aan het zetten om op termijn te kunnen onderzoeken of dit een structurele oplossing biedt voor heel wat organisaties.

Bovenstaande biedt echter geen oplossing voor de prangende vraag van VZW Sivi (en ook vzw De Tinten). Specifiek wat hun vraag betreft werd de nood opgenomen door de wijkregisseur in het buurtnodenplan voor locaties. Sivi diende reeds een aanvraag 'ruimtebehoefte voor niet-commerciële doeleinden' in via het [Formulier Stad Gent](#). Bij Dienst Vastgoedbeheer wordt aangegeven dat ze heel veel vragen krijgen naar ruimte. Ook hier loopt een oefening in functie van een grote opslagruimte maar dit is een proces die de komende 5 jaar loopt. Er zijn met andere woorden op dit ogenblik geen stadsruimtes beschikbaar binnen het stadspatrimonium.

We merken dus dat het niet haalbaar is om alle noden en vragen als stad zelf op te lossen. Oplossingen op vlak van bv. infrastructuur zullen ook via onderlinge solidariteit of op de private markt moeten gezocht worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Met het verleggen van buslijn 38/39, zal een voorziene bussluis ter hoogte van de Groenstraat/Wildebrake niet meer nodig zijn.

Ter hoogte van Groenstraat 356 B en Wildebrake 74 bevindt zich een doorsteek naar de N70.

Dit zou een opportuniteit kunnen zijn om daar een fiets- en/of wandelpad te voorzien.

Vraag

- nu de voorziene bussluis wellicht wegvalt, kan daar een fiets- en/of wandelpad voorzien worden?

ANTWOORD

Dank voor de suggestie. We zien zeker voordelen in de realisatie van deze verbinding onder andere in functie van het bereiken van de bushalte op de Antwerpsesteenweg vanuit de wijk.

Ik bevroeg de diensten naar de mogelijkheden die zij zien voor de effectieve realisatie, gezien het onderzoek (juridisch eigendomsstatuut, RUP) en de realisatie wel wat werk zullen vergen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een persmededeling, meldt Steven Geirnaert van het GMF, dat er verontreinigde grond vanuit Antwerpen op weg zou zijn naar de Groenpool in Oostakker.

Hij haalt deze info uit De Standaard van vandaag, en stuurde zelf hierover een persmededeling rond.

Dit is toch verontrustend nieuws. Vandaar mijn vragen:

Vraag

- hebt u meer informatie over dit bericht?
 - klopt het dat er grond vanuit Antwerpen naar de Gentse groenpool wordt afgevoerd? En dat die grond verontreinigd zou zijn?
 - in voorkomend geval, wat kan gedaan worden om dit te voorkomen?
-

ANTWOORD

Het opvullen van de zandwinningsput 't Vliegveld te Lochristi is een verantwoordelijkheid van de Vlaamse Waterweg. De Dienst Milieu & Klimaat en de Groendienst namen contact op met de betrokken projectleider van de Vlaamse Waterweg. Die bezorgde onderstaande informatie schriftelijk per mail, op 26 april 2021:

De site was vergund als DOP (definitieve opslagplaats grond) tot 31/12/2020. Aangezien het gewenste eindprofiel (opvulling van de put met gronden) in kader van Het Wonderwoud nog niet werd bereikt, is De Vlaamse Waterweg bezig met de voorbereiding van een nieuwe omgevingsvergunningaanvraag.

Om de milieu-impact (transport van gronden) zo klein mogelijk te houden wordt ook voorzien dat de gronden via de waterweg worden aangevoerd (havengebied van North Sea Port), en rechtstreeks vanop het water onder druk en in een gesloten circuit worden ingespoten in een persleiding om de afstand te overbruggen tussen de aanvoer en de afzet in Lochristi.

Sinds 1/1/2021 worden ook geen grondoverschotten meer geborgen.

Er stelt zich dus geen actueel (acuu) probleem. Er wordt op heden géén grond afgevoerd naar de Gentse groenpool. Er is daar op heden geen vergunning voor.

Men gaat ervan uit dat medio 2022 de nodige vergunningen worden verkregen om de aanvoer van grond te hervatten. Op heden is echter nog geen enkele informatie beschikbaar welke types grond voor de aanvulling kunnen (en mogen) gebruikt worden, noch over de inkeuringsprocedure bij levering (dat wil zeggen: de procedure waarbij door de ontvangende partij getoetst wordt of de grond voldoet). Het is uiteraard plausibel dat daarvoor gronden uit het Antwerpse zullen komen, gezien de grote volumes en het gemak van transport over water.

We verwijzen ook naar het antwoord van Vlaams minister voor mobiliteit en openbare werken, Lydia Peeters, in de plenaire vergadering van het Vlaams parlement bij de actuele vragen over de aanpak van vervuilde gronden afkomstig van de Oosterweelwerken in zitting van 28 april 2021, waarbij minister Lydia Peeters stelde:

“Als er vervuiling is en gronden moeten worden gesaneerd, dan gaat men natuurlijk altijd in nauw overleg met de OVAM, om te kijken welke gronden al dan niet zouden kunnen worden afgevoerd. Hier specifiek op Linkeroever maakt Lantis zich sterk dat zij geen gronden zullen afvoeren die gecontamineerd zijn met PFOS. Zij zullen alle gronden binnen het projectgebied houden, ook die gronden die in principe wel zouden kunnen worden afgevoerd. Ook die zullen ze allemaal binnen het projectgebied houden.”

Het is lovenswaardig dat het GMF de complexe materie van PFAS onder de aandacht wil brengen, een stoffengroep die inderdaad nog tussen de mazen van het net kan glippen. Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS) zijn door de mens gemaakte producten die van nature niet in het milieu voorkomen. PFAS breken niet af, kunnen zich gemakkelijk verspreiden in het milieu en kunnen zich opstapelen in dieren, planten en het menselijk lichaam.

Op Vlaams niveau wordt gewerkt aan de nodige regelgevingskaders, ook voor grondverzet. Begin maart werden bijvoorbeeld de aangepaste richtlijnen gepubliceerd op de OVAM-website. Hierin is een nieuwe richtwaarde en waarde voor vrij gebruik van bodem opgenomen. Wat opvalt is dat de richtlijnen in Nederland een stuk strenger zijn.

Ook op heden is een bodemsaneringsdeskundige bij opmaak van een technisch verslag (bijv. t.h.v. de Oosterweelwerken) reeds verplicht om rekening te houden met gekende verontreinigingen, zelfs met niet-genormeerde stoffen zoals de PFAS.

Zowel Dienst Milieu & Klimaat als de Groendienst volgen de plannen van de Vlaamse Waterweg op de voet. Zodra bijkomende informatie voorhanden is (bijv. de “Studie Ontvangende Groeve”, of Technische Verslagen van potentiële opvulgrond), zullen deze worden nagekeken in functie van risico's voor natuur, milieu en gezondheid. We zullen er daarbij op toezien dat de gronden die gebruikt worden voor het opvullen van de zandwinningsput veilig zijn.

Naarmate de plannen voor de uitvoering concreter worden, en de door de Vlaamse Waterweg vermelde “inkeuringsprocedure” wordt uitgeschreven, zullen we met de collega's van Dienst Toezicht en andere betrokken partners (OVAM, bodembeheersorganisatie, leveranciers van gronden...) nagaan welke rol de Stad hierin kan spelen. Het opvullen van de groeve zal 5 à 10 jaar duren, gronden kunnen van diverse werven afkomstig zijn, de procedure moet hier dus op afgestemd zijn.

Ook op het gebied van PFAS wordt de evolutie naar een regelgevend kader opgevolgd door Dienst Milieu & Klimaat. Daarbij kijken we ook naar de regelgeving die van kracht is in de ons omliggende landen. Het is te verwachten dat er de eerstkomende jaren een overgangperiode zal zijn m.b.t. het grondverzet. De evolutie van dit regelgevend kader en de impact op het grondverzet ivm het project Wonderwoud worden verder opgevolgd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het stuk Pijkestraat tussen Herman Teirlinckstraat en de Orchideestraat worden er al enige tijd onveilige toestanden vastgesteld die blijkbaar ook al zijn aangekaart door de bewoners.

De Pijkestraat wordt al langer gebruikt als sluipteg om sneller aan de R4 te geraken of omgekeerd dan langs de Antwerpse Steenweg.

Er wordt gevreesd dat dit bij de nakende werken aan het kruipunt Antwerpse Steenweg en Orchideestraat alleen maar erger zal worden.

Het gedeelte van de Pijkestraat tussen Herman Teirlinckstraat en de Orchideestraat is het smalste stuk en is slechts gedeeltelijk voorzien van een voetpad en heeft geen fietspad, alhoewel veel kinderen deze weg gebruiken op weg naar school.

De toegelaten snelheid in dat stuk straat wordt blijkbaar vaak met de voeten getreden, mede door het feit dat er in dat stuk geen geparkeerde auto's staan wat aanzet tot sneller rijden.

Het is dan ook wenselijk, zeker met het oog op de werken aan de Antwerpse Steenweg, dat de toegelaten snelheid daar eens wordt (her)bekeken om de veiligheid voor fietsers en voetgangers te verhogen.

Vraag

Welke oplossingen/aanpassingen kunnen er aangeboden worden om de veiligheid in de Pijkestraat te Oostakker te verhogen?

Komen er (tijdelijke) aanpassingen met het oog op de komende werken aan de Antwerpse Steenweg/Orchideestraat? (snelheidsbeperking, éénrichtingsverkeer...?)

Werd er al een controle op snelheid uitgevoerd op dit gedeelte van de Pijkestraat? Zullen er in de toekomst nog controles volgen?

ANTWOORD

De Pijkestraat is een woonstraat waar lage snelheden en lage aantallen gemotoriseerd verkeer inderdaad wenselijk zijn. Momenteel heerst hier een snelheidsregime van 50km/u, maar de stad Gent wenst echter wel het snelheidsregime naar 30km/h te verlagen in alle woonzones. Deze visie werd al in het mobiliteitsplan van 2015 vastgelegd (p141 e.v.). De laatste jaren werd deze visie in de praktijk gebracht en werden al in verschillende delen van Gent grote zones 30 voorzien. De omgeving van Oude Bareel (inclusief Pijkestraat) staat op de planning om volgend jaar (2022) één grote zone 30 te worden. Na deze invoering zal ook structureel de naleving hiervan gemonitord worden en zullen wanneer nodig bijkomende snelheidsremmers geplaatst worden.

De start van de werken aan de N70/Orchideestraat van AWW is momenteel voorzien voor het voorjaar 2022. De besprekingen met AWW rond de signalisatieplannen en minder-hindermaatregelen tijdens de verschillende fasen van deze werken zijn nog niet gestart. Bij deze besprekingen zal zeker rekening gehouden worden met het risico dat de Pijkestraat als potentiële sluipteg zal worden gebruikt. Indien noodzakelijk zullen lokale verkeersmaatregelen in de Pijkestraat en belendende straten in de vergunningen worden opgenomen.

De politie heeft recent geen snelheidscontroles uitgevoerd in de Pijkestraat. Om de middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten in de meer dan 3.000 straten die onze politiezone telt, wil de politie objectieve data bekomen alvorens een locatie toevoegen op de lijst van op te volgen flitslocaties. Daarvoor doet de politie onder andere een beroep op het Mobiliteitsbedrijf. Het mobiliteitsbedrijf voert gespecialiseerde metingen uit met snelheidsindicatieborden. De laatste meting gebeurde eind 2020, meer bepaald van 20/11/2020 tot 03/12/2020. Beide rijrichtingen werden daarbij gecontroleerd. De resultaten toonden slechts een kleine overtredingsgraad: 95% van de voertuigen respecteerde de snelheidsbeperking. In augustus 2019 (vorige meting) bedroeg dit 83%.

Op infoavonden eind 2019 over de mogelijke woonontwikkelingen in de Oude Bareel gaven bewoners ook al het signaal over o.a. onveiligheid en sluiptegverkeer in de wijk. Uit verkeerstellingen uit 2019 weten we dat de hoeveelheid verkeer in de Pijkestraat in de avondspits eerder hoog ligt. Daarom wordt i.o.v. stad Gent momenteel een mobiliteitsstudie opgemaakt. Deze studie kan voorstellen doen naar ingrepen in het verkeersnetwerk die de verkeersveiligheid verhogen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Samen met Siham Habichi richtte Nora Achahbar 'Risaala' op. Deze organisatie heeft tot doel de in- en doorstroom van jongeren met een migratie-achtergrond naar het hoger onderwijs te vergroten. 'Risaala' focust op het welbevinden van jongeren met een migratie-achtergrond vanaf de leeftijd van 16 jaar door echt naar hen te luisteren en met hen in dialoog te gaan. Er werd bewust gekozen voor deze jongeren om hen enerzijds hulp te bieden om later beter door te stromen naar het hoger onderwijs. Anderzijds willen ze studenten ondersteunen die al in het hoger onderwijs zitten, zodat ze succesvol afstuderen.

Beide dames zijn fervente voorstanders van het dragen van een hoofddoek. Hun boodschap is duidelijk: het Vlaamse onderwijs faalt omdat het geen hoofddoeken toelaat in de lerarenopleiding. Om die reden verlieten Nora Achahbar en Siham Habichi de lerarenopleiding en zeggen nu van zichzelf dat ze "migratiedeskundigen" zijn. Beide dames willen als rolmodel dienen voor de 16-plussers. Ze willen hen duidelijk maken dat ook zij iets kunnen bereiken want van hun blanke leerkrachten aanvaardden de jongeren die boodschap niet.

Via de sociale media hitste Nora Achahbar (werkzaam bij Let's Go Urban en close met Sihame El Kaouakibi) jongeren op tegen een leraar van het Sint-Lievenscollege in Antwerpen. Na de moord op de Franse leerkracht Samuel Paty toonde de Antwerpse leraar tijdens een les ook een Mohammed-cartoon aan zijn leerlingen.

Vraag

Wordt deze vereniging door de stad Gent logistiek ondersteund en/of gesubsidieerd?

Zo ja, hoeveel subsidies ontving Jeugdvereniging Risaala sinds haar oprichting van de stad Gent?

Wat vindt het stadsbestuur van de racistische boodschap van deze dames?

ANTWOORD

Gelieve hieronder de gevraagde informatie te willen vinden mbt Risaala.

Overzicht subsidies en ondersteuning

Jeugdvereniging Risaala krijgt geen structurele subsidie vanuit de jeugddienst. Ze kregen eenmalig een subsidie van 150 euro ikv Beestige Zomer en 610 euro starttoelage experimenteel jeugdinitiatief

om hun jeugdwerking uit te bouwen in 2020-2021.

Wat de starttoelage betreft:

Op 07/07/2020 ontving de Jeugddienst de aanvraag voor een startsubsidie voor experimentele jeugdinitiatieven van het jeugdinitiatief Risaala, Aannemersstraat 155, 9040 Sint-Amandsberg, ondertekend door Siham Habichi. Risaala is een startend jeugdinitiatief dat zich richt op jongeren met als hoofddoelstelling om via een ontspannende vrije tijd jongeren te inspireren met rolmodellen om zo talenten verder te ontwikkelen en jongeren eventueel de stap naar hoger onderwijs te laten zetten. De aanvraag werd goedgekeurd op het college van 20 augustus.

Dit is een eenmalige subsidie. In september verwachten we van alle jeugdwerkinitiatieven een werkingsverslag met informatie en verantwoording van hun werking van het afgelopen jaar en de mogelijkheid om voor het schooljaar 2021-2022 opnieuw een subsidietoelage als experimenteel jeugdwerk aan te vragen. Indien ze dit doen en de aanvraag wordt goedgekeurd, plant de jeugddienst een inspectiebezoek tijdens één van de eerstvolgende activiteiten.

Op 14 december 2020 keurde de Gemeenteraad de [eenmalige subsidie voor de Gentse jeugdsector tijdens de coronacrisis goed](#). Hierdoor kregen alle experimentele jeugdwerkinitiatieven eenmalig 500 euro. Dus ook Risaala.

Wat Beestige Zomer betreft:

Om zoveel mogelijk kinderen, tieners en jongeren een warme plek te kunnen garanderen in de Gentse wijken tijdens de zomer, werd de oproep Beestige Zomer vorig jaar gelanceerd om zo tijdens de (na)zomer van 2020 een extra aanbod te kunnen voorzien. Het aanbod werd verdeeld in 2 categorieën:

- Categorie 1: Zomeraanbod voor Gentse kinderen, tieners en/of jongeren, minimum 1 dag, maximum 8 weken. Iedere burger, organisatie of samenwerkingsverband kon indienen.
- Categorie 2: Zomer + nazomeraanbod voor Gentse kinderen, tieners en/of jongeren in kwetsbare situaties, minimum 1 maand, maximum 6 maanden. Enkel organisaties of samenwerkingsverbanden tussen organisaties konden indienen.

Risaala diende een aanvraag in voor categorie 1 en kreeg daarvoor 150 euro voor een eenmalige activiteit: "pizza bakken en filmavond".

Dit werd goedgekeurd op het college van 2 juli 2020 en bekrachtigd op de gemeenteraad van 28/9/2020 (*Toekenning van een eenmalige subsidie voor het creëren van extra aanbod voor kinderen, jongeren en tieners tijdens de zomer (operatie beestige zomer) – Bekrachtiging*).

Wat hun boodschap betreft:

Het is hun doel om een diverse groep jongeren, met een migratieachtergrond te informeren rond studiekeuze en hen te motiveren om verder te studeren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Pijkestraat wordt gebruikt als sluipteg voor de drukke Antwerpse steenweg en als toegangsweg naar de R4. Het is ook een veelgebruikte fietsroute naar de Edugo scholen en het Sint Janscollege. Er wordt vaak te snel gereden. Op het deel tussen de huisnummers 25 en 11 (een afstand van 150 meter) waar het snelst gereden wordt, is er geen fietspad, geen voetpad en ook geen riolering. Voor voetgangers of fietsers is het bijzonder gevaarlijk op dit deel van de weg.

Er werden twee verkeersdrempels geplaatst maar die hebben weinig effect. Een groot deel van het verkeer vertraagt er nauwelijks.

Naast de verkeersdrempel staat een paal. Fietsers moeten er over een smalle kapotgereden betonstrook tussen verkeersdrempel en paal. Bij de minste regenval staan de betonstroken en een gedeelte van de rijbaan onder water. (zie foto in bijlage)

Het verkeer in de Pijkestraat zal toenemen.

De Antwerpse Steenweg tussen de Herman Teirlinckstraat en Orchideestraat wordt heringericht.

Tijdens de werken worden fietsers omgeleid via de Pijkestraat.

Bus 38 zal door de Pijkestraat rijden wanneer het nieuw openbaarvervoerplan ingaat.

Omwonenden zijn bezorgd dat hierdoor de verkeerssituatie nog gevaarlijker zal worden.

Vraag

Wordt het wegdek in de Pijkestraat hersteld of aangepast om de veiligheid voor fietsers te verbeteren, voordat de werken op de Antwerpsesteenweg van start gaan?

Kan er iets gedaan worden aan de plassen die op het wegdek blijven staan? Wat met de kapotgereden zijstroken?

Wat met het deel waar geen fiets- of voetpad ligt, welke mogelijkheden ziet u om de situatie er voor zwakke weggebruikers veiliger te maken?

Wat met de voertuigen die er te snel rijden, welke maatregelen neemt u om hieraan te verhelpen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Pijkestraat 1.pdf - , Pijkestraat 2.pdf - , Pijkestraat 3.pdf -

ANTWOORD

Wordt het wegdek in de Pijkestraat hersteld of aangepast om de veiligheid voor fietsers te verbeteren, voordat de werken op de Antwerpsesteenweg van start gaan?

De start van de werken aan de N70/Orchideestraat van AWV is momenteel voorzien voor het voorjaar 2022. De besprekingen met AWV rond de signalisatieplannen en minder-hindermaatregelen tijdens de verschillende fasen van deze werken zijn nog niet gestart. Bij deze besprekingen zal zeker rekening gehouden worden met het risico dat de Pijkestraat als potentiële sluipteg zal worden gebruikt. Indien noodzakelijk zullen lokale verkeersmaatregelen in de Pijkestraat en belendende straten in de vergunningen worden opgenomen.

Kan er iets gedaan worden aan de plassen die op het wegdek blijven staan? Wat met de kapotgereden zijstroken?

De bevoegde sector van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal een controle uitvoeren van de Pijkestraat en herstellen waar nodig.

Wat met het deel waar geen fiets- of voetpad ligt, welke mogelijkheden ziet u om de situatie er voor zwakke weggebruikers veiliger te maken?

Het aanbrengen van een voetpad of fietspad in dit deel van de Pijkestraat staat niet gepland.

Dergelijke infrastructuur kunnen we niet aanleggen voor de duur van een wegenwerk of omleiding. Doorgaans is dit een buurt waar de meeste verplaatsingen gebeuren per fiets of met de auto. Voetgangers kunnen steeds gebruik maken van de groene berm. Automobilisten delen hier de rijweg met de aanwezige fietsers. Mogelijke maatregel om de situatie veiliger te maken is het verlagen van het snelheidsregime in deze straat.

Wat met de voertuigen die er te snel rijden, welke maatregelen neemt u om hieraan te verhelpen?

De Pijkestraat is een woonstraat waar lage snelheden en lage aantallen gemotoriseerd verkeer inderdaad wenselijk zijn. Momenteel heerst hier een snelheidsregime van 50km/u, maar de stad Gent wenst echter wel het snelheidsregime naar 30km/h te verlagen in alle woonzones. Deze visie werd al in het mobiliteitsplan van 2015 vastgelegd (p141 e.v.). De laatste jaren werd deze visie in de praktijk gebracht en werden al in verschillende delen van Gent grote zones 30 voorzien. De omgeving van Oude Bareel (inclusief Pijkestraat) staat op de planning om volgend jaar (2022) één grote zone 30 te worden. Na deze invoering zal ook structureel de naleving hiervan gemonitord worden en zullen wanneer nodig bijkomende snelheidsremmers geplaatst worden.

Op infoavonden eind 2019 over de mogelijke woonontwikkelingen in de Oude Bareel gaven bewoners ook al het signaal over o.a. onveiligheid en sluipteg in de wijk. Uit verkeerstellingen uit 2019 weten we dat de hoeveelheid verkeer in de Pijkestraat in de avondspits eerder hoog ligt. Daarom wordt i.o.v. stad Gent momenteel een mobiliteitsstudie opgemaakt. Deze studie kan voorstellen doen naar ingrepen in het verkeersnetwerk die de verkeersveiligheid verhogen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Pijkestraat 1.pdf - , Pijkestraat 2.pdf - , Pijkestraat 3.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners van de wijk rond de Ivonna Nevejansstraat hadden graag een speeltuin gehad op het groenpleintje met bankjes en bloembakken.

Vraag

Klopt het dat dit speelpleintje er niet komt? Graag wat toelichting.
Indien er geen speeltuigen komen, vragen de omwonenden om er toch enkele bankjes en bloembakken te plaatsen. Wat is uw antwoord op deze vraag?

ANTWOORD

1 Klopt het dat dit speelpleintje er niet komt? Graag wat toelichting.

De overdracht van deze groenzone van de projectontwikkelaar naar de stad staat ingepland voor deze zomer.

Vervolgens zal de Stad Gent een bewonersbijeenkomst organiseren om te peilen naar de wensen en de ideeën van de buurt en zo tot een gedragen ontwerp te komen.

Dit zou in september plaatsvinden, afhankelijk van de coronamaatregelen op dat moment. In dit participatietraject zullen we de bewoners horen en bevragen over onze voorstellen voor speelvoorzieningen, enkele banken en aanvullende beplanting. We zullen hierbij uiteraard maximaal rekening houden met de wensen en noden van de buurt.

2 Indien er geen speeltuigen komen, vragen de omwonenden om er toch enkele bankjes en bloembakken te plaatsen. Wat is uw antwoord op deze vraag?

Zie vraag 1

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

GAS-boetes zijn een belangrijk deel van het lokaal beleid. Er worden in onze stad GAS-boetes uitgeschreven voor een hele reeks overtredingen; Aan de knips, voor de LEZ, voor verkeersovertredingen, wildplassen, sluikstorten..

De bevoegdheid voor het uitschrijven en verwerken van GAS-boetes zit verspreid over meerdere diensten.

Daarbij heb ik volgende vragen:

Vraag

1. Gelieve een overzicht te geven van de diensten die GAS-boetes uitschrijven met telkens de vermelding van de type GAS-boete en de bevoegde schepen.
2. Onder wiens bevoegdheid gebeurt de verwerking van deze GAS-boetes?
3. Is er een afzonderlijke administratie per dienst of worden sommige GAS-boetes centraal verwerkt? Graag een overzicht.
4. Is de procedure voor de afhandeling van een Gas-boete voor elk type dezelfde of verschilt dit ook naargelang de dienst? Graag wat toelichting

ANTWOORD

De juridische dienst geeft mij de volgende informatie mee:

Voor de goede orde is het belangrijk om een onderscheid te maken tussen de verschillende soorten GAS.

Traditioneel onderscheiden we 4 soorten, met de toepasselijke benaming: GAS1, GAS2, GAS3 en GAS4. Voor elk van deze GAS-overtredingen m.u.v. GAS4 voorziet de GAS-wetgeving in de mogelijkheid om naast geldboetes ook alternatieve sancties op te leggen, zoals bemiddeling, gemeenschapsdienst, intrekking van een vergunning,... Ook overtredingen op de regels rond de lage emissie-zone kunnen enkel gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete. Dergelijke overtredingen worden afgehandeld volgens de regels van het LEZ-decreet en vallen buiten het toepassingsgebied van de GAS-wet.

GAS1

i) Inhoudelijk

Dit zijn de gedepenaliseerde inbreuken, die enkel bestuurlijk worden gesanctioneerd. Voorbeelden zijn: sluikstorten, wildplassen, het bedelen van ongeadresseerd reclamedrukwerk,...

ii) Procedureel

GAS1, 2 en 3- boetes volgen dezelfde, wettelijke geregelde, procedurele weg. Enkel mbt het vaststellen van de overtreding is er een verschil. GAS23-vaststellingen kunnen enkel door politieagenten worden geacteerd, daar waar GAS1-vaststellingen ook door gemeentelijke ambtenaren (bv. gemeenschapswacht- vaststellers, dienst Toezicht,...) kunnen worden opgemaakt. Bepaalde afvalgerelateerde inbreuken kunnen eveneens worden vastgesteld door bepaalde personeelsleden van IVAGO.

De procedure gaat als volgt:

1. De politieagent stelt de feiten vast en neemt die op in een PV (proces verbaal) of de gemeenschapswachter/bevoegd ambtenaar stelt de feiten vast en neemt die op in een BV (bestuurlijk verslag)
2. De overtreder ontvangt een aangetekende brief met een kopie van dit PV/BV
3. Hij/zij kan een verweer indienen
4. Op basis van de vaststelling en het eventuele verweer bepaalt de sanctionerend ambtenaar of er al dan niet een GAS wordt opgelegd (boetebedrag bedraagt maximaal € 350 voor meerderjarige overtreders/€175 voor minderjarige overtreders)
5. Tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar is binnen de maand hoger beroep mogelijk bij de politierechtbank. Voor de minderjarigen is de jeugdrechtbank bevoegd
6. OPMERKING: alternatieve sancties zijn mogelijk. In dat geval wordt het dossier opgevolgd door de GAS-bemiddelaar van de Stad Gent. Voor minderjarige overtreders dient verplicht een bemiddelingsaanbod gedaan te worden.

iii) Bevoegdheid (verwerkende dienst, sanctionerend ambtenaar en schepen)

De GAS is een antwoord op algemene grootstedelijke overlastfenomenen: de vaststellende en beboetende ambtenaren (= de sanctionerend ambtenaar) ressorteren bijgevolg onder de burgemeester in het kader van zijn exclusieve bevoegdheid mbt de handhaving van de openbare orde. De sanctionerend ambtenaren en administratieve cel waar de GAS dossiers worden verwerkt, werken voor de Juridische Dienst.

Uiteraard zijn, afhankelijk van de soort overlast, ook andere schepenen betrokken, maar dan vnl. bij de totstandkoming van de lokale politiereglementen die worden opgenomen in de GAS-codex en niet bij de administratieve verwerking en beboeting (bv. schepenen van Milieu en klimaat wanneer het over sluikstorten gaat).

Het is echter van belang er op te wijzen dat conform artikel 4 van het ' Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties ' de sanctionerend ambtenaar zijn bevoegdheden steeds op een onafhankelijke wijze uitoefent en hierbij autonoom beslist zonder daarbij instructies te ontvangen.

Dit impliceert dat in de vaststellingen en verwerking van de GAS-dossiers (GAS123 en 4) de burgemeester en schepenen op geen enkel moment tussenkomen.

GAS2 en GAS3

iii) Inhoudelijk

Dit zijn gemengde inbreuken, dwz dat deze inbreuken zowel bestuurlijk als strafrechtelijk kunnen gesanctioneerd worden (via het Parket). In een zogenaamd 'protocolakkoord'

worden werkafspraken gemaakt tussen het stadsbestuur en het Parket. Zo worden er aan elke gemengde inbreuk een aantal voorwaarden gekoppeld die bepalen welke partij wanneer bevoegd is en of een inbreuk al dan niet via de GAS-procedure zal worden afgehandeld.

GAS2 zijn de lichte gemengde inbreuken en GAS3 de zwaardere gemengde inbreuken. Voorbeelden zijn: aanbrengen van graffiti, winkeldiefstal, feitelikheden en lichte gewelddaden,...

- iv) Procedureel: zie GAS1 met dat verschil dat het Parket steeds een afschrift zal ontvangen van de processen-verbaal waarna datzelfde Parket steeds zal kunnen beslissen het dossier naar zich toe te trekken. Zoals hoger vermeld, werden hieromtrent werkafspraken gemaakt in het protocolakkoord wat er in de praktijk voor zorgt dat het merendeel van de vaststellingen door de sanctionerend ambtenaar van de Stad wordt opgevolgd en het GAS-traject volgt.
- v) Bevoegdheid (verwerkende dienst, sanctionerend ambtenaar en schepen): zie GAS1

GAS4:

- i) Inhoudelijk

Dit zijn de zogenaamde inbreuken op stilstaan en parkeren en de verkeersborden C3 en F103.

Voorbeelden zijn: parkeren langs een gele onderbroken lijn, parkeren op het trottoir, negeren van het verkeersbord C3. Het negeren van een 'knip' in het kader van het circulatieplan wordt ook via GAS4 gesanctioneerd.

Ook dit zijn gemengde inbreuken waarvoor een protocolakkoord dient te worden afgesloten.

- ii) Procedureel

Vaststellingen op inbreuken stilstaan en parkeren gebeuren door politieagenten (PV), inbreuken op verkeersborden C3 worden vastgesteld met ANPR-camera's (BV).

Verder verloopt de procedure volgens dezelfde wettelijke bepalingen:

7. Betalingsuitnodiging: de overtreder ontvangt een brief met het bedrag van de boete en een kopie van het PV of BV.
8. Binnen de 30 dagen na ontvangst kan de overtreder een verweer indienen
9. De sanctionerend ambtenaar kan op basis van het verweer beslissen te seponeren
10. Wordt het verweer niet aanvaard dan ontvangt de overtreder een betalingsherinnering met een termijn van 30 dagen
11. Herinnering: Indien 30 dagen na de betalingsuitnodiging geen verweer noch betaling volgt dan ontvangt de overtreder een herinneringsbrief met een nieuwe termijn van 30 dagen.
12. Tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar is binnen de maand hoger beroep

mogelijk bij de politierechtbank.

13. OPMERKING: alternatieve sancties zijn niet mogelijk.

Zoals bepaald in het KB van 9 maart 2014 zijn er twee categorieën die het forfaitaire boetebedrag bepalen, naargelang de aard van de overtreding:

- Eerste categorie : €58
- Tweede categorie : €116

iii) Bevoegdheid (verwerkende dienst, sanctionerend ambtenaar en schepen)

Inbreuken op verkeersborden C3: verwerking en beboeting gebeurt door de medewerkers en sanctionerend ambtenaren van het Mobiliteitsbedrijf, waarvan de werking valt onder de bevoegdheid van schepen Watteeuw

Inbreuken op stilstaan en parkeren: verwerking en beboeting gebeurt door medewerkers en sanctionerend ambtenaren van de Dienst Juridische Zaken.

LEZ-boete

i) Inhoudelijk

De bestuurlijke vervolging van dergelijke overtredingen gebeurt volgens de bepalingen van Vlaamse regelgeving: het LEZ-decreet en het LEZ-besluit. Deze boetes zijn geënt op Vlaamse ipv federale wetgeving en vnl. ingevoerd uit milieuvriendelijk overwegingen. De procedure is gelijkaardig aan de GAS-procedure maar valt juridisch gezien volledig buiten de GAS-wetgeving.

Je kan een LEZ-boete krijgen wanneer je voertuig niet voldoet aan de geldende emissienorm.

ii) Procedureel

De procedure is gelijkaardig aan de GAS4-procedure voor inbreuken op verkeersborden C3:

1. Vaststelling gebeurt door een camera
2. Een LEZ-toezichthouder maakt een verslag van vaststelling op en maakt dit over aan de beboetingsambtenaar
3. Binnen de vijftien dagen na ontvangst van het verslag van vaststelling bedoeld deelt de beboetingsambtenaar met een beveiligde zending aan de overtreder de gegevens over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk mee, alsook het bedrag van de administratieve geldboete.
4. De overtreder heeft de mogelijkheid om verweer aan te tekenen, binnen de 30 dagen na de kennisgeving.
5. Wordt het verweer niet aanvaard, dan brengt de beboetingsambtenaar binnen 90 dagen de overtreder met een beveiligde zending op de hoogte van zijn beslissing, met vermelding van de te betalen administratieve geldboete die binnen dertig dagen na de kennisgeving van die beslissing wordt betaald.
6. De overtreder kan tegen de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete, een beroep instellen door middel van een geschreven verzoekschrift bij de politierechtbank binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing.
7. OPMERKING: alternatieve sanctie niet mogelijk.

iii) Bevoegdheid (verwerkende dienst, sanctionerend ambtenaar en schepen)

De verwerking en beboeting gebeurt door de LEZ-toezichthouders en beboetingsambtenaren van de Dienst Milieu en Klimaat, waarvan de werking valt onder de bevoegdheid van schepen Heyse.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Al een tijd geleden koos het stadsbestuur een nieuw ontwerp voor de brug over de Watersportbaan, nadat een eerste ontwerp te duur uitviel.

Vraag

Hoe zit het met de plannen voor deze brug? In welke fase is de uitvoering van dit project? Is er reeds een omgevingsvergunning? Zo neen, wanneer zal die worden aangevraagd? Wanneer zal de stad een overheidsopdracht uitschrijven voor de bouw ervan?

Het vooropgestelde budget voor de werken aan de brugconstructie bedraagt €2.250.000 (excl. BTW). Het vooropgestelde budget voor de werken aan de omgevingsaanleg is €400.000 (excl. BTW). Wat is de meest recente raming van de kosten? Blijven die binnen het vooropgestelde budget? Graag wat toelichting.

Zijn er voor dit project reeds subsidies aangevraagd bij de Vlaamse overheid of bij de provincie? Zo ja, over welke bedragen gaat dit? Blijft de huidige timing (bouwen in 2022 en openen in 2023) gehandhaafd? Graag wat toelichting?

ANTWOORD

Hoe zit het met de plannen voor deze brug?

De plannen werden een laatste keer gepresenteerd op een stedelijke werkgroep op 4 maart 2021, voor aktenaam van het ontwerp. De laatste opmerkingen werden verwerkt, en op 20 april 2021 zijn deze aan de stadsdiensten rondgestuurd voor preadvies.

In welke fase is de uitvoering van dit project?

Dit dossier is nog in ontwerpfasen. Het studie bureau is momenteel bezig met de opmaak van de documenten voor de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Is er reeds een omgevingsvergunning? Zo neen, wanneer zal die worden aangevraagd?

Na ontvangst van de preadviezen en opmaak van alle documenten voor de omgevingsvergunning zal dit worden voorgelegd aan het college (gepland juni 2021). Dan kan de omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Wanneer zal de stad een overheidsopdracht uitschrijven voor de bouw ervan?

Na het indienen van de omgevingsvergunning start het studiebureau ook met de opmaak van het uitvoerings- en aanbestedingsdossier. Het is de bedoeling dit in het najaar te publiceren na goedkeuring door college en Gemeenteraad.

Het vooropgestelde budget voor de werken aan de brugconstructie bedraagt € 2.250.000 (excl. BTW). Het vooropgestelde budget voor de werken aan de omgevingsaanleg is € 400.000 (excl. BTW). Wat is de meest recente raming van de kosten? Blijven die binnen het vooropgestelde budget? Graag wat toelichting.

De raming voor de werken is als volgt (alles excl. BTW):

- Werfinrichting € 175.000
- Omgevingsaanleg € 620.723 incl. € 65.629 voor riolering
- Brug € 2.090.200

In totaal komt dit op het geraamd bedrag van € 2.885.923. Dit leunt dicht aan bij het vooropgestelde budget. De overschrijding is voornamelijk toe te schrijven aan de noodzaak tot verplaatsen van de riolering in de Zuiderlaan en het voorzien van een linksafslagstrook op de Zuiderlaan richting Strandlaan.

Zijn er voor dit project reeds subsidies aangevraagd bij de Vlaamse overheid of bij de provincie? Zo ja, over welke bedragen gaat dit?

Dit dossier werd voorgesteld en goedgekeurd op de projectstuurgroep dd 29 september 2020 in het kader van het fietsfonds (Provincie en Vlaamse overheid). Deze subsidie bedraagt voor de brug 6/7e van de bouwkost. Voor de omgevingsaanleg wordt 100% van de fietsoversteken en verkeersveilige inrichting gefinancierd door het fietsfonds. Precieze bedragen zijn pas beschikbaar bij de vaste subsidiebelofte.

Blijft de huidige timing (bouwen in 2022 en openen in 2023) gehandhaafd? Graag wat toelichting?

Dit is nog steeds zo voorzien. Start der werken in het voorjaar van 2022, einde der werken in het voorjaar van 2023.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Op het vragenuurtje van afgelopen maandag heeft u aangekondigd dat er voor juni al 312 bloklocaties voor studenten zijn gevonden, waaronder ook een paar nieuwe plekken om samen coronaproof te kunnen studeren. Vanuit de fractie steunen we dit initiatief van de stad Gent om studenten samen in veilige omstandigheden te laten studeren. We hebben hierover nog enkele bijkomende vragen aan de schepen:

Vraag

1. Welke initiatieven onderneemt de stad om coronaveilige bloklocaties te vinden? Op welke manier pakt ze dit aan?
2. Aan welke vereisten moeten de potentiële bloklocaties voldoen?
3. Zou u ons een overzicht van de tot nu toe gekende bloklocaties kunnen bezorgen?
4. Wat was de bezettingsgraad in januari? Graag een overzicht per bloklocatie.
5. Hoe kijkt de schepen naar het gebruik van Flanders Expo als bloklocatie in combinatie met de hallen die zullen ingenomen worden om examens af te leggen en het gebruik als vaccinatiecentrum? Is de capaciteit van zowel de parking, de toevoer via het openbaar vervoer en de hallen voldoende groot? Hoeveel plaatsen kunnen er worden voorzien?

ANTWOORD

1. Welke initiatieven onderneemt de stad om coronaveilige bloklocaties te vinden?

Op welke manier pakt ze dit aan?

Voor corona richtte Student in Gent steeds de jeugddienst in als bloklocatie (goed voor 60 plaatsen) maar sinds de start van de crisis voorzien we meer plaatsen. Tijdens de zoektocht naar bloklocaties kijken we steeds eerst naar eigen stadsinfrastructuur (bijvoorbeeld 't Kuipke, dienstencentra,...). Zo voorzagen we in mei/juni 2020 300 coronaproof plaatsen in 't Kuipke. Ook schrijven we heel wat partners en het middenveld aan om te kijken of hun infrastructuur ter beschikking gesteld kan worden (Vooruit,...). Daarnaast doen we ook telkens een oproep naar de privésector. Eens we een locatie hebben kunnen vastleggen, gaan we kijken wat er nodig is om in dat gebouw zoveel mogelijk plekken te creëren op een coronaveilige manier en kijken we wat er daarvoor allemaal nodig is. Zo richtten we vorig jaar 't Kuipke van a – z volledig zelf in (meubilair, verfijnd grondplan met looplijnen, vrijwilligers om toezicht te houden, handgel, schoonmaak, reservatiesysteem,...).

2. Aan welke vereisten moeten de potentiële bloklocaties voldoen?

We baseren ons op de omzendbrief die in december werd opgesteld door de Vlaamse Overheid. In die brief gaf de overheid toestemming voor het creëren van stille studeerplekken, ook voor partners buiten het onderwijs (zoals lokale besturen, jeugdwerk, middenveld,...) mits inachtneming van strikte richtlijnen zoals hieronder opgelijst. Vanuit de Stad voegden we ook nog een paar vereisten toe.

- Er is continue toezicht
- Enkel toegankelijk na reservatie.
- Studenten komen 1 per 1 binnen en wachten buiten tot als ze binnen mogen.
- Voldoende sanitair beschikbaar om veilig gebruik te garanderen.
- Desinfecteren van het meubilair voor en na elke shift.
- Schoonmaken van het sanitair, tweemaal per dag.
- Duidelijk communicatie in de bloklocatie met implementering van duidelijke looplijnen (éénrichting), in -en uitgang, herhaling van de regels,...
- Studenten moeten ten allen tijde een mondkapje dragen behalve eens ze neerzitten aan hun tafel.
- De ruimte moet zo worden opgesteld dat studenten altijd op minstens 1,5m van elkaar verwijderd zijn, ook wanneer ze zich door de ruimte verplaatsen.
- Bij het betreden van de bloklocatie moeten de handen ontsmet worden.
- De locatie moet steeds optimaal verlucht en geventileerd worden.
- Een duidelijk grondplan met looplijnen.

3. Zou u ons een overzicht van de tot nu toe gekende bloklocaties kunnen bezorgen?

Stad Gent voorziet blokplekken op 3 verschillende locaties:

- ICC: 130 plaatsen van 17/05 – 27/06 van maandag tot vrijdag van 17u – 22u en in het weekend en op feestdagen van 10u – 22u (in 2 shifts)
- Meubelfabriek: 47 plaatsen van 17/05 – 30/06 van maandag tot donderdag van 9u – 18u (in 2 shifts)
- DC Ledeborg: 40 plaatsen van 24/05 – 27/06 van maandag tot zondag van 10u – 23u30 (in 2 shifts)

Dit jaar deden we ook een oproep naar het jeugdwerk en erkende jeugdverenigingen om hun infrastructuur om te vormen tot coronaproof bloklocaties. Wij geven een financiële tegemoetkoming van €250 en voorzien desinfectiemateriaal (sprays, doekjes, handgel,...) en communicatiedragers (affiche met regels, vloerpijlen, aanduiding in -en uitgang,...). De bloklocaties zijn allemaal minstens 22 dagen open en moeten voldoen aan de voorwaarden zoals hierboven vermeld. Via deze piste kwamen we tot het volgend aanbod:

- ABVV: 30 plaatsen
- Endurun: 20 plaatsen
- Graffiti vzw: 15 plaatsen
- Bijenkorf: 15 plaatsen

Ook Overkop zal tijdens de examenperiode 7 blokplaatsen voorzien.

Alle communicatie verloopt via het platform StudentinGent.

4. Wat was de bezettingsgraad in januari? Graag een overzicht per bloklocatie.

In december en januari stelden we het ICC en DC Ledeborg ter beschikking aan blokkende studenten. In het ICC voorzagen we 150 plaatsen en in DC Ledeborg 40 van 21/12 t.e.m. 24/01. Beide locaties waren van maandag tot zondag open (telkens in 2 shiften) en waren steeds volzet. Voor en tijdens de Kerstvakantie ontvingen we heel veel signalen van studenten dat er nood was aan extra plaatsen. We beslisten toen om kort op de bal te spelen en ook plaatsen te voorzien in de Ghelamco Arena. Daar voorzagen we van 02/01/2021 t.e.m. 24/01/2021 150 extra plaatsen met de mogelijkheid om de capaciteit snel te verhogen naar 300 plaatsen. Hier was de bezettingsgraad wel een pakje lager. Dagelijks kwamen er zo'n 50 – 60 studenten studeren. Na een bevraging kwamen we te weten dat studenten deze locatie te ver vonden om in het koude weer naartoe te fietsen. We vonden het belangrijk om de reden van het wisselend succes van deze locatie te kennen om hier lessen uit te trekken voor de volgende examenperiodes.

5. Hoe kijkt de schepen naar het gebruik van Flanders Expo als bloklocatie in combinatie met de hallen die zullen ingenomen worden om examens af te leggen en het gebruik als vaccinatiecentrum? Is de capaciteit van zowel de parking, de toevoer via het openbaar vervoer en de hallen voldoende groot? Hoeveel plaatsen kunnen er worden voorzien

Voorlopig hebben we beslist om Flanders Expo niet te gebruiken als bloklocatie. We houden het voorlopig bij ons huidig aanbod van 300 plaatsen. Mocht het blijken dat er toch nood is aan extra plaatsen dan kunnen we samen met Flanders Expo snel schakelen. De combinatie met de examens en het vaccinatiecentrum zou helemaal geen probleem vormen omdat we andere ruimtes zouden inpalmen (flexwerkplekken en coworkingstations). Ook de capaciteit van zowel de parking (studenten verplaatsen zich binnen Gent niet vaak met de auto) en het openbaar vervoer zou geen probleem mogen vormen. Er zouden extra fietsenstallingen voorzien worden. In totaal zou het gaan om 180 plaatsen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het probleem van bruin of geel water dat uit de kraan komt is te wijten aan ijzerdeeltjes afkomstig van gietijzeren waterbuizen. Farys is deze leidingen systematisch aan het vervangen. In dit verband heb ik volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel kilometer gietijzeren waterleidingen werden er in het jaar 2020 vervangen? Graag een overzicht per straat.
- Heeft men alle geplande projecten tijdig kunnen uitvoeren? Zo neen, wat is de reden?
- Hoeveel kilometer en welke straten staan er voor dit jaar op de planning?
- Hoeveel kilometer gietijzeren leidingen moeten er in totaal nog worden vervangen?
- Gebeuren er nog spoelingen van de leidingen om aan het probleem te verhelpen? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

De bevoegdheid rond drinkwater is integraal en volledig gedelegeerd aan Farys. We geven uw vragen door aan deze organisatie, en bezorgen u het antwoord van zodra wij het ontvangen.

Bijkomend antwoord

In 2020 heeft Farys 22,6 km gietijzeren water leidingen vervangen op het grondgebied van de Stad Gent. Een detailoverzicht per straat vindt u hierbij. De korte leidingstukken zijn uitgevoerd in het kader van exploitatieopdrachten.

Voor de deelgemeenten Mariakerke-Wondelgem en Oostakker is er, gelet op de gekende bruinwater problematiek, een planmatige vervanging voorzien van de gietijzeren leidingen. Voor de andere deelgemeenten van de Stad Gent worden de gietijzeren leidingen vervangen in kader van synergiewerken met vervanging van de gasleidingen of in kader van wegenis- en rioleringswerken.

De gegevens komen uit het GIS systeem van Farys. Na de uitvoering van de werken wordt een as-builtplan opgemaakt en verwerkt in het GIS (WaterOffice). Men moet er wel rekening mee houden dat tussen de uitvoering en de intekening van de as-built in GIS omgeving steeds een zekere verwerkperiode verloopt.

Locatie

Straat

Length Gis (m)

Gent (GENT CENTRUM)

Abrahamstraat

103

Achterleie

80

Ambroise Verschaffeldreef

40

Baudelostraat

4

Belvédèreweg

1

Biezekapelstraat

108

Bonifantenstraat

99

Brabantdam

1

Breendonkstraat

396

Burggravenlaan

5

Burgstraat

2

Dapperheidstraat

304

Ekkergemstraat

62

Fortlaan

230

Geraard Mercatorstraat

4

Gijzelaarsweg

58

Groenebriel

3

Heldenplein

174

Hendrik Waelpuutstraat

1

Herdenkingslaan

168

Hertstraat

1

Hoofdkerkstraat

85

Hoogpoort

66

Houtemlaan

447

Huidevetterskaai

3

Iepensteeg

71

Iepenstraat

87

Jan Botermanstraat

6

Jodenstraat

29

Kantienberg

50

Kartuizerlaan

8

Kiekenstraat

112

Kruitmagazijnstraat

95

Landingsplein

35

Lange Boomgaardstraat

1

Luiklaan

4

Malemstraat

28

Meerhem

5

Nederpolder

137

Normandiëlaan

85

Oliestraat

2

Ontmijnersstraat

70

Oud-Strijderslaan

148

Parklaan

401

Peerstraat

11

Politieke-Gevangenenlaan

360

Ramskappellelaan

445

Reigersvlietweg

12

Rijsenbergstraat

7

Sint-Lievenslaan

12

Sint-Lievenspoortstraat

1

Spaarstraat

184

Stoppelstraat

104

Tentoonstellingslaan

1

Verpleegstersstraat

131

Vlaamsekaai

1

Vrijdagmarkt

19

Waarschootstraat

63

Watermolenstraat

45

Weerstandsplein

91

Wessemweg

50

Zandberg

6

Zilverhof

2

Totaal Gent (GENT CENTRUM)

5.365

Gent (GENT MUIDE-SIFFERDOK)

Geeraard Van den Daelelaan

1

Kleindokkaai

9

Schipperskaai

3

Totaal Gent (GENT MUIDE-SIFFERDOK)

13

Gent (GENT ZUID)

Congreslaan

3

De Pintelaan

141

Kauwplein

56

Kikvorsstraat

30

Kortrijksesteenweg

5

Onafhankelijkheidslaan

236

Valkeniersstraat

107

Zwijnaardsesteenweg

1

Totaal Gent (GENT ZUID)

579

Gent (GENTBRUGGE)

Désiré Mercierlaan

1

Totaal Gent (GENTBRUGGE)

1

Gent (LEDEBERG)

Adolf Papeleupark

43

Binnenweg

22

Floristenstraat

9

Hundelgemsesteenweg

303

Jozef Vervaenestraat

429

Langestraat

2

Ledebergstraat

291

Moriaanstraat

15

Ploegstraat

20

Pol De Vischstraat

17

Sint-Daniëlstraat

6

Walstraat

5

Weldadigheidstraat

43

Totaal Gent (LEDEBERG)

1.203

Gent (MARIKERKE)

Brugsesteenweg

9

Driepikkelstraat

198

Gérard Willemotlaan

697

Jutestraat

261

Lijnwaadstraat

216

Maeswal

113

Petrus Meirestraat

130

Rijmsdam

326

Trekweg

870

Zandekensstraat

352

Totaal Gent (MARIAKERKE)

3.172

Gent (OOSTAKKER)

Bredestraat

464

Christiaan Van der Heydenlaan

42

Eekhouddriesstraat

10

Gasthuisstraat

29

Gentstraat

21

Groenehoekstraat

70

Henri Bernard de Tracylaan

437

Honoré Drubbelstraat

14

Langerbruggestraat

635

Ledergemstraat

156

Oostakkerdorp

370

Oude Holstraat

145

Pijphoekstraat

526

Sint-Kruis-Winkeldorp

2

Sint-Rafaëlstraat

127

thv Mendonkdorp

3

Windgat

7

Totaal Gent (OOSTAKKER)

3.059

Gent (SINT-AMANDSBERG)

Achtenkouterstraat

665

Adolf Baeyensstraat

1

Asterdreef

406

Henri Van Cleemputteplein

18

Hyacinth Lippensstraat

41

Johannes Hartmannlaan

173

Kogelstraat

39

Nijverheidskaai

113

Paul De Ryckstraat

335

Scaldisstraat

16

Serafijnstraat

74

Victor Braeckmanlaan

9

Waterstraat

9

Wittemolenstraat

14

Zenobe Grammestraat

12

Totaal Gent (SINT-AMANDSBERG)

1.927

Gent (WONDELGEM)

Benninsbrugstraat

756

Edmond van Beverenplein

44

Eksterstraat

315

Frans van Ryhovelaan

186

Geelgorsstraat

3

Gentseardeweg

19

Heinakker

107

Ijsvogelstraat

196

Klaverstraat

103

Limbastraat

1

Losweg

6

Lusthoflaan

652

Molenstraat

436

Morekstraat

5

Myosotisstraat

9

Ravenstraat

284

Roggestraat

307

Roodborstjesstraat

459

Schouwingstraat

214

Spesbroekstraat

90

Varenstraat

253

Vierweegsestraat

222

Vledermuisstraat

875

Watersnepstraat

718

Westergemstraat

605

Wiedauwkaai

16

Wondelgemkaai

301

Wondelgemstationplein

147

Totaal Gent (WONDELGEM)

7.331

Eindtotaal

22.648

Antwoord op vraag 2, 3 en 4 (zie document

in bijlage)

Voor de deelgemeenten Wondelgem en Mariakerke is de afgelopen jaren het overgrote deel van de gietijzeren leidingen vervangen. Voor een aantal laatste overblijvende clusters hierna opgesomd worden de vervangingswerken in synergie met Fluvius uitgevoerd. De uitvoering is in afstemming met Fluvius voorzien in 2024.

Voor de planning voor de deelgemeente Oostakker wordt verwezen naar de toelichting gegeven op de Commissie Verzelfstandiging van 5 mei 2021 waar een gedetailleerd overzicht werd gegeven van de uitgevoerde en geplande projecten op het grondgebied van de deelgemeente Oostakker.

De afwijking van de initiële planning is het gevolg van het feit dat wordt gestreefd naar een maximale afstemming met de andere nutsmaatschappijen, Fluvius in bijzonder, om de werken in synergie uit te voeren. Op die manier moet het voetpad maar één keer open worden gelegd.

- *Vervangingen 2018-2019 (zie document in bijlage)*
- *Vervangingen 2020 (zie document in bijlage)*

Noot: Het project Christian Van Der Heydenlaan wordt in synergie met Fluvius uitgevoerd. Conform de huidige planning en de capaciteitsplanning van de aannemers is op vandaag voorzien om de werken in Q4 2021 op te starten. Dit zal later op het jaar nog bevestigd moeten worden.

De detailplanning zoals op vandaag bekend is de volgende:

- *Vervangingen 2021 (zie document in bijlage)*
- *Vervangingen 2022 (zie document in bijlage)*
- *Op te starten wegenis & rioleringswerken (zie document in bijlage)*
- *Straten onder sperperiode (zie document in bijlage)*

De andere gietijzeren leidingen op het grondgebied van de stad Gent worden vervangen wanneer er zich een historiek van tegenindicaties voordoet. Bijvoorbeeld herhaalde spontane lekken, lage druk of bruin water,...). De functionele en technische levensduur van een gietijzeren leiding ligt immers in de orde van 100 jaar en meer.

Antwoord op vraag 5

Er gebeuren inderdaad nog systematische spoelacties op 25 locaties in Oostakker. Gedurende een bepaalde tijd (tussen de 5 à 15 minuten) wordt gespoeld, waarbij gelijktijdig de kwaliteit van de het leidingwater visueel wordt opgevolgd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad is op zoek naar een nieuwe exploitant voor de drank- en eetgelegenheden aan de sportcluster in Gentbrugge.

Dat gebeurt met een open oproep 'voor het sluiten van een opstalovereenkomst voor de uitbating van een drank- en eetgelegenheden'

Op de gemeenteraad van oktober 2020 werden de 'voorwaarden voor het in opstal geven van het stadseigendom gelegen in de Boer Janssensstraat 15 (Gentbrugge)' vastgelegd.

De kandidaat-opstalhouders dienden hun dossier in te dienen ten laatste op vrijdag 5 februari 2021.

Vraag

Hoeveel kandidaten hebben zich gemeld om de horeca zaak in opstal te nemen? Hoeveel van de ingediende aanvragen zijn geldig?

Lopen er op dit moment gesprekken met een aantal kandidaten? Wat is de stand van zaken?

Zo er nog geen kandidaat is aangeduid, wanneer zal dat wel gebeuren?

Zo er wel al een kandidaat gekozen is, gelieve mij de overeenkomst te bezorgen.

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

1. Toelichting: De stad is op zoek naar een nieuwe exploitant voor de drank- en eetgelegenheden aan de sportcluster in Gentbrugge. Dat gebeurt met een open oproep 'voor het sluiten van een opstalovereenkomst voor de uitbating van een drank- en eetgelegenheden'. Op de gemeenteraad van oktober 2020 werden de 'voorwaarden voor het in opstal geven van het stadseigendom gelegen in de Boer Janssensstraat 15 (Gentbrugge)' vastgelegd. De kandidaat-opstalhouders dienden hun dossier in te dienen ten laatste op vrijdag 5 februari 2021.

Vraag: Hoeveel kandidaten hebben zich gemeld om de horeca zaak in opstal te nemen? Hoeveel van de ingediende aanvragen zijn geldig? Lopen er op dit moment gesprekken met een aantal kandidaten? Wat is de stand van zaken? Zo er nog geen kandidaat is aangeduid, wanneer zal dat wel gebeuren? Zo er wel al een kandidaat gekozen is, gelieve mij de overeenkomst te bezorgen.

2. Antwoord:

De Stad Gent mocht op 5 februari 1 offerte ontvangen van 1 kandidaat-inschrijver. Deze offerte werd na controle van de uitsluitingsgronden, weerhouden voor verdere toetsing aan de kwalitatieve selectiecriteria en de gunningscriteria.

De inhoud van de offerte wordt momenteel geanalyseerd.

Het gunningsverslag zal eind juni – begin juli voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.'

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Geachte burgemeester

Ik verneem van bewoners van Desteldonkdorp dat er sinds de vele werken in het noorden van Gent een sterke toename is van zwaar verkeer door het dorp.

Men spreekt van 80 extra vrachtwagens per dag die daar door het dorp passeren, meestal aan onaangepaste snelheid.

Dit zorgt uiteraard voor overlast, verkeersonveiligheid, en hinder door de trillingen (er is daar een betonbaan met naden).

Het extra vrachtverkeer begint al van 5u 's ochtends.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan daar een verkeersbord voorzien worden voor maximum 3,5 ton-verkeer (met uitgezonderd plaatselijk verkeer)
 - is er een andere mogelijkheid om sluijverkeer daar te vermijden?
 - kunnen gerichte politiecontroles gebeuren op de snelheid?
-

ANTWOORD

Desteldonk is vandaag half aangesloten op de R4, gezien de middenberm hier gesloten is. Inrijden is enkel mogelijk via R4 komende van Gent. Uitrijden enkel richting Zelzate.

Deze maatregel werd onder andere ingevoerd om het verkeer komende van Zelzate geen alternatief te geven op het Eurosilo kruispunt (R4 x N424).

Desteldonk is reeds voorzien van een verbod op vervoer van zaken, met hogere geladen massa van 3,5t. Dit verbod loopt tot aan het kruispunt N449 Kapiteinstraat x Lindestraat, op grondgebied Lochristi.

Binnen de maas van hoofdwegen R4 – N70 – N449 zijn er echter verschillende bedrijven aanwezig. Dit maakt dat het bepalen of het verkeer al dan niet plaatselijk is, door de politie dient te gebeuren en vastgesteld.

Er zijn momenteel veel wegenwerken in uitvoering, waaronder de aanleg van het turboverkeersplein 'Euro-Silo' (R4 x N424) en de heraanleg van Oostakkerdorp, met een tijdlange afsluiting van de Langerbruggestraat tussen R4 en Oostakker. Dit kan zeker leiden tot een toename van zoekverkeer op ongewenste assen. De bevoegdheid Minderhinder valt bij de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen afdeling Innames Publieke Ruimte. We nemen met hen contact op om te zien of hier minderhinder-maatregelen mogelijk zijn gedurende deze en toekomstige werken, om ongewenste effecten te beperken.

De politie heeft recentelijk contact opgenomen met het Mobiliteitsbedrijf omtrent de signalisatie, met oog op een betere handhaving. Gezien deze verkeersmaatregelen grensoverschrijdend zijn, moeten we deze aanpassingen afstemmen met Lochristi. De Politie heeft ondertussen de melding en vraag tot controles doorgegeven aan de bevoegde teams.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen,

Bewoners in de buurt van het Azaleapark (oud voetbalveld) melden dat het daar een stort aan het worden is.

De definitieve aanleg van het park is nog niet voor onmiddellijk, maar uiteraard wordt er van de zone momenteel al volop gebruik gemaakt.

Een doorn in het oog is ook de oude kantine, die nu meer een krot is geworden.

Vandaar de vragen:

Vraag

- is er een mogelijkheid om op regelmatige basis het park te laten opruimen?
 - kan, in afwachting van de definitieve aanleg van dit park, al begonnen worden met de afbraak van de oude kantine?
-

ANTWOORD

Uw verduidelijkt per e-mail dat uw vraag gaat over het oude voetbalveld Azalea op de Antwerpsesteenweg ter hoogte van Meerakker en niet over een oud voetbalveld in de omgeving van het Azaleapark. Dat oude voetbalveld zou er totaal verwaarloosd bij liggen. Uw vraag is om de oude voetbalkantine te verwijderen en een grote schoonmaak te maken op het terrein.

Figuur 1: groen omljnd het voormalig voetbalterrein Azalea gelegen tussen de

Antwerpsesteenweg-Hollenaarstraat en Meerakker dat in het vigerend bestemmingsplan als park is aangeduid. (zie bijlage)

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is er een mogelijkheid om op regelmatige basis het park te laten opruimen? Het RUP 153 deel B Antwerpsesteenweg – Orchideestraat is hier van toepassing. Onderstaand is het grafisch plan weergegeven. (zie bijlage)

Conform het gewestplan/bestemmingsplan heeft dit gebied de bestemming park. Volgens de gegevens waarover wij beschikken is dit een privaat perceel, dat dus niet door de Stad Gent wordt onderhouden.

We geven aan de Dienst Toezicht het probleem van zwerfvuil door, zodat zij de private eigenaar hierover kunnen aanspreken.

2. Kan, in afwachting van de definitieve aanleg van dit park, al begonnen worden met de afbraak van de oude kantine?

Wij hebben op dit moment geen weet van plannen voor de afbraak van de kantine.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Anderhalf jaar geleden vroeg ik nog eens naar de 'trage wegenplannen'. Nadat de plannen voor Drongen en Gentbrugge mooi afgewerkt waren, heeft de vzw Trage Wegen de adviesnota's m.b.t. trage wegen voor alle deelgebieden binnen de stad afgewerkt in 2019. Mijn interesse gaat nu naar de deelgebieden die nu aan de beurt komen.

Vandaar mijn vervolgvragen:

Vraag

- werd er ondertussen nieuw beleid voorzien voor de verdere uitwerking van de adviezen?
- wat is, in voorkomend geval, de voorziene timing?

ANTWOORD

Werd er ondertussen nieuw beleid voorzien voor de verdere uitwerking van de adviezen?

Na de termijn verlenging voor de opdracht aan VZW Trage Wegen ontving de dienst WBW eind 2019 de inventarisatie en visienota's voor de verschillende deelgebieden op het grondgebied Gent. Dit omvat een zeer omstandige oefening waarbij zo'n 112 km² werd geïnventariseerd op trage wegen.

De inventarissen vormen een waardevol en belangrijk instrument voor de stad en bieden een kijk op de toestand van het trage wegennet in Gent. Daarna werd door VZW Trage Wegen een wensbeeld opgemaakt voor een samenhangend 'traag netwerk' voor elke wijk, gekoppeld aan een uitgebreide reeks ingrepen om dit wensbeeld te realiseren. Op die manier ontvingen we adviesnota's voor 22 Gentse wijken.

In deze adviesnota's gaat het geenszins over besliste beleidskeuzes. Alle voorstellen weerspiegelen louter het oordeel van de opdrachthouder, Trage Wegen vzw. Wél kwamen alle voorgestelde ingrepen tot stand in samenhang met de ruimtelijke beleidsvisies van de stad (zoals Ruimte voor Gent en het Gentse Mobiliteitsplan), de wijkregie en dankzij de inbreng en participatie van de Gentse bevolking.

De voorgestelde ingrepen moeten nog worden getoetst aan de inpasbaarheid in het stedelijke beleid, de beschikbare budgetten, de benodigde werktijd en de praktische uitvoerbaarheid. Tegelijk worden de adviesnota's gehanteerd bij planvorming in stadsontwikkelingsprojecten en bieden ze

mee inspiratie voor de uitvoering van heel wat aspecten in verschillende stedelijke beleidsdomeinen. De vele adviezen, telkens ingebed in een lokaal wensbeeld, laten de stad toe een integraal trage wegen beleid te voeren.

In onze beleidsnota is opgenomen om hier verder aan de slag te gaan met het geleverde werk voor opmaak van deze visienota's. Specifiek in de deelgemeenten is heel wat mogelijk om het stappen te stimuleren. Ook bij opmaak van voetgangersplannen worden ev. belangrijke missing links onder vorm van trage wegen meegenomen. We betrekken ook andere actoren in de uitrol van onze ambities om meer zachte verbindingen en trage wegen te realiseren, zoals de universiteit, Gentse bedrijven en andere overheden.

Wat is, in voorkomend geval, de voorziene timing?

In de opgemaakte visienota's zijn de maatregelen eerder ad hoc samengesteld en is er geen gebiedsdekkend actieplan met afweging van de prioriteiten. De adviesnota's Trage Wegen komen dus niet integraal in aanmerking voor uitvoering. Heel wat maatregelen vergen verregaande ingrepen en wijzigingen van het publiek/privaat karakter en/of eigendomsstatuut. Het is daarbij belangrijk om de haalbaarheid en opportuniteit goed af te wegen vooraleer de nodige procedures op te starten.

Momenteel voeren we een realisatiestrategie uit op twee sporen:

1. Momenteel bekijken we binnen de stad welke suggesties voor trage wegen wel en niet weerhouden worden en hoe dit vervolgens gefaseerd naar realisatie kan gebracht worden. Heel wat ingrepen worden bvb. gekoppeld en meegenomen in het ruimtelijk beleid en de ruimtelijke inrichting van de stad:
 - ontsluitingsschakels bij stedenbouwkundige vergunningen,
 - doorwaadbaar maken van semi-publieke domeinen,
 - ingrepen aan de rijweg (versmallen rijweg dmv uitstulpingen en verlagen stoeprand thv kruising met trage wegen, ruimte voor voet- en fietspaden, ...)
 - signalisatie en herkenbaarheid bestaande trage wegen door o.m plaatsnaamgeving en -bordjes,
 - overeenkomsten publiek gebruik met eigenaars bij (gedeeltelijke) heraanleg,
 - ...
 2. Momenteel neemt de dienst WBW regelmatig strategisch belangrijke (netwerk) interventies mee in de reguliere werking. Zo zijn er de voorbije jaren reeds enkele trage wegen gerealiseerd en in realisatie. Het Mobiliteitsbedrijf heeft momenteel een opdracht lopen bij vzw Trage Wegen, voor 90 werkdagen. Zij screenen opportuniteiten op vlak van trage wegen binnen de wijken van de Wijkmobiliteitsplannen. Bij die opdracht worden we gesteund door Provincie Oost-Vlaanderen die een stuk van de kosten draagt.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert eind 2019 is er een parkeermakelaar aangesteld in het kader van het gelanceerde Parkeerplatform.

Dit is een uitvoering van het bestuursakkoord dat stelt: 'We verlagen de parkeerdruk in de wijken en deelgemeenten door in te zetten op duurzame mobiliteit, een ruimer netwerk van autodelen en de ontwikkeling van buurtparkings, onder andere via een parkeermakelaar'

Die parkeermakelaar gaat, volgens de website van de stad, 'actief op zoek naar bedrijven die mogelijk parkeerplaatsen kunnen aanbieden.' Dit om een alternatief te vinden voor straatparkeren.

Vraag

Kunt u de werkzaamheden van de parkeermakelaar het afgelopen anderhalf jaar kaderen? Hoeveel keer is hij gecontacteerd? Hoeveel keer heeft hij zelf actief mogelijkheden gezocht? Kunt u aangeven voor beide gevallen hoeveel keer dit tot concrete resultaten heeft geleid, in welke wijken dit het geval was en hoeveel parkeerplaatsen zo zijn tot stand gekomen? Liggen de resultaten tot op heden in de lijn der verwachtingen of had u op meer gerekend? Indien contacten niet leiden tot resultaten, wat zijn daar de voornaamste oorzaken van?

ANTWOORD

Het is belangrijk te duiden dat het parkeermakelaarschap reeds enkele jaren bestaat. De lancering van het parkeerplatform was enkel een toevoeging aan de functie en uitbreiding die paste binnen het doel om het parkeerareaal efficiënter te gaan gebruiken. Samen met de lancering van het parkeerplatform werd hier ook een tijdelijk meldpunt aan gekoppeld waar burgers met klachten of suggesties terecht konden. In totaal kwamen hier een 30-tal meldingen binnen die in de mate van het mogelijke onderzocht werden.

Naast het beheer van het parkeerplatform bestaat de opdracht uit:

- Meervoudig gebruik van bestaande parkeerareaal stimuleren: private parkings van supermarkten, bedrijven, onderwijsinstellingen, ... alsook ondergrondse parkings. De afgelopen jaren zijn er contacten geweest met heel wat partners, met de vraag om hun parking open te stellen voor de buurt. Dit heeft al geleid tot concrete resultaten. Dit kan enerzijds via een overeenkomst afgesloten worden waarbij de stad optreedt, bijvoorbeeld Carrefour Broederlijke-Weversplein, Colruyt Dendermondsesteenweg, Aldi/Dreamland Rooigemlaan en Campus Prins Filip. Anderzijds kan er evengoed rechtstreeks tussen de eigenaar en de buurt een regeling getroffen worden, wat bijvoorbeeld in de Kliniekstraat (Medisch Centrum Maria Middelaars) al het geval is.
Momenteel hebben wij zicht op een 10-tal terreinen waar meervoudig gebruik in voege is, al dan niet ook via een externe partner zoals BePark. Die laatste regelt via verhuur bijvoorbeeld het dubbel gebruik van drie vestigingen van Delhaize in Gent.
- Buurtparkings creëren: proactief (nieuwe) terreinen screenen die omgevormd kunnen worden tot buurtparking. Er zijn de laatste jaren heel wat terreinen onderzocht geweest (bv. Luminus Zonder-Naam, Akkerstraat/Rasphuisstraat, Huidevetterken,...) die al dan niet tot de gewenste resultaten geleid hebben. De term 'buurtparking' heeft echter geen juridische grondslag, waardoor dit in de meeste gevallen overeenkomt met het regime straatparkeren (clusterparkeren). Dergelijke terreinen grenzen dan ook vaak aan het straatniveau. In 2021_SV_00219 werden onlangs een 30-tal buurtparkings beschreven die de afgelopen jaren werden verwezenlijkt.
- Nieuwe ontwikkelingen: de parkeermakelaar is tot slot nauw betrokken bij nieuwe ontwikkelingen waar parkeren een onderdeel van is. In het geval van nieuwe bouwprojecten alsook de heraanleg van bepaalde wijken wordt de parkeermakelaar hier idealiter geraadpleegd om na te gaan of er (1) zich opportuniteiten voordoen met betrekking tot buurtparkings (bv. sociale huisvesting) maar ook of er (2) compensatie gezocht kan worden voor parkeerplaatsen die zouden sneuvelen (bv. heraanleg Coupure Rechts, Nekkersputstraat en omgeving, ...).
- proactieve rol op nemen en de werkzaamheden koppelen aan een groter geheel in plaats van ad hoc dossiers. Dit doen we nu bijvoorbeeld al in het kader van de wijkmobiliteitsplannen of geplande heraanleg.

In de meeste gevallen is het de parkeermakelaar zelf die contact opneemt met bedrijven, eigenaars, ... om te onderzoeken wat er mogelijk is. De noodzaak en kans op slagen hangt sterk af van de wijk, het aantal (beschikbare) terreinen, geplande heraanleg enzovoort. Zo zien we dat de noodzaak in de Brugse Poort groot blijft en er hier heel wat acties ondernomen worden, terwijl dit in bijvoorbeeld Nieuw Gent-UZ veel minder het geval is.

Vaak is het al snel duidelijk of contacten al dan niet tot het gewenste resultaat zullen leiden. De meest voorkomende drempels zijn:

- Dubbel gebruik: eigenaars hebben bijvoorbeeld schrik dat buurtbewoners de venstertijden niet zullen respecteren waardoor de parking niet op tijd beschikbaar is.
- Wie zal het beheer van het parkeerterrein op zich nemen? Het Mobiliteitsbedrijf zal zelf geen private parkings gaan beheren; de parkeermakelaar beperkt zich tot een adviserende en faciliterende rol. Er zijn echter commerciële bedrijven op de markt (bv. BePark) die zich hierin gespecialiseerd hebben.
- Moeilijk evenwicht tussen alle belanghebbenden die een claim leggen op het openbaar domein (bij terreinen die in aanmerking zouden komen).
- Eigenaarschap en andere neveneffecten zoals sluikstorten, onrechtmatig gebruik, geen vergunning mogelijk, ...
- Financieel: wegen de investerings- en exploitatiekosten op tegen de (beperkte) return?

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Geregeld verneem ik van bewoners dat ze in hun ogen strafbare zaken vaststellen in hun directe woonomgeving, maar hiervan geen melding of aangifte (meer) durven doen bij de politie. De reden hiervoor is dat ze vaststellen dat de politie aan de persoon waartegen de melding of aangifte gericht is, mededeelt wie aan de basis ligt van de tussenkomst (vb. 'een buur'). Dit leidt vervolgens wel vaker tot agressie tegen de (veronderstelde) buur die de melding of aangifte gedaan heeft. Bovendien blijkt de politie niet altijd bereid om bij dergelijke agressie ter plaatse te komen om de vaststellingen te doen. Het resultaat is een gevoel van straffeloosheid en een verminderde leefbaarheid in de buurt.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester de manier van werken van de politie op dit vlak toelichten? (zowel het aspect over het delen van info vanwaar een melding/klacht komt, als het aspect niet ter plaatse komen bij fysieke agressie)
 2. Hoe kan er aan verholpen worden dat burgers zich niet durven richten tot de politie? Welke rol kan de wijkpolitie in deze opnemen?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat bewoners die “strafbare” zaken vaststellen best onmiddellijk bellen naar het noodnummer 101 op het moment wanneer zij de feiten zien en de daders nog ter plaatse zijn. Indien het gaat om zaken die niet acuut zijn, kan de burger deze tevens melden via het meldpunt van de politie Gent, cfr <https://www.politie.be/5415/contact/diensten/meldpunt-politiezone-gent>. Afhankelijk van de aard van de melding wordt er een gepaste respons gegeven door de politie. Dit kan gaan van bemiddeling, tot de vraag om aangifte te doen, tot bezoek van de buurtinspecteur, tot het opbouwen van een dossier voor een lange termijn oplossing,... Voor een opvolging van niet bewezen feiten: daarvan wordt een rapport opgemaakt dit conform de wettelijke procedures.

Voorts geeft de politie mij mee geen weet te hebben van situaties waarbij de politie nominatief aan andere personen meegeeft wie er een aangifte tegen hen heeft ingediend. Dit meegeven is niet toegelaten. Burgers die hiermee geconfronteerd worden kunnen steeds klacht neerleggen. De korpsleiding volgt elke klacht stipt op en zal niet nalaten gepast te reageren.

Wat betreft burgers die geconfronteerd worden met agressie raadt de politie aan om hiervan steeds aangifte te doen. Indien er een oproep is naar de 101 waarbij er sprake is van agressie zal een interventieploeg ter plaatse komen en zal proces-verbaal worden opgesteld.

**2021_SV_00241 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - RUP 169 GROEN, AANVRAGEN
OMGEVINGSVERGUNNING - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN SAMI
SOUGUIR - 3 MEI 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het 'ontwerp RUP 169 Groen' werd voorlopig vastgesteld in de gemeenteraad van september 2020. Na de voorlopige vaststelling volgde een openbaar onderzoek. Aan de hand van de bezwaarschriften wordt een finaal eindontwerp van het 'RUP 169 Groen' uitgewerkt. Dat zal later aan de gemeenteraad worden voorgelegd waarna het RUP definitief van kracht wordt. Naar aanleiding hiervan heb ik enkele vragen.

Vraag

Hoeveel bouwaanvragen werden er ingediend voor bouwgronden die na definitieve goedkeuring van het RUP Groen in deze zone zullen liggen? Gelieve een overzicht te bezorgen van de locaties waarvoor een bouwaanvraag werd ingediend.

Hoeveel bouwaanvragen kregen een omgevingsvergunning van de stad Gent op bouwgronden binnen dit RUP 169 Groen?

Gelieve een overzicht te bezorgen van de locaties die een bouwvergunning binnen het RUP 169 Groen hebben gekregen. Waarom werden deze vergunningen toegestaan?

Hoeveel bouwaanvragen met ligging binnen het RUP 169 Groen werden reeds officieel geweigerd door de stad Gent? Gelieve een overzicht te geven. Hoe werden de aanvragers van deze bouwaanvragen op de hoogte gebracht van het feit dat hun vergunning geweigerd werd?

Binnen welke periode/termijn moet de stad positief of negatief antwoorden op een aanvraag voor een omgevingsvergunning? Wat is de geijkte procedure die de stad Gent moet volgen?

Voor hoeveel bouwaanvragen werd er bij een hogere instantie bezwaar ingediend? Zijn er al uitspraken dat er toch gebouwd mag worden op bouwgronden binnen het RUP 167 Groen? Zo ja, graag een overzicht.

ANTWOORD

Er zijn sinds de goedkeuring van de startnota van het RUP Groen verschillende stedenbouwkundige vergunningsaanvragen, verkavelingsaanvragen en -latere- omgevingsvergunningsaanvragen ingediend die binnen de contour van de startnota RUP Groen, het voorontwerp-RUP Groen of het

voorlopig vastgestelde ontwerp-RUP Groen zijn gelegen. Het RUP Groen is momenteel nog niet definitief vastgesteld, dus werd om een zo volledig mogelijk antwoord te geven op voorliggende vraag, rekening gehouden met de contour van het voorlopig vastgestelde RUP Groen. Er wordt hierbij dus abstractie gemaakt van eventuele wijzigingen aan de contouren op basis van bezwaarschriften ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De vraag behelst bovendien ook aanvragen voor bouwgronden. Er worden bijgevolg geen aanvragen die momenteel gelegen zijn binnen een agrarische bestemming of een groene bestemming opgesomd.

Er zijn in totaal 67 omgevingsvergunningsaanvragen, 2 verkavelingsvergunningsaanvragen en 13 stedenbouwkundige vergunningsaanvragen ingediend die volledig en ontvankelijk werden verklaard, met een beslissingsdatum sinds de goedkeuring van de startnota RUP Groen (31 augustus 2017) en die betrekking hebben op een perceel dat gelegen is binnen de contour van het ontwerp-RUP Groen. Het is zeer belangrijk hierbij te vermelden dat het grootste aandeel van deze vergunningsaanvragen géén effectieve overlap hebben met de contour van het RUP Groen zelf. Dit zijn bijna telkens aanvragen op delen van percelen die niet gevat zijn door het RUP Groen. Het betreffen bijvoorbeeld werken aan gebouwen of binnen bouwvelden op de UZ-site, campus Schoonmeersen of de Bijlokesite. De eigenlijke werken zelf zijn bijgevolg niet geïmpacteerd door het RUP Groen, aangezien het RUP Groen slechts delen van deze percelen zal herbestemmen. Het aantal aanvragen waarbij er effectief een overlap is met het RUP Groen, is bijgevolg veel kleiner.

Bij de beoordeling van vergunningsaanvragen wordt rekening gehouden met de geldende planningscontext, zijnde het gewestplan, goedgekeurde BPA's of goedgekeurde RUP's. Conform artikel 4.3.2. van de VCRO, kunnen vergunningsaanvragen pas geweigerd worden indien ze onverenigbaar zijn met een voorlopig vastgesteld RUP. Dit betekent dat alle aanvragen met beslissingsdatum voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het RUP Groen (29 september 2020) beoordeeld werden op basis van de planningscontext geldig op dat moment en niet op basis van het RUP Groen. De startnota RUP Groen of het voorontwerp-RUP Groen vormden op dat moment wettelijk gezien nog geen basis om vergunningen toe te kennen, te weigeren of voorwaarden op te leggen. Om die reden wordt geen verdere opsomming gemaakt van alle aanvragen met een beslissingsdatum voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Groen en werd voor deze aanvragen dus ook niet verder onderzocht of er ook effectief een overlap is met de contour van het RUP.

Bovendien werden bij voorbesprekingen naar aanloop van een vergunningsaanvraag, de intenties van het RUP Groen steeds duidelijk gecommuniceerd, waarbij in overleg telkens gezocht werd naar een evenwicht tussen de doelstellingen van de bouwheer en de doelstellingen van het RUP Groen. Een voorbeeld hiervan is de nieuwbouw i.f.v. kinderspsychiatrie op de Guislainsite. In die zin zijn er, met uitzondering van 1 dossier (zie verder), geen opmerkelijke tegenstrijdigheden tussen vergunningsaanvragen en het ontwerp-RUP Groen vast te stellen.

De voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Groen heeft, zoals hierboven vermeld, wel een impact op de beoordeling van vergunningsaanvragen. Hieronder wordt dan ook een overzicht gegeven van alle aanvragen met een uiterste beslissingsdatum rond of vanaf 29 september 2020:

OMV_2020032069: "het verkavelen van een grond in 4 loten bestemd voor meergezinswoningen en 1 lot voor private tuin"

- Integraal gelegen in deelgebied 140 Akkerstraat, Gent centrum
- Weigering op 17 september 2020 door het college van burgemeester en schepenen op basis van strijdigheid met het voorlopig vastgesteld RUP: *"Met de beslissing om het ontwerp RUP Groen aan de gemeenteraad voor te leggen om te worden vastgesteld, heeft het college ook formeel beslist dat de hier gewenste ruimtelijke ordening fundamenteel bijgesteld moet*

worden. In toepassing van de doelstelling van artikel 4.3.2. van de VCRO wordt deze aanvraag ongunstig geadviseerd omwille van strijdigheid met een voorlopig vastgesteld ontwerp RUP.”

- Beroep door de aanvrager ingediend bij de Deputatie; op 5 februari 2021 werd het beroep ingetrokken.

OMV_2020016074: “het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel, de plaatsing van een pekelaanmaakinstallatie en het inrichten van een afspruitzone op het districtsterrein van Gentbrugge en de aanpassingen van de exploitatievoorwaarden”

- Overlap met deelgebied 401 De Naeyerdreef, Gentbrugge
- Voorwaardelijk vergund door de Vlaamse overheid
- De werken situeren zich buiten de contour van het RUP Groen, binnen de contour bevinden zich enkel niet-vergunningsplichtige werken i.f.v. ondergrondse waterbuffer. Het ontwerp-RUP Groen heeft dan ook geen invloed op de aanvraag.

OMV_20200088400: “het rooien van 12 bomen”

- Overlap met deelgebied 188 UZ-site, De Pintepark, 1 boom bevindt zich effectief binnen de contour van het ontwerp-RUP Groen (bestemming “zone voor park”
- Voorwaardelijk vergund door de Deputatie, heraanplant verplicht.

OMV_2020117036: “het aanleggen van een zwemvijver en natuurlijke poel”

- Overlap met deelgebied 186 Sint-Denijslaan, Gent centrum
- Voorwaardelijk vergund door het college van burgemeester en schepenen
- De zwemvijver bevindt zich buiten de contour van het RUP Groen, enkel de natuurlijke poel is gesitueerd binnen de contour van het ontwerp-RUP Groen (bestemming ‘zone voor parkachtige tuin’). Er is geen onverenigbaarheid met het ontwerp-RUP Groen.

OMV_2020161897: “de aanleg van buurtpark Reigersparkje en het rooien van bomen”

- Integraal gelegen in deelgebied 193 Reigerspark, Gent centrum
- Vergund door het college van burgemeester en schepenen
- De aanvraag is in overeenstemming en in uitvoering van het RUP Groen.

OMV_2020171743: “de regularisatie van het rooien van bomen in het kader van rioleringswerken en de aanvraag verplaatsen en vellen van bomen”

- Overlap met deelgebied 188 UZ-site, De Pintelaan, Gent centrum
- niet alle bomen waarop de aanvraag betrekking heeft bevinden zich binnen de contour van het ontwerp-RUP Groen
- de aanvrager voorziet compensatie van de gerooide bomen
- Voorwaardelijk vergund door Deputatie, de aanvraag is niet onverenigbaar met het ontwerp-RUP Groen.

OMV_2021022886: “vergunning voor het rooien van 3 extra bomen”

- Overlap met deelgebied 101 Jozef Guislain: museumtuin, Gent centrum
- Het rooien van 3 extra bomen gebeurt in functie van de vergunde nieuwbouw Fioretti – De Steiger, buiten contour RUP Groen gelegen
- Voorwaardelijk vergund door Deputatie
- Voorwaarden: aanplant 3 nieuwe bomen.

Er is bijgevolg tot nu toe slechts 1 aanvraag geweigerd op basis van strijdigheid met het ontwerp-RUP Groen, namelijk de verkavelingsaanvraag binnen deelgebied Akkerstraat.

Dit is ook het enige dossier waarvoor een beroep werd ingediend bij de hogere overheid, na weigering van de aanvraag door het college. Er was op 2 februari 2021 een verslag van de provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar beschikbaar, waarin geconcludeerd werd dat de omgevingsvergunningsaanvraag geweigerd diende te worden omwille van de strijdigheid met het ontwerp-RUP Groen. Op 5 februari 2021 werd het beroep opnieuw ingetrokken.

Er zijn bijgevolg nog geen uitspraken van een hogere overheid waarbij geoordeeld werd dat er toch gebouwd mocht worden binnen het voorlopig vastgestelde ontwerp-RUP Groen.

Daarnaast zijn er 4 weigeringen door het college van burgemeester en schepenen van vergunningsaanvragen binnen de contour van het ontwerp-RUP Groen, maar waarbij de uiterste beslissingsdatum voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Groen lag. De weigeringsgrond is in die gevallen een andere dan het RUP Groen. Uiteraard werd bij de beoordeling wel al rekening gehouden met de intenties van het RUP Groen. Het gaat over volgende aanvragen:

- Deelgebied 185 Schoonmeersen: OMV_2019096780: “verkavelingswijziging Overwale – het uitbreiden van lot 1 (en hierbij het verminderen van lot 5) voor het bijkomend realiseren van studentenwoningen en het opheffen van de onduidelijkheid m.b.t. de overdrukzone” (datum beslissing: 20 mei 2020). Reden van weigering: de aanvraag overschrijdt de ruimtelijke draagkracht van de site. De inname van groene zones werd reeds vastgelegd in verschillende vergunningen (stedenbouwkundig attest, verkavelingsvergunning, stedenbouwkundige vergunning). Daarnaast wordt bijkomend vermeld dat de verkavelingswijziging strijdig is met de visie van stad Gent om deze groene zones te behouden en juridisch te bestendigen (opmaak RUP Groen). Er werd beroep ingediend bij de Deputatie, maar ook deze overheid weigerde de aanvraag wegens strijdig met de goede ruimtelijke ordening. Bij uitspraak van de deputatie was bovendien ook het ontwerp-RUP Groen voorlopig vastgesteld, wat een bijkomende weigeringsgrond vormde.
- Deelgebied 403 Groenas Gentbruggekouter: OMV_2018158236: “Tubel: de aanpassingen aan een gracht, wijziging aan het omgevingsdossier 2018016615” (datum beslissing 7 maart 2019). Reden van weigering: de aanvraag is ruimtelijk en stedenbouwkundig niet te verantwoorden en er was een ongunstig advies van ANB en DVW. Er werd in beroep gegaan tegen deze uitspraak en de aanvraag werd voorwaardelijk vergund door de deputatie (beslissingsdatum 4 juli 2019).
- Deelgebied 304 Heiveld: OMV_2018098401: “het rooien van 2 bomen” (datum beslissing 31 oktober 2018). Reden van weigering: de bomen zijn nog gezond en er worden geen afdoende argumenten aangebracht om de bomen te rooien.
- Deelgebied 403 Groenas Gentbruggekouter: OMV_2020022303: “het slopen en herbouwen van een bestaand magazijn horende bij een scoutsgebouw” (datum beslissing 23 juli 2020). Reden van weigering: de combinatie van het ongunstig advies van de Vlaamse Waterweg en het opzet van het RUP Groen om geen nieuwe gebouwen toe te laten waardoor nieuwbouw op deze plek niet te verantwoorden is.

Wat betreft de vraag naar de beslissingstermijn bij vergunningsaanvragen en de procedure die gevolgd moet worden kan het volgende geantwoord worden. Afhankelijk van het type aanvraag zijn er twee mogelijke procedures. Voor dossiers waarvoor geen openbaar onderzoek georganiseerd moet worden (vereenvoudigde procedure), moet de stad Gent binnen 60 dagen een beslissing nemen. Voor dossiers met een openbaar onderzoek (gewone procedure) moet binnen 105 dagen

een beslissing genomen worden. De beslissingstermijn bedraagt 120 dagen wanneer advies van de POVC (provinciale omgevingsvergunningscommissie) vereist is. Meer gedetailleerde informatie is hier terug te vinden: <https://stad.gent/nl/wonen-verbouwen/omgevingsvergunning/regelgeving-omgevingsvergunning>

Bij het begin van de eerste lockdown in 2020 n.a.v. het coronavirus heeft de Vlaamse Regering in navolging van het Nooddecreet maatregelen getroffen met betrekking tot de omgevingsprocedures. Hierdoor werden bepaalde openbare onderzoeken opgeschort en werden de beslissingstermijnen verlengd naar 90 dagen in de vereenvoudigde procedure en 120 dagen in de gewone procedure. Meer informatie hierover is hier terug te vinden: <https://omgevingsloket.be/coronamaatregelen-omgeving>

Alle aanvragen dienen ingegeven te worden in het omgevingsloket. Ook alle beslissingen (ook weigeringen) van de vergunningverlenende overheid worden ingegeven in het omgevingsloket waarna de aanvrager automatisch op de hoogte wordt gebracht.
<https://www.omgevingsloketvlaanderen.be/>

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De verkeerssituatie in de Lusthoflaan (Mariakerke) is, door overdreven snelheid van vele automobilisten niet goed.

Er zijn geen fiets noch voetpaden en het betreft een kaarsrechte weg die aldus uitnodigt tot rijden met onaangepaste snelheid. Er is geen enkele buffer wat gevaarlijke situaties oplevert, onder andere aan het brugje ter hoogte van de ingang van het park.

Er zijn plannen om van de straat een zone 30 te maken maar dat is nog niet voor morgen.

Vraag

Zijn er, in afwachting van deze maatregel tijdelijke ingrepen mogelijk zijn om de snelheid te verlagen?

ANTWOORD

De Lusthoflaan maakt deel uit van de zone 30 die gepland is voor tweede helft 2021/eerste helft 2022 samen met Sint-Amandsberg. Deze zones volgen na Dampoort die momenteel wordt gefinaliseerd. Daarnaast is de start voor de heraanleg van de Lusthoflaan voorzien voor midden 2022. Het statuut van de nieuw aangelegde Lusthoflaan wordt woonerf. Er zijn binnen het ontwerp reeds heel wat snelheidsremmende ingrepen voorzien in het kader van de beoogde 20km/u die geldt binnen een woonerf. Tussentijdse snelheidsremmers zijn niet voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Personen die regelmatig gaan joggen in het park Bourgoyen weten mij te melden dat jongeren er over de hekkens klimmen en zo van de paden afwijken. Ook is er geluidsoverlast door de harde en luide muziek die zij beluisteren. Maar één van de zaken waar ik mij het meest zorgen over maak, is de vaststelling dat er nog veel gerookt wordt in dit natuurreserveaat. Dit kan aanleiding geven tot zeer gevaarlijke situaties, zeker bij aanhoudend droog weer.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematieken?

Worden er op regelmatige basis controles uitgevoerd om het veiligheidsgevoel van de bezoekers te verhogen?

Wat wordt er ondernomen m.b.t. het rookverbod? Hangen er bijvoorbeeld pictogrammen bij de ingang en op verschillende andere plaatsen in dit natuurreserveaat? Wordt de bijhorende boete bij eventuele overtredingen vermeld?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte van deze problematieken?

We zijn op de hoogte van de problematiek. De Groendienst en Dienst Preventie voor Veiligheid volgen dit nauw op.

2. Worden er op regelmatige basis controles uitgevoerd om het veiligheidsgevoel van de bezoekers te verhogen?

De overlastmeldingen in de Bourgoyen-Ossemeersen zijn bekend bij de Dienst Preventie voor Veiligheid.

Tijdens de lente- en zomermaanden, en vooral bij goed weer, voorzien beide teams gemeenschapswachten én het team van gemeenschapswachten-vaststellers daarom wekelijks in verschillende patrouilles, zowel overdag als 's avonds. Soms patrouilleren ze ook op zaterdag.

Ze richten hun aandacht op diverse overlastfenomenen en sensibiliseren bezoekers als zij ongewenst gedrag stellen, bijvoorbeeld als men van de paden afwijkt. De gemeenschapswachten-vaststellers kunnen desgewenst overgaan tot verbalisering en handhaving.

De lijst met groengebieden en hotspots waarvoor toezicht door de gemeenschapswachten wordt gevraagd is uitgebreid en aangevuld met talrijke coronaopdrachten. Dit heeft tot gevolg dat we de frequentie van de patrouilles in de Bourgoyen-Ossemeersen momenteel niet verder kunnen opdrijven.

3. Wat wordt er ondernomen m.b.t. het rookverbod? Hangen er bijvoorbeeld pictogrammen bij de ingang en op verschillende andere plaatsen in dit natuurreservaat? Wordt de bijhorende boete bij eventuele overtredingen vermeld?

Bourgoyen-Ossemeersen is een beschermd cultuurhistorisch landschap en erkend natuurreservaat. Behalve in het bezoekerscentrum 'Natuurcentrum Jan Hublé' geldt er buiten in het gebied geen wettelijk rookverbod: roken is er toegelaten.

Bij een hoog risico op brand kan de gouverneur op basis van een politiebepaling een algemeen rookverbod in het gebied afkondigen. Dit is een gangbare en snelle methode.

Bovendien kan de Bourgoyen-Ossemeersen bij acuut brandgevaar volledig of enkel in bepaalde delen tijdelijk worden afgesloten voor bezoekers. Voor een erkend natuurreservaat zoals Bourgoyen-Ossemeersen vereist deze ontoegankelijkheid een machtiging van het Agentschap Natuur en Bos. Om deze tijdelijke ontoegankelijkheid aan te kondigen moet de beheerder gebruik maken van de verbodsaффiches V.16 t.e.m. V.19 in de bijlage bij het Besluit Vlaamse Regering van 5/12/2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In Meerhem aan het kruispunt met de Anton Sanderusstraat staan er blauwe borden met witte pijl die aangeven dat dit de Noord-Zuidroute is voor fietsers. Er staan evenwel geen voorrangsborden, de gewone voorrangsregels gelden dus.

Sommige verkeersgebruikers menen dat ze komende van Meerhem niettemin voorrang hebben op alle verkeer in de Sanderusstraat. Dit leidt wel vaker tot verkeersagressie, met name ook tussen automobilisten en fietsers.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er al vaker klachten geweest over de verkeersinrichting van dit punt? Welke ongevallencijfers of eventuele andere data zijn er beschikbaar?
 2. Is de schepen bereid om te bekijken of er maatregelen kunnen genomen worden ter verbetering van de verkeersveiligheid hier?
-

ANTWOORD

Specifiek over de inrichting van dit kruispunt zijn er geen weerkerende meldingen. Op 21/4/2021 registreerden we een enkele burgervraag hieromtrent.

Hieronder een overzicht van de gebeurde ongevallen tussen 2017-2021. Er gebeurden geen zware ongevallen. (zie bijlage)

Jaarlijks worden wel enkele lichte ongevallen met lichtgewonden of stoffelijke schade geregistreerd.

We bepalen jaarlijks a.d.h.v. ongevalsgegevens de gevaarlijkste kruispunten tussen stadswegen. Hierop wensen we prioritair in te zetten om veiligheid te verbeteren. De prioriteitenlijst bevat 44 kruispunten tussen stadswegen. Dit kruispunt is hierin echter niet geselecteerd, maar naast die werking gericht op het verbeteren van onveilige kruispunten zijn er natuurlijk nog tal van lopende projecten die een gunstige invloed hebben op verkeersveiligheid. We zullen daarin bekijken of er hier maatregelen nodig zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren.

2021_SV_00245 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BEZETTING ONDERGRONDSE PARKEERGARAGES - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 5 MEI 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eén van de gevolgen van de coronacrisis is het gekelderd aantal mensen dat een bezoek brengt aan de stad. Ook is er massaal van thuis gewerkt.

Vraag

Blijkt dit ook uit de bezettingscijfers van de ondergrondse parkeergarages tijdens de periode maart 2020 tot op heden, als deze worden afgezet tegenover voorgaande jaren? Kunt u de bezettingscijfers ophoofden voor beide periodes?

ANTWOORD

De maandelijkse bezetting van de ondergrondse centroparkings (Vrijdagmarkt, Sint-Michiels, Reep, Sint-Pietersplein, Ramen en Savaanstraat) is, onderverdeeld volgens dag (10u-18u), avond (18u-23u) en nacht (23u-10u) en genomen over 2019, 2020 en 2021 de volgende:

Dag (10u-18u)

	2019	2020	2021
Jan	47%	53%	27%
Feb	48%	58%	29%
Mrt	50%	49%	29%
Apr	48%	37%	31%

Mei	49%	30%
Jun	48%	36%
Jul	54%	42%
Aug	54%	37%
Sep	63%	42%
Okt	68%	39%
Nov	61%	17%
Dec	65%	29%

Avond (18u-23u)

	2019	2020	2021
Jan	38%	48%	16%
Feb	41%	54%	17%
Mrt	44%	47%	18%
Apr	42%	38%	21%
Mei	43%	22%	
Jun	40%	32%	
Jul	58%	38%	
Aug	45%	31%	
Sep	56%	36%	
Okt	63%	37%	
Nov	59%	15%	
Dec	62%	15%	

Nacht (23u-10u)

	2019	2020	2021
Jan	25%	33%	18%
Feb	27%	38%	18%

Mrt	28%	36%	19%
Apr	31%	34%	23%
Mei	26%	26%	
Jun	27%	21%	
Jul	40%	23%	
Aug	31%	20%	
Sep	40%	24%	
Okt	42%	22%	
Nov	38%	17%	
Dec	34%	17%	

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Hierbij de feiten zoals zij mij medegedeeld werden.

Betreffende leerling loopt school in Sint-Gregorius BuSo (Jules Destréelaan 67 te 9050 Gentbrugge), een school voor leerlingen met een beperking. De jongen werd eerst gepest, o.a. via de telefoon maar ook binnen de schoolmuren. Hij sprak hierover meermaals de leerkrachten, de leerlingenbegeleiding en de directie aan. In eerste instantie kreeg hij geen gehoor. Daarna werd gevraagd om bepaalde telefoonnummers te blokkeren en verdere pesterijen mochten gemeld worden. Er werd ook ergens in mei een vergadering gepland. Als rechtstreeks gevolg van zijn herhaalde klachten werd de jongen het slachtoffer van zinloos geweld en moest hij harde klappen incasseren.

Vraag is waarom de betrokken school niet adequaat optrad ondanks het feit dat de betrokken leerling de pesterijen meermaals had aangegeven.

De ouders zijn o.a. van plan om een petitie tegen zinloos geweld op te starten.

Vraag

Is de burgemeester op de hoogte van deze verwerpelijke feiten?

Wordt de betreffende school erop aangesproken dat er nooit actie werd ondernomen, zelfs na weken van pesterijen?

Betrokken leerling zou beroep gedaan hebben op de Dienst Slachtofferhulp. Het is bijna niet te geloven maar het zou 4 dagen geduurd hebben alvorens er contact werd opgenomen. Klopt dit? Gezien de jonge leeftijd van het slachtoffer lijkt het toch aangewezen om hier toch rapper mee aan de slag te gaan.

Dit zijn helaas geen alleenstaande feiten en iemand moet de olifant in de kamer durven te benoemen. Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat probleemjongeren (meestal met een migratieachtergrond) andere leerlingen pesten en zelfs in elkaar slaan in scholen op het Gentse grondgebied?

De school waarvan sprake behoort tot het vrij onderwijs. Stricto sensu behoren deze feiten niet tot de bevoegdheden van de stad Gent. Moet deze specifieke problematiek niet bespreekbaar gemaakt worden? Moet er vervolgens niet gezocht worden naar probate oplossingen?

ANTWOORD

Vooreerst wens ik duidelijk te stellen dat ik elke vorm van zinloos geweld in onze stad ten zeerste veroordeel.

De politie geeft mij mee dat de feiten hen bekend zijn. Het slachtoffer deed evenwel aangifte in de politiezone van zijn/haar woonplaats zodat conform de geldende procedures die zone instaat voor het aanbod van slachtofferbejegening en voor het verder onderzoek. Aangezien deze zone niet onder mijn bevoegdheid als Gents burgemeester valt kan ik u omtrent de contactname door de Dienst Slachtofferhulp van de betrokken zone geen verdere informatie verschaffen.

Ten algemene titel kan ik u meegeven dat het Gentse politiekorps goed gekend is met de thematiek van pesten en helaas ook soms daaruit voortvloeiend zinloos geweld. Elk feit (dat er steeds één te veel is) wordt stipt opgevolgd door onze politiediensten. Ook is er een korpsinstructie 'Pesterijen of belaging' dat onder alle leden van het Gentse korps wordt verspreid zodat elke inspecteur bij een aangifte perfect weet wat de te ondernemen stappen zijn om het feit te registreren, het slachtoffer optimaal op te vangen en de strafrechtelijke vervolging te lanceren. Tevens is er Het Bureau Aanspreekpunt Scholen (BAS) binnen de Gentse politie die dient als aanspreekpunt voor de Gentse scholen. Het zorgt voor de nodige opvolging en sturing van specifieke vragen van scholen over een veiligere schoolomgeving, jeugdcriminaliteit en problemen die aan jongeren gerelateerd zijn zoals steaming, gebruik van verdovende middelen, enz. Wanneer alle educatieve, niet-repressieve oplossingen vanuit de school en het CLB uitgeput zijn, kunnen scholen BAS contacteren. Voor ernstige moeilijkheden, die een dringende interventie vereisen, wordt steeds gevraagd het noodnummer 101 te bellen.

Schepen Decruynaere geeft mij voorts mee dat hoewel zij een regierol heeft over het Gentse onderwijs, zij geen mandaat heeft om tussen te komen op de interne werking van een individuele school wanneer deze school geen deel uitmaakt van het stedelijk onderwijs, zoals in casu het geval is. De schepen wijst er wel op dat elke erkende school in Vlaanderen samenwerkt met een centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB). Zij vormen de brug tussen de school en de hulpverlening. Het CLB bekijkt bij problemen welke hulpverlening nodig is, ook bij pestproblemen en grensoverschrijdend gedrag. Ouders, leerlingen, leraren en directies kunnen er gratis terecht.

Ook vanuit het stadsbestuur wordt ingezet op de thema's pestgedrag en diversiteit in het onderwijs door middel van diverse acties. Zo zet de Stad Gent in op de versterking van alle Gentse scholen, over de verschillende netten heen, in het omgaan met diversiteit in zijn vele vormen. Onlangs werd daartoe GIDS (Gentse Inspiratiebank voor Diversiteit op School) gelanceerd: een databank met het uitgebreide aanbod voor scholen en schoolteams, aangeboden door het Onderwijscentrum Gent. Deze databank bevat tools, workshops, coachingstrajecten, informatie, lesmateriaal... rond verschillende dimensies van diversiteit. Gentse scholen en leerkrachten met specifieke vragen rond het actief en positief benutten van diversiteit in de schoolpraktijk kunnen daarvoor bij het Onderwijscentrum terecht, dat nauw samenwerkt met de diverse pedagogische begeleidingsdiensten en andere partners om de concrete vraag verder verfijnen en trajectmatig op te nemen. Wat betreft pestgedrag zijn er eveneens verschillende initiatieven in onze stad. Zo neemt het stadsbestuur jaarlijks deel aan de bovenlokale acties tegen pesten, zoals bv. 'Stip-it' of De Vlaamse Week tegen Pesten, die pesten bespreekbaar willen maken en meer onder de aandacht willen brengen. Elk jaar leggen honderden scholen en verenigingen tijdens de Week tegen Pesten zelf de basis om pesten meer bewust te voorkomen en aan

te pakken. Pesten wordt op heel veel scholen actief besproken en er wordt rond het thema gewerkt.

Leerkrachten geven aan dat ze dit als een prioriteit beschouwen om kinderen weerbaar te maken, zowel binnen als buiten de school. Dergelijke sensibiliseringsacties zijn dus heel belangrijk, want pesten blijft een probleem. Afhankelijk van het onderzoek, blijkt in Vlaanderen dat zo'n 1 op de 6 jongeren aangeeft wel eens gepest te worden. Dit bestrijden vraagt de inzet van heel veel verschillende partners. Het is dus belangrijk dat dit probleem voldoende aandacht krijgt en het Gentse stadsbestuur ondersteunt dit volop. Voorts hebben we voor ouders in Gent met de werking van onze Opvoedingswinkel een aanbod rond 'Hoe omgaan met pestgedrag: wat kunnen ouders doen?'. Dit is een thema waarvoor ouders bij de Opvoedingswinkel op individueel gesprek kunnen komen. De pakketten die aan het thema gelinkt zijn, werden opgemaakt i.s.m. pedagogische begeleiders van de verschillende onderwijsnetten. De scholen of ouders kunnen eveneens met vragen die betrekking hebben op concrete, individuele casussen bij het CLB terecht. De CLB's werken ook consultatief, met ondersteuning van de leerkracht. Ook de CLB-chat, die erg laagdrempelig is, wordt ook gebruikt voor pestproblematieken.

In de scholen van het stedelijk basisonderwijs (die onder de bevoegdheid vallen van het stadsbestuur) nemen veel klassen tijdens de Week tegen Pesten de tijd om met de leerlingen allerlei activiteiten te doen en deze te bespreken. Hoe ze dit invulling geven, verschilt tussen de scholen. Zonder exhaustief te zijn, hieronder een greep uit de initiatieven die op de basisscholen lopen:

- In verschillende scholen wordt er tijdens praatrondes in de klas ingezet op conflicthantering en via klassenraden in Freinetscholen gaan leerlingen zelf aan de slag om oplossingen te zoeken en klasafspraken te maken bij irritaties, pestgedrag en conflicten.
- In sommige scholen wordt gewerkt met 'peermediators', dus leerlingen die zelf bemiddelen bij conflicten en daarvoor ook opgeleid worden.
- De pedagogische begeleidingsdienst bouwde een aanbod groepsvorming voor scholen uit, waarbij een traject uit drie fases werd uitgewerkt: bij het begin van het schooljaar wordt sterk ingezet op het leren zien van en omgaan met diversiteit in de klasgroep. In groepjes bepalen de leerlingen, onder begeleiding, een groepsmissie en de verschillende rollen van de groepsleden. Dat heeft tot doel samen te bespreken welk gedrag verwacht wordt, waarbij leerlingen medeverantwoordelijkheid krijgen over de formulering van afspraken en regels en de uitvoering ervan. In de derde fase gaan de verschillende rollen met elkaar in conflict. Leerkrachten begeleiden de leerlingen volgens hun rol en nemen hierbij een coachende rol op.
- Bij het inrichten van speelplaatsen tot GRAS-speelplaatsen (Groene en Avontuurlijke Speelplaatsen) wordt rekening gehouden met vermijden van pestgedrag door afzonderlijke actieve en passieve speelzones te creëren.
- Ook het invoeren van spelkoffers tijdens speeltijden leert kinderen positief spelplezier te beleven zonder conflicten.

Ook in het stedelijk secundair onderwijs wordt pesten op verschillende manieren en in verschillende vakken besproken. Zo wordt er op heel uiteenlopende manieren ingezet op het versterken van de weerbaarheid en de veerkracht van de leerlingen. Een mooi resultaat van schooloverstijgende samenwerking is het muziektheater 'One'. Leerlingen van zowel Het Spectrum als de Freinetmidschool brachten vorig jaar een voorstelling rond het verhaal van leerlingen met heel diverse achtergronden die erin slagen om die verschillen te overbruggen, een verhaal rond verdraagzaamheid.

Zowel vanuit het stadsbestuur als de politie nemen we deze thematiek dan ook heel ernstig en zal dit verder stipt worden opgevolgd.



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad bereidt zich voor op Fase 3 van het Lente- en zomerplan. Het betere weer en de beperkingen op reizen en andere activiteiten zullen veel Gentenaars en bezoekers naar de stad lokken. Het is belangrijk om voldoende kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair te voorzien en om dit duidelijk te communiceren en signaleren waar men deze kan vinden. Er zijn momenteel al heel wat openbare toiletten voorzien op het Gentse grondgebied alleen is dit bij het grote publiek onvoldoende bekend.

Vraag

1. Hoeveel bijkomende toiletten zullen er in het centrum en de deelgemeentes worden gerealiseerd in deze legislatuur? Graag een overzicht per jaar met vermelding van de locatie.
2. Welke van de bijkomende toiletten zijn aangepast voor mensen met een handicap?
3. Hoeveel budget wordt uitgetrokken voor publiek sanitair in onze stad? Graag een overzicht per jaar.
4. Hoeveel budget is er voorzien voor onderhoud en schoonmaak van het publiek sanitair? Graag een overzicht per jaar.
5. Hoeveel extra toiletcontainers zullen in de stad worden geplaatst voor het lente-en zomerplan? Graag een overzicht van de locaties. Welk budget is hiervoor voorzien?
6. Is het de bedoeling van de schepen om deze toiletcontainers ook na de zomer te laten staan? Waarom wel/niet?
7. Welke acties voorziet de schepen om de signalisatie en communicatie over het publiek sanitair in de stad te verbeteren? Wat is de timing hiervoor?

ANTWOORD

1. Hoeveel bijkomende toiletten zullen er in het centrum en de deelgemeentes worden gerealiseerd in deze legislatuur? Graag een overzicht per jaar met vermelding van de locatie.

Momenteel werken we vooral met focus op het bestaande in pandig publiek sanitair. Er is een afwegingskader in opmaak dat ook zal resulteren in een

investeringsplan voor de komende jaren waarbij de uitvoering zal afhangen van de beschikbare budgetten.

Dit jaar zal er op drie plekken nieuw publiek sanitair worden geopend.:

- *Claragoed: renovatie na vandalisme*
- *Rabot: nieuwbouw*

- Oostakker: nieuwbouw

2. Welke van de bijkomende toiletten zijn aangepast voor mensen met een handicap?

Alle bovenvermelde locaties zullen aangepast zijn voor personen met een handicap.

In het publiek sanitair in Oostakker zal ook een drinkwaterpunt voorzien worden.

3. Hoeveel budget wordt uitgetrokken voor publiek sanitair in onze stad? Graag een overzicht per jaar.

De laatste jaren werd bijkomend sanitair voorzien nabij het Veer in Afsnee (2020) en Griendeplein (2021)

Daarnaast werd het bestaande sanitair onderhouden en hersteld na schade of vandalisme.

4. Hoeveel budget is er voorzien voor onderhoud en schoonmaak van het publiek sanitair? Graag een overzicht per jaar.

In het verleden werd het onderhoud van het publiek sanitair opgenomen door het Dienstenbedrijf Sociale Economie. Nadien werd dit door FM dienst Aankoop en logistiek opgenomen waarbij de nodige begrotingsvoorstellen werden ingediend voor het onderhouden en schoonmaken via een externe dienstverlener.

Het budget is samengesteld uit twee grote blokken, nl het budget specifiek voor extra publiek sanitair tijdens de Gentse Feesten en dit voor de structurele dagelijkse schoonmaak en kleine herstellingen respectievelijk ongeveer 250.000 euro en 800.000 euro per jaar.

Dit is ook de komende jaren van deze legislatuur doorgetrokken.

5. Hoeveel extra toiletcontainers zullen in de stad worden geplaatst voor het lente-en zomerplan? Graag een overzicht van de locaties. Welk budget is hiervoor voorzien?

Bij opmaak van het recente lenteplan werd er beslist om op volgende locaties extra containers zetten tem eind juni:

- Sint-Pietersplein
- Vrijdagsmarkt ikv verbouwing PS parkeergarage
- Gentbrugse Meersen
- Houtdoklaan
- Keizerspark
- Muinkpark
- Citadelpark

Aangezien er geen Gentse feesten zijn werd het budget van 250.000 hiervoor gebruikt (dit voor de huur van de containers en de schoonmaak ervan).

6. Is het de bedoeling van de schepen om deze toiletcontainers ook na de zomer te laten staan? Waarom wel/niet?

Momenteel is er enkel een beslissing genomen om de containers en de dienstverlening verder te laten lopen tem eind juni.

Een evaluatie of deze extra dienstverlening verder zal moeten worden doorgetrokken in de maanden juli en augustus is opgestart. Uiteraard moeten we ook hier rekening houden met de budgettaire context.

7. Welke acties voorziet de schepen om de signalisatie en communicatie over het publiek sanitair in de stad te verbeteren? Wat is de timing hiervoor?

Momenteel zetten we in op het beter communiceren van bv de openingsuren van het publiek sanitair, en het updaten van de "plaskaart" van 2013. Verder plannen we een project rond het plaatsen van een uniforme signalisatie dat in het najaar 2021 wordt opgestart.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik verwijs naar mijn vorige schriftelijke vraag van juli vorig jaar.

Toen werd als conclusie meegegeven: "*Conclusie: het dossier wordt voorlopig on hold geplaatst, nu de Stad enkel op basis van een rooilijnplan kan overgaan tot een (eventuele) gerechtelijke onteigening. Het spreekt voor zich dat de Stad dit liever minnelijk had geregeld met Lotus Bakeries, maar gezien hun laatste standpunt lijkt een gerechtelijke onteigening helaas de enige oplossing om vooralsnog het wandelpad na al die jaren te kunnen realiseren*".

Omdat de vraag toch blijft om daar een veilige doorsteek te maken, heb ik nog enkele vragen:

Vraag

- staat dit dossier nog altijd "on hold"?
 - werd de piste van onteigening ondertussen verder bekeken?
 - wat lijkt nog mogelijk om dit wandel-fietspad te realiseren?
-

ANTWOORD

Aangezien nv Lotus Bakeries niet bereid is een overeenkomst van lange duur te sluiten, lijkt een onteigeningsprocedure op basis van het Decreet van 3 mei 2019 inzake de Gemeentewegen de enige mogelijke piste om de doorsteek te realiseren.

Deze doorsteek is slechts één van de vele te realiseren trage wegen op het Gentse grondgebied en dient in een groter geheel in kaart gebracht te worden. Gezien de vele prioriteiten op vlak van voetgangersfaciliteiten, staat dit dossier momenteel helaas nog steeds on hold.

Intussen is er een onverhard pad ontstaan tussen de Leonie

Rammelostraat en het bosje/Muldersveld, waar wandelaars gebruik van maken. Dit sluit aan op de olifantenpaden die er nu al zijn in het Lotusbosje.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vaccinaties in het vaccinatiecentrum in Gent verlopen op een vlotte manier. Naast de vele positieve reacties zijn er soms ook meer kritische bemerkingen. Wat deze meer kritische reacties betreft, kreeg ik graag enige toelichting.

1. In tegenstelling tot de andere vaccinatiecentra zou in Gent de koorts van de kandidaten voor vaccinatie niet (altijd?) gemeten worden.
2. Een ander punt van kritiek betreft het dragen van juwelen door de personen die het spuitje plaatsen. In ziekenhuizen mogen de personeelsleden om veiligheidsredenen geen juwelen dragen. Zeker bij vaccinaties is dit van belang omdat juwelen opslagplaatsen zijn van bacteriën. Dit kan leiden tot allerlei infecties.
3. Zich laten vaccineren is voor de modale burger geen doordeweekse zaak. Soms zorgt dit voor spanningen en al dan niet terechte klachten.

Vraag

Wat is de standaardmethodiek in Gent bij het binnenkomen van de kandidaten voor de vaccinaties?

Wat zijn de richtlijnen m.b.t. het dragen van juwelen door de mensen die het vaccin inspuiten?

Waar kunnen de personen die onzeker zijn of klachten hebben terecht in het vaccinatiecentrum?

ANTWOORD

In het antwoord hieronder gaan we in op jouw deelvragen m.b.t. de werking van het vaccinatiecentrum.

M.b.t. het meten van koorts:

Bij het binnenkomen van het vaccinatiecentrum worden heel wat maatregelen genomen in het kader van de naleving van de coronamaatregelen, zoals ontsmetting van de handen, check op het dragen van het mondkapje doorheen heel de flow en check op het houden van de nodige afstand.

Enige tijd geleden werd beslist niet langer de koorts te meten bij het binnenkomen omdat de betrouwbaarheid van de temperatuurmeting niet kon gegarandeerd worden, zeker niet bij grote temperatuurschommelingen tussen buiten en binnen. Bovendien is koorts geen garantie op covid19 en is covid19 geen garantie op koorts. Dit wordt opgevangen door een grondige anamnese in het vaccinatiehokje waarop actief naar mogelijke ziektekenen wordt bevestigd.

De vraag werd voorgelegd aan Vlaanderen die het meten van koorts aan de ingang als aanbeveling blijft opnemen maar die de lokale besturen de vrijheid geeft om hier op eigen verantwoordelijkheid van af te wijken. In Gent vervangen we dit dus door dit aspect mee te bevestigen tijdens de anamnese.

M.b.t. het dragen van juwelen:

Het verbieden van het dragen van juwelen en sieraden is in het algemeen op de eerste plaats van toepassing op een ziekenhuis- en zorgcontext (o.a. wondzorg). Het dragen van een uurwerk of ring heeft in principe geen invloed op het zetten van spuitjes. Toch werd zowel aan artsen als vaccinatoren nogmaals de richtlijn meegegeven geen juwelen te dragen.

Vaccinatoren zelf worden hierover gebriefd via de eerstelijnszone. De richtlijn wordt meegenomen in de wekelijkse updatemail naar de artsen werkzaam in het vaccinatiecentrum met de uitdrukkelijke vraag hier op toe te zien. Ook de module artsen op de werkvloer hebben extra aandacht voor de naleving van de richtlijn.

M.b.t. klachten:

In het vaccinatiecentrum zijn steeds minstens 2 medewerkers beschikbaar aan de bezoekersbalie voor bijkomende vragen, feedback en klachten. Als het gaat om medische zaken, kan er steeds een arts van het centrum naar de balie worden geroepen om betrokkene extra uitleg te geven of zaken te bespreken. Voor niet-medische zaken kan de baliemedewerker betrokkene rechtstreeks helpen of de hulp van een centrumverantwoordelijke inroepen.

Daarnaast kan elke burger vragen, feedback en klachten ook doorgeven aan de vaccinatielijner.

Indien vragen en opmerkingen via deze kanalen niet naar verwachting kunnen worden opgenomen heeft de burger ook de mogelijkheid om een formele klacht in te dienen.

Deze stromen door naar het kernteam vaccinatie waar de verschillende (medische en niet-medische) disciplines in vertegenwoordigd zijn. Klachten worden opgevolgd door een medische klachtenbehandelaar en een niet-medische klachtenbehandelaar uit dit kernteam: zij onderzoeken de klacht en nemen eventuele acties tot remediëring.

Zoals voorzien in de richtlijnen van de Vlaamse overheid worden deze klachten geregistreerd in een klachtenregister en de klager krijgt binnen de 45 dagen ook een eindantwoord waarin wordt meegedeeld hoe de klacht verder is behandeld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen,

Buurtbewoners van de Rostijnestraat ontvingen een brief van de VLM ivm het inrichten van een bufferzone tussen hun straat en het havengebied.

In die groenzone zou echter ook privé-grond meegenomen worden. Niet iedereen was hiervan op de hoogte en de mensen daar begrijpen niet goed dat hun reeds groene tuin zou overgenomen worden om een andere groene zone te vormen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- bent u op de hoogte van de plannen van de VLM?
 - in hoeverre zal het stadsbestuur inspraak hebben in de plannen? kan het stadsbestuur zelf sturen of voorwaarden opleggen?
 - in hoeverre zullen de eigenaars en buurtbewoners betrokken worden?
-

ANTWOORD

Hieronder het antwoord op uw vragen:

1. Stad Gent is op de hoogte van de plannen van de VLM. Het betreft de opstart van het inrichtingsproject Koppelingsgebied Oostakker-Noord waarbij de omwonenden werden geïnformeerd dat de VLM start met het inrichtingsproces en waarbij iedereen suggesties en voorstellen kan aanreiken. De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en de Groendienst van Stad Gent zijn hierbij betrokken. Het betreft de opstart van het laatste, van een hele reeks, in te richten koppelingsgebied in de Gentse Kanaalzone, op Gents grondgebied. Het proces startte al in 2004 met de opdracht van de Vlaamse Regering en resulteerde in de uitwerking van een landinrichtingsproject voor de 'Gentse Kanaalzone Koppelingsgebieden'.
2. De plannen worden steeds met alle projectpartners opgemaakt, onder leiding van de VLM, en bouwen uiteraard voort op eerdere beslissingen en gemaakte afspraken. Het in 2012 goedgekeurde gewestelijk ruimtelijke 'Afbakening zeehavengebied Gent- fase 2' vormt het kader voor de inrichtingsmaatregelen. Dit ruimtelijk uitvoeringsplan voorziet in een combinatie van bosgebied (donkergroen) en gemengd open ruimtegebied (lichtgroen) ter hoogte van Oostakker-Noord, cf. figuur.

Uittreksel grafisch plan gewestelijk RUP ter hoogte van Oostakker-Noord (zie bijlage)

3. De bewoners en eigenaars worden van bij de huidige opstartfase, en bij elke verdere stap in het planproces (inrichtingsconcept, ontwerp Landinrichtingsproject), betrokken. Dit zal gebeuren via, onder andere, het participatieplatform van Stad Gent, via een klankbordgroep van bewoners, gesprekken met eigenaars, infomomenten en openbare onderzoeken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste tijd valt het op dat er meer en meer een helikopter van de federale politie cirkelt boven Gent. Ook in tijden van Corona werd er in de afgelopen maanden beroep gedaan op de politiehelikopter.

Vraag

1- Voor welke aangelegenheden wordt de helikopter ingezet? Manifestaties, voetbal, naleving Corona-maatregelen, etc. ?

2- kan u een overzicht geven van de inzet van voorbije 5 jaar, sinds 1 januari 2016, opgesplitst per maand?

3- Wie draagt de kosten voor deze inzet? Wat is het aandeel van de federale politie en de lokale politie Gent?

4- Hoeveel klachten ontving de stad/politie over de politiehelikopter?

5- Hoe wordt de inzet door de politie Gent geëvalueerd?

ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee.

De helikopter wordt ingezet voor volgende zaken:

- Beheer manifestaties (zowel de manifestatie zelf als de omgeving).
- Risicowedstrijden KAAG (nationale en Europese wedstrijden).
- Bijstand bij 1ste-lijns politiewerk (CAD-werking) binnen zowel gerechtelijke, administratieve als verkeersgerelateerde context. Voorbeelden :
 1. Vluchtende daders/voertuigen
 2. Bijstand tijdens branden
 3. Foto-opdrachten bij grote verkeersongevallen
 4. Inschatting verkeersopstopping waarbij een correcte sturing kan gegeven worden
 - Projectwerking
 - Bijstand bij grote gerechtelijke acties (Bijvoorbeeld bij een versterkte huiszoeking met een gevaarsnotie of vluchtgevaar van de verdachten).

- Preventie/patrouille (Bijvoorbeeld op moeilijk bereikbare of ontoegankelijke plaatsen).
- Crowdcontrol (Bijvoorbeeld tijdens de Gentse Feesten).

Sedert 2010 werd 406 maal beroep gedaan op de helikopter voor preventieve vluchten.

Dit betreft dus een gemiddelde inzet van 35,3 maal per jaar of 1,47 maal per week.

Voorts zijn er de niet-geplande vluchten. Dit betreffen vluchten die niet op voorhand zijn gepland maar waarbij de inschatting werd gemaakt dat de helikopter een meerwaarde zou hebben (bv in de zoektocht naar een vermiste). Dit impliceert dan ook dat de helikopter slechts kortstondig boven Gent blijft en na afloop onmiddellijk terugkeert naar de basis in Brussel. Daarvan zijn de cijfers pas beschikbaar vanaf 2013. Een overzicht:

- 2013 : 6 maal
- 2014 : 2 maal
- 2015 : 7 maal
- 2016 : 4 maal
- 2017 : 5 maal
- 2018 : 2 maal
- 2019 : 8 maal
- 2020 : 3 maal
- 2021 : 3 maal

De werking van DGA-DAFA (Federale politie) wordt gefinancierd d.m.v. een jaarlijkse dotatie. De inzet voor de lokale politie is kosteloos. Alle kosten zijn voor de federale politie (DGA-DAFA). Enkel indien de inzet gevraagd zou worden buiten de taakomschrijving (bv. geven van private luchtdopen tijdens een opendeurdag van de politie) zal de effectieve kost worden aangerekend. PZ Gent heeft dergelijke inzet nog nooit gevraagd.

Tussen 2010 en 2016 zijn er geen klachten geformuleerd. Vanaf 2016 volgend overzicht :

2016 : 1 klacht
 2017 : 3 klachten
 2018 : 1 klacht
 2019 : 2 klachten
 2020 : geen klachten

2021 : 1 klacht

Dat geeft een totaal van 8 klachten op 111/2 jaren (=0,69 klachten per jaar, of 1 klacht om de 50,75 vluchten).

De inzet van de helikopter wordt door de politie permanent geëvalueerd. Met de inhoud van de klachten wordt rekening gehouden. Zo worden bijvoorbeeld na zonsondergang geen preventievluchten uitgevoerd om de overlast zo veel als mogelijk te beperken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van oktober 2019 werd een overheidsopdracht van werken goedgekeurd. **“FNO-site: slopen van de gelijkvloerse spinnerij en enkele aangrenzende gebouwen”**.

Het gaat om de afbraak van een voormalige spinnerij en bijgebouwen in zeer vervallen staat. Op de site is er zware asbestcontaminatie.

Het schepencollege besliste op 4 juni om de opdracht niet te gunnen, de lopende gunningsprocedure stil te leggen en een nieuwe verbeterde opdracht in de markt te plaatsen. De nieuwe overheidsopdracht werd goedgekeurd in juni 2020 en op de zitting van 10 december 2020 goedgekeurd.

In de motivatie staat het volgende:

De gelijkvloerse spinnerij op de FNO-site, Nieuwevaart 153 te 9000 Gent, evenals enkele aangrenzende gebouwen, zijn al vele jaren in sterk vervallen toestand. Bovendien is hier een zware asbestcontaminatie, voornamelijk door de grotendeels ingestorte sheddaken die afgedicht waren met asbestgolfplaten. Er bevinden zich veel asbestfragmenten in deze zone, die bij brand of droog weer verspreid kunnen worden in de omgeving. Er werden reeds brandstichtingen vastgesteld in de ruïnes, wat een hoog risico met zich meebrengt bij de brandweerinterventies. Een dringende sanering en volledige sloop van deze zone dringt zich op.

De oorspronkelijke timing voor de werken was het najaar van 2020. Omwille van de heraanbesteding verschoof de timing naar het voorjaar van 2021.

Vraag

1. Wat is de huidige timing van de sloopwerken? Zijn die al aangevat? Wanneer zullen ze klaar zijn?
2. Is de asbestproblematiek door deze afbraakwerken volledig opgelost of zijn er nog verdere saneringswerken op het terrein nodig? Zo ja, over welke werken gaat het?

ANTWOORD

Vraag 1.

Wat is de huidige timing van de sloopwerken? Zijn die al aangevat? Wanneer zullen ze klaar zijn?

Antwoord:

De werken zijn begonnen en zitten in een slotfase. Momenteel wordt het laatste steen- en betonpuin geruimd.

De site van de voormalige spinnerij zal integraal vrij zijn in de loop van volgende week.

Vraag 2.

Is de asbestproblematiek door deze afbraakwerken volledig opgelost of zijn er nog verdere saneringswerken op het terrein nodig? Zo ja, over welke werken gaat het?

Antwoord:

Voorafgaand aan de sloop van de spinnerij is de asbestverwijdering integraal uitgevoerd (grotendeels door handpicking).

De overige asbesttoepassingen voor de te her-ontwikkelen delen zijn in kaart gebracht. Deze asbesttoepassingen zijn in behoorlijke staat en in hechtgebonden toepassing. Derhalve vormen deze geen direct risico.

Deze toepassingen zullen worden verwijderd bij de definitieve herbestemming en her-ontwikkelen van de resterende gebouwen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het lijkt alsof er nu toch een evolutie zit (- voorzichtige - groei) in het elektrisch wagenpark in Gent. Graag informeer ik naar volgende zaken.

Vraag

- Graag het meest actuele beeld van het gemotoriseerde personenwagenpark, totaal, en opdeling naar brandstof, in absolute cijfers en in percentuele verhoudingen. De meest actuele gegevens en van 3 jaar geleden, aub (indien beschikbaar).
- Graag de evolutie van het aantal publieke elektrische laadpunten de voorbije 3 jaar.
- Graag de evolutie van het verbruik aan deze publieke elektrische laadpalen de voorbije 3 jaren (mag over alle laadpunten samen, totaalcijfer verbruik).
- Wat zijn de plannen naar uitbreiding van het aantal publiek toegankelijke elektrische laadpunten op het publieke domein, voor de komende 3 jaar (2024)?
- Wordt er bij de uitbreiding ook rekening gehouden met verdeling over de resp. wijken in Gent? Zo ja, graag opgeleijst en/of in beeld gebracht, en waarom in die mate in de resp. wijken?
- Is er een evolutie in het 'model'/type van publiek elektrisch laadpunt? Graag korte duiding.

ANTWOORD

De cijfers betreffende het gemotoriseerd personenwagenpark naar type brandstof werden verkregen van Dienst Milieu en Klimaat. De recentste cijfers dateren van april 2021 en werden afgezet ten opzichte van die in 2018. Het aantal voertuigen is steeds een combinatie van zowel bedrijfswagens als personenwagens. Het is niet mogelijk om hier een onderscheid in te maken.

Een kanttekening die nog gemaakt moet worden is dat de cijfers in onderstaande tabel die zijn van alle voertuigen die zijn ingeschreven in Gent. Het kan dat een voertuig staat ingeschreven in Gent, maar nooit in Gent gebruikt wordt, of omgekeerd: ergens buiten Gent is ingeschreven, maar in Gent gebruikt wordt.

Een publieke elektrische laadpaal bevat 2 laadpunten (aansluitpunten). In hetgeen volgt wordt gesproken over het aantal laadpalen. Dat aantal moet verdubbeld worden om het aantal laadpunten te kennen.

Evolutie aantal publieke elektrische laadpalen (22kW) in Gent

2018

2019

2020

75

110

158

Daarnaast werden in 2020 eveneens een aantal publieke snellaadpalen in dienst geplaatst:

1. 2 snellaadpalen in opdracht van dienst FM, op de parking te Sint-Salvatorstraat 16
2. 4 snellaadpalen in opdracht van het Agentschap Wegen en Verkeer, te Oefenpleinstraat 1

Onderstaande figuur geeft de evolutie weer van het verbruik aan deze publieke elektrische laadpalen de voorbije 3 jaren (mag over alle laadpunten samen, totaalcijfer verbruik).

Merk op: Fluvius heeft de data van 2017 en 2018 samengenomen omdat er pas vanaf oktober 2017 laadpalen werden geplaatst.

Het Mobiliteitsbedrijf werkte i.s.m. een gespecialiseerd studiebureau een prognosemodel uit voor Gent. Hieruit blijkt dat tegen 2025 400 extra publieke laadpalen de laadbehoefte invullen. Hiertoe lanceert het Mobiliteitsbedrijf binnenkort een oproep voor een concessie van openbare dienst met als voorwerp het leveren, installeren, onderhoud en exploiteren van publiek toegankelijke normale Laadinfrastructuur voor Elektrische Voertuigen in de stad Gent.

In 2022 zal Stad Gent samen met FARYS bijkomend een 100-tal laadpalen realiseren op de parkings van de Gentse sportaccommodaties.

De uitbreiding van de publieke laadinfrastructuur gebeurt – in lijn met de Vlaamse doelstellingen – op vraaggestuurde basis. Dit gaat enerzijds over de vraag van een burger of bedrijf die hun batterij-elektrisch voertuig niet op eigen terrein kunnen laden, en anderzijds over het ontdebelen van bestaande laadpalen die goed gebruikt worden. Een uitbreiding staat dus los van een opdeling in wijken, maar volgt de laadbehoefte van de betroffen wijk.

Het type publiek laadpunt dat op straat geplaatst wordt, is een normaallader met een vermogen van 22kW, verdeeld over 2 laadpunten. Dit is het standaard type dat zonder meer op het (openbare) laagspanningsnet kan aangesloten worden. Op de parkings van Gentse sportaccommodaties gaat het over een mix van normaalladers en snelladers, aangezien die aangesloten kunnen worden op klantencabines.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Gentse gevangenis "Nieuwe Wandeling" werd er (opnieuw) een uitbraak van coronabesmettingen vastgesteld. Federaal minister van Justitie, Vincent Van Quickenborne, beloofde reeds eerder dat de cipers prioritair gevaccineerd zouden worden. Hij deed deze belofte na het overlijden van een cipier die in de Gentse gevangenis werkte.

Vraag

Welke maatregelen werden intussen genomen? Op wiens initiatief werden de respectieve maatregelen genomen?

Werden de cipers intussen allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel cipers werden er intussen gevaccineerd?

Werden de gevangenen intussen allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel gevangenen werden er intussen gevaccineerd?

ANTWOORD

Valt niet onder de bevoegdheid van de Stad Gent. Dit is een federale materie

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De wegenwerken in de Verkortingstraat te Sint-Amandsberg zijn volop aan de gang.

Het eerste deel van de straat is bijna afgewerkt, de bomen en fietsenstallingen worden binnenkort voorzien. De tweede fase is sinds kort gestart.

Voorheen was het straatbeeld eerder klassiek, aan beide zijden ruimte voor wagens zonder een onderbreking, en een asfalt laag bovenop kasseien. Hier en daar had men terug zicht op het oude wegdek en de nutsvoorzieningen waren aan vervanging toe. Kortom het was hoog tijd voor deze werken.

Tot voor kort was een fruit -en groentewinkel op de hoek van de straat jarenlang een gevestigde waarde maar de eigenaars hebben besloten te stoppen met deze activiteit. Laden en lossen was dan ook dagelijks een vertrouwd beeld ter hoogte van deze winkel in het begin van straat ook al was daarvoor geen ruimte voorzien. Blijkbaar wordt binnenkort de winkel verbouwd naar een restaurant.

Er zijn eveneens 3 ondernemingen gevestigd in de straat (schrijnwerker Tenier, feestzaal Dewulf en dansschool Polariteit) en ook de hoofdingang van de begraafplaats Campo Santo ligt er.

Er is met andere woorden veel bedrijvigheid in de straat en de parkeerdruk was – is reeds bij momenten een probleem voor de bewoners.

Men maakt zich aldus wat zorgen over de toekomstige situatie.

Vraag

Hoe kijkt u naar deze situatie? Kan er eventueel gekeken worden naar een passend parkeerregime om de druk te verlichten? Zo zouden de parkeerplaatsen 's avonds kunnen voorbehouden worden voor bewoners?

ANTWOORD

In kader van de heraanleg en het feit dat er diverse ondernemingen zijn werd er gekozen om 2 laad- en loszones in te richten thv Verkortingstraat 11. Deze zijn buiten het tijdsvenster van laden en lossen parkeerplaatsen die ook door de bewoners kunnen gebruikt worden.

Na heraanleg zullen er 42 parkeerplaatsen zijn ipv 63 oftewel 67% van de huidige parkeerplaatsen. Uit parkeerdata blijkt dat er overdag een gemiddelde parkeerbezetting is van 41%. Deze heraanleg zal er dan ook niet voor zorgen dat de balans tussen leefkwaliteit en bereikbaarheid aangetast wordt.

Parkeerbezetting in de Verkortingstraat:

Deze straat ligt in een groene tariefzone waar het betalend parkeren stopt om 19u. Tijdens regelmatige controles door onze parkeerwachters hebben we vastgesteld dat 67% van de geparkeerde voertuigen in de Verkortingstraat afkomstig zijn van bewoners. Het invoeren van voorbehouden parkeerplaatsen voor bewoners zou dus geen oplossing bieden omdat de plaatsen vandaag al ingenomen zijn door bewoners. Hiernaast kunnen deze plaatsen dan ook niet gebruikt worden door bezoekers op tijdstippen wanneer minder bewoners in de straat geparkeerd staan. Daardoor zou meervoudig gebruik doorheen de dag niet meer mogelijk zijn, wat een slechte benutting is van de (parkeer)ruimte.

De bezoekers van het kerkhof kunnen zich steeds makkelijk parkeren thv de Visitatiestraat, zoals reeds werd aangegeven in MV00444, en dit wordt ook zo gecommuniceerd bij vragen, klachten,...

Op niveau van Gent:

In Gent en andere grote steden overstijgt het aantal inwoners het aantal beschikbare parkeerplaatsen en de bevolking blijft alsmaar groeien. Het is dus gewoonweg onmogelijk om voor iedereen parkeerplaatsen op het openbaar domein in te richten. Het stadsbestuur zet daarom sterk in op een mentaliteitswijziging naar minder autogebruik. We promoten het autodelen en leveren stevige inspanningen om de alternatieven voor het autogebruik comfortabeler te maken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds begin 2018 voerde de stad de live streaming van de gemeenteraad in. Op deze manier krijgt iedereen de kans geeft om de gemeenteraad en het besluitvormingsproces live te volgen zonder in het stadhuis aanwezig te moeten zijn. Uit de recent goedgekeurde nota "Politieke besluitvorming dichterbij de Gentenaar" blijkt dat de livestream van de gemeenteraad en OCMW-raad nog te weinig bekend is.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vraag:

Vraag

1. Hoeveel unieke kijkers waren er bij elke uitzending van de gemeente- en OCMW-raden van januari 2019 tot en met april 2021? Graag een overzicht met opsplitsing per jaar, maand, dag van het aantal live unieke kijkers, gemiddelde duur live kijkers, het aantal unieke uitgestelde kijkers, gemiddelde duur uitgestelde kijkers.

ANTWOORD

Antwoord Schriftelijke vraag 2021_SV_0256 - Kijkcijfers gemeenteraad

Hieronder vindt u de kijkcijfers van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 2019 tot en met april 2021.

Hierbij geven we graag het volgende mee:

- Live kijkers = personen die minstens 1 minuut live naar de raad keken
- Uitgestelde kijkers = personen die gedurende minstens 1 minuut naar de raad keken
- Kijkers die tijdens de 2e avond zowel naar de stream van de gemeenteraad als van de OCMW-raad keken, worden dubbel geteld.

2019

Aantal uitgestelde kijkers

**Gemiddelde
uitgestelde
kijktijd (%)**

Gemiddelde uitgestelde kijktijd (minuten)

Aantal live kijkers

Gemiddelde live kijktijd (%)

Gemiddelde live kijktijd (%)

Totaal

**Aantal
kijkers**

Totale

gemiddelde kijktijd (%)

Totale gemiddelde kijktijd (minuten)

28/jan

134

12

33

329

21

58

463

18

51

29/jan

251

10

30

218

19

61

469

14

45

25/feb

103

9
24
148
21
53
251
16
41
26/feb
191
10
17
74
29
48
265
15
25
25/mrt
116
7
16
123
18
37
239
13
27
26/mrt
309

10

21

83

32

68

392

15

31

23/apr

57

11

23

75

25

52

132

19

39

24/apr

146

11

19

62

29

53

208

16

30

27/mei

114

16

30

48

23

47

162

18

35

24/jun

116

10

26

119

23

61

235

17

44

25/jun

235

20

15

24

46

31

259

23

16

23/sep

99

13

32

176

25

66

275

21

54

24/sep

161

9

22

100

23

60

261

14

37

21/okt

113

10

23

106

30

69

219

20

45

22/okt

129

11

26

73

26

62

202

16

39

18/nov

631

11

25

125

18

38

756

12

27

19/nov

196

10

15

61

26

38

257

14

21

16/dec

94

10

35

127

18

62

221

15

50

17/dec

195

7

21

119

19

58

314

11

35

18/dec

828

10

12

173

21

25

1001

12

14

2020

Aantal uitgestelde kijkers

**Gemiddelde
uitgestelde
kijktijd (%)**

Gemiddelde uitgestelde kijktijd (minuten)

Aantal live kijkers

Gemiddelde live kijktijd (%)

Gemiddelde live kijktijd (%)

**Totaal
Aantal
kijkers**

Totale

gemiddelde kijktijd (%)

Totale gemiddelde kijktijd (minuten)

20/jan

189

14

33

429

28

67

618

24

57

21/jan

141

12

25

104

24

49

245

18

35

17/feb

326

15

31

458

29

59

784

23

47

18/feb

454

9

14

161

24

37

615

13

20

mrt

25

16

12

1

5

2

26

16

12

23/mrt*

25

16

12

1

5

2

26

16

12

27/apr

92

12

26

86

30

62

178

21

44

28/apr

102

6

7

30

28

31

132

11

13

25/mei

155

13

35

209

31

81

364

24

61

26/mei

67

11

34

71

20

68

138

16

51

22/jun

93

15

36

94

35

85

187

25

60

23/jun

73

8

21

76

22

62

149

15

42

24/jun

94

11

26

57

20

52

151

14

36

7/sep

68

10

19

62

27

51

130

18

34

28/sep

63

21

56

64

34

92

127

27

74

29/sep

37

11

28

41

31

81

78

22

56

30/sep

40

23

21

22

32

69

62

26

38

20/okt

101

25

22

32

22

65

133

24

32

23/nov

126

11

26

98

31

75

224

20

47

24/nov

104

25

20

67

26

61

171

25

36

dec

169

12

18

135

30

50

304

20

32

14/dec

109

10

21

118

24

51

227

18

37

15/dec

60

16

11

17

65

45

77

27

19

* 23 maart 2020: Dit was de eerste digitale gemeenteraadsvergadering omwille van de coronamaatregelen. Deze vergadering werd niet live uitgezonden, maar achteraf werd een audio-opname ter beschikking gesteld. De ene live-kijker is een medewerker van de leverancier (Company Webcast) die de audio-opname ter beschikking heeft gesteld.

2021

Aantal

Gemiddelde

Gemiddelde

Aantal

Gemiddelde

Gemiddelde

Totaal

Totale

Totale

uitgestelde

uitgestelde

uitgestelde

live

live kijktijd

live kijktijd

Aantal

gemiddelde

gemiddelde

kijkers

kijktijd (%)

kijktijd

kijkers

(%)

(%)

kijkers

kijktijd (%)

kijktijd

(minuten)

(minuten)

25/jan

127

8

21

114

30

82

241

19

50

26/jan

99

43

17

70

31

67

169

38

38

1/mrt

128

11

27

109

29

73

237

19

48

2/mrt

36

10

30

47

20

65

83

16

50

29/mrt

73

15

38

66

22

64

139

18

50

30/mrt

61

9

21

20

29

67

81

14

33

26/apr

109

17

28

93

31

60

202

23

43

27/apr

42

18

30

42

34

57

84

26

43



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op grondgebied Gent zijn er naast betalende parkeerzones ook enkele blauwe zones waar men een parkeerschijf moet gebruiken.

Wie in een zone met betalend parkeren woont kan een bewonerskaart aanvragen waarmee in de ruime omgeving mag geparkeerd worden zonder dat de parkeertijd beperkt is.

Een blauwe zone is geen oplossing voor bewonersparkeren omdat men er maar twee uur mag blijven staan.

Recent werd er een blauwe zone ingevoerd aan de kerk van Oostakker. In de omgeving Bredestraat/ Pijphoekstraat is de parkeerdruk hoog. Door de blauwe zone hebben omwonenden het nog moeilijker om een parkeerplaats te vinden.

Vraag

Gent reikt geen bewonerskaarten uit voor de blauwe zones. In andere steden bestaat dat wel. Waarom zijn de bewonerskaarten in Gent enkel gekoppeld aan betalend parkeren en niet ook voorzien in blauwe zones?

Is het mogelijk om bij het invoeren van een blauwe zone in een wijk waar de parkeerdruk al hoog in een vorm van bewonersparkeren te voorzien? Wat is uw visie hierop?

ANTWOORD

De blauwe zone in Oostakkerdorp zal pas worden ingevoerd nadat de heraanleg er volledig is afgewerkt.

We hebben aan de wegendienst gevraagd om eventuele signalisatie die al zichtbaar zou zijn nog af te dekken.

Bewonersvergunningen uitreiken in een blauwe zone is mogelijk. Hier gaat het echter om een belangrijke handelsas (Oostakkerdorp, Bredestraat en Gentstraat). Deze blauwe zone werd specifiek ingericht omwille van de bereikbaarheid van de handelaars. Tijdens het participatietraject is overeengekomen om hier geen bewonersvergunningen uit te reiken.

De blauwe zone geldt enkel van maandag tot en met zaterdag van 9 tot 18 uur. 's Avonds en op zondag kunnen bewoners er wel onbeperkt parkeren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

2020 was het coronajaar !

Telewerk werd verplicht voor vele medewerkers.

Alle sociale contacten vielen weg. Vele medewerkers beschikken thuis niet over aangepast materiaal zoals een ergonomische bureaustoel enz ...

Ik las in de pers dat het ziektepercentage bij de Vlaamse ambtenaren gedaald is sinds het uitbreken van de coronacrisis.

Vraag

Hoe was het ziekteverzuim in 2020 bij de personeelsleden van Stad Gent in vergelijking met voorgaande jaren ?

ANTWOORD

In 2020 bedroeg het ziekteverzuimpercentage bij stadsmedewerkers 8,07%. Dit is een lichte stijging t.o.v. het ziekteverzuimpercentage in 2019 dat toen op 7,81% afklokte.

Op basis van de cijfers kunnen we vaststellen dat medewerkers minder vaak ziek waren maar dat de gemiddelde duurtijd van de afwezigheid toenam. De toename van de gemiddelde duurtijd van de afwezigheid is een trend die zich op de hele arbeidsmarkt doorzet.

Jaar

Ziekte- verzuim%¹

Frequentie²

Gemiddelde

duur/afwezigheid

Gemiddelde duur/mw

Aandeel verzuimers³

2019

7,81%

1,75

11,65 dagen

25,97 dagen

78,51%

2020

8,07%

1,43

14,76 dagen

29,34 dagen

71,94%

1 het aantal dagen op 100 dat een medewerker gemiddeld afwezig was wegens ziekte of privé-ongeval

2 het gemiddeld aantal keer per jaar dat een medewerker zich ziek meldt

3 het percentage medewerkers dat zich in dat jaar minstens 1 dag ziek meldde

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Ik kreeg meerdere klachten over straatracen, asociaal rijgedrag en veel te luide auto's. Burgers melden mij dat dit fenomeen zich ook in hun buurt voordoet. Het is duidelijk dat dit probleem zich niet beperkt tot Gent Noord. Ook in andere delen van de stad wordt de rust en veiligheid verstoord door het asociaal gedrag van enkelingen.

Mij werden volgende locaties gesignaleerd:

- De Sint-Lievenspoortstraat, deze straat leent zich daar uitstekend toe. Ze is (zeer) lang, breed, weinig verkeer 's weekends en slechts één enkele lage verkeersdrempel.

- Aan de Zuid

De afrit van de autosnelweg (verlengde B401) naar het Graag Van Vlaanderenplein, en in de andere richting de Franklin Rooseveltlaan.

- Wondelgem, in de omgeving van de Vroonstalledries en St. Markoenstraat worden bewoners regelmatig opgeschrikt door dit fenomeen.

Welke maatregelen neemt u om op deze locaties de controle te verhogen en deze vorm van overlast in te dijken?

ANTWOORD

Dit is een belangrijke problematiek. Agressief en asociaal rijgedrag in onze straten en wijken is ontoelaatbaar. Dit is dan ook een prioriteit voor onze Gentse politie die hier ook maximaal tegen optreedt. Om het belang hiervan te kaderen, dit is mee opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan. Daarnaast is er vorig jaar ook een omzendbrief opgemaakt in navolging van de goede samenwerking met de Politie Gent en het Parket Oost-Vlaanderen zodat er forser tegen patsergedrag en straatraces kan opgetreden worden. Ik heb dit mee bepleit. Bij gevaarlijke en herhaaldelijke feiten kan sneller overgegaan worden tot het intrekken van het rijbewijs, inbeslagname van het voertuig of zelfs verbeurdverklaring van het voertuig.

De voorbije maanden zijn er reeds verschillende gerichte verkeerscontroles uitgevoerd om tegen asociaal rijgedrag op te treden, voornamelijk in zones waar er signalen zijn van dergelijke problematiek door klachten van buurtbewoners. De locaties waarnaar u in uw vraag verwijst werden opgenomen in de lijst van locaties om de gerichte verkeerscontroles tegen asociaal rijgedrag uit te voeren.

Op de website van de Gentse politie wordt ook regelmatig gecommuniceerd over de resultaten van dergelijke gerichte controles tegen asociaal rijgedrag. De politie roept op om bij dergelijke klachten dit steeds te signaleren bij hen zodat gericht kan worden opgetreden.

Bij verkeersacties asociaal rijgedrag wordt er gekozen voor controles met interceptie door motorrijders, zodat bij ernstige overtredingen er direct kan overgegaan worden tot onmiddellijke intrekking van het rijbewijs of immobilisatie van het voertuig.

Algemeen is het zo dat de gerechtelijke immobilisatie van het voertuig gedurende de duurtijd van de intrekking van het rijbewijs altijd voorrang heeft op een eventuele bestuurlijke inbeslagname.

Daarnaast zijn er ook gevallen waar een immobilisatie van het voertuig door het Parket gedurende de duurtijd van de intrekking van het rijbewijs niet mogelijk is, bv. wanneer er weliswaar asociaal rijgedrag is doch geen overtredingen van de tweede graad werden vastgesteld. Wat die situaties betreft is het zo, zoals ik reeds meegaf op de zitting dd. 17.05.2021 van de Commissie AFB, dat onze politie momenteel samen met het stadsbestuur de praktische contouren uitwerkt waarbinnen in dergelijke gevallen een bestuurlijke inbeslagname mogelijk is, dit mede op basis van wat in sommige andere steden (waaronder Mechelen, Antwerpen en Kortrijk) reeds gebeurd. Deze bestuurlijke inbeslagname betreft een preventieve politiemaatregel en is voorzien voor die gevallen waar er ernstige aanwijzingen zijn van gevaar voor het leven of de lichamelijke integriteit van personen. Als wettelijke basis zal dan niet de omzendbrief gelden doch wel de Wet op het Politieambt die strikte voorwaarden oplegt.

Wat betreft het aanpakken van geluidsoverlast geproduceerd door wagens is het zo dat politie en stadsbestuur, naast de bestaande mogelijkheden om geluidsoverlast van wagens reeds aan te pakken (met name het opleggen van een boete bij te luide auto's alsook de afkeuring van de wagen indien knalpotten een gevolg zijn van een ombouwing waardoor de auto niet meer conform de technische eisen is) momenteel ook de mogelijkheden onderzoeken om over te gaan tot bestuurlijke inbeslagname bij overlast en verstoring van de openbare rust, dit evident zonder in conflict te komen met hogere wetgeving.

Ook de gerichte verkeersacties asociaal rijgedrag en de reguliere controles op vlak van overdreven snelheid via o.a. anonieme wagens, de LIDAR en vaste flitspalen blijven onverminderd voortgaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de invoering van het circulatieplan nam de stad een aantal flankerende maatregelen. Eén van die maatregelen was het voorzien van meer park-and-rideterreinen. Op 1 april 2017 startte het Mobiliteitsbedrijf met een gratis shuttledienst tussen de P+R Weba/Decathlon en Bij Sint-Jacobs, om het natransport mogelijk te maken. In december 2018 werd deze dienstverlening uitgebreid met een shuttledienst van de P+R Watersportbaan naar Gent Centrum.

In het jaarrapport van oktober 2020 konden we lezen dat in totaal al 86.202 personen gebruik gemaakt hebben van de shuttle Watersportbaan. De shuttledienst kan rekenen op een vast publiek tijdens de weekdays, maar vooral de weekenddagen springen er uit. Van vrijdag tot zondag wordt ongeveer de helft van het aantal gebruikers bereikt. Dit doet vermoeden dat de shuttlebus zowel gebruikt wordt in de vrije tijd, als voor woon-werkverkeer dienst doet.

De Lijn gaat deze verbinding overnemen van de stad in het nieuw mobiliteitsplan dat normaliter vanaf 1 januari van 2022 zou moeten ingaan. Maar de minister heeft nu reeds vertraging aangekondigd.

Vraag

1. Zal de stad zolang het nieuwe mobiliteitsplan niet van start gaat de gratis shuttledienst nog verder blijven aanbieden aangezien de gunningsopdracht afloopt op 1 december 2021? Zal deze opdracht hierdoor nogmaals verlengd worden? Zo niet, wordt er in tussentijd een alternatief aan de reizigers aangeboden?
-

ANTWOORD

Het traject van de shuttle Watersportbaan zal in de toekomst overgenomen worden door De Lijn. De verwachte startdatum hiervan is 1 januari 2022. De opdracht MB 09/2018 'het opzetten en exploiteren van een shuttledienst tussen de P+R en Gent centrum' zal worden verlengd tot het moment dat De Lijn het traject overneemt, en maximaal met 1 jaar. De gratis shuttledienst blijft dus beschikbaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 2009 schenkt de Stad Gent alle Gentenaartjes geboren in het voorgaande kalenderjaar een geboortebos in de Gentbrugse Meersen. Sinds 2019 is er ook een geboortebos in het Zwijntjesbos in Zwijnaarde. Het geboortebos krijgt ook een geboortemonument. Hierop kan je de naam van je kindje laten vermelden. We vinden dit vanuit de fractie een schitterend initiatief. In de Gentbrugse Meersen worden hiervoor duurzame figuren gebruikt met de namen van de kindjes erop vermeld, maar de figuren in het geboortebos van Zwijnaarde zijn gemaakt uit vezelplaat die niet weerbestendig zijn en ze bevatten ook geen namen van de jonge Gentenaartjes. We hebben daarom volgende vragen aan de schepen:

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van het verschil in kwaliteit van de geboortemonumenten? Indien ja, waarom is er voor Zwijnaarde gekozen om minder duurzame figuren te plaatsen en waarom staan hier de namen van de pasgeboren kinderen niet op vermeld?
 2. Kan er gekeken worden om ook in Zwijnaarde duurzame geboortemonumenten te plaatsen waarop ook de namen van de kinderen vermeld staan? Binnen welke termijn kan dit verwezenlijkt worden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte van het verschil in kwaliteit van de geboortemonumenten? Indien ja, waarom is er voor Zwijnaarde gekozen om minder duurzame figuren te plaatsen en waarom staan hier de namen van de pasgeboren kinderen niet op vermeld?

Er staat in het Zwijntjesbos inderdaad een tijdelijk monument. Op dit moment werkt de Groendienst in samenwerking met een ontwerper aan een definitief monument voor het geboortebos van het Zwijntjesbos.

2. Kan er gekeken worden om ook in Zwijnaarde duurzame geboortemonumenten te plaatsen waarop ook de namen van de kinderen vermeld staan? Binnen welke termijn kan dit verwezenlijkt worden?

Het plaatsen van de definitieve monumenten gebeurt via een

aanbestedingsprocedure. Deze procedure is nu afgerond en de ontwerper werd aangesteld. Het moment wordt geplaatst voor de volgende aanplant van het geboortebos (17 oktober 2021).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De zitbanken aan de kop van de Watersportbaan zijn allesbehalve uitnodigend om op te zitten. Er zijn planken weg, nagels steken uit, het hout is vermolmd...
Zie foto's in bijlage.

Dit is geen goed signaal voor de bewoners van de sociale woningen uit de buurt. Ook zij hebben recht op een aangename omgeving.

Hoe verklaart u dat deze zitbanken niet tijdig worden hersteld?
Wat doet u om hieraan te verhelpen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2021_SV_00262_foto_1.pdf - , 2021_SV_00262_foto_2.pdf - , 2021_SV_00262_foto_3.pdf - ,
2021_SV_00262_foto_4.pdf - , bank Watersportbaan 1.pdf - , bank Watersportbaan 2.pdf - , bank
Watersportbaan 3.pdf - , bank Watersportbaan 4.pdf -

ANTWOORD

Bedankt voor uw melding. De zitbanken langsheen de Watersportbaan, zijn in beheer van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Hiervoor is ondertussen een opdracht ter nazicht / herstel opgemaakt.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2021_SV_00262_foto_1.pdf - , 2021_SV_00262_foto_2.pdf - , 2021_SV_00262_foto_3.pdf - ,
2021_SV_00262_foto_4.pdf - , bank Watersportbaan 1.pdf - , bank Watersportbaan 2.pdf - , bank
Watersportbaan 3.pdf - , bank Watersportbaan 4.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent heeft een geboortebos in de Gentbrugse Meersen. Sinds 2019 is er ook een geboortebos in het zwijntjesbos in Zwijnaarde.

Bij een geboortebos horen monumenten met de namen van alle borelingen van een bepaald jaar. In de Gentbrugse Meersen is dit het geval. Echter het 'monument' in Zwijnaarde is uit goedkoop materiaal, de namen van de kinderen staan er niet eens op.

Vraag

Vanwaar dat verschil? Wanneer komt er in Zwijnaarde een echt monument naar het voorbeeld van wat in de Gentbrugse Meersen staat?

Als het monument in Zwijnaarde een voorlopig monument is, waarom werd er niet op tijd een definitief monument aangekocht om in Zwijnaarde te plaatsen?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Vanwaar dat verschil? Wanneer komt er in Zwijnaarde een echt monument naar het voorbeeld van wat in de Gentbrugse Meersen staat?

Er staat in het Zwijntjesbos inderdaad een tijdelijk monument. Op dit moment werkt de Groendienst in samenwerking met een ontwerper aan een definitief monument voor het geboortebos van het Zwijntjesbos. Dat zal geplaatst worden voor de volgende plantactie (17 oktober 2021).

2. Als het monument in Zwijnaarde een voorlopig monument is, waarom werd er niet op tijd een definitief monument aangekocht om in Zwijnaarde te plaatsen?

Het plaatsen van de definitieve monumenten gebeurt via een aanbestedingsprocedure. Deze procedure is nu afgerond en de ontwerper werd aangesteld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Over de nieuwe Drieselstraat krijg ik veel vragen binnen. Ik mocht van u reeds veel informatie ontvangen, waarvoor dank.

Nu werd ik opnieuw gecontacteerd over de nieuwe Drieselstraat, die zal uitkomen op de N70. Eerder werd al meegegeven dat AWV voor nieuwe aansluitingen op een gewestweg ervoor kiest om het rechts-in rechts-uit principe te hanteren. Blijkbaar geeft AWV nu nieuwe info aan burgers dat er toch nog linksaf zal mogen gereden worden, dus afslaan richting Lochristi. En dat dit mogelijks op vraag van de stad was.

Vandaar nog wat bijkomende vragen:

Vraag

- klopt de info vanuit AWV dat het verkeer, uitrijdend uit de nieuwe Drieselstraat op de N70, ook zal mogen linksaf slaan?

- werd dit gevraagd door onze stadsdiensten, of werd dat zo ingetekend door de diensten van AWV?

ANTWOORD

De gesprekken tussen de Vlaamse wegbeheerder en de diensten van de gemeente Lochristi en van Stad Gent, over de toekomstige aansluiting van de verlegde Drieselstraat met de N70 zijn nog lopende. Het laatste gedragen voorstel in onderzoek naar haalbaarheid is nog steeds een niet-lichtengeregelde aansluiting, zonder de linksafbeweging vanuit de Drieselstraat op de N70. We hebben geen bericht of informatie ontvangen dat hier verandering in zou gekomen zijn. Deze beweging is immers de meest complexe. Zonder nieuwe lichtenregeling is dit ook problematisch naar veiligheid en doorstroming op de N70.

Gezien wij geen weet hebben van deze informatie, is dit niet op vraag van Stad Gent. Samen met Lochristi verdedigen we alleszins de mogelijkheid tot linksaf vanop de N70 (komende van R4) naar de verlegde Drieselstraat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin februari stelde ik u een schriftelijke vraag betreffende de verkeerssituatie rondom de basisschool De Letterdoos te Oostakker.

U gaf in uw antwoord volgende aan: 'De A23 zal ook op het wegdek geschilderd worden in twee richtingen, evenals de aanduiding 30.

Dit zal doorgegeven worden aan de Dienst Wegen om uit te voeren na de winter'

Vraag

Kunt u aangeven wanneer de betrokken dienst zal overgaan tot uitvoering?

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf is er nog niet toe gekomen om het dossier over te maken aan de uitvoeringsdiensten wegens personeelsgebrek door ziektes.

Van zodra de signalisatie is ingetekend en opgeladen in het wegenwerkensysteem zal binnen de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen gekeken worden om dit zo snel mogelijk uit te voeren. Wij gaan ervan uit dat de werken deze zomer uitgevoerd kunnen worden samen met bv. periodieke onderhouds-schilderwerken aan zebrapaden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

In een eerder antwoord op een schriftelijke vraag met betrekking tot de skateinfrastructuur onder de brug van Mariakerke (Trekweg) liet schepen Decruynaere mij weten dat in een eerste fase een gelijkaardige ramp zal terug geplaatst worden en dat de Sportdienst ging onderzoeken of er in een latere fase extra skatetoestellen kunnen geplaatst worden. De Sportdienst en Cultuurdienst staan in contact met elkaar en idealiter zou de skateinfrastructuur en de graffitiwand samen geopend worden na het finaliseren van de werken van de Vlaamse Waterweg.

Na mijn vorige vraagstelling heb ik ook reacties gekregen van burens die hinder ondervinden van het lawaai dat skateboarden met zich meebrengt en de weerkaatsing van dit geluid onder de brug. De huizen die vlak naast de brug liggen zijn bezorgd over lawaaihinder bij het terugplaatsen van de ramp.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wanneer staat de lancering gepland van zowel de skateinfrastructuur als de graffitiwand? Zullen ze nog steeds samen geopend worden?
 2. Welke nieuwe infrastructuur voor skaten wordt voorzien? Schepen Decruynaere schreef dat de werkgroep deze locatie als een goede experimentruimte zag voor zitbare skate-elementen of beskatebare zitelementen. Wat zijn de definitieve plannen en wat is de timing hiervan? Waarom werd hiervoor gekozen?
 3. Zal bij de aanleg van de nieuwe infrastructuur ook rekening gehouden worden met de omgeving, bijvoorbeeld door het aanbrengen van geluidswerende materialen? Waarom wel/niet?
 4. Zijn er alternatieve locaties in Mariakerke onderzocht voor deze skateinfrastructuur? Zo ja, waarom werden deze niet weerhouden?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen

De hoge nood naar skate infrastructuur in de wijk Mariakerke is gekend bij de stad. Alsook de melding van een buur rond geluidshinder bij de trekweg.

Het is noodzakelijk te benadrukken dat skaten en andere urban sports vooral plezier, uitdaging en sport zijn. Op de meeste plekken verloopt dit dan ook zonder veel problemen en kan iedereen genieten. Toch kan het samenlopen van verschillende dynamieken in het publiek domein tot spanningen en belangenconflicten leiden. Bij het beoefenen van urban sports is dat niet anders.

Een van de ambities van de Stad Gent is het stimuleren van jongeren om hun sport te kunnen beoefenen in de publieke ruimte, rekening houdend met de stedelijke context van Gent.

De stadsdiensten willen aan de hand van een tijdelijke invulling aan het Claeys Bouwartpark onderzoeken of deze locatie in Mariakerke geschikt zou zijn voor urban sports.

Het plaatsen van skate infrastructuur vraagt enig onderzoekwerk. Met de kennis omtrent de tijdelijke invulling kan de stad evalueren waar precies in de wijk het meest opportuun is om skate infrastructuur te plaatsen.

We onderzoeken op dit moment een inname openbaar domein op bovenvermelde site. Eénmaal we hierover positief advies ontvangen van de bevoegde diensten (politie, wegendienst, mobiliteitsbedrijf, ...), kan een ramp geplaatst worden op korte termijn. Indien deze locatie negatief zal beoordeeld worden, loopt de zoektocht verder en zal de timing naar eind zomer verschuiven.

De Sportdienst staat in contact met de cultuurdienst om nadien samen te bekijken of er op de geschikte locatie een graffitikunstwerk mogelijk is.

Gezien de visie van de stad omtrent het minimaal toevoegen van extra verharding zal er bij Claeys Bouwart gekeken worden om een ramp te plaatsen. De mogelijkheid om met 'beskatebare' zitelementen aan de slag te gaan wordt verder onderzocht.

Het onderzoeken naar geluidswerende infrastructuur is in het verleden al gebeurd. Het gaat over een zeer dure ingreep waarvan niet gekend is of dit het gewenste effect zal opleveren.

Bij de zoektocht naar geschikte locaties voor skate infrastructuur wordt er rekening gehouden met verschillende aspecten. Er wordt gezocht naar locaties met bestaande verharding, en we houden rekening met de bewoningsgraad. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met de veiligheidsvoorschriften. Een alternatieve locatie zoals bijvoorbeeld de overzijde van Trekweg is hierdoor niet weerhouden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Na een geslaagd proefproject in Ledeberg kunnen nu ook 65-plussers in Gentbrugge, Oud-Gentbrugge en Moscou-Vogelhoek een gratis gele doos ontvangen. We vinden dit vanuit onze fractie een schitterend initiatief. Want we vinden het belangrijk wanneer ouderen in onze stad in nood verkeren of vermist blijken, dat diensten als de brandweer, hulpverleners en politie snel de juiste informatie vinden betreffende persoons-, contact- en medische gegevens.

We hebben hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1. Hoeveel extra personen zijn er sinds het aflopen van het proefproject in Ledeberg nog ingestapt? Over hoeveel dozen gaat het? Wat is het totaal % van ouderen die gingen op het aanbod van de gele doos?
2. Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen al uitgenodigd in Gentbrugge, Oud-Gentbrugge en Moscou-Vogelhoek sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het?
3. Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen al ingestapt in Gentbrugge, Oud-Gentbrugge en Moscou-Vogelhoek sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het? Over hoeveel dozen gaat het?
4. In 2022 plant de schepen dit initiatief uit te rollen naar het volledig grondgebied van Gent. Wat is de concrete timing en planning hiervoor? Hoe zal deze uitrol tot stand komen? Hoeveel budget is hiervoor voorzien?

ANTWOORD

Vraag: 1. Hoeveel extra personen zijn er sinds het aflopen van het proefproject in Ledeberg nog ingestapt?

Op 10 maart 2021 (op het ogenblik van het aflopen van het proefproject) bereikten we 857 65-plussers in het proefproject.

In totaal bereikten we momenteel 1.514 65-plussers (gebied 9050) sedert de start van het project in maart 2020. Na het aflopen van het proefproject zijn er dus 657 65-plussers bijkomend ingestapt.

Over hoeveel dozen gaat het?

In juni 2021 hebben we in totaal 1.039 dozen verdeeld (in de 4 wijken samen sedert de start van het

project op 15 maart 2020). Sedert het aflopen van het proefproject (maart 2021) hebben we nog 475 dozen verspreid in de 4 wijken samen.

Wat is het totaalpercentage van ouderen die ingingen op het aanbod van de gele doos?

In totaal gingen er 30% van de 65+ (in die 4 wijken samen) in op het aanbod van de gele doos.

Vraag 2. Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen al uitgenodigd in Gentbrugge, Oud-Gentbrugge en Moscou-Vogelhoek sinds de uitbreiding van het project?

Er werden in totaal 5.131 65-plussers uitgenodigd vanaf de start van het project voor de 4 wijken samen (1365 te Ledeborg, 835 te Moscou-Vogelhoek, 1237 te Oud-Gentbrugge en 1694 te Gentbrugge).

Sedert 10 maart 2021 (start van de uitbreiding) schreven we 3766 65-plussers aan.

Belangrijk hierbij om te vermelden is dat het aantal gele dozen lager ligt omdat een samenwonend echtpaar een gele doos deelt.

Over hoeveel % van de doelgroep gaat het?

In Gent zijn er 43735 65-plussers. Dus in de 4 wijken waar het project nu loopt wonen 11,7 % van de doelgroep.

Vraag 3. Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen al ingestapt in Gentbrugge, Oud-Gentbrugge en Moscou-Vogelhoek sinds de uitbreiding van het project?

Er zijn 959 65-plussers ingestapt, sedert de uitbreiding van het project op 10 maart 2021. Het gaat om 25% van de 65-plussers in deze 3 wijken. Er werden 475 dozen verdeeld sedert de uitbreiding van het project.

Vraag 4. In 2022 plant de schepen dit initiatief uit te rollen naar het volledig grondgebied van Gent. Wat is de concrete timing en planning hiervoor?

Begin oktober 2021 (6 maanden na de uitbreiding) plannen we nog een bijkomende bevraging van de partners in het project (onder andere de bestaande verdeelpunten: apothekers en Lokale Dienstencentra)

Op basis van deze evaluatie zullen de verdere uitrol van het project verder concretiseren en inplannen. Momenteel stellen we voor om de lancering in het voorjaar van 2022 te organiseren.

Hoe zal deze uitrol tot stand komen?

We stellen voor om het project volgend jaar uit te rollen over alle 25 wijken of over het ganse Gentse grondgebied (resterende 21 wijken).

Hoeveel budget is hiervoor voorzien?

Tegen dit najaar zullen we een overzicht maken van hoe we de komende jaren verder zullen uitrollen in gans Gent met het nodige budget (eventueel op basis van leeftijd en/of kwetsbaarheid). Tegen

uiterlijk 2024 zullen alle Gentse 65-plussers de kans krijgen om gratis een gele doos af te halen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissie AFB werd de vraag gesteld of er verlichting geplaatst kan worden in het parkje aan de Moriaanstraat in Ledeberg.

Vraag

Uit het antwoord op de commissie AFB van 22 februari bleek dat "De bevoegde stadsdiensten zullen onderzoeken om innovatieve verlichting (die bv. tijdens bepaalde periodes brandt) in de loods te plaatsen. Ook zullen door de bevoegde stadsdienst doordachte infrastructurele ingrepen van de loods (indien technisch mogelijk) worden onderzocht zodat er meer openheid ontstaat en op die manier ook meer sociale controle mogelijk is wat een veiliger gevoel genereert."

We vragen ons af of dit reeds onderzocht werd en welke stappen er nu ondernomen zullen worden.

Alvast bedankt voor het antwoord.

ANTWOORD

Schepen Storms laat mij weten dat de 2 aspecten waarnaar u in uw vraag verwijst binnen de dienst Facility Management zijn opgenomen:

- De opdracht tot het plaatsen van extra verlichting is doorgegeven, de materialen zijn intussen geleverd en de plaatsing van de verlichting wordt voorzien in de komende weken.
- Wat betreft de infrastructurele ingrepen van de loods is een extern stabiliteitsbureau aangesteld met vraag om na te gaan in hoeverre en op welke wijze er bepaalde muurgedeelten kunnen worden weggehaald. Van zodra er zicht is op de technische mogelijkheden en kosten zal binnen de dienst FM bekeken worden hoe hiermee verder te gaan.

De Dienst FM garandeert mij dit dossier verder stipt te zullen opvolgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van maart jl. werd de Beleidsnota Cultuur voor de jaren 2020-25 goedgekeurd. Deze beleidsnota vormt de basis voor het cultuurbeleid dat deze legislatuur in de stad Gent zal gevoerd worden.

Bij de opmaak van de beleidsnota werd het advies gevraagd van vijf stedelijke adviesraden: de Cultuurraad, de Stedelijke Seniorenraad, de Jeugdraad, de Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap en de Adviesraad Etnisch-Culturele Diversiteit. De vijf adviesraden brachten ook effectief een advies uit. In die zin kan gesteld worden dat deze adviesraden als vertegenwoordigende organen betrokken werden bij de voorbereiding van het cultuurbeleid voor de komende jaren, in de zin van het Decreet van 28 januari 1974 (Cultuurpact).

Voornoemd decreet bevat in de artikels 6 en 7 ook de volgende bepalingen:

Art. 6. Elke overheid moet alle erkende representatieve verenigingen en alle ideologische en filosofische strekkingen betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van het cultuurbeleid.

Met dit doel zullen zij een beroep, doen op passende bestaande of op te richten organen en structuren, met het oog op inspraak of advies.

Art. 7. Deze organen van advies worden zo samengesteld dat de vertegenwoordiging van de ideologische en filosofische strekkingen alsmede van de gebruiksgroeperingen wordt verzekerd en dat een onrechtmatig overwicht van één der strekkingen of van een geheel van organisaties van de gebruikers die beweren tot eenzelfde strekking te behoren, vermeden wordt.

Op de officiële website gewijd aan het Cultuurpact worden deze artikels als volgt geduid onder basisregel 1 (zie: <https://www.cultuurpact.be/nl/uw-cultuurbeleid-vormgeven/7-basisregels#1>), met expliciete verwijzing naar o.a. culturele raden, jeugdraden, sportraden, enz.:

[1. Deelneming aan de voorbereiding en de uitvoering van het cultuurbeleid \(art. 3, 6 en 7\)](#)

Deze artikelen verplichten de overheden ertoe de gebruikersverenigingen en de ideologische en filosofische strekkingen te betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van het cultuurbeleid. In de praktijk moet deze deelname aan het cultuurbeleid gebeuren door middel van gestructureerde en erkende inspraak- en adviesorganen (o.a. culturele raden, jeugdraden, sportraden, hoge raden, enz.)

Hierin moeten niet alleen alle strekkingen vertegenwoordigd zijn. De wet stelt ook dat een onrechtmatig overwicht van een bepaalde strekking vermeden moet worden. De overheden zijn bovendien verplicht organen voor inspraak en advies op te richten als er nog geen passende structuren bestaan.

Samengevat: de adviesorganen die betrokken worden bij de voorbereiding/uitvoering van het cultuurbeleid moeten zo samengesteld zijn dat alle ideologische en filosofische strekkingen er in vertegenwoordigd zijn. Concreet voor Gent betekent dit dat alle ideologische en filosofische strekkingen moeten vertegenwoordigd zijn in de vijf genoemde adviesraden die zoals al vermeld door de stad betrokken worden bij het cultuurbeleid.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn alle ideologische en filosofische stekkingen effectief vertegenwoordigd in de vijf voornoemde adviesraden?
2. Hoe wordt die vertegenwoordiging van alle stekkingen gewaarborgd bij de samenstellingsprocedure voor deze adviesraden?
3. Wie vertegenwoordigt in de genoemde adviesraden de volgende ideologische en filosofische stekkingen: liberalen, socialisten, ecologisten, christendemocraten, Vlaams-nationalisten, communisten. Graag ook een opsomming van eventueel andere vertegenwoordigde stekkingen, met opgave van wie de vertegenwoordigers hiervan zijn.

ANTWOORD

Hieronder het antwoord op uw vragen:

1. Artikel 304 §3 van het Decreet Lokaal Bestuur stelt dat de gemeenteraad bevoegd is om adviesraden op te richten. De oprichting is facultatief, behalve wanneer een wet of decreet de oprichting van een adviesraad oplegt.

De "verplichte" adviesraden zijn: de GECORO (zie Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening), de cultuurraad (zie Decreet Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012) en de jeugdraad (zie decreet Lokaal Jeugdbeleid van 6 juli 2012)

Voor wat betreft de cultuurraad en de jeugdraad moet ook rekening gehouden worden met het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.

Dit geldt niet voor de andere stedelijke adviesraden. Het feit dat bepaalde adviesraden een spontaan advies hebben gegeven over het cultuurbeleid, heeft niet automatisch tot gevolg dat deze (niet verplichte adviesraden) vallen onder het toepassingsgebied van het Cultuurpactdecreet.

2. Tijdens de gemeenteraadszitting van 24 juni 2019 werden de statuten van de cultuurraad met unanimité gewijzigd. Artikel 3 van de (nieuwe) statuten voorziet het volgende:

"De leden van de cultuurraad worden aangeduid door de gemeenteraad, op voorstel van het college en na consultatie van de cultuurdienst en de (uittredend) voorzitter van de cultuurraad.

Bij de samenstelling van de cultuurraad beoogt het stadsbestuur een representatie van het volledige culturele veld, en een evenwichtige verhouding van de leden naar gelang o.a. gender, diversiteit en geografische spreiding.

Ten hoogste twee derde van de leden van de cultuurraad is van hetzelfde geslacht (zoals bepaald in artikel 304 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017).

Naast de 15 effectieve leden van de cultuurraad, kan de gemeenteraad ook een pool van 'plaatsvervangende leden' aanduiden."

Uit de unanieme goedkeuring van zowel de statuten van de gemeentelijke cultuurraad Gent, als de samenstelling van de gemeentelijke cultuurraad - periode 2019-2021, door de gemeenteraad in haar zitting van 24 juni 2019 kan impliciet een afdoende vertegenwoordiging van de ideologische en filosofische stekkingen worden geconcludeerd.

In bijlage wordt een overzicht gegeven van de samenstellingsprocedures die gevolgd worden voor de verschillende adviesraden.

3. Op basis van advies van de juridische dienst zou het een schending van de privacy betekenen om aan (kandidaat)leden van een adviesraad te vragen tot welke ideologische en filosofische strekking zij behoren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

BIJLAGE:

Samenstelling adviesraden

Relevante passages uit de statuten en de ledenlijsten 3 juni 2021

Entiteit	Dienst Bestuursondersteuning
Contactpersoon	nele.matthys@stad.gent

Inhoud

1. Ad Rem

2

1.1. Statuten

2

1.2. Ledenlijst

3

2. Cultuurraad

3

2.1. Statuten

3

2.2. Ledenlijst

4

3. Jeugdraad

4

3.1. Statuten

4

3.2. Ledenlijst

5

4. SAPH

5

4.1. Reglement

5

4.2. Ledenlijst

7

5. Seniorenraad

7

5.1. Statuten

7

5.2. Ledenlijst

10

1. Ad Rem

1.1. Statuten

Artikel 3 Algemene Vergadering

3.1. Kunnen toetreden tot de Algemene Vergadering van de Adviesraad:

- Verenigingen die het werken rond etnisch-culturele diversiteit op Gents grondgebied als hoofddoelstelling hebben en erkend zijn volgens het reglement van de Stad Gent betreffende de erkenning van Gentse socio-culturele verenigingen van etnisch-culturele minderheden en het toekennen van werkingssubsidie;
- Verenigingen die de belangen van etnisch-culturele minderheden behartigen, landelijk erkend zijn overeenkomstig het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk en een werking hebben op Gents grondgebied;
- Stakeholderorganisaties uit de sectoren onderwijs, (jongeren)welzijn, armoede, tewerkstelling, sociaal-cultureel werk, inburgering en integratie... die een werking hebben op Gents grondgebied.

3.2. Toetreding gebeurt door de voordracht van één persoon die de vereniging of organisatie gedurende het eerstvolgende werkingsjaar rechtsgeldig in de Adviesraad kan vertegenwoordigen. De verenigingen en organisaties kunnen naast een effectief lid ook een plaatsvervanger voordragen. Nieuwe voordrachten moeten uiterlijk op 01 december van het voorafgaande werkingsjaar schriftelijk of via elektronische weg gericht worden aan het Secretariaat, dat nagaat of de vereniging of organisatie, het voorgedragen effectief lid en de eventuele plaatsvervanger aan de voorwaarden in deze statuten voldoen. Behoudens tegenbericht binnen dezelfde termijn en via dezelfde weg, wordt de voordracht van de vertegenwoordigers van verenigingen en organisaties die reeds lid zijn

stilzwijgend hernieuwd.

3.3. De Algemene Vergadering komt ten minste twee maal per werkingsjaar samen en wordt voorgezeten door de Voorzitter of Ondervoorzitter van het Dagelijks Bestuur of een andere door het Dagelijks Bestuur aangewezen lid.

3.4. Binnen de Algemene Vergadering kunnen alle onderwerpen besproken worden die het doel, de organisatie en de werking van de Adviesraad aanbelangen, zonder dat de Algemene Vergadering in de bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur kan treden.

Artikel 4 Dagelijks Bestuur

4.1. Op de eerste Algemene Vergadering van een nieuwe werkingstermijn duidt de Algemene Vergadering een Dagelijks Bestuur aan, met een mandaat van één werkingstermijn.

4.2. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit een werkbare mix van vertegenwoordigers van de verenigingen en organisaties die deel uitmaken van de Adviesraad. Enkel de effectieve leden van de Algemene Vergadering kunnen zich kandidaat stellen voor het Dagelijks Bestuur.

Het Dagelijks Bestuur telt minimum 10 en maximum 20 leden, waarbij dit maximum niet hoger kan zijn dan twee derde van het aantal effectieve leden in de Algemene Vergadering. Maximum twee derde van de leden in het Dagelijks Bestuur is van hetzelfde geslacht.

Indien het aantal kandidaten voor het Dagelijks Bestuur hoger is dan het statutaire maximum of indien dit nodig is om een werkbare mix te verzekeren en/of de numerieke verhouding tussen de geslachten te respecteren, wordt de aanduiding op initiatief van het uittredend Dagelijks Bestuur georganiseerd door stemming met eenvoudige meerderheid.

4.3. Het mandaat in het Dagelijks Bestuur is onbezoldigd.

4.4. Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de lijst van leden in het Dagelijks Bestuur van de Adviesraad.

4.5. Het Dagelijks Bestuur duidt in de eigen schoot een Voorzitter en een twee Ondervoorzitters aan.

4.6. De secretaris van het Dagelijks Bestuur is een medewerker/ster van de Dienst Regie Samenleven en Welzijn of een andere hiervoor door de Stad Gent aangewezen dienst.

4.7. Het Dagelijks Bestuur komt ten minste zes maal per werkingsjaar samen.

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

2

4.8. Het Dagelijks Bestuur kan alle initiatieven nemen die het doel, de organisatie en de werking van de Adviesraad aanbelangen en heeft daarbij de volgende voorbehouden bevoegdheden:

- Dagelijks beheer van de Adviesraad;
- Vertegenwoordigen van de Adviesraad;
- Uitbrengen van de adviezen bedoeld onder artikel 1;
- Voorbereiden en organiseren van de Algemene Vergadering;

- Opstellen en wijzigen van het huishoudelijk reglement;
- Oprichten en ontbinden van werkgroepen;
- Uitnodigen van externe deskundigen;
- Uitnodigen van leden van het stadsbestuur;
- Rapporteren aan het stadsbestuur;
- Toezicht op de rekeningen;
- Beëindiging van lidmaatschap;

1.2. Ledenlijst

Huidige samenstelling Dagelijks Bestuur

- Harjinder Singh Amritsar, VOEM
- Fadma Soussi, Badr
- Nora Benchicar, JONG
- Louis d'Or Kapitène, Berco
- Marie-Claire Nyatanyi, Women Up
- Karina Marte, La Cantera del Brujo
- Judy Vanden Thoren, Hybried
- Avin Ezaidin Amin, Vereniging Mesopotamië
- Antonia Mihaylova, De Magische Stem
- Evodia Uggi, Sankaa
- Michèle Van Elslander, Eerstelijnszone Gent
- Marion Cahen, Duo for a Job
- Pat Seynaeve
- Robert Declerck
- Yilmaz Koçak
- Jamila Ben Abid
- Didier Haenecaert
- Ahmad Ghali
- Ufuk Kokur

2. Cultuurraad

2.1. Statuten

Artikel 3

De gemeentelijke cultuurraad Gent bestaat uit 15 leden.

De leden van de cultuurraad worden aangeduid door de gemeenteraad, op voorstel van het college en na consultatie van de cultuurdienst en de (uittredend) voorzitter van de cultuurraad.

Bij de samenstelling van de cultuurraad beoogt het stadsbestuur een representatie van het volledige culturele veld, en een evenwichtige verhouding van de leden naar gelang o.a. gender en etnisch-culturele achtergrond.

Ten hoogste twee derde van de leden van de cultuurraad is van hetzelfde geslacht (zoals bepaald in

artikel 304 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017).

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

3

Naast de 15 effectieve leden van de cultuurraad, kan de gemeenteraad ook een pool van 'plaatsvervangende leden' aanduiden. Bij ontslag van een lid kan het college van burgemeester en schepenen uit deze pool een plaatsvervangend lid aanduiden met een gelijkaardig profiel.

Alle leden van de cultuurraad worden aangesteld voor een periode van maximaal 3 jaar. Hun mandaat is hernieuwbaar.

De cultuurraad duidt onder haar leden een voorzitter, een ondervoorzitter en een secretaris aan.

Een medewerker van de cultuurdienst kan met raadgevende stem deelnemen aan de zittingen van de cultuurraad.

2.2. Ledenlijst

Samenstelling (zie besluit gemeenteraad juni 2019)

- Steve Maes (Avansa Gent-Eeklo)
- Ilse Everaert (Uitbureau)
- Luk Verschueren (deskundige)
- Tina De Gendt (deskundige)
- Franky Devos (Kunstencentrum Vooruit)
- Hugo De Vos (deskundige)
- Tom Van Wynsberghe (Cultuurplatform Zwijnaarde)
- Bilal Abbas (Masala TV)
- Noemi Declercq (Circuscentrum)
- Matthias Vermael (Circusplaneet)
- Liesbeth Vlerick (DOK vzw)
- Tim Bryon (Kunsthof Gent, Smoke&Dust vzw)
- Alja Kiseleva (deskundige)
- Kim Decatelle (Cultuurplatform Sint-Amandsberg)
- Kaat Peeters (Konekt)

3. Jeugdraad

3.1. Statuten

Artikel 5 – Algemene Vergadering (AV)

5.1. Samenstelling

De AV wordt samengesteld bij het begin van elk nieuw werkingsjaar of nieuwe werkingstermijn van 6 jaar.

Iedereen die tot de doelgroep (kinderen en jongeren jonger dan 30 jaar die in Gent leven) behoort, of deze vertegenwoordigt kan lid worden van de AV.

Indien de jongere in de loop van het werkingsjaar 30 jaar wordt, kan hij lid blijven tot het einde van dat werkingsjaar.

Er wordt over gewaakt dat er ten hoogste twee derde leden van hetzelfde geslacht zijn.

Artikel 6 – Dagelijks Bestuur (DB)

6.1. Samenstelling

Het DB bestaat uit een werkbare mix van individuele jongeren, vrijwilligers uit jeugdverenigingen en beroepskrachten uit het jeugdwerk. Het DB bestaat uit maximum 20 leden.

Volgende personen kunnen lid worden van het DB:

- kinderen en jongeren (jonger dan 30 jaar) die in Gent leven;
- personen die een erkende jeugdwerkorganisatie vertegenwoordigen.

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

4

Personen die een politiek mandaat uitoefenen kunnen geen lid worden van het DB.

De AV bekrachtigt de voorzitter en de leden van het DB. De voorzitter wordt voorgedragen door het DB.

Het DB verkiest eventueel een ondervoorzitter uit zijn leden.

Er wordt over gewaakt dat er in het DB ten hoogste twee derde leden van hetzelfde geslacht zijn.

De penningmeester wordt aangeduid door het DB.

6.2. Werking

Het DB komt minimaal 10 maal per werkingsjaar samen.

Het DB heeft het volgende takenpakket:

- Stelt de adviezen op. De domeinen waarover advies kan worden uitgebracht, worden gespecificeerd in de afsprakennota.
- Organiseert, coördineert en bereidt de AV voor.
- Richt indien nodig werkgroepen op.
- Bevordert en stimuleert de inspraak van kinderen en jongeren.
- Brengt overleg tot stand tussen individuen, groepen, verenigingen en besturen en volgt

deze op.

- Pleegt regelmatig overleg met de schepen bevoegd voor jeugdbeleid.
- Verzorgt de interne en externe communicatie.
- Kiest haar vertegenwoordigers in diverse organen.
- Stimuleert activiteiten en initiatieven van en voor kinderen en jongeren.

3.2. Ledenlijst

Deelnemen aan de maandelijkse vergaderingen van de Jeugdraad (Dagelijks Bestuur) gebeurt volledig **vrijwillig**.

- Op heden telt de Jeugdraad een **15 tal (actieve) leden** waarvan 7 vertegenwoordigers van een jeugdwerkorganisatie. Zo zijn de 4 stadsondersteuners van de KSA, Chiro, Scouts & Gidsen en FOS Open Scouting aanwezig, alsook een vertegenwoordiger vanuit Formaat, Minus One en Ergenekon. De overige 8 (actieve) leden zijn zogenaamde 'losse' vertegenwoordigers.

- Daarnaast zijn er ook **nog een 10 tal leden verbonden aan de Jeugdraad op een minder geformaliseerde wijze**. Deze leden lieten weten niet steeds de vergaderingen bij te kunnen wonen, maar wel inzetbaar te zijn bij de organisatie van bepaalde evenementen of bij het geven van advies rond bepaalde thema's. Zij zijn ook opgenomen in de mailinglijst en ontvangen bijgevolg ook de agenda en verslagen.

4. SAPH

4.1. Reglement

Art. 4 Structuur en samenstelling van de Adviesraad voor Personen met een Handicap

1. Een werkingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.
2. De Adviesraad is een feitelijke vereniging en bestaat uit:
3. Algemene Vergadering (AV)
4. Dagelijks Bestuur (DB)
5. Werkgroepen (WG): kunnen in functie van thema's/acties opgericht worden.

a. Algemene Vergadering (AV)

• Elke door het Stadsbestuur erkende vereniging, of dienst voor personen met een handicap en/of chronische ziekte die gevestigd is en/of haar werking heeft op het grondgebied van Gent kan zetelen in de (AV) Adviesraad, en heeft recht op één stemgerechtigde afgevaardigde.

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

5

• Individuele leden : elke ervaringsdeskundige en Gentenaar, of elke ervaringsdeskundige persoon met een duidelijke, relevante binding met de stad Gent, kan zetelen in de (AV)Adviesraad.

- Bijkomende, niet-stemgerechtigde vertegenwoordigers kunnen aangewezen worden, bv

om te zetelen in een werkgroep.

- De afgevaardigden en individuele leden worden voor een termijn van drie jaar aangeduid

Deze termijn kan hernieuwd worden.

Aan het mandaat van de afgevaardigden wordt een einde gesteld door:

1. het ontslag van de betrokkene bij de erkende vereniging of dienst voor personen met een handicap en/of chronische ziekte;
2. intrekking van de opdracht door de organisatie of vereniging die het lid heeft afgevaardigd;
3. drie opeenvolgende afwezigheden op de vergaderingen zonder verontschuldiging;
4. het overlijden van het lid.

de adviesraad kan individuele leden om gemotiveerde redenen ontslaan in overleg en met geheime stemming van de helft + 1 (één). Bij gelijkheid of staking van stemmen heeft de voorzitter beslissingsrecht.

- Bij het beëindigen van het mandaat van een lid mag de desbetreffende organisatie of dienst een nieuwe afgevaardigde aanduiden.
- De AV kiest onder zijn leden om de drie jaar een Voorzitter, Secretaris en

Penningmeester. Een mandaat kan verlengd worden. De functies kunnen niet worden gecombineerd.

- Ten hoogste 2/3 van de AV is van hetzelfde geslacht.
- De AV kan een beroep doen op externe deskundigen en individuele ervaringsdeskundigen. Deze zijn niet-stemgerechtigd.
- Er wordt naar gestreefd om minimaal één derde van de AV voor te behouden aan afgevaardigden met een handicap en/of chronische ziekte of ervaringsdeskundigen. De leden van de Adviesraad dienen representatief te zijn voor de diverse sectoren binnen het beleid voor personen met een handicap.
- De AV vergadert minstens acht maal per jaar.
- De AV zal eenmaal per jaar een open vergadering houden voor alle belangstellenden, zowel instellingen, verenigingen als individuen, waarbij actuele thema's of de werking van de Adviesraad voorgelegd worden. De realisaties van het Stadsbestuur kunnen geagendeerd worden.

b. Dagelijks Bestuur (DB)

• Het DB van de Adviesraad bestaat uit 6 (streefcijfer) personen: de voorzitter, de secretaris en de penningmeester van de AV en 3 leden van de AV die door de AV worden aangeduid.

De voorzitter van de AV is eveneens voorzitter van het DB.

- Ten hoogste 2/3 van de leden is van hetzelfde geslacht. Er wordt naar gestreefd om minimaal 1/3 van het DB voor te behouden aan afgevaardigden met een handicap en/of chronische ziekte of ervaringsdeskundige.
- Indien een bestuurslid van het DB tijdens het werkingsjaar ontslag neemt of krijgt, zal de eerstvolgende AV overgaan tot de verkiezing van een nieuw lid.
- Het DB komt minimaal 8 maal per jaar samen.
- Het DB heeft het volgende takenpakket:
 1. coördineert de AV;
 2. bereidt de AV voor;
 3. bevordert en stimuleert de inspraak van personen met een handicap;

4. brengt overleg tot stand tussen individuen, groepen, verenigingen en besturen en volgt deze op;

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

6

1. pleegt regelmatig overleg met de schepen bevoegd voor personen met een handicap;
2. verzorgt de externe relaties;
3. brengt advies uit over alle gelegenheden inzake personen met een handicap;
4. kiest haar vertegenwoordigers in diverse organen.
[...]

4.2. Ledenlijst

Volgende verenigingen zijn vertegenwoordigd in de adviesraad:

AHOSA, Dovenactie Gent, DyNAHmiek, Hodgkin en non-Hodgkin vzw, STAN vzw, MS Liga Oost-Vlaanderen, Onze Nieuwe Toekomst, Parkinsonliga, vereniging Broeders van Liefde, Samana, VEBES, VFG, VVA Blinkhuis, Blinkout vzw, Exalta vzw / Focus-plus

5. Seniorenraad

5.1. Statuten

Artikel 3 – Structuur

De Seniorenraad wordt opgericht door de Gemeenteraad en kan door deze worden ontbonden.

De Seniorenraad bestaat uit:

1. de Algemene Vergadering (AV)
2. de Raad van Bestuur (RvB)
3. het Dagelijks bestuur (DB)

De Seniorenraad richt de Lokale Seniorenraden (LSR) en de commissies op, onder de in dit reglement bepaalde voorwaarden.

Ten hoogste 2/3 van de leden van de Seniorenraad zijn van hetzelfde geslacht (Gemeentedecreet, artikel 200, § 2).

Artikel 4 – Algemene werking Seniorenraad – Lokale Seniorenraden

4.1. Een werkingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december. Een werkingstermijn omvat telkens zes werkingsjaren en start bij de aanvang van een nieuwe legislatuur.

4.2. Het lidmaatschap van de Seniorenraad en de Lokale Seniorenraden duurt één werkingstermijn en is hernieuwbaar.

4.3. De leden van de Seniorenraad mogen geen politiek mandaat uitoefenen.

4.4. Het lidmaatschap is onbezoldigd.

4.5. De leden onderschrijven de mensenrechtenverdragen en verbinden zich ertoe om elke vorm van discriminatie af te wijzen.

4.6. Alle organen van de Seniorenraad vergaderen rechtsgeldig wanneer tenminste de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig is. Indien het vereiste aantal niet aanwezig is, kunnen de organen op hun daaropvolgende vergadering over dezelfde agendapunten beslissen, ongeacht het aantal aanwezigen.

De beslissingen, adviezen en voorstellen worden aangenomen bij gewone meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend. De minderheidsstandpunten worden eveneens bij de adviezen opgenomen. De leden en hun plaatsvervangers ontvangen telkens het verslag.

4.7. Het secretariaat wordt waargenomen door de secretaris, met ondersteuning van de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen. Cfr. afsprakennota Seniorenraad, Stad en OCMW.

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

7

4.8. De Seniorenraad (Algemene Vergadering, Raad van Bestuur, Dagelijks Bestuur), de Lokale Seniorenraden en de commissies kunnen een beroep doen op externe deskundigen.

4.9. Aan het lidmaatschap kan een einde gesteld worden in volgende gevallen:

- het ontslag van het lid;
- intrekking van de opdracht door de organisatie of de dienstverlening die het lid heeft afgevaardigd;
- drie opeenvolgende afwezigheden op de vergadering zonder verontschuldiging;
- wanneer de organisatie of de dienstverlening ophoudt te bestaan;
- het niet naleven van de bepalingen van de Statuten, het Huishoudelijk Reglement, de Subsidieovereenkomst en/of de Afsprakennota.

De beslissing tot beëindiging van het lidmaatschap van de Algemene Vergadering of de Raad van Bestuur wordt genomen door de Raad van Bestuur. Het betrokken lid wordt hiervan door de voorzitter schriftelijk op de hoogte gesteld.

De beslissing tot beëindiging van het lidmaatschap van de Lokale Seniorenraad wordt genomen door de Lokale Seniorenraad. Het betrokken lid wordt hiervan door de voorzitter van de Lokale

Seniorenraad schriftelijk op de hoogte gesteld.

4.10. Indien een lid tijdens een werkingstermijn ontslag neemt uit de Algemene Vergadering of Raad van Bestuur, zal de eerstvolgende Raad van Bestuur en de eerstvolgende Algemene Vergadering overgaan tot de bekrachtiging van de vervanger die het mandaat opneemt. Indien een lid tijdens een werkingstermijn ontslag neemt uit de Lokale Seniorenraad zal de vervanging bekrachtigd worden door de Lokale Seniorenraad zelf en in de eerstvolgende Algemene Vergadering.

Artikel 5. Algemene Vergadering

Samenstelling

5.1. De Algemene Vergadering wordt samengesteld bij het begin van elke nieuwe werkingstermijn van 6 jaar.

5.2. Elke door de Stad erkende seniorenvereniging mag één vertegenwoordiger afvaardigen en één nominatieve plaatsvervanger aanduiden. Deze vertegenwoordigers en plaatsvervangers zijn ten minste 55 jaar.

5.3. Elke dienstverlening voor ouderen met werking in Gent mag één vertegenwoordiger afvaardigen en één nominatieve plaatsvervanger aanduiden. Deze vertegenwoordigers en plaatsvervangers zijn enkel stemgerechtigd vanaf de leeftijd van 55 jaar.

5.4. Individuele ouderen die in Gent wonen, tenminste 55 jaar zijn en geen lid zijn van een seniorenvereniging die vertegenwoordigd wordt in de Algemene Vergadering, kunnen toetreden tot de Algemene Vergadering.

Toetreding is mogelijk bij het begin van elke werkingstermijn of, mits aanvaarding door de Algemene Vergadering, bij het begin van een werkingsjaar. Het lidmaatschap eindigt bij het einde van de werkingstermijn en kan hernieuwd worden. Het aantal individuele ouderen kan niet hoger zijn dan 1/3 van het aantal afgevaardigde leden van de erkende seniorenverenigingen die in de Algemene Vergadering vertegenwoordigd zijn.

5.5. Elk lid van de Algemene Vergadering verbindt er zich toe om actief mee te werken aan tenminste één commissie en/of Lokale Seniorenraad.

Werking

5.6. De Algemene Vergadering komt tenminste driemaal per werkingsjaar samen, waarvan één vergadering per jaar een openbare vergadering is voor alle belangstellenden. De Algemene Vergadering kan ook samengeroepen worden op vraag van tenminste 1/3 van de leden van de Algemene Vergadering door middel van een nominatieve lijst.

5.7. De Algemene Vergadering beslist over de voorstellen van de Raad van Bestuur, richt de Lokale

Seniorenraden op en kan commissies oprichten en ontbinden.

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

8

5.8. De Algemene Vergadering kiest uit haar leden een Raad van Bestuur

5.9. Na de verkiezing van de Raad van Bestuur verkiest de Algemene Vergadering de voorzitter uit de kandidaat-voorzitters. Enkel de leden van de Raad van Bestuur kunnen hun kandidatuur voor het voorzitterschap stellen.

Indien geen enkele kandidaat in de eerste stemronde de meerderheid van de stemmen bekomt, wordt er herkozen tussen de twee kandidaten die de meeste stemmen behaalden. Bij een gelijk aantal stemmen in de tweede stemronde is de kandidaat met de meeste anciënniteit in de Seniorenraad verkozen.

5.10. De voorzitter van de Algemene Vergadering is eveneens voorzitter van de Raad van Bestuur en van het Dagelijks Bestuur.

Artikel 6. - Raad van Bestuur Samenstelling

6.1. Behoudens wat de afgevaardigden van de dienstverleningen betreft, bestaat de Raad van Bestuur uit stemgerechtigde leden die tenminste 55 jaar zijn:

- 2 afgevaardigden per erkende koepel;
- 2 afgevaardigden voor de onafhankelijke verenigingen;
- 8 individuele ouderen;
- 1 afgevaardigde per dienstverlening en per sector, zijnde uit de sector thuiszorg, huisvesting, vorming, informatie, vrije tijd. Zij zetelen met raadgevende stem, behalve als zij tenminste 55 jaar zijn.

Worden ambtshalve toegevoegd en hebben geen stemrecht:

- een ambtenaar van de stad;
- een ambtenaar van het OCMW;
- de schepen bevoegd voor Ouderenbeleid, of zijn/haar afgevaardigde;
- de voorzitter van het OCMW, of zijn/haar afgevaardigde.

6.2 De Raad van Bestuur kiest uit zijn leden een ondervoorzitter, een secretaris en een penningmeester. Zij vormen, samen met de voorzitter, het Dagelijks Bestuur. Leden van de seniorenraad kunnen eenzelfde

functie in het Dagelijks Bestuur slechts gedurende 1 volledige werkingstermijn uitoefenen.

Werking

6.3. De Raad van Bestuur komt tenminste acht maal per werkingsjaar samen.

6.4. De Raad van Bestuur legt de adviezen voor aan de Algemene Vergadering. In geval van hoogdringendheid kan de Raad rechtstreeks advies verstrekken.

6.5. De Raad van Bestuur:

- bereidt de Algemene Vergadering voor;
- coördineert de Algemene Vergadering en de Commissies
- bevordert en stimuleert de inspraak van ouderen;
- brengt overleg tot stand tussen groepen, verenigingen en besturen;
- stimuleert activiteiten en initiatieven van en voor ouderen;

Artikel 7. – Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur heeft de volgende taken:

- regelmatig overleg plegen met de schepen bevoegd voor ouderenbeleid en de OCMW-voorzitter;
- regelmatig overleg plegen met de bevoegde diensten van Stad Gent en OCMW Gent
- regelmatig overleg plegen met de voorzitters van de Lokale Seniorenraden;
- het onderhouden van de externe relaties;
- het verzorgen van de dringende briefwisseling;
- de vertegenwoordiging van de Stedelijke Seniorenraad;

3 juni 2021 | Samenstelling adviesraden

Dienst Bestuursondersteuning Stad Gent

9

- de voorbereiding van de vergaderingen en het opvolgen van de genomen beslissingen.

5.2. Ledenlijst

Volgende verenigingen zijn vertegenwoordigd in de adviesraad: OKRA, VIEF, S-Plus, Open Huis, Woonzorgcentra, Lokale Dienstencentra

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Eind augustus vindt in Oostakker traditioneel de Oogststoet plaats. Voor de editie van dit jaar is het voor de organisatie zeer belangrijk om te weten wat de stand van zaken zal zijn van de actuele werken in Oostakker, rekening houdend ook met mogelijke vertragingen die nog kunnen opduiken tussen de planning nu en de effectieve situatie eind augustus.

Bijvoorbeeld voor de organisatie van de rommelmarkt is de toegang tot de Bredestraat van belang. Voor de organisatie van de (dit jaar wat kleiner opgevatte) stoet is het belangrijk te weten welke straten toegankelijk zullen zijn op het moment van de feestelijkheden en welke straten niet.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke straten en zones zullen toegankelijk zijn voor de organisaties van de (kleinere) Oogststoet en de rommelmarkt?
 2. Hoe zal ervoor gezorgd worden dat de afstemming en communicatie tussen de stad en de organisator optimaal verlopen?
-

ANTWOORD

Op 7 mei was er een overleg met enkele afgevaardigden van fookramers de diensten WBW en markten en foren. Het onderwerp van dit overleg was heel specifiek de ruimtelijke mogelijkheden voor de kermis in juli te Oostakker.

Op deze vergadering heb ik tevens voorgesteld om een nieuwe afspraak voor overleg te voorzien op 13 juli (net voor het bouwverlof). Bedoeling is om dan de stand van zaken van de werken te bekijken en de mogelijkheden voor de feestelijkheden eind augustus. Deze afspraken zijn ook teruggekoppeld met de deken van de dekenij (Mr. Cedric Vanderlinden) die met deze aanpak telefonisch heeft ingestemd.

De dienst markten en foren zal in overleg met kabinet schepen Storms bekijken welke werkwijze gevolgd wordt om de dekenij en andere betrokkenen bij de feesten en de kermis in Oostakker te betrekken. De lokale betrokkenen weten reeds dat zij zich zullen moeten schikken naar de mogelijkheden en de beschikbare ruimte van het moment.

De mogelijke alternatieven in de directe buurt voor de foor, de terrassen en de stoet zijn reeds besproken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie OWP werd door de heer Pieter Monsart, algemeen coördinator van vzw Jong, meegedeeld dat het directieteam van vzw Jong van 15 VTE is afgeslankt naar 5 VTE.

Een audit had aangetoond dat de loonkost van de vzw zeer hoog was. Er volgde een reorganisatie van het middenkader, waarbij men getracht heeft om zoveel mogelijk expertise in huis te houden.

Vraag

1. Welke directiefuncties zijn verdwenen in de vzw ?
2. Werden voorheen alle coördinatoren als directieteam gezien ?
3. Er zijn nu 5 directieleden, op welke bedrijfsactiviteiten zijn zij geënt ?
4. Wat is de evolutie van de loonkost van de vzw sinds 2018 ?
5. Wat is de evolutie van de gemiddelde loonanciënniteit sinds 2018 ?
6. Hoeveel (reële) VTE vloeiden af? En werden er VTE (horizontaal) geherpositioneerd binnen de organisatie in functie van de uitdunning van het middenkader ?

ANTWOORD

Gelieve hieronder de antwoorden te vinden op de gestelde vragen mbt vzw Jong.

Welke directiefuncties zijn verdwenen in de vzw ?

De wijzigingen bevinden zich in het middenkader.

Op directieniveau hebben we nog steeds een Algemeen Coördinator en eindelijk terug een Zakelijk Coördinator (deze laatste functie is lange tijd niet ingevuld geweest door uitval en de zoektocht naar een geschikt profiel).

Werden voorheen alle coördinatoren als directieteam gezien ?

Er was in het verleden geen "directieteam".

In afwachting van de definitieve aanwerving van een Algemeen Coördinator (gebeurde in maart 2020) werd sinds september 2018 gewerkt met een tijdelijke Coördinatiecel met daarin 3 coördinatoren die de algemene leiding van de organisatie gezamenlijk voor hun rekening namen. De coördinatiecel kwam er door interne verschuiven, geen extra aanwervingen.

Daarnaast was er steeds een Beleidsraad met beslissingsbevoegdheid inzake alle beleidsmaterie. Deze Beleidsraad bestond uit 12 leden en was samen gesteld uit onderstaande functies:

- 1 Algemeen Coördinator
- 1 Zakelijk Coördinator
- 2 Inhoudelijke Stafmedewerkers
- 1 Coördinator Logistiek
- 7 Gebiedscoördinatoren (verantwoordelijk voor de verschillende wijkwerkingen)

Er zijn nu 5 directieleden, op welke bedrijfsactiviteiten zijn zij geënt ?

De wijziging van het middenkader wordt in de loop van juni uitgerold. De Coördinatieceel en de Beleidsraad worden beiden ontbonden en het COT (CoördinatieTeam) wordt diezelfde maand opgestart. In dit CoördinatieTeam zetelen slechts 5 functies:

- 1 Algemeen Coördinator: algemene aansturing, strategie en eindverantwoordelijkheid
- 1 Zakelijk Coördinator: aansturing personeelsdienst, logistieke dienst en boekhouding
- 2 Regiocoördinatoren: aansturing van de 7 teamcoaches (HUBP's)
- 1 Coördinator Trajectbegeleiding: aansturing van een team van 7 trajectbegeleiders (voorzien intensieve individuele welzijnstrajecten in de verschillende HUBP's)

Wat is de evolutie van de loonkost van de vzw sinds 2018 ?

RR: 2018

RR: 2019

VRR: 2020

BUDGET: 2021

Bezoldigingen en rechtstreekse voordelen

3.183.983,62

3.140.979,08

3.177.373,34

3.180.643,06

620200 Bezoldigingen : Bedienden

2.649.571,87

2.663.616,44

2.655.053,76

2.630.066,60

620210 Dubbel vakantiegeld bedienden

167.977,19

176.964,61

181.538,75

215.544,22

620211 Enkel vak geld vorige wg

0,00

-8.553,29

-12.387,25

-5.000,00

620212 Dubbel vak geld vorige wg

0,00

-8.580,09

-11.155,41

-5.000,00

620213 Europees Vakantiegeld

0,00

1.626,96

-1.838,84

0,00

620220 Vakantiegeld uitdienst huidig jr

53.462,54

40.252,09

27.688,19

0,00

620230 Vakantiegeld uitdienst vorig jr

41.561,00

24.000,91

49.308,39

35.000,00

620240 Eindejaarspremie bedienden

174.774,17

173.234,89

202.737,71

209.704,55

620250 Verbrekingsvergoeding bedienden

48.271,06

4.945,00

6.897,51

92.327,69

620260 Aanvullend vakantiegeld bedienden

0,28

18.406,79

18.919,97

0,00

620261 Aanvullend Europees vakantiegeld

0,00

211,88

0,00

0,00

620300 Lonen Arbeiders

36.959,10

35.429,45

30.918,33

0,00

620330 Woon-Werkverkeer

8.957,90

7.741,63

7.800,67

8.000,00

620340 Eindejaarspremie arbeiders

2.448,51

2.522,81

2.473,42

0,00

620400 eco-cheques

0,00

9.159,00

19.418,14

0,00

Wat is de evolutie van de gemiddelde loonanciënniteit sinds 2018 ?

2018

9,58 jr

2019

9,25 jr

2020

9,36 jr

2021

10,56 jr

Hoeveel (reële) VTE vloeiden af? En werden er VTE (horizontaal) geherpositioneerd binnen de organisatie in functie van de uitdunning van het middenkader ?

Er werden 3 VTE in opzeg gezet en 1 VTE werd niet vervangen.

Daarnaast werden er voor 1,5 VTE functiewijzigingen doorgevoerd.

En tenslotte werd het basiswerk (de HUBP's) versterkt met 6,7 VTE.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vinderhoutse bossen zijn op korte tijd uitgegroeid tot een populaire wandelplek. Wandelaars die vanuit het portaal Leeuwenhof een wandeling maken komen uit in het deel van de Beekstraat dat parallel loopt met de R4, niet ver van de afrit Vinderhoutse. Om vandaar hun beginpunt en de parking aan het jeugdhuis te bereiken, moeten ze de drukke afrit oversteken om op het fietspad aan de overkant verder te wandelen. Wie niet oversteekt moet op de baan zelf stappen aangezien er aan die kant niets voorzien is voor zwakke weggebruikers.
(zie de bijgevoegde foto's)

Vraag

Dit is een gevaarlijke verkeerssituatie. Op de afrit wordt er snel gereden en automobilisten verwachten er geen voetgangers.

Is signalisatie dat de autobestuurders waarschuwt dat er voetgangers op de baan lopen een mogelijkheid?

Welke oplossingen ziet u op korte termijn en op langere termijn om aan deze gevaarlijke situatie te verhelpen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Vinderhoutse bossen - afrit R4.pdf -

ANTWOORD

De routes die zijn aangeduid door VLM in de Vinderhoutse bossen zorgen ervoor dat je op deze plek de Beekstraat niet moet kruisen. De rode route gaat terug het bos in zodat je op een veilige wijze het portaal terug kan bereiken (zie bijlage – wandellussen).

De onveilige situatie aan de op- en afrit is al lang gekend. Langsheen de op- en afrit is er geen ruimte om veilig in de berm te wandelen, de perceelsgrens ligt vlak langs de weg. Daarom is in het landinrichtingsplan een veilig alternatief vooropgesteld dat wandelaars en fietsers de mogelijkheid biedt om via een nieuw aan te leggen pad met halfverharding net ten zuiden van de site van De Bekwame Boon door het bos tot aan de Beekstraat te komen aan het jeugdhuis “Chez Choseken”. (zie bijlage plan na herinrichting). Deze nieuwe verbinding wordt dit jaar nog aangelegd, ze maakt deel uit van de inrichtingswerken “Portaal Leeuwenhof” die eind juni van start gaan.

Bij het begin van de coronacrisis werd er voor gekozen de wandellussen vervroegd te openen. Om voetgangers langs de op- en afrit (of kruisend tijdens de oversteek naar het fietspad aan de overzijde) te vermijden werd het tracé van de voorlopige wandelroute (aangeduid met rood vierkantje) omgelegd langs de rode beukendreef terug het bos in. (zie bijlage plan voor herinrichting) Via dit kleine lusje kom je veilig terug aan de Beekstraat op de startplaats van de wandelingen. Niettegenstaande er signalisatie met kleine bordjes aanwezig is, kiezen wandelaars dikwijls voor de gevaarlijke oversteek. Op korte termijn zal er ter hoogte van de afrit extra signalisatie geplaatst worden om de wandelaars af te leiden richting de beukendreef.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Vinderhoutse bossen - afrit R4.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In haar beleidsnota "Facility Management 2020-2025" van 25 mei 2021 stelt de schepen dat Stad & OCMW Gent een voorbeeldfunctie wil opnemen op het gebied van duurzame aankopen en efficiënte inzet van middelen.

"De uitdaging die zich stelt bij de ontwikkeling van een strategisch aankoopbeleid is hoe de koopkracht kan worden ingezet als instrument om de strategische doelstellingen van het bestuur van de Stad Gent te bereiken. Het gaat om klimaatneutraliteit, duurzame mobiliteit, afval, duurzame tewerkstelling, innovatie, ... Overheidsuitgaven voor werken, leveringen en diensten vertegenwoordigen gemiddeld 14% van het BBP van de EU", stelt de beleidsnota.

Ik heb hierover volgende vragen:

Vraag

- i. Hoeveel budget besteedt de Stad Gent jaarlijks aan overheidsaankopen? Indien er grote verschillen zitten in de afgelopen jaren, graag een overzicht van 2016 tot en met 2020.
- ii. Welk aandeel van de aankopen die verlopen via de dienst Aankoop en Logistiek verloopt op vandaag zonder een duurzaamheidsafweging?
- iii. Welk aandeel van de aankopen die verlopen via de dienst Aankoop en Logistiek is op vandaag niet of onvoldoende duurzaam volgens de criteria geschetst in de beleidsnota?
- iv. Welk aandeel van de aankopen die verlopen via andere kanalen verloopt op vandaag zonder een duurzaamheidsafweging?
- v. Welk aandeel van deze aankopen die verlopen via andere kanalen is op vandaag niet of onvoldoende duurzaam volgens de criteria geschetst in de beleidsnota?
- vi. In welke mate worden de overheidsopdrachten geplaatst bij KMO's? Welke richtlijnen worden er dienaangaande aan de diensten gegeven?

ANTWOORD

**Hoeveel budget besteedt de Stad Gent jaarlijks aan overheidsaankopen?
Indien er grote verschillen zitten in de afgelopen jaren, graag een overzicht van 2016 tot en met**

2020.

Antwoord vraag 1:

Tussen 2016 en 2020 heeft de stad gemiddeld € 141.355.853 besteed aan aankopen voor leveringen en diensten.

Onderstaand een overzicht van de leveringen en diensten die aan de stad zijn afgenomen voor de jaartallen 2016-2020. Deze cijfers komen uit een rapport aangeleverd vanuit financiën gebaseerd op de inkoopkubus.

2016

2017

2018

2019

2020

€ 132.915.748

€ 140.811.834

€ 144.063.308

€ 144.410.743

€ 144.577.634

De afdeling aankoop behandelt in totaal ongeveer een 220 tal raamovereenkomsten voor leveringen en diensten waarvan door alle departementen aan de stad kan afgenomen worden en waarvan ook verschillende partners van de stad, bv brandweer, WoninGent,..afnemen.

Een exacte berekening van het aandeel dat wordt afgenomen van de raamovereenkomsten die door de afdeling aankoop worden uitgevoerd blijkt niet evident aangezien de verschillende afnemers niet steeds al deze aankopen op dezelfde manier registreren in het systeem (SAP) of soms ook niet registreren in SAP.

Deze raamovereenkomsten omvatten echter niet alle aankopen voor leveringen en diensten die aan onze organisatie gebeuren.

Diensten kunnen enerzijds voor een bedrag < 30.000 € excl. BTW leveringen en diensten aankopen dmv een eenvoudige procedure (de zogenaamde "marktraadpleging"; in de overheidsopdrachtenwetgeving wordt hiervoor de term aanvaarde factuur gebruikt) en anderzijds kunnen zij voor grotere bedragen ook zelf raamovereenkomsten maken.

2. Vraag 2 en 3 worden samen beantwoord.

Vraag 2: Welk aandeel van de aankopen die verlopen via de dienst Aankoop en Logistiek verloopt op vandaag zonder een duurzaamheidsafweging?

Vraag 3 : Welk aandeel van de aankopen die verlopen via de dienst Aankoop en Logistiek is op vandaag niet of onvoldoende duurzaam volgens de criteria geschetst in de beleidsnota?

Antwoord op vraag 2 en 3:

Bij elke aankoop voor leveringen en diensten die de Afdeling aankoop begeleidt wordt een duurzaamheidsreflex gemaakt.

Een aantal keren per jaar wordt de lijst met raamovereenkomsten voorgelegd aan de verschillende beleidsdiensten die dan kunnen aanduiden voor welke dossiers de afstemming met de beleidsdienst dient te gebeuren. De afstemming heeft betrekking op welke beleidsdoelstellingen/duurzaamheidsdoelstellingen worden opgenomen in het dossier. Dit gaat over ambities op lokaal vlak, sociaal vlak, fair trade, milieu, circulair,...

Samen met alle beleidsdiensten wordt bepaald voor welk dossier welke ambitie wordt naar voren geschoven en die ambitie wordt dan uitgewerkt in de verschillende onderdelen van het bestek. Immers, afhankelijk van het niveau van ambitie dat wordt bepaald, zal iets anders worden opgenomen in de bestekken.

Als er bijvoorbeeld bepaalde duurzaamheidseisen verbonden aan producten uit de inventaris verplicht zijn, dan wordt dit opgenomen in de technische bepalingen.

Wil men de markt eerder stimuleren en belonen bij het bereiken van bepaalde duurzaamheidsdoelstellingen, dan neemt men dit op in de gunningscriteria.

Wil men tijdens de uitvoering van een opdracht samen met de leverancier/dienstverlener als partner bepaalde duurzaamheids- doelstellingen bereiken, dan wordt dit opgenomen in de uitvoeringsvoorwaarden.

3. Vraag 4 en 5 worden samen beantwoord:

Vraag 4: Welk aandeel van de aankopen die verlopen via andere kanalen verloopt op vandaag zonder een duurzaamheidsafweging?

Vraag 5: Welk aandeel van deze aankopen die verlopen via andere kanalen is op vandaag niet of onvoldoende duurzaam volgens de criteria geschetst in de beleidsnota?

Antwoord vraag 4 en 5:

Vanuit de afdeling aankoop is er onvoldoende zicht op de overheidsopdrachten voor leveringen en diensten die door andere departementen worden gevoerd om op die vraag te kunnen antwoorden.

Er zijn ongetwijfeld dossiers waarin de duurzaamheidsafweging wordt meegenomen, maar in welke mate, kan vanuit de afdeling aankoop niet worden beantwoord.

4. Vraag 6.

In welke mate worden de overheidsopdrachten geplaatst bij KMO's? Welke richtlijnen worden er dienaangaande aan de diensten gegeven?

Antwoord vraag 6:

Er bestaan geen concrete cijfers over het percentage van opdrachten dat aan KMO's wordt gegund.

Er bestaat wel de afspraak dat bij kleinere opdrachten < 139.000€ waarbij de aankoper zelf drie leveranciers/dienstverleners kan aanschrijver het instrument van De Stadsleverancier wordt geconsulteerd om mogelijke inschrijvers te detecteren. In De Stadsleverancier kunnen immers bedrijven hun interesse om aan de stad te leveren kenbaar maken.

Voor de aankoper is dit een nuttig instrument om op de hoogte te zijn wat het marktaanbod is voor de behoefte die dient te worden ingevuld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent verschenen kort na elkaar een aantal berichten over katten die opzettelijk mishandeld of gedood werden. Naar aanleiding daarvan stel ik me de vraag of dierenmishandeling een fenomeen is dat veel voorkomt in onze stad of eerder uitzonderlijk is.

Vraag

Hoeveel gevallen van dierenmishandeling werden er gerapporteerd? Graag de cijfers per jaar en per diersoort, vanaf 2017 tot heden.

Hoeveel gevallen van opzettelijke doding van een dier werden er gerapporteerd? Graag de cijfers per jaar en per diersoort, vanaf 2017 tot heden.

Niet alle gevallen van dierenmishandeling worden gemeld. Veel blijft onder de radar zeker wanneer het om huisdieren (poezen, honden...) gaat. Maakt u een inschatting van hoe vaak mishandeling of verwaarlozing voorkomt, eventueel via dieren die binnenkomen in asielen of opvangcentra? Hoe groot is het probleem?

Neemt u specifieke acties (sensibilisering, opsporing...) om het fenomeen van dierenmishandeling tegen te gaan? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Zoals u weet is dierenwelzijn voor wat het aspect dierenmishandeling of verwaarlozing aangaat, een Vlaamse bevoegdheid en kunnen enkel de inspecteurs van de bevoegde Vlaamse overheidsdienst en de politie hiertegen optreden.

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven voor wat de politie betreft, over het aantal gerapporteerde gevallen.

2018

2019

2020

2021

Politie

82

59

34

17

Hierbij moet wel gemeld worden dat er geen onderscheid werd gemaakt tussen mishandeling en verwaarlozing, gezien de erg fijne grens tussen beide.

Het aantal gevallen van opzettelijke doding van een dier dat werd gerapporteerd door de politie, vind je in onderstaande tabel.

2018

2019

2020

2021

Politie

4

5

7

1

Wat betreft uw vraag over de inschatting van mishandeling van dieren die onder de radar blijven. Dit is moeilijk te bepalen. Het Dierenasiel Gent krijgt regelmatig in beslag genomen dieren of dieren die worden afgestaan binnen, zonder hierbij echter de specifieke voorgeschiedenis te kennen.

Zoals hiervoor aangehaald is dierenmishandeling en het opzettelijk doden van dieren een Vlaamse bevoegdheid. Bij de vragen en klachten die hieromtrent binnenkomen, verwijzen onze diensten dan ook direct door naar de bevoegde Vlaamse diensten.

Om de informatie rond o.a. dierenwelzijn in de toekomst beter te ontsluiten voor onze burgers bereiden we een digitaal Infopunt dieren voor. Doel is om alle informatie rond dieren (dierenwelzijn, dierschap en overlast) te verzamelen op één plaats/pagina op de stadswebsite. We willen op deze

pagina ook de verschillende contactpunten rond dierenwelzijn in de kijker zetten. Wie moet je contacteren bij welke vraag? Dit kan de stad zelf zijn (bv. zwerfkatten of vragen rond hondeninfrastructuur) maar ook de politie, brandweer, de Vlaamse overheid, een erkende dierenvereniging We streven er naar dat de burger bij dergelijke vragen meteen de nodige en juiste contactinfo terugvindt op dit Infopunt dieren. Dit verhoogt de dienstverlening naar de burger. En zal er ook toe bijdragen dat burgers sneller bij de juiste dienst terecht komen indien er dient te worden opgetreden inzake bijvoorbeeld dierenmishandeling en -verwaarlozing.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het voormalig voetbalterrein Azalea is binnen het RUP 153B ingekleurd als zone voor park. De terreinen zijn echter in private eigendom.

Ik heb enkele vragen omtrent de bestemming van dit terrein.

Vraag

1. Wordt/werd door de Stad overwogen om deze terreinen aan te kopen om de bestemming als parkzone te realiseren? Zo ja, op welke termijn? Zo neen, waarom niet?
 2. Indien niet, op welke manier waakt de Stad erover dat de bestemming van deze gronden wordt gerealiseerd? Welke ontwikkelingen staan desgevallend op stapel?
 3. Wie staat in voor het onderhoud van deze terreinen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fcazalea.jpg -

ANTWOORD

- Navraag bij de betrokken schepenen leert dat er op dit moment niet overwogen wordt om de betrokken percelen te verwerven. Daarvoor is op dit moment geen budget voorzien in het financieel meerjarenplan. Een aankoop is immers niet nodig, aangezien een deel van de parkzone in het RUP als onderdeel van de woonontwikkeling gerealiseerd zal worden. Voor het deel van de jeugdbeweging beschermt het RUP het huidige gebruik voldoende.
 - De actuele toestand van de percelen is principieel niet in strijd met de planologische bestemming. Er is op dit moment geen planning bekend van de eigenaar van de percelen.
 - De eigenaar van de percelen is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
-

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fcazalea.jpg -

**2021_SV_00276 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - TIJDELIJKE BUSHALTE SINT-LAURENTIUSLAAN
OOSTAKKER - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN BRAM VAN
BRAECKEVELT - 1 JUNI 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de werken aan Oostakker Dorp is ook het busverkeer tijdelijk anders georganiseerd.

Er is een tijdelijke (en behoorlijk drukke) halte aan het einde van de St-Laurentiuslaan. In de onmiddellijke omgeving is er geen fietsenstalling noch zijn er afvalbakken. De nood is er nochtans hoog.

Vraag

Is het mogelijk om, gelet op de omstandigheden, fietsstallingen en afvalbakken te laten voorzien?

ANTWOORD

Er is hier een tijdelijke stalling geplaatst om de parkeerdruk die u aankomt op te vangen. Op 04/06 is er een tijdelijke fietsenstalling geplaatst ter hoogte van huisnummer 20 in de Sint Laurentiuslaan, tegenover de tijdelijke bushalte. De stalling zal worden weggehaald als de werken zijn afgelopen.

Wat betreft uw vraag om afvalkorven. Hierover deden we navraag bij het kabinet van schepen Van Braeckele. De aannemer verwijderd en herplaatst in samenspraak met IVAGO de aanwezige afvalkorven bij zijn werken. Het is niet zo dat aan iedere (tijdelijke) bushalte verplicht een afvalkorf geplaatst wordt. De verplichte afvalkorven bevinden zich aan haltes met schuilhuisje.

Ivago zal volgende week ter plaatse gaan om aan deze tijdelijke halte aan het einde van de St-Laurentiuslaan een GF-container of een verplaatsbare 'nieuwe korf op een plaat' te plaatsen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De fietsonderdoorgang staat al een tijd onder water waardoor normale doorgang niet mogelijk en onveilig is. Dit is uiteraard geen gunstige situatie voor de vele fietsers waaronder schoolgaande kinderen.

Vraag

Kan hier dringend iets aan worden gedaan?

ANTWOORD

Deze kluifrotonde en bij uitbreiding de fietsonderdoorgang is eigendom en beheer van het Vlaams Gewest. Onze dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft er een melding van gemaakt bij AWV met de vraag spoedig het nodige te doen om dit euvel te herstellen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De NMBS publiceerde op haar website een projectoproep voor de aanstelling van een kandidaat-concessionaris voor het beheer en de tijdelijke invulling van de Arsenaalsite. Zij doet dat in samenwerking met Stad Gent. Kandidaten konden zich melden tot 21 mei jl.

Vraag

- Hoeveel kandidaat-concessionarissen hebben zich gemeld?
 - Hoeveel van de ingediende dossiers beantwoorden aan de voorwaarden voor het toekennen van een concessie?
 - Hoeveel van de ingediende dossiers die beantwoorden aan de voorwaarden bevatten nightlifelife-activiteiten?
 - Werd reeds een kandidaat-concessionaris weerhouden? Zo neen, tegen wanneer valt deze beslissing? Zo ja, aan wie werd de domeinconcessie toegewezen?
 - Vergt de tijdelijke bezetting van de Arsenaalsite een financiële inspanning van de stad Gent? Zo ja, hoe groot is deze en waarvoor precies?
 - Is de stad Gent ontvanger van een concessie-vergoeding of enkel de NMBS?
-

ANTWOORD

Het is de NMBS die, in afstemming met de Stad Gent, instaat voor de procedure van het beheer en de tijdelijke bezetting van de Arsenaalsite. Deze procedure is opgestart om leegstand en verwaarlozing te vermijden. De domeinconcessie zal lopen tot 31 december 2025. Dossiers konden ingediend worden tot 21 mei.

In totaal werden 3 dossiers ingediend. Gezien de nog lopende procedure is het wenselijk om nog niet inhoudelijk in te gaan op de individuele dossiers. Het is de NMBS die, op basis van een verslag van een jury, waarin de Stad Gent ook is vertegenwoordigd, zal beslissen over het al of niet toekennen van de concessieovereenkomst. De jury is een eerste maal samen gekomen op 2 juni. Een tweede bijeenkomst is voorzien op 16 juni. In principe kan een beslissing nog genomen worden in juli, maar zoals aangegeven het is de NMBS die hierover beslist.

De Stad Gent voorziet zelf niet in een financiële tussenkomst voor de tijdelijke bezetting van de Arsenaalsite. De Stad Gent ontvangt ook geen concessievergoeding gezien het geen eigenaar is, het is de NMBS die eigenaar is van de site.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik krijg vragen binnen van fietsers die zich niet veilig voelen op het gedeelte van de Nijverheidskaai dat vanaf Gentbruggebrug tot aan het jaagpad loopt.

Auto's scheuren daar langs de fietsers, wordt me gemeld.

Aan de andere kant van Gentbruggebrug, richting Vlaamsekaai, zijn er fietssuggestiestroken aangebracht, wat meer de aandacht vestigt op fietsverkeer en waardoor het autoverkeer er toch wat voorzichtiger rijdt. Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Kunnen daar, net als aan de andere kant van Gentbruggebrug, fietssuggestiestroken aangebracht worden?
 - Of kan daar, gezien het eerder plaatselijk verkeer, en de aansluiting op het fiets-jaag-pad, eerder een fietsstraat van gemaakt worden?
 - Zijn er eventueel andere oplossingen om het fietsen daar veiliger te maken?
-

ANTWOORD

Het probleem van de ontbrekende fietsinfrastructuur in de Nijverheidskaai is ons zeer goed bekend. Hoewel de Nijverheidskaai officieel een onderdeel is van een fietssnelweg (de F403) vormt deze route vandaag nog steeds een belangrijke maar ontbrekende schakel in het fietsroutenetwerk.

Momenteel is het evenwel wachten op het ontwerp voor het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge. Dit wijkmobiliteitsplan zal immers het kader aflijnen waarbinnen de nieuwe fietsinfrastructuur kan worden ontworpen: wat wordt de functie van deze verkeersas binnen de wijk, hoeveel verkeer verwachten we hier, welke circulatiemaatregelen worden eventueel genomen,.. ?

Van zodra dit kader is gekend (en goedgekeurd) zal de stad aan de slag gaan samen met de Vlaamse Waterweg, die de aanpalende Zeeschelde beheert om de volgende stappen te nemen. Met de Vlaamse Waterweg werd recent immers een samenwerkingsovereenkomst afgesloten voor de inrichting van kwalitatieve fietsinfrastructuur langs de Nijverheidskaai. Het is hierbij de bedoeling dat de volledige beschikbare profielbreedte tussen de huizen en de (variabele) waterlijn wordt herbekeken. De brede ruimte ter hoogte van de huidige keermuur en het aanliggend dijktaalud kunnen daarbij ontwerpmatig mee worden onderzocht. Door deze samenwerking met de Vlaamse Waterweg is er potentieel dus een breder profiel beschikbaar, waardoor er wellicht ook meer mogelijkheden zullen zijn voor betere en veiliger fietsinfrastructuur. Deze fietsinfrastructuur kan dus meer zijn dan fietssuggestiestroken of een fietsstraat, hoewel ook dit vandaag nog niet vastligt. De voorwaarden die zullen worden gesteld in functie van waterkering, de circulatie en de verwachte verkeersvolumes, maar ook van infiltratie en groenbehoud, zullen dan ook maatgevend zijn voor het type fietsinfrastructuur dat hier kan worden ingericht. Gezien het hier een fietssnelweg betreft zijn de kwaliteitseisen vanuit de stad hier uiteraard erg hoog.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Drie grote bewakingsfirma's, i.c. G4S, Securitas en Seris zijn niet onbesproken. Zo zouden ze onderling prijsafspraken gemaakt hebben.

Naast een onderzoek door de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA), riskeren de bewakingsfirma's en hun vroegere kopstukken ook een veroordeling in de VS, waar de antikartel-cel van het ministerie van Justitie vermoedt dat de Belgische bewakingssector de Amerikaanse belangen heeft geschonden. G4S, Securitas en Seris dongen mee naar of staan mee in voor de bewaking van verschillende gebouwen in ons land. Ook in onze stad wordt er beroep gedaan op externe bewakingsfirma's.

Vraag

- *Met welke bewakingsfirma's sloot onze stad de voorbije vijf jaar een bestek af?*
- *Welke overheidsopdrachten in het kader van bewaking lopen er momenteel? Tot wanneer lopen deze?*
- *Voor welke specifieke opdrachten en bedragen doet de stad beroep op deze externe bewakingsfirma's?*
- *Hoeveel contracten met externe bewakingsfirma's zijn er lopende?*
- *Voor welke bedragen?*
- *Hoeveel per firma?*

ANTWOORD

Momenteel zijn er twee bewakingsopdrachten die (theoretisch, zie hierna) lopen.

- Raamovereenkomst voor mobiele en stationaire bewaking binnen klantenclusters Stad Gent - TDG/2018/004/SDS/EXP/4409
 - i. Gegund in vergadering (CBS) van 14 juni 2018 aan G4S Secure Solutions NV
 - ii. Looptijd 1/8/2018 tot en met 31/7/2023
- Bewakingsdiensten voor OCMW Gent - FM/2016/209
 - i. Gegund in vergadering (OCMW Raad) van 12 juli 2017 aan G4S Secure Solutions NV
 - ii. Looptijd 1/9/2017 tot en met 31/08/2021

De ene opdracht was gelanceerd vanuit Stad Gent, de andere vanuit OCMW Gent. Opdracht "Bewakingsdiensten voor OCMW Gent - FM/2016/209" wordt momenteel niet meer gebruikt gelet op het feit dat we vele contracten die dubbel liepen bij Stad en OCMW samengevoegd hebben.

OCMW Gent is m.a.w. ingestapt op “Raamovereenkomst voor mobiele en stationaire bewaking binnen klantenclusters Stad Gent - TDG/2018/004/SDS/EXP/4409” en zo hebben we maar 1 operationeel lopende overeenkomst vanuit FM voor bewakingsopdrachten. Deze opdracht loopt nog tot 1/8/2023.

Daarnaast zijn er nog twee andere opdrachten die ondertussen afgelopen zijn, maar die wel in afgelopen 5 jaar liepen.

Voor Stad Gent

- Raamovereenkomst voor mobiele en stationaire bewaking voor een duur van 5 jaar - TDG/2013/018/ADV/GU/1650
 - i. Geëindigd op 1/8/2018
 - ii. Bewakingsfirma was G4S NV

Voor OCMW Gent

- Mobiele preventieve en reactieve bewakingsdiensten voor OCMW Gent - FM/2015/388
 - i. Geëindigd op 31/8/2017
 - ii. Bewakingsfirma was Anvas Security bvba

Deze enige lopende bewakingsopdracht van FM gebruiken we voor een drietal type opdrachten:

1. Mobiele bewakingsopdrachten
2. Stationaire bewakingsopdrachten
3. Sluitingsrondes

Mobiele bewakingsopdrachten zijn interventies wanneer er foutmeldingen binnenkomen via brand- en inbraakcentrales in de verschillende gebouwen van Stad (incl. musea) en OCMW Gent.

Stationaire bewakingsopdrachten zijn opdrachten waarbij een bewakingsagent fysiek aanwezig is op bepaalde locaties, bijvoorbeeld het Stadhuis. Dit kunnen permanente opdrachten zijn of ad hoc op afroep voor een bepaalde periode of situatie. Meer concreet omvat hun taakinhoud volgende niet-limitatieve zaken:

- Toezicht op en bescherming van roerende en onroerende goederen
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op voor publiek toegankelijke plaatsen
- Persoonscontrole bij de toegang, toezicht op het gedrag van het publiek, oppervlakkige controle van kleding en handbagage (dit onder beperkte en zeer strikte voorwaarden)
- Het meehelpen van evacuatie
- (...)

Daarnaast zijn er op een beperkt aantal locaties **sluitingsrondes** die gebeuren tijdens werkdagen. De bewakingsfirma doet dan na de kantooruren een volledige ronde rond het gebouw en controleert de inbraakveiligheid van het gebouw.

Voor deze bewakingsdiensten wordt er, voor stad en OCMW samengeteld, ongeveer € 850.000,00 incl. btw per jaar uitgegeven. Een opdeling per type opdracht (zie hierboven) is moeilijker te maken.

Voor de volledigheid geven we nog mee dat ook andere organisaties via huidige overeenkomst opdrachten kunnen plaatsen bij G4S (Politie, brandweer, ..) en dat hun afnames niet meegenomen zijn in bovenstaand cijfer.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de beleidsnota toerisme 2020-2025 wordt de duurzaamheid in logies en toeristisch aanbod gestimuleerd: via de stedelijke screenings- en investeringsprogramma's of het Green Key programma. Zo zal de hotelsector als één van de volgende bedrijfssectoren de ondersteuning van de Dienst Milieu en Klimaat krijgen in hun aanpak richting verkleinde ecologische voetafdruk. Daarnaast zal ook de impact van verplaatsingen van toeristen naar en in de stad verminderd worden.

Duurzaam reizen naar Gent verdient onze aanbeveling. In de beleidsnota lezen we dat dit actief zal gepromoot worden en dat het belang van het aanleveren van heldere, toeristische informatie in infopunten in onze stations aan belang toenemen. Het bestaande digitale infopunt in Station Gent-Sint-Pieters kent in absolute termen een terugloop van het aantal bezoeken en scoort relatief gezien slecht onder de bezoekers uit België, Nederland, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk. Deze informatiemodule in Gent-Sint-Pieters zou prioritair aangepast worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Welke initiatieven plant het stadsbestuur om een verblijf in en een bezoek aan Gent te organiseren met duurzame mobiliteit?
 2. Hoeveel hotels hebben zich momenteel al ingeschreven in het Green Key programma?
 3. Wat is de stand van zaken van het digitale infopunt in het station Gent-Sint-Pieters en station Gent Dampoort?
 4. Wat is de stand van zaken om Gent Dampoort als toekomstige toegangspoort tot het historische centrum uit te bouwen voor bussen en trein?
-

ANTWOORD

Het klopt dat we met het “toerisme-van-de-toekomst” de kaart trekken van het verduurzamen van het toerisme.

Voor wat betreft duurzame mobiliteit stimuleren we het gebruik van de fiets als vervoersmiddel om de stad te ontdekken. Dit draagt bij aan de spreiding van toeristen, en zet hen aan om parels buiten het centrum te verkennen. Hiervoor is er een actieve Samenwerking met de fietsambassade en de Gentse hotels. Fietsroutes, éénvoudig fietsverhuur, pakketten waarbij een fiets wordt aangeboden bij het boeken van een overnachting.

Ook de kaart van het stappen in onze stad is tijdens corona meer dan ooit getrokken. Zowel met initiatieven als “walk local”, met nieuwe wandelingen met onze gidsen proberen we dit te stimuleren. Ook voor wie minder mobiel is hebben we een toegankelijke wandeling (i.s.m. Toerisme Vlaanderen) uitgewerkt.

Wat betreft de green key of Groene Sleutel. De Dienst Toerisme werkte dit voorjaar een communicatiecampagne uit om de sector aan te zetten deel te nemen aan het Groene Sleutelprogramma. Dit voorjaar schreven zich 5 logies formeel in, waarvan 3 B&B's en 2 hotels. Samen zijn ze goed voor een capaciteit van 350 slaapplekken, zo'n 3% van de totale Gentse logiescapaciteit (11.356). Op 16 juni vindt de formele uitreiking van de certificaten plaats in Villa Emma, een van de kandidaten. Wij hebben er alle vertrouwen in dat de 5 kandidaten goed zullen scoren. Bovendien kunnen deelnemers aan Green Key een deel van hun administratieve kosten recupereren door subsidies aan te vragen bij Dienst Toerisme. Bij besluit van 3 juni 2021 heeft het college goedkeuring verleend om 2 deelnemers hier effectief voor te vergoeden. Er zal tijdens de zomer nog een subsidievertoog komen voor minstens 1 ander dossier. Hier blijft het niet bij, ook dit najaar zullen bijkomende logies zich aanmelden bij Green Key om zo'n internationaal duurzaamheidscertificaat te verwerven.

Ten slotte, geef ik u een stand van zaken rond de ontsluiting van toeristische informatie in onze stations.

>Gent SP : intussen is de hardware volledig vernieuwd. De volgende stap is dat er nieuwe filmpjes worden opgenomen in verschillende talen met een acteur die de toerist een antwoord biedt op gestelde vragen.

>Gent Dampoort : Helaas is er wegens 'corona-prioriteiten' het dossier van Gent Dampoort als toegangspoort nog niet opgestart. Dit zal in de loop van de komende maanden wel gebeuren. Hier denken we aan een ander concept van informatieverstrekking, met name aan een 'infowand met QR-codes'. Dit concept is nog niet definitief beslist, evenmin waar precies die infowand in het station zou kunnen geplaatst worden. Hierover is een overleg nodig met de NMBS. Ook voor de bushub moet nog verder bekeken worden met de betrokken partners om de huidige parking te mogen en kunnen uitrusten met een aantal faciliteiten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Karla (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de raad van mei werd een aanpassing van de huurovereenkomsten met de bewoners van Ter Pielvaecx/woonerf Ten Hove (gelegen in het Elisabethbegijnhof) goedgekeurd. De infrastructuur van de woningen laat niet toe ze als assistentiewoningen te erkennen, bijgevolg wordt niet gewerkt met een dagprijs maar wel met een huurovereenkomst. Ingevolge de beslissing van de OCMW-raad van 2015, kunnen de bewoners wel een sociale correctie op de geschatte huurwaarde aanvragen.

Vraag

- Hoeveel woningen in het begijnhof komen momenteel nog voor verhuur in aanmerking?
 - Hoeveel worden er effectief verhuurd?
 - Graag een overzicht van de geschatte huurwaarde en de reële verhuurprijs van de verhuurde woningen.
-

ANTWOORD

Vraag 1:

Hoeveel woningen in het begijnhof komen momenteel nog voor verhuur in aanmerking?

Momenteel kunnen er in het Begijnhof 17 flats worden verhuurd. Daarnaast zijn er nog 7 flats die niet standaard worden verhuurd.

We hebben namelijk 2 flats die vrij staan en gebruikt kunnen worden als crisisflat. Dit om ouderen op te vangen die plots dakloos dreigen te worden. Zo zijn er situaties waarbij een huurflat plots wordt verkocht en ingenomen door de nieuwe eigenaar. We willen dan niet dat de ouderen op straat staat en hebben dan als laatste redmiddel deze twee "crisisflats" voor tijdelijke opvang.

Daarnaast blijven er nog 5 flats over die door LDV Ten Hove gebruikt worden als activiteitenlokaal.

Vraag 2:

Hoeveel worden er effectief verhuurd?

Momenteel zijn al de 17 flats verhuurd. Er zijn geen vrijstaande flats meer.

Vraag 3:

Graag een overzicht van de geschatte huurwaarde en de reële verhuurprijs van de verhuurde woningen.

Graag geven we u een overzicht in de onderstaande tabel.

We geven nog mee dat, op 1 koppel na, alle bewoners van Ter Pielvaecx een sociaal gecorrigeerde huurprijs krijgen, gezien ze een laag inkomen hebben.

Bij de bewoners van woonerf Ten Hove, hebben nog 4 bewoners oude contracten (9B, 14, 2 en 2A. Hier wordt niet uitgegaan van de geschatte huurprijs en een correctie op om basis van hun inkomen).

Deze flats werden destijds door het departement Welzijn en Samenleving verhuurd.

Deze (lage) huurprijzen zijn vroeger vastgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De coronacrisis bracht financiële moeilijkheden voor vele Gentenaars. In 2020 kregen de ambtenaren van de sociale dienst en het OCMW ca. 33 procent meer hulpvragen dan vóór de coronacrisis.

Ook de verdeling van voedselpakketten nam het afgelopen jaar enorm toe. Normaliter is dit een vorm van noodhulp die wordt voorzien door verschillende organisaties, maar het structurele karakter ervan baart zorgen.

Door de stijging van het aantal mensen die om hulp komt vragen slagen sommige organisaties er minder in om hun sociale rol te vervullen. Voedselbedeling wordt gezien als een moment om mensen uit het sociaal isolement te krijgen en door te verwijzen naar de juiste diensten. Op de lange termijn zorgt dit ervoor dat mensen niet meer bij de voedselbedeling moeten langskomen.

Vraag

1/ Heeft de schepen cijfers van de toename aan verdeling van voedselpakketten in de afgelopen maanden? Indien ja, graag een overzicht.

2/ Hoe kijkt de schepen naar de sociale dienstverlening als onderdeel van de voedselbedeling?

3/ Welke ondersteuning kan de stad bieden om ervoor te zorgen dat er bij grote drukte voldoende tijd kan worden gemaakt voor sociale dienstverlening en mensen alsnog kunnen doorstromen naar andere hulp? Welke middelen (in VTE of in euro) zijn hiervoor beschikbaar?

4/ Wat is de visie van de schepen op voedselbedeling als een onderdeel van het lokale armoedebeleid?

ANTWOORD

In het coronajaar hebben we inderdaad een stijgende vraag naar voedselhulp gekend. De cijfers werden opgevraagd maar zijn momenteel nog niet allemaal beschikbaar. We zien dat het aantal voedselpakketten sterk stijgt en vooral dus voor hoeveel personen die pakketten ondersteuning bieden. Bijvoorbeeld bij Open Plaats werden er in maart 2020 per week 200 à 300 voedselpakketten verdeeld per week, tegen einde 2020 waren het er al rond de 400 en in 2021 rond de 500 per week. Dit heeft ook te maken met een steeds langer durende nood aan noodhulp.

In juni 2020 werd het traject 'materiële hulp' versneld opgestart om samen met alle voedselinitiatieven een toekomstmodel uit te werken waarbij er een gelijkwaardig aanbod voor elke kwetsbare Gentenaar wordt uitgebouwd. We voorzien materiële hulp omdat het niet anders kan. Bij voorkeur maken zo weinig mogelijk mensen er zo kort mogelijk gebruik van.

In eerste instantie willen we dat iedereen kan beschikken over voldoende inkomen (uit werk, uitkering,...) om zelf in zijn basisbehoeften te voorzien. We blijven pleiten voor structurele verhogingen van uitkeringen en steunmaatregelen waarbij mensen niet dienen terug te vallen op materiële hulp.

We maken hierbij een onderscheid tussen materiële noodhulp en materiële ondersteuning. Materiële noodhulp is gratis, beperkt in de tijd en is een vangnet bij acute problemen. Het dient als opstap tot een bredere en betere structurele begeleiding. De materiële noodhulp bestaat voornamelijk uit voedselhulp, maar ook basis hygiëne en gebruiksproducten of zelfs meubels kunnen hiertoe behoren.

Materiële ondersteuning gaat breder en ondersteunt mensen die het moeilijk hebben (sociale restaurants, korting in kringwinkel,...). Deze ondersteuning wordt geboden voor een langere periode en is vaak een hefboom bij andere doelstellingen als ontmoeting, arbeidszorg, ...

Materiële hulp is geen structureel middel om armoede te bestrijden, maar het kan wel deel uitmaken van een breder armoedebeleid. We zetten dan in op deze plaatsen als vindplaatsen, waar we linken leggen naar hulpverlening, sociale activering en ontmoeting. Binnen het traject materiële hulp zetten we in op een versterkte samenwerking tussen de voedselinitiatieven, de dienst Outreachend Werk, de sociale dienst van het OCMW en andere doorverwijzers. Hierdoor is er een warm onthaal bij de voedselinitiatieven, worden kwetsbare Gentenaars sneller en beter doorverwezen, en kan er sterker ingezet worden op rechtenverkenning en -toekenning. Om dit te realiseren wordt er gewerkt met een SPOC voor de organisaties binnen de Sociale Dienst OCMW Gent, worden er rechtenateliers opgestart en ontmoeten organisaties en stadsdiensten mekaar in lerende netwerken.

Tijdens corona werden al extra afspraken gemaakt rond doorverwijs. Organisaties konden de contactgegevens van nieuwe gebruikers van noodhulp doorgeven aan het OCMW (mits natuurlijk respecteren van de privacy regels), waarbij een onthaal maatschappelijk werker de persoon of het gezin dan zelf contacteert voor een onthaalgesprek.

Er werden 7 extra onthaalmaatschappelijk werkers aangenomen in 2020. Deze onthaalmaatschappelijk werkers zullen ook outreachend ingezet waardoor ze op afgesproken momenten ook aanwezig kunnen zijn bij de voedselinitiatieven om acute vragen op te vangen en de doorverwijzing naar de welzijnsontalen te optimaliseren. De eerste afspraken zijn hieromtrent al gemaakt tussen de welzijnsontalen en de voedselinitiatieven en dit wordt verder uitgerold in de loop van 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Jaarlijks trekt de Vlaamse overheid 1.200.000 euro uit voor thematische stadsvernieuwingsprojecten. Ook dit jaar lanceert de minister bevoegd voor stedenbeleid in het kader van stadsvernieuwing een thematische oproep. De oproep 2021 staat in het teken van de hittebestendige stad. Ook onze Vlaamse steden worden meer en meer geconfronteerd met klimaatproblemen die betrekking hebben op droogte, wateroverlast, luchtverontreiniging, extremere temperaturen in de zomer,...

De Vlaamse overheid zoekt met deze oproep naar creatieve oplossingen die steden (kunnen) nemen tegen de hitte. Per project wordt maximaal 500.000 euro toegekend, die uitsluitend voor investeringen kunnen worden aangewend. Voor de realisatie is er maximaal 3 jaar tijd voorzien. De oproep stelt de hitte-problematiek centraal en nodigt de steden uit om projecten in te dienen. De oproep loopt nog tot 16 september 2021.

Vraag

1. Zal stad Gent ingaan op de oproep van de Vlaamse overheid en een project indienen om de hitte-problematiek in onze stad aan te pakken? Waarom wel/niet?
2. Welke infrastructurele ingrepen of maatregelen voorziet de stad momenteel al voor een meer hittebestendige stad? Graag een overzicht hiervan.
3. Welke infrastructurele ingrepen of maatregelen plant de stad nog te nemen deze legislatuur voor een meer hittebestendige stad? Wat is de planning en timing hiervoor?

ANTWOORD

Vraag 1 – subsidieoproep hittebestendige stad

De stad onderzoekt op dit moment de mogelijkheid om in te dienen op de oproep voor stadsvernieuwingsprojecten. Er is nog geen beslissing over genomen. Deadline voor indienen is 16 september.

Op zich is de oproep een opportuniteit om extra middelen te vinden voor de realisatie van nuttige ingrepen in de publieke ruimte, zoals ontharding, die deel uitmaken van het klimaatplan.

Aangezien realisatie van de investeringen binnen de 3 jaar als voorwaarde is opgenomen, is het

belangrijk om synergie te vinden met lopende plannen en projecten. Gezien de korte periode is het opstarten van nieuwe projecten weinig realistisch.

Bovendien mogen de projecten geen aanvulling zijn op andere, door de Vlaamse overheid gesubsidieerd stadsvernieuwingsprojecten, waardoor een voorstel voor Muide Meulestede ook niet weerhouden werd.

Ten slotte kunnen enkel investeringen gesubsidieerd worden (geen onderzoeksactiviteiten) met max. 500.000 euro per project (totaal van max. 1,2 miljoen euro voor deze oproep).

De administratie onderzoekt op dit moment twee mogelijke voorstellen op haalbaarheid en prioriteit ikv de beleidsdoelstellingen. Tegen de deadline van 16 september moet de beslissing worden genomen.

Vraag 2 - Welke infrastructurele ingrepen of maatregelen voorziet de stad momenteel al voor een meer hittebestendige stad

Vanuit onze eigen hittestudie alsook vanuit literatuur, voorbeeldprojecten en kennisinstellingen is geweten dat infrastructurele ingrepen zoals ontharden, vergroenen, inzetten van waterelementen, schaduwinfrastructuur, lichtgekleurde materialen bijdragen tot een meer hittebestendige stad. Daar wordt, zoals ook beschreven in het klimaatplan, al volop op ingezet.

Vergroenen gebeurt op verschillende schaalniveau's van grote groenpolen en groenklimateassen over (wijk)parken, woongroen, straatbomen tot gevel- en dakgroen.

Openbaar domein

Tijdens de procedure voor de **(her)aanleg van het openbaar domein** worden bovenstaande maatregelen in kader van hitte (en ruimer klimaatadaptatie) mee geëvalueerd en ingepast in de ontwerp- en uitvoeringsplannen.

Nieuwe verharding wordt beperkt tot het functioneel minimum en bestaande verharding wordt waar mogelijk vervangen door groen (of door waterdoorlatende verharding of verharding met natuurlijke infiltratie). Doelstelling daarbij is een vermindering van de verharding met 15% als gemiddelde over de verschillende projecten heen.

Er wordt ingezet op de verdere uitbouw van het **grootschalige groen-blauwe netwerk** waarbij de 5 groenpolen en 8 groenklimateassen als ventilatiecorridors in het stedelijk netwerk dienen.

Bij de (her)inrichting van **wijkparken en woongroen** wordt extra aandacht geschonken aan de dichtbebouwde wijken van de binnenstad of 19de eeuwse gordel die extra kwetsbaar zijn voor hittestress.

Straatbomen krijgen extra aandacht omwille hun bijdrage voor een hittebestendige stad dankzij hun verkoelende werking en schaduw. Waar de straten te smal zijn, kunnen **groenslingers** voor de nodige schaduw zorgen.

Tenslotte is er aandacht voor **verkoelende infrastructuur** zoals lichtgekleurde materialen en schaduwinfrastructuur.

Enkele voorbeelden (geeft een opsomming van enkele in het oog springende projecten en is zeker niet volledig):

- Drongenplein
- Maaseikplein (ontharding 1280 m²)
- Koepoortkaai (22% ontharding)
- Lijnmolenweg (minimale verharding, karrespoor)
- De Reep (openleggen Nederschelde)
- Ontharding Begraafplaats Gentbrugge en Zuiderbegraafplaats
- Vogelenzangpark (380m² ontharding)
- Beluik in de Heernislaan (ontharding, vergroenen)
- Kozijntjesstraat en *Brandstraat* (gevelgroen, groenslingers)
- Buurttuin Ham
- Bijlokepark (uitbreiding)
- Voorhaven Muide (pergola)
- Oostakker Dorp (4.000m² ontharding) (lopende)
- Baudelopark (ontharding, toegankelijk maken van het water) (lopende)
- ...

Privaat domein en gebouwniveau

Naast het openbaar domein bestaat de stad ook uit een groot aandeel privaat terrein en gebouwen. Om ook daar de nodige infrastructurele ingrepen te stimuleren, wordt ingezet op informeren en sensibiliseren, alsook het voorzien van de nodige stimulansen.

Sinds 2003 worden **subsidies** gegeven **voor de aanleg van groendaken**, en sinds enkele jaren ook **voor de voorbereidende stabiliteitsstudie van het dak**. Voor geveltuinen is geen (meer) vergunning nodig, deze kunnen mits een melding aangelegd worden. Met de **Geveltuinbrigade** wordt dit voor geïnteresseerde burgers gedaan. Met de actie **Planten met burens** worden (verharde) voortuinen gezamenlijk aangepakt en vergroend. Die actie wordt in najaar 2021 gelanceerd.

Bij de **Energiecentrale** kunnen burgers advies krijgen over de aanleg van een groendak en het hittebestendig maken van de woning. Ook op de **website van Stad Gent** is hierover informatie te vinden:

- 10 tips voor een klimaatbestendige woning: <https://stad.gent/nl/groen-milieu/klimaat/gent-t-groen/groen-verkoelt-en-voorkomt-wateroverlast>
- Stappenplan voor een groene voortuin: <https://stad.gent/nl/groen-milieu/klimaat/gent-t-groen/een-groene-voortuin>

Voorbeelden acties van burgers:

1. Toeffaertstraat en Henri Mortierstraat
2. Colpaertsteeg

Vraag 3 – Geplande infrastructurele ingrepen of maatregelen

Uitvoering geplande voorbeeldprojecten klimaatadaptatie en onthardingsprojecten op openbaar domein die op de planning staan om in het kort aangepakt te worden.

- Heraanleg Kettingplein in de Brugse Poort als een klimaatrobuust plein, met extra groene ruimte, die ook kan dienen voor wateropvang, bijkomende bomen voor schaduw,..
- Heraanleg Hertstraat (ontharding, geveltuinen, buurtbeheer)
- realisatie van de Proeftuin Ontharding De Smet De Nayer park (1.500m² ontharding) waarvoor Vlaamse subsidie werd ontvangen
- Meibloemsite (5000 m² ontharding)

- Hal 6 Citadelpark (3.500 m² ontharding)

Uitvoering nieuwe heraanlegprojecten met klimaatadaptatiemaatregelen

Onder meer volgende projecten worden op dit moment uitgevoerd of staan op de planning voor heraanleg in de periode 2021-2025 en krijgen klimaatadaptatieve ingrepen. Deze lijst is verre van volledig, maar geeft een overzicht van spreiding van de projecten.

- Berkhoutsheide en omgeving (ontharding)
- Brusselsepoortstraat, Clarissenstraat
- Cliviastraat (uitvoering april – juli 2021), Narcisstraat (uitvoering jan-mei 2022) en Cyclamenstraat (uitvoering juni-oktober 2022) (straatbomen met infiltrerende plantvakken)
- Hofmeier – Goudenregenstraat (ontharding)
- Bellevue park (ontharding)
- Cluster Kazemattenstraat (ontharden)
- Cluster Heershagestraat (ontharden, XL geveltuinen)
- Vlierstraat (woonerf)
- Cluster Noendries (ontharding en bomen erbij)
- Cluster Theresianenestraat (woonerf met XL geveltuinen)
- Charles de L'Épéelaan
- Tuinwijk De Warande (woonerf)
- Verenigde Natieslaan (volledige rijweg die verdwijnt , van 2x2 naar 2x1, en groen wordt)
- ...

Uitvoering groenmaatregelen

Volgende projecten zijn gepland voor deze legislatuur, vanuit het beleidsplan Openbaar Groen:

- Realisatie van 1500 m² gevelgroen per jaar, op eigen muren en gebouwen of op private gevels palend aan het openbaar domein
- Inzetten op straatgroen, via kleine straattuinen en minstens 1500 extra straatbomen
- (Opnieuw) inrichten van minstens 10 ha woongroen, zoals oa. Maria Goretti en het Reigerspark
- Realisatie van 14 nieuwe wijkparken, zoals oa Kapitein Zeppospark in de Nieuwe Dokken (2,8 ha) en het Wolterspark (+ 0,4 ha), en herinrichting (al dan niet na uitbreiding) van nog 18 andere wijkparken, zoals bvb het Baudelohof (+0,6 ha) en Ter Durmenpark (+5,4ha).
- Verdere ontwikkeling van de vier groenpoolen (Gentbrugse Meersen, Parkbos, Vinderhoutse Bossen en Oud-Vliegveld) en uitbouw van een vijfde groenpool (Bourgoynen – Malem – Park Halfweg – Blaarmeersen – Sneppemeersen)
- Verdere ontwikkeling van de groenklimaatassen, met concrete realisaties langs Groenklimaat 4, Het Westerringspoor en De Pintelaan (naast de verdere ontwikkeling van de structuurschets en uitwikkelingsstrategie voor elk van de acht groenklimaatassen)
- Vergroenen van de oevers van de Lieve

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de coronapandemie is nog maar eens gebleken dat een computer onmisbaar is geworden in onze samenleving. Toch zijn er nog altijd heel wat Gentenaars die geen pc of internetaansluiting hebben of er onvoldoende mee kunnen werken. Voor hen zijn de Digipunten in onze stad van onschatbare waarde. Veel van deze Digipunten zijn door de coronapandemie echter nog steeds tijdelijk gesloten.

Ik had hierover volgende vragen aan de schepen.

Vraag

1. Is er al zicht wanneer alle Digipunten terug zullen openen? Zo ja, graag een overzicht van alle Digipunten wanneer zij terug zullen heropenen.
 2. Zal men bij de heropening terug zonder afspraak kunnen langskomen en zullen er gratis begeleiders aanwezig zijn?
 3. Slechts op enkele Digipunten is er momenteel een mogelijkheid tot printen. Kan dit aanbod verder uitgebreid worden? Wat is de timing hiervoor?
-

ANTWOORD

Antwoord Vraag 1:

Van de 52 Digipunten zijn er 34 open (de meeste al sinds vorige zomer). Op 21 daarvan is op vaste momenten een begeleider aanwezig die digitale vragen beantwoordt (afhankelijk van het Digipunt is de begeleider er op 1 tot 9 dagdelen per week). De Krook biedt hiernaast ook een 'exclusief corona'-service namelijk digitale hulp via de telefoon. Burgers die een vraag hebben en niet naar de Krook kunnen of durven komen, worden opgebeld en telefonisch geholpen.

Heropening van de Digipunten die momenteel dicht zijn:

- wijkbibliotheken: heropening in de loop van de zomer (afhankelijk van de corona-maatregelen) – zowel de computers als de begeleiding
- armoedeorganisaties: de computers worden momenteel regelmatig door hun doelgroep (mensen in armoede) gebruikt, maar zolang er geen indoor ontmoetingsactiviteiten mogen zijn, zijn ze niet algemeen publiek beschikbaar
- Stadswinkel en Jeugdendienst: nog zeker in juni is de computer niet beschikbaar. Daarna wordt het bekeken in functie van de mogelijkheden in combinatie met hun andere dienstverlening.

Wij houden het overzicht op www.stad.gent/digipunten up-to-date.

Extra info: in september starten er 5 nieuwe Digipunten (met begeleiding): 3 voor kinderen en jongeren (met focus op hulp bij digitaal schoolwerk), en 2 bij organisaties die met kwetsbare burgers werken (mensen in armoede en/of mensen met een migratieachtergrond). Later starten nog 7 andere Digipunten met focus op digitaal schoolwerk.

Antwoord Vraag 2:

De meeste Digipunten met begeleiding functioneren sinds vorige zomer zoals voor de coronacrisis (de LDC'n op afspraak, de rest met vrije inloop). De Buurtcentra werken momenteel enkel op afspraak (voor gebruik van de computer), nog zeker tot eind juni. Ook in het Digipunt in De Krook moet men reserveren, dit om het aantal bezoekers in het gebouw te kunnen beheersen. Dit blijft ook zeker nog heel juni zo. In de loop van de zomer wordt een terugkeer naar de pre-coronasituatie (i.e. zonder afspraak) voorbereid. Het tempo hangt af van hoe snel de afstandsregels versoepelen. In 3 wijkfilialen waar normaal gezien begeleiding is, is het Digipunt gesloten omdat er heel weinig mensen tegelijk in de ruimte mogen zijn. Deze begeleidingsmomenten worden heropgestart als de corona-regels dit toelaten.

De begeleiding in de Digipunten is altijd gratis.

Antwoord Vraag 3:

Er kan geprint worden bij 18 Digipunten: 15 bibliotheken en 3 locaties van vzw Ateljee (Kringwinkels). Op andere stadslocaties wordt er op vraag ook wel eens iets geprint voor een burger, bijvoorbeeld een attest dat de burger via mail heeft ontvangen. Vzw's (bv. armoedeorganisaties) bepalen zelf of en voor wie ze printen. Dit is geen dienstverlening vanuit de Digipunten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Kinderen die momenteel te voet naar school gaan, van de Eksaarderijweg naar de Sint-Jozefstraat, moeten op de brug van de berm afstappen en op de rijbaan lopen (wat uiteraard heel gevaarlijk is). De bermen staan momenteel volgegroeid en het natte struikgewas noopt de kinderen om op de baan te stappen.

Bijkomend is er ook de vraag om in de Korte Heerweg de bermen te maaien (Smalle Heerweg werd reeds gemaaid).

Ik heb vragen zowel over het voetpad als over het maaien:

Vraag

- kunnen daar voetpaden (of eventueel waterdoorlatende grasdallen) geplaatst worden?
 - zijn er eventueel andere mogelijkheden om het voor de kinderen die te voet naar school gaan veiliger te maken?
 - de maaiwerken voor de bermen zijn volop bezig. Smalle Heerweg werd gemaaid, maar de Korte Heerweg nog niet. Is dit gepland voor binnenkort?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- eksaarderijweg.jpg -
-

ANTWOORD

Wandelaars kunnen op de Eksaardserijweg vandaag inderdaad de verhoogde berm gebruiken. Deze bermen op de aanrijhellingen zijn hoog gelegen, aanliggend aan de aanrijhellingen van de brug over de R4. Bijgevolg hebben deze bermen zelden last van stagnerend water of moddervorming.

Momenteel staat een heraanleg ingepland voor deze omgeving. De ontwerpplannen hiervan zijn reeds goedgekeurd in college en gemeenteraad. Deze volledige omgeving krijgt dan ook een snelheidsregime van 30 km/u wat de veiligheid aanzienlijk moet verhogen. In de toekomstige heraanleg is voorzien dat de Eksaardserijweg wordt voorzien van fietssuggestiestroken die ook op de brug doorlopen. De uiterste zijstrook van de brug in het verlengde van de bermen wordt dan voorbehouden voor voetgangers. Bij de heraanleg bekijken we of dit nog geoptimaliseerd kan worden. Verharde voetpaden op deze bermen zijn niet voorzien in de ontwerpplannen.

Voor een goed toegankelijke berm is het inderdaad belangrijk dat deze tijdig wordt gemaaid. De bermen in de Eksaardserijweg worden onder handen genomen in de tweede maaironde die startte op 15 juni. Gezien het functionele gebruik voor voetgangers in de berm zal ik vragen om dat in de toekomst met voorrang uit te voeren.

De Smalle Heerweg werd inderdaad reeds gemaaid. De Korte Heerweg staat eveneens ingepland in de tweede maaironde die startte op 15 juni.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- eksaardserijweg.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In een eerdere vraag en in het vragenuurtje kwam de situatie van de Pijphoekstraat reeds ter sprake. Er werd toen geantwoord dat het de beleidskeuze in Gent is om in de straten waar het mogelijk is zoveel mogelijk fietsen in dubbele richting toe te laten.

Het profiel van de Pijphoekstraat was gelijkaardig aan andere straten waar dubbel fietsverkeer mogelijk is, op voorwaarde dat het een zone 30 is. Het klopte op dat moment dat de zichtbaarheid iets minder was ter hoogte van huisnummer 14, maar zou veilig genoeg moeten zijn bij een zone 30.

U zou de situatie daar toch laten onderzoeken en zou indien nodig de situatie laten aanpassen.

Vraag

- werd de situatie daar ondertussen verder onderzocht?
 - wat was het resultaat? en komt er een aanpassing, of bleek het veilig?
-

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf heeft de situatie ter plaatse grondig onderzocht. Het bleek veiliger om de fietsers hier niet in die richting door deze bocht te sturen. De zichtbaarheid is er onvoldoende, zeker in combinatie met busverkeer in tegenrichting. Het onderbord "uitgezonderd fietsers" is ondertussen verwijderd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Vlaanderen hebben 15 % van de volwassenen (16-65 jaar) moeilijkheden met lezen en schrijven. Dat betekent dat meer dan een half miljoen (580.470) volwassenen problemen ondervinden als ze bijvoorbeeld een mail moeten schrijven, een brief lezen en begrijpen of informatie moeten zoeken.

De belangrijkste risicogroepen, wat betreft laaggeletterdheid in Vlaanderen, zijn laaggeschoolden, volwassenen met een lage sociaal- economische status, ouderen, eerste generatie migranten, anderstaligen en niet-actieven.

In de meeste Europese grootsteden stijgt het analfabetisme terug.

Vraag

Hoe zijn de cijfers in Gent ?

Hoe verhouden zich deze in vergelijking met de andere centrumsteden ?

ANTWOORD

Ik kan geen heldere cijfers geven over de omvang van analfabetisme in onze stad. Er bestaat immers geen duidelijke, algemeen aanvaarde inhoudelijke definitie van 'analfabetisme'. Wat wel duidelijk is, is dat het om een continuüm bestaat binnen de groep *laaggeletterden* van mensen die helemaal niet kunnen lezen en schrijven tot mensen die daar (grote) moeite mee hebben.

Om te antwoorden op de vraag hoe groot de groep laaggeletterden in Vlaanderen is, kunnen we ons best baseren op de Vlaamse resultaten van het PIAAC-onderzoek^[1] van de OESO (Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling).

PIAAC staat voor *Programme for the International Assessment of Adult Competencies* en is een grootschalig internationaal vergelijkend onderzoek naar de vaardigheden van volwassenen tussen 16 en 65 jaar. Het onderzoekt in 32 landen het vaardigheidsniveau op vlak van de taalkundige en numerieke geletterdheid en 'probleemoplossend denken in een technologierijke omgeving'. De OESO selecteerde deze meetgebieden omdat ze deze vaardigheden essentieel achten om op een volwaardige manier aan de huidige kennismaatschappij en arbeidsmarkt te kunnen deelnemen, en toetst ze in de bevraging heel functioneel. Door te kijken naar de resultaten van dat onderzoek, komen we dus meer te weten over het aandeel van de volwassenen tussen 16 en 65 jaar die we als laaggeletterd kunnen beschouwen.

Als we inzoomen op de Vlaamse resultaten van de eerste cyclus van het PIAAC-onderzoek, dan zien we dat de Vlaamse respondenten voor numerieke geletterdheid significant beter scoorden dan het gemiddelde van de deelnemende OESO-landen. Voor taalkundige geletterdheid belandden de Vlaamse volwassenen eerder in de middenmoot van de deelnemende landen.

Maar wat echt zorgen baart, zijn de Vlaamse resultaten voor het probleemoplossend denken in een technologierijke omgeving: hiervoor is het Vlaamse gemiddelde slechter dan het OESO-gemiddelde, met niet minder dan 19 procent van de respondenten – dus bijna een op vijf – die een laag probleemoplossend vermogen heeft en hierdoor moeilijkheden ondervindt om te kunnen functioneren in onze huidige samenleving.

Het geletterdheidsniveau van een land (of in ons geval: van een gemeenschap) wordt bepaald door de combinatie van deze drie meetgebieden. Voor Vlaanderen ligt dat percentage - zoals in de vraag terecht wordt gesteld - op 15%.

Er zijn ons geen directe gegevens bekend over geletterdheidsniveau *per gemeente*. Het laagste regionale niveau waarover PIAAC iets zegt is dat van de provincies.

Toch is het mogelijk om in algemene termen iets te kunnen zeggen over de waarschijnlijkheid dat er in onze stad boven- of onder-gemiddeld veel volwassenen met een geletterdheids-risico zijn. Het centrum voor basiseducatie Leerpunt Gent – Meetjesland – Leieland[2] maakte in het kader van de opmaak van hun beleidsplan deze oefening. As "proxy" voor laaggeletterdheid gebruikten ze een combinatie van indicatoren zoals de indicator de risicofactor 'moeder zonder diploma secundair onderwijs', waarvan gekend is dat we meer dan een derde hoger aantikken dan het Vlaams gemiddelde. Ook het aantal 'mensen met recht op maatschappelijke integratie', het aantal 'inburgeraars' en het aandeel ongekwalificeerde schoolverlaters waren indicatoren.

We weten dat volgens het PIAAC-onderzoek 15% van de Vlaamse bevolking tussen 16 en 65 jaar laaggeletterd is. Door de combinatie van deze indicatoren voor Gent in vergelijking met de Vlaamse cijfers (de helft meer kinderen met een laaggeschoolde moeder, 2/3de meer ongekwalificeerde uitstroom) door te trekken, lijkt het aannemelijk dat het aandeel laaggeletterde volwassenen in Gent tussen de 20% en de 25% van de volwassenen tussen de 16 en 65 jaar zit. Dit is zoals gezegd een 'educated guess', geen feitelijke telling. Maar het is wel een hoog, té hoog aantal.

Om de evolutie in deze cijfers te kennen, zullen we helaas moeten wachten op de resultaten van het tweede PIAAC-onderzoek, dat tussen 2018 en 2023 loopt.

Wat wel duidelijk is, is dat laaggeletterdheid een probleem is dat een gerichte en coherente aanpak vraagt, en dat dat een verantwoordelijkheid is van ons allen. Want laaggeletterdheid treft niet alleen de individuen zelf, ook maatschappelijk zijn er natuurlijk grote repercussies.

Daarom is het belang van de centra voor basiseducatie niet te onderschatten. Daar kunnen laaggeletterde volwassenen op een heel laagdrempelige manier terecht voor modules Nederlands (voor anderstaligen maar ook modules voor moedertaalsprekers), wiskunde, budgetbeheer, computerlessen, edm. In ons Gentse Centrum voor Basiseducatie stellen ze over de jaren heen wel vast dat het aandeel cursisten in alfabetiseringsmodules de laatste jaren gestegen is. Maar daarbij zijn er mogelijks ook verschillende externe oorzaken denkbaar zijn, trekken we uit deze stijging best geen voorbarige conclusies.

Als stad werken we nauw samen met het Centrum voor Basiseducatie. Dit doen we o.a. momenteel in het kader van onze e-inclusiewerking, waarbij het centrum opleiding geeft op maat van de vele

leefloners die in deze coronacrisis een laptop kregen.

[1] PIAAC, eerste cyclus, (2008-2013). piaac.ugent.be/over-piaac/index.html

[2] Recent herdoopt als Ligo, centrum voor basiseducatie Gent – Meetjesland – Leieland

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen

De wegenwerken in de Lourdesstraat zijn aan de gang. Een noodzakelijke heraanleg, dat is zeker. Men keek daar al naar uit.

Wel komen er nu vragen van ouderen, die minder mobiel zijn. Een groep senioren ondervindt meer hinder, precies omdat ze minder mobiel zijn.

Als concreet voorbeeld is er een dame die op een appartement in de Lourdesstraat woont. Ze verplaatst zich normaal gezien met een rollator tot aan de bushalte, waar ze met dit hulpmiddel ook de bus kan nemen. Een paar honderd meter te voet met die rollator is nog te doen, maar door de werken is de dichtstbijzijnde halte op 2 km. Taxicheques zijn wat te duur voor haar. Vandaar dat ik graag pols naar een mogelijke oplossing.

Vraag

- welke mogelijkheden kunnen we tijdens de werken aanbieden om deze mensen toch hun mobiliteit zoveel als mogelijk te verzekeren?

ANTWOORD

N.a.v. de schriftelijke vraag heeft de Lijn gekeken om onderstaande aangepaste route (rode stippellijn) te voorzien teneinde tegemoet te komen op de lange afstand naar de bushalte.

De nieuwe route zou kunnen omgeleid worden via de Groenstraat–Gentstraat. Deze nieuwe omleiding kan impliceren tot een verkorting van de afstand naar de bushalte. Deze halte kan op 500 meter geplaatst worden vanuit de Lourdestraat.

De lijn heeft op zaterdag 19 juni 2021 de nieuwe omleiding uitgereden. Uit deze test zijn er enkele bekommernissen gebleken die verder uitgeklaard moeten worden.

Zodra deze uitgeklaard zijn, mikt de Lijn om deze alternatieve route in te voeren op donderdag 1 juli of ten laatste maandag 5 juli.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Sinds het begin van deze legislatuur zijn al heel veel stappen vooruit gezet om de Frisbeeclub Gentlle te ondersteunen. Zo kunnen ze door eerdere vragen aan uw diensten, gebruik maken van het sportterrein van de Korfbalclub Ganda.

Voor het volgende seizoen zouden er zich problemen stellen. De frisbee-club is ondertussen uitgegroeid tot een sportclub met bijna 300 jeugdspelers. Door het intensievere gebruik, is de gedeelde grasmatt nu echter veel sneller stuk. De kunstgrasmatt die er volgend jaar komt, zal ook overbevraagd worden, en daardoor komt ook de werking van de frisbee-club in het gedrang.

Idealiter zou deze club best een eigen terrein hebben. Een verhuis naar de Blaarmeersen is echter geen optie omdat ze een echte Sint-Amandsbergse club zijn, en hun jeugdwerking dus dicht bij huis willen houden. De maximumcapaciteit op de Blaarmeersen is immers ook al bereikt.

De club dankt de stad al voor de geleverde inspanningen in het verleden, maar vraagt nu dat er opnieuw overleg zou komen voor de zoektocht naar een eigen terrein.

Vraag

- kan er vanuit de stad ondersteuning komen voor een eigen sportterrein?
 - kunnen er opnieuw gesprekken opgestart worden met de club? (die ook bereid is om financieel bij te dragen bij een eigen terrein)
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

De **ondersteuning voor een eigen sportterrein** kan er zeker komen en is eigenlijk op dit moment volop bezig. De Sportdienst beseft ten volle dat Gentle een goed gestructureerde en bloeiende club is, waar we een vaste stek voor willen vinden die groot genoeg is. Gezien de schaarse ruimte in Gent is dat geen evidente opgave, maar we maken daar volop werk van, in overleg met de club zelf. Voor volgend seizoen hebben we hoogstwaarschijnlijk nog geen eigen terrein in exclusief gebruik, maar het tekort aan 'trainingsoppervlakte' kan wel opgelost worden op het terrein van Jan Yoens, waar uren vrijkomen die Gentle kan invullen op maandag en donderdag.

Nog voor u deze schriftelijke vraag indiende, contacteerde de club reeds de sportdienst en was er al besloten om nogmaals **rond de tafel te gaan zitten** om de belangrijkste vragen en bezorgheden te bespreken. Intussen is dat moment vastgelegd op vrijdag 25/6. Dat gesprek zal geen eindpunt zijn. Wij zullen nadien met hen, net als met heel veel andere Gentse sportorganisaties, in nauw overleg blijven om maximaal ondersteuning te kunnen bieden bij de verdere uitbouw van de club.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Vanaf 1 juni 2021 moet iedereen die asbesthoudend materiaal naar één van de vijf recyclageparken met weegbrug brengt dit verplicht verpakt doen.

Op de website van IVAGO wordt toegelicht hoe je gebonden asbest veilig verwijderd, hoe je gebonden asbest naar één van de vijf recyclageparken met weegbrug brengt en wat de IVAGO-beschermingskit inhoudt. Elk gezin kan jaarlijks tot 200 kilogram hechtgebonden asbest gratis afleveren. Bied je meer aan, dan betaal je volgens het tarief van selectief afval.

In antwoord op mijn vraag van februari schreef u dat voor de ophaling van asbest aan huis IVAGO in 2021 een voorstel tot subsidiëring heeft ingediend bij OVAM. Verder onderzoek voor de subsidieaanvraag moet nog uitwijzen welk budget daarvoor nodig is. De bestaande regeling voor asbest op het recyclagepark wijzigt niet met een bijkomende ophaling aan huis.

Ik heb hierover nog enkele bijkomende vragen:

Vraag

1. Wat is de stand van zaken van het ingediende project bij OVAM?
 2. Indien er nog geen beslissing werd genomen, wanneer verwacht de schepen een uitspraak?
 3. Wat is de voorziene financiële inbreng van de Stad Gent bij de ingediende subsidieaanvraag bij OVAM? Wat is de geraamde totale kost van het ingediende project?
-

ANTWOORD

Zoals geantwoord op uw mondelinge vraag in de commissie MPF op 23 februari 2021, zal IVAGO een aanvraag indienen in 2021. Dit zal in het najaar gebeuren.

IVAGO bekijkt alle facetten van de ophaling aan huis: manier van aanvragen, waar kan men de zak krijgen, nodige communicatiemateriaal, interne processen en capaciteit, eventuele aanbesteding voor ophaling, kosten, enz. Hiervoor werd ook reeds overlegd met andere intercommunales die dit hebben ingevoerd alsook met OVAM.

Eén van de belangrijkste elementen om te bekijken is dat we dit op een veilige manier willen kunnen invoeren in een stedelijke context, waarbij men de platenzakken op straat of op het voetpad zal moeten leggen, vullen en laten ophalen. De veiligheid van alle inwoners en passanten primeert hierbij. Asbest is en blijft immers een risicovol materiaal.

Verder onderzoek voor de subsidieaanvraag zal uitwijzen welk budget daarvoor nodig, maar laat duidelijk zijn dat subsidiëring noodzakelijk is om dit project op een goede manier uit te voeren. Een uitspraak vanwege OVAM zal er vermoedelijk pas zijn begin 2022, ook afhankelijk van de beschikbare budgetten bij OVAM.

Ondertussen zitten we niet stil om stappen te zetten naar meer veiligheid en dienstverlening rond asbest. Sinds 1 juni 2021- is het verplicht asbest verplicht luchtdicht verpakt aan te brengen op het recyclagepark. Dit verhoogt de veiligheid voor de betrokken burgers, de parkwachters, maar ook de andere inwoners van Gent doordat er tijdens het transport veel minder risico is op asbest stof verspreiding. IVAGO heeft breed hierover gecommuniceerd en voorziet ook extra personeel op de recyclageparken tot eind september om de nodige toelichting te geven. Ook verkoopt IVAGO sinds 1 juni een beschermingskit (handschoenen, mondmasker en stofpak) alsook kleine en grote asbest zakken. Bovendien werden Doe-het-zelf zaken aangeschreven om ook voldoende materiaal te voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Meer en meer wordt de Schuurstraat te Sint-Amandsberg door automobilisten gebruikt als sluipeg om de drukte en de lichten te ontwijken op de N70 (Antwerpsesteenweg) tussen de Heiveldstraat en de R4 in Oostakker.

Vraag

Is de problematiek u gekend? Is er recent nog een telling gedaan van het gemotoriseerde verkeer? Zo ja, wat waren de vaststellingen? Zo nee, kan dit worden ingepland?

Welke maatregelen ziet u eventueel mogelijk om te verhinderen dat de Schuurstraat als sluipeg wordt gebruikt?

ANTWOORD

De laatste cijfers dateren van najaar 2019, die als voldoende representatief beschouwd worden. Ze zijn voldoende recent om weinig invloed van evoluties te kennen. Er hebben zich ook geen drastische veranderingen in de omgeving voorgedaan die een negatief effect zou kennen. Integendeel: er zijn kort erna aanpassingen aan de verkeerslichten doorgevoerd door de Vlaamse wegbeheerder op de N70 thv de Orchideestraat met een gunstig effect op de doorstroming van de N70. Hierdoor zou sluipegverkeer om file-opbouw aan de lichten te vermijden zelfs moeten dalen.

We durven stellen dat een sterke toename van verkeer hier niet te verwachten is. Hier speelt mogelijks een perceptieprobleem, doordat de hoeveelheid verkeer terug vermeerdert na een periode van lockdown wegens de corona-maatregelen.

In alle lopende projecten in de omgeving wordt steeds de veiligheid en doorstroming op de verkeersdragers prioritair opgenomen. Een belangrijk voorbeeld is de heraanleg van de op- en afritten R4 aan de N70.

Zo werken we eraan om de nood tot het zoeken van sluipegroutes doorheen het woonweefsel steeds te verminderen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Verschillende buurtbewoners geven aan dat het bloemenperkje voor het monument van de Gebroeders Van Eyck er al enkele weken onverzorgd bij ligt. Ze kunnen de keuze voor bosaardbeien in de zomer nog begrijpen, maar betreuren als de planten uitgebloeid zijn, zoals nu met de paaslelies, het er heel lang onverzorgd blijft bij liggen. Vroeger werd dit bloemenperk frequent onderhouden door de groendienst en werden bloemen geplant rond het standbeeld, maar dit gebeurt niet meer sinds de heraanleg van het plein. “De knipoog naar het Lam Gods in de beplanting van het Maaseikplein komt pas echt tot zijn recht wanneer dit plein ook mooi verzorgd wordt en er niet verwilderd bijligt - zoals nu het geval is”, aldus een bewoner.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte dat het bloemenperk voor het monument in de afgelopen weken niet werd onderhouden door de groendienst? Wat is hiervoor de reden?
 2. Kan in de periode wanneer de bosaardbeien niet bloeien er terug voor geopteerd worden om andere bloemen aan te planten? Waarom wel/niet?
 3. Voorziet de groendienst ook een heraanleg van het grasveld dat er momenteel grotendeels kapotgetrapt bij ligt? Zo ja, wat is de timing hiervoor?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte dat het bloemenperk voor het monument in de afgelopen weken niet werd onderhouden door de Groendienst? Wat is hiervoor de reden?

De medewerkers van de Groendienst volgen het beheer van de groenzone op het Maaseikplein zeer intensief op, ook het plantvak voor het monument van de gebroeders Van Eyck.

In dit plantvak zijn naast vaste planten ook Narcissen geplant. Na de uitbundige bloei volgt een periode waarbij het loof de tijd moet krijgen om af te sterven. De bollen halen in die periode de noodzakelijke voedingsstoffen uit het bladgroen zodat ze het daaropvolgende jaar opnieuw kunnen bloeien. Het loof wordt afgeknipt eens de bladeren vergeeld zijn. De snoei is voorzien in de loop van volgende week.

2. Kan in de periode wanneer de bosaardbeien niet bloeien er terug voor geopteerd worden om andere bloemen aan te planten? Waarom wel/niet?

In dit plantvak werden vaste planten aangeplant die niet allemaal even goed blijken te gedijen. De gewenste beeldkwaliteit wordt niet behaald. Volgende winter zal de Groendienst daarom een nieuw assortiment vaste planten aanplanten. In afwachting daarvan voorzien ze éénjarige perkplanten die tot aan de winter voor kleur zullen zorgen.

3. Voorziet de Groendienst ook een heraanleg van het grasveld dat er momenteel grotendeels kapotgetrapt bij ligt? Zo ja, wat is de timing hiervoor?

De Stad Gent kreeg in 2020 voor de tweede keer het label van een kindvriendelijke stad toegekend. Het was daarom een bewuste keuze om trampolines te integreren in de centrale graszone. Het intensieve gebruik zorgt wel voor slijtage aan de graszoden.

Daarnaast blokkeerde de werfzone van de Sint-Baafskathedraal een vlotte doorgang waardoor een olifantenpaadje werd gevormd.

Een grasmat herstellen is niet evident, vooral bij intensief gebruik. Het vraagt bovendien de nodige tijd.

De Groendienst zal komend najaar de zone loswerken en opnieuw gras inzaaien. Daarna zal de groenzone voor enkele weken worden afgezet met hekken. Op die manier krijgt het gras de kans om te groeien en stevige zoden te vormen.

Deze groenzone ligt in het hart van Gent. Ze is zeer populair, wordt zeer intensief gebruikt.

Voor een immer perfecte en groene grasmat, zou je het, zoals in vroegere tijden, verboden moeten maken ze te betreden. Vandaag maken we andere keuzes, maar zoals u kon vernemen in dit antwoord levert de Groendienst heel wat inspanningen om de kwaliteit niet te min hoog te houden en te herstellen waar nodig en zullen we dat in de toekomst ook blijven doen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

In het jaarverslag 2020 van het Mobiliteitsbedrijf dat werd voorgesteld op de commissie MOW konden we lezen dat Gent er drie nieuwe fietstelpalen bij heeft, nl. aan de Groendreef, de Gaardeniersbrug en de Zuidparklaan. Het idee erachter blijft hetzelfde als in 2011: de Gentse fietscultuur zichtbaarder in het straatbeeld weergeven en cijfers voorzien aan de beleidsmakers om de fietsstromen in het Gentse beter te kunnen monitoren.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1. Hoeveel fietstelpalen telt Gent momenteel? Graag een overzicht per paal met de cijfers van het aantal getelde fietsers, opgesplitst per maand en voor (waar mogelijk) de afgelopen 5 jaar.
 2. Zijn deze cijfers publiek raadpleegbaar? Zo ja, waar? Zo nee, is het de bedoeling om deze te ontsluiten?
 3. Waarvoor worden de verzamelde cijfers ingezet? Welke beleidskeuzes zijn er reeds gemaakt op basis van deze cijfers?
 4. Plant de stad de komende jaren nog meer fietstelpalen? Zo ja: waar, wat is de planning en wat is de timing?
-

ANTWOORD

In 2019 is de Stad Gent gestart met de uitrol van een nieuw meetnet van fietstelpalen. Ondertussen zijn **7 telpalen** operationeel (Bataviabrug, Dampoort-Zuid, Zuidparklaan, Groendreef, Gaardeniersbrug, Coupure-Links en Bijlokekaai). Daarnaast zijn er op Gents grondgebied ook 2 telpalen van andere overheden: Parkbosbruggen (Provincie Oost-Vlaanderen) en Schoonmeersstraat (AWV). In de tabel in bijlage is het totale aantal fietsers per maand opgenomen voor alle telpalen in beheer van de Stad Gent. Voor de Groendreef zijn de cijfers niet betrouwbaar voor de periode april 2020 - september 2020, omdat in die periode een fietsstraat in voege was vanwege corona op die locatie. De fietsers moesten dus op de weg rijden waardoor ze niet over de sensoren passeerden.

De telpaal aan de Bijlokekaai is net opgestart (26 juli 2021) waardoor er nog geen gegevens beschikbaar zijn.

Op dit moment zijn de gegevens van de telpalen beheerd door de Stad Gent niet publiek raadpleegbaar. Het is echter de bedoeling deze te ontsluiten via het Open Data Portaal van de Stad Gent. Hiervoor zullen dit jaar nog de nodige stappen ondernomen worden.

De cijfers worden gebruikt in de indicatoren van het Mobiliteitsbedrijf die maandelijks gerapporteerd worden. Ook voor de jaarlijkse rapportage van het speerpunt 'Fietsers maken gebruik van het Stadsregionaal Fietsroutenetwerk' van de operationele doelstelling 'Uitbouwen van een toonaangevende fietsstad voor iedereen' zullen de cijfers de komende jaren gebruikt worden. De telpalen zijn immers strategisch geplaatst op belangrijke assen van het Stadsregionaal Fietsroutenetwerk. Daarnaast werden de data o.m. gebruikt voor volgende zaken:

- De data van de telpaal aan de Groendreef werd gebruikt voor de invoering en monitoring van de tijdelijke corona-fietsstraat.
- De data van de telpaal aan de Bataviabrug werd gebruikt als inschatting voor het gebruik van de toekomstige Matadibrug om de subsidie-aanvraag via EFRO te staven.
- De data van de telpaal aan Dampoort geeft inzicht in de impact van de nieuwe Dampoortfietstunnel (geopend in april 2019). De daling van het aantal fietsers (januari/februari 2020 tegenover januari/februari 2019) geeft aan dat de fietstunnel wel degelijk fietsers wegtrekt van de gevaarlijke Dampoort rotonde.

Drie andere telpalen worden nog dit jaar in gebruik genomen (Gandastraat, Visserij en Isabellakaai). De komende jaren (afhankelijk van de wegeniswerken op die locaties) worden nog **3 extra locaties** toegevoegd aan het meetnet (wellicht Dampoort-Noord, Bijlokehof en Leiekaai). In totaal zullen er dus **13 telpalen** in beheer van de Stad Gent operationeel zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mevrouw de schepen,

Ik kreeg van bezoekers te horen dat het onkruid op de begraafplaats te Gentbrugge welig tiert en blijkbaar dringend een maaibeurt zou kunnen gebruiken. Vanop de straatzijde kan je niet eens meer de zerken zien, en op de begraafplaats zelf is er een smalle doorgang en moeten mensen echt op zoek gaan naar het graf van hun geliefden tussen het onkruid en zelfs distels. Er is trouwens een graf dat volledig ingezakt ligt en waar je de kist van de overledene kan zien liggen...dit wordt gewoon afgedekt met wat karton dat er bovenop gegooid is....

Desondanks er een maaiplan bestaat, lijkt het me toch aangewezen om - al zeker als het onkruid door de weersomstandigheden vlugger groeit - de begraafplaats sneller aan te pakken en te maaien waar nodig.

Vraag

Vandaar een paar vragen:

- Hoeveel keer per jaar wordt de begraafplaats te Gentbrugge gemaaid?
 - Wat stelt het dagdagelijks onderhoud op de begraafplaats voor?
 - Worden kapotte graven gemeld aan de erfgenamen en hoe worden zulke meldingen verder opgevolgd?
-

ANTWOORD

1. Hoeveel keer per jaar wordt de begraafplaats te Gentbrugge gemaaid?

De Groendienst streeft naar aantrekkelijk en goed onderhouden begraafplaatsen. Het onderhoud is geëvolueerd naar een natuurvriendelijker beheer op een deskundige manier.

Op de begraafplaats van Gentbrugge worden verschillende soorten beheer toegepast. De strooiweide, wandelpaden en de stroken rondom de graven krijgen een intensief beheer. Dat wil zeggen dat de medewerkers van de Groendienst deze om de 2 weken maaien. Ze maaien ook netheidsboorden langs verharde paden.

Daar waar geen graven aanwezig zijn of er geen hinder is voor de toegankelijkheid van de graven, wordt er om de 6 à 8 gemaaid. In hooilandzones zoals de middenberm aan ingang Gentbruggekouter wordt 1 of 2 maal per seizoen gemaaid. Dit beheer zorgt voor een gevarieerd beeld en vergroot de biodiversiteit. Ook in deze minder gemaaide zones is oog voor een goede beeldkwaliteit; storende één jarigen (bv. fijnstraal) en wortelonkruiden (bv. distels) worden met regelmaat verwijderd.

We willen ook opmerken dat de graad van onderhoud bij de concessiehouders varieert. Dit kan het beeld verstoren. De Groendienst neemt het op zich om de storende één jarigen en wortelonkruiden te verwijderen. Het overige beheer is de verantwoordelijkheid van de concessionaris.

2. Wat stelt het dagdagelijks onderhoud op de begraafplaats voor?

Op de begraafplaats van Gentbrugge is dagelijks een team van de Groendienst aan de slag. Zij maaien en wieden rondom de graven, op verhardingen en in de vaste plantenborders. De hagen worden 2 maal per jaar geschoren. Waar nodig worden bomen gesnoeid, afgevallen bladeren worden opgeruimd.

3. Worden kapotte graven gemeld aan de erfgenamen en hoe worden zulkemeldingen verder opgevolgd?

Wanneer bij een onderhoudsbeurt van de begraafplaats schade aan een graf wordt vastgesteld, dan worden de concessionaris of de nabestaanden gecontacteerd met de vraag om binnen de drie maanden herstellingen uit te voeren.

Na die drie maanden wordt er een controle uitgevoerd. Zijn de herstellingen niet gebeurd, en worden de concessionaris of nabestaanden opnieuw verwittigd. Zij krijgen dan opnieuw een periode van 3 maanden om het graf in orde te stellen. Wordt daar opnieuw geen gevolg aan gegeven, dan start een procedure van verwaarlozing. Gedurende een jaar wordt er een verwittiging aan het graf geplaatst. Indien na dit jaar het graf niet hersteld werd, wordt de concessie stopgezet en wordt het graf eigendom van de stad. Het graf wordt dan opgenomen op de lijst van de te herstellen graven. Het funerair team, samengesteld uit medewerkers van de Dienst Monumentenzorg en Architectuur, Groendienst en Dienst Onderhoud Gebouwen, bepaalt de prioriteit van de herstellingswerken voor deze graven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik krijg signalen dat er klachten zijn ivm het skatepark aan het Spellekenspark op Westveld, naast de bibliotheek. Het park werd plechtig geopend in mei 2017 en is in trek bij skaters.

Vraag

- Hebt u daar weet van?
 - Spelende kinderen zouden ook drugsnaalden hebben teruggevonden in de buurt.
 - Hoeveel klachten ontvingen de diensten hierover? Waarover gaan de klachten?
 - Wat kunt u doen met de klachten over lawaaihinder en evt drugsgebruik?
-

ANTWOORD

De bevoegde politie- en stadsdiensten zijn gekend met de situatie en ondernemen stappen om de situatie aan te pakken.

De bevoegde stadsdiensten geven mij het volgende mee:

1. Geluidsoverlast

1. Infrastructureel: er werden een aantal skatetoestellen weggehaald om zo de moeilijkheidsgraad van het skatepark te verminderen en de bovenlokale aantrek van het park (en dus ook de druk) structureel naar beneden te halen. Zowel de burens als de skaters werden geconsulteerd en geïnformeerd in dit verhaal.
2. Vanaf de paasvakantie tot aan de herfstvakantie loopt het project van de parkrangers op het skatepark van Westveld. Deze parkrangers zijn rolmodellen in de community die door positieve contacten en hun aanwezigheid bouwen aan een positieve dynamiek en contact met de buurt.

2. Klachten over hangjongeren op en rond het Spellekenspark

a. Zowel de jeugdstraathoekwerker als de mobiele jeugdwerker zoeken intensief contact met de jongeren in het park. De jongeren geven zelf het gemis van een jeugdhuis/jeugdplek aan.

1. Formaat vzw gaat met die vraag dan ook aan de slag, om op zoek te gaan naar een locatie en structuur om zo'n jeugdhuis vorm te geven.
2. Er werd een subsidiedossier ingediend om een voltijdjes jeugdwerker aan te werven voor Westveld.

De politie geeft mij mee dat zij, sinds de start van de covid-pandemie vorig jaar, hun aanwezigheidstoezicht op deze locatie hebben verhoogd. De politie heeft blijvende aandacht voor de locatie die door de ploegen proactief wordt aangedaan, zowel tijdens de reguliere werking als tijdens bepaalde geplande acties van de wijkdienst. De politie geeft mij voorts mee ook goede contacten te hebben met de jeugdwerkers die op de site actief zijn.

Wat tot slot de zwerfpuiten betreft waarnaar u in uw vraag verwijst: sinds 2016 registreren een aantal diensten (Groendienst, Straathoekwerk, Gemeenschapswachten, spuitenpatrouilles, veegploeg, ...) de door hen gevonden zwerfpuiten via een zwerfpuitenaccount. Het Spellekenspark en de omliggende straten komen sinds het begin van deze registratie nooit voor. Ook de politie heeft nooit enige melding gehad van drugsnaalden die aangetroffen zijn op deze locatie. Naar aanleiding van deze vraag wordt door de diensten wel een extra oog in het zeil gehouden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners klagen al meer dan een jaar de leegstand aan van verschillende woningen in hun buurt.

Duidelijke antwoorden op de melding en vragen aan betrokken partijen blijft uit wat, begrijpelijk, tot frustraties leidt.

Blijkbaar wordt er ook niet veel gedaan aan het hoge onkruid dat daar welig tiert.

Niemand leeft graag in een verwaarloosde omgeving.

Leegstand is verkrotting.

Aangezien de lange wachtlijsten van kandidaat huurders is het onbegrijpelijk dat woningen die geen ingrijpende renovaties vragen toch blijven leeg staan.

Vraag

Wat is de reden van de leegstand?

Over hoeveel woningen gaat het?

Hoelang zijn deze woningen reeds onbewoond?

Wat is de planning van de renovatie?

Hoe verloopt het groenonderhoud en wie is daar verantwoordelijk voor?

ANTWOORD

De woningen in de Gemberstraat zijn inderdaad, zoals u zelf aangeeft, woningen van de sociale huisvestingsmaatschappij Volkshaard.

De door u gestelde vragen (reden leegstand, timing renovatie, groenonderhoud private tuinen) handelen over operationele werking van een autonome organisatie (zijnde een Sociale Huisvestingsmaatschappij). In die zin ressorteren ze niet onder de verantwoordelijkheid van de Gemeenteraad of Stad Gent.

Uit navraag bij de maatschappij blijkt dat er op 1 juni laatstleden 7 woningen in de wijk leegstonden, op een totaal van 98 woningen. Daarvan zijn er 6 klaar voor verhuur.

De woningen stonden leeg als buffer voor huurders uit een andere wijk in Zwijnaarde die werd gerenoveerd en die moesten verhuizen. Er zijn echter minder mensen daarop ingegaan dan gedacht. De woningen zullen nu worden verhuurd op basis van de gebruikelijke toewijs.

De wijk 'Hekers' wordt zelf ook gerenoveerd maar dit gebeurt zonder verhuisbewegingen. De bewoners zijn daarvan in 2018 op de hoogte gebracht. De exacte start van deze renovatie is nog niet meegedeeld aan de bewoners.

Groenonderhoud van private delen is de opdracht van de huisvestingsmaatschappij. De externe ploeg die dat in opdracht van de Volkshaard doet is momenteel overbevraagd. Volkshaard gaat ervan uit dat het groenonderhoud tegen midden juli gebeurd is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er loopt een gewijzigde aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een project in de Bruiloftstraat 127 - 129 – 131 te Gentbrugge

Vraag

Het openbaar onderzoek is ondertussen afgesloten. Hoeveel bezwaarschriften werden er ingediend? Wanneer zal het schepencollege een beslissing nemen over deze aanvraag? Wat is de uiterlijke termijn waarbinnen het schepencollege moet beslissen?

ANTWOORD

Het eerste openbaar onderzoek werd gehouden van 10 februari 2021 tot 11 maart 2021. Gedurende dit openbaar onderzoek werden 205 bezwaren ingediend.

Een tweede openbaar onderzoek werd gehouden naar aanleiding van een wijzigingslus van 6 mei 2021 tot 4 juni 2021. Gedurende dit openbaar onderzoek werden 105 bezwaren ingediend, waarvan 1 gebundeld bezwaar bestaande uit 173 bezwaarschriften.

De uiterste beslissingstermijn bedraagt 17/07/2021. Vermoedelijk zullen wij het dossier afronden tegen het college van 24/06/2021 of 01/07/2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In november vorig jaar stelde ik een mondelinge vraag aan schepen De Bruycker over het Reigerspark, waar ik onder meer vroeg om een vuilnisbak.

De schepen antwoordde dat in afwachting van een definitieve aanleg zou gekeken worden met IVAGO om toch al een vuilnisbak te plaatsen. IVAGO zou spoedig hiervoor een vergunningsaanvraag indienen.

Ondertussen zijn we zes maanden later en is de vuilnisbak nog niet geplaatst. Gezien we nog steeds voorzichtig moeten zijn met corona, spreken nog heel veel mensen buiten af en ook het goede weer lokt heel veel mensen naar buiten. Bijgevolg zou het wel nuttig zijn dat in het parkje een vuilnisbak staat.

Vraag

Enig idee wanneer IVAGO de vuilnisbak zou plaatsen ?

ANTWOORD

Er werd door IVAGO een korf geplaatst op 15 juni 2021 aan de ingang van het park. Dit is een testkorf die zal opgevolgd worden naar gebruik, alvorens over te gaan tot het al dan niet plaatsen van een definitieve korf.

Dieper in het park zelf is er op dit moment geen korf voorzien aangezien dit momenteel geen openbaar domein is.

2021_SV_00301 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - KOSTPRIJS VAN BEVEILIGING SPORT- EN RECREATIEDOMEIN BLAARMEERSEN - BEVOEGD BURGEMEESTER - BETROKKEN SCHEPEN SOFIE BRACKE - 11 JUNI 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Blaarmeersen worden beheerd door Farys in opdracht van Stad Gent.

- Hoeveel bedroeg de beheersvergoeding die de stad aan Farys betaalde voor het beheer van de Blaarmeersen in het jaar 2019 en 2020?
Hoeveel wordt er in het budget voorzien voor dit jaar?
 - Hoeveel kost de beveiliging van het domein Blaarmeersen:
 - Welk bedrag werd door Farys uitgegeven aan beveiliging van het domein (jaren 2019 en 2020)?
 - Wat was de kostprijs van de politie-inzet in de Blaarmeersen (jaren 2019 en 2020)?
 - Tijdens het zomerseizoen worden er redders ingezet. Wat is de kostprijs voor de redders (jaren 2019 en 2020)?
 - Werden er daarnaast nog andere kosten voor beveiliging gemaakt zoals het inzetten van stewards, gemeenschapswachten... Wat was hiervoor de kostprijs (jaren 2019 en 2020)
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

Voor wat betreft de **beheersvergoeding** 2019 /2020 en raming 2021 verwijs ik graag naar de bijgaande excel tabel “Blaarmeersen algemeen”

- Hier zijn de cijfers van het overgemaakte exploitatierapport 2019-2020 voor kostenplaats Blaarmeersen Algemeen terug te vinden.
- Het opgemaakte budget voor 2021 is eveneens toegevoegd.
- Werkingstoelage 2019: € 1 465 000
- Werkingstoelage 2020: € 2 098 000
- Werkingstoelage budget 2021: € 2 582 000 – op basis van het opgemaakt MJP in maart 2021 en de op dat ogenblik bekende extra inzet – eventuele extra impact van de huidige bijkomende maatregelen zijn nog niet inbegrepen.

U vraagt ook naar de **kosten van beveiliging**. Zie hiervoor ook de bijgevoegde excel met tabbladen “kosten security 2019 – algemeen” en “kosten security 2020 – algemeen”. Dit betreft de externe bewakingskost, zowel dag-, nacht- als extra bewaking

- 2019: € 92 532 (volledig domein, niet enkel strandzone. Voor enkel strandzone: zie tabel excel “overzicht kosten”) (in bijlage)
- 2020:

Het kabinet van de burgemeester deelt me mee dat de politie niet kan berekenen wat de kostprijs is van haar inzet. Immers gaat het hem in regel over politiemedewerkers die voorzien zijn voor meerdere politieopdrachten in de stad (patrouille, interventie, honden, acties etc.) en die wanneer nodig ter plaatse gaan.

Inzake de **redders** voor zomer 2019/2020, zie tabel “overzicht kosten”. De redders op Blaarmeersen zijn een team dat samengesteld wordt uit vaste redders die buiten juli en augustus in de overdekte zwembaden werkzaam zijn en dus algemeen worden doorgerekend. Dit team wordt aangevuld met interim krachten.

Voor **andere kosten** (sfeerbeheer, materiaal, ...) kunt ook alles terugvinden in de tabel “overzicht kosten”.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Stad Gent zet al enkele jaren in op een duurzaam vlootbeheer. In de beleidsnota Facility Management lezen we dat er wordt ingezet op een efficiënt en verstandig gebruik van onze vloot. Delen van voertuigen en gebruikmaken van duurzame alternatieven worden dé standaard.

Voor het vergroenen van de vloot wordt volgende cascade gebruikt:

Vanaf 2017: Uitsluitend nog elektrische, hybride en CNG personenwagens en kleine bestelwagens aankopen, dus geen diesels meer.

Tegen 2025: De vloot van personenwagens en kleine bestelwagens is dieselvrij.

Tegen 2030: De vloot van personenwagens en kleine bestelwagens is overgeschakeld op een elektrisch alternatief.

Tegen 2030: De vrachtwagens en bussen schakelen over op een dieselvrij alternatief. De huidige technologie laat dit nog niet volledig toe, maar deze branche is in volle transitie. Doelstellingen zullen meer in detail gedefinieerd worden wanneer de technologie het toelaat.

Ik heb hierover volgende vragen aan de schepen:

Vraag

1. Hoeveel dienstvoertuigen van de stad Gent zijn momenteel al dieselvrij? Kan u een overzicht geven per type voertuig en hoeveel er elektrisch, hybride of op CNG rijden?
 2. Zal de doelstelling om de vloot van personenwagens en kleine bestelwagens dieselvrij te maken tegen 2025 gehaald worden? Wat is de planning voor de komende jaren?
 3. Zal de doelstelling om de vloot van personenwagens en kleine bestelwagens volledig over te schakelen op een elektrisch alternatief tegen 2030 gehaald worden? Wat is de planning voor de komende jaren?
 4. Welke andere duurzame alternatieven voorziet de stad nog? Wat is de planning en de timing hiervoor?
-

ANTWOORD

-

- Hoeveel dienstvoertuigen van de stad Gent zijn momenteel al dieselvrij? Kan u een overzicht geven per type voertuig en hoeveel er elektrisch, hybride of op CNG rijden?

De samenstelling van onze vloot is op 15 juni 2021:

(zie document in bijlage)

- * Waarvan 1 'mild hybride' en 2 'plug-in hybrides'
- ** Waarvan 4 'mild hybrides' en 1 'plug-in hybride'
- *** waarvan 2 EV- hybrides, met 'range-extender'

Er zijn momenteel ook nog een aantal nieuwe voertuigen besteld en/of net geleverd. Deze voertuigen zullen ter vervanging ingezet worden van dieselwagens. Het gaat over 13 CNG bestelwagens, 1 benzine bestelwagen en 19 elektrische personenwagens

- Zal de doelstelling om de vloot van personenwagens en kleine bestelwagens dieselvrij te maken tegen 2025 gehaald worden? Wat is de planning voor de komende jaren?

Er wordt volop naar deze doelstelling gewerkt, maar deze zal niet volledig gerealiseerd kunnen worden met de bestaande middelen.

Daarnaast zijn er momenteel nog technische beperkingen (autonomie, laadvermogen, technische configuraties, mogelijkheden tot elektrisch opladen, mogelijkheden tot het trekken van aanhangwagens,...) bij de (kleine) bestelwagen.

Bij de personenwagens zijn de voertuigen dermate geëvolueerd dat deze beperkingen technische niet meer bestaan.

Personenwagens en kleine bestelwagens worden afgeschreven op 10 jaar. In hun 11e jaar worden deze vervangen.

Dit wil zeggen dat er in 2025 bij de stadsdiensten nog 18 kleine bestelwagens en 1 minibus (8+1 plaatsen) zullen rondrijden op diesel

Kanttekening:

Na afschrijving van voertuigen >10 jaar, worden deze voertuigen -die technisch nog in goede staat verkeren en waar geen kosten meer op gemaakt moeten worden- ingezet als vervangwagen.

Deze voertuigen worden beheerd vanuit FM-A&L Vloot, maar worden enkel nog ingezet om andere stadsdiensten mobiel te kunnen houden en hun werking te kunnen verzekeren, terwijl hun regulier voertuig in onderhoud of herstelling staat.

Dus ook bij dit segment van 'vervangvoertuigen' zullen er nog diesels circuleren. Het is moeilijk om hier een cijfer op te plakken tegen 2025, al kunnen we meegeven dat dit momenteel 3 kleine bestelwagens op diesel zijn (en 0 personenwagens)

- Zal de doelstelling om de vloot van personenwagens en kleine bestelwagens volledig over te schakelen op een elektrisch alternatief tegen 2030 gehaald worden? Wat is de planning voor de komende jaren?

Bij de personenwagens zal deze doelstelling gerealiseerd kunnen worden, op 1 minibus (8+1) na.

Deze minibus rijdt op CNG.

Bij de kleine bestelwagens zullen er nog 6 CNG voertuigen in omloop zijn.

Deze dienen te worden aangevuld met dezelfde kanttkening als hiervoor, waarbij de 'vervangwagens' die nog in omloop zullen zijn ook een volledige shift gemaakt zullen hebben van diesel naar hybride/elektrisch of CNG

Tot op heden zijn er ook nog steeds technische beperkingen bij de EV's qua laadvermogen, mogelijkheid tot trekhaak en autonomie, die er kunnen voor zorgen dat er nog steeds wordt gekozen voor CNG- kleine bestelwagens i.p.v. EVs.

Dit zal eerder een uitzondering zijn.

Bij de personenwagens zijn er ondertussen voldoende valabele alternatieven op de markt die een antwoord kunne bieden qua laadvermogen, mogelijkheid tot trekhaak en autonomie

- Welke andere duurzame alternatieven voorziet de stad nog? Wat is de planning en de timing hiervoor?

Als beherende dienst van de stadsvloot, zetten wij voortdurend in op duurzame alternatieven.

Dit vergt een coaching traject met de andere stadsdiensten (= onze klanten) om een mentaliteitsverandering en shift door te voeren.

Concrete acties zijn:

- Inzetten op fietsen, fietsen en nog eens fietsen: concreet

° Verder uitrollen fietspools, ondersteund door digitale sleutelkasten (afwerking piloot 2021, verdere uitrol 2022). (https://mia.gent.be/dw_site/f581878da227cd4693164be0df8b52b6.php)

° Alternatieven voorzien, om ook 'cargo' of 'meerdere personen' te kunnen meenemen op de fiets. Dit zowel in pools, als bij diensten zelf.

(https://mia.gent.be/dw_site/f581878da227cd4693164be0df8b52b6.php)

Concrete realisaties zijn:

- rijkja's, rolstoelfietsen en

tandems: https://mia.gent.be/dw_site/f7a20fc739f5162e191a1fc92a345908.php

- bakfietsen: https://mia.gent.be/dw_site/334c73b75a9d160a9cf0879c73554dbb.php

- fietskarren: https://mia.gent.be/dw_site/8acf738e83cb18db80216b171fce32ee.php

- openbaar vervoer stimuleren

° regulier vervoer: https://mia.gent.be/dw_site/6b64bd136b47c9076424e4a1e965cb0a.php

° specifiek vervoer voor

WCZ/LDC's: https://mia.gent.be/dw_site/e470ef0de6dee01e315866688337ed1b.php

- Maximaal inzetten op 'deelpools fiets & auto's. Dit betekent concreet:

° Ter beschikking stellen van een live geoloket

(<https://intgcxpr.gentgrp.gent.be/html5viewer/index.html?viewer=appfmpoolvoertuigen.viewer#>)

als navigatietool voor onze klanten

° Verder uitrollen autopools, ondersteund door digitale sleutelkasten (afwerking piloot 2021, verdere uitrol 2022). (https://mia.gent.be/dw_site/bc3bd5d3e8004896172c7d335f24a2e2.php)

° Autodelen bij externe autodeelorganisaties
(https://mia.gent.be/dw_site/54149329b8e51967ec170a16864c1534.php)

° Ter beschikking stellen van huurvoertuigen, om sporadische en zeer specifiek noden te kunnen ondervangen (https://mia.gent.be/dw_site/680afc2920b74e12eb027ad255bb8f89.php)

° Transport van goederen, of mensen centraliseren via onze logistieke afdeling https://mia.gent.be/dw_site/1c843dd1a8ec9513faf0da8e3ec821b4.php
https://mia.gent.be/dw_site/7a75b801788a346c1906987bfa4f3745.php

° Voorzien van vervangvoertuigen, zodat diensten zelf geen voertuigen ‘achterhouden’, als ‘reserve’. Deze pool van ‘reserve-voertuigen wordt nu centraal beheerd vanuit FM-A&L- vloot.

Door al deze alternatieven verder uit te rollen, kunnen er dienstvoertuigen ‘in min’ gaan en zorgen we voor een graduele afbouw van ons eigen wagenpark (conform doelstellingen BVP-DVP).

Al deze acties worden opgevolgd vanuit een principe ‘meten = weten’, waarbij gebruiksgegevens worden getrokken uit de ‘ITS-systemen’ die in onze stadsvoertuigen zitten.

Dit wordt in algemene rapporten gegoten, waarmee stadsdiensten worden gesensibiliseerd, opgevolgd en overtuigd om mee in te stappen in een duurzamer alternatief. https://mia.gent.be/dw_site/bd190be2b9af8fd51f234938b71d1f48.php

Kanttekening:

De operationele werking van de dienst primeert altijd. Een duurzaam alternatief kan een verandering van werking teweegbrengen, maar mag nooit de werking van de dienst zelf hypothekeren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We vernemen dat kwetsbare (soms zeer jonge) meisjes rond inloopcentra waar dak- en thuisloze mensen komen, hun diensten zouden aanbieden in ruil voor geld. Daar bovenop komt dat deze meisjes om verschillende redenen geen anticonceptiva nemen. Vaak komen daar dus tienerzwangerschappen in precaire situaties uit voort.

Vraag

- Is er zicht op over hoeveel meisjes dit gaat?
 - Hebben we zicht op de achtergrond van deze meisjes (leeftijd, afkomst, ...)?
 - Is er contact met deze meisjes (bv. via straathoekwerk, outreachend werk) om het gesprek met hen aan te gaan?
 - Is er een mogelijkheid dat anticonceptie gratis ter beschikking gesteld wordt? Is dit gebonden aan specifieke voorwaarden? Welke?
 - Worden deze meisjes begeleid in hun zwangerschap (bv. door een vroedvrouw) en in het algemeen?
-

ANTWOORD

Wij hebben geen recente signalen over deze problematiek ontvangen, noch van de inloopcentra, noch van de straathoekwerkers die daar regelmatig komen. We hebben dus ook geen zicht op de grootte van de groep of leeftijd van de meisjes. We hebben geen weet van zwangerschappen die daaruit voort komen. Het is niet evident om data met betrekking tot deze problematiek te verzamelen, want we zijn aangewezen op signalen die niet altijd even duidelijk of traceerbaar zijn.

In het verleden was er wel een signaal rond café-prostitutie. Hierbij vermoeden we dat het gaat om jonge mensen die zich aanbieden om een bron van inkomsten te hebben. Bij de signalen rond café prostitutie ging het over jonge meisjes met een Roemeense & Slovaakse achtergrond. We vermoeden dat het mogelijks dezelfde meisjes zijn die zich ook aanbieden aan de inloopcentra. We hebben hier zelf nog geen vaststellingen rond kunnen doen.

We hebben op dit ogenblik geen zicht op welke meisjes het zijn en het is dus onduidelijk of we hier contact mee hebben. Mocht in de contacten met meisjes blijken dat zij hierbij betrokken zijn, zullen er uiteraard gesprekken met hen gevoerd worden.

Toegang tot anticonceptie vinden we belangrijk. De systemen die hiervoor mogelijk zijn, zijn gebonden aan specifieke voorwaarden.

1. Voor personen die in regel zijn met verzekeraarbaarheid in het kader van ziekte- en invaliditeitsverzekering Een aantal vormen van anticonceptie (inclusief morning-afterpil) is gratis voor vrouwen jonger dan 25 jaar of ouder dan 24 jaar met verhoogde tegemoetkoming. Een aantal andere vormen van anticonceptie voor deze doelgroep worden gedeeltelijk terugbetaald. In de meeste gevallen wordt de terugbetaling automatisch verrekend via het systeem de derde betaler (overzicht RIZIV : <https://www.riziv.fgov.be/nl/themas/kost-terugbetaling/door-ziekenfonds/geneesmiddel-gezondheidsproduct/terugbetalen/Paginas/voorbehoedsmiddelen-jonge-vrouwen.aspx>).

2. Voor personen die niet of niet volledig gedekt worden door ziekte- en invaliditeitsverzekering

Voor deze groep is er een OCMW-tussenkost in de kosten van anticonceptie. Aanvragen en voorstellen voor tussenkomst in kosten van anticonceptie kaderen steeds in een hulpverleningstraject. De maatschappelijk werker bespreekt het onderwerp van seksualiteit en gezinsplanning met de cliënt. Ook gebeurt er een sociaal-financieel onderzoek die de nood aan financiële tussenkomst verantwoordt omwille van de aanwezigheid van een financiële drempel voor de aankoop van anticonceptie.

3. Personen zonder wettig verblijf die niet in regel zijn met de verzekeraarbaarheid in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering, maar recht hebben op dringende medische hulp voor mensen zonder wettig verblijf

Hier er is eenzelfde regeling als in de tweede groep mogelijk, op voorwaarde dat een voorschrijvende arts de anticonceptie attesteert als 'dringende medische hulp'. Dringende medische hulp wordt in het KB breed beschreven en kan zowel preventieve als curatieve geneeskundige prestaties of producten omvatten. Dit wordt dus in de praktijk regelmatig in kwetsbare situaties als dringend geattesteerd.

U stelde ook een vraag over de begeleiding van deze (kwetsbare) meisjes in hun zwangerschap. Begeleiding tijdens zwangerschap en/of tienermoederschap kan via verschillende zorg- of welzijnsactoren. Hieronder geven we een aantal actoren mee die mee begeleiding kunnen bieden. Begeleiding is echter steeds afhankelijk van de vrij wil en elementen van de eigen sociale of culturele context.

Vroedvrouwen: vroedvrouwen zijn deskundigen op het gebied van zwangerschap, bevalling en kraamperiode . Ze controleren de gezondheid van moeder en kind en verwijzen door naar andere beroepsbeoefenaars in de gezondheidszorg; Ze kunnen extra ondersteuning bieden bij tienermoederschap of ongeplande zwangerschappen en fungeren vaak als vertrouwenspersoon.

Lejo vzw : de werking Tienerouders van Lejo vzw ondersteunt tienerouders voor en na bevalling.

Fara vzw : informeert/ondersteunt bij (on)geplande tienerzwangerschap en maakt keuzes m.b.t. ongepland zwanger zijn bespreekbaar. Fara vzw bereidt desgevallend tienerouderschap voor in samenspraak met de hulpvrager en haar omgeving.

VZW De Sloep: kan onder meer begeleiding van een doula inzetten, dit is een zwangerschaps- en bevallingscoach. Zij voeren geen medische handelingen uit, maar bieden wel een emotionele en fysieke vertrouwenspersoon tijdens de zwangerschap en bevalling. Zij bereiden ouders voor op de bevalling en zijn vanaf het begin van de arbeid aanwezig totdat de baby geboren is.

Kind&Gezin



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens ik heb vernomen stellen er zich nogal wat problemen aan en in Hotel Ptitami gelegen aan de Ganzendries/ Sint-Denijslaan.

Er zou een werknemer van het hotel allerlei soorten verdovende middelen verhandelen alsof het snoep is.

Vooral 's nachts en in het weekend geeft dat een aan- en afrijden van auto's met lawaai, gevechten en onverantwoord rijgedrag tot gevolg wat voor de omwonenden zeer storend is.

Bij de bezoekers/gasten zijn er flink wat bij met wagens met Franse kentekenplaten.

Dit zou al jaren aan de gang zijn en meermaals doorgegeven zijn aan de diensten zonder gevolg, volgens de melder.

De buurt is het beu en wil dat deze illegale praktijk stopt om de rust te laten weerkeren.

Vraag

Bent u op de hoogte van deze problematiek?

Wordt er aan dat probleem gewerkt? Zoja, op welke manier?

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat zij op vragen over een specifieke handelszaak of personen niet kunnen antwoorden gelet op hun beroepsgeheim en de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens.

In het algemeen kan wel meegegeven worden dat het aanpakken van de handel in verdovende middelen als een prioriteit staat ingeschreven in het Zonaal Veiligheidsplan. Alle meldingen bij de politie inzake het verhandelen van verdovende middelen worden ook ernstig genomen en er wordt het nodige gevolg aan gegeven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De werken aan de Motorstraat en de Hoge Weg zijn nog volop bezig. Maar er komen nu al meldingen van mensen die daar dagelijks met de fiets passeren, met enkele suggesties.

Vermoedelijk is de huidige situatie nog niet zoals die definitief zal zijn, maar aan de hand van enkele foto's, leg ik u graag de vragen voor die ik kreeg.

Er werd ook verwezen naar rode aandachtsstroken (zoals aan de lichten aan de Weba) om chauffeurs te wijzen op een oversteekplaats voor fietsers.

En aan het vernieuwd fietspad aan de Motorstraat is ook een moeilijke overgang, met een rioolput die heel gevaarlijk is.

Vraag

- welke wijzigingen zijn nog voorzien qua doorstroming voor de fietsers?
 - worden de punten (zie foto's) nog verder aangepast?
 - zijn, in afwachting van de verdere werken, al van die rode waarschuwingstrepen mogelijk?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto1.jpg - , foto2.jpg - , foto3.png - , foto4.jpg -

ANTWOORD

1. Welke wijzigingen zijn er nog voorzien qua doorstroming voor de fietsers

De huidige fase van de werken voorziet er in om t.h.v. Hogeweg fietspaden te voorzien.

Binnenkant van de bocht: enkelrichtingsfietspad

Buitenkant van de bocht: tweerichtingsfietspad

(aantakking met de Noordveenakkerstraat <-> Singel) (zie document in bijlage)

2. Feedback bij de foto's

2.1 Moeilijke overgang door een gevaarlijke rioolput

Intussen werd het oorspronkelijke fietspad t.h.v. Motorstraat uitgebroken, waardoor de moeilijke overgang met de rioolkolk zich niet meer stelt. (zie document in bijlage)

2.2. Rode waarschuwingstrepen

2.2.1. Oversteekplaatsen Motorstraat (fietsers nietvoorrangsgerechtigd)

De vraag over de rode waarschuwingstrepen werd voorgelegd bij AWV, intussen kregen wij feedback dat voor de beide fietsoversteekplaatsen geldt dat fietsers niet in de voorrang zitten. (zie document in bijlage)

Om verwarring met de fietspadmarkering (=voorrangsgerechtigd) te vermijden, mogen zowel de fietssuggestiestrook als de fietsoversteekplaatsmarkering, de zogenaamde blokkenmarkering (= nietvoorrangsgerechtigd), nooit met een rode kleur worden ingekleurd. De fietsoversteekplaats mag evenmin met een andere kleur worden ingekleurd.

2.2.2. Oversteekplaatsen Motorstraat/Hogeweg (fietsers voorrangsgerechtigd) (zie document in bijlage)

De fietsoversteekplaatsen t.h.v. Decathlon/Weba zijn wel voorzien van de rode aandachtstrepen, omdat fietsers hier steeds in de voorrang zitten.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto1.jpg - , foto2.jpg - , foto3.png - , foto4.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse Regering voorziet 20 miljoen euro uit relancemiddelen om de lokale besturen te helpen bij de uitrol van smartcity-toepassingen.

Binnenkort wordt de 4de 'City Of Things'-oproep gelanceerd. Via deze oproep wil de Vlaamse Regering steden en gemeenten 'slim' maken en hen de mogelijkheden van 'internet of things' en het gebruik van open data leren kennen.

Vraag

In dit verband heb ik volgende vragen.

*1. Voor welke projecten verkreeg Stad Gent subsidiering bij de eerste drie oproepen?
Graag een overzicht van de projecten met telkens het ontvangen bedrag
en een korte beschrijving van de geboekte resultaten.*

2. Zal Stad Gent projecten indienen voor de vierde oproep? Zo ja, met welke projecten en voor welke subsidiebedragen?

ANTWOORD

Als stadsbestuur vinden we het belangrijk om technologie en digitalisering in te zetten om tot betere oplossingen te komen voor maatschappelijke uitdagingen. De afgelopen jaren zijn er diverse projecten ingediend en goedgekeurd via de jaarlijkse City of Things oproepen vanuit Vlaanderen.

Onderstaand een overzicht per oproep het totaal goedgekeurde projecten door Vlaanderen, het aantal goedgekeurde dossiers met de Stad Gent als indiener en het uitbetaalde / toegekende subsidiebedrag voor het volledige project.

Oproep 2018

- 20 goedgekeurde projecten
- waarvan 2 Gentse projecten (Databroker – Museum of Things for People)
- uitbetaalde subsidie: 356.476,01 euro

Oproep 2019

- 13 goedgekeurde projecten
- waarvan 3 Gentse projecten (Monitoring energetische renovaties – Sensoc – Proactieve Openbaarheid van Bestuur als Linked Open Data)

- toegekende subsidie: 835.867,76 euro

Oproep 2020

- 8 goedgekeurde projecten
- waarvan 1 Gentse project (VLOED)
- toegekende subsidie: 231.707,68 euro

Meer gedetailleerde info per goedgekeurd project vindt u onderstaand als bijlage. Naast deze projecten kan u nog andere smart city projecten gebundeld terugvinden op de webpagina 'Meer dan een slimme stad' (<https://stad.gent/nl/meer-dan-slimme-stad/slimme-projecten>)

Voor de nieuw gelanceerde oproep 2021 zal er gekeken worden binnen de stadsorganisatie welke mogelijke projecten kunnen ingediend worden. De Dienst Strategische Subsidies volgt deze call op samen met de Dienst Data en Informatie en District09. Projectideeën kunnen aangemeld worden tot 15 september, uitgewerkte projectideeën moeten ingediend worden tegen uiterlijk 6 december.

Bijlage goedgekeurde Gentse projecten City of Things

Databroker - Gent

Dit project is afgerond en de resultaten werden gepubliceerd in de Praktijkenbank van VVSG.

In het project onderzocht de stad Gent samen met projectpartners wat de technische en functionele behoeften zijn voor een databroker bij lokale overheden. Dat gebeurde aan de hand van use cases waar de partnersteden mee zaten: Hoe kunnen we real time en statische (geo)data makkelijk ontsluiten en met elkaar combineren? Wat zijn daarvoor de nodige standaarden en wat komt daarbij kijken qua privacy en security? Tijdens het onderzoeksproject werd een overzicht gemaakt en een logische architectuur opgezet die aan de praktijk getoetst werd via een Proof-of-concept. Het eindproduct van het project is een technische bijlage voor een bestek en een lijst met suggesties in de vorm van een 'scoring template'. Deze bijlage dient als handleiding volgens de 'MoSCoW-methode'. Dat is een methode die gebruikt wordt bij o.a. software ontwikkeling om de prioriteiten van een eindproduct te bepalen. De letters staan voor "Must have, Should have, Could have en Won't have." Dit geeft aan hoe belangrijk de verschillende eisen zijn voor het [eindproduct](#). om zo de juiste keuzes te kunnen maken op maat van het lokaal bestuur.

Museum of Things for People - Gent

Dit project is afgerond en de resultaten werden gepubliceerd in de Praktijkenbank van VVSG.

Museum of Things for People (MOTFP), inhoudelijk getrokken door het Design Museum Gent, was een Internet of Things (IoT) onderzoek. Er werd onderzocht hoe Indoor Tracking technologie in musea kan bijdragen tot een verbetering van de dienstverlening en een verrijking van de bezoekerservaring. Tijdens dit project wilden de partners ontdekken welke concrete technologieën een meerwaarde kunnen bieden.

Het resultaat was een proefopstelling die alle bezoekers gratis konden testen van mei tot oktober 2019 in Design Museum Gent. De projectpartners maakten hiervoor gebruik van Ultra-Wide-Band, een draadloze technologie vergelijkbaar met Wi-Fi en bluetooth, die heel nauwkeurig je locatie kan bepalen. Tijdens het bezoek monitort en analyseert het systeem de route van een bezoeker en hoe lang deze blijft stilstaan bij een bepaald kunstwerk. Dit is mogelijk door het gebruik van indoor locatiebepaling met sensoren, gecombineerd met slimme aanbevelingsalgoritmen. Zo krijgt het systeem een indruk van je interesses en word je naar gelijkaardige design gerelateerde plekken in de stad toe geleid. De resultaten werden meegenomen in het technisch ontwerp van de nieuwe vleugel van Design Museum Gent, DING.

Monitoring energetische renovaties – Gent (energie)

Dit project is nog in uitvoering.

Om de doelstelling – Gentse woningen verbruiken 30% minder energie in 2030 – te bereiken is het belangrijk om dit in kaart te brengen en om een inzicht te krijgen in de impact van energiebesparende renovaties. Het verzamelen van data omtrent energieverbruik na renovatie-ingrepen bij private woningen is een cruciale stap om artificiële intelligentie op te bouwen en een inzicht te krijgen in het verbruik. Gedurende de looptijd van het project is het de bedoeling om bij bewoners, die onder begeleiding van de Energiecentrale renoveren, een monitoringssysteem te installeren op de gas-, elektriciteits- en waterteller. Dit geeft inzicht in de reële energiebesparing (in euro's en in kWh) nadat er energiezuinige werken werden uitgevoerd in woningen. Voor de klant wordt er een toegankelijk en gebruiksvriendelijk dashboard ontwikkeld zodat deze het energieverbruik voor en na de werken kan opvolgen. Langs de zijde van de Energiecentrale worden de verzamelde data ingezet om de adviezen accurater en beter te maken. Tot slot worden de data ook ingezet om meer Gentenaren te overtuigen om meerdere stappen te zetten in het energiezuinig maken van hun huizen.

Om dergelijk dashboard te ontwikkelen is er een overheidsopdracht uitgeschreven welke goedgekeurd is geworden in het CBS van 06/05/21.

Sensoc – Gent (veiligheid)

Dit project is nog in uitvoering.

Via de objectieve tussenkomst van en ondersteuning door technologie is het de bedoeling om het veiligheidsgevoel in een buurt te verstevigen en het positief beïnvloeden van subjectieve (on)veiligheidsgevoelens. De wijk Rabot wordt gezien als een fieldlab waar door gerichte inzet van technologie de gevoelens van onveiligheid worden getackeld. Dit gebeurt via een co-creatief en participatief traject. De input die via mental en digital mapping wordt verkregen, wordt verwerkt in een heatmap die gevoelens van (on)veiligheid op de sector visualiseert. Deze dient als input voor het ontwikkelen van minstens drie prototypische usecases ivm ondermelding of direct aanleiding onveiligheid.

Een opdracht is hiervoor uitgeschreven in de gemeenteraad van januari 2021. De opdracht vertrekt vanuit de ervaring van de bewoners. In cocreatie met hen wordt bekeken welke uitdagingen de grootste prioriteit hebben om van daaruit naar toepassingen te kijken. Via gerichte ingrepen in de bouwvolumes en het openbaar domein kan het veiligheidsgevoel beïnvloed worden. Die technologische innovatieve ingrepen staan uiteraard naast de klassieke methodieken. De opdracht is gegund in het CBS 22/04/21.

Proactive Openbaarheid van Bestuur als Linked Open Data – Gent (bestuur) Dit project is nog in uitvoering.

Dit project heeft als doel het proactief communiceren van de inhoud van de Gentse lokale besluiten. Door het gebruik van artificiële intelligentie (AI) worden thematische concepten automatisch uitgelezen en als linked open data ontsloten. Besluiten en documenten kunnen op deze manier gelinkt worden aan andere informatie die beschikbaar is.

Om hierop een antwoord te kunnen bieden werden er enquêtes en diepte-interviews afgenomen van burgers, stadsmedewerkers en pers. Ook de leden en voorzitters van de gemeenteraad, en adviesraden kwamen aan bod.

De resultaten van deze bevraging worden nu verder onderzocht naar haalbaarheid en prioriteit. District09 werkt een aantal technische toepassingen uit.

VLOED - Gent

Dit project is in opstartfase. De projectovereenkomst werd goedgekeurd in de gemeenteraad van maart 2021.

VLOED staat voor 'Voorspellingen Lokale Ondernemers En Drukke' en wil lokale ondernemers en economische actoren van bruikbare druktevoorspellingen voorzien. De steden Gent en Brugge slaan hiervoor de handen in elkaar, met steun van Vlaanderen en Europa. We willen deze voorspellingen gebruiken voor zowel burgers en ondernemers als de eigen stadsdiensten. Daarnaast zet VLOED sterk in op kennisdeling met andere steden rond druktemonitoring.

Het project wil een datamodel creëren en dit inzetten voor verschillende beleidsaspecten in de stad zoals economie, mobiliteit en toerisme.

Er wordt gestart met een gebruikersonderzoek om een goed beeld te krijgen van de behoeften en de verwachtingen van de ondernemers in beide steden. Een tweede luik van het project is het data-onderzoek.

Een tweede luik van het project is het data-onderzoek. Daarin bestuderen we eerst de data die we in huis hebben. Wat kunnen deze ons al leren over het druktebeeld en wat ontbreekt er nog? Daaruit volgen 2 stappen. De eerste stap is de combinatie van datastromen om tot een datamodel te komen. Dat datamodel zal de data trainen en leiden tot druktevoorspellingen. Een tweede stap brengt de nog ontbrekende data in kaart. Dit zal ons toelaten op zoek te gaan naar leveranciers die deze dataleemtes kunnen opvullen. Hiervoor richten zowel Gent als Brugge een proeftuin in. Dat is een testzone voor bedrijven en scale-ups waarin ze hun meettechnologie kunnen testen in de realiteit.

De belangrijkste uitdaging bestaat erin alle beschikbare informatie over drukte op één platform te gebruiken. Alle gebruikte data in het platform moeten ook in regel zijn met de privacy wetgeving.

We gebruiken het Internet of Things (IOT) platform dat bestaat uit start-ups, scale-ups en leveranciers van slimme technologieën. Via het IOT-platform kunnen we data ontsluiten en ontvangen om vervolgens die data te analyseren en rapporten aan te maken. Op die manier kunnen we tot trends komen en verschillende momenten met elkaar vergelijken. Zo kunnen winkeleigenaars inzicht krijgen in de drukte van de verschillende koopzondagen over het hele jaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Alle Gentse kinderen tussen 6 en 14 jaar krijgen een brief waarin staat dat ze recht hebben op een gratis Buzzy Pazz van De Lijn, waarna zij zich kunnen registreren via de website van De Lijn. Deze gratis Buzzy Pazz wordt na registratie opgeladen op een Mobib-kaart en blijft geldig tot de dag van hun 15e verjaardag. Ook kinderen zonder wettig verblijf hebben recht op een gratis Buzzy Pazz. Deze aanvraag gebeurt jaarlijks via de school.

Ik heb hierover nog enkele vragen aan de schepen.

Vraag

1. Hoeveel % van de kinderen heeft zo'n gratis Buzzy Pazz aangevraagd? Graag een overzicht per jaar van de afgelopen 5 jaar.
 2. Hoe vaak wordt de gratis Buzzy Pazz gebruikt? Graag een overzicht per jaar van de afgelopen 5 jaar.
 3. Hoeveel % van de aangevraagde Buzzy Pazzen wordt nooit gebruikt? Graag een overzicht per jaar van de afgelopen 5 jaar.
 4. Wat is het verschil in kostprijs tussen het aanvraagstelsel en het vroegere automatisch toekennen aan elk kind?
 5. Zal de stad ook de komende jaren nog een gratis Buzzy Pazz blijven aanbieden voor kinderen tussen 6 en 14 jaar?
-

ANTWOORD

Hieronder vindt u een overzicht van het % van de kinderen dat een gratis Buzzy Pazz heeft aangevraagd:

Schooljaar 2020-2021: 81% (stand van zaken najaar 2020)

Schooljaar 2019-2020: 100% (automatische toekenning)

Schooljaar 2018-2019: 100% (automatische toekenning)

Schooljaar 2017-2018: 100% (automatische toekenning)

Schooljaar 2016-2017: 100% (automatische toekenning)

Volgende tabel geeft een overzicht van het gebruik van de gratis Buzzy Pazz voor schooljaar 2018-

2019 en 2019-2020. Schooljaar 2018-2019 was het laatste 'normale' schooljaar ivf corona. (zie document in bijlage)

De cijfers voor het schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 zijn niet vergelijkbaar met de jaren voordien. Door corona hebben kinderen en jongeren lange periodes geen klasuitstappen kunnen maken, waren ze aangewezen op afstandsonderwijs en werd het gebruik van tram en bus bij momenten afgeraden.

Hieronder overzicht aantal gebruikte abonnementen 2018-2019 en 2019-2020 (dat laatste toont impact corona.)

Tijdens het laatste "normale" jaar waarvoor cijfers beschikbaar (2018-2019) is slechts 1,9% van de Buzzy Pazz's niet gebruikt. In 2019-2020 moet het effect van corona mee in rekening gebracht worden.

Het niet-gebruikte aandeel abonnementen werd berekend o.b.v. unieke gebruikers t.o.v. aantal geldige abonnementen.

Voor huidige periode (2020.09-2021.06) stellen we 15.238 unieke gebruikers t.o.v. 20.981 geldige abonnementen (in dec 2020) vast: zo'n 28% van de afgeleverde abonnementen werd niet gebruikt. Voor de voorgaande periode (2019.09-2020.08) stellen we 7% niet-gebruikte abonnementen vast. Uiteraard speelt Corona hier een grote rol. Ook de veranderde aanvraagprocedure kan invloed hebben op de basisaantallen.

DBS 4 Gent - evaluatie

leeftijd

6-14j

postcodes

9000;9030;9031;9032;9040;9041;9042;9050;9051;9052

Type vervoerbewijs vóór MOBIB

karton

Overschakeling naar MOBIB

jun/18

Jaarlijkse vernieuwing

september

Aantal abonnementen

in omloop dec/18

25.386

in omloop dec/19

26.238

in omloop dec/20

20.981

Aantal registraties

2019

2.851.286

2020

1.195.143

202101-20210629

557.326

Aantal abonnementen gebruikt 2019.09-2020.08

24.518

7% niet gebruikt

Aantal abonnementen gebruikt sinds vernieuwing:
tussen 2020.09-202106.29

15.238

28% niet gebruikt

Er is geen verschil in kostprijs tussen het aanvraagstelsel en het vroeger automatisch toekennen aan elk kind. De DBS4-regeling (=specifieke derdebetalersregeling voor Buzzy Pazz's) is een formule waarvoor de kostprijs standaard vastgelegd is. De prijs wordt berekend met forfaits per leeftijd op het totaal aantal inwoners van een stad.

Er is wel een logistieke meerkost voor de Stad. Vóór 2020 was er geen frankeringskost. In 2020 bedroeg deze een kleine 19.000€. In 2021, 21.000€. Dit is meer dan in 2020 wegens extra afhandeling: doorheen het jaar krijgen kinderen nu ook een brief van zodra ze, tijdens het jaar, 6 jaar worden of naar Gent verhuisden. Er is een wekelijkse update van deze gegevens en dus een wekelijkse verzending naar de nieuwe gerechtigden. Zo kunnen die kinderen ook meteen mee profiteren van de Buzzy Pazz.

Ook de komende jaren zullen we nog een gratis Buzzy Pazz blijven aanbieden voor kinderen tussen 6 en 14 jaar.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Ik kreeg een vraag van bewoners van Oostakker, of er tijdens de brand in de vleeswarenfabriek in de Skaldenstraat, waarschuwingen werden uitgestuurd via B-alert.

Zij zijn ingeschreven op B-alert, en kregen pas twee dagen later een bericht. Vandaar dat ze wat ongerust zijn of alles wel correct werkte.

Vraag

- zijn er op het ogenblik van de brand waarschuwingen uitgestuurd?
 - werden die, in voorkomend geval, binnen een bepaalde perimeter gestuurd?
-

ANTWOORD

De dienst noodplanning geeft mij mee dat er verschillende waarschuwingen via BE-Alert werden uitgestuurd op zondag 13 juni en maandag 14 juni:

1. Op zondagmorgen 7u30 werden via BE-Alert 2.353 SMS-berichten verstuurd naar de abonnees binnen een bepaalde perimeter, dit afhankelijk van de windrichting op dat moment (NNO). Dit gebeurde in overleg met de hulp- en veiligheidsdiensten op het terrein.

De boodschap was de volgende:

“BE-Alert – Gent – Industriebrand Skaldenstraat – brand onder controle – nabluswerken nog volop bezig – hou ramen en deuren toe indien je last hebt van de rook.

Zone:

Statistieken: (zie bijlage)

1. Rond middernacht (van zondag 13 juni op maandag 14 juni) werden op het terrein brandresten verspreid m.b.v. kranen. Hierdoor ontstond een zware brandgeur over de stad. Hierdoor ontving de Noodcentrale 112 verschillende telefoontjes. Daarom werd beslist rond 00u30 om een SMS bericht te versturen naar de abonnees in een veel grotere zone (gedeelte Gent tot aan de Ringvaart, in totaal +/- 25.000 SMS'en). Rond 01u00 was de campagne opgestart, maar de SMS'en werden niet verstuurd. Dit probleem werd rond 01u10 gemeld aan de Helpdesk van Be-Alert. Die hebben dan contact opgenomen met de Franse leverancier Gedicom. Om 03u00 's nachts bleek de campagne niet gelukt te zijn wegens een technisch probleem bij BE-Alert. Na contactname met de hulpdiensten op het terrein en de Noodcentrale 112 bleek het versturen van een SMS niet langer urgent aangezien er geen geurhinder meer was en de noodcentrale ook niet langer telefoontjes ontving. Er werd dan ook beslist om de SMS niet meer te versturen.
2. Op maandagochtend 14 juni werd rond 15u30 een e-mail verstuurd naar alle abonnees op BE-Alert.

Bericht:

Statistieken: (zie bijlage)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds maart 2021 is een telefoonlijn [09 210 10 44](tel:092101044) in het leven geroepen om de Gentenaars te helpen met hun vragen over de vaccinatiecampagne.

Vraag

- Hoeveel oproepen kreeg de vaccinatielijns sinds de oprichting? Graag opgesplitst per maand.
- Welke piekmomenten en -dagen werden geregistreerd?
- Met welke hulpvragen deden de Gentenaars beroep op de vaccinatielijns?
- Hoeveel telefonisten en ander personeel werd en wordt hiervoor ingezet?
- Voor wie zijn de gemaakte kosten? Welk deel betaalt Vlaanderen/Stad gent?
- Hoe lang blijft de lijn nog actief?

ANTWOORD

-

Het is duidelijk dat de vaccinatielijns een grote hulp is voor de Gentenaars voor al hun vragen rond vaccinatie. Dit kan je zien in de meer dan 130.000 oproepen die al gebeurden naar de vaccinatielijns. Dit resulteerde in meer dan 65.000 effectieve telefoongesprekken.

Inkomende telefoons

Beantwoorde telefoons

-

Februari	911	692
Maart	25 069	11 052
April	25 912	16 143

Mei	27 373	17 797
Juni	51 965	19 400
Totaal	131 290	65 084

-

De hulpvragen zijn zeer gevarieerd. Vaak gaat het om het boeken van afspraken, verplaatsen van afspraken. Daarnaast waren er ook veel vragen rond toegankelijkheid van de site of vragen over de begeleiding ter plaatse; Daarnaast waren er specifieke vragen van risicopatiënten of vragen over echtparen die op verschillende dagen een afspraak kregen. Geregeld horen we ook burgers die nog geen uitnodiging hebben gekregen. Recenter zijn er ook veel vragen over attesten om naar het buitenland te reizen.

Piekmomenten zijn er altijd na mededelingen in de pers. En die zijn er in deze vaccinatieperiode wekelijks, met onderwerpen zoals de problemen rond Astra Zeneca, de leveringen van de vaccins, het verkorten van de periode tussen 2 vaccins, de berichten over het testen nodig bij buitenlandse reizen.

De vaccinatielijijn 09 210 10 44 is opgestart binnen het callcenter Gentinfo. Alle 24 operatoren van Gentinfo werden mee ingeschakeld voor het bestaffen van de vaccinatielijijn. Gentinfo-operatoren verdelen hun tijd tussen de vaccinatielijijn en de overige lijnen die bij Gentinfo binnenkomen.

Bij de aanvang werden in eerste instantie 4 extra operatoren op C-niveau aangeworven uitsluitend voor de vaccinatielijijn. Geleidelijk aan werden nog extra operatoren aangeworven gezien het aantal oproepen. Ondertussen zijn er vanaf 1 juli 10 extra operatoren in dienst. Drie medewerkers van de dienst Publiekszaken worden eveneens halftijds ingeschakeld.

Om de informatie up to date te houden is er 1 mid office-medewerker continu in de weer om ervoor te zorgen dat alle wijzigingen in de informatiefiches worden opgenomen. Op zaterdagvoormiddag is ook een mid officer aanwezig om de operatoren bij te staan.

Aan Vlaanderen worden dus enkel een aantal extra contracten aangerekend. De reguliere kost van Gentinfo (met focusverschuiving naar vaccinatie) draagt de stad Gent.

niveau

duurtijd contract

loonkost

Infolijn

C

6

22398

Infolijn

C

6

22398

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Infolijn

C

3

11199

Ongeveer 145.000 euro wordt dus aangerekend naar Vlaanderen toe. Dit betekent dus dat de Stad Gent zelf hierin ook heel wat investeert.

De vaccinatielijn blijft zeker actief tot het vaccinatiecentrum de deuren sluit.

Gezien de eigenzinnigheid van het virus en de varianten kunnen we nu geen einddatum bekendmaken. Per maand wordt bekeken hoe we verder gaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

De problemen met de afwatering richting riolering in Schoubroek, Mariakerke kennen opnieuw een hoogtepunt.

In een antwoord op SV00497 van 08/12/2020 antwoordde u mij dat dit over een privaat probleem zou gaan, gezien de gracht behoort tot het terrein van de Groenestaakstraat 37-39 (Parkkaffee). Het plaatsbezoek van FARYS toonde toen echter aan dat het probleem in de private gracht werd veroorzaakt door een probleem verderop in de openbare riolering.

Heden is het zo dat de gracht verworden is tot een open riool. Met het warme en droge weer ondervinden de aanpalenden dan ook hinder.

Vraag

1/ Welke onderzoeken heeft FARYS sinds hun plaatsbezoek eind 2020 gevoerd? Wat waren hiervan de resultaten?

2/ Welke stappen zal de schepen en FARYS ondernemen om deze hinder aan te pakken?

3/ Welke termijn krijgt FARYS om dit probleem aan te pakken?

ANTWOORD

Er is inderdaad, zoals ook aangegeven in het antwoord 2020 (SV 497), een overloop tussen de private gracht en de openbare riolering. De private gracht is te onderhouden door de aangelanden. Er is geen noodzaak om aanpassingen te doen aan het openbare stelsel.

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de aangelanden is de piste onderzocht door FARYS om de bestaande overloop tussen de private gracht en de openbare riolering vrij te maken (begroeiing + slib weghalen) zodat er voldoende ruimte voor doorstroming van water is. Na verder onderzoek en na het verkrijgen van info van de eigenaar parkcafé blijkt dat er onder de grachten persleidingen liggen, ongeveer 30 cm onder de bodem van de grachten. Via deze private persleidingen wordt het afvalwater van o.a. het parkcafé verpompt naar de riolering van de Broekstraat. De kans op beschadiging van de private persleidingen door graafwerken is bijgevolg aanzienlijk, en de verantwoordelijkheid hiervoor kan bezwaarlijk bij een openbaar bestuur gelegd worden. Gezien dit een private gracht is, kunnen de aangelanden uiteraard wel deze werken uitvoeren mits de nodige voorzorgen te nemen.

Om de exacte aansluitlocatie van de persleidingen te achterhalen, en om na te gaan of er (hierdoor) obstructies zijn in de riolering van de Broekstraat, zal een camera-inspectie uitgevoerd worden.

De camera-inspectie is doorgestuurd voor uitvoering door de dienstverlener bij FARYS. Een exacte uitvoeringstermijn is nog niet gekend, maar dit zal wellicht na de verlofperiode (eind augustus) beschikbaar zijn.

**2021_SV_00311 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - HOGE SNELHEDEN EN NIET RESPECTEREN
EENRICHTINGSVERKEER IN DE ISABELLA VAN OOSTENRIJKSTRAAT, ZWIJNAARDE - BEVOEGD
BURGEMEESTER - 18 JUNI 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen,

Buurtbewoners melden hoge snelheden in de Isabella Van Oostenrijkstraat en het niet respecteren van het eenrichtingsverkeer van de straat richting de Della Faillelaan.

Vraag

1/ Hoeveel meldingen ontving de politie in het afgelopen jaar hieromtrent? Graag een overzicht per maand.

2/ Hoeveel controles voerde de politie uit in de afgelopen 5 jaar in deze straat? Graag een overzicht van het type controle (snelheid, eenrichting, ...) waarin de maand en het jaar worden vermeld.

3/ Welke controles plant de politie in deze straat en in deze buurt in de komende maanden?

ANTWOORD

De politie geeft mij het volgende mee:

Het afgelopen jaar ontving het Meldpunt van de Gentse politie 5 meldingen (2 verschillende melders) van overdreven snelheid in de Isabella Van Oostenrijkstraat. Deze meldingen werden overgemaakt aan het Mobiliteitsbedrijf voor SIB-meting. Die metingen zijn nog niet uitgevoerd. De Verkeersdienst evalueert de resultaten van de SIB-metingen voor verdere controles op overdreven snelheid.

De laatste SIB-meting in de Isabella Van Oostenrijkstraat dateert van april-mei 2019. Toen gold er nog een snelheidsregime van 50 km/h in de straat en hield 95% van de bestuurders zich aan die snelheidslimiet. Hierdoor is de Isabella Van Oostenrijkstraat geen flitslocatie. De Verkeersdienst heeft wel in naburige straten (Hutsepotstraat, Adolphe della Faillelaan, Joachim Schayckstraat, Heerweg-Noord) regelmatig snelheidscontroles uitgevoerd, onder andere naar aanleiding van de invoering van de zone 30. Sinds 2016 werden daarbij 63.210 voertuigen gecontroleerd, 10,9% reed te snel. In dezelfde periode werden 2 overtredingen van het verbodsbord C1.

De Wijkdienst (Commissariaat Nieuw Gent) zal naar aanleiding van een recente melding via het Meldpunt een meetmoment inlassen om de melding van overtredingen op het bord C1 juist te kunnen inschatten. Indien uit deze meting zou blijken dat het negeren van het eenrichtingsverkeer frequent voorkomt, dan zal de Wijkdienst daar regelmatig op controleren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

8 mei 2021 is meer dan alleen de dag dat de terrassen weer open gaan. Het is ook de dag waarop het eerste burgerlijk buitenhuwelijk werd afgesloten in Gent. Stad Gent nam het initiatief om dit in Dhaene Steenhuyse te organiseren, een mooi rustpunt midden in de Veldstraat.

Vraag

- 1) Kan u mij vertellen hoe deze eerste 6 weken zijn verlopen en hoeveel koppels er ondertussen buiten zijn gehuwd?
 - 2) Sinds 9 juni mogen er tot 100 personen binnen aanwezig zijn en 200 personen buiten. Hoe wordt dit aangepakt? Kiezen nog steeds veel mensen voor de buitenlocatie?
 - 3) Tot welke datum zullen er huwelijken in openlucht worden georganiseerd?
-

ANTWOORD

1) Kan u mij vertellen hoe deze eerste 6 weken zijn verlopen en hoeveel koppels er ondertussen buiten zijn gehuwd?

De eerste weken van onze buitenhuwelijken zijn heel goed verlopen. Het personeel van Dienst Burgerzaken heeft alle betrokken koppels op voorhand telefonisch gecontacteerd om te horen of men ervoor open stond om buiten te trouwen in de tuin van Hotel D'Hane Steenhuyse. Gezien de prachtige en unieke locatie en gezien het feit dat men buiten 50 gasten kon meebrengen en binnen slechts 15 gasten, zijn velen hierop ingegaan. Door het gebruik van een mooie open tent waren we voorzien op de slechte weersomstandigheden die we af en toe hebben gekend. Koppels die het belangrijk vonden om te huwen in de pacificatiezaal kregen ook nog steeds die mogelijkheid. De Dienst Burgerzaken en Protocol doen zoals altijd hun uiterste best om een geschikte oplossing te vinden voor alle koppels om hun een mooie dag te bezorgen.

In de periode van 8 mei 2021 tot en met 23 juni hebben er 157 huwelijken in openlucht plaatsgevonden en 72 in het stadhuis.

2) Sinds 9 juni mogen er tot 100 personen binnen aanwezig zijn en 200 personen buiten. Hoe wordt dit aangepakt? Kiezen nog steeds veel mensen voor de buitenlocatie?

Sinds 9 juni werden alle betrokken koppels via mail gecontacteerd met de vraag naar hun voorkeur van trouwlocatie, nl. het stadhuis of Hotel d'Hane Steenhuyse. We hebben steeds geprobeerd maximaal rekening te houden met de voorkeuren van de koppels voor het inplannen van de huwelijken. Samen met de medewerkers van dienst Burgerzaken en Protocol stellen we ons steeds heel flexibel op en hebben we geregeld al eens over en weer gelopen tussen het stadhuis en Hotel D'hane Steenhuyse.

We stellen vast dat, ondanks het feit dat er sinds 9 juni 100 personen binnen mogen aanwezig zijn, 3/4 van onze koppels nog steeds kiest om te huwen op onze buitenlocatie.

Sinds onze start van de buitenhuwelijken op 8 mei hebben we 240 koppels buiten mogen huwen op een totaal van 296 huwelijken.

3) Tot welke datum zullen er huwelijken in openlucht worden georganiseerd?

De laatste dag waarop deze buitenhuwelijken kunnen plaatsvinden is 14 juli 2021. Tijdens de Gentse Feesten periode worden er nooit huwelijken georganiseerd en in augustus was de locatie reeds gereserveerd door andere evenementen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Een compacter ICC, en een groene en publiek toegankelijke Floraliënhal die inzetbaar is voor het ICC, S.M.A.K., Kuipke, en het park en de buurt. Dat zijn de speerpunten van de make-over voor de gebouwencluster in het Citadelpark. De vergroening van de betonnen vloerplaat aan Hal 6 en de werken aan de circuit walk zouden nog eind dit jaar en in het voorjaar van 2022 starten.

De vergroening van de betonnen vloerplaat heeft mogelijks ook effect op de toekomstige logistiek.

De volgende editie van Floraliën zal plaatsvinden van 29 april tot 8 mei 2022. Het oorspronkelijk thema van 2020 “Mijn paradijs, mijn wereldse tuin” blijft voor de editie 2022 behouden. Floraliën 2022 brengt gedurende 10 dagen een dynamische, groene en bloeiende omgeving gerealiseerd door de lokale en internationale horticultuursector.

Een aantal telers twijfelt aan hun deelname omwille van de mobiliteit. Het laden en lossen van planten en het opbouwen van de standen neemt tijd in beslag en gebeurt via vrachtwagens, die zij voor enkele uren in en op de site wensen achter te laten.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen.

Vraag

1. Zullen de telers door de vergroening van de vloerplaat en de werken aan de circuit walk nog gemakkelijk hun bloemen kunnen lossen en laden voor de editie van de Floraliën 2022?
 2. Hoe is de logistiek van evenementen voorzien na de vergroening van de betonplaat?
 3. Welke parkeerplaatsen zijn voorzien voor logistieke afhandeling (vb. vrachtwagens, bestelwagens) in de Floraliënhal?
 4. Wat is de timing van de werkzaamheden met impact op de Floraliënhal?
 5. Zullen de werken een impact hebben op de toegankelijkheid en de logistiek van de Floraliën 2022? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

1. Zullen de telers door de vergroening van de vloerplaat en de werken aan de circuit walk nog gemakkelijk hun bloemen kunnen lossen en laden voor de editie van de Floraliën 2022?

Bij het ontwerp van de vergroening van de vloerplaat is voorzien dat de toegang tot de Floraliënhal voor logistiek verkeer behouden blijft (tot de Floraliënhal in de toekomst langs de kant van het ICC bereikbaar wordt). Hierdoor kunnen ook voertuigen met opleggers de hal indraaien voor laden en lossen. Het oprijden gebeurt in eerste instantie van langs het SMAK, maar kan ook van de toerit t.h.v. het Citadelpark gebeuren mits het gebruik van rijplaten. De toerit van langs het SMAK maakt geen deel uit van de werken aan de Circuit Walk fase 1. Deze toegang zal dus zeker bereikbaar blijven.

2. Hoe is de logistiek van evenementen voorzien na de vergroening van de betonplaat?

Zolang er geen toegang tot de Floraliënhal is aan de kant van het ICC, blijft de toegang voor logistieke bewegingen tot de Floraliënhal over de vergroende vloerplaat behouden (cf. vraag 1).

3. Welke parkeerplaatsen zijn voorzien voor logistieke afhandeling (vb. vrachtwagens, bestelwagens) in de Floraliënhal?

Er zijn in de Floraliënhal geen vaste plaatsen. Bij vragen van parking worden dergelijke vragen, samen met de brandweer en politie, bekeken voor wat mogelijk is en wat niet. Dit was ook al zo in het verleden.

4. Wat is de timing van de werkzaamheden met impact op de Floraliënhal?

De werken aan de vergroening van de vloerplaat starten in het najaar van 2021. De werken duren een 2-tal maanden. Nadien volgt nog de beplanting door de Groendienst. Het is mogelijk dat er tijdelijk – tijdens een klein gedeelte van de werffase – beperkte periodes zijn waarbij de toegangsweg niet toegankelijk is, omdat de toegangsweg deels heraangelegd dient te worden. Die periode zal zo beperkt mogelijk gehouden worden en afgestemd worden met de activiteiten in de Floraliënhal.

5. Zullen de werken een impact hebben op de toegankelijkheid en de logistiek van de Floraliën 2022? Zo ja, welke?

Door de vergroening van de vloerplaat zal er een impact zijn op de logistiek van de evenementen. Vroeger werd de vloerplaat o.a. gebruikt voor tal van logistieke bewegingen. De organisatoren van de Floraliën zijn – net zoals de organisatoren van andere grote evenementen in de gebouwencluster – op de hoogte dat de vloerplaat vergroend wordt en dus niet meer beschikbaar is als parkeerplaats of voor logistieke bewegingen (tenzij als toerit cf. vraag 1). Hiervoor dienen ze oplossingen binnen de Floraliënhal of in de ruime omgeving van het Citadelpark te zoeken en af te stemmen met de stadsdiensten. De werken aan de Circuit Walk fase 1 kunnen een korte tijd een impact hebben op de toegang tot het Citadelpark t.h.v. de Charles De Kerckhovelaan, gezien ook deze zone deel uit maakt van de heraanleg. De timing van de werken is nog niet gekend. Indien zou blijken dat die werken tijdens de Floraliën 2022 zouden doorgaan, zal er met de organisatoren gezocht worden naar oplossingen hiervoor.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

PFOS is een chemische stof die lang in het water en de grond achter blijft, en die gevolgen kan hebben voor de volksgezondheid.

Door de actualiteit rijzen verschillende vragen of dergelijke vervuiling eveneens in Gent aanwezig is en in welke concentraties.

De CD&V-fractie is tevreden dat het stadsbestuur extra informatie heeft opgevraagd bij de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) over welke bedrijven in onze stad met PFOS werken of hebben gewerkt en of er weet van vervuiling met PFOS. Daarnaast is er ook opgevraagd of er lozingen zijn of activiteiten die mogelijk een risico inhouden, zowel in het verleden als nu.

Aan de Vlaamse Milieumaatschappij is een lijst van bedrijven opgevraagd die een vergunning hebben om te mogen lozen zonder risico. De stad verwacht al deze week antwoorden van de Vlaamse milieumaatschappij en de afvalstoffenmaatschappij.

Ik had van de schepen graag een antwoord ontvangen op de onderstaande vragen:

Vraag

1. Welke gegevens heeft u ontvangen van de Vlaamse milieumaatschappij en OVAM? Graag een kopie van deze communicatie of een weergave van de belangrijkste bevindingen.
2. Zijn er in Gent plaatsen waar er PFOS is gemeten? Graag een overzicht van de locaties en de meetconcentraties.
3. Zijn er in Gent locaties waar de mogelijkheid bestaat op detectie van PFOS in de bodem of het grondwater? Graag een overzicht van de locaties.
4. Op welke manier plant de schepen de eventuele aanwezigheid van PFOS aan te pakken?
5. Plant de schepen voorzorgsmaatregelen te nemen met betrekking tot PFOS? Indien ja, welke?
6. Plant de schepen inwoners rond het havengebied en/of rond terreinen met PFOS te informeren? Zo ja, op welke manier?
7. Voorziet de schepen maatregelen om, zolang er geen meetresultaten bekend zijn, geen groenten of eieren uit eigen kweek meer te eten?
8. Zijn er de laatste 20 jaar ook bodem- en waterstalen genomen in Gent met betrekking tot PFOS? Graag een overzicht van de locaties van staalname en de bijhorende resultaten en conclusies.
9. Waar zullen er de komende weken en maanden nog stalen genomen worden? Wat is de planning en timing hiervan?
10. Zal de schepen intussen uit voorzorg enkele sites afsluiten, denk bv. aan oude brandweerkazernes of oefenvelden van de brandweer?

ANTWOORD

Vooraf geef ik mee dat de opvolging van de PFAS-problematiek een complex dossier is dat vanuit verschillende bevoegdheden en beleidsthema's gecoördineerd en opgevolgd worden. Het politiek trekkerschap van dit dossier zit bij het kabinet van de Burgemeester (Preventie & Veiligheid), het kabinet van schepen Heyse (Milieu) en het kabinet van schepen Coddens (Zorg & Gezondheid). De vragen in deze schriftelijke vraag zijn gericht aan schepen Heyse, dit dossier is echter een

gezamenlijke bevoegdheid van het stadsbestuur. Elke stap wordt gecoördineerd en in overleg genomen.

-

1. Welke gegevens heeft u ontvangen van de Vlaamse milieumaatschappij en OVAM? Graag een kopie van deze communicatie of een weergave van de belangrijkste bevindingen.

De Stad Gent ontving op zaterdag 19 juni 2021 een communicatie vanuit de Vlaamse Regering met als onderwerp "Onderzoek naar bodemvervuiling met PFOS en PFAS".

Ovam voerde een eerste ruwe inventarisatiestudie uit naar het voorkomen van een bodemverontreiniging met PFAS voor ons grondgebied. En bezorgde ons, op basis van dit onderzoek:

- Een lijst met Vlarem- en vlareborubrieken waar *mogelijks* activiteiten onder vallen waarbij PFAS zijn gebruikt, en telkens een inschatting of dat een hoog of laag risico is.
- Een lijst uit hun eigen databanken met alle percelen in Gent waar dergelijke rubrieken zijn gekend.
- Een bijhorende kaart waarop die data wordt weergegeven.

Aan de stad Gent wordt gevraagd om deze data na te kijken, en gecorrigeerd of aangevuld terug te bezorgen aan OVAM.

Deadlines:

- Uiterlijk 1 juli: feedback met betrekking tot terreinen waar in het verleden een ernstige industriële brand gewoed heeft en waar werd geblust met fluorhoudend blusschuim, of waar met blusschuim werd geoefend.
- Uiterlijk 15 juli: feedback met betrekking tot de andere terreinen.

Ondertussen werd een overzicht bezorgd aan OVAM met alle mogelijke sites waar schuim is gebruikt, en werd er reeds overlegd met de OVAM in verband met de uitgebreide inventarisatie van mogelijke PFAS-sites.

Belangrijk om te vermelden is dat voor de sites waar nu sprake is van "mogelijk PFAS gebruik", nog niet is aangetoond dat daar ook effectief PFAS aanwezig waren. Die oefening is niet evident en zal enige tijd vergen. Het is in eerste instantie Vlaanderen die verantwoordelijk is voor de verdere opvolging.

De Stad nam hiervoor contact op met OVAM om bijkomende afspraken te maken. De lijst die OVAM ons bezorgde met Vlarem- en vlareborubrieken waar *mogelijks* activiteiten onder vallen waarbij PFAS zijn gebruikt, bevat heel wat records. Er werd ons een overzicht bezorgd met meer dan 2.800 kadastrale percelen, die herleid kunnen worden tot 277 bedrijven en 423 dossiers.

De verantwoordelijkheid voor de eerste screening van elk van deze records wordt momenteel bij de steden en gemeenten gelegd. Dit legt een zware bijkomende werklust bovenop de reguliere werking. Stad Gent heeft voor deze opdracht bijkomende ondersteuning gevraagd aan OVAM. Voorlopig hebben we hier nog geen antwoord op gekregen van OVAM.

In bijlage vindt u de brief "20210619_brief Vlaamse Regering.pdf".

2. Zijn er in Gent plaatsen waar er PFOS is gemeten? Graag een overzicht van de locaties en de meetconcentraties.

Bij staalnamen wordt de geldende Vlaamse regelgeving toegepast. Daarbij worden PFOS (en uitgebreid, PFAS) nog niet systematisch meegenomen in de staalnamencampagnes.

Op heden is er één locatie gekend, een gracht nabij brandweerpost Wondelgem, waar de Vlaamse Waterweg begin dit jaar in het slib van een gracht 99 µg/kg droge stof PFOS heeft gemeten. Deze waarde geeft op zichzelf, op die locatie, en volgens de voorlopige Vlaamse normeringen geen aanleiding tot risico voor de omgeving of de volksgezondheid. Deze locatie werd doorgegeven aan de OVAM.

De Vlaamse Waterweg plant er ook bijkomende stalen en analyses om deze waarden in kaart te brengen, voornamelijk in kader van het grondverzet voor de bouw van de fietsbrug.

Om mogelijke risico's op blootstellingsroutes in kaart te brengen deed de stad Gent recent 2 proactieve staalnamen:

- 22 juni: Houtdok
- 24 juni: Blaarmeersen

Bij beide meetresultaten werden PFOS en PFOA aangetroffen, maar telkens in een zeer lage concentratie. Er is geen enkele indicatie dat er een gevaar is voor de volksgezondheid. Om dit te verifiëren stuurde we op 2 juli een vraag om advies naar OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid. We wachten het advies af.

Op basis van de lopende inventarisatie zullen er wellicht door de bevoegde instantie (Vlaanderen) nog bijkomende onderzoeken gebeuren. De Vlaamse Regering gaf in haar communicatie naar de Stad aan dat ze locaties met een verhoogd risico op verontreiniging gedetailleerd wil onderzoeken of en in welke mate er PFAS werden gebruikt door middel van een verkennend bodemonderzoek. Daarbij willen ze voorrang geven aan de terreinen met de grootste kans op verontreiniging, en terreinen nabij woonzones en drinkwaterwinningen. Van zodra eventuele resultaten beschikbaar zijn uit onderzoeken worden die ook gedeeld met de stad.

3. Zijn er in Gent locaties waar de mogelijkheid bestaat op detectie van PFOS in de bodem of het grondwater? Graag een overzicht van de locaties.

PFAS zijn overal aanwezig, zo blijkt uit achtergrondkaarten opgemaakt door OVAM, het vermoeden is dat dit, weliswaar in heel lage concentraties, op elke locatie in Gent kan gedetecteerd worden. Zoals hierboven al aangegeven zal de Vlaamse Regering op locaties met een verhoogd risico op verontreiniging onderzoeken of en in welke mate er PFAS werden gebruikt worden/werden door middel van een verkennend bodemonderzoek.

Zoals gevraagd in de brief dd. 19/06, werden de locaties waar mogelijks blusschuim werd gebruikt, overgemaakt aan Vlaanderen. We wachten op dit moment (05/07/2021) op het advies van Agentschap Zorg & Gezondheid om eventuele no-regret maatregelen te nemen voor een 2-tal sites.

4. Op welke manier plant de schepen de eventuele aanwezigheid van PFOS aan te pakken?

Er werd een werkgroep opgestart over de diverse diensten heen, onder leiding van dienst Milieu & Klimaat. Zij geven invulling aan de vraag van de OVAM én onderzoeken simultaan of er nog andere blootstellingspistes of risico's zijn.

De Stad Gent volgt in dit dossier de richtlijnen van Vlaanderen. Voorlopig zijn er geen indicaties die aanleiding geven om op eigen houtje bijkomende acties te ondernemen.

5. Plant de schepen voorzorgsmaatregelen te nemen met betrekking tot PFOS? Indien ja, welke?

Alle voorzorgsmaatregelen worden geadviseerd door Agentschap Zorg & Gezondheid. De voorzorgsmaatregelen die toegepast worden, staan vermeld op <https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling/voorzorgsmaatregelen-brandweeroefenterreinen-en-sites-van-een-zware-industriele-brand>

Mocht de Stad Gent indicaties hebben dat er, buiten de lopende inventarisatieoefening, nog andere mogelijke blootstellingen zijn, zullen eventuele maatregelen in overleg met Agentschap Zorg & Gezondheid genomen worden.

6. Plant de schepen inwoners rond het havengebied en/of rond terreinen met PFOS te informeren? Zo ja, op welke manier?

Zodra terreinen zijn geïdentificeerd, zal de Stad Gent advies inwinnen bij Agentschap Zorg & Gezondheid, op basis van dat advies zal de Stad Gent de nodige acties ondernemen.

7. Voorziet de schepen maatregelen om, zolang er geen meetresultaten bekend zijn, geen groenten of eieren uit eigen kweek meer te eten?

Alle voorzorgsmaatregelen worden geadviseerd door Agentschap Zorg & Gezondheid. Zij adviseren sowieso aan iedereen in Vlaanderen om voedsel van diverse bronnen te combineren.

8. Zijn er de laatste 20 jaar ook bodem- en waterstalen genomen in Gent met betrekking tot PFOS? Graag een overzicht van de locaties van staalname en de bijhorende resultaten en conclusies.

Er zijn geen dergelijke analyses uitgevoerd door de Stad. Dit is een bevoegdheid van de Vlaamse Milieumaatschappij.

De VMM meet sinds enkele jaren PFAS op enkele punten van de Gentse wateren, nl. de Leie in Sint-Denijs-Westrem, Schelde in Zwijnaarde en een representatief punt voor de haven in Zelzate. Zij hebben metingen van slib, water en vissen. De Vlaamse Milieumaatschappij publiceerde recent de resultaten van meetcampagnes van PFOS in het oppervlaktewater op haar website: <https://www.vmm.be/nieuws/archief/pfos-metingen-vmm>

Zoals hierboven al vermeld heeft de Stad Gent op eigen initiatief twee bijkomende staalnamen gedaan om mogelijke risico's op blootstellingsroutes in kaart te brengen: Houtdok en Blaarmeersen.

9. Waar zullen er de komende weken en maanden nog stalen genomen worden? Wat is de planning en timing hiervan?

Stad Gent maakte een eerste inventaris over aan OVAM met feedback met betrekking tot terreinen waar in het verleden een ernstige industriële brand gewoed heeft en waar werd geblust met fluorhoudend blusschuim. De OVAM staat in principe in voor eventuele staalnamen. Zij beloofden om zo snel als mogelijk stalen te nemen in de buurt van alle sites waar blusschuim is gebruikt. Tot op heden hebben we nog geen informatie over wanneer die staalnamen zullen gebeuren.

10. Zal de schepen intussen uit voorzorg enkele sites afsluiten, denk bv. aan oude brandweerkazernes of oefenvelden van de brandweer?

Alle voorzorgsmaatregelen worden geadviseerd door Agentschap Zorg & Gezondheid. We willen benadrukken dat het gaat om no-regret maatregelen.

We onderschrijven de noodzaak om snel duidelijkheid te krijgen, en te beschikken over voldoende data om eventuele no-regret maatregelen te treffen. Hiervoor wachten we op dit moment het advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid af. Als stad Gent zullen we daar onze volle verantwoordelijkheid voor nemen, maar in veel zaken moeten we ons laten bijstaan door de hogere en bevoegde overheden.

Van: PFAS onderzoek Vlaamse overheid <pfas@vlaanderen.be>

Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:40

Aan: Algemeen Directeur <AlgemeenDirecteur@stad.gent>

Onderwerp: Brief aan burgemeesters over onderzoek naar bodemvervuiling met PFOS en PFAS

VLAAMSE REGERING

[Mail onleesbaar?](#)
[Bekijk de online versie](#)

Onderzoek naar Bodemvervuiling met PFOS en PFAS

19 juni 2021

Geachte algemeen directeur,
Beste mevrouw Hullebroeck,

Naar aanleiding van de bodemverontreiniging rondom de site van 3M in Zwijndrecht, staat onderzoek naar PFOS (perfluorooctaansulfonzuur) en PFAS (perfluoralkylstoffen, de ruimere groep van producten) hoog op de agenda. In de zone rond 3M werden afgelopen week voorzorgsmaatregelen uitgevaardigd.

Ook op andere plaatsen kunnen deze stoffen door het gebruik van producten, de uitstoot van fabrieken, incidenten of het blussen van branden met fluorhoudend blusschuim, in het milieu terechtgekomen zijn. Omdat er mogelijk nog andere bronnen in Vlaanderen aanwezig zijn, start op vraag van de Vlaamse Regering een inventarisatieronde met oog op het verder verzamelen van meetgegevens en informatie. En daarvoor doen we graag een beroep op uw hulp.

Bodemonderzoek op locaties met verhoogd risico op PFAS-verontreiniging

Uit een inventarisatiestudie die OVAM heeft uitgevoerd naar het voorkomen van een bodemverontreiniging met PFAS, bleek dat de grootste kans op het aantreffen hiervan bestaat bij:

- productieterreinen van PFAS (3M te Zwijndrecht en Chemours te Mechelen)
- oefenterreinen van brandweer (door structureel gebruik van fluorhoudend blusschuim)
- terreinen waar in het verleden een zware industriële brand heeft gewoed, die geblust werd met dergelijk schuim

Daarnaast is er een kleinere kans op het aantreffen van verontreiniging op locaties waar PFAS gebruikt werden. Op en rond de productieterreinen van PFAS wordt momenteel reeds bijkomend onderzoek uitgevoerd.

Om de mogelijke risico's op de volksgezondheid zo snel mogelijk in kaart te brengen, wil de Vlaamse Regering ook voor andere locaties met een verhoogd risico op verontreiniging gedetailleerd laten onderzoeken of en in welke mate er PFAS werden gebruikt. Op en rond die terreinen laten we verkennende bodemonderzoeken uitvoeren. Bedoeling is om daarbij voorrang te geven aan de terreinen met de grootste kans op verontreiniging.

Om dit te kunnen doen, hebben we zo precies mogelijke informatie nodig over de risico-activiteiten en -locaties. U kunt ons hierbij helpen.

Inventarisatie oefenterreinen brandweer, brandweerkazernes en terreinen waar grote brand heeft gewoed

Wij vragen u om ons, met betrekking tot uw grondgebied, informatie te bezorgen over:

- huidige of vroegere oefenterreinen van de brandweer (met structureel gebruik of opslag van fluorhoudend blusschuim)
 - huidige of vroegere brandweerkazernes (met gebruik of opslag van fluorhoudend blusschuim). Volgens de informatie van Netwerk Brandweer werden in sommige van de 165 brandweerkazernes korte kwaliteitstesten gehouden met onder andere fluorhoudend schuim. Deze kazernes willen we in beeld brengen en onderzoeken.
- terreinen waar in het verleden een zware industriële brand gewoed heeft en waar werd geblust met fluorhoudend blusschuim. Volgens informatie die we bekwamen van Netwerk Brandweer gaat het voornamelijk over bluswerken van grote oppervlaktes brandende vloeistoffen.

Aan de provinciebesturen is gevraagd om ons de informatie aan te leveren die beschikbaar is op hun niveau.

Inventarisatie andere locaties waar PFAS werden gebruikt

Naast bovenstaande sites is er een kleinere kans op het aantreffen van verontreiniging op locaties waar PFAS gebruikt werden. Ook daar willen we duidelijkheid verschaffen.

Een algemeen overzicht van die activiteiten (met overeenkomstige Vlare- en Vlarebo-rubrieken) en indicatie van de kans dat er PFAS werden gebruikt, vindt u [hier](#) (PDF).

We hebben ook specifieke lijsten opgesteld van terreinen in uw gemeente, waar mogelijks activiteiten worden uitgeoefend waarbij PFOS of PFAS worden of in het verleden werden gebruikt. Deze informatie is gebaseerd op bij de Vlaamse overheid beschikbare informatie, zoals de afgeleverde milieuvergunningen of informatie in de gemeentelijke inventaris.

Het overzicht van de bedrijven die we zo gevonden hebben voor uw gemeente en een overzichtskaart kan u via onderstaande URL's consulteren:

- https://services.ovam.be/pfos-communicatie/xls_gemeente/7b5c69f8-055e-46c9-b2b3-40659ca38106_Gent_overzicht_bedrijven.xlsx
- https://services.ovam.be/pfos-communicatie/kaarten/1e1f61c3-5474-4f9d-af0d-899cc6e1eb48_Gent.pdf

We vragen u om na te kijken of de informatie u correct lijkt. U kunt ons deze informatie bezorgen door het overzicht te downloaden en gecorrigeerd/aangevuld aan ons terug te bezorgen.

Enkel activiteiten die na 1970 hebben plaatsgevonden, zijn hierbij relevant, gelet op de periode waarin deze stoffen werden geproduceerd en gebruikt.

Verdere aanpak bodemonderzoeken

Voor de bodemonderzoeken hanteren we volgende fasering:

- Op de relevante brandweeroefenterreinen en hun directe omgeving worden zo snel mogelijk bodemonderzoeken uitgevoerd. Prioriteit wordt gegeven aan terreinen nabij woonzones en drinkwaterwinningen.
- Op en rond terreinen waar hoge kans bestaat dat geblust werd met PFOS-houdend schuim (bv. omdat er een ernstige chemische brand heeft gewoed), zullen ook op zeer korte termijn bodemonderzoeken worden uitgevoerd. Prioriteit wordt ook hier gegeven aan terreinen nabij woonzones en drinkwaterwinningen.

Omdat op bovenstaande terreinen de kans op verontreiniging met PFOS het grootst is, worden de staalnames uitgevoerd binnen de maand. Daarna worden ook de analyses met spoed uitgevoerd. De termijn hiervoor bedraagt ongeveer 2 weken, maar wordt beïnvloed door het aantal nodige analyses en de laboratoriumcapaciteit beschikbaar in Vlaanderen en Nederland.

- Voor de brandweerkazernes gaan we in samenwerking met de brandweer gedetailleerd na of er een reële kans is dat fluorhoudend schuim werd gebruikt. Vervolgens voeren we op de relevante terreinen bodemonderzoeken uit, opnieuw met prioriteit aan locaties in of nabij woonzones en nabij drinkwaterwinningen.
- Bij de bedrijfsactiviteiten waar een kans bestaat of PFAS of PFOS werd gebruikt, wordt in detail onderzocht of dat effectief het geval is of was. Vaak is de rubrieksindeling van de betreffende bedrijven namelijk te generiek om uitsluitsel te geven over de precieze bedrijfsactiviteiten. Op de relevante terreinen worden in een volgende fase bodemonderzoeken uitgevoerd. De hoogste prioriteit wordt gegeven aan locaties in of nabij woonzones en drinkwaterwinningen.

Van zodra resultaten beschikbaar zijn uit deze onderzoeken (ook wanneer reeds een onderzoek werd uitgevoerd, maar waar we nog niet beschikken over de resultaten), koppelen we deze met de bijhorende duiding én de noodzakelijke gevolgeving ervan, zo snel mogelijk naar u terug.

Onze concrete vraag aan u

We vragen u om ons de informatie over de oefenterreinen van de brandweer met structureel gebruik of opslag van fluorhoudend blusschuim zo snel mogelijk te bezorgen.

Wij vernemen graag uiterlijk 1 juli uw feedback met betrekking tot terreinen waar in het verleden een ernstige industriële brand gewoed heeft en waar werd geblust met fluorhoudend blusschuim, zodat we deze zo snel mogelijk kunnen laten onderzoeken.

Uiterlijk 15 juli ontvangen we graag uw feedback met betrekking tot de andere terreinen, zodat we

hier zo snel mogelijk kunnen uitklaren waar er daadwerkelijk bodemonderzoeken moeten gebeuren en deze kunnen inplannen.

U kunt ons uw input voor de inventarisatie van risicoterreinen bezorgen via PFASinventarisatie@ovam.be.

Als voorzorgsmaatregel worden de risicolocaties versneld gescreend op PFAS in bodem en grondwater. Deze screening zal toelaten de gemeten waarden te toetsen aan de normen en waar nodig voorzorgsmaatregelen te implementeren.

Voorlopige voorzorgsmaatregelen volksgezondheid

In afwachting van de resultaten uit dit bijkomend onderzoek adviseert het agentschap Zorg en Gezondheid om in heel Vlaanderen - en dus ook op en rond potentieel vervuilde sites – de aanbevelingen inzake de [voedingsdriehoek](#) te checken. Gebruik daarbij een mix van voeding van verschillende bronnen. Dit algemeen advies geldt niet voor de regio rond Zwijndrecht, waarvoor reeds een specifiek advies werd opgemaakt op 14 juni 2021.

Het Agentschap Zorg en Gezondheid adviseert u om lokaal 'no regret' maatregelen te treffen, in de omgeving van

- brandweeroefenterreinen waar structureel fluorhoudend blusschuim werd gebruikt of opgeslagen
- sites waarop een zware industriële brand heeft gewoed, waar gebruik gemaakt werd van PFAS houdende blusschuimen.

Deze maatregelen zijn bedoeld om de risico's voor de volksgezondheid te beperken. [U vindt hier een brief van agentschap Zorg en Gezondheid](#) met meer details over deze maatregelen.

Meer informatie

Voor meer informatie met betrekking tot deze bevraging kan u contact opnemen met PFASinventarisatie@ovam.be.

Voor al uw andere vragen over dit thema kan u terecht op de website <https://www.vlaanderen.be/pfos-vervuiling> of kan u contact opnemen met pfas@vlaanderen.be.

Wij danken u alvast hartelijk voor uw hulp!

Vriendelijke groeten,

BART SOMERS, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen

ZUHAL DEMIR, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

WOUTER BEKE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding

Dit is een officiële communicatie van de Vlaamse Regering.

Deze email was gestuurd naar email@email.be
waarom ontvangen? | voorkeur aanpassen | uitschrijven



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens het vragenuurtje van december 2020 heeft de schepen gezegd dat Gent het Charter Toegankelijke Haltes zal ondertekenen. In het antwoord van Vlaams minister Peeters op een recente schriftelijke vraag van Vlaams Parlements lid Els Robeyns staat een overzicht van de lokale besturen die het Charter ondertekend hebben en Gent staat daar niet bij.

Vraag

Kan de schepen bevestigen dat Gent het Charter Toegankelijke Haltes zal ondertekenen? Mocht dit inmiddels niet gebeurd zijn, voor wanneer is dat gepland?

Kan de schepen volgende cijfers meegeven :

- Hoeveel haltes beheert de stad?
 - Hoeveel daarvan zijn momenteel toegankelijk (zoals gedefinieerd in het Masterplan Toegankelijkheid van de De Lijn)?
 - Kan de schepen aangeven hoeveel middelen hij voorziet in deze legislatuur om haltes toegankelijk te maken?
 - Hoeveel haltes zullen daarmee worden aangepakt?
-

ANTWOORD

Het E-besluit strekkende tot goedkeuring van de ondertekening van het Charter wordt nu voorbereid en zal één der komende gemeenteraden worden voorgelegd.

In Gent zijn er momenteel 982 haltes* (waarvan 720 in beheer van de Stad). Van het algemene totaal zijn er 438 op één of andere manier toegankelijk:

- 308 autonoom toegankelijk (31,4%)
- 130 toegankelijk mits assistentie (13,2%)
- 229 haltes toegankelijk voor personen met een visuele beperking (23,3% van het algemene totaal).

In de huidige legislatuur werd 60.000 EURO voorzien om haltes uit te stulpen in het kader van het actieplan vervoersarmoede. Specifieke budgetten voor het toegankelijk maken van haltes (i.h.k.v. het charter) werden vooralsnog niet bepaald. Dit neemt niet weg dat in samenspraak met DWBW en AWW wordt nagegaan of i.h.k.v. kleine maatregelen en de heraanleg van bv. trottoirs haltes kunnen worden meegenomen. Bij grote projecten gebeurt dit vanzelfsprekend, maar dan met een langere tijdshorizon.

Momenteel kunnen geen concrete cijfers worden meegedeeld hoeveel haltes zullen worden aangepakt. Dit heeft niet enkel te maken met budgetten, maar ook met beschikbare capaciteit om de werken op (relatief) korte termijn uit te voeren.

Recent werden bv. haltes uitgestulpt en toegankelijk heraangelegd op de Rooigemlaan, wat betekent dat de hoger meegegeven cijfers continue evolueren.

(* met halte wordt bedoeld 1 haltelocatie in 1 richting; en niet de haltes in beide richtingen)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De schepen van Sport heeft een aantal bijkomende maatregelen ingevoerd om de overlast in de Blaarmeersen te beteugelen: bijkomend overleg met politie, versterking van de hekkens, extra camera's, reservering en dies meer. Ook de contingentering Oost-Vlamingen werd opgetrokken van 65% naar 80%.

Vraag

De verhoging van de contingentering van 60% naar 80% Oost-Vlamingen zou volgens schepen Bracke juridisch afgetoetst zijn. Op basis van welke rechtsregels en/of decreten of wetten is dit gebeurd?

ANTWOORD

Het komt toe aan de Stad Gent als eigenaar en Farys als beheerder van het recreatiegebied alle mogelijke preventieve en repressieve maatregelen te (laten) nemen om overlast te vermijden.

Hiervoor bestaan er diverse mogelijkheden.

Naast het repressief luik waarbij burgemeester en politiediensten instaan voor de handhaving, kan er gebruik gemaakt worden van de mogelijkheden die een eigenaar en beheerder van een recreatiedomein hebben om preventief om proactief op te treden.

In dit geval gaat het over het opleggen van beperkingen qua aantal bezoekers, het afsluiten van bepaalde zones, opmaak van een reglement van inwendige orde, een verplichte reservatie invoeren... enzovoort.

Tot deze laatste categorie van maatregelen behoort ook de contingentering.

Er is geen enkele wet of decreet vereist om dergelijke maatregelen te nemen.

Wel dient ervoor gewaakt te worden dat de maatregel objectief verantwoord is en berust op geoorloofde motieven. Dat is hier het geval.

Deze maatregel is ingegeven door de noodzaak het aantal bezoekers terug te dringen, aangezien, ondanks een reeks aan preventieve/repressieve maatregelen, de toestand ernstig aan het escaleren was.

Tot dusver beschikken we niet over voldoende adequate middelen om vlug en efficiënt op te treden tegen relschoppers. Misschien dat een implementatie van de in de Omzendbrief inzake overlast in recreatiegebieden en recreatiezones van 23 juni jl, aangekondigde maatregelen hierin verandering kan brengen.

De capaciteitsopdeling tussen Gentenaars, Oost-Vlamingen en Gentse studenten is logisch en in alle redelijkheid verantwoord.

We merkten vorig jaar, toen er ook een reservatieplicht was, dat men geen toegang tot het terrein kreeg omdat er al te veel reservaties waren.

In de praktijk stelden we vast dat veel mensen mét reservatie vaak niet kwamen opdagen. Deze laatsten kwamen heel vaak van buiten Gent of van buiten de provincie Oost-Vlaanderen. Onder meer naar aanleiding van deze vaststelling werd er dit jaar voor gekozen om Gentenaars, en Oost-Vlamingen niet meer te laten reserveren. Zij moeten te allen tijde kunnen genieten van de infrastructuur waar zij relatief dichtbij wonen.

Gezien Gent heel veel studenten telt die niet in Gent gedomicilieerd zijn, maar er wel vaak verblijven, besloten we om ook de studenten van de vele Gentse hoger onderwijsinstellingen, in dit contingent op te nemen.

Anderzijds moet er ook vermeden worden dat niet Oost-Vlamingen tevergeefs naar de Blaarmeersen komen. Door hen te laten reserveren, weten zij perfect of er nog plaats is.

De reservatiekost wordt ingevoerd als beperkte aansporing voor diegenen die anders niet zouden opdagen.

Deze manier van werken, met contingentering, werd reeds vorige zomer toegepast.

Toen kozen we ervoor om 65% van de plaatsen te bewaren voor Gentenaars/Oost-Vlamingen.

Er waren hierover geen klachten of opmerkingen.

Naar aanleiding van de laatste ernstige incidenten werd er beslist de contingentering te verhogen naar 80%. Gerekend op een capaciteit van 4.500 bezoekers betekent dit dat er nog altijd 20% of 900 bezoekers van buiten Oost-Vlaanderen kunnen komen. Het is dus zeker niet zo dat een bepaalde groep uitgesloten wordt van een bezoek aan de Blaarmeersen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

PFOS is maar één van de vele gevaarlijke stoffen die in veel te hoge concentraties gemeten wordt in water, bodem, mens en dier. PFOS staat sinds 2009 op een lijst van gevaarlijke stoffen van de EU. Vlaanderen stelde pas in 2019 een actieplan PFAS op terwijl de problemen met deze stoffen al meer dan twintig jaar gekend zijn

De afgelopen decennia waren fluorhoudende verbindingen centrale componenten in blusschuim. De specifieke eigenschappen van deze verbindingen waren cruciaal tijdens de ontwikkeling van performante synthetische blusschuimen. Intussen bestaat er al jaren veel bezorgdheid rond de schadelijke milieu-aspecten van blusschuim. De fluorverbindingen in het blusschuim hebben immers als nadeel dat ze niet in het milieu worden afgebroken. Hierdoor loopt de concentratie van deze stoffen in de bodem, het grondwater, het oppervlaktewater en het drinkwater stelselmatig op. Recente studies wijzen op een toxisch effect van deze fluorverbindingen bij mens en dier.

Sinds 2000 is de productie van PFOS (en later ook van PFOA) uit milieuoverwegingen stelselmatig uitgefaseerd. Het gebruik van schuim, dat PFOS bevat als primaire component, werd in 2011 definitief verboden door de 'Stockholm Conventie'. De brandweer moest daarna PFOS-houdend blusschuim afvoeren voor verwerking. PFOA mocht na 2020 niet meer in de handel gebracht worden. De fluorhoudende verbindingen werden vervangen door alternatieve fluorhoudende verbindingen om de schuimkwaliteit te kunnen blijven garanderen. Deze andere stoffen behoren echter nog steeds tot de groep van de PFAS.

Blusschuim op onverhard terrein komt via de grond in het grondwater terecht (uitloging) en verspreidt zich vervolgens verder via grondwater. Schuimpartikels verspreiden zich via de lucht naar de ruimere (onverharde) omgeving en komen zo door depositie in bodem en oppervlaktewater terecht. Verontreinigd slib uit waterzuiveringsstations wordt afgevoerd waardoor verspreiding van vervuiling mogelijk is. Verontreinigde grond kan worden verspreid door (ongecontroleerde) graafwerken en grondverzet. Lozing van opgepompt grondwater kan leiden tot verder verspreiding van vervuiling.

Het spreekt voor zich dat de brandweer dus omzichtig(er) moet omspringen met de inzet van fluorhoudend blusschuim gezien de potentieel nadelige effecten voor mens en milieu. Nu al blijken heel wat oefenterreinen van de brandweer en (oude) brandweersites historisch vervuild te zijn (momenteel gaat het al om sites in Zwijndrecht, Mechelen, Willebroek, Kleine Brogel) met onmiddellijke maatregelen voor de omwonenden tot gevolg.

Vraag

Is het stadsbestuur op de hoogte van deze problematiek?

Werden de mogelijk vervuilde sites al in kaart gebracht (vroegere en huidige sites brandweerposten en -kazernes, oefenterreinen brandweer en dies meer)?

Werden er intussen reeds stalen genomen? Met welk resultaat?

Welke maatregelen heeft dit alles tot gevolg?

ANTWOORD

Is het stadsbestuur op de hoogte van deze problematiek?

Ja, tijdens de zitting van de commissie MPF op 15 juni gaf ik naar aanleiding van een vraag om uitleg van collega Mattias De Vuyst mee dat we de problematiek voor Gents grondgebied in kaart zouden brengen.

Werden de mogelijk vervuilde sites al in kaart gebracht (vroegere en huidige sites brandweerposten en -kazernes, oefenterreinen brandweer en dies meer)?

Ondertussen is de inventarisatie afgerond. Ook op vraag van de Vlaamse regering brachten we dit in kaart. Op 29 juni bezorgde we een overzicht aan OVAM met alle mogelijke sites waar schuim is gebruikt.

Werden er intussen reeds stalen genomen? Met welk resultaat?

We volgen hier het protocol zoals voorgeschreven door OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid. Op basis van de lopende inventarisatie zullen er wellicht door de bevoegde instantie (Vlaanderen) nog bijkomende onderzoeken gebeuren. De Vlaamse Regering gaf in haar communicatie naar de Stad aan dat ze locaties met een verhoogd risico op verontreiniging gedetailleerd wil onderzoeken of en in welke mate er PFAS werden gebruikt door middel van een verkennend bodemonderzoek. Daarbij willen ze voorrang geven aan de terreinen met de grootste kans op verontreiniging, en terreinen nabij woonzones en drinkwaterwinningen. Van zodra eventuele resultaten beschikbaar zijn uit onderzoeken worden die ook gedeeld met de stad.

Op heden is er één locatie gekend, een gracht nabij brandweerpost Wondelgem, waar de Vlaamse Waterweg begin dit jaar in het slib van een gracht 99 µg/kg droge stof PFOS heeft gemeten. Deze waarde geeft op zichzelf, op die locatie, en volgens de voorlopige Vlaamse normeringen geen aanleiding tot risico voor de omgeving of de volksgezondheid. Deze locatie werd doorgegeven aan de OVAM.

De Vlaamse Waterweg plant er ook bijkomende stalen en analyses om deze waarden in kaart te brengen, voornamelijk in kader van het grondverzet voor de bouw van de fietsbrug.

Welke maatregelen heeft dit alles tot gevolg?

Zoals gevraagd in de brief vanuit de Vlaamse regering werden de locaties waar mogelijks blusschuim werd gebruikt, overgemaakt aan Vlaanderen op 29 juni 2021. We wachten op dit moment (06/07/2021) op het advies van Agentschap Zorg & Gezondheid om eventuele no-regret maatregelen te nemen voor een 2-tal sites.

Alle voorzorgsmaatregelen worden geadviseerd door Agentschap Zorg & Gezondheid. De voorzorgsmaatregelen die toegepast worden, staan vermeld op <https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling/voorzorgsmaatregelen-brandweeroefenterreinen-en-sites-van-een-zware-industriele-brand>

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Canvas-documentaire FC United wordt gewaarschuwd voor de banden tussen voetbalsupporterskernen en extreemrechtse organisaties. Onze Gentse supportersgroepen hebben doorgaans een goede reputatie. Toch lijken me er redenen om waakzaam te zijn. Zo was er in 2017 de raid op een huis aan het Stapelplein waar Roma verbleven, waarbij KAA Gent-supporters betrokken waren. Daarnaast ontstaat de indruk dat er steeds meer incidenten met jonge voetbalsupporters opduiken, ook in onze stad of rond wedstrijden van KAA Gent, weliswaar zonder politieke connotatie. Het lijkt dan te gaan om de zogenaamde Ultrabeweging die ook in onze stad voeten aan de grond krijgt.

Vraag

Hoe evolueert het aantal inbreuken op de voetbalwet rond wedstrijden van KAA Gent vanaf 2017?

- Hoeveel personen kregen een stadionverbod opgelegd sinds 2017? Graag cijfers opgesplitst per jaar.
- Kan er in deze cijfers een onderscheid gemaakt worden naar type inbreuk?
- Hoeveel via de politiediensten, hoeveel via KAA Gent zelf?
- Welke evolutie is er merkbaar?

Kan er in Gent een verband vastgesteld worden tussen voetbalsupporterskernen of organisaties en extreme politieke stromingen?

- Indien ja, hebben deze banden reeds tot incidenten geleid?

ANTWOORD

Geacht raadslid

De politie meldt het volgende :

Er is een duidelijke verjonging van de risicosupporters. Gemiddelde leeftijd wordt geschat op 22 jaar. De risicosupporters willen vooral “sfeer” maken door middel van gebruik pyrotechnisch

materiaal. Wat uitdrukkelijk verboden is. En op gehandhaafd wordt.

Bepaalde leden van de supporterskernen hebben volgens de politiediensten ongetwijfeld sympathieën voor extreme politieke stromingen. Maar de supporterskernen hebben zich als groep nog nooit zo geuit. Sommige leden van supporterskernen hebben reeds geparticipeerd aan opkomsten/betogingen zowel van uiterst rechts als links. Dit gebeurde nooit in naam van de supporterskern steeds op eigen initiatief. Bij de leden van de supporterskernen staat het supporter zijn van KAA Gent centraal en niet de sympathie die men eventueel heeft voor bepaalde politieke strekkingen.

Verder stelt de politie onderstaande cijfers ter beschikking

2017:

Administratieve sancties (opgelegd door BiZa na opstellen proces-verbaal) - *zie document in bijlage*

Processen-verbaal werden opgesteld door PZ Gent met uitzondering van 3 die werden opgesteld door andere politiezones

Gerechtelijke sancties (opgelegd door rechtbank na opstellen proces-verbaal)

1 feit van slagen en verwondingen met arbeidsongeschiktheid (KAA Gent supporters onderling)
.Feiten gepleegd in de Ghelamco Arena/24 m stadionverbod

2018:

Administratieve sancties: *zie document in bijlage*

Processen-verbaal werden opgesteld door PZ Gent met uitzondering van 4 die werden opgesteld door andere politiezones
Geen gerechtelijke sancties

2019:

Administratieve sancties *zie document in bijlage*

Processen-verbaal werden opgesteld door PZ Gent met uitzondering van 1 die werd opgesteld door andere politiezone

Geen gerechtelijke sancties

2020:

Administratieve sancties: *zie document in bijlage*

Processen-verbaal werden opgesteld door PZ Gent met uitzondering van 6 die werden opgesteld door andere politiezones Geen gerechtelijke sancties

2021:

Nog geen uitspraken in volgende opgestelde processen-verbaal: **zie document in bijlage**

Processen-verbaal werden opgesteld door PZ Gent met uitzondering van 3 die werden opgesteld door andere politiezones Geen gerechtelijke sancties

Opmerking: sinds april 2020 tem 01/06/2021 (play-offs seizoen 2019/20 en volledige seizoen 2020/21. Werden slechts 4 wedstrijden met een beperkt publiek afgewerkt.

Verduidelijking:

Artikelen voetbalwet:

Art. 20. <W 2007-04-25/38, art. 21, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007> Eenieder die in het stadion zonder gerechtvaardigde reden één of meerdere voorwerpen gooit of schiet, kan één of meer sancties oplopen als bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

Art. 20bis. <ingevoegd bij W 2003-03-10/34, art. 7; Inwerkingtreding : 10-04-2003> Eenieder die zich bevindt in de perimeter omwille van en ter gelegenheid van een voetbalwedstrijd en die zonder gerechtvaardigde reden één of meer voorwerpen gooit of schiet naar een roerend goed, een onroerend goed of één of meer personen, zich bevindend in of buiten de perimeter, kan één of meer sancties oplopen (als bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater). <W 2007-04-25/38, art. 22, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007>

Art. 21.<W 2007-04-25/38, art. 23, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007> Eenieder die het stadion of de perimeter onrechtmatig betreedt [1 poogt te betreden of er zich bevindt]1, kan één of meer sancties oplopen als bepaald in de artikelen 24 tot 24quater.

Als onrechtmatig betreden worden beschouwd :

1° het betreden van het stadion in overtreding van een administratief of gerechtelijk stadionverbod of een stadionverbod als beveiligingsmaatregel [1 of een burgerrechtelijke uitsluiting]1;

2° het betreden van de perimeter in overtreding van een administratief of gerechtelijk perimeterverbod, behoudens gerechtvaardigde reden waaruit het geoorloofd karakter om zich in de perimeter te bevinden blijkt, en in dit laatste geval met uitzondering van elke plaats in de perimeter waar betrokkene zich niet zou hebben bevonden mocht er geen voetbalwedstrijd georganiseerd geweest zijn;

3° het betreden van het stadion wanneer de toegang hem daartoe werd ontzegd met toepassing van artikel 13, derde lid. In dit geval kan een persoon enkel één of meer sancties oplopen als bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

(1)<W 2018-06-03/01, art. 29, 008; Inwerkingtreding : 01-06-2018>

Art. 21bis.<Ingevoegd bij W 2007-04-25/38, art. 24; Inwerkingtreding : 18-05-2007> Behoudens wettelijk voorschrift, overheidsbevel of een andere uitdrukkelijke en voorafgaande toelating of

gerechtvaardigde reden waaruit het geoorloofd karakter blijkt, kan eenieder die in het stadion of de perimeter de richtlijnen of bevelen gegeven door de [1 gemandateerde veiligheidsverantwoordelijke]¹, door een steward in de uitvoering van zijn functie vastgelegd door de wet, of door een lid van de politiediensten of van de hulpdiensten, niet opvolgt, één of meer sancties oplopen zoals bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

[1 Behoudens wettelijk voorschrift, overheidsbevel of andere uitdrukkelijke en voorafgaande toelating of gerechtvaardigde reden waaruit het geoorloofd karakter blijkt, kan eenieder die op het grondgebied van het Koninkrijk omwille van en ter gelegenheid van een voetbalwedstrijd de richtlijnen of bevelen gegeven door de gemandateerde veiligheidsverantwoordelijke, door een steward in de uitoefening van zijn functie vastgelegd door de wet, of door een lid van de politiediensten of van de hulpdiensten, niet opvolgt, één of meer sancties oplopen zoals bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.]¹

(1)<W 2018-06-03/01, art. 30, 008; Inwerkingtreding : 01-06-2018>

Art. 21ter. <Ingevoegd bij W 2007-04-25/38, art. 25; Inwerkingtreding : 18-05-2007> Eenieder die in het stadion of de perimeter bewust zijn materiële hulp aanreikt bij een onrechtmatige betreding zoals bepaald in artikel 21, tweede lid, 1°, kan één of meer sancties oplopen zoals bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

Art. 22. (Behoudens wettelijk voorschrift, overheidsbevel of een andere uitdrukkelijke en voorafgaande toelating of gerechtvaardigde reden waaruit het geoorloofd karakter blijkt, kan eenieder die bepaalde zones van het stadion betreedt of poogt te betreden zonder in het bezit te zijn van een geldig toegangsbewijs voor die zone of die plaatsen betreedt of poogt te betreden die voor het publiek niet toegankelijk zijn, een of meer sancties oplopen als (bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater).) <W 2003-03-10/34, art. 9, 002; Inwerkingtreding : 10-04-2003> <W 2007-04-25/38, art. 26, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007>

Als plaatsen die voor het publiek niet toegankelijk zijn worden beschouwd :

1° het speelveld en de aansluitende zones die zijn afgescheiden van het publiek;

2° de muren, omheiningen (en andere middelen) bestemd tot het scheiden van de toeschouwers;
<W 2007-04-25/38, art. 26, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007>

3° de door de Koning als niet toegankelijk voor het publiek omschreven zones.

Art. 23. <W 2007-04-25/38, art. 27, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007> Eenieder die, alleen of in groep, in het stadion aanzet tot slagen en verwondingen, haat of woede ten opzichte van een of meerdere personen, kan één of meer sancties oplopen als bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

Art. 23bis.<W 2007-04-25/38, art. 28, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007> Eenieder die zich, alleen of in groep, in de perimeter bevindt omwille van en ter gelegenheid van een voetbalwedstrijd en aanzet tot slagen en verwondingen, haat of woede ten opzichte van een of meerdere personen, kan één of meer sancties oplopen als bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

Eenieder die zich, [1 alleen of]¹ in groep, op het grondgebied bevindt van het Koninkrijk en omwille van en ter gelegenheid van de organisatie van een voetbalwedstrijd aanzet tot slagen en verwondingen, haat of woede ten opzichte van een of meerdere personen, kan één of meer sancties

oplopen als bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

(1)<W 2018-06-03/01, art. 31, 008; Inwerkingtreding : 01-06-2018>

Art. 23ter.<ingevoegd bij W 2003-03-10/34, art. 11; Inwerkingtreding : 10-04-2003> Eenieder die pyrotechnische voorwerpen bedoeld om licht, rook of lawaai te produceren binnen brengt, poogt binnen te brengen of [1 in het bezit is van zulke voorwerpen of deze gebruikt in het stadion of in de perimeter]1, kan een of meer sancties oplopen als (bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater).
<W 2007-04-25/38, art. 29, 004; Inwerkingtreding : 18-05-2007>

[1 Eenieder die pyrotechnische voorwerpen bedoeld om licht, rook of lawaai te produceren gebruikt op het grondgebied van het Koninkrijk omwille van en ter gelegenheid van een voetbalwedstrijd, kan één of meer sancties oplopen als bepaald in de artikelen 24, 24ter en 24quater.

Voorgaande bepalingen zijn niet van toepassing op de organisator, die na positief advies van de hulpdiensten en de bestuurlijke en politieke overheden of diensten, gebruik maakt van

pyrotechnische voorwerpen bedoeld om licht, rook of lawaai te produceren naar aanleiding van een voetbalwedstrijd.]1

Uitsluitingen door KAA Gent (burgerrechtelijk):

_Seizoen 2017/18:

Seizoen 2020/2021

Zonder publiek

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Gemberstraat in Zwijnaarde bevinden zich een aantal al langere tijd leegstaande woningen van SHM De Volkshaard. Dit gaat o.a. ook gepaard met onverzorgde voortuintjes. Bewoners vragen zich af wanneer er een einde komt aan de huidige toestand. Contactnames met De Volkshaard door de bewoners leidden tot dusver jammer genoeg niet tot meer duidelijkheid.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen via navraag bij De Volkshaard medelen wat de toekomstplannen zijn voor deze woningen? Wanneer komt er een einde aan de leegstand?
 2. Kan de schepen er bij De Volkshaard op aandringen om de voortuintjes systematisch te onderhouden gedurende de periode van leegstand? Zo ja, wat is het antwoord hierop van De Volkshaard?
-

ANTWOORD

De woningen in de Gemberstraat zijn inderdaad, zoals u zelf aangeeft, woningen van de sociale huisvestingsmaatschappij Volkshaard.

De door u gestelde vragen (leegstand, timing renovatie, groenonderhoud private tuinen) handelen over operationele werking van een autonome organisatie (zijnde een Sociale Huisvestingsmaatschappij). In die zin ressorteren ze niet onder de verantwoordelijkheid van de Gemeenteraad of Stad Gent.

Uit navraag bij de maatschappij blijkt dat er op 1 juni laatstleden 7 woningen in de wijk leegstonden, op een totaal van 98 woningen. Daarvan zijn er 6 klaar voor verhuur.

De woningen stonden leeg als buffer voor huurders uit een andere wijk in Zwijnaarde die werd gerenoveerd en die moesten verhuizen. Er zijn echter minder mensen daarop ingegaan dan gedacht. De woningen zullen nu worden verhuurd op basis van de gebruikelijke toewijs.

De wijk 'Hekers' wordt zelf ook gerenoveerd maar dit gebeurt zonder verhuisbewegingen. De bewoners zijn daarvan in 2018 op de hoogte gebracht. De exacte start van deze renovatie is nog niet meegedeeld aan de bewoners.

Groenonderhoud van private delen is de opdracht van de huisvestingsmaatschappij. De externe ploeg die dat in opdracht van de Volkshaard doet is momenteel overbevraagd. Volkshaard gaat ervan uit dat het groenonderhoud tegen midden juli gebeurd is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De vaccinaties lopen op volle toeren. We worden nog de vaccinatiekampioen van Europa, wie had het ooit kunnen denken.

Het gaat zelfs zo snel dat we momenteel meer handen nodig hebben. Professionele equivalenten en vrijwilligers. Er werd dan ook o.a. via Stad Gent opgeroepen om zich aan te melden om een handje mee te helpen, want elke 0,8 seconden wordt er eentje gezet, weekends inclus.

Vraag

Hoeveel verpleegkundigen hebben in loondienst een vaccinatie gezet op Flexpo?

- Hoeveel vrijwilligers hebben een vaccinatie gezet op Flexpo?
- Hoeveel vaccinaties werden gezet door een verpleegkundige in loondienst?
- Hoeveel vaccinaties werden gezet door een vrijwilliger?
- Hoeveel artsen en hoeveel apothekers hebben tot nog toe meegedraaid in het vaccinatie centrum op flexpo en welke waren daarvan professioneel actief, en dus betaald. En welke proportie werkte als vrijwilliger?
- Hoeveel was de loonkost tot nog toe aan professionelen op Flexpo en hoeveel vrijwilligersvergoedingen werden uitgekeerd?
- Vrijwilligers konden kiezen tussen verschillende systemen van vergoeding (onkosten, vrijwilligersvergoeding, afzien van vergoeding, ...) Kunnen de systemen geduid worden en weergegeven worden hoeveel mensen voor welk systeem kozen?

ANTWOORD

Om de vraag te kunnen beantwoorden, is het nodig om eerst wat context te schetsen. Het vaccinatiecentrum Gent wordt gecoördineerd vanuit een samenwerking door de Stad Gent en de Eerstelijnszone Gent (ELZ), waarbij de Stad Gent zich ontfermt over alle aspecten van niet-medische aard (infrastructuur, logistiek, niet-medische medewerkers, enz.) en ELZ de coördinatie op zich neemt voor gans het medische luik. In zowel het niet-medische als het medische deel worden medewerkers ingezet met verschillende statuten. Onderstaand wordt zowel ingegaan op het medische luik (cf. bovenstaande vragen) als ruimer door ook de inzet van het niet-medische personeel weer te geven. Dit geeft immers een accurater beeld van de werking en de inzet dan louter de verpleegkundige handelingen.

We proberen zoveel mogelijk van de deelvragen te beantwoorden, op basis van de beschikbare data en zonder onze coördinatoren van het vaccinatiecentrum te veel te belasten met extra berekeningen.

Inzet medische profielen:

Hieronder is een overzicht van het aantal medische shiften terug te vinden waar medische profielen op kunnen intekenen. De statuten van de medische profielen worden in de linker kolom weergegeven. Per dag worden 3 shiften uitgevoerd. De aantallen zijn dus niet gelijk met het aantal unieke medewerkers.

Overzicht aantal shiften medisch personeel van maart tem midden juni*

maart

april

mei

juni*

Statuut

aantal

%

aantal

%

aantal

%

aantal

%

stagiair

4

1%

71

5%

72

3%

170

4%

vrijwilliger (niet vergoed)

34

5%

50

4%

109

4%

193

5%

vrijwilliger (vergoed)

198

30%

391

29%

853

33%

1349

34%

zelfstandig professional

180

27%

315

24%

492

19%

689

17%

student

16

2%

31

2%

25

1%

69

2%

uitzendkracht

185

28%

409

31%

902

35%

1494

37%

(leeg)

51

8%

65

5%

98

4%

51

1%

Totaal aantal inschrijvingen

668

100%

1332

100%

2551

100%

4015

100%

*data tot 20 juni

Het aantal vrijwilligers in de shiften varieert tussen de 35 en 39%. Van de medische vrijwilligers krijgt gemiddeld ca. 88% een vrijwilligersvergoeding, ca 12% kiest om deze niet te ontvangen.

Om deze shiften in te vullen, kon ELZ beroep doen op een gescreende poule van 964 medische profielen. Nog niet alle gescreende profielen hebben ook effectief een shift meegedraaid.

Het achterhalen van specifieke opleidingsachtergronden kan niet eenvoudig uit het planningssysteem gehaald worden. Er wordt immers met rollen gewerkt i.p.v. met diplomás of attesten:

- vaccinator/administrator
- voorbereider
- module-arts + coördinerend arts (toezicht plaatsen vaccins)
- farmaceutisch expert (toezicht klaarmaken vaccins)

Zo zal bijvoorbeeld een arts, die zich opgaf om als vaccinator te werken, als vaccinator ingeroosterd en vergoed worden (en dus niet volgens diens diploma).

Welke opleiding aan welke rol kan gekoppeld worden, is wettelijk vastgelegd: <https://www.eerstelijnszone.be/welke-medische-taken-zijn-er-en-wie-mag-die->

[uitvoeren.](#)

Het aantal vaccinaties dat door welk type medewerker werd gezet, is ook moeilijk te achterhalen, gezien de verschillende rollen die er zijn.

Tot eind mei werden aan medische zijde 88.015 euro vrijwilligersvergoedingen uitbetaald en 524.648 euro aan professionele vergoedingen.

Inzet niet-medische profielen:

In het vaccinatiecentrum zijn ook heel wat niet-medische profielen aan de slag. Zij staan in voor begeleiding op de parking en traject van- en naar het vaccinatiecentrum, onthaal, registratie, toezicht in de wachtzaal, helpdesk om afspraken te verplaatsen, enz.

Hieronder is een overzicht te vinden van het aantal shiften die werden ingevuld door niet-medische profielen.

Totaal aantal shiften aan niet-medische zijde (februari tem juni):

Statuut

Aantal

stagiair

426

vrijwilliger (niet vergoed)

1173

vrijwilliger (vergoed)

3883

Gedetacheerd

1298

student

172

uitzendkracht

1

Eindtotaal

6953

Binnen de niet-medische shiften werd dus 73% ervan opgenomen door vrijwilligers. Dit betekent een

fantastische ondersteuning voor het vaccinatiecentrum, waarvoor we onze Gentenaars erg dankbaar zijn. Voor de niet-medische taken wordt voor iets meer dan 18% beroep gedaan op eigen stadspersoneel dat tijdens de werktijd in het vaccinatiecentrum wordt ingezet (label 'gedetacheerd').

Als we dit vertalen naar het aantal 'unieke' helpers aan niet-medische zijde, komen we tot onderstaande tabel. Dit gaat zowel om helpers die voltijds ingezet worden, als helpers die slechts eenmalig ingezet werden of één of meerdere shiften per week opnemen.

68% van de (unieke) niet medische vrijwilligers krijgt een vrijwilligersvergoeding, 32% wil bewust geen vergoeding.

Unieke helpers die één of meerdere shiften gewerkt hebben (februari tem juni):

Statuut

Aantal

stagiair

119

vrijwilliger (niet vergoed)

424

vrijwilliger (vergoed)

901

Gedetacheerd

158

student

21

uitzendkracht

1

Eindtotaal

1624

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

1. Zones met betalend parkeren, telkens voor de jaren 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021:

- Hoeveel parkeerplaatsen zijn er in totaal op straat in het betalend gebied?
- Werd de zone voor betalend parkeren uitgebreid, zo ja, waar gebeurde dit en hoeveel betalende parkeerplaatsen kwamen er hierdoor bij?
- Hoeveel betalende parkeerplaatsen kwamen er in dat jaar om een andere reden bij (bijvoorbeeld door het invoeren van dwars parkeren)?
- Hoeveel betalende parkeerplaatsen werden er geschrapt? Wat waren daarvoor de voornaamste redenen?

2. Totaal aantal parkeerplaatsen op openbaar domein (betalend en niet-betalend), telkens voor de jaren 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021;

- Hoeveel parkeerplaatsen op straat zijn er naar schatting in totaal?
 - Hoeveel parkeerplaatsen kwamen erbij door de bouw van nieuwe wijken en straten?
 - Hoeveel parkeerplaatsen kwamen erbij om andere redenen?
 - Hoeveel parkeerplaatsen werden er geschrapt? Wat waren daarvoor de voornaamste redenen?
-

ANTWOORD

Onderstaande cijfers zijn inschattingen van het aantal straatparkeerplaatsen in het betalend gebied die zijn berekend op basis van onze dataset met parkeerstroken.

Opmerking: na 2018 is er sterk ingezet op kwaliteitscontrole op de parkeercapaciteitsdata. De cijfers voor 2017 en 2018 zijn daardoor onvoldoende accuraat en niet meer vergelijkbaar. U vindt de cijfers van 2019 – juni 2021 hieronder.

2019

2020

Juni 2021

Totaal aantal parkeerplaatsen in betalende zone (rood, oranje, geel, groen)

37450

37350

37250

Vorbehouden parkeerplaatsen

3850

4050

4050

Betalende parkeerplaatsen

33600

33300

33200

In 2018 werd de groene tariefzone uitgebreid met 49 parkeerplaatsen in omgeving Overzet.

Ook in 2018 werden de Striemenbergstraat (29 parkeerplaatsen) en Grondwetlaan (63 parkeerplaatsen) opgenomen in bewonerszone 9 en het betalende gebied (groene tariefzone).

In 2020 werd de groene tariefzone uitgebreid met 274 parkeerplaatsen aan de Oude Dokken en met 25 parkeerplaatsen in de Gestichtstraat.

Het is op basis van onze parkeerstrokendataset niet mogelijk om op te lijsten waar er parkeerplaatsen werden gecreëerd of geschrapt, om andere redenen dan hierboven vermeld, en hoeveel dat waren. De cijfers die in de tabel hierboven worden meegegeven zijn het totaal van gecreëerde en geschrapte parkeerplaatsen.

Het aantal straatparkeerplaatsen kan fluctueren door onder meer volgende factoren:

- herinrichting van straten, pleinen, enzovoort;
- aanleg nieuwe toegangswegen (tot verkavelingen);
- invoeren voetgangersgebied;
- tijdelijke vermindering parkeerplaatsen door inname door werven of werken;
- kleinere ad hoc maatregelen (bv. invoeren van plaatselijke parkeerverboden);
- het plaatsen van fietsenstallingen, parkeerautomaten, etc. in parkeerstroken;
- verkeersveiligheidsmaatregelen (bv. aanleggen van snelheidsremmers, oversteekplaatsen uitstulpen, enzovoort);
- maatregelen ter bevordering van het openbaar vervoer (bv. invoeren van een busbaan);
- uitbreiding of stopzetten van betalend regime.

Er worden soms ook extra plaatsen gecreëerd door het invoeren van eenrichtingsverkeer, haaks of dwars parkeren, overdragen van terreinen aan de stad en/of openstellen ervan, aanpassingen aan wegmarkeringen, enzovoort.

We beschikken niet over parkeercapaciteitscijfers (betalend en niet-betalend straatparkeren) voor het hele grondgebied Gent. Een schatting maken is niet mogelijk. Wel hebben we cijfers over het aantal parkeerplaatsen binnen de zones waar een parkeerregime geldt: betalend parkeren, zie eerste tabel, en de blauwe zones, zie tabel hieronder. Zoals ook voor de hoger aangegeven data, geldt ook voor onderstaande data dat na 2018 er sterk is ingezet op kwaliteitscontrole op de parkeercapaciteitsdata. De cijfers voor 2017 en 2018 zijn daardoor onvoldoende accuraat en niet meer vergelijkbaar.

2019

2020

Juni 2021

totaal aantal parkeerplaatsen in Blauwe zone en Blauwe zone Speciaal

1380

1535

1550

Omwille van de vraag naar betalende en niet-betalende parkeerplaatsen, werden de cijfers in de eerste tabel bovenaan uitgesplitst naar betalende en voorbehouden parkeerplaatsen.

Op basis van onze parkeerstrokendataset is het niet mogelijk om op te lijsten hoeveel parkeerplaatsen er bij kwamen door de bouw van nieuwe wijken en straten of hoeveel parkeerplaatsen er bij kwamen of geschrappt om andere redenen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de Schepen,

De heraanleg van het pleintje achter Ekkergerkerk wordt binnenkort gestart. Op zich komt er een stukje groen bij in deze wijk, maar verdwijnen er 7 officiële parkeerplaatsen in deze zeer druk bezette wijk waar weinig woningen een garage hebben en bewoners vaak niet anders kunnen dan hun auto langs de openbare weg te stallen. En eigenlijk staan daar meestal meer dan 7 auto's geparkeerd, en al zeker minstens evenveel fietsen en bromfietsen. Mocht na de uitgevoerde werken blijken dat de parkeerdruk te hoog wordt, dan pas zou er gekeken worden om meer plaatsen voor bewoners te voorzien.

Vraag

Vragen:

- Werd de buurt bevroegd en/of betrokken bij het uitwerken van deze heraanleg?
 - Waarom werd het parkje aan de achterzijde van het politiecentrum Ekkergerk niet geïntegreerd in dit project?
 - Waarom wordt er gewacht om meer parkeerplaatsen voor de bewoners te voorzien terwijl nu al geweten is hoe hoog de parkeerdruk is?
-

ANTWOORD

Werd de buurt bevraagd en/of betrokken bij het uitwerken van deze heraanleg?

De buurtbewoners werden geïnformeerd door middel van de bewonersbrief in bijlage. Vragen kunnen door bewoners steeds gesteld worden aan de bevoegde projectleider. Voor deze (relatief kleine) ingreep op het openbaar domein met duidelijke voordelen inzake veiligheid en klimaatadaptatie werd geen participatietraject gevoerd. Vanzelfsprekend werden in de voorbereiding tot deze maatregel alle relevante stadsdiensten betrokken en werd om hun advies gevraagd. De ontwerpplannen werden goedgekeurd in het college.

De projectleider kreeg tot op heden al een aantal reacties op de informatiebrief. De meeste reacties zijn positief, alhoewel er inderdaad ook wat bezorgdheid is m.b.t. het parkeren. Buurtbewoners suggereren een oplossing in de richting van het gebruik van de (private) parking van UGent of de Carrefour. Deze suggesties worden meegegeven aan de parkeermakelaar.

Waarom werd het parkje aan de achterzijde van het politiecentrum Ekkergem niet geïntegreerd in dit project?

Deze optie werd tussen de verschillende stadsdiensten grondig bekeken en besproken. Uiteindelijk was er consensus over het plan zoals het nu voorligt: namelijk een apart stukje kwalitatief groen, refererend naar de vroegere contour van het kerkhof rond de kerk. Dit geeft ook de kans om regenwater van de kerk te laten infiltreren, wat toch zeker ook een belangrijke doelstelling is. Indien we het nieuwe parkje wilden laten aansluiten op het bestaande, dan zat er steeds een straat in de weg. Dit is qua afwateringspeilen niet evident voor ondiepe wadi's.

De Groendienst zal evenwel dit andere parkje ook nog onder handen nemen. Ze zijn een voorbereidend traject aan het opstarten. Hierin nemen zij de suggestie van één van de buurtbewoners mee om hier een speeltoestel te voorzien.

Waarom wordt er gewacht om meer parkeerplaatsen voor de bewoners te voorzien terwijl nu al geweten is hoe hoog de parkeerdruk is?

In de Ekkergemstraat zijn momenteel 75 bewonersvergunningen uitgereikt voor 99 parkeerplaatsen. De gemiddelde parkeerbezetting tussen 9u en 23u is 49% (op basis van recente parkeercontrolecijfers). Dat wil zeggen: op 10 parkeerplaatsen staan er gemiddeld 4 à 5 voertuigen geparkeerd. Van deze voertuigen heeft 78% een bewonersvergunning. De overige 22% zijn bezoekers. Er zijn momenteel 14 voorbehouden bewonersplaatsen in de straat.

Op basis van de parkeerdata worden er geen extra voorbehouden bewonersplaatsen ingericht voor deze heraanleg. Wel blijven we monitoren of de invoering van bewonersplaatsen noodzakelijk is. Bewonersplaatsen houden nl. ook beperkingen in; enerzijds is meervoudig gebruik van bewonersplaatsen doorheen de dag niet mogelijk. Bezoekers kunnen ook op tijdstippen wanneer er minder bewoners zijn niet op deze plaatsen parkeren. Anderzijds merken we in de praktijk dat voorbehouden plaatsen invoeren de parkeerdruk verschuift. Bezoekers zullen zich namelijk verplaatsen naar de omliggende straten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Gentse politie organiseerde de voorbije weken maar liefst vier controleacties in de Gestichtstraat in Zwijnaarde. Terecht, zo blijkt, want maar liefst vier op tien bestuurders hielden zich niet aan de geldende zone 30.

De Gestichtstraat in Zwijnaarde is een plaats waar heel wat verkeer samenkomt. Naast de scholen in de directe omgeving, geeft de straat ook uit op de R4 en is het een toegangsweg, o.a. tot de Coca-Colafabriek.

Van zodra de ontsluitingsweg voor de bedrijven van het terrein Gent-Zuid I is gerealiseerd door de Stad Gent, plant de Vlaams minister bevoegd voor mobiliteit deze op- en afrit af te sluiten. Dit zal het doorgaand verkeer weren uit deze straat en daarmee ook wellicht het gros van de snelheidsovertredingen. De werken voor deze ontsluitingsweg zouden in 2023 moeten starten.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Zijn er de komende maanden extra snelheidscontroles voorzien in de Gestichtstraat? Kunt u een overzicht bezorgen qua planning en timing?
 2. Welke snelheidsvertragende maatregelen of ingrepen voorziet de burgemeester in deze straat tot de aanleg van de nieuwe weg, na 2023?
 3. Kan het stadsbestuur reeds een meer gedetailleerde timing geven over de realisatie van de doortrekking ontsluitingsweg Gent-Zuid I? Wanneer kan deze weg in gebruik worden genomen?
-

ANTWOORD

Deelvraag 1:

De politie geeft ons mee dat de reeds uitgevoerde controles in de Gestichtstraat een gevolg zijn van het feit dat deze straat opgenomen is in hun lijst van prioritaire flitslocaties. De straat is nog steeds opgenomen in deze lijst. Dit wil zeggen dat op deze locatie in de nabije toekomst verder zal gecontroleerd worden op overdreven snelheid. Een exacte planning en timing kan de politie niet mededelen. Deze planning en timing hangt af van verschillende factoren, zoals inzet van de snelheidscamera's voor ondersteuning bij andere acties. De politie waakt er alleszins over dat alle locaties op de flitslijst, dus ook de Gestichtstraat, aan bod komen.

Deelvraag 2:

In de Gestichtstraat werd de zone 30 reeds ingevoerd. Die is zeer goed aangeduid. Het wegbeeld is ook sterk verbeterd sinds de toevoeging van de fietssuggestiestroken en het afbakenen van de parkeerstrook. Ook de uitstulping op de kop is een goede snelheidsremmer. Aangezien er een heraanleg gepland is, zullen er momenteel geen verdere maatregelen meer uitgevoerd worden. Wel kan het aangewezen zijn om in tussentijd in te zetten op bijkomende handhaving.

Deelvraag 3:

Wat betreft de doortrekking van de ontsluitingsweg Gent Zuid I, zijn de stedelijke diensten op dit moment bezig met gesprekken voor de verwerving van de nodige innemingen voor de alternatieve ontsluitingsweg.

Om deze ontsluitingsweg door te kunnen trekken tot aan de Coca-Colasite, is het nodig om een aantal stukken grond aan te kopen. Hiervoor lopen momenteel onderhandelingen met de betrokken bedrijven. Dit vraagt mogelijk ook tijdrovende procedures. De vooropgestelde timing kan hierdoor vertraging oplopen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners in Sint-Amandsberg en Oostakker stellen zich vragen over een aantal (tijdelijk) afgeschafte haltes en omgeleide busroutes, o.a. in het kader van het schoolverkeer van hun kinderen het komende schooljaar.

Graag daarom een antwoord op volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken betreffende de tijdelijk afgeschafte haltes in Snellaertplein, Gevaertstraat, Zingemkouter (in Sint-Amandsberg) en Vogelzang (Edgard Tinelstraat) (Oostakker) stadinwaarts? Wanneer komen deze terug of is de afschaffing definitief?
 2. Wat is de stand van zaken van de besprekingen met De Lijn en het Agentschap Wegen en Verkeer over de tijdelijke omleiding van de busroutes (met bijhorende haltes) in Sint-Amandsberg (omgeving Zingemkouter) en Oostakker (Vogelzang) tijdens het volgend schooljaar 2021-2022 (en tot het einde van de werken Lourdesstraat)? Tegen wanneer zal er duidelijkheid zijn over ofwel het herstel van de vroegere lijnvoering 38-39 in beide richtingen, ofwel de invoering van een gewijzigde lijnvoering en gewijzigde haltes?
-

ANTWOORD

Momenteel zijn enkele haltes afgeschaft wegens de omleidingen nav wegenwerken. Voor verduidelijking over desbetreffende haltes en argumentatie voor de omleidingsroute, verwijzen we naar gemeenteraadsvragen 2021_MV_00305 en 00328.

De situatie geldt zolang de huidige omleidingsroute loopt, namelijk tot einde werken Lourdesstraat, voorzien rond mei-juni 2022.

Gezien de nieuwe startdatum van net Basisbereikbaarheid voorlopig nog niet gekend is, kan nog niet meegedeeld worden welke reiswegen (tijdelijk nog huidig netwerk incl. L38-39?) daarna zullen gevolgd worden.

Zoals besproken op de gemeenteraadscommissie op 13/4 onderzoeken de stad Gent en De Lijn of buslijn '13' (deze zal definitieve nr. '12b' krijgen) in het net Basisbereikbaarheid alsnog kan worden bijgestuurd. De reisweg van de nieuwe lijn kan aangepast worden, mits de wegbeheerders (incl. stad Gent) voldoen aan enkele voorwaarden om de doorstroming op het alternatieve traject (via Oudebareelstraat – Goedlevenstraat) te garanderen.

Afhankelijk van de timings van uitvoering van die maatregelen, geplande wegenwerken op de reisweg en definitieve startdatum net Basisbereikbaarheid, is op dit ogenblik nog onduidelijk of de reiswegaanpassing al bij invoering net Basisbereikbaarheid kan ingaan.

Indien de reisweg via Oudebareelstraat – Goedlevenstraat verloopt, zullen onderstaande haltes behouden/voorzien worden:

- haltes Oostakker Vogelzang in E. Tinelstraat worden verplaatst naar Goedlevenstraat

- behoud haltes Goedlevenstraat in Krijtstraat

- nieuwe haltes P+R in Oudebareelstraat thv N70 voorzien.

Er is geen overleg met AWW over de tijdelijke busomleiding gezien AWW hiervoor geen aanpassingen kan/moet uitvoeren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent werd een koppel dat verdacht werd van samenwoonstfraude door de rechter vrijgesproken omdat de grondrechten van het koppel frappant geschonden werden. De rechter verwierp de manier waarop het sociaal onderzoek door het OCMW werd gevoerd.

Het Vlaams Belang stelt ook vast dat de meerderheid het voorstel van het Vlaams Belang om sociale woonfraude aan te pakken via een raamcontract van de Vlaamse Overheid verworpen heeft, terwijl het voorstel veel minder ver ging dan nu gebruikte onderzoeksmethode naar samenwoonstfraude.

Vraag

Klopt het dat dergelijke methode werd en wordt gebruikt om samenwoonstfraude te onderzoeken?

Op welke manier zal het sociaal onderzoek naar samenwoonstfraude in de toekomst gebeuren? Het kan immers niet dat fraudeurs worden vrijgesproken door het feit dat de grenzen van een normaal sociaal onderzoek worden overschreden.

De meerderheid verzette zich hevig tegen de mogelijkheid om sociale woonfraude vast te stellen binnen een raamcontract van de Vlaamse Overheid (onderzoek naar eigendommen in het binnen- en buitenland). Is de tot nu toe gebruikte manier van onderzoeken naar sociale samenwoonstfraude niet veel erger dan de manier waarop sociale woonfraude aangepakt zou worden? De rechter stelt zelfs dat de grondrechten van het koppel dat verdacht werd van fraude, frappant geschonden werden.

ANTWOORD

Het is de arbeidsrechtbank en dus het arbeidshof die oordelen in beroepsprocedures over beslissingen van het BCSD. Deze rechtbank heeft altijd al de werking van en de vaststellingen van de maatschappelijk werkers van de controlecel van Gent bevestigd en goedgekeurd. Het is immers volgens deze vaste rechtspraak en op basis van de wetgeving dat maatschappelijk werkers van de controlecel een grondig sociaal onderzoek voeren in dossiers met betrekking tot leefloon en financiële hulp. De maatschappelijk werkers van de controlecel doen zo'n grondig sociaal onderzoek pas nadat de collega's maatschappelijk werkers van het welzijnsbureau dit vragen. Met andere woorden, de controlecel doet dus nooit op eigen initiatief een grondig sociaal onderzoek. Als bij zo'n grondig sociaal onderzoek een huisbezoek plaatsgrijpt, dan zal de maatschappelijk werker van de controlecel zich steeds legitimeren. Een huisbezoek kan enkel met toestemming van de betrokken persoon. Als er geen toestemming verleend wordt, gebeurt er geen huisbezoek en betekent dit een niet meewerken aan het sociaal onderzoek. De betrokken personen moeten ook telkens toestemming verlenen aan de maatschappelijk werkers om toegang te krijgen tot de ruimtes en daarbij kasten te openen.

De correctionele rechtbank oordeelde in twee dossiers dat de vaststellingen van de maatschappelijk werkers onwettig zijn. Dit gebeurde in een strafprocedure met betrekking tot sociale fraude. Ondertussen heeft dezelfde rechter bij de correctionele rechtbank een ander gelijkaardig vonnis gevelde. Dit is de eerste keer dat zoiets gebeurt. De pers berichtte over deze vonnissen maar gaf hierover verkeerde informatie. De betrokkenen gaven immers uitdrukkelijk toestemming aan de maatschappelijk werker voor het huisbezoek en het openen van enkele kasten. De regels met betrekking tot het sociaal onderzoek werden dus gevolgd en er werden geen grondrechten geschonden. Onze juridische dienst van de sociale dienst analyseert en onderzoekt momenteel de vonnissen van de correctionele rechtbank. Dit onderzoek moet uitmaken of er bijstellingen nodig zijn. Op 7 september eerstkomend zal het BCSD-plenair toelichting krijgen en wordt de onderzoeksnota besproken. Ondertussen verandert er niets aan werkwijze en gebeuren er verder doorverwijzingen naar de maatschappelijk werkers van de controlecel.

U verwijst in uw vraag naar de het initiatief van de Vlaamse overheid waarbij sociale verhuurders, (dus niet de OCMW's), via bureaus, onderzoek kunnen doen naar buitenlandse eigendommen. Dit initiatief van de Vlaamse overheid kadert in het besluit sociale huisvesting. Een aantal externe firma's contacteerden echter ook sommige OCMW's met de bedoeling hun diensten aan te bieden voor buitenlands vermogensonderzoek. De richtlijnen van de POD Maatschappelijke Integratie stelden op 20 september 2020 dat de OCMW's geen taken van sociaal onderzoek mogen toevertrouwen aan externe firma's. Deze praktijk is immers in strijd met de regelgeving waarbij bepaald wordt dat :

1. Het sociaal onderzoek een taak is die exclusief toekomt aan de maatschappelijk werkers. OCMW's mogen dus het verzamelen van informatie niet delegeren aan een externe firma.
2. Maatschappelijk werkers, het overige personeel en de mandatarissen van het OCMW gebonden zijn door het beroepsgeheim. Dat beroepsgeheim zit vervat in artikel 458 van het Strafwetboek en moet nageleefd worden.
3. Met andere woorden een OCMW dat een onderzoekstaak zou toevertrouwen aan een externe firma, volgt de OCMW regelgeving niet en leeft het Strafwetboek niet na.

De federale overheid heeft wel de intentie om in de toekomst en via de FOD financiën gegevens van buitenlandse eigendommen/vermogens te ontsluiten en deze zo beschikbaar te maken voor de OCMW's.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat er een aanhoudend sluikestortprobleem is in de Sluismeesterstraat en de omliggende straten/buurt. Dit zorgt ook voor spanningen tussen bewoners die zich aan de regels houden en bewoners die blijven sluikestorten. Kortom, dit ondermijnt de leefbaarheid in de wijk.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem? Welke extra maatregelen zal de schepen nemen?
 2. Werden al anti-sluikestortcamera's ingezet of observaties opgezet in deze straat/buurt? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo nee, zal de schepen hiertoe overgaan?
 3. Hoe staat de schepen tegenover de idee dat bewoners mee een sensibiliserende rol spelen tegenover sluikestortende burens? Welke mogelijkheden ziet de schepen hier?
-

ANTWOORD

De Sluismeesterstraat ligt in één van de prioritaire wijken (Sluizeken-Tolhuis-Ham) van de gemeenschapswachten. Dit zijn wijken waar de sluikestortproblematiek gekend is en waar de gemeenschapswachten actief sensibiliseren en handhaven.

In 2021 (januari tot juni) werden er 120 meldingen geregistreerd in de Sluismeesterstraat en omliggende straten (bv. Sassekaai, Voormuide, Scheepvaartstraat...), waaronder 96 unieke sluikestortmeldingen. In 2020 werden er 193 meldingen geregistreerd.

De handhavende acties van januari tot mei 2021 hadden als resultaat: 2 vaststellingen in de Sluismeesterstraat, 5 vaststellingen in Sassekaai en 1 vaststelling in Voormuide .

Er werden voornamelijk doorzoekacties georganiseerd, die over het algemeen de meeste identificaties opleveren in vergelijking met sluikestortcamera's of anonieme observaties. De sluikestortcamera heeft nog niet op deze specifieke locatie gestaan, maar wel op andere plekken in de wijk.

Het is de rol van de gemeenschapswachten om te sensibiliseren waar nodig. Hiervoor is informatie van bewoners steeds welkom, zodat ze gericht te werk kunnen gaan. Zij zijn hiervoor opgeleid en kunnen de personen in kwestie steeds correct hierover aanspreken en eventueel informatie over correct afval aanbieden voorzien.

De rol van de bewoners blijft uiteraard vrij. Ze kunnen steeds campagnemateriaal gebruiken (aan te vragen bij IVAGO of Mooimakers) en zelf het goede voorbeeld geven voor de buurt en op deze manier ontradend werken.

We raden wel aan dat de bewoners steeds sluikestort melden, zodat het niet alleen snel opgeruimd wordt maar zodat ook de handhaving kan ingepland worden.

U vraagt naar extra maatregelen: de inzet is hier al hoog. Er wordt snel opgeruimd (vaak binnen 48u) en sterk ingezet op handhaving. Een pasklare oplossing is niet voor handen, wat niet wegneemt dat we blijven zoeken naar oplossingen of manieren om bv. de pakkans van sluikestorters te verhogen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden met dat de Wasstraat en omgeving kampen met een aantal leefbaarheidsproblemen: geluidsoverlast door de sportkooi owv. de specifieke locatie en de gebruikte materialen, verkeersoerlast met bijgaande geluidsoverlast door brommers (snel optrekken, racegedrag, op één wiel, enz.), geluidsoverlast na 22u door bezoekers van het park.

De lokale wijkregisseur gaf reeds aan dat de kwestie van de voetbalkooi ging bekeken worden, dat de buurtwerker, jongerenstraathoekwerker en vzw Jong erop zouden inzetten om de parkomgeving voor iedereen leefbaar te houden, en dat de lichten sneller zouden gedoofd worden (22u in de zomer, 17u in de winter).

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de burgemeester en de politie bekend met de verkeersoerlast in deze straat en buurt? Welke acties worden hiertegen ondernomen, specifiek ook wat betreft de brommers? Welke resultaten kunnen voorgelegd worden?
 2. Tegen wanneer zal de sportkooi verplaatst en/of met andere materialen bekleed worden? Kan dit versneld uitgevoerd worden?
 3. Welke concrete meer-inzet is er vanwege de buurtwerker, jongerenstraathoekwerker en de vzw Jong? Heeft dit het gewenste effect?
 4. Is de nieuwe lichtenregeling ondertussen al in voege getreden?
-

ANTWOORD

Met betrekking tot de Wasstraat en het park is ben ik samen met PZ Gent en stadsdiensten in overleg met een vertegenwoordiging van de buurt. Een eerste overlegmoment vond plaats op 27/04/2021 en een tweede op 28/6/2021. In deze overleggen werden grieven van de bewoners overgemaakt en werd inzicht gegeven over de diverse inspanningen die PZ Gent, stadsdiensten en partners in de buurt leveren.

De overlastklachten situeren zich hoofdzakelijk rond voetballen in het park waarbij dit ten koste gaat van de nachtrust. Om die reden heeft PZ Gent deze locatie met extra aandacht opgenomen in haar dagelijkse wijkwerking. Tijdens de nabijheidspatrouilles doet men het sportveld aan, zowel tijdens de voet-als mobiele patrouilles. Ook vanuit de Ganda-patrouilles is aandacht voor deze locatie. Bovendien werd deze locatie ook aan de nachtpatrouilles doorgegeven als aandachtslocatie.

Vanuit de buurt wordt ook melding gemaakt van onaangepast rijgedrag en dubbel parkeren, eerder dan van brommers op deze locatie.

Verkeersacties van het Wijkzorgteam (acties straatracen) worden ingezet, waarbij men ook deze locatie aandoet. PZ Gent vermoedt dat de zichtbare aanwezigheid ongetwijfeld een ontradend effect heeft, gelet op de tot op heden negatieve vaststellingen daaromtrent.

Op de overlegmomenten met de buurt werd door PZ Gent alvast met aandrang gevraagd om niet na te laten hen bij feiten te contacteren via het oproepnummer 101.

Met betrekking tot deelvraag 2 en de voetbalkooi meldt men mij dat de het louter verplaatsen van de voetbalkooi geen optie is omdat een nieuwe locatie daar nu op dit moment technisch niet geschikt voor is (ondergrond e.d.m.). Het bekleden van de bestaande sportkooi met een ander materiaal is niet mogelijk stelt de Groendienst.

Neemt niet weg dat we wel de opstart maken van een heraanleg van het park, waarin we de sportkooi zullen vernieuwen en verplaatsen. De vermoedelijke timing die de Groendienst nu meegeeft is 2de helft 2022.

Betreffende deelvraag 3: De werking van VZW Jong is gelegen aan het park en opent twee tot driemaal in de week. Zij bereiken heel wat tieners en jongeren uit de buurt en slagen er in om met hen een betekenisvolle relatie op te bouwen, van waaruit zij in gesprek kunnen gaan met de jongeren en hen bewust te maken rond een aantal zaken, zorgen die de buurtbewoners hebben. Dat is, zoals in elke pedagogische relatie, een proces van langere adem en met voornamelijk aandacht voor de vragen van de jongere zelf. We kunnen deze lijn doortrekken in het werk van de jeugdstraathoekerwerker. Zij bouwt vanuit presentie, aanwezigheid een band op met de jongeren. En probeert vanuit hun vragen met hen aan de slag te gaan. En kan, indien nodig, in die werkrelatie een aantal zaken bespreken met de jongeren. Hierbij zullen de vraag, de noden en het tempo van de jongeren steeds primeren.

Tot slot kan ik u meegeven dat door het doven van de verlichting er volgens de bewoners op het eerste zicht minder hinder lijkt te zijn van jongeren die tot laat in de nacht en met veel lawaai rondhangen in het park en in en rond de voetbalkooi.

Het doven gebeurde een goeie maand geleden dus het is nog even afwachten of dit bevestigd gaat worden, maar de eerste signalen zijn dus positief.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De aanpak van de sluikstortproblematiek is een complexe materie.

Vandaar mijn vragen:

1. Doorzoeken gemeenschapswachten/GAS-vaststellers in onze stad sluikstorten op persoonsgegevens? Zo ja, wat is hiervoor de juridische grond? Zijn hierover eventueel juridische procedures lopende?
2. Gaan in onze stad politiemensen en gemeenschapswachten/GAS-vaststellers samen op pad in functie van het doorzoeken van sluikstorten op persoonsgegevens? Zo ja, wat is hiervoor de juridische grond? Zijn hierover eventueel juridische procedures lopende?

ANTWOORD

Reeds geruime tijd is sluikstort in Gent, en bij uitbreiding andere steden en gemeenten, een gekende, hardnekkige problematiek. De Stad Gent zet hier dan ook sterk op in, dit zowel preventief als repressief.

Artikel 1 van het Gentse Politierglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente, deel uitmakend van de GAS-Codex, omschrijft sluikstort als volgt:

Het is verboden te sluikstorten. Hieronder wordt verstaan het achterlaten of storten van afvalstoffen op niet-reglementaire plaatsen en tijdstippen en in de foute recipiënten. Het gaat om het bewust ontwijken van de legale huisvuil- of bedrijfsafvalophaling. Het is verboden om huishoudelijk afval of bedrijfsafval achter te laten in de op openbare plaatsen voorziene afvalkorven. Het is eveneens verboden niet-organisch afval of organisch afval, zoals etensresten, frituurolie of -vet en andere (afval)oliën enz., in rioolkolken achter te laten. Diegene die deze bepaling overtreedt dient de openbare plaats onmiddellijk te reinigen, zo niet houdt de stad zich het recht voor ambtshalve tot reiniging over te gaan dit op kosten van de overtreder.

Overeenkomstig artikel 19 van datzelfde politierglement kunnen inbreuken op voormeld artikel 1 gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete.

Sluikstort kan zich op verschillende manieren manifesteren, nl. gaande van een eenzame, al dan niet reglementaire, afvalzak dewelke niet correct is opgesteld aan de eigen gevel, tot heuse vuilnisbelten

die bestaan uit diverse soorten afval.

Beide situaties kunnen ontegensprekelijk gekwalificeerd worden als sluikestort en maken bijgevolg een inbreuk uit op artikel 1 van het betreffende politiereglement.

Sluikestort verstoort het straatbeeld, zorgt voor geurhinder en trekt ander afval aan. Bovendien trekt sluikestort eveneens ongedierte aan. Telkens nefaste effecten op de openbare orde welke maximaal dienen vermeden te worden.

Middels het voorzien van een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS), heeft de wetgever getracht te voorzien in een adequaat handhavingsmiddel teneinde de strijd tegen sluikestorten aan te gaan. Zowel politiediensten, gemeenschapswacht-vaststellers als welbepaalde gemeentelijke vaststellers zijn in Gent bevoegd inbreuken betreffende sluikestorten te verbaliseren, dit in het kader van gecoördineerde acties, ad hoc of op klacht.

Dit resulteert dan ook jaarlijks in een aanzienlijk aantal vaststellingen.

Politieambtenaren kunnen vaststellingen inzake sluikestort acteren in het kader van hun algemene bevoegdheid maar zelfs voor de overige categorieën vaststellers heeft de wetgever in artikel 21 § 1 1° van de GAS-wet expliciet voorzien dat gemeenteambtenaren die daartoe aangesteld worden door de gemeenteraad inbreuken kunnen vaststellen die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties, zo ook sluikestorten.

Een belangrijk element in het kader van handhaving is het achterhalen van de identiteit van de mogelijke sluikestorter. Wanneer er sprake is van een op heterdaad betrapping, kan men de identiteit achterhalen door het opvragen van de identiteitskaart. Dergelijke onderzoeksdaden dienen steeds te gebeuren binnen de grenzen van de wettelijk toegekende bevoegdheden. Wanneer er geen heterdaadbetrapping is, dient vaak het afval doorzocht te worden teneinde enige identiteitsgegevens te achterhalen.

Momenteel zijn er geen hangende procedures waarin enige middelen inzake bevoegdheden werden opgeworpen.

Lokale Politie Gent en gemeenschapswachten-vaststellers gaan niet samen op pad, maar zetten zich elk afzonderlijk in voor de handhaving op sluikestort. Zo vinden er wekelijks verschillende sluikestortrondes plaats in samenwerking met IVAGO.

Overleg en afstemming tussen de genoemde diensten omtrent de inzet rond sluikestort is wel voorzien in de 'Werkgroep sluikestort & zwerfvuil' én het 'Hotspotoverleg sluikestorten'.

2021_SV_00329 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BPA OUDE BAREEL – WONEN IN ZONE VOOR PRODUCERENDE EN DIENSTVERLENENDE BEDRIJVEN MET GERINGE MILIEUHINDER - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 25 JUNI 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op het BPA Oude Bareel bevindt zich ter hoogte van de Schuurstraat een 'zone voor producerende en dienstverlenende bedrijven met geringe milieuhinder. Bewoners melden me dat er met twee maten en gewichten zou gewerkt worden wat betreft wonen in deze zone. In één dossier is de dienst stedenbouw naar de rechtbank getrokken omdat een bedrijfspand als domicilie werd gebruikt (met een vonnis ten gunste van de stad), in een ander dossier wordt een afwijking van de BPA-voorschriften toegestaan door het inwilligen van een conciërgewoning in deze zone.

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar deze verschillende behandeling door de dienst stedenbouw?
 2. Waarom wordt in het ene geval wonen op de site toegestaan (afwijking van het BPA) terwijl in het andere geval hiertegen naar de rechtbank wordt getrokken (strikte toepassing BPA)?
 3. Is er een verband met de sinds begin 2018 door de Vlaamse overheid verruimde mogelijkheden om af te wijken van BPA's ouder dan 15 jaar?
-

ANTWOORD

In uw vraag worden geen adressen vermeld, maar uit de context kan ik afleiden dat het om twee concrete bouwaanvragen gaat, namelijk deze in de Schuurstraat 74a en de Schuurstraat 74. Deze dossiers kunnen kort als volgt worden omschreven:

- Schuurstraat 74a: dit gebouw is vergund als een “atelier” op 16/08/2007. Volgens de PV van dienst Toezicht werden hier 3 woonentiteiten ingericht.
- Schuurstraat 74: voor dit perceel is een vergunningsaanvraag lopende voor het oprichten van een bedrijfsgebouw met 1 conciërgewoning.

Beide aangehaalde percelen liggen binnen het BPA Oude Bareel en zijn bestemd als “zone voor producerende en dienstverlenende bedrijven met geringe milieuhinder”. Deze bestemming in het BPA laat geen wonen toe. Wat wel als deel van de bedrijfsfunctie wordt beschouwd is één conciërgewoning als ondergeschikt en samenhangend deel van het bedrijf - net als een ondergeschikte kleine showroom of klein bureeltje horende bij het bedrijf om het te kunnen laten functioneren. Hierbij is dus belangrijk dat het effectief over een conciërgewoning gaat. Argumenten, zoals “de samenhang met de bedrijfsvoering”, “de beperkte oppervlakte”, “het ondergeschikt zijn” en andere, moeten dit onderbouwen. Het spreekt daarbij voor zich dat het ook maar over 1 conciërgewoning kan gaan, anders wordt het begrip uitgehold.

Voor de Schuurstraat 74a is het duidelijk dat de 3 woonentiteiten niet onder de noemer passen van één conciërgewoning. De eigenaar werd door de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning veelvuldig geïnformeerd over het verschil tussen zijn project en het aanpalende voorstel. Samen met de eigenaar, zijn raadsman, zijn architect en de bevoegde dienst werden in de loop van april en mei voorbesprekingen gehouden die de eigenaar in staat kunnen stellen om een aanvraag met maximaal één conciërgewoning in te dienen. Tot nu toe werd dit voorstel echter nog niet ingediend.

Voor Schuurstraat 74 is in het voorliggende voorstel één conciërgewoning voorzien die naar oppervlakte en inplanting duidelijk ondergeschikt is en een duidelijke samenhang heeft met het bedrijfsfunctioneren. Qua principe is dit bijgevolg bespreekbaar.

Persoonlijk zie ik dan ook geen verschillende behandeling of beoordeling in beide genoemde dossiers.

In uw vraag betreffende de eventuele extra afwijkingsmogelijkheden ten gevolge van de invoering van artikel 4.4.9.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening verwijst u naar de mogelijkheden om onder bepaalde voorwaarden af te wijken van bestemmingen van BPA's ouder dan 15 jaar.

Voor het toepassen van deze afwijkingen heeft de stad een beleidsmatig gewenste ontwikkeling opgesteld “Ruimtelijk rendement in relatie voor ruimte voor Gent” (<https://stad.gent/nl/wonen-bouwen/visie-en-plannen-ruimtelijke-ordening/ruimtelijk-rendement>). In dit beleidskader wordt duidelijk geformuleerd dat bestemmingen voor KMO's en bedrijvigheid als “ruimtelijk kwetsbaar” worden beschouwd, aangezien deze bij het openzetten van deze zones verdrongen worden door functies met vaak een hoger financieel rendement. Bijgevolg is de conclusie dat de bedrijfsfunctie in die zones maximaal moet worden gevrijwaard. Bedrijvigheid zorgt immers voor werkplekken en is cruciaal in een leefbare stad.

Daarnaast is het ook zo dat bij de toepassing van artikel 4.4.9.1. nog altijd een toetsing aan de goede ruimtelijke ordening dient te gebeuren. Vanuit dit oogpunt is het omvormen van een bestaand bedrijfsgebouw naar woonunits niet evident. Het volume, de lichtinval en de inplanting van het bedrijfsgebouw beoogden vooral privacy naar de omgeving. Bij woningen, die voldoen aan hedendaagse woonkwaliteiten, zijn belangrijke aandachtspunten onder meer veel licht en buitenruimtes, maar ook naar gebruikelijke afstanden tot aanpalende percelen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar nam een bewoner van de Wulvedam contact op ivm de nieuw aan te leggen groenberm aldaar.

Ik geef het antwoord mee dat toen ontvangen werd:

antwoord juni 2020:

Geachte

Wij hebben uw vraag betreffende het onkruid in de Wulverdam ontvangen via Gentinfo.

De Stad Gent haalt, in het kader van een klimaatrobuuste stad, waar mogelijk overbodige verharding weg en richt het in als plantvak. Zo ook in Wulverdam.

Het definitief aanplanten van de plantvakken kon dit voorjaar niet meer plaats vinden. Dit was te laat in het groeiseizoen.

In afwachting op de definitieve aanplanting dit najaar zijn de plantvakken ingezaaid met een groenbemester (Phacelia).

Vermoedelijk hebben andere planten zich, mede door de droogte, hiertussen ook gevestigd en heeft dit geleid tot een slordig/rommelig beeld.

We zullen deze plantvakken maaien en verder verzorgen tot aan de nieuwe aanplant dit najaar.

Ondertussen meldt deze bewoner dat er geen onderhoud en geen aanplant zou gebeurd zijn. Zijn eigen bloemen zouden verdrongen worden door onkruid, zegt hij.

Vraag

- Kan er nagekeken worden wat er met de beloofde aanplant in de Wulverdam gebeurd is?
 - Welke bijkomende info kan er nog bezorgd worden aan deze bewoner?
-

ANTWOORD

zoals afgesproken met Karel Noppe, wordt deze vraag geherformuleerd en opnieuw ingediend.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende camera's werden vanaf 30 april 2021 ingezet in de Gentse publieke ruimte om het coronavirus onder controle te houden.

Deze zouden tot maximum 31 oktober 2021 dienen voor o.a. crowd control in functie van de coronamaatregelen en het verder terugdringen van de pandemie.

De camera's zouden vroeger verwijderd kunnen worden, zolang het noodzakelijk is in functie van de coronamaatregelen.

Vanaf 27 juni 2021 werden verschillende versoepelingen doorgevoerd zoals:

- Het is opnieuw toegestaan om met acht personen op café/restaurant te gaan.
- Het sluitingsuur van de horeca is verlengd van 23.30 naar 01.00.
- Het samscholingsverbod is afgeschaft.
- Evenementen zijn toegestaan met 2000 aanwezigen binnen en 2500 buiten.
- ...

Op 16 juli is er opnieuw een overlegcomité met als doel om zo veel mogelijk van de resterende beperkingen af te schaffen.

Vraag

- Hoeveel vaststellingen van samscholingen gebeurden er sinds de inzet van de tijdelijke camera's?
 - Hoeveel inbreuken op de corona-maatregelen werden vastgesteld met behulp van de camera's?
 - Zullen de camera's nog verder worden ingezet, nu het samscholingsverbod werd opgeheven op 27 juni 2021? Zo ja, wat is de reden hiervoor?
 - Is er al zicht op een datum dat de camera's verwijderd zullen worden? Wordt er bijvoorbeeld na het volgend overlegcomité van 16 juli 2021 een beslissing genomen over het verwijderen van de camera's? Of kan dit al vroeger?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen m.b.t. tot de vaststellingen van inbreuken op de coronamaatregelen vastgesteld met behulp van de tijdelijke camera's geeft de politie de volgende cijfers mee.

Er werden met behulp van de tijdelijke camera's in het totaal 179 inbreuken op de coronamaatregelen vastgesteld: * Samenscholingen: 151 * Sluitingsuur horeca : 21 * Mondmaskerdracht: 7

De tijdelijke camera's zijn nog steeds operationeel . Zij zijn momenteel een instrument in het beheersen van het respecteren van de regels inzake corona die nog van toepassing zijn en in het beheersen van mogelijke overcrowding op bepaalde plaatsen en tijdstippen.

Na het geplande overlegcomité van 16 juli 2021 en na kennisname van de beslissingen van het Comité zal in het GCC (Gemeentelijke Crisiscel) de afbouw van de inzet van de camera's bekeken worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn vraag van 23 april 2021 liet de schepen mij weten dat na aanhoudende problemen de looppiste en het kunstgrasveld tijdelijk zouden gesloten blijven voor het publiek om de gemoederen wat te bedaren. Het betrof een tijdelijke maatregel. Met de zomervakantie voor de deur zouden heel wat mensen graag terug gebruik maken van de looppiste, maar die is nog steeds gesloten voor het brede publiek.

Ik heb hierover nog enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1. Is er ondertussen al overleg geweest tussen de jongeren en de politie? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst?
 2. Er was sprake om de politiebijstand te vervangen door bewakingsbijstand. Is dit momenteel nog altijd van toepassing en biedt deze bijstand mogelijkheden om de looppiste terug open te stellen voor het ruime publiek?
 3. Heeft Farys al een concreet voorstel uitgewerkt om de site terug maximaal open te stellen voor alle gebruikers? Zo ja, wat zijn de voorwaarden en wanneer zal de piste terug open gesteld worden?
-

ANTWOORD

1. Is er ondertussen al overleg geweest tussen de jongeren en de politie? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst?

Dit is een vraag die dient beantwoord door de politie. Ik ging hiervoor te rade bij burgemeester De Clercq die me liet weten dat er geen structurele overlegmomenten georganiseerd worden met de jongeren. Wel worden er contacten onderhouden tussen de jongeren en de jeugdinspecteur die tijdens de reguliere werking op regelmatige basis de locatie aandoet. Uiteraard wordt er dan gecommuniceerd met de jongeren over bepaalde problemen.

Af en toe, als daartoe een reden is, gaat de politie ook in overleg met "VZW Jong". Zij zijn zeer vaak aanwezig op de locatie en onderhouden goede contacten met de jongeren. VZW Jong is ook geen vragende partij om steeds de politie te betrekken bij de contacten met de jongeren. Dat zou hun werking niet ten goede komen en is nefast voor de vertrouwensband die zij in de loop der jaren hebben opgebouwd met de jongeren.

2. Er was sprake om de politiebijstand te vervangen door bewakingsbijstand. Is dit momenteel nog altijd van toepassing en biedt deze bijstand mogelijkheden om de looppiste terug open te stellen voor het ruime publiek?

De politiebijstand die gedurende 14 dagen werd verleend, werd intussen vervangen door het bewakingsbedrijf (G4S) dat via Farys wordt ingezet bij tijdens het afsluiten van het terrein in de avond.

Het openstellen van de looppiste gedurende de dag heeft an sich niets te maken met de afsluiting van het terrein 's avonds.

De sluiting van de looppiste kwam er nadat veelvuldig klachten werden ontvangen van clubs aan wie de toegang tot hun terrein waarvoor ze hadden gereserveerd werd verhinderd door personen die zich onrechtmatig op dat terrein (en de aanpalende loopbaan) bevonden.

Er is een opportuniteitsoverweging gemaakt om dit terrein en de looppiste terug open te stellen voor individuele toegang. Dit is inmiddels gebeurd en wordt in opvolging geëvalueerd.

3. Heeft Farys al een concreet voorstel uitgewerkt om de site terug maximaal open te stellen voor alle gebruikers? Zo ja, wat zijn de voorwaarden en wanneer zal de piste terug open gesteld worden?

De piste is terug opengesteld, zoals u hierboven kan lezen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zondag 13 juni 2021 was de betrokken familie aanwezig op een familiefestje naar aanleiding van Vaderdag in de Honoré Drubbelstraat te Oostakker.

Op een bepaald moment vroeg hun dochter of ze met haar neef en nicht mocht gaan spelen op de parking van de GB recht tegenover de woning. Dat mocht.

Daar werd de dochter aangesproken door een man die haar zei dat het niet veilig was om daar zo alleen te zijn. Hij bood aan om haar naar huis te brengen. Het meisje gaf duidelijk aan geen hulp nodig te hebben en reed met haar step zo vlug mogelijk tot bij haar neef en nicht. Ze keken toen samen in de richting van het voertuig maar dit was intussen al verdwenen.

De dochter kon de man enigszins beschrijven. Hij was ongeveer 60 jaar oud, had een grijze baard, droeg een ouderwetse pet en sprak met een Gents accent. Het voertuig was vermoedelijk van het type Peugeot Boxer met een lichtgrijze metaalkleur.

Na onderling overleg wilden de ouders dan toch op donderdag 17 juni 2021 aangifte doen van het gebeuren in het politiekantoor Oostakker Dorp. Daar werd hen gevraagd of ze een afspraak hadden waarop ze negatief moesten antwoorden. Vervolgens kregen ze de mededeling dat ze eerst een afspraak moesten maken. Vervolgens repliceerden de ouders dat ze dan die dag nog een afspraak wilden maken, maar dat werd hen geweigerd met als reden: we zitten vol voor vandaag.

De ouders zijn dan ook zeer verontwaardigd dat ze niet gehoord werden. Hun persoonlijke gegevens kunnen op eenvoudige vraag bekomen worden.

Vraag

Werd dit incident uiteindelijk geregistreerd?

Werd er een onderzoek ingesteld?

Waarom werden deze mensen niet geholpen hetzij:

- door hen door te verwijzen naar bijvoorbeeld de politiediensten in Ekkerghem
- door misschien in dit verband een telefoontje te doen voor deze mensen
- door op zijn minst naar het verhaal van deze mensen te luisteren

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 12 juli 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het Project Steenakker en omgeving is er beslist om verschillende straten autoluw te maken door eenrichtingsverkeer in te voeren.

Nu blijkt dat deze maatregel tijdens een interventie van brandweer of andere noodhulp eerder een nadeel is voor de bewoners.

Indien de enige toegangsweg afgesloten is, kan de woning niet meer worden bereikt.

Er wordt ook vastgesteld door de bewoners dat het eenrichtingsverkeer meer file veroorzaakt dan eerder bij tweerichtingsverkeer.

Vraag

Is de invoering van deze maatregel bij dit project reeds geëvalueerd? Zo ja, wat is het resultaat? Zo nee, zal dit nog geëvalueerd worden? Wanneer?

ANTWOORD

Het project van de cluster Steenaker werd nog niet geëvalueerd, omdat het nog niet volledig is opgeleverd. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voorziet de oplevering na de zomervakantie.

Daarna volgt sowieso nog een periode van minstens 6 tot 12 maanden om een normaal gebruik van het openbaar domein te laten ontwikkelen. Voordien heeft het weinig zin om te evalueren.

Betreffende de interventies werd contact opgenomen met de brandweer. Na het finaliseren van de werken heeft de brandweer drie interventies in de heraangelegde straten gehad. Tot hiertoe kwam nog geen signaal van een mogelijke problematiek. De brandweer vraagt voor de zekerheid intern nog eens na of er problemen waren bij het aanrijden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In mijn vorige vragen bracht ik de fietsveiligheid op en rond de Spanjeveerbrug al ter sprake.

Maar nu dat de werken aan deze brug in zicht komen, is er ongerustheid van de zwakke weggebruikers (voetgangers en fietsers) over de duurtijd van deze werken.

Zoals het er uit ziet, zou er 10 maanden aan gewerkt worden.

Er wordt de vraag gesteld of gedurende die werken een noodbrug kan voorzien worden voor de voetgangers en fietsers. Auto's kunnen gerust wat omrijden, maar een omweg van 10 kilometer is te voet of met de fiets wel een heel eind.

De werken zijn bevoegdheid van Vlaanderen, maar als lokale bezorgde mandataris, hierbij mijn vraag:

Vraag

- bent u bereid om met de bevoegde Vlaamse minister te overleggen of zo een brug mogelijk is?

ANTWOORD

De Spanjeveerbrug wordt inderdaad vervangen. De Vlaamse Waterweg nv is de bouwheer. De ontwerpstudie is momenteel in uitvoering en het aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning wordt samengesteld. Nog dit jaar zou de omgevingsvergunning worden aangevraagd en zou de aanbesteding plaatsvinden. In 2022 wordt de uitvoering van de werken voorzien.

In functie van de werken is er een formeel overlegforum in de vorm van een projectstuurgroep opgericht. Deze stuurgroep zal vermoedelijk eind augustus of in september plaatsvinden. Stad Gent is erin vertegenwoordigd. De vraag naar een tijdelijke voorziening voor fietsers en voetgangers zal hier zeker op tafel liggen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In februari antwoordde de schepen op mijn schriftelijke vraag dat de Politiezone Gent op zoek was naar een nieuw (derde) systeem voor lokfietsen (zie lopend marktonderzoek dan), nadat twee eerdere systemen te kampen kregen met technische problemen en/of niet langer ondersteund werden.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken van de lokfietsenaanpak op dit moment?
 2. Wat zijn de resultaten van het marktonderzoek? Hebben de PZ en de Stad Gent ondertussen de bschikking over een nieuw lokfietsensysteem? Zo ja, wat zijn de bevindingen? Zo nee, tegen wanneer zal dit het geval zijn?
 3. Werden er eventueel stappen (vb. ingebrekestelling, ...) ondernomen tegen de leveranciers van de beide eerdere systemen? Graag de nodige toelichting.
-

ANTWOORD

M.b.t. de stand van zaken van de lokfietsenaanpak meldt de politie het volgende :

De politie is nog steeds op zoek naar een nieuw systeem en het markonderzoek is nog lopend. Deze maand is een bezoek van de Gentse politie aan de Nederlandse politiecollega's in Den Haag gepland om hun lokfietsstelsel te bekijken en de inzetbaarheid ervan in Gent te evalueren.

Dit bezoek is omwille van de COVID-19-maatregelen niet vroeger kunnen doorgaan.

In het verleden werden door de PZ Gent reeds verschillende systemen getest en geëvalueerd. Geen enkel systeem voldoet voorlopig aan de vooropgestelde eisen en behoeften. Zo is de correcte aanduiding van de geografische locatie door het systeem van cruciaal belang bij de opsporing van de gestolen lokfiets en de potentiële daders.

Er werd aan de firma, een proces-verbaal van ingebrekestelling, samen met een begeleidende brief, aangetekend verzonden. Het bedrijf heeft op dit aangetekend schrijven vooralsnog noch feedback, noch enige reactie gegeven. Dit wordt nauwgezet verder opgevolgd.

Wel werd intussen door het bedrijf een commerciële geste uitgevoerd door het abonnement van de fietszadels kosteloos te verlengen voor de periode dewelke de fietszadels non-actief waren. Deze periode van non-activiteit werd toen bepaald en liep van maart 2020 tot en met augustus 2020 (5 maanden). Het abonnement verviel op 31 oktober 2020 en werd kosteloos voor een periode van 5 maanden verlengd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werden saen met de invoering van een zone 50 2 snelheidsremmers en 2 zebrapaden aangelegd in de Bosstraat, die zelf in niet te beste staat is (o.a. veel putten, slechte staat fietspaden).

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Vanwaar de keuze om in deze straat deze maatregelen te nemen? Welk budget werd hieraan besteed?
2. Welke WIS-scores zijn er voor deze straat voorhanden? Staan er eventueel herstellings- of heraanlegwerken gepland?

ANTWOORD

Recent werden samen met de invoering van een zone 50 2 snelheidsremmers en 2 zebrapaden aangelegd in de Bosstraat, die zelf in niet te beste staat is (o.a. veel putten, slechte staat fietspaden). Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Vanwaar de keuze om in deze straat deze maatregelen te nemen?

De maatregelen in de Bosstraat -snelheidsremmers en een algemene verlaging van het snelheidsregime- zijn er gekomen op vraag van de Groendienst/VLM. Omwille van corona werden de wandelroutes in het voorjaar van 2020 vervroegd opengesteld. Zij stelden de vraag naar betere bescherming voor de voetgangers op de nieuwe paden die doorheen de Groenpool Vinderhoutse Bossen lopen, meer bepaald ter hoogte van De Lieve en Rijkegasthuisbos. De locaties werden gekozen in functie van de toekomstige wandelroutes. Er dient nog één locatie op éénzelfde manier te worden ingericht, in functie van de nog te realiseren oversteek dicht bij de Gavergrachtstraat.

De keuze voor de rijbaankussens werd gemaakt in afwachting van een definitieve beslissing over de toekomst van de Bosstraat. Het verlagen van de algemene snelheid, opgelegd door de omzendbrief met betrekking tot verhoogde inrichtingen, kadert eveneens in een meer algemeen plan om alle wegen in eigen beheer tussen de bebouwde kom en de grens met de aanliggende gemeenten terug te brengen tot zone 50. Voor Drongen is dit gepland in 2022.

De verlaging van de snelheid moet ook bijdragen aan een verminderde geluidshinder in de Groenpool, alsook hopen we hiermee versneld de reactiesnelheid tegenover overstekende reeën te verbeteren.

2. Welk budget werd hieraan besteed?

- Het totaal bedrag voor de uitvoering van 4 rijbaankussens (met uitbraak beton, asfalt, signalisatie plaatsen voor de uitvoering van de werken, fundering, kussens, beton, belijning, verkeersborden) bedraagt €38 735,32
- Kost voor signalisatie, zebrapaden, uitgevoerd met eigen personeel is op basis van retributiereglement 2.400€

3. Welke WIS-scores zijn er voor deze straat voorhanden?

- Hierbij de WIS scores volgens de kwaliteiten A tem D:

straatnaam

OppA

OppB

OppC1

OppC2

OppC3

OppD

Totaal opp

Bosstraat

90

1382

13835

10859

972

84

32609

4. Staan er eventueel herstellings- of heraanleg werken gepland?

Op dit moment kunnen we nog geen timing meegeven van de uiteindelijke uitvoering van een volledige heraanleg van de Bosstraat. Dit hangt nauw samen met de op kortere termijn geplande werken aan De Antoon Catriestraat en Gavergrachtstraat. De Dienst Wegen tracht eventuele kleine herstellingen uit te voeren waar noodzakelijk.



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me problemen met de naleving van de zone 30 in de Zonnedauwstraat en omliggende wijk. Sommige chauffeurs rijden er tot 70 km/u.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er recent snelheidscontroles gedaan in de wijk? Zijn er meetgegevens voorhanden? Is de burgemeester bekend met dit probleem?
 2. Welke maatregelen zullen er genomen worden om de zone 30 beter te handhaven?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij onderstaande duiding bezorgd.

Naar aanleiding van de recente invoering van de zone 30 in Zwijnaarde controleert de politie regelmatig op overdreven snelheid in de wijk in de omgeving van de Zonedauwstraat.

Zo controleerden de anonieme flitsvoertuigen het voorbije jaar (juli 2020 – juni 2021) 29 keer in de Heerweg-Zuid, Hutsepotstraat, Joachim Schayckstraat, Rijvisschestraat en Zandvoordestraat. De Lidar stond gedurende anderhalve week (01/02-12/02/2021) opgesteld in de Hutsepotstraat. In totaal controleerden de snelheidscamera's 13.747 voertuigen. 1.850 reden te snel (13%). Drie chauffeurs kwamen in aanmerking voor de intrekking van hun rijbewijs wegens overdreven snelheid.

Gezien dit overtredingspercentage blijft de politie flitscontroles uitvoeren in deze zone.

Wat uw vraag betreffende de Zonedauwstraat meldt de politie dat er niet recent werd geflitst in de Zonedauwstraat.

Tot op heden ontving de Gentse politie geen indicaties of meldingen van overdreven snelheid in die straat. Verder stelt de politie dat het tracé van de straat ook niet uitnodigt tot overdreven snelheid.

De politie zal uw melding doorgeven aan het Mobiliteitsbedrijf om het eventueel plaatsen van een snelheidsindicatiebord (SIB) in de Zonedauwstraat te overwegen.

De Verkeersdienst van de PZ Gent zal dan desgevallend de resultaten van de SIB-metingen evalueren voor verdere controles op overdreven snelheid in de Zonedauwstraat

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat de bomen op het publieke domein in de Zonnedauwstraat in Zwijnaarde sinds lang niet meer gesnoeid zijn.

Kan de schepen meedelen wat de snoeifrequentie/het snoeiprogramma is voor deze bomen? Wanneer was de laatste keer? Wanneer zullen ze opnieuw gesnoeid worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Kan de schepen meedelen wat de snoeifrequentie/het snoeiprogramma is voor deze bomen? Wanneer was de laatste keer? Wanneer zullen ze opnieuw gesnoeid worden?

De bomen in de Zonnedauwstraat zijn zuilvormige haagbeuken. Ze werden tot nog toe enkel licht opgesnoeid. Volgens de planning zouden de bomen hier net als de andere straatbomen in Zwijnaarde in 2023 gesnoeid worden.

De haagbeuken staan kort bij elkaar en hebben een dichte kroon die op termijn breed uitzakt. Dit zorgt voor problemen omdat de kronen sterk in elkaar groeien en laaghangende takken hinder opleveren voor passanten en verkeer. Ze worden daarom uitzonderlijk opgenomen in het snoeiprogramma van dit jaar.

**2021_SV_00340 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - NOODBRUG VOETGANGERS EN FIETSERS TIJDENS
WERKEN SPANJEVEERBRUG - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 29 JUNI 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners vragen dat er tijdens de werken aan de Spanjeveerbrug (Mendonkbrug) voorzien wordt in een noodbrug voor fietsers en voetgangers. De omleiding omvat immers een traject van 10 km, wat allesbehalve evident is voor zwakke weggebruikers. De bewoners startten alvast een petitie via: [Aanvraag overbrugging fietsers-voetgangers aan Mendonkbrug! - Petitie.be](https://www.petitie.be/overbrugging-fietsers-voetgangers-aan-mendonkbrug)

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het antwoord van de schepen op de vraag om een noodbrug?
 2. Ziet de schepen eventueel een ander alternatief voor fietsers en voetgangers?
-

ANTWOORD

De Spanjeveerbrug wordt inderdaad vervangen. De Vlaamse Waterweg nv is de bouwheer. De ontwerpstudie is momenteel in uitvoering en het aanvraagdossier voor de omgevingsvergunning wordt samengesteld. Nog dit jaar zou de omgevingsvergunning worden aangevraagd en zou de aanbesteding plaatsvinden. In 2022 wordt de uitvoering van de werken voorzien.

In functie van de werken is er een formeel overlegforum in de vorm van een projectstuurgroep opgericht. Deze stuurgroep zal vermoedelijk eind augustus of in september plaatsvinden. Stad Gent is erin vertegenwoordigd. De vraag naar een tijdelijke voorziening voor fietsers en voetgangers zal hier zeker op tafel liggen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra
(Onafhankelijke)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat het publieke speelplein in Desteldonk al een tijd niet bruikbaar is wegens gebrek aan groenonderhoud. Het is naar verluidt twee maanden geleden dat het gras nog werd gemaaid. Voor kinderen is het speelterrein dan ook niet bespeelbaar meer.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen snel het nodige groenonderhoud laten uitvoeren?
 2. Hoe valt het gebrek aan groenonderhoud uit te leggen? Hoe zal een herhaling van deze situatie in de toekomst vermeden worden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan de schepen snel het nodige groenonderhoud laten uitvoeren?

Het speelplein in Desteldonk wordt niet beheerd door de Groendienst van de Stad Gent.

We hebben de vraag doorgegeven aan Inaki Colpaert van de Provincie Oost-Vlaanderen (inaki.Colpaert@oost-vlaanderen.be).

Hij coördineert het beheer van de groenzones in het havengebied. Dhr. Colpaert liet weten dat het gras vorige week is gemaaid.

2. Hoe valt het gebrek aan groenonderhoud uit te leggen? Hoe zal een herhaling van deze situatie in de toekomst vermeden worden?

Zie vraag 1

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Van het parkeergebouw van ziekenhuis AZ Sint-Lucas naar het kinderdagverblijf Beregoed loopt een pad. Het wordt veel gebruikt door mensen die slecht ter been zijn, gezien de ligging vlakbij een ziekenhuis en een aantal voorzieningen voor senioren. De vele brommers die over het pad rijden hinderen de voetgangers. Er zou een verbodsbord voor brommers gestaan hebben, echter dat is verdwenen.

Vraag

Omwonenden vragen of het verbodsbord kan teruggeplaatst worden.

Wilt u hiervoor het nodige doen. Kan ook op een andere manier de toegang voor brommers bemoeilijkt worden, bijvoorbeeld door een omegaelement of paaltje?

ANTWOORD

Volgens onze informatie ligt het pad op private grond. We zullen de vraag aan AZ Sint Lucas overmaken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Wij krijgen geregeld klachten van Gentenaars die zich ergeren aan mensen die over het voetpad fietsen en zo voetgangers hinderen of in gevaar brengen.

In dit verband heb ik enkele vragen:

- Hoeveel PV's werden er uitgeschreven voor fietsen op het voetpad, per jaar voor de jaren 2015 tot nu?

- De pakkans voor wie een stuk over een voetpad fietst, is laag. Is, volgens u, een sensibiliseringsactie om dit soort asociaal gedrag te ontraden zinvol? Zo ja, welke mogelijkheden ziet u om dergelijke sensibiliseringsactie op te zetten?

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat zij tussen 2015 en vandaag 284 inbreuken vaststelden waarbij fietsers op het trottoir fietsten (inbreuk op art. 9.1.1 van de Wegcode).

Hieronder de opsplitsing per jaar:

Jaar

Totaal

2015

73

2016

59

2017

102

2018

34

2019

12

2020

3

2021

1

Schepen Watteuw geeft mij mee dat er vanuit het Mobiliteitsbedrijf wordt ingezet op een brede hoffelijkheidscampagne, die al een paar keer herhaald werd, waarin het belang van hoffelijkheid van alle weggebruikers naar elkaar benadrukt wordt, dus ook van fietsers naar voetgangers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het concept van BIOSKOOP, film kijken in openlucht, is al langer gekend in Gent en bleek ook jaar na jaar een succes. Enkele jaren geleden ging dit door in het Keizerspark, vorig jaar was er de drive-in cinema aan Flanders Expo. Dit jaar was de organisator van plan om een drive-in cinema te organiseren op de terreinen van Volvo Trucks. Ten tijde van de oorspronkelijk geplande datum, 13-15 mei, kon nog geen toelating gegeven worden wegens de maatregelen opgenomen in het toen geldende ministerieel besluit. De organisator gaf daarop aan te zullen bekijken of het evenement deze zomer kan doorgaan.

Ondertussen werd een reeks versoepelingen doorgevoerd en werd ook het ministerieel besluit met de coronamaatregelen aangepast.

Vraag

Kan u bevestigen dat er voor dit evenement nu wel toelating gegeven zou kunnen worden? Uiteraard mits men zich houdt aan de geldende maximumcapaciteit voor evenementen in openlucht en de andere coronamaatregelen.

Is er recent nog contact geweest met de organisator? Zal het evenement deze zomer alsnog georganiseerd worden?

ANTWOORD

De politie bevestigt mij dat dit evenement werd besproken op het Kernteam Evenementen en kan doorgaan onder de gevraagde en gestelde voorwaarden.

De politie geeft mij voorts mee dat de strandzone waarvan sprake is in een recent krantenartikel (<https://www.hln.be/gent/dan-toch-openluchtcinema-op-site-volvo-trucks-je-kan-vaanuit-je-auto-je-koffer-of-ons-geimproviseerd-strandje-kijken~a51fa584/>) niet in de toegestuurde aanvraag stond en dan ook niet zal toegelaten worden.

De aanvraag om het evenement tot 02u00 te laten doorgaan werd negatief geadviseerd gezien de huidige geldende federale richtlijnen en kreeg als einduur 01u00.

De organisator werd hiervan in kennis gesteld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners en verantwoordelijken van de lokale roeiclub melden me dat de Yachtdreef geplaagd wordt door onaangepast rijgedrag: te snel rijden, racen, boomcars, enz. Ook kinderen en jongeren zijn vaak te vinden in de dreef en omgeving, wat de situatie des te gevaarlijker maakt. Men vraagt om maatregelen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de burgemeester en de politie bekend met dit probleem? Welke acties werden tot dusver al ondernomen en wat zijn hiervan de eventuele resultaten?
 2. Welke extra (snelheidsremmende) maatregelen zal het stadsbestuur nemen om tegemoet te komen aan de genoemde bezorgheden? (vb. wegversmalling, verkeersdrempel,...)
-

ANTWOORD

De bevoegde politie- en stadsdiensten zijn gekend met de situatie en ondernemen stappen om de situatie aan te pakken.

De politie geeft mij mee dat de Yachtdreef en haar omgeving op de lijst staat van prioritaire aandachtspunten. Zowel in de dagdagelijkse werking als met gerichte controleacties wordt politionele aandacht besteed aan deze locatie en haar omgeving. Zo werden tussen 01/01/2020 en 30/06/2021 anonieme flitsvoertuigen opgesteld in de Patijntjestraat (4x), Neermeerskaai (22x), Watersportlaan (1x), Noorderlaan (19x) en Zuiderlaan (37x). De Lidar stond ook een week opgesteld in de Patijntjestraat (van 18/01 tot 25/01/2021). In totaal werden bij deze diverse controles 45.302 voertuigen gecontroleerd op snelheid, 3.024 (13%) reden te snel en 17 rijbewijzen werden ingetrokken. Deze gerichte acties en controles zullen onverminderd worden voortgezet.

Schepen Watteeuw geeft mij mee dat er momenteel door de verkeerstechnische adviseurs van het Mobiliteitsbedrijf wordt bekeken om in de Yachtdreef aan beide kanten van de weg een parkeerverbod in te stellen (nu slechts aan één zijde), waardoor daar alvast geen wagens meer samen kunnen troepen die overlast veroorzaken. De plaatsing van een C3 bord, met onderbord uitgezonderd plaatselijk verkeer aan de eerste linkse bocht, is ook een piste die in overweging wordt genomen. Aan het begin van de Yachtdreef (ter hoogte van de parking en de kanoclub) wordt onderzocht of er snelheidsremmende maatregelen mogelijk zijn en welke het meest opportuun zijn (wegversmalling of verkeerskussen). Het is de verwachting dat, omwille van het parkeerverbod in de dreef en het mogelijke C3-bord, het verkeer in de Yachtdreef zal dalen, daar er enkel nog verkeer zal zijn dat naar Barboris (eetgelegenheden aan het einde van de dreef) rijdt. Dit zal ook de verkeersveiligheid verhogen en het patsergedrag en overlast terugdringen.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In 2019 werden de plannen voorgesteld om Mendonkdorp en omliggende straten aan te pakken.

Ondertussen is er al heel wat informatie beschikbaar via de website, maar er zijn toch wat signalen van bewoners en verenigingen.

Naar aanleiding van die ongerustheden, had ik graag een antwoord op volgende vragen:

Vraag

- Enkele parkeerplaatsen vlak voor de kerk verdwijnen. Werd reeds een concrete berekening gemaakt over het aantal parkeerplaatsen op het dorp voor en na de werken?
 - Zal er nog een mogelijkheid zijn voor ceremoniewagens (bij huwelijken en begrafenissen bvb) om zich voor de kerk te stationeren?
 - Is reeds een timing van de werken gekend? Graag een stand van zaken.
 - En zijn er na de eerste informatiesessie reeds bezwaren geuit? Wat zal/kan daar mee gebeuren?
-

ANTWOORD

1. Enkele parkeerplaatsen vlak voor de kerk verdwijnen. Werd reeds een concrete berekening gemaakt over het aantal parkeerplaatsen op het dorp voor en na de werken?

Het is vandaag binnen het projectgebied her en der mogelijk om op de gelijkgrondse bermen te parkeren. In de toekomst zal dit eveneens het geval zijn. In de zones waar dit frequent gebeurt, zoals in de Karel Bauwensstraat en in Mendonkdorp, worden de parkeerplaatsen gematerialiseerd zodat de bermen hier minder snel schade ondervinden. Een berekening over het aantal parkeerplaatsen (inclusief parkeren op gelijkgrondse bermen) is weinig relevant, omdat het aantal plaatsen moeilijk meetbaar is.

Ter hoogte van de kerk blijven de parkeerplaatsen grotendeels behouden. Tussen de parkeerplaatsen worden voor de kerk vier nieuwe bomen voorzien. Aan de zijde van de kerk worden de parkeerplaatsen net zoals vandaag verhard.

2. Zal er nog een mogelijkheid zijn voor ceremoniewagens (bij huwelijken en begrafenissen bvb) om zich voor de kerk te stationeren?

Net zoals vandaag zal men gebruik kunnen maken van de verharde strook voor de kerk om te stationeren met ceremoniewagens. De vaste palen die vandaag de toegang tot de kerk verhinderen blijven uiteraard staan.

3. Is reeds een timing van de werken gekend? Graag een stand van zaken.

Momenteel is de rioleringsstudie en studie voor nutsleidingen lopende. Uiteraard zijn deze nog bepalend voor het finaliseren van het definitief ontwerp. Aansluitend aan het ontwerp wordt ook het dossier voor de omgevingsvergunningsaanvraag en een bestek opgemaakt. Gezien de overgang van voorontwerp naar uitvoeringsdossier met integratie van de ondergrondse infrastructuur kunnen we nog geen accurate timing meegeven. Sowieso is een start van de werken in het laatste kwartaal van 2022 het snelst haalbare.

4. En zijn er na de eerste informatiesessie reeds bezwaren geuit? Wat zal/kan daarmee gebeuren?

Op basis van de opmerkingen van het infomoment zijn aanpassingen doorgevoerd aan de plannen:

- Er werden uitwijkstroken toegevoegd in functie van het kruisen met landbouwverkeer en grote voertuigen.
- De voorziene parkeerstroken werden verbreed op vraag van de bewoners naar aanleiding van de aanleg in Sint-Kruis-Winkeldorp.
- De bovenleidingen worden grotendeels ondergronds gebracht.
- Er wordt rekening gehouden met de opmerkingen rond bereikbaarheid tijdens de werken.
- Er zijn extra snelheidsremmers toegevoegd.
- Asverschuivingen zijn vloeiender uitgewerkt.
- Naar aanleiding van individuele vragen zijn een aantal opritten verder onderzocht en aangepast.
- Er zijn extra bomen toegevoegd op bermen die voldoende breed waren.
- Ter hoogte van de kerk wordt een parkeerplaats voor personen met een handicap voorzien (via vaste signalisatie).
- De wadi's in de Marcel Herpelinckstraat werden geschrapt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Blaarmeersen is één van de leukste plaatsen van de Stad, dit willen we voor iedereen zo houden. Spijtig genoeg noodzaken ernstige gewelddaden de Stad en de uitbater Farys tot het nemen van maatregelen om dit te kunnen blijven garanderen, in het bijzonder voor Gentenaars die weinig andere mogelijkheden hebben om er eens op uit te trekken. De gebeurtenissen van 9 juni, leidden tot het nemen van extra bijkomende infrastructuurle, organisatorische en politionele maatregelen.

Eén van de bijkomende maatregelen die genomen wordt is het hanteren van een zwarte lijst, waar personen op zullen gezet worden die zich misdragen en daarna geen toegang meer kunnen krijgen tot het domein. Enkele dagen na invoering van de nieuwe maatregelen publiceerde minister Verlinden de nieuwe omzendbrief m.b.t. overlastbestrijding in recreatiezones.

Vraag

- *Hoe en waar is het reglement van de Blaarmeersen bekend voor de bezoekers? Geldt dit ook voor de nieuwe maatregelen?*
- *Voldoet de 'zwarte lijst' aan alle bepalingen die de omzendbrief voorschrijft? Werd een gegevensbeschermingseffectbeoordeling opgesteld, of was dit niet nodig?*
- *M.b.t. gebruik van deze lijst hebben we in het bijzonder volgende vragen:*
 - *Gaat het om een aparte lijst die gehanteerd wordt in Gent op de domeinen van Farys, of enkel op de Blaarmeersen?*
 - *Wie beheert deze lijst en wie heeft er toegang toe? Welke richtlijnen heeft het personeel dat toegang heeft tot het domein terzake?*
 - *Wie kan personen toevoegen aan de lijst? En welke zijn de criteria daartoe? Word je geïnformeerd wanneer je op de lijst komt te staan? Zo ja, hoe?*
 - *Kan je je verweren als je op de lijst gezet wordt en het er niet mee eens bent?*
 - *Onder welke voorwaarden kan je van deze lijst geschrapt worden?*
 - *Kunnen minderjarigen ook op deze lijst terecht komen? Zo ja, worden de ouders hierover geïnformeerd?*
 - *Wanneer is de lijst formeel ingevoerd? Hoeveel personen staan er nu reeds op de lijst?*

ANTWOORD

Alvorens concreet op uw vragen te antwoorden lijkt het mij aangewezen een en ander te verduidelijken. Er is in de berichtgeving en media te pas en te onpas sprake van een “zwarte lijst”. Deze terminologie geeft een totaal verkeerd beeld.

Er is een duidelijk juridisch onderscheid tussen een “toegangsverbod” en een “plaatsverbod”. In beide gevallen gaat het om repressieve maatregelen, maar wel van een totaal andere aard.

Het Reglement van Inwendige Orde legt aan gebruikers van de Blaarmeersen een bepaalde gedragscode op (opvolgen richtlijnen verantwoordelijken, rookverbod op bepaalde plaatsen....) zonder dat hier sprake is van politionele voorschriften. Miskennis van bepaalde voorschriften van dit reglement biedt aan de beheerder FARYS de mogelijkheid gebruik te maken van de sanctieregeling, zoals opgenomen in art. 47 van het reglement.

In dit geval gebeurt er een registratie van betrokken overtreder(s) met het oog op de controle van de sanctie, met name een tijdelijk toegangsverbod.

Het Reglement van Inwendige Orde (hierbij gevoegd) vermeldt in de artikelen 2, 10, 11, 16, 43 en 47 de inbreuken en maatregelen.

Het principe is als volgt: door het betreden van het sport- en recreatiedomein Blaarmeersen gaat men akkoord met alle spelregels vermeld in betreffend reglement, en dus ook met het feit dat bepaalde gegevens worden bijgehouden.

Wie een inbreuk pleegt tegen het reglement kan dus onmiddellijk de toegang ontzegd worden en mogelijks ook uitgesloten worden voor het seizoen.

Op deze manier kan FARYS bijhouden wie inbreuken pleegt tegen het Reglement van Inwendige Orde en een uitzetting voor die dag/uitsluiting voor het seizoen heeft.

Deze registratie voldoet aan de voorwaarden zoals vermeld in de omzendbrief "Overlast in recreatiegebieden en recreatiezone" van minister Annelies Verlinden.

Een plaatsverbod wordt enkel opgelegd door de burgemeester (art. 134sexies Nieuwe Gemeentewet). Registratie gebeurt hier enkel door én onder verantwoordelijkheid van de politie in de ANG (Algemene Nationale Gegevensbank). Deze gegevensbank is enkel toegankelijk voor politieambtenaren.

In beide gevallen gaat het echter niet om een "zwarte lijst".

Om niet telkens in herhaling te vallen wordt op uw onderstaande vragen geantwoord, zonder telkens de vermelding dat er geen sprake is van het bijhouden van een "zwarte lijst".

We geven tevens mee dat de ingevoerde maatregelen sinds 9 juni het positief beoogde effect niet hebben gemist : op het terrein is de sfeer terug gemoedelijk, bezoekers, van alle leeftijden, met sportief, recreatief of rustig doel, waarderen de het veilige gevoel op de site. Dat was ook het opzet.

Hoe en waar is het reglement van de Blaarmeersen bekend voor de bezoekers? Geldt dit ook voor de nieuwe maatregelen?

Het Reglement van Inwendige Orde wordt bekendgemaakt op de website van de accommodatie en de Stad Gent; het hangt ter plaatse uit. Alle maatregelen worden bovendien gevisualiseerd door middel van pictogrammen op het terrein.

Dit geldt voor huidig reglement en ook in de toekomst voor eventuele aanpassingen of nieuwe regelgeving.

Voldoet de 'zwarte lijst' aan alle bepalingen die de omzendbrief voorschrijft?

De registratie voldoet aan hetgeen vermeld is in de omzendbrief.

Aanwezigheden worden (op volledig vrijwillige basis) geregistreerd waarbij slechts een zeer beperkt aantal gegevens wordt opgeslagen: naam en postcode van de woonplaats . Namen van personen die een inbreuk plegen op het reglement worden geregistreerd, dit met het oog op toepassing van de regeling van art. 47 van het reglement van inwendige orde.

Werd een gegevensbeschermingseffectbeoordeling opgesteld, of was dit niet nodig?

In voornoemde omzendbrief staat dat er mogelijks een GEB (gegevensbeschermingseffectbeoordeling) kan uitgevoerd worden, afhankelijk van de persoonsgegevens die men verwerkt.

Gezien FARYS noch het rijksregisternummer, noch de foto, noch grootschalige verwerking van bijzondere categorieën van de betrokkenen verwerkt, is een GEB niet nodig. Er zijn meerdere wettelijke teksten terug te vinden die dit dan ook verantwoorden.

M.b.t. gebruik van deze lijst hebben we in het bijzonder volgende vragen: Gaat het om een aparte lijst die gehanteerd wordt in Gent op de domeinen van FARYS, of enkel op de Blaarmeersen?

Er is geen uitwisseling van gegevens tussen de Blaarmeersen en een ander recreatiedomein, noch andere sporthallen of zwembaden in het Gentse of elders. Het Reglement van Inwendige Orde en het tarievenreglement worden steeds dubbel verankerd : door een beslissing van de Stad Gent (Gemeenteraad en/of college) en door de bestuursorganen van TMVW (FARYS)

Wie beheert deze lijst en wie heeft er toegang toe? Welke richtlijnen heeft het personeel dat toegang heeft tot het domein terzake?

De registratie gebeurt en wordt bijgehouden door een beperkt aantal personen. De voorschriften inzake GDPR worden gevolgd.

Wie kan personen toevoegen aan de lijst? En welke zijn de criteria daartoe? Word je geïnformeerd wanneer je op de lijst komt te staan? Zo ja, hoe?

Zie ook voorgaande antwoorden. Iemand die de toegang is ontzegd wordt hiervan geïnformeerd. Tot dusver ging het enkel over een toegangsverbod voor de dag zelf. Er is nog geen geval van recidivisme geweest in de zin van art. 47 van het reglement. In dit geval zou iemand verwittigd worden van de voorgenomen maatregel, met mogelijkheid verweer aan te brengen.

Kan je je verweren als je op de lijst gezet wordt en het er niet mee eens bent?

Zie voorgaande antwoord.

Onder welke voorwaarden kan je van deze lijst geschrapt worden?

Zoals hiervoor uiteengezet kan iedereen die in aanmerking komt voor een toegangsverbod op basis van recidivisme hiertegen verweer aantekenen. Conform het reglement geldt een maatregel enkel voor een seizoen. Registratie wordt hoe dan ook na een seizoen verwijderd.

Kunnen minderjarigen ook op deze lijst terecht komen? Zo ja, worden de ouders hierover geïnformeerd?

Er moet duidelijk gesteld worden dat het Reglement van Inwendige orde geen minderjarigen viseert. Zij worden in principe geacht onder toezicht te staan van ouders of meerderjarigen die toezicht op hen houden.

Natuurlijk speelt de leeftijd hier een rol. Het reglement van inwendige orde vermeldt de leeftijd van 12 jaar. Dit is ook bepalend voor de reservatie.

Maar hiermee wordt in alle redelijkheid omgegaan. Iedere casus wordt individueel bekeken.

Het mag duidelijk zijn dat bijvoorbeeld 16 jarigen of ouder die een inbreuk plegen op het reglement in aanmerking komen voor registratie wanneer zij een inbreuk hebben gepleegd.

Wanneer is de lijst formeel ingevoerd? Hoeveel personen staan er nu reeds op de lijst?

Op huidig moment is er de statistiek waarin FARYS bijhoudt hoeveel mensen er uitgezet zijn omwille van inbreuken: dit gaat over een 30-tal personen, op datum van 9 juni 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar werd aan bewoners van de Wulverdam beloofd om de nieuwe groenberm die na ontharding ontstaan was, opnieuw aan te planten.

Dit zou gebeuren in het najaar van 2020. Maar ze melden nu dat dit nog niet gebeurd is.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Kan er nagekeken worden wat er met de beloofde aanplant in de Wulverdam gebeurd is?
 - Op welke termijn is daar een eventueel onderhoud of nieuwe aanplant voorzien?
-

ANTWOORD

1. Kan er nagekeken worden wat er met de beloofde aanplant in de Wulverdam gebeurd is?

Er zijn afgelopen winter, zoals beloofd, struiken en bomen aangeplant. Daarna is het plantvak afgedekt met een laagje beschermende schors. Alles wordt op regelmatige basis onderhouden door het onderhoudsteam.

2. Op welke termijn is daar een eventueel onderhoud of nieuwe aanplant voorzien?

Een volgende wiedebeurt wordt binnenkort ingepland.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De kids-ID is een identiteitsdocument voor Belgische kinderen jonger dan 12 jaar.

Het is geen verplichting om over een kids-ID te beschikken, maar ouders moeten dit document wel bij zich hebben als ze met hun kind(eren) reizen naar het buitenland.

De kids-ID is drie jaar geldig. Het is traditioneel druk aan de loketten van dienst burgerzaken net voor de start van het zomerreces. Er zijn daarbij heel wat mensen die uit het oog zijn verloren dat de kids ID van hun kinderen is verlopen. Dat is na een corona jaar zonder veel reismogelijkheden nog meer het geval dan anders.

In heel wat steden en gemeenten worden herinneringen gestuurd bij het vervallen van identiteitsdocumenten (waaronder de kids-ID). In Gent doen we dit bij het vervallen van identiteitsbewijzen van volwassenen. Dit is uiteraard een handig geheugensteuntje en het vermijdt bovendien dat mensen gebruik dienen te maken van de spoedprocedure. Los van het ongemak en de stress die dit met zich meebrengt is dat immers een zware onvoorziene kost.

Vraag

Kan het mogelijk gemaakt worden dat ouders ook in Gent bericht krijgen in aanloop naar het vervallen van de kids ID's van hun kinderen? Zo ja, vanaf wanneer? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Het klopt dat enkel volwassenen vandaag een melding ontvangen wanneer hun identiteitsdocumenten vervallen. Dit gebeurt door het versturen van een oproepkaart naar iedereen waarvan de identiteitskaart vervalt binnen de 3 maand.

Bij kinderen gebeurt dat niet waardoor ook bij ons traditioneel drukker is tijdens de zomerperiode. Door het werken op afspraak komen wij hierbij nooit in de problemen, maar we voelen aan dat het een drukte is die vermeden kan worden.

Het is daarom onze ambitie om vanaf 2022, bij het vervallen van een Kids-ID, een melding uit te sturen. Per kwartaal zullen de ouders, per brief, op de hoogte worden gebracht. In Gent gaat dit om een 8000 tal kaarten per jaar.

Door het versturen van deze melding lichten we de burger proactief is maar werken we vooral klantgericht en verlichten we de druk op de loketten. Een voordeel voor zowel onze burgers als de medewerkers aan die loketten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De verkeerssignalisatie die aan het kruispunt met de Vierweegsestraat geplaatst werd nav. de werken aan de Evergemsesteenweg (nabij de R4) leidden tot kopzorgen bij de lokale handelaars. De verkeersborden gaven aan dat de Evergemsesteenweg onderbroken was, maar zonder duidelijk te maken dat de handelaars nog bereikbaar waren. De handelaars werden voorafgaandelijk ook niet geïnformeerd. In de pers van 3 juli verklaarde de schepen geen klachten over de situatie te hebben ontvangen, terwijl handelaars eerder tijdens de week de situatie nochtans al hadden aangekaart.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke meldingen/klachten ontvingen de schepen en/of de diensten over de signalisatie? Graag met opgave van tijdstip waarop deze ontvangen werden?
2. Hoe komt het dat de handelaars (en bewoners) voorafgaandelijk niet op de hoogte werden gebracht?
3. Waarom werden er niet meteen borden geplaatst dat de handelaars bereikbaar waren? Is dat dan geen standaardprocedure? Wanneer werden de borden uiteindelijk toch geplaatst?

ANTWOORD

1. Welke meldingen/klachten ontvingen de schepen en/of de diensten over de signalisatie? Graag met opgave van tijdstip waarop deze ontvangen werden?

We ontvingen één melding van een handelaar. Er was reeds contact met deze burger alvorens de werken zijn begonnen. De persoon in kwestie stuurde een mail naar GentInfo, de burgemeester en schepen Bracke op 20 april om 9u40. De handelaar wilde weten welke impact de werken zouden hebben op (1) de beleving van zijn zaak, (2) het opladen van zijn elektrische wagen, (3) de bereikbaarheid van de zaak voor de klanten en (4) de afvalinzameling. De melding werd vervolgens naar Farys, de opdrachtgever van de werken, mijn diensten en mezelf doorgestuurd. David Danneels, projectleider bij Farys, gaf de burger een antwoord.

Op 28 juni 2021, de start van de werken, werd David Danneels opgebeld door de handelaar met enerzijds de melding dat de signalisatie volgens hem niet correct is en anderzijds dat er te laat is gecommuniceerd. Diezelfde week heeft David Danneels de persoon verschillende keren aan de lijn gehad en was er ook contact tussen hem en de aannemer.

Verder kregen we geen klachten binnen.

2. Hoe komt het dat de handelaars (en bewoners) voorafgaandelijk niet op de hoogte werden gebracht?

Op 23 juni, de dag waarop de vergunning werd goedgekeurd, werd direct gecommuniceerd (zie schrijven in bijlage). De brief is verdeeld over de volledige Evergemsesteenweg, zowel de pare als de onpare kant.

In een volgende fase zal Synductis met Fluvius als piloot de voorbereidende werken doen in de voetpaden die toch nog een stuk ingrijpender zijn dan de werken aan het drinkwaternet. Fluvius is op de hoogte van de gevoeligheden en bekijkt een rechtstreekse communicatie met de handelaars via WhatsApp, iets waar de melder voorstander van is.

De wegeis- en rioleringswerken volgend jaar zullen sowieso ruimer op voorhand gecommuniceerd worden, omdat de aanvang van de werken veel eerder gekend zal zijn.

3. Waarom werden er niet meteen borden geplaatst dat de handelaars bereikbaar waren? Is dat dan geen standaardprocedure? Wanneer werden de borden uiteindelijk toch geplaatst?

Er wordt altijd een signalisatieplan opgesteld waarna alle noodzakelijke signalisatieborden geplaatst worden. Dit is standaardprocedure. Bij nutswerken, en zeker als er nog doorgaand verkeer mogelijk is, volstaat dit signalisatieplan met bijhorende borden. Het bordje "handelaars bereikbaar" wordt in dergelijke gevallen niet standaard geplaatst, net omdat de weg niet afgesloten is/was. Na uitdrukkelijke vraag werd er op 30 juni een bord "handelaars bereikbaar" geplaatst. De rest van de signalisatie is blijven staan volgens het goedgekeurde signalisatieplan.

Ondernomen acties n.a.v. klacht - samengevat:

- Aanpassing signalisatie na overleg met het Mobiliteitsbedrijf op 30 juni ("handelaars bereikbaar").
- Verschillende telefonische contacten tussen enerzijds David Danneels en de aannemer en anderzijds een handelaar, met positieve feedback van die laatste
- Suggestie communicatie met handelaars via WhatsApp m.b.t. de geplande werken van Synductis o.l.v. Fluvius

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omwonenden in de Phoenixstraat aan de Brugse Poort hebben me gemeld dat ze vermoeden dat er op het adres Phoenixstraat 78a een illegale Albanese moskee zou zijn.

Of de feiten effectief correct zijn, is uiteraard ook voor mij een vraagteken. Toch is men er ongerust over omdat men daar op geregelde tijdstippen samenkomsten ziet.

Vraag

- Is het stadsbestuur op de hoogte van de aanwezigheid van een moskee op deze plek?
 - Indien daar een moskee zou zijn, is deze moskee in orde met alle reglementen?
 - Zijn er meldpunten waar bezorgde burgers deze zaken kunnen melden?
-

ANTWOORD

In Phoenixstraat is inderdaad de Belgisch Albanees Culturele Vereniging van Gent gevestigd. Dit is een vzw die verschillende activiteiten ontplooit ter bevordering van de Albanese cultuur, zo ook de organisatie van religieuze activiteiten en vieringen. De vzw is aangesloten bij de Vereniging van Gentse Moskeeën (VGM).

Voor het pand in Phoenixstraat werd op 18 juni 2020 een omgevingsvergunning afgeleverd voor de omvorming van handelsruimte naar een polyvalente ruimte voor gebruik als gebedsruimte. De omvorming van handel naar een gemeenschapsvoorziening is vergunningsplichtig en bij deze dus in orde.

Bij onregelmatigheden kunnen burgers altijd melding doen bij GentInfo die dit zal overmaken aan de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Albert De Smetstraat in Sint-Kruis-Winkel zijn al tevreden dat de draden weg zijn tussen de paaltjes in de bermen. Ze kunnen nu uitwijken wanneer er zwaar verkeer van de andere richting komt.

Maar ze vragen nu ook wanneer de paaltjes zelf zullen weggehaald worden. Door die paaltjes kunnen ook de bermen niet gemaaid worden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Is er al een tijdstip bepaald wanneer de paaltjes zullen weggehaald worden?
 - Kunnen dan, kort na het weghalen van die paaltjes, deze bermen gemaaid worden?
-

ANTWOORD

De paaltjes in de Albert De Smetstraat werden in de loop van juli weggenomen met de bedoeling om nadien de bermen te kunnen maaien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt momenteel door uw diensten naar de toegankelijkheid (en ontsluiting) van het weidecomplex De Campagne gekeken.

Er is daarbij overleg met de buurtbewoners. Dat is een goede zaak. Men is er echter nog niet in geslaagd om de ongerustheid bij de omwonenden weg te nemen.

Zij zijn daarbij niet gekant tegen de ontwikkelingen op de velden tussen Boskeet en Gijzelstraat, maar ze zijn wel van oordeel dat het geplande wandelpad te dicht bij de woningen staat ingetekend.

Vraag

Wat is uw visie in dit dossier? Wat kunt u doen om tot een oplossing te komen die voor iedereen aanvaardbaar is?

ANTWOORD

Wat is uw visie in dit dossier? Wat kunt u doen om tot een oplossing te komen die voor iedereen aanvaardbaar is?

Op 8 juli 2021 werd de omgevingsvergunning goedgekeurd voor het inrichten van het Portaal De Campagne. In dit dossier zit de inrichting van het weidcomplex ten zuiden van de Gijzelstraat. Bij inrichting wordt de weide-indeling en de padenstructuur gerealiseerd. Doelstelling van de herinrichting is onder andere het ontsluiten van deze percelen in functie van hun rol in de educatieve nevenfunctie die deze percelen zullen krijgen. Dit is conform de voorschriften van het RUP mogelijk. Het volledige weilandcomplex wordt aangelegd op reeds verworven stadsgronden.

De doorsteken die de ontsluiting maken naar de Boskeetstraat zijn op heden nog niet verworven. Op basis van het rooilijnplan worden deze gesprekken verder aangevat door de bevoegde dienst.

De medewerkers van de Groendienst zijn met de verschillende aangelanden gaan praten en hebben hierbij een aanpassing voorgesteld, waarbij de padenstructuur verder van de perceelsgrens werd ingetekend. Het grootste deel van de aangelanden hebben aangegeven dat zij de inrichting zullen afwachten en indien zij aanvoelen dat in functie van hun privacy het noodzakelijk is een groenscherm te voorzien, zij dat op eigen gronden zullen realiseren.

Ik ben van mening dat het alternatief voorstel tegemoet komt aan de bezorgdheden van de aangelanden en daarbij ook de vooropgestelde doelstelling van de inrichting overeind blijft.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De diensten van AWW hebben de berm van de brug gemaaid tot aan de grens waar het wegbeheer in handen van de Stad Gent is. Het gaat om de brug over de R4 waar de Smalle Heerweg en de Korteheerweg samen komen.

Wandelaars moeten van de berm nu op de baan stappen waar dit nog niet gemaaid is (vaak zijn die grassen kletsnat en kan men er niet door wandelen).

Ook "Polders en Moervaart" zou wachten op het maaien van die berm om de grachten daar te kunnen ruimen.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Op welke termijn zouden deze berm (Smalle Heerweg en Korteheerweg) kunnen gemaaid worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Op welke termijn zouden deze berm (Smalle Heerweg en Korteheerweg) kunnen gemaaid worden?

De berm in de Smalle Heerweg worden, in opdracht van de Stad Gent, beheerd door een externe aannemer. Normaal gezien moet de aannemer in deze straat een veiligheidsbord maaien in de loop van mei. Dat is niet overal gebeurd waarvoor onze excuses.

Het maaien van deze straten staat wel op de planning. De aannemer heeft echter een achterstand van een maand opgelopen.

We verwachten dat tegen half augustus de tweede maaironde is afgerond.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 28 juni diende ik een schriftelijke vraag in over een poging van aangifte van een mogelijk misdrijf. De betrokken persoon liet mij weten dat hij niet geholpen geweest is door de politie op het commissariaat te Oostakker. Hij moest een afspraak maken en werd niet doorverwezen. Hij kon dus geen aangifte doen op dat moment. Na onderzoek door de politie blijkt dat betrokkene met mensen heeft gepraat die medewerker zijn van de dienst bevolking. Die dienst bevindt zich op het gelijkvloers waar ook vroeger het onthaal van de politiedienst gevestigd was. De medewerkers van de politie bevinden zich blijkbaar ondertussen op de eerste verdieping van het gebouw. Een vervelende zaak voor iedereen en zeker niet aangenaam voor de mensen van de politie die onterecht slechte punten krijgen. Zulke spijtige misverstanden moeten toch te vermijden zijn in de toekomst.

Vraag

Wat kan er verbeterd worden om zulke toestanden in de toekomst te vermijden?

Is het voldoende en zichtbaar genoeg aangeduid op het gelijkvloers waar de mensen moeten zijn als ze de politie nodig hebben? Op welke manier?

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat het gebouw alwaar het dienstencentrum en de politie gevestigd is te Oostakker een deel betreft waar er 2 toegangen zijn. De politie is bereikbaar door de buitentrap op te gaan vanop de straat. Het is ook op die plaats dat het uithangbord van de politie met de bijhorende openingsuren hangt. Op het gelijkvloers bevindt zich het dienstencentrum. Alwaar het vroegere politieloket was staat nu een aanmeldingscomputer van het dienstencentrum. De politie geeft mij mee dat om misverstanden in de toekomst te vermijden zij een bericht hebben gehangen op de toegangsdeur van het dienstencentrum met de mededeling dat de politie via de buitentrap te bereiken is.

Betreffende uw opmerking dat de betrokken persoon 'een afspraak moest maken en niet werd doorverwezen' geeft de politie mij mee dat er sedert meer dan een jaar met onthaal op afspraak wordt gewerkt. Dit werd reeds via diverse kanalen gecommuniceerd en staat ook te lezen op het uithangbord van het commissariaat in kwestie. Een afspraak maken kan op 4 manieren: via de website van de politiezone Gent, via een gegenereerde QR code die aan de toegangsdeur van het politiecommissariaat hangt, door zich telefonisch met de politiediensten in verbinding te stellen of door zich aan te bieden tijdens de openingsuren van het onthaal. In het laatste geval: mocht blijken dat er op het moment zelf geen ruimte is, wordt een afspraak vastgelegd rekening houdend met de onthaalagenda en de agenda van de aangever.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 8 mei 2021 werd het eerste burgerlijk buitenhuwelijk afgesloten in Gent. Stad Gent nam het initiatief om dit in Dhaene Steenhuyse te organiseren, een rustpunt midden in de Veldstraat. De koppels hadden t.e.m. 14 juli de optie om op deze mooie locatie in openlucht te huwen.

Vraag

1. Kan u mij vertellen hoeveel koppels er uiteindelijk gekozen hebben voor een buitenhuwelijk?
-

ANTWOORD

Tussen 8 mei en 14 juli hebben er in totaal 306 huwelijken plaats gevonden. 225 daarvan waren huwelijken op onze buitenlocatie in Dhaene Steenhuyse.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat de avond/nacht-verlichting aan de Sint-Niklaaskerk sinds enkele maanden niet brandt.

Kan de schepen toelichten wat hiervan de reden is?

Wanneer zal de verlichting terug actief zijn?

ANTWOORD

De verlichting van de kerktoren is recent vernieuwd naar LED, met eenzelfde lichtkleur als deze aan de buitenkant van de kerk (warmwit, 3000K, conform het Lichtplan van de Stad Gent). Er is dus wel degelijk verlichting voorzien.

We stellen ook vast dat de verlichting minder zichtbaar is dan voordien, dus hebben we aan de lichtfabrikant en Fluvius gevraagd de verlichting aan de Sint-Niklaaskerk te optimaliseren.

We volgen dit verder op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Burgers kunnen melding maken of klacht indienen over domiciliefraude bij de politie, zowel wat betreft sociale als andere woningen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel meldingen en klachten ontving de Gentse politie hierover in de jaren 2018, 2019 en 2020? (graag uitgesplitst per jaar en volgens sociale woning of niet)
2. Welk gevolg werd aan deze meldingen en klachten gegeven? Hoeveel meldingen en klachten werden onderzocht? Hoeveel bleken er gegrond en hoeveel ongegrond? Welke opvolging (parket, ...) werd hier verder aan gegeven? Graag ook hier opgesplitst per jaar en volgens sociale woning of niet.
3. Welke procedure is er inzake meldingen of klachten over domiciliefraude?

ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee:

Domiciliefraude is geen eenduidig begrip. Wat verstaan wordt onder domiciliefraude omvat een breed spectrum van inbreuken. Deze inbreuken komen niet alleen in het regulier strafrecht voor, maar ook in het Sociaal Strafwetboek, het decreet over de Vlaamse Wooncode, het KB over de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, etc.

Voor domiciliefraude bestaat geen specifieke feitenkwalificatie in het ISLP-systeem (specifiek computersysteem voor de lokale politie) alsook kan in het systeem geen opsplitsing worden gemaakt volgens al dan niet sociale woning. De politie geeft mij uitdrukkelijk mee dat exacte cijfers niet kunnen gegeven worden, de cijfers zijn een benadering. Hierbij de cijfers van het aantal processen-verbaal opgemaakt wegens domiciliefraude:

2019
2020
2021*
100
77
103
60

*cijfers tot en met 24 juli 2021

Op uw vraag naar het verdere gevolg/al dan niet gegrondheid geeft de politie mij mee geen informatie te kunnen verschaffen aangezien dit een taak van het parket betreft. Er is wat dat betreft geen systematische terugkoppeling. Die terugkoppeling bestaat alleen voor personen die zich laten registreren als "benadeeld persoon", en die dus zelf betrokken zijn, meestal als slachtoffer.

Wat uw vraag naar de procedure betreft geeft de politie mij mee dat een onderscheid moet gemaakt worden tussen enerzijds processen-verbaal die door de politie worden opgesteld in uitvoering van hun reguliere opdrachten en anderzijds wat gebeurt in navolging van de prioriteit 'domiciliefraude' als onderdeel van het Zonaal Veiligheidsplan.

Het opstellen van processen-verbaal in uitvoering van reguliere opdrachten kan zowel ambtshalve gebeuren (bijvoorbeeld in relatie tot lopende onderzoeken waarbij een vermoeden van domiciliefraude wordt vastgesteld) als op klacht.

Wat de prioriteit 'domiciliefraude' betreft als onderdeel van het Zonaal Veiligheidsplan, is er een gestandaardiseerde aanpak met daaraan inherent ook een procedure voor meldingen door sociale huisvestingsmaatschappijen van vermoede domiciliefraude. Drie zaken zijn hier van belang:

- de Gemeenschappelijke Omzendbrief nr. COL 17/2013 van de Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken, de Staatssecretaris voor de bestrijding van de sociale en de fiscale fraude en het College van Procureurs-Generaal bij de Hoven van Beroep;
- een Protocolakkoord dat de PZ GENT heeft afgesloten met de sociale huisvestingsmaatschappijen, waarin de wederzijdse informatie-uitwisseling wordt geregeld, met goedkeuring van het parket;
- de vaststelling dat ook extra-politionele diensten zoals de gemeentelijke overheden, de sociaal inspecteurs met hun woonstcontroles en de OCMW's (sociaal onderzoek door maatschappelijk werkers met het oog op toekenning van bepaalde rechten) een rol opnemen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners en verantwoordelijken van de lokale roeiclub melden me dat de Yachtdreef geplaagd wordt door onaangepast rijgedrag: te snel rijden, racen, boomcars, enz. Ook kinderen en jongeren zijn vaak te vinden in de dreef en omgeving, wat de situatie des te gevaarlijker maakt. Men vraagt om maatregelen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de burgemeester en de politie bekend met dit probleem? Welke acties werden tot dusver al ondernomen en wat zijn hiervan de eventuele resultaten?
 2. Welke extra (snelheidsremmende) maatregelen zal het stadsbestuur nemen om tegemoet te komen aan de genoemde bezorgheden? (vb. wegversmalling, verkeersdrempel,...)
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 4 augustus 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De openbare toiletten op het Sint-Veerleplein worden door de bezoekers regelmatig vuil aangetroffen. Buurtbewoners beweren dat er ook regelmatig drugsnaalden rondslingeren. Het toilet voor minder-validen zou regelmatig belemmerd worden, waardoor het niet toegankelijk is.

Vraag

- Hoeveel keer per week/maand worden de toiletten schoongemaakt?
- Worden er door de schoonmaakfirma bepaalde zaken gesignaleerd, wat gebeurt daarmee?
- Welke rol speelt de gemeenschapswacht in deze?
- Is het probleem van drugsnaalden bekend bij de diensten?
- Hoeveel klachten ontving de stad over achtergelaten drugsnaalden sinds 1 januari 2018? (Opgesplitst per maand.)
- Is het een optie om er ook een naaldbox te plaatsen?
- Is het een optie om in hall een camera te plaatsen om overlast tegen te gaan?
- Welke maatregelen wil de stad nog nemen?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Hoeveel keer per week/maand worden de toiletten schoongemaakt?

Openingsuren van de toiletten: 6:30 - 20:00. Dit sanitair wordt 4x/dag – 7/7 schoongemaakt. (6:45 – 12:30 – 14:30 & 17:30). De schoonmaak wordt permanent opgevolgd en bijgestuurd waar nodig binnen de beschikbare middelen.

Worden er door de schoonmaakfirma bepaalde zaken gesignaleerd, wat gebeurt daarmee?

De meest frequente meldingen zijn verstoppingen. Het is al gebeurd dat dit het gevolg van doorgespoelde naalden was.

De schoonmaakfirma zal dit in eerste instantie zelf zien op te lossen. Kleine herstellingen worden onmiddellijk aangepakt. Er wordt wekelijks gerapporteerd aan onze dienst Aankoop en Logistiek sinds april 2021.

Bij grotere problemen wordt dit gemeld aan de Controleur Publiek Sanitair, die dan samen met de wachtdienst van FM bekijkt hoe de problemen opgelost kunnen worden.

Welke rol speelt de gemeenschapswacht in deze?

De toiletten zijn momenteel geen vast onderdeel van de zwerfspuitenpatrouilles van de gemeenschapswachten, wel van de zwerfspuitenpatrouilles van OpStap. De gemeenschapswachten zullen in de toekomst tijdens hun zwerfspuitenpatrouilles ook verhoogde aandacht besteden aan de toiletten.

Is het probleem van drugsnaalden bekend bij de diensten?

Het is een locatie waar de spuitenpatrouille van OpStap geregeld langskomt om te controleren op zwerfspuiten en uiteraard ook om ze te verwijderen.

In onze registratie van zwerfspuiten (resultaten van diensten zoals o.a. de Groendienst, Outreachend Werken, de veegploeg en de spuitenpatrouilles) zien we voor 2018 geen zwerfspuiten. Voor 2019 waren dit er 18 (+ gevulde container), in 2020 ging het om 9 zwerfspuiten en dit jaar werden er voorlopig 6 gevonden.

Hoeveel klachten ontving de stad over achtergelaten drugsnaalden sinds 1 januari 2018? (Opgesplitst per maand.)

Hierover zijn geen klachten ontvangen.

Is het een optie om er ook een naaldbox te plaatsen?

Die locatie staat inderdaad op de planning om er een naaldcontainer/dropbox te plaatsen. Omdat het een beschermd gebouw is, werd hiervoor onlangs ook samen met Monumentenzorg ter plaatse gegaan om in te schatten waar exact deze naaldcontainer geplaatst kan worden.

Is het een optie om in hall een camera te plaatsen om overlast tegen te gaan?

Veiligheidscamera's zijn voor het stadsbestuur en de politie een 'ultimum remedium' en vallen slechts te overwegen wanneer alle andere inzet vanuit stadsdiensten (en politie) geen soelaas biedt. Zoals u in dit antwoord kan lezen wordt recent in een versterkte aanpak vanuit de stadsdiensten voorzien.

Wanneer ons het signaal zou bereiken dat deze versterkte aanpak geen soelaas biedt, kan het plaatsen van een veiligheidscamera worden overwogen.

Welke maatregelen wil de stad nog nemen?

Sinds maart 2021 is er een Controleur Publiek Sanitair in dienst die specifiek het in pandig publiek sanitair opvolgt. Dit gaat, onder andere, over:

- Kwaliteitsvolle schoonmaak, ook via bijkomende VSR controles
 - Eerstelijns herstellingen
 - Wekelijkse plaatsbezoeken in kader van herstellingen, opmerkingen, bijsturingen, ... - Rapporteren en monitoren van het gebruik v/h publiek sanitair
 - Operationele communicatie met de stakeholders
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

VZW Jong vervult een noodzakelijke opdracht op het Gents grondgebied. Een opdracht die binnen grootstedelijke context niet gemakkelijk is.

Net zoals andere organisaties kent ook de interne werking soms onvoorziene fluctuaties, zoals ik in antwoord van schriftelijke vraag 002271 mocht zien binnen de post 620250.

De technische insteek van mijn vraag is voor mij het verlengstuk van de toelichting die we in de commissie OWP mochten krijgen van de zakelijk en de algemeen coördinator. Een toelichting die de Gentse mandatarissen hernieuwd vertrouwen kan geven in deze belangrijke organisatie, na een tumultueuze periode.

Vraag

1. Van welke instanties heeft VZW Jong subsidies ontvangen sinds 2018?
2. Welke waren de bedragen afkomstig van deze instantie?
 - 3.a. Is er reeds financiële ondersteuning geweest van private zakelijke partners of mecenaat?
 - 3.b. Is deze piste al eens bekeken geweest?
4. Wat is de evolutie van de totaal ontvangen subsidies (lees: werkingsmiddelen) van alle partners tezamen, sinds 2018?

ANTWOORD

Bedankt voor uw duidelijke vraag, hieronder en in bijlage kan u de antwoorden en de gevraagde cijfers terugvinden.

1. Van welke instanties heeft VZW Jong subsidies ontvangen sinds 2018?

Antwoord:

VZW Jong ontving van volgende instanties / fondsen:

In onderstaande tabel vindt u een opsomming van de subsidienten en achterliggende overheden indien voorhanden.

SUBSIDIENT

Achterliggende instantie

BIJLAGE 1 – Boekhoudnr.

Vlaamse Social –

Vlaamse Overheid

740100 /

740105 /

740110

/

Profitfondsen vzw (VSPF)

740118

Sociale Economie

Vlaamse Overheid

740119

Betaald Educatief Verlof (uitdovend)

Vlaamse Overheid

740200

Stad Gent

//

740201 /

740360 /

740370

/

740380 /

740400 /

740410

/

740430 /

740445 /

740460

/

740845 /

740401

WMKJ

Vlaamse Overheid

740390

Stad Gent

Federale Overheid

740440

ESF

Europa

740510

Koning Boudewijn Stichting

//

740820

2. Welke waren de bedragen afkomstig van deze instantie?

Antwoord: VZW jong ontving volgende bedragen voor boekjaren 2018 / 2019 / 2020

(Zie bijlage 1)

Voor de exacte bedragen van de boekjaren 2018 / 2019 / 2020 verwijs ik u graag door naar de bijlage 1, waarin u de bedragen per subsidient kan terugvinden. Op tab 2 vindt u de bedragen samengesteld voor voornoemde boekjaren ivf de werking die vzw JONG ontving van Stad Gent.

3. Is er reeds financiële ondersteuning geweest van private zakelijke partners of mecenaat?

a. VZW Jong ontving weinig of geen sponsoring van externe donateurs. (Bijlage 1: 740600 – giften 450 EUR / kanttekening: natuurlijk ontvangt vzw JONG ook nog steeds giften in natura (bv. Spelmateriaal van de Colruyt.) Kanttekening 2: ook organiseren onze wijkwerkingen eveneens (pre-COVID) activiteiten om de werkingskassa te spijzen.

Is deze piste al eens bekeken geweest?

b. Ja – vzw JONG heeft de ambitie om deze piste te onderzoeken. Zo denken we concreet eraan om een fonds “vrienden van vzw JONG” op te richten. Met dit fonds zouden toekomstige donateurs de kans krijgen om middelen te doneren gekoppeld aan een duidelijke definiëring van de opdracht en zodoende ook een transparante kijk hebben op wat er met hun schenking wordt gedaan.

4. In bijlage 1 bij totalen kan u zien dat er een lichte golf zit in de ontvangen werkingsubsidies. Dit wordt verklaard door kleine prestatie gerichte fluctuaties en het al dan niet hebben van projectsubsidies. (Boekhoudnr. : 740600)

De kleine golf in de cijfers is mede te verklaren door minder subsidiering van acties

omwille van een mindere en/of kleinschaligere organisatie door de COVID– 19 situatie. (bv.: speelpleinwerking)

Als belangrijke kanttekening willen we ook meegeven dat de subsidie inkomsten ongeveer gelijk blijven. Maar dat de waarde van de middelen in de realiteit minder wordt. De kosten immers om dezelfde acties te organiseren stijgen.

Verder geven we graag mee dat we deze vragen graag komen verduidelijken in de commissie. Gezien het volledig financieel plaatje vaak meer detail behoeft om een concreet beeld van de realiteit weer te geven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In april antwoordde de burgemeester op mijn vraag over drugs dealen en sluikstorten in het Vogelenzangpark. De burgemeester verwees naar de inzet van gemeenschapswachten(-vaststellers), Ivago, de stedelijke veegploeg en ook politiepatrouilles. Bewoners melden me vandaag dat het drugs dealen en het sluikstorten in het park en omgeving niet verminderd zijn en dat de problemen aanhouden. Mensen voelen zich onveilig. De leefbaarheid van de buurt wordt ondermijnd. Dat is een kwalijke zaak, zeker ook gezien de nabijheid van assistentiewoningen en een kinderdagverblijf. De huidige maatregelen blijken duidelijk onvoldoende resultaat te ressorteren.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke resultaten konden er sinds april geboekt worden? (tegen drugsdealers, tegen sluikstorters, ...)
 2. Welke extra maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de criminaliteit en overlast effectief een halt toe te roepen?
 3. Welk antwoord heeft het stadsbestuur voor de bewoners die zich in hun eigen woonbuurt niet langer veilig voelen?
-

ANTWOORD

Zoals ik u reeds meegaf in mijn eerder antwoord nemen alle bevoegde diensten in deze blijvend hun verantwoordelijkheid op en volgen zij de situatie nauwgezet op.

Het Vogelenzangpark is opgenomen in het patrouilleschema van verschillende diensten binnen het politiekorps.

Zo wordt het park prioritair aangedaan door onder andere de wijkdienst, de hondenbrigade en de fietsbrigade. Er worden tevens geregeld specifieke acties gehouden.

De politie staat in nauw contact en houdt regelmatig overleg met een aantal bureaus van het park en houdt de vinger aan de pols.

Dit laat de politie toe om snel te anticiperen en gerichte acties te voeren om de overlast zoveel mogelijk in te dijken.

Sinds begin april 2021 konden reeds volgende vaststellingen worden gedaan in/aan het Vogelenzangpark:

- Niet-naleving verplaatsingsverbod: 9x
- Wederrechtelijk bezit van verdovende middelen: 5x
- Verkopen of te koop aanbieden van verdovende middelen zonder machtiging: 1x De politie volgt de situatie verder nauwgezet op.

Ook de gemeenschapswachten-vaststellers nemen het Vogelenzangpark blijvend mee op de sluikestortronde van IVAGO met het doel sluikestorten te doorzoeken en daders te vatten.

De gemeenschapswachten patrouilleren daarnaast ook 2 volle dagen per week in de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham, het Vogelenzangpark wordt ook meegenomen op de ronde.

Naast deze gerichte aandacht vanuit zowel de politie als de gemeenschapswachten onderzoekt de Groendienst, die onder de bevoegdheid valt van schepenen De Bruycker, momenteel ook een aantal gerichte ingrepen in het park die hun invloed kunnen hebben op de veiligheid.

Alle diensten volgen de situatie alleszins nauwgezet verder op in het belang van de veiligheid voor de buurt en haar bewoners.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Gebruikers van de openbare sauna's in de zwembaden in het Strop en in Wondelgem betreuren de plannen om deze sauna's te sluiten. De sauna in het zwembad Rozebroeken wordt niet als volwaardig alternatief gezien (afstand, drukker karakter). De gebruikers, zeker ook de senioren onder hen, wijzen o.a. ook op het goede effect van sauna's op de gezondheid. De Ombudsvrouw nam deze klacht ook op in haar jaarverslag 2020 en maakte dit als signaal over aan de schepen.

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar de keuze om deze openbare sauna's stop te zetten? Is het verstandig om de desinvesteren in dienstverlening die de (oudere) bevolking ten goede komt? Wat is het antwoord van de schepen op het signaal van de Ombudsvrouw?
2. Wat is de kostprijs van de beide sauna's en hoe staat dit in verhouding tot de totale kostprijs van beide zwembaden?
3. Welke bezoekers/gebruikers-cijfers zijn er voorhanden wat betreft het gebruik van de sauna's de afgelopen jaren?

ANTWOORD

Navraag bij Farys en de Sportdienst bevestigt me in het idee dat er recent geen sauna uitgbaat werd in opdracht van de Stad Gent in Wondelgem.

Voor wat betreft sauna Strop kan ik u het volgende meegeven.

In de business case die Farys opmaakte rond zwemwater (gebaseerd op cijfers van 2018) werd het volgende concreet geduid:

- Het saunagedeelte in het Stropzwembad bestaat uit een whirlpool, sauna-, infrarood- en stoomcabine. Het aanbod is beperkt en niet up-to-date, de installaties vragen veel onderhoud. Al gauw zal een keuze voor investering van vernieuwde installaties zich opdringen.
- Het aantal bezoekers is eerder beperkt. De inkomsten voor het jaar 2018 bedroegen €23.970,62. De accommodatie is meer dan 2.000 uur per jaar geopend en het gemiddeld aantal bezoekers bedraagt iets minder dan twee per uur. De gemiddelde inkomsten bedragen dan weer iets meer dan €10 per uur. De kostprijs voor de exploitatie bedraagt €60/uur.

Verkochte beurten Strop– sauna 2018

1-beurtenkaart

11-beurtenkaart

Januari

270

18

Februari

263

20

Maart

317

16

April

116

7

Mei

172

12

Juni

190

10

Juli

76

4

Augustus

0

0

September

226

13

Oktober

276

15

November

287

21

December

274

17

Jaartotaal

2467

153

Bij de 1-beurtenkaarten zitten uiteraard terugkerende bezoekers. De aantallen uit bovenstaande tabel geven dus niet het aantal unieke gebruikers weer.

- De personeelsinzet komt overeen met 1,3 FTE technicus of €81.250 op jaarbasis.
- Het energieverbruik is momenteel niet apart gemeten, maar gezien de aard van de installaties is het verbruik aanzienlijk. Farys raamt het energieverbruik voor sauna Strop voorzichtig op €15.000.
- De overige kosten voor diensten en diverse goederen worden geraamd op €25.000.
- Met het sluiten van de accommodatie gaat een besparing van +/- €100.000 gepaard op jaarbasis. De boekwaarde bedraagt €37.221 en de btw-herziening bij sluiting bedraagt €5.395. Deze kosten worden éénmalig doorgerekend bij sluiting.

Wat dat laatste betreft, de Stad Gent moet niet op alles winst maken of break-even te draaien. Maar we stelden ons wel de vraag of dit tot de kerntaak van de Stad Gent behoort om te voorzien in een sauna.

Bovendien is in onze stad is een groot aanbod aan private, kwaliteitsvollere sauna's en wellnessen. Zo ook zwembad Rozebroeken. Daar betalen Gentenaars €12 inkom voor het zwembad, maar daarbij hebben ze meteen ook toegang tot het wellnessgedeelte (dat bestaat uit een saunagedeelte, warme lagune, hamam, vuurbad, stoombad, koud dompelbad, buitenzwembad, voetbad en ligweide met ligzetels). Dat is €1,5 meer dan wat Gentenaars betaalden voor de sauna in het Stropzwembad. Een houder van een Uitpas betaalde €2,10 in Strop en €2,40 in Rozebroeken. Een echte liefhebber laat zich daar niet door tegenhouden, lijkt mij. Rozebroeken is ook goed te bereiken met de bus.

Daarom kozen we ervoor om het saunagedeelte van het Stropzwembad te sluiten. Dat werd ook zo opgenomen in de financiële bijlage van de Beleidsnota sport 2020-2025 die door de commissie VPP op 14 september 2020 en de Gemeenteraad van 28 september 2020 werd goedgekeurd.



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De beleidsnota jeugd vermeldt gratis asbestscans voor jeugdverenigingen. Deze scans zijn gericht op jeugdverenigingen die lokalen/infrastructuur gebruiken die niet in beheer zijn van de Stad Gent of AGB Sogent. Voor die laatste werden immers eerder al asbestinventarissen opgemaakt in het kader van de asbestinventarisatie van het gehele stedelijke patrimonium (afgerond in 2016).

Via het collegebesluit van 3 december (overheidsopdracht aan TMVS ivm. asbestonderzoek- en inventarisatie) konden jeugdverenigingen vanaf eind 2020 ingaan op de asbestscan-mogelijkheid.

Hierover heb ik enkele vragen:

1. Wat betreft jeugdverenigingen die geen lokalen/infrastructuur in beheer van de stad of Sogent gebruiken:
 - i. Hoeveel jeugdverenigingen zijn ingegaan op het aanbod van de stad om hun gebouwen te screenen op asbest? Welke kost vertegenwoordigd dit en hoeveel budget is er nog voor 2021?
 - ii. In hoeveel gebouwen van de jeugdbeweging werd er asbest gevonden? In hoeveel gevallen stelt zich een acuut probleem?
 - iii. Hoeveel jeugdverenigingen hebben in opvolging van de scan subsidies (reglement kleine herstellingen, reglement grote infrastructuurwerken,...) aangevraagd om het asbest te verwijderen?
2. Wat betreft jeugdverenigingen die wel lokalen/infrastructuur van de stad of Sogent gebruiken:
 - i. Hoeveel hiervan bevatten volgens de asbestinventaris asbest en om welke gebouwen en gaat het? (graag met opgave van de jeugdvereniging die het gebouw gebruikt + opgesplitst volgens prioriteit 1, 2 of 3 (zie categorisering in de asbestinventaris)
 - ii. In hoeveel en welke van deze gebouwen werd het asbest ondertussen verwijderd? (graag opnieuw opgesplitst volgens prioriteit 1, 2 of 3)
 - iii. In hoeveel en welke gebouwen werd het asbest nog niet verwijderd? (graag ook hier opgesplitst volgens prioriteit 1, 2 of 3)
 - iv. Tegen wanneer zullen alle door jeugdverenigingen gebruikte lokalen asbestvrij zijn of sinds wanneer is dit het geval?
 - v. Wat is de kostprijs tot nog toe voor het asbestvrij maken van deze gebouwen en welk budget is er voorzien voor de (eventueel) resterende gebouwen?

ANTWOORD

Hieronder kan u de antwoorden op de gestelde vragen vinden.

Wat betreft jeugdverenigingen die geen lokalen/infrastructuur in beheer van de stad of Sogent gebruiken:

- Hoeveel jeugdverenigingen zijn ingegaan op het aanbod van de stad om hun gebouwen te screenen op asbest? Welke kost vertegenwoordigt dit en hoeveel budget is er nog voor 2021?

23 verenigingen hebben een scan aangevraagd in 2020.

Er werd €10.933,56 gefactureerd voor asbestscans.

In 2021 is een budget voorzien van €2.000 voor bijkomende asbestscans. Er werden in 2021 nog geen scans aangevraagd. Bij de heropstart van de jeugdwerking worden de organisaties nog eens geïnformeerd over dit aanbod.

- In hoeveel gebouwen van de jeugdbeweging werd er asbest gevonden? In hoeveel gevallen stelt zich een acuut probleem?

In 13 van de 23 gescreende gebouwen werd asbest gevonden. In 6 gevallen werd het advies gegeven 'urgent te verwijderen', waarbij het telkens gaat om eenvoudige ingrepen: asbesthoudende schouw, asbesthoudend schoolbord, asbesthoudend tafelblad, asbesthoudende buis (een buis die gewoon ergens lag). In het merendeel van de gevallen kan het asbest blijven zitten tot een volgende renovatie. Alle verenigingen krijgen begeleiding van de lokalenconsulenten van de jeugddienst.

Bij de heropstart van de jeugdwerking worden alle organisaties (prioritair de 6 met advies om urgent te verwijderen) nogmaals gecontacteerd om te bekijken hoever ze hiermee staan en welke ondersteuning de stad verder kan bieden.

- Hoeveel jeugdverenigingen hebben in opvolging van de scan subsidies (reglement kleine herstellingen, reglement grote infrastructuurwerken,...) aangevraagd om het asbest te verwijderen?

In het merendeel van de gevallen kan het asbest blijven tot een volgende renovatie, dus momenteel zijn er nog geen aanvragen voor investeringssubsidies of kleine herstellingen. Vanuit de jeugddienst worden de betrokken verenigingen opgevolgd en wordt bekeken wanneer een renovatie opportunity is.

Wat betreft jeugdverenigingen die wel lokalen/infrastructuur van de stad of Sogent gebruiken.

a. Hoeveel hiervan bevatten volgens de asbestinventaris asbest en om welke gebouwen en gaat het? (graag met opgave van de jeugdvereniging die het gebouw gebruikt + opgesplitst volgens prioriteit 1, 2 of 3 (zie categorisering in de asbestinventaris))

Gebouwen in beheer van Stad Gent

Van het patrimonium in gebruik door Jeugd en in beheer van FM Onderwijs of FM Thema bevatten volgende 10 gebouwen nog asbest. Zij vallen allemaal onder prioriteit 3 (de laagste prioriteit). Alle dringende toepassingen (P1/P2) werden reeds verwijderd.

- Antwerpsesteenweg 763 – Jeugdhuis Oude Bareel – P3
- Blazoenstraat 9 – Spelothek Speelvogel + vzw Jong – P3
- De Naeyerdreef 2 – Jeugdwerking poortgebouw “De Vijvers” - P3
- Dorpstraat 12 – “kerksken” (jeugdwerking) – P3
- Driesstraat 99 – vzw Jong + Spelothek Toverboom – P3
- Gijzelstraat 12 – scouts De Woudloper – P3
- Meulesteedsesteenweg 23-27 – vzw Jong Jamclub – P3
- Nachtegaalstraat 8-10 – VKSJ Sint-Lieven – P3
- Nelestraat 14A – JoVa Scouts – P3
- Sint-Kruis-Winkeldorp 17 – Chiro Totem – P3

Gebouwen in beheer van Sogent

In geen enkel gebouw dat door jeugdverenigingen gebruikt wordt van het patrimonium van Sogent is asbest aangetroffen. *Let wel: dit onderzoek was niet-destructief. Dit wil zeggen dat indien er in een valse wand of onder een vloer of op een niet-toegankelijke zolder asbest aanwezig zou zijn, dit niet kon worden opgemerkt tijdens het onderzoek.*

De onderstaande vragen zijn dus enkel van toepassing voor het patrimonium in beheer van Stad Gent.

In hoeveel en welke van deze gebouwen werd het asbest ondertussen verwijderd? (graag opnieuw opgesplitst volgens prioriteit 1, 2 of 3)

Onderstaande gebouwen zijn asbestvrij. Ze zijn ofwel volledig gesaneerd of inmiddels vervangen door een nieuwbouw.

- Botestraat 98B – Zaal De Zulle – vrij
- Brusselsesteenweg 1A – jeugdwerking Keizerpark – vrij
- Dracenastraat 8 – sportschuur & vzw Jong – vrij
- Gebroeders De Smetstraat 108 – El Paso – vrij
- Godshuishammeke 20 – Jeugdwerk – vrij
- Jozef II-straat 104 – Spelothek Pipo, Buurtcentrum Rabot – vrij
- Kammerstraat 10 – Jeugddienst – vrij
- Pastorijdreef 4 – Scouts Zonnekerels – vrij
- Pijphoekstraat 30-34 - Jeugdhuis/Ontmoetingscentrum/Open Huis De kiosk – vrij
- Sint-Bernadettestraat 258 – Club Bernadette – vrij
- Tarbotstraat 61A – Jeugdwerking – vrij
- Veerstraat 82 – zeescouts De Wilde Eend – vrij
- Vennestraat 6 – Scouts De Zonnekerels – vrij
- Wolterslaan – jeugdhuis Wolters – vrij

Bij de andere gebouwen werden de meest prioritaire toepassingen verwijderd. Er zijn enkel nog P3-toepassingen.

- Antwerpsesteenweg 763 – Jeugdhuis Oude Bareel – P3
- Blazoenstraat 9 – Spelothek Speelvogel + vzw Jong – P3
- De Naeyerdreef 2 – Jeugdwerking poortgebouw “De Vijvers” - P3
- Dorpstraat 12 – “kerksken” (jeugdwerking) – P3

- Driesstraat 99 – vzw Jong + Spelothek Toverboom – P3
- Gijzelstraat 12 – scouts De Woudloper – P3
- Meulesteedsesteenweg 23-27 – vzw Jong Jamclub –vrij
- Nachtegaalstraat 8-10 – VKSJ Sint-Lieven – P3
- Nelestraat 14A – JoVa Scouts –vrij
- Sint-Kruis-Winkeldorp 17 – Chiro Totem – P3

In hoeveel en welke gebouwen werd het asbest nog niet verwijderd? (graag ook hier opgesplitst volgens prioriteit 1, 2 of 3)

Er zijn 10 locaties waar vandaag nog asbesttoepassingen aanwezig zijn, zij het enkel met P3-toepassingen. Deze toepassingen zijn te verwijderen indien er aan/rond de toepassing wordt gewerkt.

Er zijn geen P1 of P2 toepassingen meer (indien van toepassing was).

- Antwerpsesteenweg 763 – Jeugdhuis Oude Bareel – P3
- Blazoenstraat 9 – Spelothek Speelvogel + vzw Jong – P3
- De Naeyerdreef 2 – Jeugdwerking poortgebouw “De Vijvers” - P3
- Dorpstraat 12 – “kerksken” (jeugdwerking) – P3
- Driesstraat 99 – vzw Jong + Spelothek Toverboom – P3
- Gijzelstraat 12 – scouts De Woudloper – P3
- Meulesteedsesteenweg 23-27 – vzw Jong Jamclub – P3
- Nachtegaalstraat 8-10 – VKSJ Sint-Lieven – P3
- Nelestraat 14A – JoVa Scouts – P3
- Sint-Kruis-Winkeldorp 17 – Chiro Totem – P3

Tegen wanneer zullen alle door jeugdverenigingen gebruikte lokalen asbestvrij zijn of sinds wanneer is dit het geval?

Vanuit de Vlaamse Overheid moeten tegen 2034 alle asbesttoepassingen aan de buitenschil van overheidsgebouwen gesaneerd zijn.

Tegen 2040 moeten alle andere asbestmaterialen die eenvoudig bereikbaar zijn en/of in een slechte staat zijn verwijderd worden.

Wat is de kostprijs tot nog toe voor het asbestvrij maken van deze gebouwen en welk budget is er voorzien voor de (eventueel) resterende gebouwen?

Asbestsaneringen maken meestal deel uit van grotere projecten. Na het verwijderen moet het gebouw immers hersteld worden. Bij het verwijderen van asbesthoudend pleisterwerk wordt bijvoorbeeld de muur volledig gestript, waarna een grondige renovatie noodzakelijk is. Hierbij worden ook andere opportuniteiten mee aangepakt. Binnen het gestelde tijdsbestek is het niet mogelijk om voor alle voorafgaande projecten een opsplitsing te maken voor enkele het gedeelte asbestsanering.

In sommige gevallen werd ook gekozen voor sloop en nieuwbouw. Een specifieke saneringskost zou hier ook een vertekend beeld geven.

Aparte budgetten voor het verwijderen van de laatste P3-toepassingen zullen ook voorzien worden

in het kader van een bredere aanpak. Zij zullen daarin slechts een klein aandeel vormen van het volledige budget.

bijkomend antwoord:

Ik herneem graag het antwoord op uw schriftelijke vraag 2021_SV_00364, met betrekking tot asbest in jeugdlokalen dat u gisteren ontving.

Na verzending kreeg ik de melding dat er een foutje was geslopen in de oplijsting.

2 gebouwen werden verkeerdelijk benoemd als zijnde in beheer van Stad Gent en met een asbest-status P3.

De gebouwen in de **Meulesteedsestw** 23-27 (JamClub) en de **Nelestraat** 14A (Jovascouts) zijn in eigendom en beheer van sogent. De asbest werd in deze 2 panden reeds verwijderd, dus hun status is niet P3, maar 'vrij'.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen
Beste Bram

Er komen vragen van bewoners van zowel de Invalidenstraat als de Jacobus De Keukelaerestraat te Oostakker, dat ze hinder hebben van stukjes isomo die vanuit het recyclagepark komen aangewaaid. Dat is uiteraard hinderlijk, maar ook niet zo best voor de leefomgeving.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- is er een mogelijkheid om de containers van isomo op een of andere manier af te dekken, zodat er geen stukken meer kunnen wegvliegen?

ANTWOORD

Uiteraard willen we zwerfvuil en hinder vanuit de recyclageparken zoveel mogelijk voorkomen.

Zo worden er al lang acties genomen om bij hevige wind de problematiek van rondvliegende isomo van het recyclagepark in Oostakker te beperken: de opslag van volle zakken werd van locatie veranderd, de volle zakken werden omheind met herras-hekkens, het park wordt regelmatig machinaal geveegd met een veegmachine. Om deze problematiek nog verder te reduceren werd de logistieke afvoer van de zakken ook aangepast. IVAGO zal de instructies naar de parkwachters nog eens herhalen.

Door deze aanpak zou het probleem grotendeels opgelost moeten zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs kwam ik deze verroeste vuilbak tegen op de hoek van de Kalandestraat, aan SoGent. (foto in bijlage)

Ondanks het feit dat die vuilbakken nog niet oud zijn, ziet dit exemplaar er niet uit. Dit oogt niet mooi in onze mooie Stad.

Vraag

Is dit een gekend/terugkerend probleem ?

Zo ja, is de oorzaak gekend ?

Kunnen dergelijke exemplaren vervangen worden ?

Zijn de kosten om deze te vervangen, ten laste van de leverancier ?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2021_SV_00366_foto.pdf -

ANTWOORD

De problematiek van het roesten van de behuizing van de compacterende korven is een gekend probleem dat al vrij vlug na plaatsing aan het licht is gekomen. IVAGO heeft hiervoor de leverancier ingebreke gesteld met de vraag hier een oplossing voor te zoeken.

Er werden de afgelopen 2 jaar verschillende pogingen gedaan om beter materiaal, op kosten van de leverancier, ter beschikking te stellen om de corrosie te voorkomen. Wij stellen jammer genoeg vast dat er tot op vandaag geen afdoende oplossing is voor het probleem.

IVAGO blijft in overleg met de leverancier hierover en deze betrokken korf wordt uit het straatbeeld verwijderd, want dit voldoet absoluut niet aan onze eisen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2021_SV_00366_foto.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verkeersveiligheid is een topprioriteit. Niet alleen in Gent: ook vanuit Vlaanderen wordt daar zwaar op ingezet.

Speerpunten hierbij zijn, om evidente redenen, de verkeersafwikkeling aan scholen en de verkeersveiligheid op schoolroutes (die zowel lopen via gewest- als gemeentewegen).

Ik heb u eerder al gevraagd naar uw intenties met betrekking tot de subsidie die vanuit Vlaanderen wordt voorzien en die het lokale besturen mogelijk moet maken om hier werk van te maken wat de *gemeentewegen* betreft.

Lokale besturen kunnen per kalenderjaar één subsidieaanvraag indienen voor één of meerdere schoolroutes op hun grondgebied. De subsidie loopt af op 1 november 2022. Stad Gent kan een aanvraag doen voor 14 schoolroutes.

Op 22 december 2020 heeft Vlaams minister voor mobiliteit Peeters aan de lokale besturen gevraagd om knelpunten te signaleren op schoolroutes langsheen *gewestwegen*. Vervolgens werden deze knelpunten door het Agentschap Wegen en Verkeer gescreend. Voor elk knelpunt werd nagekeken of er op die locatie reeds meldingen, studies of ingrepen bekend zijn en wat daarvan de status is. Voor een groot deel van de knelpunten is nu reeds duidelijk welke oplossing hieraan kan worden gegeven. Een tweede deel wordt momenteel nog verder onderzocht.

Voor de knelpunten voor schoolroutes op gewestwegen heeft Stad Gent geen locaties doorgegeven. Er was gevraagd aan de lokale besturen om dit tegen februari 2021 te doen.

Stad Gent heeft tot op heden ook nog geen subsidieaanvraag ingediend voor de verbetering van de schoolroutes op lokale wegen. Nochtans heeft u in uw antwoord op mijn schriftelijke vraag van 5 mei 2020 meegedeeld dat de locaties waren in kaart gebracht en dat een subsidieaanvraag zou worden ingediend.

Vraag

Klopt het dat er vanuit Stad Gent tot op heden geen actie is ondernomen richting de Vlaamse overheid, zowel aangaande de schoolroutes op gemeentewegen als op gewestwegen? Zo ja, wat is daar de reden voor? Onderschrijft u de doelstellingen van de Vlaamse overheid inzake verkeersveilige schoolomgevingen? Zal u alsnog gebruik maken van de mogelijkheden die vanuit Vlaanderen geboden worden?

ANTWOORD

Wij hebben inderdaad de mogelijkheid om voor 14 schoolroutes subsidies aan te vragen bij MOW. We mogen deze allen indienen tegen november 2022, vervolgens hebben we een jaar de tijd om uit te voeren. Het mobiliteitsbedrijf is nu volop de opties aan het bekijken om deze subsidies zo efficiënt mogelijk te benutten. Er zal dus zeker nog initiatief genomen worden.

De knelpunten op gewestwegen hebben wij nog niet doorgegeven, omdat die vraag onze diensten (nog?) niet bereikt heeft. Het mobiliteitsbedrijf zal dit bekijken en zo snel mogelijk enkele locaties doorsturen naar AWW. Het volgende overleg met hen valt begin september, dan zou die lijst opgemaakt moeten zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt in Gent terecht sterk ingezet op het voorzien van voldoende fietsstallingen op openbaar domein. Het is echter ook nodig om het gebruik ervan te monitoren, zeker in wijken en deelgemeenten waar de parkeerdruk hoog is. Zo kunnen we garanderen dat parkeerplaatsen enkel ingenomen worden indien echt noodzakelijk.

Vraag

In dat kader heb ik volgende vragen:

- Op welke manier en hoe regelmatig gebeurt het monitoren van de bezetting van fietsstallingen?
 - Kan u a.u.b. een overzicht van de meest recente bezettingscijfers van de fietsstallingen in volgende wijken of deelgemeenten geven?
Nieuw-Gent, Ledeborg, Dampoort, Rabot, Brugse Poort, Moscou, Bloemekenswijk en de stationsbuurt rond Gent Sint-Pieters.
-

ANTWOORD

Op welke manier en hoe regelmatig gebeurt het monitoren van de bezetting van fietsstallingen?

Aangezien het monitoren van de bezetting van de fietsstallingen een zeer intensieve taak is, gebeurt dit voor het ganse grondgebied van Gent slechts éénmaal per jaar. In de periode mei tot oktober worden door mensen van de Fietsambassade of het Mobiliteitsbedrijf alle fietsen geteld in de openbare fietsstallingen. Alle fietsen in een stalling en de fietsen die er net naast staan worden geteld en achteraf opgeslagen in een database. Deze database bevat ook de theoretische capaciteit van de fietsstallingen zodat hieruit de bezetting afgeleid kan worden.

Deze éénmalige telling is uiteraard een momentopname en er zijn verschillende variabelen die de bezetting kunnen beïnvloeden: moment van de dag (er wordt altijd overdag geteld), vakantieperiodes (in de studentenwijken wordt getracht om in het academiejaar te tellen),

weersomstandigheden,... Er wordt momenteel onderzocht om deze tellingen op een meer gespreide en meer frequente basis uit te voeren door de medewerkers van Fietsambassade tijdens hun structurele weesfietsenacties.

Daarnaast wordt er ook door het Mobiliteitsbedrijf éénmaal per jaar een telling gedaan van alle fietsen in de binnenstad. Daarbij worden ook de fietsen geteld die niet in fietsenstallingen geparkeerd zijn.

Op moment van het onderzoek in kader van de wijkgerichte screenings wordt eveneens rekening houden met de bezetting van de fietsenstalling.

Kan u a.u.b. een overzicht van de meest recente bezettingscijfers van de fietsstallingen in volgende wijken of deelgemeenten geven?

Nieuw-Gent, Ledeborg, Dampoort, Rabot, Brugse Poort, Moscou, Bloemekenswijk en de stationsbuurt rond Gent Sint-Pieters.

De telling voor 2021 is op dit moment nog volop bezig waardoor voor dit jaar nog geen cijfers beschikbaar zijn. Van 2020 zijn (onder andere door Corona) niet voor alle wijken gegevens beschikbaar. Voor deze wijken wordt dan ook de bezetting van 2019 gegeven.

Wijk

Jaar telling

Bezetting (% van capaciteit)

Nieuw-Gent

2019

73,7

Ledeborg

2020

108,3

Dampoort

2019

88,5

Rabot

2020

123,2

Brugse Poort

2020

114,8

Moscou

2019

54,5

Bloemekenswijk

2019

82,9

Stationsbuurt

2020

104,6

Een bezetting van meer dan 100% wordt veroorzaakt doordat ook fietsen die net naast een fietsenstalling (bijvoorbeeld aan de zijkant, aan de achterkant,...) staan, meegeteld worden. In sommige fietsenstallingen worden ook soms 2 fietsen op 1 plaats gezet.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad plaatste deze legislatuur al heel wat extra fietsstallingen. Die komen er op twee manieren. Er is enerzijds een fietsparkeerplan waarbij wijk per wijk de noden in kaart worden gebracht. Anderzijds worden dringende aanvragen ad hoc behandeld, om zo reeds fietsparkeerplaatsen te kunnen inrichten wanneer een bepaalde wijk nog niet aan de beurt is.

Vraag

Wat verstaat u onder 'dringende aanvragen'? Is dat een subjectief criterium of bestaan er richtlijnen om een gefundeerde beoordeling mogelijk te maken?

ANTWOORD

Er zijn een aantal redenen om een dossier zeker niet te laten wachten op een wijkgerichte screening, die voor sommige wijken die recent een screening kregen nog lang op zich kan laten wachten.

Ten eerste: vanzelfsprekend worden dossiers die gaan over veiligheid dringend geplaatst, bijvoorbeeld om branddeuren of voetgangerdoorgangen vrij te houden.

Ten tweede: bij aanvragen voor fietsstallingen bij scholen, bij openbaar vervoerhaltes of bij andere openbare instanties geval wordt er ook steeds bekeken in hoeverre dit dringend en noodzakelijk is.

Ten derde kan het ook gaan over dossiers die bij een recente heraanleg of een andere aanpassing van de inrichting van een straat horen.

Ten vierde kunnen ook fietsstallingen bij nieuwe ontwikkelingen, zoals bv. de herinrichting van de Overpoortstraat, of nieuwe woonprojecten waar meer horeca en winkels komen, ad hoc worden meegenomen. Soms zorgen bestemmingswijzigingen of andere invullingen ook voor een nood aan extra fietsstallingen, bv. plekken waar er winkels of horeca starten die veel fietsers aantrekken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat sluikstorten voor aanhoudende overlast zorgt in de buurt tussen/rond de Isegrimstraat en het Koning Nobelplein. Ook die diensten werden hier al geregeld over gecontacteerd. Bewoners dringen aan op de plaatsing van (tijdelijke) antisluikstortcamera's.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke maatregelen werden al genomen tegen sluikstorten in deze buurt? Welke resultaten heeft dit opgeleverd (ook in termen van gevatte daders, uitgeschreven/betaalde boetes/GAS, enz.)
2. Zal de schepen anti-sluikstortcamera's in de buurt laten hangen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Ook ik kreeg signalen van bewoners over de sluikstortoverlast in de Isegrimstraat en het Koning Nobelplein.

Er is in het meldingsplatform nagegaan om hoeveel sluikstortmeldingen het gaat. In de Isegrimstraat werden in totaal 6 meldingen in 2021 geregistreerd en behandeld. Aan het Koning Nobelplein gaat het om 4 sluikstortmeldingen.

Gezien het lage aantal meldingen, zijn de handhavingsacties hier ook gering geweest. Er werden geen vaststellingen dit jaar opgemaakt voor beide locaties. Er is alvast gevraagd aan de gemeenschapswachten om hier in de buurt te sensibiliseren.

Sluikstorten worden naast het zo snel mogelijk opruimen (om het aantrekken van ander afval te vermijden), ook meerdere keren per week doorzocht. Het inzetten van de camera's gebeurt steeds in overleg tussen de betrokken stadsdiensten, Politie en IVAGO. Dit gebeurt o.a. aan de hand van resultaten van handhavingsacties, sluikstortmeldingen en vragen van bewoners.

Daarom blijft het belangrijk om sluikstorten steeds te melden, zodat de diensten (opkomende) hotspots en sluikstortlocaties goed in kaart kunnen brengen en de nodige acties kunnen inplannen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het steegjesplan ging van start in 2017. De voorbije jaren kregen twintig steegjes een heraanleg.

Vraag

Naar schatting hoeveel steegjes zijn er nog op grondgebied Gent en hoeveel ervan hebben nog een heraanleg nodig?

Komt er een vervolg op het steegjesplan? Graag wat toelichting

ANTWOORD

Een steeg wordt opgevat als een smalle straat in een bebouwde omgeving die geen functie heeft voor doorgaand verkeer. In de praktijk is een exacte grens tussen een straat en een steeg echter niet altijd duidelijk te trekken. Een lijst met het aantal 'steegjes' in Gent bestaat bijgevolg niet. Veel straatnamen die eindigden op 'steeg' zijn bovendien in de 20ste eeuw omgedoopt in 'straat', omdat het wonen in een steeg indertijd als minderwaardig werd aanzien dan resideren in een straat. Met het steegjesplan en de heraanleg van de 20 steegjes die in dit plan vervat waren (14 van de 20 hebben niet het woord "steeg" in de straatnaam vervat), beoogden we een optimale vernieuwing van de 'steegjes' of 'straatjes' die in minder goede staat verkeerden en dus prioritair moesten aangepakt worden. Dit steegjesplan is succesvol afgerond. Er komt dus voorlopig geen 'steegjesplan 2.0'. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen blijft uiteraard alle straten, pleinen en 'steegjes' in Gent opvolgen en degene die prioritair moeten aangepakt worden, omwille van de mindere staat of andere dringende redenen, vernieuwen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vanaf 2021 wijzigt de door de VREG gehanteerde tariefmethodologie in opvolging van eerder genomen maatregelen om de energiekost voor gezinnen en bedrijven onder controle te houden. Voor wat betreft de distributienetbeheerders zal dit o.a. leiden een daling van de aan de steden en gemeenten uit te keren dividenden. Voor het dividend dat de Stad Gent via Imewo ontvangt (in 2020 15,9 miljoen euro) zou dit een daling inhouden van 35% vanaf 2022 (circa 5 miljoen euro) en 50% vanaf 2025 (circa 8 miljoen euro). Dat zou binnen het kader van het Meerjarenplan 2020-25 een minderinkomst van in totaal ongeveer 23 miljoen euro betekenen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van het stadsbestuur op deze prognose? Hoe zal dit bedrag aan minderinkomsten opgevangen worden binnen het MJP 2020-2025?
 2. Welke inspanningen zal het stadsbestuur doen aan de uitgavenzijde om de minderinkomsten te compenseren?
 3. Vindt het stadsbestuur het wenselijk om extra inkomsten te zoeken? Zo ja, om welke extra inkomsten zal het gaan?
 4. Kan een overzicht gegeven worden van de dividenden die de Stad Gent via Imewo heeft ontvangen in de periode 2012-2020?
-

ANTWOORD

Vraag 1. Wat is de reactie van het stadsbestuur op deze prognose? Hoe zal dit bedrag aan minder inkomsten opgevangen worden binnen het MJP 2020-2025?

De gewijzigde tariefmethodologie moet helpen om energie als basisbehoefte betaalbaar te houden. Het zijn echter de lokale overheden die deze rekening zullen betalen. Er zullen minder dividenden worden uitgekeerd aan de gemeenten. Er moet nog verder beslist worden hoe de minderinkomsten worden opgevangen binnen het MJP2020-2025. Dit wordt globaal bekeken bij eerstkomende budgetronde BO22, samen met alle andere aanpassingen aan het meerjarenplan.

Vraag 2. Welke inspanningen zal het stadsbestuur doen aan de uitgavenzijde om de minder inkomsten te compenseren?

Zie bovenstaand antwoord.

3. Vindt het stadsbestuur het wenselijk om extra inkomsten te zoeken? Zo ja, om welke extra inkomsten zal het gaan?

Zie bovenstaand antwoord.

4. Kan een overzicht gegeven worden van de dividenden die de Stad Gent via Imewo heeft ontvangen in de periode 2012-2020?

Zie document in bijlage.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In (een deel) van de straat Gustaaf Carelshof in Sint-Amandsberg werd recent – en al dan niet voorlopig – éénrichtingsverkeer ingevoerd. De aanpassing kadert in een geplande heraanleg van de straat.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de aanleiding voor deze wijziging? Was er een verzoek om éénrichtingsverkeer vanwege bewoners?
 2. Werden de bewoners over deze wijziging geconsulteerd? Indien ja, wat was hiervan het resultaat? Indien nee, waarom niet?
 3. Hoe staat het met de heraanlegplannen voor de straat? Is hierover nog inspraak mogelijk vanwege de bewoners?
-

ANTWOORD

Bij de uitwerking van het concept van de heraanleg van de straat Gustaaf Carelshof blijkt dat binnen de huidige rooilijn van 6m er te weinig ruimte is om een tweerichtingsbaan aan te leggen. We zouden grote delen van de voortuinen van de bewoners moeten onteigenen om tot de juiste wegbreedte te komen. Eenrichtingsverkeer was dus de enige optie.

De rijrichting is nog eventueel voor wijziging vatbaar, want dit is een voorafname voor de heraanleg van de straat.

De eigenaars zijn op de informatievergadering van 15/10/2019 geïnformeerd over de wijziging naar eenrichtingsverkeer. Het voorstel werd op deze informatievergadering en via reacties achteraf over het algemeen positief onthaald. We hebben weet van twee eigenaars die niet tevreden zijn over het eenrichtingsverkeer.

De werken zullen aanvangen in 2023 onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden. Studiebureau Lobelle is aangesteld om dit project op te volgen. Zij zijn de afgelopen maanden gestart met opmetingen op het terrein voor de opmaak van het opmetingsplan.

De eigenaars zijn op 15/10/2019 via een informatievergadering op de hoogte gebracht van het project waarbij de conceptplannen toegelicht zijn. Hierbij werd ook de wijziging naar eenrichtingsverkeer meegegeven.

Gezien de beperkte breedte van de rooilijn (6m) zijn er weinig opties voor het concept van de straat. Er werd gekozen voor een asfaltbaan met grasdallen en een beperkte groenzone aan beide kanten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het gescheiden ophalen van afvalstromen kunnen de consumenten aan afvalverwerkende intercommunales niet enkel hun restafval, glas, plastic en metalen kwijt, maar ook hun groente-, fruit- en tuinafval (gft), wat vooral voor stadsbewoners zonder tuin zinvol is. Het gft wordt door de betrokken intercommunales voor afvalverwerking, of in nauwe samenwerking ermee, verwerkt tot compost. Ook die compost is een interessant product voor de stadsbewoner zonder tuin, als die af en toe toch een kamerplant wil verpotten. Sommige afvalverwerkende intercommunales bieden hun gft-compost aan aan de consument, andere echter niet. IVAGO doet dat momenteel niet, maar heeft dat vroeger wel gedaan.

In april 2021 keurde de Vlaamse Regering het actieplan Voedselverlies en Biomassa(rest)stromen Circulair goed. Het plan bevat een concrete actie om de afzet van compost via recyclageparken verder uit te bouwen en te promoten. Vanaf 2021-2022 is het de bedoeling dat particulieren bij zoveel mogelijk recyclageparken in Vlaanderen terecht kunnen voor een compostproduct in zak en/of bulk. Vlaco vzw ondersteunt de lokale besturen hierin.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

- 1) Wat was de reden dat IVAGO geen gft-compost meer aanbiedt?
 - 2) Wat is momenteel de bestemming van die gft-compost? Hoe komt die opnieuw in gebruik?
 - 3) Hoe controleert en bewaakt IVAGO de kwaliteit van de gft-compost? Worden soms verontreinigingen vastgesteld? Zo ja, welke?
 - 4) Welke stappen zullen ondernomen worden om compost terug aan te bieden aan de belangstellende consument? Welke initiatieven zal IVAGO hierrond in de toekomst ondernemen? Graag een overzicht.
 - 5) Welke recyclageparken zullen hiervoor in aanmerking komen en wat is de timing hiervoor?
 - 6) Wat zijn de voorwaarden om compost aan de belangstellende consument aan te bieden?
 - 7) Welke contacten had onze stad al met Vlaco vzw m.b.t. het actieplan Voedselverlies en Biomassa (rest)stromen Circulair?
 - 8) Op welke manier zal onze stad zich inzetten voor de realisatie van het actieplan Voedselverlies en Biomassa(rest)stromen Circulair?
-

ANTWOORD

IVAGO heeft in de laatste 20 jaar nog nooit gft-compost aangeboden aan de inwoners van Gent en Destelbergen. Dat is ook niet voorzien in het IVAGO beleidsplan 2020-2025.

Een eerste reden is dat IVAGO niet beschikt over een eigen composteringsinstallatie en deze niet lokaal wordt aangemaakt. Bovendien wensen we dergelijke logistieke en financiële complexiteit niet toe te voegen op de recyclageparken.

Vandaag wordt het gft ingezameld en vervoerd naar de installatie van IVVO in Ieper. Een goede omschrijving van dat proces kan u hier vinden: <https://www.ivvo.be/proces>. De compost geproduceerd bij IVVO, wordt verwerkt door IVVO op verschillende manieren:

- In bulk naar landbouw, tuinaanleg, grondverbeteraar (bodempomper). De afzet naar landbouw is zowel in Vlaanderen als Frankrijk.
- Afvullen van bigbags die thuis geleverd worden. Een klein deel wordt opgezakt in 40l-zakken.
- Particulieren kunnen met aanhangwagen naar de gft-fabriek komen om compost in bulk.

IVAGO doet in eerste instantie een controle op de inkomende stroom op het moment van ophaling, door de ophaler. Daarbij ziet men maar een beperkt deel.

De controle op de kwaliteit van het uiteindelijke compost gebeurt bij IVVO. Op volgende manieren:

- IVVO behaalt voor zijn compost het Vlaco-label, welke het hoogste kwaliteitsniveau is binnen Vlaco. Daartoe wordt het kwaliteitsborgingssysteem volgens het Vlaco-lastenboek jaarlijks geauditeerd en worden 12 analyses per jaar uitgevoerd, waarvan 6 stalen genomen door IVVO en 6 stalen genomen door Vlaco.
- Specifieke verontreinigingen: geen enkele techniek behaalt een zuiveringsrendement van 100%. Zij stellen een kleinere hoeveelheid verontreiniging vast, doch die gevoelig lager ligt dan de toegelaten waardes (zowel volgens Vlaamse norm als de actueel geldende Duitse 'oppervlaktenorm', welke in Vlaanderen momenteel als richtwaarde wordt geëvalueerd). De verontreiniging kan zijn plastic, bio-afbreekbare plastic, steentjes. Vooral fruitstickers zijn lastig. Er wordt geijverd om die af te schaffen.

Wat betreft het actieplan voedselverlies, was er reeds contact tussen IVAGO en OVAM, waarbij werd aangegeven dat OVAM momenteel bekijkt op welke manier de acties zullen worden geïntegreerd in het nieuwe Uitvoeringsplan Huishoudelijke afvalstoffen, dat zal gepubliceerd worden tegen eind 2022. IVAGO zal de evoluties daarrond verder opvolgen en de nodige acties nemen. Wij blijven ondertussen ook thuis composteren aanmoedigen en middelen om dat te doen, verkopen.

Vanuit Dienst Milieu en Klimaat en de Groendienst waren er voorlopig geen contacten met Vlaco vzw.

De Gentse Voedselstrategie Gent en Garde wil voedselafval terugdringen (doelstelling 4) en voedselafval maximaal hergebruiken als grondstof (doelstelling 5). Met projecten als Foodsavers en Restorestje hebben we al heel wat voedselafval kunnen vermijden. Ook de voedselraad keurde reeds projecten goed die voedselafval willen verminderen zoals In Uwe Frigo, Rabot op je Borden en Oud Broodautomaten. Ook dit jaar kunnen lokale initiatieven die werken rond voedselverspilling terug een project indienen en financiële ondersteuning krijgen. Gentse scholen kunnen beroep doen op het ondersteuningsaanbod van de Stad Gent, waarbij men begeleiding krijgt van Rikolto en Foodwin om de verspilling te verminderen.

Het Klimaatplan 2020-2025 heeft voor het eerst ook een hoofdstuk gewijd aan circulaire economie.

Er werden twee projectvoorstellen ingediend voor Horizon2020 in het domein Circulaire Economie van de Green Deal met betrekking op hout, voeding en biomassastromen, maar die werden ondanks een mooie score niet weerhouden voor subsidiëring. We zoeken verder naar subsidies op dit thema. Daarnaast moedigen we innovatieve projecten rond de circulaire economie aan via de wedstrijd Circuit Circulair. Inschrijvingen lopen momenteel nog.

In het Horizon2020-project REPAiR werkten IVAGO en de Stad Gent wel al op GFT-afval, i.s.m. OVAM.

Ook de Groendienst onderneemt acties om afval te voorkomen of circulair te werken zoals het groenafval lokaal verwerken, bladval laten liggen, deelname 'Maai Mei Niet, ... daarnaast wordt samenwerking gezocht in verschillende projecten zoals Graskracht, Circulair Groen,...

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds de werken begonnen zijn in de Lourdesstraat (in Oostakker) wordt het verkeer omgeleid naar de Groenvinkstraat. Dit is een heel erg smalle straat.

Nu stellen zich er enkele problemen en zijn er bezorgdheden:

- Vrachtwagens komen aan een te hoge snelheid ingereden.
- Deze straat wordt gebruikt als verbindingsweg tussen Sint-Amandsberg en Oostakker, dit zorgt voor een serieuze verkeerstoename.
- Fietsers rijden er in beide richtingen, en men is bezorgd om hun verkeersveiligheid.

Vraag

- Wat is de verdere timing van de werken, en tot wanneer zal de Groenvinkstraat ingeschakeld worden voor het omleiden van verkeer?
 - De buurt vraagt om maatregelen t.a.v. het snelle en het zware verkeer in de Groenvinkstraat, en om politiecontroles te doen hierop. Welke maatregelen zullen er genomen worden en welke controles zullen er eventueel gedaan worden?
 - Zijn er nog meldingen van klachten in deze straat n.a.v. de werken en omrijdend verkeer? Graag een korte beschouwing.
-

ANTWOORD

- **Wat is de verdere timing van de werken, en tot wanneer zal de Groenvinkstraat ingeschakeld worden voor het omleiden van verkeer?**

Afhankelijk van de voortgang van de werken zal dit vermoedelijk tot de tweede helft september/eind september zijn. Nadien start de tweede fase van de werken aan het kruispunt Lourdesstraat met Groenvinkstraat en Katoenstraat. Vanaf deze fase zal enkel lokaal verkeer mogelijk zijn in de Groenvinkstraat.

- **De buurt vraagt om maatregelen t.a.v. het snelle en het zware verkeer in de Groenvinkstraat, en om politiecontroles te doen hierop. Welke maatregelen zullen er genomen worden en welke controles zullen er eventueel gedaan worden?**

Er wordt heel duidelijk gesignaleerd dat er een snelheidsbeperking is van 30 km/u. Een collega van onze diensten heeft de politie ook al aangesproken om controles uit te voeren. Van een buurtbewoner hebben we vernomen dat er reeds eenmaal snelheidscontroles hebben plaatsgehad.

We stellen de vraag nog eens opnieuw aan de politie om een wederkerige controle te voorzien. Bijkomend stellen we deze vraag ook aan het Mobiliteitsbedrijf om na te gaan of een SIB-meting kan vrijgegeven worden voor opstelling in de Groenvinkstraat.

De politie bevestigt dat zij gekend zijn met de problematiek en gericht actie ondernemen. De Groenvinkstraat werd toegevoegd aan de flitslijst van straten om snelheidscontroles uit te voeren alsook worden er in de straat acties parkeeroverlast uitgevoerd. De politie volgt dit verder stipt op.

- **Zijn er nog meldingen van klachten in deze straat n.a.v. de werken en omrijdend verkeer? Graag een korte beschouwing.**

Klachten die interne diensten gekregen hebben:

1. Gevaar voor het platrijden van de kuikens van eendjes die uit de gracht van Militza komen en langs de straat lopen. De buurtbewoners hebben dit zelf opgelost met bordjes om te letten op de kuikentjes.
2. Ter hoogte van Groenvinkstraat 70 werd de groene berm kapotgereden omdat er aan de overkant auto's geparkeerd stonden. Er werden soldaten geplaatst ter hoogte van de groene berm en een verbodsbord parkeren ingevoerd aan de overkant.
3. Een klacht over de snelheid van de wagens die de straat inrijden (zie bovenstaande vraag met acties hieromtrent)

Wildgroei van onkruid t.h.v. de berm die als voetgangersberm dient in de Groenvinkstraat, waardoor voetgangers gebruik van de rijweg (verhoogde verkeersdruk omdat de Groenvinkstraat deel uitmaakt van de omleidingsroute). Voor dit deel van de berm is de Groendienst niet bevoegd. Bermen die grenzen aan private percelen dienen door aangelanden zelf gemaaid te worden. De eigenaar heeft beloofd dit spoedig in orde te brengen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Invalidenstraat en het Ombeekhof maken zich wat zorgen over de aanpassingen die gepland zijn aan het recyclagepark te Oostakker in de Lourdesstraat.

Op een foto in bijlage is te zien dat in zone 2 er een nieuw tractiestation zal komen voor Infrabel. Maar de vraag die blijft is, wat er met zone 1 op de foto zal gebeuren.

Zullen daar ook containers geplaatst worden, of is die ruimte enkel voorzien voor het aan- en afrijdend verkeer vragen ze zich af.

Vandaar mijn bijkomende vragen:

Vraag

- zal het deel, aangeduid op de foto, aangewend worden voor de aanpassingsplannen van het recyclagepark?

- zijn er al plannen beschikbaar waarop te zien is hoe de site er zal uitzien na de aanpassingen? En kunnen die plannen bezorgd worden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto Lourdesstraat.png -

ANTWOORD

In zone 2 zal Infrabel inderdaad een tractiestation plaatsen.

Zoals eerder gesteld is IVAGO de site aan het bekijken voor het recyclagepark, waarbij ook zones 1 en 2 bekeken worden.

Er zijn op dit moment nog meerdere scenario's en plannen in opmaak, dat is nog in conceptuele fase en het is nog niet mogelijk ze al te delen. Zodra dat kan, zal er uiteraard ook een informatiemoment met de omwonenden worden georganiseerd.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto Lourdesstraat.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het informeel verhuren van (delen van) woningen via digitale platformen (bv. Airbnb) zijn er regelmatig klachten van buurtbewoners in verband met overlast.

Vraag

Aanbod

- Is er nu al overleg geweest met, of is er een samenwerkingsafspraken met digitale aanbiedingsplatformen à la Airbnb om enerzijds een duidelijk zicht te krijgen op het aanbod aan toeristisch te verhuren (delen van) woningen (registratiesysteem) en om anderzijds tot structurele betere samenwerking te komen? Of heeft Toerisme Vlaanderen dit overleg of samenwerkingsafspraken ingericht, en hoe gebeurt daarover dan de samenwerking met de stad Gent? Graag korte toelichting.
- Is er een zicht op het aantal woningen dat er nu in Gent (deels) verhuurd wordt via dergelijke platformen? Zo ja, kan er een evolutieschets gegeven worden van de voorbije 3 jaar (aantallen)?

Overlast

- Hoeveel meldingen, en hoeveel vaststellingen, van overlast gepaard aan dergelijke verhuur zijn er gedaan de voorbije 3 volle jaren ('18, '19, '20) en tot midden 2021?
- Aan hoeveel verschillende panden zijn die overlastmeldingen gekoppeld, en hoeveel panden geven herhaaldelijk overlast?
- Wat is de doorgaans aard van de klachten? Lawaaihinder, andere hinder?

Overtredingen

- Voor de via deze platformen verhuurde (delen van) woningen wordt de regelgeving met betrekking tot toeristisch verhuur, stedenbouw, belastingen, etc. niet altijd nageleefd. Hoeveel overtredingen werden er de voorbije 3 jaar (2018, 2019, 2020, en tot midden 2021) vastgesteld in de resp. categorieën van overtredingen?

Handhaving en Sanctioneren

- Is er met Toerisme Vlaanderen, dienst toezicht, de politie en andere betrokken diensten

(regelmatig) overleg geweest over de mogelijkheden om de lokale handhaving te versterken?
Kan dit kort geduid worden?

- Worden er extra inspanningen gedaan naar de panden die herhaaldelijk overlast met zich meebrengen (opvolging)? Graag een korte toelichting.
- Hoeveel panden zijn er effectief gesanctioneerd geweest, of zelfs (tijdelijk) gesloten geweest, in de resp. 3 jaren ('18-'20)? Graag ook een korte omschrijving van de 'aard' van sanctioneren.

Voorkomen

- Worden de resp. exploitaties nu via een soort 'checklist' voldoende geïnformeerd over regelgeving toeristisch logies?
- Wordt er gedacht of gewerkt aan een 'lokaal registratiesysteem' waar verhuurders van informeel logies voorafgaandelijk melden wanneer de woning verhuurd wordt?

Opvolging melders van overlast

- Bestaat er een duidelijk opvolgsysteem en contactstelsel waar melders/klagers van overlast terecht kunnen na de melding? Om bv. het verder gevolg te kennen van de melding? Graag een duiding welke opvolging er verder is naar/met de melders van overlast. Ze stellen immers soms vast dat een pand gewoon verder verhuurd wordt, met ook in sommige gevallen blijvende overlastfenomenen. Indien dat opvolgsysteem er niet is, kan daar dan werk van gemaakt worden? Buren willen immers gewoon weten waar ze staan, willen geen overlast (meer), en willen goed samenleven in een stad.

ANTWOORD

Naast de oneerlijke concurrentie voor legale logies is de impact van illegaal verhuur van woningen als vakantiewoning, op de stad en haar bewoners is reëel. Daarom namen we expliciet de volgende paragraaf op in de beleidsnota: "4.3. Aantrekkelijk, fair en innovatief aanbod" ([Beleidsnota Toerisme 2020-2025.pdf \(stad.gent\)](#)) Daarbij wordt duidelijk gesteld dat we het evenwicht tussen wonen en logeren in onze stad moet bewaken. Dat er paal en perk gesteld moet worden aan de structurele invulling van het verhuurmodel waarbij woonentiteiten op de toeristisch markt worden aangeboden gezien dit zowel weegt op de woonmarkt, de leefbaarheid van buurten en leidt tot oneerlijke of illegale concurrentie.

Bij de start van deze legislatuur heb ik samen met Schepen Watteeuw een formeel verbod op structureel verhuren van een woning door het College laten goedkeuren. Maar we moeten verder, om illegaal verhuur via welk platform dan ook, te ondervangen. Vandaar dat we met de dienst Toerisme, in samenwerking met andere diensten én Toerisme Vlaanderen, stappen aan het zetten zijn om dit trachten te remediëren. Het is immers niet zo'n eenvoudig en éénduidig aan te pakken uitdaging.

Een eerste complexiteit is de beperkte bevoegdheid die we als Stad hebben om op te treden. In eerste instantie behoort het toezicht en de controle op de naleving van de bepalingen van het Vlaamse Logiesdecreet en van de uitvoeringsbesluiten immers toe aan Toerisme Vlaanderen.

Een tweede complexiteit is de wijze waarop we diverse klachten ontvangen: dit kan rechtstreeks bij dienst toerisme zijn, via Gentinfo, soms bij Toerisme Vlaanderen, acuut via politie, via dienst

preventie en veiligheid of via dienst belastingen. Ik word als Schepen ook regelmatig rechtstreeks aangeschreven over specifieke dossiers.

Bij de ontvangen klachten is echter niet steeds duidelijk dat het een klacht betreft ingevolge illegaal verhuur. Wanneer de politie bv. wordt opgeroepen ligt de focus in de meeste gevallen op het remediëren van overlast – waarbij het statuut van de woning (in casu: een illegaal verhuurde woning) niet het onderwerp van de interventie uitmaakt.

Bij het ontvangen van een niet anonieme klacht die gaat over het structureel en illegaal verhuur (niet erkend door Toerisme Vlaanderen) door Dienst Toerisme, worden Toerisme Vlaanderen en de Stedelijke diensten Toezicht en Belastingen geïnformeerd voor verder gevolg. Registratie in...

Ten derde mag iedereen zijn woning, vanuit de filosofie van deeleconomie, met een maximum van 4 keer 30d verhuren, zonder formele erkenning als vakantiewoning.

Om op uw concrete vragen in te gaan, werden, aanvullend bij de informatie die we bij Dienst Toerisme ter beschikking hebben, cijfers en informatie opgevraagd bij Burgemeester De Clercq (Politie, Dienst Preventie en Veiligheid), Schepen Coddens (Dienst Belastingen), Schepen Heyse (Dienst Wonen) en Schepen Watteeuw (Dienst Toezicht).

Het eerste deel van de antwoorden worden gegeven vanuit mijn eigen bevoegdheid Toerisme. We hebben ze wat thematisch geclusterd in lijn met uw vraag stelling. Verder vindt u de antwoorden terug die vanuit andere bevoegdheden aan mij werden bezorgd.

Aanbod – overleg Toerisme Vlaanderen

Toerisme Vlaanderen en Airbnb sloten eind juli 2021 een akkoord over het delen van logiesgegevens. Hierin is opgenomen dat Airbnb op vraag van Toerisme Vlaanderen, tot 6 maal per jaar in bepaalde buurten en naar aanleiding van evenementen of festiviteiten, specifieke logiesdata zal aanleveren. Dit op basis van art. 11 van het decreet houdende het toeristisch logies.

Op basis van de door Airbnb en andere deelplatformen aangeleverde gegevens zal Toerisme Vlaanderen, als handhaver van het decreet houdende het toeristisch logies, in de eerste plaats nagaan of de logies effectief zijn aangemeld. Vervolgens zal men andere voorwaarden, zoals de brandveiligheid, nagaan en zo nodig handhaven.

Dit akkoord is het gevolg van jarenlange juridische procedures tussen Toerisme Vlaanderen en Airbnb. Een opvraging volgens art. 11 van het decreet over logies in Mechelen liep in beroep af in het nadeel van de overheid. Een tweede opvraging, gehouden in Gent in een wijk rond de Sint-Baafskathedraal naar aanleiding van een cultuur-toeristisch evenement, liep eveneens uit op een beroepsprocedure van Airbnb tegen een administratieve boete. Nu het akkoord gesloten is zal deze procedure worden gestaakt. De informatie is opgeleverd.

In het verleden was er contact tussen Airbnb en het stadsbestuur. Echter, ze gaven geen aanleiding tot een formele vorm van samenwerking. Daarom juichen we het akkoord met Toerisme Vlaanderen toe.

De Dienst Toerisme heeft geregeld en goed contact met Toerisme Vlaanderen over specifieke handhavingssdossiers, alsook over de algemene problematiek. Jaarlijks is er ook een formele vergadering tussen de Vlaamse Kunststeden en Toerisme Vlaanderen over de handhaving.

De Dienst Toerisme heeft eerder de Stad Gent naar voor gedragen als locatie om steekproeven te doen, en zal dit in de toekomst ook blijven doen om in aanmerking te komen om een locatie te zijn waar deze zullen worden gehouden. Uiteraard dienen we rekening te houden dat er nog andere toeristische bestemmingen zijn. Een eerste vraag tot steekproef in Gent tijdens een evenement in de

komende maanden is door de dienst Toerisme reeds neergelegd bij Toerisme Vlaanderen.

Aanbod - aantallen

1. Hiervoor baseert de Dienst Toerisme zich op de huidige en historische cijfers van actief aangeboden Gent logies op deelplatformen zoals Airbnb, via datascraper AIRDNA.
2. Aanbod in een zomermaand van een jaar:
 - i. Juli 2016: 778
 - ii. Juli 2019: 1.042
 - iii. Augustus 2021: 794
3. Aanbod in kwartaal 2 van een jaar:
 - i. Q2 2018: 1.173
 - ii. Q2 2019: 1.162
 - iii. Q2 2020: 1.081
 - iv. Q2 2021: 927
4. Het aanbod aan Gent logies op deelplatformen zoals Airbnb stijgt tussen 2016 en 2019, waarna het daalt in 2020 en verder in 2021. De impact van het sars – covid 2 virus is merkbaar op het aangeboden toeristische logies via Airbnb.

Informatie & preventie

1. Elke persoon die Dienst Toerisme contacteert over hun ideeën of concretere plannen voor de opening van een toeristisch logies krijgt praktische gegevens mee over de minimale zaken waaraan de exploitatie moet voldoen, alsook contactgegevens van de diensten:
 - i. CBS vakantiewoningenstop die sterk beperkend is voor structureel verhuur
 - ii. Aanmeldingsplicht bij Toerisme Vlaanderen (en de voorwaarden van het Vlaams Logiesdecreet) ([Het Vlaamse Logiesdecreet | Toerisme Vlaanderen](#))
 - iii. Aanmeldingsplicht bij Stedelijke Dienst Belastingen
 - iv. Stedenbouwkundig kader
2. Alle andere stedelijke diensten die hierbij betrokken zijn, beschikken eveneens over deze informatie en kunnen dus hetzij rechtstreeks antwoorden, hetzij doorverwijzen naar Dienst Toerisme.
3. Momenteel bereidt de Dienst Toerisme een uitbreiding van de website www.visitgent.be voor. Hierin zullen beleidsrelevante thema's, statistische informatie, onderzoeksresultaten e.d.m. aan bod komen. Informatie over het logiesbeleid maakt hier deel van uit.

Ontvangen meldingen, opvolging en sancties

Zoals eerder vermeld hebben de lokale toeristische diensten geen juridische basis om zelf op te treden ivf-handhaving illegaal logies, omdat het logiesdecreet alles omvattend regelt op Vlaams niveau.

Met alle betrokken diensten werd wel een afspraak gemaakt om bij melding van een klacht over logies (formeel en informeel, terecht of onterecht, over gelijk welk type klacht dan ook), deze doorstuurt naar dienst toerisme.

De dienst toerisme analyseert de klacht en:

- bezorgt een antwoord naar de klager – waarbij nogmaals wordt meegegeven dat ze voor overlast klachten ook de bevoegdheid van de politie moeten inschakelen. We merken immers dat dit dat is een drempel die velen niet durven nemen! Dus heel wat wrevel geraakt tot bij ons, maar niet noodzakelijk tot bij de politie.
- stuurt de klacht door voor gevolg naar de diensten die betrokken zijn: dienst toezicht, Toerisme Vlaanderen, belastingen en als het moet stedenbouw, brandweer, politie etc.

Indien er sprake is van “illegaal” verhuur kunnen zowel Toerisme Vlaanderen als dienst toezicht optreden. De eerste kan overgaan tot sluiting van het “logies” op basis van Vlaams Logiesdecreet, die laatste kan bij overschrijding van de periode van 4x30 dagen proces-verbaal opmaken voor het omvormen van een eengezinswoning naar vakantiewoning zonder omgevingsvergunning en aan parket overmaken. Beiden nemen klachten in register op en informeren betrokkenen.

Indien er voornamelijk sprake van overlast (vnl. problemen i.v.m. nachtlawaai) zijn zowel politie als de dienst Burenbemiddeling aan zet om een dossier op te starten. De rol die deze laatste dienst kan opnemen is om tot concrete afspraken te komen met de burens. Indien dit ook geen soelaas biedt, kan eventueel de vrederechter te worden ingeschakeld.

Registratie klachten:

De “oorzaak” van melding en bijgevolg de dienst waar de melding aan wordt gedaan is vaak verschillend. Daarom registreert elke dienst node de klachten over logies apart en op zijn manier.

Sommige dossiers zullen bij meerdere diensten in het systeem zitten. Het is dan ook geen evidentie om stadsbrede cijfers van klachten omwille van illegaal verhuur van een woonentiteit als vakantiewoning met zekerheid op te lijsten – i.e. vaststelling van niet conform met logiesdecreet. Als we de beschikbare cijfers bij elkaar leggen schatten we voor 2018 en 2019 een 5tal dossiers per jaar. Gedurende corona waren een fors minder melding. Sinds juni zijn er een 4tal klachten binnengekomen.

Bevoegdheid Burgemeester De Clercq.

Het kabinet van de Burgemeester bezorgde ons volgende informatie van

1. Politie:

Voorbeschouwing

- Inzake uw vragen gelinkt aan overlast, kunnen wij meegeven dat onze diensten steeds op dezelfde, opbouwende wijze trachten te werken. Met name worden hier de principes van de bestuurlijke handhaving aangehouden. Er wordt evenwel, van casus tot casus, gekeken naar de specifieke omstandigheden en karakteristieken, welk elk hun eigen invloed kunnen hebben op de veroorzaakte overlast en elk hun nuances hebben in het ruimer kader van de bestuurlijke handhaving. Hierbij denken we aan uiteenlopende zaken als horeca, kraakpanden en dergelijke meer. Het loutere feit dat een (deel van) een woning verhuurd wordt via Airbnb of een gelijkaardig platform maakt weinig verschil voor onze opbouwende werkwijze in het kader van bestuurlijke handhaving.
- Buiten het fenomeen overlast om, behoort het toezicht en de controle op de naleving van de bepalingen van het Vlaamse Logiesdecreet en van de uitvoeringsbesluiten in eerste instantie evenwel tot het takenpakket van Toerisme Vlaanderen, welk bijzonder bevoegd is om in deze op te treden. De aanpak van het dossier in 2018 (zie verder) heeft ons evenwel geleerd dat de politie vooral een rol kan spelen nadat Toerisme Vlaanderen, met hun specifieke expertise ter zake, heeft geïntervenieerd. Na het bevel tot stopzetting (exploitatieverbod), heeft de politie, bij wijze van opvolgende controles en verdere dossieropbouw, processen-verbaal opgesteld wegens een verdere, illegale uitbating.

Overlast

- Antwoord vraag 1:
 - Uit een bevraging van de verschillende commissariaten, alsook het meldpunt, blijkt dat er slechts twee meldingen van overlast zijn welke met zekerheid kunnen gekoppeld worden aan dergelijke accommodaties. Let wel, ons computer- alsook registratiesysteem (ISLP) faciliteert geen systematische registratie noch opzoeking op vlak van dergelijke accommodaties. Geregistreerde feiten worden steeds manueel gekoppeld aan een specifiek adres en bestemming, waarbij de meest specifieke overeenkomst in een keuzelijst 'hotel/motel' betreft.
- Antwoord vraag 2:
 - Wij kunnen op geen van beide locaties spreken van een herhaaldelijk karakter.
- Antwoord vraag 3:
 - De overlast betrof bij één accommodatie een nachtlawaai door personen en een tweede bleek uiteindelijk te kaderen in een burentwist, doch deze laatste B&B bestaat ondertussen niet meer.

Overtredingen

- Antwoord vraag:
 - In de categorie 'regelgeving met betrekking tot toeristisch verhuur' is ons één dossier gekend van 2018. Toerisme Vlaanderen heeft hierbij verbaliserend opgetreden en de 'onmiddellijke stopzetting van de exploitatie van een toeristisch logies' opgelegd.
 - In de andere categorieën zijn ons geen overtredingen gekend.

Handhaving & sanctioneren

- Antwoord vraag 1:
 - Hiertoe verwijzen wij naar het 'Nieuwe Logiesvormen Visie en Actieplan Gent', vermoedelijk opgesteld door de dienst Toerisme, en in april 2019 goedgekeurd door het stadsbestuur. Dit document is evenwel tevens online raadpleegbaar op [de website van de stad Gent](#). Wij verwijzen naar bladzijde 4, waar gesteld wordt dat op 29 augustus (vermoedelijk 2018) overleg plaatsvond tussen Toerisme Vlaanderen, dienst toezicht, politie en andere betrokken diensten over effectieve mogelijkheden om de lokale handhaving te versterken. Hierbij wordt verder gestipuleerd dat:
 - "Toerisme Vlaanderen doet de handhaving van het toeristisch logiesdecreet. De hierboven vermelde stedelijke diensten zullen klachten over logiesexploitaties steeds doorgeven aan Toerisme Vlaanderen en omgekeerd. Ter aanvulling doen de stedelijke diensten toezicht en belastingen ook zelf controles ter handhaving van het stedelijk beleidskader. De betrokken administraties houden over klachtendossiers contact met elkaar en bundelen hun inzet. Indien wenselijk, kunnen controles gezamenlijk worden uitgevoerd. De Politie kan de opvolging van het stopzetten van de exploitatie begeleiden en opvolgen. In afwachting van de uitvoeringsbesluiten omgevingsvergunning, voor uitbreiding van de bevoegdheden (v.b. ID check) van de inspecteurs van de dienst toezicht, geeft de Politiebijstand in deze gevallen:
 - Fysieke weerstand tegen controle door inspecteur dienst Toerisme Vlaanderen;
 - Overlastklachten;
 - Strafrechtelijke inbreuken/misdrijven; en
 - Vraag woonstcontrole via dienst burgerzaken."
 - Uit een telefonische bevraging van de dienst handhaving, verbonden aan Toerisme Vlaanderen, blijkt dat bovenstaand akkoord nog steeds geldig is. Hun dienst is tevens beschikbaar voor allerhande inlichtingen inzake het Vlaamse Logiesdecreet. Voorts bevestigde mevrouw Cooreman dat zij beschikken over een online platform waarbij

elke nieuwe uitbater van enig logies zich verplicht dient te registreren. De partners kunnen, op eenvoudig verzoek, nazicht laten doen in dit register.

- Wij verwijzen tevens naar de laatste bladzijde waar, onder punt 3.5, meer bepaald 'Vervolgtraject' staat omschreven: "Overleg met Toerisme Vlaanderen, dienst toezicht, de Politie en andere betrokken diensten over mogelijkheden om de lokale handhaving te versterken." Tot op heden, vermoedelijk beïnvloed door het coronavirus, ontvingen onze diensten evenwel geen uitnodiging om te participeren aan dit vervolgtraject.
- Antwoord vraag 2:
 - Sedert het opstellen van het Visie & Actieplan inzake Nieuwe Logiesvormen zijn bij onze diensten geen nieuwe dossiers gekend welke enige opvolging vereisen.
- Antwoord vraag 3:
 - Zoals hierboven reeds omschreven, werd, voor zover aan ons gekend, door Toerisme Vlaanderen minstens in één dossier een 'onmiddellijke stopzetting van de exploitatie van een toeristisch logies' opgelegd. Onze diensten voerden tevens controles uit in dit dossier en stelden ook diverse aktes op. Er werden contacten gelegd met o.a. Toerisme Vlaanderen, welke onze diensten correct informeerden, tevens gelet op het feit dat inbreuken op dergelijke accommodaties voor onze diensten geen alledaagse materie is. Het document 'Nieuwe Logiesvormen Visie en Actieplan Gent' vloeide voort uit dit dossier, omdat bleek dat er een gebrek was aan coördinatie en slagkracht.

Opvolging melders van overlast

- Antwoord vraag:
 - Hieromtrent zijn geen specifieke, bijkomende systemen in werking gesteld en vallen wij terug op onze reguliere werkwijzen, nl:
 - Bij een officiële aangifte of klacht (bij de politie) kan de burger, bij het opstellen van enig proces-verbaal, afhankelijk van de ernst van de feiten, zich als benadeeld partij laten registreren. Dan kan deze door de parketten verder op de hoogte gehouden worden van het verloop van het dossier. Informatie vervat in het proces-verbaal mogen wij, gelet op beroepsgeheim, immers zelf niet verder delen.
 - Bij kleinschalige overlastproblemen wordt ofwel een interventieploeg ter plaatse gestuurd om het probleem op te lossen, of kan een minder dringend probleem toegekend worden aan de desbetreffende wijkdienst voor opvolging. De medewerkers worden gesensibiliseerd om, in de mate van het mogelijke, de klager op de hoogte te brengen van enige bemiddelingspogingen of ondernomen acties om de overlast in te perken. Er wordt ook verzocht om contactgegevens na te laten opdat, bij eventuele toekomstige problemen, korter op de bal kan gespeeld worden.

Wij blijven steeds beschikbaar om mee te werken aan enig overlegplatform waarin deze materie verder kan besproken worden.

1. Dienst Lokale Preventie en Veiligheid:

V: Hoeveel meldingen, en hoeveel vaststellingen, van overlast gepaard aan dergelijke verhuur zijn er gedaan de voorbije 3 volle jaren ('18, '19, '20) en tot midden 2021?

A: *Gedurende deze periode werden 5 meldingen gedaan van overlast gelinkt aan een Airbnb verhuur bij de Dienst Preventie voor veiligheid (Burenbemiddeling, horecacoaches en overlastregie).*

V: Aan hoeveel verschillende panden zijn die overlastmeldingen gekoppeld, en hoeveel panden geven herhaaldelijk overlast?

A: 4 panden en 5 meldingen

V: Wat is de doorgaans aard van de klachten? Lawaaihinder, andere hinder?

A: Lawaaihinder van klanten

V: Is er met Toerisme Vlaanderen, dienst toezicht, de politie en andere betrokken diensten (regelmatig) overleg geweest over de mogelijkheden om de lokale handhaving te versterken? Kan dit kort geduid worden?

A: Neen, hier is geen specifiek overleg rond. Indien noodzakelijk worden complexe dossiers geagendeerd op het horecaoverleg dat wekelijks doorgaat en waar steeds een plan van aanpak op maat van de melding wordt opgemaakt.

V: Worden er extra inspanningen gedaan naar de panden die herhaaldelijk overlast met zich meebrengen (opvolging)? Graag een korte toelichting.

A: We volgen hier de stappen zoals bij andere overlast gerelateerde meldingen. De dossiers worden besproken met de melder van de hinder en de uitbater van het pand. In sommige gevallen is het sensibiliseren van de uitbater voldoende. Indien mogelijk doen we dit aan de hand van een bemiddelingsgesprek om de communicatie tussen de verschillende partijen te herstellen en/of te verbeteren.

Indien de hinder zeer complex is, aanhoudt of meerdere diensten betrokken zijn agenderen we dit op het horecaoverleg. Dit is een multidisciplinair overleg voorgezeten door de horecacoach en waar Politie, Toezicht, juridische dienst, kabinetten (Burgemeester, Bracke, Heyse en Watteeuw), IPR, milieudienst, Brandweer, diensten op afroep (stedenbouw, Toerisme) in vertegenwoordigd worden. Daar bespreken we het probleem en de volgende stappen van aanpak. De aanpak verschilt naargelang het probleem, locatie, betrokken partners, ...

V: Hoeveel panden zijn er effectief gesanctioneerd geweest, of zelfs (tijdelijk) gesloten geweest, in de resp. 3 jaren ('18-'20)? Graag ook een korte omschrijving van de 'aard' van sanctioneren.

A: Bij de dossiers waarbij PVV betrokken was omdat er overlast aan gekoppeld was geen enkel.

V: Bestaat er een duidelijk opvolgsysteem en contactstelsel waar melders/klagers van overlast terecht kunnen na de melding? Om bv. het verder gevolg te kennen van de melding? Graag een duiding welke opvolging er verder is naar/met de melders van overlast. Ze stellen immers soms vast dat een pand gewoon verder verhuurd wordt, met ook in sommige gevallen blijvende overlastfenomenen. Indien dat opvolgsysteem er niet is, kan daar dan werk van gemaakt worden?

Buren willen immers gewoon weten waar ze staan, willen geen overlast (meer) en willen goed samenleven in een stad.

A: Zoals bij elk overlastdossier dat aangemeld, opgevolgd en gecoördineerd wordt door de Dienst Preventie voor Veiligheid en dit zijn er jaarlijks gemiddeld 800 wordt de melder telefonisch en/of per email op de hoogte gebracht m.b.t. svz van de melding.

Bevoegdheid Schepen Watteeuw

Team Bouwtoezicht

V: Hoeveel meldingen, en hoeveel vaststellingen, van overlast gepaard aan dergelijke verhuur zijn er gedaan de voorbije 3 volle jaren ('18, '19, '20) en tot midden 2021?

A: *Het aantal meldingen en vaststellingen op een specifiek thema zoals dit, kan door de verouderde tool waar Toezicht momenteel nog mee werkt, niet uit dit opvolgsysteem gegenereerd worden. Uit eerdere handmatige tellingen gedurende een referentieperiode, kan wel geconcludeerd worden dat dit thema nooit voorkomt in de top 3 van meldingen bij Toezicht.*

V: Voor de via deze platformen verhuurde (delen van) woningen wordt de regelgeving met betrekking tot toeristisch verhuur, stedenbouw, belastingen, etc. niet altijd nageleefd. Hoeveel overtredingen werden er de voorbije 3 jaar (2018, 2019, 2020, en tot midden 2021) vastgesteld in de resp. categorieën van overtredingen?

Voor Toezicht: 2018 tem 2020: 4 per jaar, voorlopig 1 in 2021, gemiddeld 1 op 18pv's is voor de integrale bestemmingswijziging van te beschermen eengezinswoningen en appartementen naar vakantieologies. Dit type bouwmisdrijf wordt door de dienst Toezicht als topprioriteit beschouwd en wordt bij vaststelling onmiddellijk geverbaliseerd. Dossiers waar het niet gaat om een te beschermen eengezinswoning, krijgen de kans om een regularisatie-aanvraag in te dienen. Het exacte aantal van dergelijke dossiers kan echter niet uit het opvolgsysteem gefilterd worden.

V: Hoeveel panden zijn er effectief gesanctioneerd geweest, of zelfs (tijdelijk) gesloten geweest, in de resp. 3 jaren ('18-'20)? Graag ook een korte omschrijving van de 'aard' van sanctioneren.

A: *Geen herstellvorderingen voor 2018, in 2019 4 pv's en 3 herstellvorderingen, in 2020 4 pv's en 2 herstellvorderingen waarbij telkens de herbestemming naar vakantieologies ongedaan moest gemaakt worden. In de gevallen waar geen herstellvordering volgde, was er een "vrijwillig" herstel.*

V: Bestaat er een duidelijk opvolgsysteem en contactsysteem waar melders/klagers van overlast terecht kunnen na de melding? Om bv. het verder gevolg te kennen van de melding? Graag een duiding welke opvolging er verder is naar/met de melders van overlast.

A: *Meldingen die bij Toezicht terecht komen worden geregistreerd, onderzocht en betrokkene wordt ingelicht over het gevolg dat aan de melding gegeven is. Nadien is er geen spontane terugkoppeling meer over het verdere mogelijks strafrechtelijke verloop maar klagers hebben dan wel een aanspreekpunt binnen de dienst die infovragen hieromtrent kan beantwoorden. Door de grote toestroom aan vragen en meldingen, die team Bouwtoezicht momenteel ontvangt, loopt de behandeltermijn soms langer op dan normaal.*

Bevoegdheid Schepen Coddens

Dienst belastingen

Hoeveel nieuwe uitbaters bij dienst belastingen zijn opgestart op basis van externe melding of eigen detectie van reeds aan de gang zijnde verhuur, wordt niet structureel genoteerd bij de start van een nieuw dossier. Doorgaans vragen we aan de uitbater om bij de eerste aangifte ook de overnachtingen van voordien, sinds de start (of toch voor zover we kunnen aantonen), mee op te nemen om zich te regulariseren. Die aanpak leidt er doorgaans toe dat er goed wordt meegewerkt. Er gebeurt op dit moment geen structurele doorgave aan Toezicht of Toerisme Vlaanderen.

Sinds dit jaar krijgen we wel af en toe een melding door van onze Dienst Toerisme, aan wie de dienst wel terugkoppelt of een adres al dan niet al bij ons was aangemeld. Was dat niet het geval, dan

wordt die uiteraard opgenomen in het bestand van de dienst Belastingen. Die uitbater krijgt dan een afspraak met uitleg over hoe zich in regel te stellen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden me dat met name koeriers per brommer wel vaker door het rode licht rijden, wat uiteraard bijzonder verkeersonveilig is.

Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel overtredingen ‘door rood licht rijden’ werden in 2019, 2020 en 2021 vastgesteld? Zijn er wat dit type overtredingen betreft bepaalde hotspot-locaties?
2. Kunnen deze cijfers uitgesplitst worden per type voertuig?
3. Bestaan er eventueel ook aparte data voor koeriers per brommer? Is de politie met het door bewoners aangekaarte fenomeen bekend? Wordt hierover gesensibiliseerd of zijn er andere acties?

ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee:

A. Controles door roodlichtcamera's (we beschikken over een beperkt aantal roodlichtcamera's – deze worden regelmatig verplaatst – het gaat hier dus om wisselende locaties):

Locaties rood licht overtredingen

2019

2020

2021

Brusselsesteenweg / Land Van Rodelaan (N9) - 25 - 50

0

2

0

Deinsesteenweg / Antoon Catriestraat (N466) - 14 - 70

9

14

19

Gasmeterlaan / Wondelgemstraat (R40) - 5 - 50

132

31

0

Grotesteenweg-Zuid / Klossestraat (N60) - 16 - 70

0

0

92

Grotesteenweg-Zuid / Klossestraat (N60) - 17 - 70

0

0

26

John Kennedylaan / Smishoekstraat (R4) - 32 - 90

0

49

0

John Kennedylaan / Smishoekstraat (R4) - 33 - 90

0

25

0

Kortrijksesteenweg / Don Bosco (N43) - 19 - 50

1168

652

163

Rooigemlaan / Drongensesteenweg (R40) - 3b - 50

0

43

0

Sint-Lievenslaan (R40) - 39 - 50

90

74

351

Stapelplein (R40) - 41 - 50

141

0

0

Stapelplein (R40) - 42 - 50

0

30

0

1540

920

651

B. Controles zonder camera (vaststellingen tijdens controleacties, patrouille, etc.)

Rood licht vaststellingen (zonder camera)

Locaties

2019

2020

2021

Totaal

Koning Albertlaan

165

45

7

217

Martelaarslaan

33

47

16

96

Antonius Triestlaan

53

24

10

87

Einde Were

25

38

15

78

Charles de Kerchovelaan

45

14

13

72

Begijnhoflaan

22

20

14

56

Blaisantvest

26

19

10

55

Citadellaan

32

14

6

52

Zwijnaardsesteenweg

15

21

12

48

Rooigemlaan

17

21

8

46

Rozemarijnstraat

24

16

2

42

Kasteellaan

13

10

18

41

Burggravenlaan

19

13

8

40

Oktrooiplein

12

19

8

39

Contributiestraat

10

17

8

35

Vroonstalledries

8

8

18

34

Evergemsesteenweg

9

16

7

32

Kortrijksesteenweg

16

11

5

32

Voormuide

11

11

8

30

Botestraat

9

8

12

29

Dendermondsesteenweg

16

4

9

29

Godshuizenlaan

13

7

6

26

Neuseplein

10

12

4

26

Brusselsesteenweg

11

10

4

25

Nieuwewandeling

11

11

3

25

Lammerstraat

9

4

10

23

Normaalschoolstraat

9

5

8

22

Galgaan

7

4

9

20

Nieuwevaart

6

9

5

20

Noordstraat

0

5

15

20

Palinghuizen

3

7

10

20

De Pintelaan

9

5

5

19

Brugsesteenweg

4

7

7

18

Dok-Zuid

9

7

2

18

Eeklostraat

11

6

1

18

Francisco Ferrerlaan

3

11

4

18

Antwerpsesteenweg

6

9

2

17

Drongensesteenweg

6

6

5

17

Gasmeterlaan

8

6

3

17

Groenestaakstraat

6

9

2

17

Victor Braeckmanlaan

7

3

6

16

Woodrow Wilsonplein

8

6

2

16

Overpoortstraat

8

2

4

14

Frans van Ryhovelaan

4

6

3

13

Muidelaan

7

4

2

13

Prinses Clementinalaan

6

5

2

13

Voskenslaan

10

3

0

13

Land van Waaslaan

2

2

8

12

Sint-Lievenslaan

5

4

3

12

Brugsepoortstraat

3

2

6

11

Heernislaan

4

6

1

11

Hofbouwlaan

5

1

5

11

Ijzerlaan

4

4

3

11

Franklin Rooseveltlaan

2

6

2

10

Industrieweg

5

4

1

10

Morekstraat

2

5

3

10

Coupure Links

6

3

0

9

R40 Kleine ring

4

4

1

9

Sint-Salvatorstraat

4

4

1

9

Antoon Sanderusstraat

1

5

2

8

Dahliastraat

2

6

0

8

Forelstraat

2

2

4

8

Heernisplein

6

1

1

8

Keizervest

2

4

2

8

Krijgslaan

0

4

4

8

Neermeerskaai

2

2

4

8

Sint-Bernadettestraat

4

2

2

8

Sint-Markoenstraat

3

2

3

8

Vlaamsekaai

3

4

1

8

Gebroeders De Cockstraat

4

2

1

7

Groot-Brittanniëlaan

3

2

2

7

Hector Van Wittenberghestraat

4

1

2

7

Verenigde-Natieslaan

2

4

1

7

Visitatiestraat

4

1

2

7

Achilles Heyndrickxlaan

5

1

0

6

Brusselsepoortstraat

3

2

1

6

Ekkergemstraat

4

1

1

6

Jan Delvinlaan

3

1

2

6

Opgeëistenlaan

3

2

1

6

Patijntjestraat

2

4

0

6

Zuidparklaan

3

2

1

6

Bernard Spelaan

1

4

0

5

Bevrijdingslaan

1

2

2

5

Doornzelestraat

1

4

0

5

Griendeplein

3

2

0

5

Hoveniersstraat

1

4

0

5

Jan van Hembysebolwerk

2

1

2

5

John Kennedylaan

1

1

3

5

Kortrijksepoortstraat

2

2

1

5

Kuiperskaai

1

0

4

5

Langestraat

2

3

0

5

Vrijheidslaan

2

3

0

5

Wondelgemstraat

2

3

0

5

Antwerpenplein

2

0

2

4

Azaleastraat

2

0

2

4

B401 Richting Gent Centrum

1

3

0

4

Charles Andrieslaan

1

3

0

4

Deinsesteenweg

3

1

0

4

Gentbruggestraat

2

1

1

4

Grondwetlaan

2

1

1

4

Heerweg-Noord

2

1

1

4

Hubert Frère-Orbanlaan

1

2

1

4

Keizersvest

1

3

0

4

Koekoeklaan

2

0

2

4

Kunstlaan

1

3

0

4

Sleepstraat

3

1

0

4

Wiedauwkaai

1

1

2

4

Aaigemstraat

1

2

0

3

Beneluxplein

0

3

0

3

Frederik Burvenichstraat

1

0

2

3

Hogeweg

1

1

1

3

Hoogstraat

1

1

1

3

Hundelgemsesteenweg

2

1

0

3

Jules De Bruyckerdreef

1

2

0

3

Louis Schuermanstraat

0

2

1

3

Nieuwelaan

3

0

0

3

Stapelplein

3

0

0

3

Vierweegsestraat

1

1

1

3

Bijlokehof

0

0

2

2

Binnenring-Drongen

0

2

0

2

Corneel Heymanslaan

1

1

0

2

Dampoortstraat

1

1

0

2

Dierentuinlaan

1

0

1

2

Elyzeese Velden

0

1

1

2

Eversteinlaan

1

1

0

2

Gentstraat

0

1

1

2

Graaf van Vlaanderenplein

2

0

0

2

Keizer Karelstraat

0

2

0

2

Laurent Delvauxstraat

1

0

1

2

Muinkkaai

0

1

1

2

Ottergemsesteenweg

1

0

1

2

Oudenaardsesteenweg

1

1

0

2

Overzet

2

0

0

2

Parklaan

1

0

1

2

Parkplein

0

1

1

2

Rijsenbergstraat

2

0

0

2

Sint-Dionysiusstraat

0

0

2

2

Tweebruggenstraat

0

0

2

2

Vliegtuiglaan

2

0

0

2

Wondelgemkaai

2

0

0

2

Zeeschipstraat

0

1

1

2

Adolf Baeyensstraat

0

1

0

1

Afrikalaan

0

0

1

1

Antoon Catriestraat

0

1

0

1

Beekstraat

0

0

1

1

Bellevue

0

1

0

1

Bosstraat

0

1

0

1

Brugsevaart

1

0

0

1

Coupure Rechts

1

0

0

1

Edelsteenstraat

0

1

0

1

Edmond Blockstraat

0

0

1

1

Eendrachtstraat

0

1

0

1

Europalaan

0

1

0

1

Frankrijkplein

1

0

0

1

Galgenberg

0

1

0

1

Gestichtstraat

1

0

0

1

Gustaaf Callierlaan

0

0

1

1

Haardstedestraat

0

0

1

1

Hagelandkaai

1

0

0

1

Heiveldstraat

0

1

0

1

Hollenaarstraat

1

0

0

1

Keizerviaduct

1

0

0

1

Kleine Schuurstraat

0

1

0

1

Kolveniersgang

0

1

0

1

Koningin Elisabethlaan

1

0

0

1

Land van Rodelaan

0

0

1

1

Langerbruggestraat

0

0

1

1

Leo Tertzweillaan

1

0

0

1

Louis Pasteurlaan

0

0

1

1

Lourdesstraat

1

0

0

1

Mariakerksesteenweg

0

1

0

1

N430 Verbinding Nieuwewandeling - Blaisantvest

0

1

0

1

N60 Bollebergen

0

1

0

1

N70 Richting Antwerpen

1

0

0

1

N70c Dampoort

0

0

1

1

Onafhankelijkheidslaan

0

1

0

1

R4 Binnenr afrit Gent nr N9 te Mariakerke van A10

1

0

0

1

R4 Buitenr afr Gent nr N9 Mariakerke vanuit Zelzat

0

1

0

1

R40a Nieuwevaart

0

0

1

1

Raapstraat

0

0

1

1

Rabotstraat

0

1

0

1

Rodetorenkaai

0

1

0

1

Schoolkaai

0

1

0

1

Schoolstraat

1

0

0

1

Sint-Denijslaan

0

0

1

1

Sint-Kruis-Winkeldorp

1

0

0

1

Sint-Pietersaalststraat

0

1

0

1

Spitaalpoortstraat

0

1

0

1

Toekomststraat

1

0

0

1

972

761

466

2199

De politie geeft mij mee dat het niet mogelijk is deze data op te splitsen naar type voertuig.

Het aanpakken van de overlast veroorzaakt door brommerkoeriers staat ingeschreven als prioriteit in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. Gevaarlijk en roekeloos rijgedrag in onze Gentse buurten is geheel onaanvaardbaar. Roekeloos rijgedrag van bromfietsen alsook onverzekerde bromfietsen (en in het bijzonder van brommerkoeriers) worden aangepakt zowel tijdens reguliere controles van de respectievelijke wijkcommissariaten als tijdens actiegerichte controles. Deze actiegerichte controles verlopen volgens een geïntegreerde aanpak waarbij wordt samengewerkt met het FAVV, RSZ-inspecteurs, de verkeersdienst van de politie en de wijkcommissariaten. Deze aanpak wordt onverminderd verdergezet in de toekomst.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 2016 voorziet de stad een aantal publieke laadpalen.

Deze laadpunten zijn nog steeds beperkt en bieden geen garantie op een vrij laadpunt.

Het is dan ook van belang dat deze publieke laadpunten niet langer dan noodzakelijk in gebruik worden genomen.

Nu blijkt dat deze voorbehouden parkeerplaatsen nogal eens misbruikt worden.

Sommige eigenaars van een elektrische wagen durven al eens een plaats in te nemen met een reeds volle batterij.

Dit is frustrerend voor andere gebruikers en verschillende elektrische taxidiensten.

Bovendien wordt er op deze manier gratis geparkeerd, aangezien er op die laadplaatsen geen parkeertarief dient betaald te worden, wat niet de bedoeling kan zijn.

Vraag

Zijn er controles op het correct gebruik van deze publieke laadpalen door politie of parkeerwachters?

Wat zijn de regels precies voor het parkeren op een laadplaats? Zijn deze al eens geëvalueerd en indien nodig aangepast?

Wat kan/zal er ondernomen worden om mogelijk misbruik te voorkomen?

ANTWOORD

Gent telt momenteel 189 publieke laadpalen en is daarmee koploper in Vlaanderen. Volgens verbruiksdata voldoet dit aantal aan de huidige vraag. We merken wel dat de vraag stijgt. Vanaf 2022 zullen we het aantal publieke laadpalen aanzienlijk uitbreiden.

Zijn er controles op het correct gebruik van deze publieke laadpalen door politie of parkeerwachters?

De controle op parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen gebeurt door politie.

Wat zijn de regels precies voor het parkeren op een laadplaats? Zijn deze al eens geëvalueerd en indien nodig aangepast?

Momenteel is enkel signalisatie mogelijk die parkeren aan laadpalen beperkt tot elektrische voertuigen. Er is geen wettelijke verplichting om op te laden.

Bovendien is parkeren er gratis en onbeperkt in tijd. Een combinatie met betalend parkeren is wettelijk niet mogelijk.

Een combinatie met parkeerschijf is wel mogelijk, maar in de praktijk niet controleerbaar. Controle op parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen gebeurt door de politie. De parkeerwachters controleren parkeerschijven. Zij hebben echter geen toegang tot DIV en kunnen niet met zekerheid bepalen of een voertuig elektrisch is.

Het is moeilijk om het probleem van langdurig parkeren in kaart te brengen omdat we van de laadpaalbeheerder geen data krijgen over laadtijden. We krijgen echter weinig klachten over langdurig parkeren.

Niettemin willen we inzetten op een zo efficiënt mogelijk gebruik van de laadpunten. Hiervoor is echter een wijziging van de wegcode nodig.

Wat kan/zal er ondernomen worden om mogelijk misbruik te voorkomen?

Momenteel ligt de volgende wijziging van de wegcode voor (gecoördineerd door VVSG): het opnemen van een laadverplichting.

Laatste status hierrond: VVSG heeft zijn voorstel overgemaakt aan het Vlaams Gewest. Het Gewest dient z'n advies nog te geven aan de FOD Mobiliteit. Daarna kan de wijziging tot wegcode (KB) voorkomen ter stemming in het federaal parlement.

Zodra er een laadverplichting is, kan de parkeertijd geregeld worden via de laadpaal. Zo kunnen we bijvoorbeeld werken met twee tarieven: de laadprijs voor het opladen, vanaf enkele uren aangevuld met een rotatietarief om rotatie te stimuleren. Dergelijk tarief is enkel mogelijk als er een laadplicht is: de wagen moet namelijk op de laadpaal zijn aangesloten. De details voor deze regeling moeten nog worden uitgewerkt, maar het is de meest aangewezen oplossing omdat dit (rotatie)tarief automatisch toegepast wordt en er geen extra controle nodig is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Sinds begin november zijn een groep Roma (circa 100 mensen) gehuisvest in een containerwijk op de Lubecksite, voor een maximumtermijn van 3 jaar.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoeveel mensen verblijven op de site? Om hoeveel gezinnen gaat het? Hoe is dit aantal geëvalueerd sinds de start?
 2. Welke resultaten werden al geboekt op vlak van verblijfsdocumenten, opleiding/onderwijs, woonstatuut en werk? Graag met ook een cijfermatige rapportage.
 3. Hoe zijn de relaties met de omliggende buurt/buurtbewoners? Welke meldingen/klachten kwamen er eventueel van buurtbewoners? Graag een de verslagen van de informatie/overlegmomenten met de buurt sinds de start.
 4. Hoeveel inbreuken zijn er geweest op het reglement voor de site? Hoeveel bewoners/gezinnen waren hierbij betrokken? In hoeveel gevallen werd de politie hierbij betrokken? Graag een overzicht van alle inbreuken plus de er aan gekoppelde sancties.
 5. Hoe verloopt de samenwerking met de beheerder van de site? Is er geregeld overleg met de beheerder? Indien ja, graag de integrale verslagen (plus eventuele bijlagen) van deze overlegmomenten.
-

ANTWOORD

Dit bestuur besliste een einde te maken aan de verschillende clandestiene kampementen op Gents openbaar domein. Dit via het tijdelijke, driejarige opvang en integratieproject Post-Mobiel-Wonen dat midden november 2020 opstartte op de Lübecksite.

Zoals we bij de opstart van het project hebben gemerkt gaat dit niet over een homogene groep van mensen. De afstand tot bijvoorbeeld de arbeidsmarkt en het onderwijs varieert van huishouden tot huishouden waardoor de weg naar integratie voor de ene wat langer is dan voor de ander.

Belangrijk om mee te geven is dat gedurende de twee maanden van de opstart de diensten voor elk gezin een individueel begeleidingstraject hebben uitgetekend. Dit op basis van oriënteringsgesprekken en een uitgebreide screening van vaardigheden, kennis, persoonlijke achtergronden en dergelijke meer. Deze individuele afsprakenkaders vormen voor de begeleidingsdiensten de leidraad voor het uitwerken, het opvolgen en het beoordelen van de

voortgang van het persoonlijk traject.

De diensten melden mij volgende:

Van de 95 bewoners, verspreid over 38 huishoudens die in het project instapten verblijven er momenteel nog 85 op de site.

Eén koppel heeft een woning gevonden, zeven personen hebben het project verlaten en één persoon is ondertussen overleden. Er zijn nog 35 huishoudens in het project. (Een huishouden kan zowel een gezin als een alleenstaande zijn).

In de gebruiksovereenkomst is opgenomen dat indien de gebruiker in aanmerking voor een inschrijving bij de gemeente, hij/zij hiervoor de nodige stappen zet bij de gemeentelijke administratie en de bewijsstukken voorlegt aan de projectcoördinator van de Stad. Dit wordt ook opgevolgd in de evolutiegesprekken. 19 bewoners hebben een E kaart, 21 bewoners een bijlage 19.

Iets meer dan de helft van de plus 5 jarige kinderen (10 van de 19 kinderen) gaat goed naar school of hebben goede stappen vooruit gezet wat schoolgaan betreft.

Bij een zestal van deze kinderen merken de diensten een moeizamere schoolgang, met ups en downs, en wat meer afwezigheden.

Een kleine groep van een drietal kinderen ging de eerste maanden van het project heel sporadisch tot bijna niet naar school.

Er bevinden zich ook zevental kleuters. Zij zijn nog niet leerplichtig, maar ook bij hen wordt er gesensibiliseerd en ingezet op gewenning. Een vijftal van hen gaat af en toe naar school. Bij een tweetal is dat minder tot niet.

De weg naar regulier schoollopen is voor het ene gezin langer dan voor het andere. Binnen het individueel traject wordt het schoolgaan van de kinderen ook opgenomen en blijft er aanklappend en niet aflatend gewerkt worden om alle kinderen stappen vooruit te laten zetten en de diverse drempels weg te werken.

Wat werk/dagbesteding betreft is sinds de opstart van het project ongeveer de helft van de mensen (29 van de 62 mensen, of net geen 47 procent van de mensen die in aanmerking komen) of

regelmatig aan het werk of hebben goede stappen gezet en boeken vooruitgang (bv. af en toe werk, solliciteren, stage lopen,...).

Een 19 tal personen hebben een moeizamer traject, met ups en downs.

Een 14 tal mensen van de volwassenen heeft nog onvoldoende stappen gezet om effectief tot tewerkstelling te komen. Dit kan meerdere redenen hebben: binnen het gezin is de ene ouder aan het werk terwijl de andere ouder op de kinderen past, sommige personen zitten nog steeds in de oriënteringsfase, anderen hebben medische issues die tewerkstelling in de weg staan. Ook hier is er opvolging voorzien vanuit het begeleidingsteam dat inzet op voortgang.

Van de 61 personen die in aanmerking komen om NT/MO te volgen, geven de diensten mee dat 25% regelmatig deel neemt aan de lessen of goede stappen gezet heeft in het volgen van de lessen. 20% heeft een moeizamer traject, met enkele ups en downs, 55% van de mensen volgt de lessen nog niet goed.

De lessen Nederlands en Maatschappelijke oriëntering gebeuren klassikaal. Heel wat van de

bewoners zijn analfabeet en hebben nooit toegang tot onderwijs gehad, voor hen is de stap naar de lessen groot. Er wordt naar gestreefd dat elke volwassene deelneemt aan het aangeboden aanbod. Voor sommigen komt het aanbod momenteel nog te vroeg in het traject en wordt er gewerkt op andere prioriteiten, waaronder tewerkstelling, medische problemen edm.

Het inbedden van het project in de buurt is de opdracht van de terreinbeheerder Caritas Vlaanderen. Dit onder andere door aanspreekpunt te zijn voor vragen/ meldingen van de buurt. De diensten stellen vast dat de verstandhouding met de omliggende burens goed is. Allen kregen op een infomoment voor de opstart van het project ook de contactgegevens van de coördinator van de terreinbeheerder. Erna zijn er wegens corona geen grootschalige overlegmomenten met de buurt meer geweest.

Er zijn enkele sporadische klachten geweest over geluidsoverlast, maar intussen is er ook nachtpermanentie voorzien op de site.

Niet alleen zijn er weinig tot geen klachten van de burens, er is zelfs een positieve samenwerking: bv burens die speelgoed schenken en zich opgeven om vrijwilligerswerk te doen op de site.

De terreinbeheerder werkt ook aan een goede verstandhouding en positieve beeldvorming door één op één contacten en informele praatjes met de burens, het verdelen van een nieuwsbrief en dergelijke meer.

Wat de inbreuken op het reglement voor de site betreft geven de diensten mee dat in een setting waarbij een 90-tal diverse mensen dagdagelijks samenleven, het nagenoeg onvermijdelijk is dat er soms overtredingen zijn (bv roken in de container-unit, gemeenschappelijke delen niet netjes gepoetst,...). Dit is eigen aan elke collectieve setting. Caritas Vlaanderen volgt dit van nabij op.

In één geval werd interventie van de politie gevraagd met name bij een gedwongen uitzetting. De samenwerking met de beheerder loopt globaal dan ook goed.

Er werden duidelijke afspraken en rolverdelingen opgesteld; het is de taak van de terreinbeheerder om de gebruiksovereenkomst te handhaven. De projectcoördinator blijft dit van nabij opvolgen.

Naast regelmatig informeel contact op het terrein, gaat er wekelijks een projectteam door. Dit is het operationeel overleg tussen de Stad Gent (projectleiding en leidinggevende van de buurtstewards)

en de leidinggevende van de terreinbeheerder Caritas Vlaanderen, om dagdagelijkse issues te bespreken:

- Er worden algemene zaken afgesproken bv permanentie tijdens vakantie, aanpak bij collectieve of individuele schade, communicatie tussen de teams en met de buurt,...
- Beheer geeft logistieke info mee over het terrein bv zaaien gras, organisatie opruimronde, plaatsen hekkens, moestuin,...
- Er worden praktische afspraken gemaakt over bv verdeling mondkmaskers, verwijderen materiaal, staat brandbluskast, reiniging sanitaire blokken,...
- Ook informatie over personeel wordt hier uitgewisseld: aanwezigen, eventuele zieken, uitdiensttredingen en nieuwe medewerkers,...
- Een groot deel van het overleg gaat over de bewoners: vragen van bewoners, duur verwittigde afwezigheden, aandachtspunten in de begeleiding,...

De diensten melden mij dat de gevraagde verslagen niet kunnen overgemaakt worden gezien deze persoonsgegevens bevatten, dit conform art. 96 § 6 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omwonenden van de zijarm van de Schelde hebben ook dit jaar te kampen met een knijtenplaag. Dit probleem zal pas opgelost worden wanneer het sigmaplan voor de Gentse Zeeschelde is uitgevoerd.

De recente watersnood is een waarschuwing dat best niet getalmd wordt met werken die ons beschermen tegen overstromingsgevaar.

Hierbij heb ik volgende vragen:

Vraag

1. *Hoe evalueert u de knijtenproblematiek dit jaar? Is er een evolutie ten opzichte van vorige jaren (even hevig, gelijk gebleven, afgenomen)?*

2. *Wat is de invloed van het minder zonnig weer deze zomer op de aanwezigheid van knijten?*

3. Het stedelijk meldpunt is nog actief. Het nummer wordt bekend gemaakt op de website van Stad Gent en op de website van het Sigmaplan.

Hoeveel meldingen waren er dit jaar en welke besluiten kunnen er uit de meldingen worden getrokken (ernst van de problemen, meest getroffen locaties..)

Zijn burgers nog bereid problemen te melden of treedt een zekere moeheid (ontmoediging) op? Hoe wordt de werking van het stedelijk meldpunt geëvalueerd?

4. Voor dit jaar werden een aantal maatregelen in het vooruitzicht gesteld. Een bovendebiet op de Schelde ter hoogte van de Vlaamse Kaai zou de larven wegspoelen (Vlaamse waterweg). De maatregelen bleken niet altijd haalbaar.

Graag wat toelichting bij wat er deze zomer werd ondernomen om de plaag in te dijken en wat telkens het resultaat was.

5. De uitvoering van het Sigmaplan moet het probleem definitief verhelpen. Een jarenlang knelpunt was de vraag of er in Heusden een dijk of een sluis moest komen.

Stad Gent, Vlaanderen en alle andere partners bereikten een akkoord over een 'constructie' in Heusden. Waarna begin dit jaar het GRUP Zeeschelde Gent-Wetteren en Bastenakkers-Ham definitief werd vastgesteld.

Wat is de actuele timing voor de uitvoering van dit deel van het Sigmaplan? Wanneer wordt er gestart met de bouw van de constructie in Heusden? Wanneer denkt men de werken volledig te hebben afgerond?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Hoe evalueert u de knijtenproblematiek dit jaar? Is er een evolutie ten opzichte van vorige jaren (even hevig, gelijk gebleven, afgenomen)?

De nodige voorzichtigheid is geboden: om wetenschappelijk verantwoorde uitspraken te doen over deze vraag zouden er immers wetenschappelijke tellingen moeten gebeuren. Wel kunnen we iets zeggen over de meldingen. Daarvoor verwijzen we naar de desbetreffende antwoorden hieronder.

Wat is de invloed van het minder zonnig weer deze zomer op de aanwezigheid van knijten?

Ook hier is de nodige voorzichtigheid geboden omdat er niet echt wetenschappelijk onderzoek voorhanden is over dergelijke variabelen. Over het algemeen kunnen we wel stellen dat de ontwikkeling van knijten wat trager kan zijn door de lagere temperaturen, aangezien de larven afhankelijk zijn van onder andere algen, die zich eveneens trager vermenigvuldigen bij lage temperaturen.

Het stedelijk meldpunt is nog actief. Het nummer wordt bekend gemaakt op de website van Stad Gent en op de website van het Sigmapijn.

Hoeveel meldingen waren er dit jaar en welke besluiten kunnen er uit de meldingen worden getrokken (ernst van de problemen, meest getroffen locaties...)

Momenteel zijn er 180 meldingen (tot 15/08), vorig jaar waren er op dat moment zo'n 250 meldingen. Zoals aangegeven bij de vorige antwoorden gaat het echter niet over wetenschappelijk onderzoek maar over meldingen. Een belangrijke nuance want deze meldingen komen van burgers die overlast melden. Elke burger kiest voor zich om knijten te melden of niet. Om wetenschappelijke uitspraken te kunnen doen over (evoluties in) aantallen, zou er wetenschappelijk onderzoek moeten gebeuren dat op een consequente en consistente manier tellingen doet en de situatie opvolgt.

Net zoals vorig jaar gaat het vooral om meldingen die binnen de 200-300 meter van de Schelde liggen vanaf de sluis in Gentbrugge.

Zijn burgers nog bereid problemen te melden of treedt een zekere moeheid (ontmoediging) op?

Dit is slechts het 2e jaar dat het meldpunt actief is. Voor een trendanalyse zijn gegevens over meerdere jaren vereist. Maar het is duidelijk dat mensen de weg blijven vinden naar het meldpunt. We hebben in een bewonersbrief (in samenwerking met DVW) ook nog eens nadrukkelijk onze oproep herhaald om van dit meldpunt gebruik te maken. We nemen de klachten immers zeer ernstig en willen mede via deze weg het probleem zo goed mogelijk in kaart brengen.

Hoe wordt de werking van het stedelijk meldpunt geëvalueerd?

Gentenaars vinden de weg naar het meldpunt. Vorig jaar waren er 111 unieke melders/meldpunten tegenover een totaal van 314 meldingen. We zouden dus kunnen zeggen dat melders gemiddeld ongeveer 3 meldingen per jaar doen, maar de spreidingen gaan van 1 melding tot 21 meldingen op 1 adres.

4. Voor dit jaar werden een aantal maatregelen in het vooruitzicht gesteld. Een bovendebiet op de Schelde ter hoogte van de Vlaamse Kaai zou de larven wegspoelen (Vlaamse waterweg). De maatregelen bleken niet altijd haalbaar.

Graag wat toelichting bij wat er deze zomer werd ondernomen om de plaag in te dijken en wat telkens het resultaat was.

We verspreidden samen met De Vlaamse Waterweg een nieuwe bewonersbrief met een stand van zaken en tips om knijten te herkennen en om je er tegen te beschermen (zie bijlage) en het meldpunt bleef actief.

De voornaamste actie die ondernomen werd is inderdaad het steken van een bovendebiet. Deze actie ligt in lijn met een rapport van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek (INBO), dat aangeeft dat dit bovendebiet ervoor kan zorgen dat de larven actief weggespoeld worden wanneer het water zich na vloed terugtrekt.

Recent werden er in de omgeving van de Schelde 10 vallen geplaatst door de Universiteit Antwerpen in samenwerking met het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen. Deze vallen (met een beperkte reikwijdte) zijn nu in eerste instantie bedoeld voor het opvolgen van knijten. Doordat dit type val compact is, wordt ook bekeken in welke mate ze in de toekomst zouden kunnen helpen om bij geïnteresseerden in tuinen in te zetten om knijten weg te vangen. Er zouden bv. handleidingen ter beschikking gesteld kunnen worden die aangeven hoe burgers zelf vallen in elkaar zouden kunnen knutselen.

Met deze maatregelen willen we in afwachting van een definitieve oplossing enerzijds het probleem zo veel als mogelijk indijken en er anderzijds een zo goed mogelijke kennis over opbouwen, dit met medewerking van de buurtbewoners zelf.

5. De uitvoering van het Sigmaplan moet het probleem definitief verhelpen. Een jarenlang knelpunt was de vraag of er in Heusden een dijk of een sluis moest komen. Stad Gent, Vlaanderen en alle andere partners bereikten een akkoord over een 'constructie' in Heusden. Waarna begin dit jaar het GRUP Zeeschelde Gent-Wetteren en Bastenakkers-Ham definitief werd vastgesteld.

- Wat is de actuele timing voor de uitvoering van dit deel van het Sigmaplan? Wanneer wordt er gestart met de bouw van de constructie in Heusden?
- Wanneer denkt men de werken volledig te hebben afgerond?

Als Stad zijn we inderdaad een partner binnen het Sigmaproject voor wat betreft dit deel van de Zeeschelde. De coördinatie, net als budget en leidend ambtenaarschap voor uitvoering van het geheel liggen echter bij De Vlaamse Waterweg nv. Voor antwoorden op deze vragen verwijzen we naar dit Vlaamse niveau.

Het overleg dat specifiek zal gaan over de natuurinrichting van het deel van het Sigmaplan op Gents grondgebied zal starten in de 2e helft van september.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent verklaarde schepen Coddens het volgende:

“We analyseren nu de vaccinatiegraad op wijkniveau, en gaan eind augustus een vaccinatiebus sturen naar de minst gevaccineerde wijken”,

Vraag

In dit verband heb ik volgende vragen:

1. Hoe wordt deze vaccinatiebus praktisch georganiseerd? Hoeveel mensen worden ingezet op de bus? Welke diensten of organisaties zijn hierbij betrokken?
 2. Op welke manier werd de stedelijke vaccinatiebus tot nu toe ingezet? Graag wat toelichting over de aard van de halteplaatsen.
 3. Hoeveel vaccinaties gebeurden tot nu via deze bus?
 4. De bus zal rijden naar de minst gevaccineerde wijken. Wat is de actuele vaccinatiegraad opgesplitst per wijk? Welke wijken/ stopplaatsen zal de bus aandoen?
 5. Hoe worden wijkbewoners geïnformeerd over de komst van de vaccinatiebus? Wordt hiervoor samengewerkt met organisaties binnen de wijk zoals de wijkgezondheidscentra? Graag wat toelichting.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 1 september 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De online-tool van de Stad Gent werkt perfect om als burger een afspraak te maken.

Bij een paspoort wordt zo gesteld dat er o.a. recente pasfoto's meegebracht moeten worden. Men kan perfect aanduiden waarom men zich tot onze stadsdiensten wenst te richten; verlies paspoort, nieuw paspoort, internationaal paspoort, registratie kind, ...

Echter kan men niet doorgeven dat men een nieuw rijbewijs wenst aan te vragen, dit doordat het bijvoorbeeld kapot is, verloren gegaan is, of in een portefeuille zat die gestolen werd.

Wel kan men aanduiden dat men zijn voorlopig rijbewijs wilt vernieuwen, verlengen of een internationaal rijbewijs wilt aanvragen.

Vraag

Kan er in de online-tool toegevoegd worden dat men een afspraak wil maken om een nieuw rijbewijs aan te vragen?

ANTWOORD

Als men in het zoekvenster van de afsprakentool 'rijbewijs' intikt, krijgt men 4 mogelijkheden:

Het woord 'voorlopig' staat tussen haakjes wat betekent dat deze selectie geldt voor zowel een voorlopig als een gewoon rijbewijs.

Bij de opstart van de afsprakentool werd dit op 2 aparte lijnen vermeld. Naderhand werd het tot 1 regel herleid omdat dit in de praktijk vaak tot verkeerde keuzes heeft geleid.

Wanneer de afhandeltijd niet verschilt trachten we de productnamen te bundelen en het voor de burger zo eenvoudig mogelijk te houden.

Als men in het algemeen zoekvenster van de website het woord 'rijbewijs' intikt, verschijnt een lijst met 32 verschillende resultaten. Voor elk apart item leggen we de procedure uit. Een van de mogelijkheden hierbij is rijbewijs – verlies of diefstal.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er klinkt opnieuw muziek in de stad. Na de lange Coronacrisis genieten mensen meer dan ooit van de gezelligheid en ambiance van straatartiesten.

In 2016 werd het reglement voor straatartiesten grondig aangepast. Dat volgde op een periode van wisselende regels, waarin het bestuur zocht naar een goed evenwicht tussen veel toelaten en toch overlast beperken. Er werd gekozen voor een vergunning die geldig is tot het einde van het kalenderjaar en waarvoor niet moet worden betaald. Het reglement wordt om de twee jaar geëvalueerd.

Vraag

- Hoeveel aanvragen waren er dit jaar voor een vergunning? Hoeveel ervan werden geweigerd?
- Hoeveel straatartiesten hebben momenteel in vergunning om in Gent op te treden? Hoe verhoudt dit cijfer zich tot het aantal vergunningen voor de Coronacrisis?
- Hoeveel aanvragen waren er voor een uitzondering op het verbod op geluidsversterking? Hoeveel werden er toegestaan, hoeveel geweigerd?
- Wat is uw mening over het huidige reglement? Bereikt het het vooropgestelde doel? Zijn er nog aanpassingen nodig of niet? Graag wat toelichting.
- Het verbod op versterkte muziek heeft het voordeel van de duidelijkheid maar maakt bepaalde optredens onmogelijk. Wat is uw visie hierop? Overweegt u om dit aan te passen? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

1. Hoeveel aanvragen waren er dit jaar voor een vergunning? Hoeveel ervan werden geweigerd?

Omwille van de corona beperkingen konden in het eerste deel van 2021 enkel de artiesten die in 2020 reeds een vergunning hadden, nu een vergunning krijgen.

Vanaf 9 juni kan terug iedereen een vergunning aanvragen. 2021: op jaarbasis zijn tot nog toe 333 vergunningen verleend.

Weigeringen zijn er niet geweest. De collega's van de stadswinkel en wijzelf verwijzen steeds naar de geldende regels. De aanvragen die nog geen vergunning konden krijgen in het eerste deel van het jaar, werden verwittigd dat het later misschien wel terug zou kunnen.

2. Hoeveel straatartiesten hebben momenteel in vergunning om in Gent op te treden? Hoe verhoudt dit cijfer zich tot het aantal vergunningen voor de Coronacrisis?

2018: op jaarbasis 789 vergunningen verleend (waarbij half augustus 638 vergunningen of 80,86 % van het jaartotaal werd uitgereikt);

2019: op jaarbasis 690 vergunningen verleend (waarbij half augustus 576 vergunningen of 83,47 % van het jaartotaal werd uitgereikt);

2020: op jaarbasis 426 vergunningen verleend (waarbij tot de eerste lockdown half maart 262 vergunningen of 61,50 % van het jaartotaal werd uitgereikt)

2021: op jaarbasis zijn tot nog toe 333 vergunningen verleend.

3. Hoeveel aanvragen waren er voor een uitzondering op het verbod op geluidsversterking? Hoeveel werden er toegestaan, hoeveel geweigerd?

Tot nu is er 1 formele aanvraag voor afwijking op het verbod op geluidsversterking. Deze aanvraag is momenteel nog in behandeling.

Het verbod op versterkte muziek is wel een veel gehoorde beperking die aanvragers ervaren.

Er worden wel uitzonderingen gevraagd op het reglement én vergund voor wat betreft aantal groepsleden (méér dan 10) of het gebruik van trommelinstrumenten.

Dit gebeurt dan middels een toestemming van het college van burgemeester en schepenen. Deze aanvragen gaan dan ook steeds over een specifiek moment en een specifieke locatie (bv: een koor dat komt optreden onder de stadshal).

4. Wat is uw mening over het huidig reglement? Bereikt het het vooropgestelde doel? Zijn er nog aanpassingen nodig of niet? Graag wat toelichting.

Het huidige reglement, inclusief de gratis en eenvoudige aanvraagprocedure, wordt positief ervaren.

Er is een behoorlijk aanbod aan degelijke artiesten. De samenstelling is zeer divers; er zijn de conservatoriumstudenten, de Europa doorkruisende rugzaktoeristen, maar ook Gentse muzikanten die er dagdagelijks van leven.

Het aantal klachten dat onze diensten bereikt via politie, bewoners of winkeliers is beperkt en het reglement is afdoende bruikbaar om op te treden bij overlast.

De plicht tot regelmatige verplaatsing is hier een goed voorbeeld van.

Er kwamen de voorbije jaren ook geen signalen dat er een te groot aantal artiesten actief zou zijn in de stad.

Dit circuit is behoorlijk respectvol naar elkaar toe (men gunt elkaar de ruimte) en is ook zelfregulerend omwille van de inkomsten, want bij een te groot aantal actieve artiesten, worden de inkomsten voor elke artiest kleiner.

Elk reglement dient natuurlijk regelmatig onderwerp te zijn van bijsturing of evaluatie. Indien nieuwe fenomenen of mogelijkheden opduiken, zullen de diensten dit zeker meenemen.

5. Het verbod op versterkte muziek heeft het voordeel van de duidelijkheid maar maakt bepaalde optredens onmogelijk. Wat is uw visie hierop? Overweegt u om dit aan te passen? Graag wat toelichting.

Het verbod op gebruik van versterking kwam voort uit de brede beschikbaarheid van (goedkope) powerbanks met hoge capaciteit die er gekomen zijn sinds enkele jaren.

Zo was er bijvoorbeeld een gitaarspeler aan het Belfort die te horen was tot aan de Kammerstraat.

Deze problematiek opvangen binnen een dicht stedelijk landschap door middel van geluidsmetingen bleek technisch niet realistisch voor toezichthoudende diensten (omgevingslawaai, noodzakelijke duur om te meten,...).

Het was ook duidelijk dat er een groot en breed artiestenlandschap actief is binnen het Gentse, dus dat er zeker geen gebrek aan aanbod is.

Tot de instrumenten met elektronisch versterking horen ook drums, gitaren, orgeltjes, violen, ...

Op zich is het geen kwaliteitsoordeel, maar wel een feit dat deze 'dominanter' aanwezig zijn in de openbare ruimte als ze bespeeld worden dan akoestische instrumenten. En in het volle besef dat sommige akoestische instrumenten ook hoge DB's kunnen halen. Daarom werden bvb ook bepaalde slaginstrumenten nu al uitgesloten.

We durven vermoeden dat, indien we het verbod op versterkte muziek zouden intrekken, dit ten koste zou gaan van de leefbaarheid voor bewoners en werkenden in de Gentse binnenstad. Daarom behouden we het verbod op versterkte muziek.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

We zetten volop in op fietsen in onze stad, en er wordt dan ook zoveel als mogelijk rekening gehouden met het fietscomfort.

Toch krijg ik nu een melding dat het fietspad in de Rechtstraat te Desteldonk al te maken krijgt met uitstulpingen en verzakkingen.

Dit fietspad werd aangelegd in klinkers, en was na de nieuwe aanleg comfortabel om op te fietsen. Dit zou nu met die putten en bobbel minder aangenaam zijn.

Vraag

Kan er overwogen worden om bij toekomstige aanleg van fietspaden te opteren voor asfalt, in plaats van klinkers?

ANTWOORD

Bij de heraanleg van nieuwe fietspaden legt de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen deze vandaag de dag al aan in asfalt of beton.

Indien het nodig is om een fietspad te herstellen, doen we dit in hetzelfde materiaal als het fietspad zelf aangezien dit veelal om plaatselijke herstellingen gaat.

Het fietspad in de Rechtstraat waarover sprake hebben we laten nakijken door de controleur van onze dienst. De controleur stelde weinig tot geen verzakkingen vast. Uit zijn verslag, dat gestaafd werd met de foto's in bijlage, bleek dat het fietspad er degelijk bij ligt.

De enkele oneffenheden die wel opgemerkt zijn, zullen op uw vraag wel opgenomen worden door de onderhoudsploeg van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Deze kleine herstellingen zullen, zoals hierboven toegelicht, in hetzelfde materiaal als het fietspad gebeuren, namelijk in klinkers.

Mochten er in de toekomst alsnog grote verzakkingen of putten voorkomen, maak daar dan gerust melding van aan Gentinfo (eventueel met de nodige foto's ter staving. Dan komen deze automatisch bij de juiste personen terecht op de snelst mogelijke manier.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Veel wegen in Oostakker zijn aangelegd in betonplaten. De overgang tussen die platen is met de jaren onderhevig aan slijtage.

Zo zijn er veel naden die verdwenen zijn, waardoor er redelijk diepe sleuven ontstaan zijn.

Concreet zijn er klachten over de Edmond Helderweirdtstraat, de Alfons Van Den Broeckstraat, en de Groenstraat (waar binnenkort fietsuggestiestroken worden aangebracht).

Vraag

Kunnen de betonwegen waar de slijtage van de naden het hoogst is, op korte termijn een onderhoud krijgen?

Zo ja, op welke termijn zou dit mogelijk zijn?

ANTWOORD

Kunnen de betonwegen waar de slijtage van de naden het hoogst is, op korte termijn een onderhoud krijgen?

In de Groenstraat zijn de voegen/naden tussen de betonplaten ondertussen hersteld.

De Edmond Helderweirdtstraat en Alfons Van den Broeckstraat hebben we na uw vraag opgenomen in de lijst met uit te voeren onderhoudswerken.

Zo ja, op welke termijn zou dit mogelijk zijn?

De uitvoering van de werken in de twee bovengenoemde straten moet nog concreet ingepland worden. We hopen dit te kunnen uitvoeren in het najaar van 2021 of in het voorjaar van 2022, afhankelijk van de weersomstandigheden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vlaanderen zal 2,5 miljoen euro uittrekken voor de uitdieping van de Watersportbaan.
De werken zouden eind 2022 starten en begin 2023 klaar zijn.

Vraag

- Hoe verloopt dit project verder? Welke stappen moeten er nog gezet worden voor de werken kunnen beginnen?
 - Werd er een bijkomende studie gemaakt van het slib als voorbereiding op het uitbaggeren van de Watersportbaan? Indien ja, gelieve deze te bezorgen.
 - Werd er een inschatting gemaakt over de kostprijs van het uitbaggeren en het verwerken van het slib? In welke mate ligt deze inschatting hoger dan oorspronkelijk bij de start van het project?
 - Werd er reeds contact opgenomen met gespecialiseerde firma's om de eigen inschattingen te onderbouwen?
 - Hoeveel zal het project naar schatting in totaal kosten? Hoeveel van deze kosten werden er reeds definitief gebudgetteerd?
-

ANTWOORD

- Hoe verloopt dit project verder? Welke stappen moeten er nog gezet worden voor de werken kunnen beginnen?

Eerst wordt een bijkomende peiling van de Watersportbaan uitgevoerd door de Dienst Hydrografie MOW Vlaanderen in september/oktober 2021.

Nadien volgt de goedkeuring van het bestek in de Gemeenteraad. Op dit moment is dat voorzien voor december van dit jaar.

Nadien volgt de aanbesteding van de baggerwerken. De publicatie wordt voorzien in januari 2022 en de toewijzing willen we graag voor de zomervakantie van 2022 doen.

- Werd er een bijkomende studie gemaakt van het slib als voorbereiding op het uitbaggeren van de Watersportbaan? Indien ja, gelieve deze te bezorgen.

Het technisch verslag van het slib werd opgemaakt en begin dit jaar conform verklaard door de Grondbank. Bij opmaak van dit rapport werd uitgegaan van de maximale baggerdiepte. Het baggervolume vermeld in dit rapport is het maximale volume dat verwijderd zou kunnen worden. In werkelijkheid zal dit volume lager zijn gezien het voorziene budget.

- Werd er een inschatting gemaakt over de kostprijs van het uitbaggeren en het verwerken van het slib? In welke mate ligt deze inschatting hoger dan oorspronkelijk bij de start van het project?

Op basis van de hoeveelheid slib (uit de dieptemeting) en het soort slib (de mate van verontreiniging) werd een raming opgemaakt. Hieruit bleek dat de kostprijs voor de baggerwerken hoger was dan het voorziene budget op de meerjarenbegroting. Aanvullend budget werd gezocht en gevonden via de oproep voor subsidieprojecten topsportinfrastructuur.

- Werd er reeds contact opgenomen met gespecialiseerde firma's om de eigen inschattingen te onderbouwen?

Een marktbevraging werd georganiseerd in voorjaar 2021: drie gespecialiseerde firma's werden geconsulteerd.

- Hoeveel zal het project naar schatting in totaal kosten? Hoeveel van deze kosten werden er reeds definitief gebudgetteerd?

De baggerwerken worden geraamd op 3,5 miljoen euro incl. BTW. Dit budget is voorzien dankzij de extra middelen (2,5 miljoen euro) die Vlaanderen toekent aan het totaalproject Opwaarderen Watersportbaan. Als schepen van sport ben ik uiteraard enorm dankbaar dat ons dossier zo goed scoorde. De Stad Gent had reeds 2,5 miljoen voorzien in haar meerjarenbegroting voor dit project.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de laatste drie maanden heb ik persoonlijk vastgesteld, en dit op verschillende locaties, dat er magneetvissers aan het werk waren in Gent. Bij het magneetvissen maakt men gebruik van een sterke magneet aan een koord dat men in het water werpt in de hoop waardevolle en/of historische metalen voorwerpen op te vissen.

Zelf heb ik die mensen niet gezien maar wel het resultaat van hun viswerk. In bijlage diverse foto's van hun vangsten.

Vraag

Hierover heb ik enkele vragen:

- Bent u op de hoogte van dit fenomeen in Gent?
 - Hebt u zicht op hoeveel erkende metaal detectoristen in Gent actief zijn?
 - Zijn er contacten tussen de stad en de eventueel erkende metaal detectoristen in Gent? Zo ja, welke afspraken werden er met hen gemaakt?
 - Zijn er in Gent locaties waar magneetvissen verboden is? Zo ja, over welke locaties gaat het en waarom?
 - Zoals u kan zien op bijgevoegde foto's heb ik vastgesteld dat op deze locaties (fietsonderdoorgang Isabellakaai, Franse Vaart en fietsonderdoorgang Leiekaai) de vismagneetvondsten blijven liggen. Onder meer fietsen, fietsonderdelen, metalen staven, buizen en zelfs een geldkoffer. Is dit conform de eventuele afspraken met de stad?
 - Het is een goede zaak dat deze voorwerpen niet langer in het water liggen maar het kan niet zijn dat ze na het magneetvissen gewoon op de oevers blijven liggen. Dit lijkt mij een vorm van sluikstorten. Het zou zonde zijn dat deze metalen voorwerpen terug in het water belanden. Welke mogelijkheden ziet u om dit te voorkomen rekening houdend met het feit dat een verbod op magneetvissen mij niet wenselijk lijkt.
 - Werden er eventuele vondsten met archeologische waarde gemeld bij de stad bijvoorbeeld oude munten en oorlogsvondsten zoals wapens en kogels?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Blusapparaat Leiekaai.pdf - , Fiets - Franse Vaart.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 1.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 2.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 3.pdf - , Franse Vaart 2.pdf - , Franse Vaart 3.pdf - , Franse Vaart 4.pdf - , Fr

ANTWOORD

Vooraleer ik je een antwoord bezorg, is het zeker nuttig de geldende regelgeving nog eens mee te geven. Deze vind je op de website van Onroerend Erfgoed Vlaanderen volgende informatie met betrekking tot metaaldetectie:

“Om met een metaaldetector of magneet op zoek te gaan naar archeologische vondsten heb je een erkenning als metaaldetectorist nodig. Je hebt geen erkenning nodig voor het opsporen van zaken die niet archeologisch zijn, zoals een ondergrondse gasleiding of een verloren GSM. Met een metaaldetector of magneet op zoek gaan naar archeologische vondsten zonder een erkenning als metaaldetectorist is een misdrijf.

De erkenning die je van de Vlaamse overheid ontvangt, is enkel geldig in Vlaanderen. In de andere gewesten en het buitenland ben je gebonden aan de daar geldende regelgeving.

Erkende archeologen zijn automatisch aangeduid als erkend metaaldetectorist.”

Wat de situatie in Gent betreft, werden de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg, evenals mijn kabinet, begin februari 2021 een eerste maal bevraagd door de Juridische Dienst, omdat dit fenomeen blijkbaar meer en meer voorkomt. In de maand april werden we hierrond opnieuw bevraagd, ditmaal door de collega's van de Groendienst in verband met magneetvissen in de visvijver van Oostakker. Op beide vragen hebben wij informatie gegeven over de geldende wetgeving.

De stedelijke administratie heeft geen zicht op de hoeveelheid metaaldetectoristen die werkzaam zijn op het Gentse grondgebied. Wel moet elke erkende metaaldetectorist zijn vondsten invoeren in de Centraal Archeologische Inventaris van Vlaanderen (CAI). Momenteel staan er voor Gent 15 metaaldetectievondsten aangemeld. Op social media is er recent een groep 'Magneetvissen – Gent' actief, maar dit staat uiteraard los van de geldende regels en meldingsformaliteiten betreffende metaaldetectie.

Het opzoeken van deze lijst op de CAI gebeurt via het erkenningsnummer van een archeoloog of door andere professionele doelgroepen. Het vrij door de burger te raadplegen deel van de inventaris toont niet alle waarnemingen. Alleen metaaldetectie bij een archeologisch onderzoek staat publiek.

De stedelijke administratie heeft geen afspraken met erkende metaaldetectoristen, aangezien de erkende archeologen automatisch erkend metaaldetectorist zijn. Hierdoor kan de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg deze activiteit zelf uitvoeren, waardoor er bij en heeft de stad Gent dus bij Stadsarcheologie Gent vier erkende metaaldetectoristen. Metaaldetectie door stad Gent gebeurt uitsluitend tijdens archeologische campagnes van de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg.

Ook binnen de private archeologische sector zijn de erkende archeologen automatisch erkende metaaldetectoristen en kunnen ook zij dus tijdens opgravingen/archeologisch onderzoek aan metaaldetectie doen.

Elk van deze archeologen-metaaldetectoristen hanteert metaaldetectie als een aspect van een archeologisch onderzoek waaraan toestemming is verleend door Vlaanderen.

Er zijn geen afspraken gemaakt met metaaldetectoristen die dit als hobby uitvoeren.

Inzake een eventueel verbod op magneetvissen geldt in Gent voor het ganse grondgebied de Vlaamse regelgeving en code van goede praktijk. Deze vind je terug op de site van de Vlaamse Overheid:

“Je spoort geen vondsten op beschermde archeologische sites op.

Je detecteert niet op terreinen waar een erkende archeoloog bezig is met boringen, proefsleuven, putten of een opgraving, tenzij je daar de expliciete toestemming van de archeoloog voor hebt.

Vóór je een terrein betreedt, moet je hiervoor de toestemming krijgen van de eigenaar of pachter. Zij hebben het recht je dit te weigeren. De vondsten zijn eigendom van de eigenaar, tenzij je hierover andere afspraken hebt gemaakt. Om je hierbij te helpen, maakten we een voorbeeldovereenkomst tussen metaaldetectorist en eigenaar op.

Wil je detecteren op het openbaar domein? Dan moet je toestemming vragen aan de overheid (of overheidsdienst) die instaat voor het beheer van dat openbaar domein.”

Er staat dus specifiek dat men eigenlijk niet aan metaaldetectie kan en mag doen in rivieren, parken en ander openbaar domein zonder toestemming van de bevoegde instanties. Ook op private domeinen dient men toestemming te krijgen van de eigenaar van de gronden.

Uit mailverkeer blijkt ook dat de Vlaamse Waterweg magneetvissen op de Vlaamse waterwegen niet toestaat uit veiligheidsoverwegingen (<https://www.vlaamsewaterweg.be/nieuws/magneetvissen-niet-toegelaten>), met uitzondering van metaaldetectie door erkende metaaldetectoristen in functie van archeologisch onderzoek in opdracht van de Vlaamse Waterweg zelf, waardoor we ook kunnen concluderen dat dit eigenlijk niet toegelaten is.

Tot slot dient elke erkende metaaldetectorist of magneetvisser archeologische vondsten te melden. Dit is een van de voorwaarden om erkend te blijven als metaaldetectorist of magneetvisser. Wat dient er aangegeven te worden: *“Metaalvondsten tot en met 1946, zoals bijvoorbeeld depotvondsten van munten uit 19de en 20ste eeuw, overblijfselen van veldslagen en veldtochten (bv. de Tiendaagse Veldtocht van Willem I), eerste Belgische militaire kampen én alle vondsten uit de Eerste en Tweede Wereldoorlog (o.a. munitie, gebruiksvoorwerpen uit militaire en krijgsgevangenenkampen, objecten afkomstig van gevechtsterreinen, loopgraven, afweergeschut, onderdelen van crashsites, etc.)”* Bij de gevonden voorwerpen moeten door de metaaldetectorist ook de zogenaamde ‘bijvondsten’ mee te geven in zijn melding. Dit kan bijvoorbeeld gaan om aardewerk, leder, enz. Dus het gehele ensemble dient geregistreerd.

Als er oorlogsvondsten zouden zijn, dan moeten ook deze aangegeven worden. Bijkomend is dat bij vondsten van oorlogstuig men steeds moet rekening houden met niet ontplofte onderdelen bv. kogels of obussen. Je moet dan onmiddellijk de politie verwittigen gezien het veiligheidsrisico.

Wat het achterlaten van gevonden voorwerpen betreft, is het uiteraard wel een goede zaak dat deze voorwerpen niet langer in het water liggen. Het kan en mag evenwel niet de bedoeling zijn dat ze na het magneetvissen gewoon op de oevers blijven liggen. Dit lijkt mij een vorm van sluikstorten. Het zou zonde zijn dat deze metalen voorwerpen terug in het water belanden. Bij IVAGO zijn er met betrekking tot deze problematiek van magneetvissen nog geen specifieke vragen geregistreerd.

Voor meer informatie kan je hier terecht:

<https://www.onroerendergoed.be/erkenning-als-metaaldetectorist>

<https://www.onroerendergoed.be/detecteren-volgens-de-code-van-goede-praktijk>

<https://www.onroerendergoed.be/metaaldetectievondsten-melden>

<https://www.onroerendergoed.be/metaaldetectievondsten-beheren-deponeren>

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Blusapparaat Leiekaai.pdf - , Fiets - Franse Vaart.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 1.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 2.pdf - , Fietsonderdoorgang Isabellakaai 3.pdf - , Franse Vaart 2.pdf - , Franse Vaart 3.pdf - , Franse Vaart 4.pdf - , Fr

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik kaartte reeds de problematiek aan van de berm van de Langerbruggekaai, tussen het Zuidledeplein en het Terdonkplein.

Voetgangers moeten daar de rijbaan opstappen om voorbij de geparkeerde auto's te geraken.

Het antwoord was toen: "*Er zijn op dit moment geen plannen om het voetpad tussen het Zuidledeplein en het Terdonkplein aan te leggen, maar de Dienst Wegen zal onderzoeken of deze berm anders kan worden ingericht*".

Vandaar mijn opvolgvragen:

Vraag

- is ondertussen al gekend hoe de berm daar anders zou kunnen ingericht worden?
 - komt er een oplossing zodat voetgangers niet meer op de rijbaan moeten lopen om de geparkeerde auto's voorbij te gaan?
-

ANTWOORD

De planning voor 2021 was al behoorlijk gevuld bij de initiële vraag en de verdere uitwerking voor dit specifieke dossier is nog niet opgenomen. Sinds kort is er een nieuwe sectorverantwoordelijke die zich moet inwerken en dit dossier als opdracht zal uitvoeren.

Concreet voor dit dossier willen we nog eens benadrukken dat we hier willen zoeken naar een goeie oplossing om te voorkomen dat voertuigen zich foutief parkeren in de straat en daardoor voetgangers dwingen om zich op de rijweg te begeven.

Aan de westzijde van het bouwblok is een volledig vrijliggend pad tussen Terdonk en het koppelingsgebied aan het Zuidledeplein gerealiseerd voor fietsers en wandelaars. Ook langs de Langerbruggekaai werden kleine ingrepen uitgevoerd voor een verbeterde toegang naar het nieuwe koppelingsgebied.

Het is echter niet de bedoeling om hier langsheen de gewestweg Langerbruggekaai voetpaden aan te leggen. Door de lage intensiteit van voetgangers in de straat zouden deze voetpaden te onkruidgevoelig zijn. Bovendien is een integrale verharding niet te verantwoorden binnen het kader van klimaatadaptatie. Het kan zelfs opportuun zijn om gedeeltelijk te ontharden in combinatie met anti-parkeerpaaltjes; dan ontstaat een berm met voldoende ruimte voor de voetganger.

Via de sectorverantwoordelijke engageert de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zich om tegen november 2021 kabinet Watteeuw een plan van aanpak voor te leggen waar wij over zullen terugkoppelen en waarover wij uiteraard uzelf en de buurt tijdig zullen informeren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar verluid zouden er zich enkele voorvallen voorgedaan hebben in het WZC De Zonnebloem in Zwijnaarde.

Een demente dame zou 's nachts uit haar bed gevallen zijn.

Deze persoon was niet meer in staat om hulp te roepen of het alarm in te drukken.

Een buurvrouw die iets had gehoord heeft hulp ingeschakeld.

Er zou pas na 20 minuten iemand van het personeel komen kijken zijn.

Toen de familie daags nadien op bezoek kwam, sprak iemand van het personeel hen aan en vroeg: "Heb je jouw moeder al gezien" ?

Blijkbaar had de dame een bloeduitstorting in het gezicht, hetgeen geen prettig zicht zal zijn geweest.

Dit was uiteraard schrikken voor de familie. Ze waren ook verontwaardigd dat ze dat pas vernamen toen ze op bezoek gingen.

Vraag

Welke procedure wordt er gevolgd in zulke gevallen? Is deze te volgen procedure in alle zorgcentra gelijk?

Wordt er 's nachts op regelmatige tijdstippen een controle door de kamers gedaan door een zorgkundige?

Is het normaal dat de familie niet verwittigd wordt bij een incident in het WZC?

Deze dame in kwestie zou in bed gelegen hebben met slechts langs één zijde het onrusthekken opgetrokken. Dit zou volgens de zorgkundige de normale procedure zijn. Klopt dit?

Welke maatregelen of verbeteringen kunnen er eventueel getroffen worden om zulke toestanden te vermijden?

ANTWOORD

Hieronder vindt u de antwoorden terug op uw schriftelijke vraag.

- Welke procedure wordt er gevolgd in zulke gevallen?

De te volgen procedure is terug te vinden in CS bij valincidenten, dus voor elk WZC gelijk.

- Is deze te volgen procedure in alle zorgcentra gelijk? Ja, zowel voor registratie valincidenten als voor vrijheid vergrotende maatregelen.
- Wordt er 's nachts op regelmatige tijdstippen een controle door de kamers gedaan door een zorgkundige? Tijdens de nacht zijn er 3 vaste toeren ter controle van de bewoners door de verpleegkundige of zorgkundige op de afdeling.
- Is het normaal dat de familie niet verwittigd wordt bij een incident in het WZC? Bij elk valincident is er een contact met de arts en indien nodig met de familie bij mensen met dementie. Het al dan niet verwittigen van familie door de zorg gebeurt in afstemming met de bewoner, tenzij er in het zorgdossier vermeldt staat dat de familie moet verwittigd worden.
- Deze dame in kwestie zou in bed gelegen hebben met slechts langs één zijde het onrusthekkens opgetrokken. Dit zou volgens de zorgkundige de normale procedure zijn. Klopt dit?
Aangezien we de vraag geen melding maakt van de concrete bewoner is dit moeilijk te beantwoorden voor deze specifieke case. Doch, algemeen hebben we binnen OCMW Gent een fixatievrij beleid waarbij het optrekken van onrusthekkens als fixatie wordt aanzien. Het klopt dus dat het algemeen beleid erin bestaat om niet de beide onrusthekkens omhoog te doen. Beide hekkens omhoog gebeurt enkel op expliciete vraag van de bewoner of na een multidisciplinair overleg als blijkt dat er geen minder ingrijpende maatregelen meer mogelijk zijn. Het omhoog zetten van beide hekkens wordt namelijk aanzien als een vorm van fixatie en dus vrijheidsberoving van onze bewoners.
- Welke maatregelen of verbeteringen kunnen er eventueel getroffen worden om zulke toestanden te vermijden?
Binnen Zonnebloem hebben we in het kader van voorkomen valincidenten het laatste anderhalf jaar geïnvesteerd in de aankoop van extra laagbedden. In 2020 zijn er 15 aangekocht en in 2021 zijn er reeds 25 aangekocht. Als de budgetten het toelaten voorzien we nog een extra aankoop voor 2021.

Daarnaast hebben we een werkgroep vrijheid vergrotende maatregelen die samen komt om casussen te bespreken en op basis van deze casussen verbetervoorstellen uit te werken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door omstandigheden, de verbouwingen in dit geval, waren de bewoners van het WZC Zonnebloem genoodzaakt om in hun kamer te eten in plaats van in de gemeenschappelijke ruimte.

In deze eetruimte is er steeds hulp bij het eten aanwezig.

Op de kamer zijn de bewoners op zichzelf aangewezen.

Aangezien geen bezoek meer is toegelaten na 17u vraagt men zich af wie er helpt bij de voeding bij bewoners die het zelf niet meer kunnen.

Bij bezoek na 17u zou er familie kunnen helpen bij het eten, daarom is het onbegrijpelijk dat dit niet kan.

Vraag

Wat is de reden dat er na 17u geen bezoek meer wordt toegestaan in het WZC Zonnebloem? Is dit een tijdelijke maatregel door omstandigheden, corona of verbouwing, of geldt dit altijd?

Krijgen de hulpbehoevende bewoners hulp bij het eten op hun kamer?

ANTWOORD

- Wat is de reden dat er na 17u geen bezoek meer wordt toegestaan in het WZC Zonnebloem? Is dit een tijdelijke maatregel door omstandigheden, corona of verbouwing, of geldt dit altijd? Ik vermoed dat hier sprake is van een misverstand. Sedert 10 mei kunnen er 2 bezoekers tegelijkertijd op de woning en dit gedurende de ganse dag. De deuren van het WZC zijn open van 8u 's morgens tot het einde van de late shift (+/- 9u45).

Ik vermoed dat het misverstand er is doordat in de laatste brief van 3 mei is gecommuniceerd dat de deuren van de cafetaria sluiten om 17u. De brief vermeldt '*Vanaf maandag 10 mei is een **cafetariabezoek** opnieuw mogelijk. De cafetaria is alle dagen open van 13u30 tot 16u30 (deuren sluiten om 17u), ook in het weekend.*'

- Krijgen de hulpbehoevende bewoners hulp bij het eten op hun kamer? Bewoners die niet in staat zijn om zelfstandig te eten krijgen ondersteuning bij de maaltijd van de zorgmedewerkers. Voor de start van de verbouwingen waren er ook reeds mensen die verkozen om op de woning te eten en ook zij kregen hierbij, indien nodig, de nodige ondersteuning.

Er wordt ook met elke bewoner gekeken of hij/zij verkiest om op de woning te eten, dan wel om naar de andere leefruimte te gaan. Transport naar de leefruimte wordt voorzien door medewerkers en vrijwilligers.

De familie is zeker welkom om maaltijdbegeleiding te voorzien bij zijn/haar familielid.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik werd gecontacteerd door inwoners van Mariakerke en van Wondelgem die bezorgd zijn over een golf inbraken en diefstallen in hun wijk. In Wondelgem waren er inbraken in de kerk, een wonzorgcentrum en een basisschool. Bij de Chiro in Mariakerke werd op korte tijd zelfs twee keer ingebroken. Zij melden ook dat er wagens rondrijden van waaruit woningen gefotografeerd worden.

Vraag

Hoeveel inbraken of poging tot inbraak waren er in deze wijken in de maanden juni/ juli/ augustus?

Merkt de politie een toename van het aantal gepleegde feiten in deze wijken? Wat is hier eventueel een verklaring voor? Werden er eventueel ook daders gevat?

ANTWOORD

Geacht raadslid,

Naar aanleiding van uw vraag rond inbraken in Mariakerke en Wondelgem, heeft de Politiezone Gent onderstaande informatie bezorgd.

Woninginbraken:

** Cijfers aug 2021: tot en met 24 augustus*

Inbraken bedrijven en openbare gebouwen:

** Cijfers aug 2021: tot en met 24 augustus*

Verwijzend naar bovenstaande cijfers concludeert de politie dat er in de wijken Mariakerke en Wondelgem absoluut geen sprake is van een toename. Een aantal daders werden gevat en er lopen actueel nog gerechtelijke onderzoeken.

De inbraakgevoelige locaties zijn in de politiepatrouilles opgenomen. Daarnaast is het Bureau Politiezone Misdrijfpreventie actief aanwezig in Mariakerke en Drongen. Aan elk slachtoffer van een inbraak wordt diefstalpreventie-advies aangeboden (kortweg DPA). Dit gebeurt ook ambtshalve, zonder aanleiding, van deur tot deur in de inbraakgevoelige wijken (speed-DPA), waaronder Mariakerke en Drongen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werd bij de Chiro in Mariakerke twee keer kort na elkaar ingebroken. Scoutsgroep de Kariboos op de Neermeerskaai kreeg herhaaldelijk te maken met inbraken en vandalisme. Eenzelfde verhaal bij jeugdbewegingen in Drogen, Wondelgem...

Jeugdlokalen zijn geregeld het doelwit van inbrekers.

Vraag

Hoeveel gevallen van inbraak of vandalisme in jeugdlokalen waren er in Gent de voorbije vijf jaar, opgesplitst per jaar?

Is er zicht op het profiel van daders van dergelijke feiten? Worden dergelijk feiten opgehelderd of meestal niet? Graag wat toelichting.

Welke preventieve acties worden er ondernomen in dit verband?

ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag rond inbraken in jeugdlokalen, heeft de Politiezone Gent onderstaande informatie bezorgd.

2017

2018

2019

2020

2021*

Aantal

57

48

35

30

23

Het aantal feiten van inbraak of vandalisme in jeugdlokalen is sedert 2017 jaarlijks gedaald. In 2020 is het aantal feiten ten opzichte van 2017 bijna gehalveerd van 57 feiten naar 30. Het cijfer voor 2021* vermeldt het aantal feiten voor de eerste 8 maanden.

Een aantal van deze feiten werden voornamelijk d.m.v. sporenonderzoek opgehelderd. Er werden een aantal daders gevat. Er is geen eenduidig profiel. Veelal gaat het om georganiseerde criminele groeperingen.

Wat betreft preventieve acties wordt er zowel vanuit de Jeugddienst als de politie sterk ingezet op inbraakpreventie.

De jeugdverenigingen die nog niet of niet voldoende zijn beveiligd, worden door de Jeugddienst gestimuleerd om een gratis preventiebezoek van de politie aan te vragen. De politie beschikt over een specifiek preventiepakket voor jeugdlokalen waarbij gewezen wordt op het belang van organisatorische maatregelen, fysische en bouwkundige maatregelen, elektronische maatregelen en meldingsmaatregelen. Het Bureau Politie Misdrifpreventie is actief aanwezig in Mariakerke en Drongen. Aan elk slachtoffer van een inbraak wordt diefstalpreventie-advies aangeboden (kortweg DPA). Dit gebeurt ook ambtshalve, zonder aanleiding, van deur tot deur in de inbraakgevoelige wijken (speed-DPA), waaronder Mariakerke en Drongen. In september staan nog voordrachten op het programma (oa in de scoutslokalen van Drongen) en wordt er ingezet op het gebruik van de sociale mediakanalen.

Als uit dat preventiebezoek blijkt dat er infrastructurele aanpassingen nodig zijn, bekijkt de Jeugddienst bij jeugdverenigingen in stadsgebouwen de uitvoering met de bevoegde stadsdiensten. Bij niet-stadsinfrastructuur kan voor deze werken beroep gedaan worden op de bestaande infrastructuursubsidies (kleine herstellingen en investeringssubsidies).

De Jeugddienst voorziet ook zelf een infobrochure over vandalisepreventie bij jeugdlokalen, daarnaast is er ook een website met heel wat tips om vandalisme en inbraak tegen te gaan.

In het verleden gaven de stadsondersteuners van de Gentse jeugdbewegingen aan dat er sprake was van veel inbraken bij jeugdverenigingen. In 2016 kwam er daarom een eenmalig subsidiereglement waarmee specifieke maatregelen gesubsidieerd werden gericht op het voorkomen van inbraak en vandalisme. Er kwamen toen 52 aanvragen, goed voor een totale subsidie van 73.108,95 euro, waardoor veel jeugdlokalen veiliger werden gemaakt.

Ook al dalen de cijfers, toch blijven de bestaande ondersteuningsvormen vanuit het jeugdbeleid van kracht: lokalensubsidies, inhoudelijke ondersteuning door lokalenconsulenten van de jeugddienst, educatieve medewerkers van de jeugdbewegingskoepels, ...

Wat de specifieke aangehaalde jeugdverenigingen betreft: Nav de inbraken bij FOS De Kariboos werken enkele structurele aanpassingen aan de lokalen aangebracht, inclusief opmaak van een sleutelplan ed. Dit in afwachting van nieuwe lokalen op de site. De jeugddienst is in contact met de verantwoordelijke van Chiro Mariakerke om gepaste maatregelen te bekijken.

Tot slot meldt de politie dat de vermelde locaties zijn opgenomen in de patrouilles.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Een GAS-overtreding kan na bemiddeling gesanctioneerd worden met gemeenschapswerk in plaats van met een boete.

Bij welke diensten van Stad Gent worden herstellprestaties/werkstraffen uitgevoerd?

Over hoeveel personen gaat het per dienst, graag een overzicht voor de voorbije drie jaar.

Ook rechters kunnen alternatieve straffen opleggen. Worden deze ook bij stadsdiensten uitgevoerd? Zo ja, bij welke stadsdiensten gebeurt dit? Over hoeveel personen gaat het per dienst voor de voorbije drie jaar?

Wat betreft het aantal en het type werkplekken waar alternatieve straffen kunnen worden uitgevoerd: volstaat het aanbod momenteel om alle herstellprestaties te kunnen uitvoeren? Zijn er meer of andere werkplekken nodig en worden deze eventueel voorzien?

ANTWOORD

In het kader van de GAS overtredingen worden de bemiddelingsprocedures opgevolgd door 2 bemiddelaars die werkzaam zijn binnen de juridische dienst.

Het is echter de sanctionerend ambtenaar die bevoegd is om een bemiddelingsaanbod te verrichten naar de

overtreder toe :

- voor minderjarigen is dit een verplicht aanbod

- voor meerderjarigen is dit een facultatief aanbod, gebaseerd op de aard en de feitelijke omstandigheden van

de inbreuk

Indien de overtreder ingaat op het bemiddelingsaanbod wordt dit een bemiddelingsdossier. Dit dossier wordt dan verder in alle onafhankelijkheid opgevolgd door de bemiddelaar.

Bij de GAS bemiddelingen komt er dus geen rechter aan te pas. Het bemiddelingsdossier kan finaal

resulteren in het uitvoeren van een herstellprestatie.

Hieronder een overzicht van het aantal herstellprestaties van de afgelopen 3 jaren

Aantal

herstellprestaties

Welke diensten

2020

26

- De Krook (13)
- Cultuurdienst (13)

2019

56

- De Krook (35)
- Filialen bibliotheek (7)
- Jeugddienst (6)
- Cultuurdienst (5)
- Preventie&Veiligheid (2)
- Gentse feesten (1)

2018

147

- De Krook (105)
- Jeugddienst (21)
- Cultuurdienst (17)
- Gentse feesten (4)

Door corona en de daarmee gepaard gaande aangepaste werking van vele diensten kunnen er voor 2021 geen cijfers worden gegeven. Ook voor 2020 geeft bovenstaand overzicht enigszins een

vertekenend beeld, aangezien vanaf 12 maart 2020 de federale fase werd afgekondigd ingevolge de coronapandemie en hierdoor de daaropvolgende maanden weinig herstelprestaties effectief konden worden uitgevoerd.

Wat betreft de alternatieve straffen opgelegd door rechters vindt u onderstaand het overzicht van de diensten van de Stad en het OCMW waarop het Justitiehuis Gent de voorbije 3 jaar beroep kon doen voor de uitvoering van werkstraffen. De geel gemarkeerde diensten bleven tevens beschikbaar tijdens de coronapandemie. Momenteel voldoet het aanbod om het gros van de kandidaat werkgestraften vlot geplaatst te krijgen.

Recent werden er samenwerkingsafspraken gemaakt met MSK, waar er vanaf september 2021 aanmeldingen ikv werkstraffen mogelijk zouden zijn. Het Justitiehuis plant ook hercontactname met andere stedelijke musea met het oog op een samenwerking.

Er loopt ook overleg met brandweerzone centrum post Gent betreffende een eventuele samenwerking.

POSTCODE

NAAM INSTELLING

01/08/2018-

01/08/2019

02/08/2019-

01/08/2020

02/08/2020-

01/08/2021

9800

Brandweerzone centrum — post Deinze

/

2

/

9000

CVO Leerdrop/Het Spectrum

1

2

1

9050

OCMW GENT: WZC De Vijvers

6

1

2

9032

OCMW GENT: WZC De Lthertesd

6

6

7

9052

OCMW GENT: WZC De Zonnebloem

4

4

2

9030

OCMW GENT: WZC Zuiderlicht

/

/

/

9040

OCMW GENT: WZC Het Heiveld

7

3

21

9000

SportdienstGent/e,aux zwembad Boojggm,

6

5

6

9000

SPaliedSt Gent/fames; iwgzbp),Strop

2

6

6

9000

SportdienstGent/e,aca zwembad Van Eyck

/

5

7

9050

Stad Gent: Archief Gent

1

/

/

9000

Stad Gent: De Centrale (restaurant ENTR)

/

2

3

9000

Stad Gent: Dienst protocol en logistiek

/

/

/

9000

Stad Gent: p9s,o (Dienst Kinderopvang)

1

1

1

9000

Stad Gent: groendienst

1

3

4

9000

Stad Gent: jeugddienst

/

/

/

9000

Stad Gent: PASOC

/

/

/

9000

Stad Gent:445=0 vzw

1

/

/

*Tijdens corona beschikbaar gebleven (at. van de richtlijnen werden trajecten gestart, on-b91,d geplaatst en herstart)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent heeft vorig jaar het Reigerspark in de buurt van het Sint-Pietersstation gekocht om het dit jaar in te richten als buurtparkje. Er komt een voorpleintje, picknicktafel en mozaïekmuur, een multifunctioneel podiumelement voor buitenklasjes, een boekenschuif en hangmatten en zitstammen om even uit te rusten. Het wordt een plek waar buurtbewoners elkaar ontmoeten, pendelaars onthaasten en kinderen spelen. De buurt wilde ook de groene, 'verwilderde' sfeer van het parkje behouden. De Stad Gent beschermt er de bestaande natuur, die zich spontaan verder mag ontwikkelen.

Tot op heden werden er geen acties ondernomen om het park te herinrichten. Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de reden dat de herinrichting van het park nog niet is gestart?
2. Wat is de planning en timing om het park te herinrichten en open te stellen voor het publiek?
3. Wat is het voorziene budget?
4. Hoe zal de schepen de toegankelijkheid van het park verzoenen met de 'verwilderde' sfeer van het park? Welke maatregelen worden hiervoor voorzien?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de reden dat de herinrichting van het park nog niet is gestart?

Voor de duidelijkheid schets ik graag het projectverloop tot op heden.

In 2014 verliet de VLM haar kantoorgebouw in de Ganzendries. Het Lucernacollege kocht het kantoor, maar het naastgelegen stukje bos bleef in eigendom van de Vlaamse overheid.

Vanuit de buurt werd er actief gelobbyd om dit stukje groen te bestendigen als buurtparkje. In 2018 ging het burgerbudgetproject reeds van start. Het ontwerpbureau 'Fris in het landschap' werd aangesteld als ontwerper en gedurende drie dialoognamiddagen werd er via groepsdiscussies gewerkt aan een breed gedragen ontwerp. De gronden waren toen echter nog niet verworven.

De Stad Gent besliste toen wel om de percelen aan te kopen maar de effectieve eigendomsoverdracht/aankoop gebeurde pas in januari 2021. In afwachting werd een

gebruiksovereenkomst opgemaakt tussen Stad Gent en de Vlaamse overheid. Het voorontwerp en de dossier omgevingsvergunning werd verder uitgewerkt door de Groendienst.

Na het verwerven van de grond werd de omgevingsvergunning ingediend. Het college van burgemeester en schepenen keurde de omgevingsvergunning goed op 11 februari 2021. Aansluitend werd het bestek - Aanleg Reigerspark - GD 15/2021, opgemaakt. Op 15/07/2021 stelde het college van burgemeester en schepenen het bestek vast. De overheidsopdracht werd gepubliceerd op 3/08/2021. De aanbestedingsprocedure is momenteel lopende.

2. Wat is de planning en timing om het park te herinrichten en open te stellen voor het publiek?

De aanbestedingsprocedure is momenteel lopende. De offertes worden geopend op dinsdag 14 september 2021.

Onder voorbehoud van een vlotte gunningsprocedure verwachten we de werken eind dit jaar te kunnen aanvatten. Er is een uitvoeringstermijn van 40 werkdagen voorzien. Het parkje zal definitief in gebruik kunnen worden genomen in de loop van het voorjaar 2022.

3. Wat is het voorziene budget?

Aan het college van burgemeester en schepenen werd gevraagd het bestek vast te stellen voor de overheidsopdracht van werken voor 'Aanleg Reigerspark' - GD 15/2021 - met als procedure openbare procedure en een totale raming van 104.376,12 EUR + 21.919 EUR (21 % btw) = 126.295.12 EUR.

In 2019 diende de Groendienst het dossier in voor de projectoproep 'Natuur in je buurt' van het Agentschap voor Natuur en Bos. Het project werd geselecteerd. Dit zal ervoor zorgen dat 75% van onze uitgaven zal worden gesubsidieerd, met een maximumplafond van 102.297,94 euro.

4. Hoe zal de schepenen de toegankelijkheid van het park verzoenen met de 'verwilderde' sfeer van het park? Welke maatregelen worden hiervoor voorzien?

Het ontwerp voorziet enerzijds in zones die toegankelijk/begaanbaar en bespeelbaar zullen zijn, en anderzijds zones waar de natuur de ruimte heeft om te ontwikkelen en dus minder toegankelijk.

Aan de inkomzone van de reigersstraat is er zo een integraal toegankelijk ontmoetingspleintje voorzien; aan de toegangzone naar het Lucernacollege zal er een buitenklasje komen.

Een slingerpad in natuurlijk gebonden halfverharding loopt doorheen het parkje en verbindt enkele functies waaronder de zit- en speelplekjes. De paden komen iets hoger te liggen dan het bestaande maaiveld om zo de wortelzones van de bomen minimaal te belasten. Dit gebeurt ook om een grens te maken tussen stukjes natuur en pad. Waar een vlotte doorgang gewenst is zal het maaiveld aansluiten op de paden.

In de aanbesteding is er tevens opgenomen dat er een gecertificeerde boomverzorger moet worden aangesteld die instaat voor advies bij het werfinrichtingsplan, alsook voor de begeleiding bij de uitvoering van werken op het terrein.



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het onkruid groeit opnieuw weelderig in Oostakker. Verschillende buurtbewoners lieten mij weten dat hun straat stilaan overwoekerd geraakt door het onkruid. Dit leidt soms tot heel gevaarlijke situaties. Voetpaden zijn niet meer toegankelijk door overhangend groen waardoor voetgangers uit noodzaak op de rijweg moeten lopen. Het gaat onder meer over straten die gelegen zijn in de wijk Krijte, Lourdes en Wittewalle, zoals bv. de Groenstraat, Schoenmakerstraat, Broedersweg, Krijtekerkweg en Eekhoudriesstraat.

Bovendien is het zo dat 70% van de 'gele betonblokken' in de Eekhoudriesstraat door het onkruid overwoekerd zijn en dus bijna niet meer zichtbaar voor fietsers en automobilisten. Wat eveneens tot gevaarlijke situaties leidt.

Vraag

1. Wat is de reden dat het onkruid in Oostakker al maanden niet meer is gewied?
2. Wat is de planning en timing om het onkruid in Oostakker te wieden?
3. Kan er een structurele oplossing geboden worden voor dit toch steeds terugkerend probleem?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de reden dat het onkruid in Oostakker al maanden niet meer is gewied?

_Ondanks het feit dat enkele straatnamen zijn doorgegeven is niet duidelijk over welke specifieke locaties het gaat en waar zich welke problematiek stelt.

In eerste instanties heb je de voetpaden en berm.

Algemeen kan je stellen dat de aanpalende gebruiker van een woning, perceel,... verantwoordelijk is voor de netheid van het voetpad.

Artikel 3 van de Politieverordening op de reinheid en de gezondheid in de gemeente stelt immers dat: 'de gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, desgevallend met inbegrip van de straatgeveltuinjes en de greppel voor dat

onroerend goed.'

Niet elke particulier onderhoudt zijn voetpadstrook zoals het hoort. Als we concrete info krijgen over de locaties (met bv. vermelding van huisnummers) kan de Gemeenschapswacht gevraagd worden om bewoners te sensibiliseren.

Dit principe indachtig beheert De Groendienst de voetpaden en bermen in en rondom de groenzones.

Zij wil inzetten op een grotere biodiversiteit in zijn groenzones, zowel langs wegen (bermen), op begraafplaatsen maar ook in wijkparken, woongroen. Meer en meer grasterreinen worden minder intensief gemaaid. Door op die manier de bodem te verschrallen wordt de begroeiing lager en zullen de hogere grassen wijken voor lagere, bloemrijkere beplantingen. Een grasland vol bloemen verbreekt de monotonie. Naarmate een grasland soort- en bloemrijker wordt, neemt de betekenis voor de fauna toe.

Het beheer is voortaan anders maar gebeurt wel op een deskundige manier. Waar nodig wordt het gras langs een pad of aan de rand van een grasterrein kort gemaaid ifv een algemeen netheidsbeeld.

Verder is de Groendienst ook verantwoordelijk voor het maaien van

wegbermen in landelijk gebied. Dit is bijvoorbeeld van toepassing in de Korteheerweg, Smalle Heerweg, Eksaardserijweg en Beelbroekstraat. Een aannemer maait deze bermen in opdracht van de Groendienst maar kampt met achterstallig beheer. Deze bermen worden heel binnenkort gemaaid of zijn ondertussen gemaaid. Nadien wordt verder gemaaid volgens deelgebied.

Concreet kan de Groendienst volgende feedback geven over de vermelde straten:

- Groenstraat

Dit is een lange straat waar verschillende partijen verantwoordelijk zijn voor de netheid van het openbaar domein.

Er zijn beplante boomspiegels aanwezig. Deze zijn goed en mooi dichtgegroeid met vaste planten. Ze versperren het voetpad niet maar er groeien wel distels in het plantvak. Een team van de Groendienst is momenteel actief in Oostakker om alle boomspiegels netjes te maken.

- Schoenmakerstraat

Dit is een straat waar maar een klein hoekje openbaar groen aanwezig

is. Dit plantvak is recent gewied.

In de volledige straat geldt het politiereglement: alle voetpaden

dienen onderhouden te worden door de aanpalende gebruikers.

- Broedersweg

De grasvelden op de hoeken van de Krijtekerkweg worden regelmatig gemaaid door de Groendienst. Er is volgens onze Groendienst geen hinder voor voetgangers.

Verder in de straat geldt het politiereglement: alle voetpaden dienen onderhouden te worden door de aanpalende gebruikers.

- Krijtekerkweg

Het centrale grasveld wordt 2 maal per jaar gemaaid door de Groendienst.

Langs de woningen en het weiland geldt het politiereglement: alle voetpaden dienen onderhouden te worden door de aanpalende gebruikers.

- Eekhoudriesstraat

Deze straat maakt deel uit van een integrale vernieuwing van het dorpsplein en de omliggende straten. De aannemer is hier nog verantwoordelijk.

De Groendienst heeft vorige week wel de gele betonblokken vrijgemaaid in functie van de veiligheid.

2. Wat is de planning en timing om het onkruid in Oostakker te wieden? Alle boomspiegels worden in de loop van de komende weken netjes gemaakt. Reguliere beheertaken worden systematisch telkens opnieuw beheerd. De grasterreinen zitten in een reguliere grasronde en worden, naargelang de maaifrequentie, op regelmatige basis gemaaid.

Verder dient vermeld dat het “groeizame” weer van de afgelopen maanden op sommige plaatsen zorgde voor heel veel werk en daardoor soms achterstallig groenbeheer. De Groendienst doet echter het nodige om dit in te halen.

3. Kan er een structurele oplossing geboden worden voor dit toch steeds terugkerend probleem?

Het groeizaam weer in combinatie met de verlofperiode zorgt voor een grotere werkdruk bij het aanwezige personeel. Het achterstallig beheer wordt stelselmatig weggewerkt.

De aannemer van de wegbermen wordt zeer intensief opgevolgd en kreeg al verschillende PV's omdat hij de termijnen niet respecteert.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent heeft een crowdfundingactie opgezet waarop burgers een gift kunnen doen om de getroffen van de recente overstromingen te helpen. Volgens de website zal de Stad ook zelf een substantiële bijdrage leveren op basis van het ingezamelde bedrag, en wordt het totale bedrag overgemaakt aan Rode Kruis-Vlaanderen.

Vraag

Wanneer zal de stad het geld overmaken aan Rode Kruis-Vlaanderen?
Waarvan hangt de bijdrage van de stad zelf af? Hoeveel zal die naar schatting bedragen?
Valt dit onder het budget noodhulp of zijn die budgetten enkel bestemd voor hulpverlening in ontwikkelingslanden? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Hieronder vindt u de antwoorden terug op uw schriftelijke vraag van donderdag 19 augustus 2021.

Wanneer zal de stad het geld overmaken aan Rode Kruis-Vlaanderen?

De inkomsten van de crowdfunding worden niet gestort aan Rode Kruis Vlaanderen maar aan de nationale 2525 rekening. Het is vervolgens Croix Rouge de Belgique die de middelen verder verdeelt in het getroffen gebied.

Waarvan hangt de bijdrage van de stad zelf af? Hoeveel zal die naar schatting bedragen?

Oorspronkelijk hadden we onze target via crowdfunding op € 100.000 gezet maar al vrij snel hebben we het target naar € 150.000 opgetrokken. Onze eigen bijdrage zal ervoor zorgen dat we deze target kunnen bereiken, met andere woorden: de stad zal het 'gat' dichtrijden. Het ingezamelde bedrag bedraagt 101.102,5€. Dit betekent dat de stad 48.997,5€ zal opleggen.

Valt dit onder het budget noodhulp of zijn die budgetten enkel bestemd voor hulpverlening in ontwikkelingslanden? Graag wat toelichting.

We zullen dit in solidariteit dragen over de verschillende enveloppes (departementen) heen. Elke enveloppe draagt bij en kan daarbij gebruik maken van budgettaire meevallers. De oorspronkelijke doelstelling van de budgetten voor specifieke doelstellingen blijft dus gevrijwaard. Het budget hulpverlening in ontwikkelingslanden wordt normaal niet aangesproken.

**2021_SV_00398 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - HOGE BOMEN BELEMMEREN STRAATVERLICHTING
KRIJTEKERKWEG - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN FILIP
WATTEEUW - 18 AUGUSTUS 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners lieten mij weten dat in de Krijtekerkweg in Oostakker de straatverlichting belemmerd wordt door de hoge bomen. De straatverlichting is op meerdere plaatsen in de straat nauwelijks nog zichtbaar door de hoge kruinen van de bomen. Nu het terug vroeger donker begint te worden, is dit op zijn minst vervelend, maar vooral onveilig op meerdere vlakken.

Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
 - 2) Kan de schepen mij zeggen wanneer deze bomen zullen gesnoeid worden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?

Deze bomen staan op de planning om komende winter te worden gekandelaard, door klimatologische omstandigheden is de groei afgelopen seizoen veel sterker, waardoor deze bomen breder uitgroeien dan normaal.

2. Kan de schepen mij zeggen wanneer deze bomen zullen gesnoeid worden?

De snoeiploeg van de Groendienst zal in september alvast een lichte snoei uitvoeren zodat er zo veel mogelijk licht tot op de rijbaan kan doordringen, komende winter zullen de bomen dan door onze onderaannemer volledig gesnoeid (gekandelaard) worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Omwille van de wegenwerken in Oostakker en de bus omleiding van De Lijn passeert er veel meer zwaar verkeer door de Meerhoutstraat in Oostakker. Verschillende buurtbewoners lieten mij weten dat ze geluidshinder en trillingen in hun woningen hiervan ondervinden.

Daarnaast ondervinden ze dat veel wagens zich niet aan de snelheidsbeperkingen houden en zijn ze bevreesd, met de start van het nieuwe schooljaar in het vooruitzicht, dat de verkeersveiligheid in hun straat niet gegarandeerd kan worden.

In de schoolomgeving geldt nu al een snelheidsbeperking van 30 km/uur. De vraag van de bewoners klinkt daarom alsmaar luider om deze snelheidsbeperking in te voeren voor de volledige straat, temeer er ook geen fietspaden voorzien zijn en deze straat een belangrijke fietsroute is voor schoolgaande jeugd.

Vraag

1) Is er een mogelijkheid om de zone 30 in de Meerhoutstraat uit te breiden tot de volledige straat? Indien niet, zijn er andere mogelijkheden om de hoge snelheid in deze straat te beperken?

2) Is er een mogelijkheid om in de Meerhoutstraat fietspaden aan te leggen? Indien niet, zijn er andere mogelijkheden om de veiligheid voor fietsers te verbeteren?

ANTWOORD

- Is er een mogelijkheid om de zone 30 in de Meerhoutstraat uit te breiden tot de volledige straat? Indien niet, zijn er andere mogelijkheden om de hoge snelheid in deze straat te beperken?

De uitrol van de zones 30 gebeurt op een gefaseerde en integrale wijze per wijk of deelgemeente. Dit is nodig om het proces beheersbaar te houden zowel naar voorbereiding als naar uitvoering toe. De uitrol impliceert een volledige screening van het terrein op vlak van snelheidsgerelateerde borden en wordt eveneens aangewend om niet langer verplichte borden binnen zone 30 te verwijderen. De contouren van de snelheidszones liggen op een aantal details na vast en zullen binnenkort ook opengesteld worden via de website naar alle burgers zodat zij het proces mee kunnen opvolgen. Voor Oostakker is de uitwerking onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden door de diensten voorzien tegen 2023.

Het neemt niet weg dat ook voor Oostakker reeds heel wat maatregelen zijn voorzien anticiperend op de toekomstige zone 30. In de Meerhoutstraat wordt met tijdelijke middelen de straatmond met de Sint-Arnautstraat aangepakt en wordt het prefab rijbaankussen in betonnen versie uitgevoerd ter hoogte van de huidige grens van de zone 30 daar waar het wegprofiel versmalt, zodat de oversteekplaats betere bescherming zal genieten. In de Wolfputstraat worden eveneens op 2 plaatsen rijbaankussens aangelegd.

Na uitvoering zone 30 Dampoort (voorzien in september) volgt Sint-Amandsberg noord (voorzien begin 2022). De grens van de zone 30 zal op dat moment tot aan de R4 lopen. Op korte termijn betekent dit reeds een extra stimulans om de as Groenstraat-Krijtekerkweg-Eksaardserijweg-Meerhoutstraat niet meer als sluiproute te gebruiken.

- Is er een mogelijkheid om in de Meerhoutstraat fietspaden aan te leggen? Indien niet, zijn er andere mogelijkheden om de veiligheid voor fietsers te verbeteren?

Aangezien het de bedoeling is om naar zone 30 te gaan, plannen we geen fietspaden in de Meerhoutstraat. In april 2019 telden we daar in de ochtend en avondspits een 250-tal motorvoertuigen per uur, met een beperkt aandeel vrachtverkeer. Met dergelijke intensiteiten is in zone 30 gemengd verkeer mogelijk.

De afdeling Innames Publieke Ruimte heeft de politie gevraagd een onderzoek te voeren naar een eventuele toegenomen circulatie van (zwaar) verkeer, los van het busverkeer. Hiernaast is de vraag gesteld een SIB (snelheidsindicatiebord) te voorzien om de bestuurders te herinneren aan de opgelegde snelheidsbeperking en hiernaast de nodige metingen uit te voeren. Op moment van schrijven was de afdeling nog in afwachting van de nodige terugkoppeling van de respectievelijke diensten.

Over het bijplaatsen van signalisatie concluderen de diensten dat na verder overleg met het Mobiliteitsbedrijf dat, zonder aanpassen van de weginrichting, niet het nodige effect zal hebben.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De nieuwe fiets- en voetgangersonderdoorgang onder de Drongensesteenweg is geopend.

Men spreekt van een 'fietsostrade' en het blijkt comfortabel fietsen.

Men mag hierbij niet vergeten dat het ook een wandelpad is. Het moet dus even comfortabel en vooral veilig zijn voor de voetgangers, al dan niet ouderen of jonge ouders met kinderen.

Voor vele bewoners van woonwijken in de omgeving is deze onderdoorgang een meerwaarde.

Zowel koers- als elektrische fietsen, en zeker de 'speed pedelecs' kunnen een stevige snelheid hebben en flitsen voorbij.

In de 7 meter brede onderdoorgang kan een strook voor voetgangers een meerwaarde zijn qua veiligheid!

Ook hoop ik dat de steile trappen, aan beide kanten van de onderdoorgang, een stevige leuning zullen krijgen voor de oudere en slechtziende voetgangers.

Vraag

- Is de schepen zich bewust van de onveiligheid voor voetgangers?
 - Zal er een aparte strook komen voor voetgangers?
 - Komt er een leuning aan de beide trappen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- onderdoorgang-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf -

ANTWOORD

Deze onderdoorgang werd op dezelfde wijze geconcipeerd als andere onderdoorgangen in Gent waar er ook geen aparte reservatiestroken zijn. Er is dus geen aparte strook voorzien voor voetgangers.

De onderdoorgang zal intensief gebruikt worden door zowel voetgangers, fietsers, speed pedelecs als bromfietsen klasse A. Het uitgangspunt is om elke weggebruiker evenveel kans te geven deze verbindingswegen te gebruiken. De voetgangers delen de ruimte met de fietsers, speed pedelecs en bromfietsen A. Door de keuze voor het plaatsen van een C3 + M12 is elke toegelaten weggebruiker gelijkwaardig, en moet iedereen rekening houden met elkaar. De doorgang is hiervoor voldoende breed.

Er komt inderdaad wel nog een leuning aan beide trappen. De aannemer zal deze uiterlijk eind september plaatsen, samen met het rooster boven de lichtschacht.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- onderdoorgang-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de kruising van de Vijfhoekstraat en de Durmstraat in Mariakerke (Gent) staat een pompstation dat de hoeveelheid regenwater uit de omliggende wijken niet aankan. Minstens eenmaal per jaar komt het water in de omliggende straten langs de riolen naar boven en stroomt het door de straten.

Ik stelde een schriftelijke vraag aan minister Peeters (nr. 959 van 26 maart 2021) over wat de oorzaak is van de te kleine dimensionering van het pompstation van Aquafin voor regenwater en welke ingrepen aan het pompstation nog gepland zijn. De minister antwoordde hierop: "Het pompstation is correct gedimensioneerd. Het betreft hier een Aquafinpompstation waar een gemengd gedeeltelijk rioleringsstelsels is op aangesloten (met Farys als riolbeheerder). Hierdoor is het toekomstige debiet aan het pompstation sterk afhankelijk van de gevallen neerslag. Het pompstation groter dimensioneren kan nooit een volledige oplossing bieden voor dit probleem. Bronmaatregelen in het opwaartse stelsel zijn hier noodzakelijk om de problematiek op te lossen. Dit vermijdt grote toevloed van water aan het pompstation bij hevige regenval.

Het gebied Mariakerke - Wondelgem maakt voorwerp uit van de hydronautstudie '200GC04' in opdracht van Aquafin en gemeentelijk riolbeheerder Farys. Deze studie loopt tot eind 2021.

De resultaten van de studie zullen gebruikt worden om maatregelen en aanpassingen aan de gemeentelijke en bovengemeentelijke (pomp)installaties en rioolinfrastructuur te simuleren om zo de kans op wateroverlast aan te pakken en concrete ingrepen af te bakenen."

Op zaterdag 10 juli waren er opnieuw grote problemen. In de omgeving van de Vijfhoek overstroonden het pompstation en de straat. Een verantwoordelijke Van Farys en een vertegenwoordiger van Aquafin waren ter plaatse. Men kwam tot de vaststelling dat de afwatering in het Lievekanaaltje langs de R4 onvoldoende is: enerzijds is er teveel begroeiing, anderzijds zijn de buizen voor de onderdoorgangen te klein. Bovendien was de doorgang in Wondelgem niet geruimd.

Door de overvloedige regenval de laatste maand werden problemen vastgesteld in Kolegem omgeving Groene Staek, in de Kollebloemstraat (omgeving Argenta) en vooral ook in de omgeving van de Gaverstraat waar het water uit de riolen kwam en door de straat stroomde.

Er wordt gevreesd dat de toestand nog zal verslechteren door de werken voor de nieuwe fietsbrug (Vijfhoekstraat) omdat er dan nog minder water door de Lieve kan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Is de schepen op de hoogte van de problemen met betrekking tot afwatering bij regenval in juli 2021 en in de afgelopen jaren in deze regio?

2/ Werd er vanuit de stad onderzoek gevoerd naar de overlopende riolen op zaterdag 10 juli? Wat was de oorzaak hiervan?

3/ Is (een deel van) het probleem terug te brengen tot het pompstation en de dimensionering naar het Lievekanaal naast de R4?

4/ Is (een deel van) het probleem te wijten aan de werkzaamheden die in de Gaverstraat hebben plaatsgevonden in de afgelopen jaren? Zijn er fouten of onregelmatigheden vastgesteld?

5/ Is de schepen bereid om in overleg te gaan met de buurtbewoners, de betrokken administraties en de Werkvennootschap om Mariakerke en Wondelgem te verzekeren van een goede afwatering, ook bij regenbuien? Zo ja, op welke termijn kan dit overleg gepland worden?

6/ Op welke manier zal de schepen zich ervan vergewissen dat door de heraanleg van de R4 en de realisatie van een nieuwe fietsbrug de situatie niet verergert, maar verbetert?

ANTWOORD

1/ Is de schepen op de hoogte van de problemen met betrekking tot afwatering bij regenval in juli 2021 en in de afgelopen jaren in deze regio?

De problematiek van water op straat in Wondelgem– omgeving Vijfhoekstraat tot Gaverstraat is gekend bij rioolbeheerder FARYS.

2/ Werd er vanuit de stad onderzoek gevoerd naar de overlopende riolen op zaterdag 10 juli? Wat was de oorzaak hiervan?

FARYS heeft een onderzoek opgestart. Er hebben zich in de eerste helft van juli lokaal enkele uitzonderlijke hevige regenbuien voorgedaan. Maar de frequentie waarmee de hinder van water op straat zich voordoet kan hierdoor niet verklaard worden. Uit een eerste terreinanalyse blijkt dat de overstorten onvoldoende konden werken omwille van een hoge waterstand in de Lieve. Hierdoor stijgt de druklijn aanzienlijk in het opwaartse rioleringsstelsel, met als gevolg wateroverlast op plaatsen met de laagste maaiveldpeilen op straat.

Aan de hand van de hydronautstudie zal verder onderzocht worden welke ingrepen er nodig zijn om deze problematiek ten gronde aan te pakken. Gezien deze hydraulische studie zeer omvangrijk is zal er pas eind dit jaar (november-december) meer inzicht zijn op de ingrepen die een verschil kunnen maken in de afwatering in de wijk.

Volgende maatregelen worden alvast door FARYS op korte termijn gepland:

- extra controles en ruiming van kolken;
- controle op wortelingroei in de bestaande riolering, en eventueel wortelfrezen;
- tijdens het ruimingsseizoen (winter 2021-2022) zal de waterloop De Lieve tussen de Brugsevaart en de Evergemsesteenweg grondig geruimd worden. Delen van de Lieve werden de afgelopen jaren geruimd. Het deel tussen de Liefkensstraat en Evergemsesteenweg werd vorig ruimingsseizoen ingepland maar kon echter niet geruimd worden omwille van onduidelijkheden omtrent het reglementair gebruik van de onderhoudsstrook die zich op

privaat domein bevindt. Deze ruiming vormt het sluitstuk van een ruimingsprogramma van de Lieve gespreid over 3 jaar.

3/ Is (een deel van) het probleem terug te brengen tot het pompstation en de dimensionering naar het Lievekanaal naast de R4?

De oorzaak van de problematiek is niet eenduidig toe te wijzen. Minstens volgende factoren spelen een rol:

- Algemeen zorgt toenemende verharding, zowel privaat als openbaar, met onvoldoende bronmaatregelen voor meer afstroming van hemelwater;
- Het grootste deel van het aansluitende gebied werd ontwikkeld en bebouwd in de jaren 60-90. Hierbij werden gemengde rioolstelsels aangelegd. Deze bestaande gemengde rioolstelsels en rioolpompstations zijn (in het verleden) ontworpen op minder intense regenbuien. Zij voldeden toen aan de geldende normen, maar door de intensere regenbuien en de toenemende verharding worden deze bijkomend belast;
- De metingen van het KMI bevestigen dat de neerslaghoeveelheden in de maanden mei, juni en juli ver boven de gemiddelde waarden lagen. In juli was de gemeten hoeveelheid neerslag in Ukkel zelfs meer dan het dubbele, wat een nieuw neerslagrecord is voor de maand juli. De langdurige regenval sinds mei zorgden ervoor dat de aanwezige private bronmaatregelen (zoals regenwaterputten) steeds gevuld waren, waardoor bij de minste regenval het hemelwater in de openbare riolering terechtkomt. De aanhoudende regen zorgde ook voor een hogere waterstand in de waterloop de Lieve, met als gevolg dat de overstorten niet goed kunnen werken;
- Uit de hydronautstudie zullen mogelijks nog andere knelpunten naar boven komen.

4/ Is (een deel van) het probleem te wijten aan de werkzaamheden die in de Gaverstraat hebben plaatsgevonden in de afgelopen jaren? Zijn er fouten of onregelmatigheden vastgesteld?

De werken in de Gaverstraat en Groenestaakstraat werden uitgevoerd zoals ontworpen. Er zijn hierbij geen fouten of onregelmatigheden vastgesteld. De oorzaak voor de problematiek moet dan ook niet gezocht worden in de recente heraanleg van de riolering.

5/ Is de schepen bereid om in overleg te gaan met de buurtbewoners, de betrokken administraties en de Werkvennootschap om Mariakerke en Wondelgem te verzekeren van een goede afwatering, ook bij regenbuien? Zo ja, op welke termijn kan dit overleg gepland worden?

De problematiek is gekend en FARYS neemt dit ter harte. Buurtbewoners kunnen steeds problemen melden aan FARYS. Een afzonderlijk overleg is momenteel niet aan de orde, wel zal FARYS tijdig communiceren over geplande ingrepen wanneer deze duidelijk zijn uit de hydronautstudie.

6/ Op welke manier zal de schepen zich ervan vergewissen dat door de heraanleg van de R4 en de realisatie van een nieuwe fietsbrug de situatie niet verergert, maar verbetert?

De plannen voor de heraanleg van de R4 West en aanleg fietsbrug werden meermaals afgestemd tussen de Werkvennootschap en FARYS. De voorziene bronmaatregelen en riolering voldoen aan de Code van Goede praktijk voor rioleringssystemen. Wij gaan ervan uit dat gebeurlijke knelpunten en oplossingen duidelijk worden uit de resultaten van de hydronautstudie

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vraag 2021_SV_00314 van 21 juni 2021 over de PFOS-vervuiling in Gent.

In uw antwoord gaf u aan:

"Bij beide meetresultaten werden PFOS en PFOA aangetroffen, maar telkens in een zeer lage concentratie. Er is geen enkele indicatie dat er een gevaar is voor de volksgezondheid. Om dit te verifiëren stuurde we op 2 juli een vraag om advies naar OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid. We wachten het advies af."

"Op basis van de lopende inventarisatie zullen er wellicht door de bevoegde instantie (Vlaanderen) nog bijkomende onderzoeken gebeuren. De Vlaamse Regering gaf in haar communicatie naar de Stad aan dat ze locaties met een verhoogd risico op verontreiniging gedetailleerd wil onderzoeken of en in welke mate er PFAS werden gebruikt door middel van een verkennend bodemonderzoek. Daarbij willen ze voorrang geven aan de terreinen met de grootste kans op verontreiniging, en terreinen nabij woonzones en drinkwaterwinningen. Van zodra eventuele resultaten beschikbaar zijn uit onderzoeken worden die ook gedeeld met de stad."

"Zoals gevraagd in de brief dd. 19/06, werden de locaties waar mogelijks blusschuim werd gebruikt, overgemaakt aan Vlaanderen. We wachten op dit moment (05/07/2021) op het advies van Agentschap Zorg en Gezondheid om eventuele no-regret maatregelen te nemen voor een 2-tal sites."

"Er werd een werkgroep opgestart over de diverse diensten heen, onder leiding van dienst Milieu & Klimaat. Zij geven invulling aan de vraag van OVAM én onderzoeken simultaan of er nog andere blootstellingspistes of risico's zijn."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Heeft u al antwoord ontvangen op de vraag om advies aan OVAM dd. 2 juli? Zo ja, wat is de inhoud van het advies? Zo nee, wanneer wordt het antwoord verwacht?
2. Zijn er al resultaten van onderzoeken in locaties met een verhoogd risico bekend? Zo ja, wat waren de resultaten en kunnen deze gedeeld worden als bijlage bij het antwoord op deze schriftelijke vraag?
3. Heeft u al antwoord ontvangen op de vraag om advies aan het Agentschap Zorg&Gezondheid om eventuele no-regret maatregelen te nemen voor een 2-tal sites? Zo ja, wat is de inhoud van dat advies? Zo nee, wanneer wordt het antwoord verwacht?
4. Welke stand van zaken kan de werkgroep die opgestart werd over de diverse diensten heen, onder leiding van dienst Milieu&Klimaat geven? Welke eventuele extra taken krijgt deze werkgroep in de komende weken en maanden?
5. Zijn er in de afgelopen weken nog nieuwe staalnames uitgevoerd door de Stad Gent, OVAM of een andere instantie om mogelijke risico's op blootstellingsroutes in kaart te brengen? Graag een overzicht met datum, locatie, opdrachtgever en meetresultaten.
6. Kan de schepen de gedetailleerde resultaten van de proactieve staalnames (22 juni: Houtdok / 24 juni: Blaarmeersen / eventuele nieuwe staalnames) toevoegen als bijlage bij het antwoord op deze vraag aub?

ANTWOORD

1. Heeft u al antwoord ontvangen op de vraag om advies aan OVAM dd. 2 juli? Zo ja, wat is de inhoud van het advies? Zo nee, wanneer wordt het antwoord verwacht?

Het advies m.b.t. de PFAS in de Blaarmeersen & het Houtdok werd opgesteld door Agentschap Zorg & Gezondheid, en is ons bezorgd op 19/07/2021. De conclusies waren dat PFAS geen aanleiding vormen om niet in het water te zwemmen. Het Houtdok is uiteraard sowieso geen zwemwater. Het advies van AZG, met inbegrip van de resultaten, werd toegevoegd aan dit antwoord.

2. Zijn er al resultaten van onderzoeken in locaties met een verhoogd risico bekend? Zo ja, wat waren de resultaten en kunnen deze gedeeld worden als bijlage bij het antwoord op deze schriftelijke vraag?

De locaties met hoog risico werden op 26-27 augustus bemonsterd door Witteveen+Bos i.o.v. de OVAM. De resultaten worden verwacht tegen half september.

3. Heeft u al antwoord ontvangen op de vraag om advies aan het Agentschap Zorg&Gezondheid om eventuele no-regret maatregelen te nemen voor een 2-tal sites? Zo ja, wat is de inhoud van dat advies? Zo nee, wanneer wordt het antwoord verwacht?

AZG/OVAM heeft geen schriftelijk advies bezorgd m.b.t. de no-regret maatregelen, er waren enkel telefonische contacten met LOGO gezond & OVAM. Op basis van die contacten nam de Stad zélf het initiatief om op twee locaties no-regret maatregelen in te stellen. Op 7 en 8 juli werden de betrokken bewoners en eigenaars per brief op de hoogte gebracht.

- Voor de site Viaductstraat (begraafplaats) gaat het over 7 adressen

- Voor de site Brandweerpost Wondelgem (Heinakker) over 20 adressen

4. Welke stand van zaken kan de werkgroep die opgestart werd over de diverse diensten heen, onder leiding van dienst Milieu&Klimaat geven? Welke eventuele extra taken krijgt deze werkgroep in de komende weken en maanden?

De ambtelijke werkgroep is belast met twee grote deeltaken:

1. Opvolgen van de sites waar no-regret maatregelen werden ingesteld en de locaties waar staalnames gepland zijn door de OVAM.
2. Opvolgen van de Inventarisatieoefening voor alle terreinen, waar mogelijks activiteiten werden/worden uitgeoefend waarbij PFOS of PFAS worden/worden gebruikt (op basis van lijst die ons werd bezorgd door OVAM van Vlarem- en Vlarebo-rubrieken).

Voor de inventarisatieoefening werd de volgende taakverdeling afgesproken met de OVAM:

- De Stad focust zich op het goed en correct omschrijven van de vergunde activiteiten.
- De OVAM en het Agentschap Zorg en Gezondheid schatten vervolgens het risico in rond potentiële blootstelling, en de noodzaak om bodemstalen te nemen.

De afspraak met de OVAM is om de info over de vergunningen aan te leveren:

- Tegen 31 augustus: aanvullend onderzoek van dossiers met een hoger risico
- Tegen uiterlijk 31 oktober: aanvullend onderzoek van dossiers met een lager risico

5. Zijn er in de afgelopen weken nog nieuwe staalnames uitgevoerd door de Stad Gent, OVAM of een andere instantie om mogelijke risico's op blootstellingsroutes in kaart te brengen? Graag een overzicht met datum, locatie, opdrachtgever en meetresultaten.

Buiten voormelde staalnames, die op 26-27 augustus werden uitgevoerd, zijn geen locaties gekend waar door de OVAM of Stad Gent een PFAS-analyse is uitgevoerd.

Er was voorzien dat t.h.v. de brandweerschool PAULO in Mendonk stalen zouden genomen worden door de Provincie, doch daar is nog geen informatie over beschikbaar.

Voor volgende sites zijn op 26-27 augustus staalnames uitgevoerd door de OVAM:

1. Brandweerpost Oost (De Porre)
2. (Voormalige) brandweerpost Wondelgem
3. Eindpunt warmoezeniersweg voorbij IJsbahn Kristallijn
4. Begraafplaats viaductstraat, Wondelgem

De resultaten zullen aan de Stad bezorgd worden in de tweede helft van september.

6. Kan de schepen de gedetailleerde resultaten van de proactieve staalnames (22 juni: Houtdok / 24 juni: Blaarmeersen / eventuele nieuwe staalnames) toevoegen als bijlage bij het antwoord op deze vraag aub?

Zie bijlage



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen,

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vraag 2021_SV_00290 van 4 juni 2021 over mobiliteit senioren tijdens werken Lourdesstraat.

In uw antwoord gaf u aan dat De Lijn een alternatieve route zou aanbieden vanaf begin juli 2021. Dit bleek achteraf toch niet haalbaar.

Het einde van de wegenwerken in de Lourdesstraat zijn pas voorzien tegen eind juni 2022, onder voorbehoud van onvoorziene weer- en werfomstandigheden.

Tot zo lang is het voor ouderen die minder mobiel zijn praktisch onmogelijk om de bus richting het centrum van Gent te nemen. Vandaar dat ik nogmaals pols naar een mogelijke oplossing voor deze senioren.

Vraag

1. Is er een mogelijkheid dat de gratis shuttlebus (Weba-Sint-Jacobs) één of tweemaal in de voormiddag en één of tweemaal in de namiddag omrijdt langs de Motorstraat? Eventueel met een proefperiode van enkele weken om de bezettingsgraad en haalbaarheid hiervan uit te testen.
 2. Ziet de schepen nog andere mogelijke oplossingen om deze senioren een dichtere bushalte richting centrum aan te bieden?
-

ANTWOORD

Bedankt voor het voorstel.

Wij onderzochten uw vraag over de inzet van de shuttles tussen P&R Weba en Sint-Jacobs/Sint-Anna. We hebben echter beslist om niet in te gaan op dit voorstel omdat door een dergelijke omleiding de dienstverlening op de P&R van Weba gehypothekeerd zal worden. De afstand om in de Motorstraat te geraken zal voor vertraging zorgen en een te grote impact hebben op andere passagiers. Bovendien staat de dienstverlening nu al onder druk door werken aan de Dampoort

Zoals reeds eerder geantwoord, is het allerminst evident om buslijnen te laten omrijden, om op deze manier een meer nabij gelegen halte te voorzien.

Makkelijk implementeerbare oplossingen "op maat" zijn momenteel niet voorhanden. Wij zijn ons evenwel bewust van de problematiek en zullen dit ten gepaste tijde ook binnen de Vervoerregio aankaarten, meer bepaald oplossingen binnen het zogenaamde 'vervoer op maat'. Maar dit zal geen oplossingen op korte termijn opleveren (ook al omdat het vervoer op maat slechts in werking zal treden met het nieuwe bus- en tramnet, waarvan de startdatum nog niet gekend is).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In oktober vorig jaar vroeg ik de bevoegde schepen naar het verzekeringsdossier betreffende de afgebroken Van Eyck-tentoonstelling. De schepen antwoordde toen dat er meerdere malen overleg was geweest met de verzekeraar (inclusief een tegenexpertise), maar dat de verzekeraar finaal gedagvaard werd (betekend op 29/9) en dat een inleidingszitting gepland stond op 27/11.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
 2. Welke stappen zijn in deze door de stad en de verzekeraar gezet sinds het antwoord op mijn eerdere vraag?
-

ANTWOORD

Eind september 2020 werd door Stad Gent een dagvaarding betekend aan de verzekeraar. De inleidingszitting vond plaats op 27 november 2020.

Nadien werd een conclusiekalender bepaald. Dit houdt in dat elk van de partijen een termijn krijgt waarbinnen zij hun standpunt en antwoord dienen te geven.

Door het feit dat de Ondernemingsrechtbank de zaak heeft doorverwezen naar een andere Kamer van de rechtbank dan deze die initieel gevat was is de proceduretermijn aanzienlijk verlengd. Normaal gezien zou de rechtsdag, waarop de zaak gepleit zou worden, in het gunstigste geval ergens begin oktober 2021 vallen. De kans is echter groot dat dit verschoven zal worden naar het voorjaar van 2022.

Momenteel worden er tussen partijen nog volop conclusies en stukken uitgewisseld. De schadeclaim van het MSK kan immers enkel na verloop van tijd definitief begroot worden. Volledigheidshalve wil ik eraan toevoegen dat eind vorig jaar door de verzekeraar bij wijze van provisie 500.000 euro werd toegekend.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn werken aan de gang in de Vroonstallestraat in Wondelgem.

Er wordt een plateau voorzien ter hoogte van de schoolingang om de snelheid te remmen, er komt er een voetpaduitstulping rechtover de schoolingang, er komt een volwaardig verhard voetpad aan één zijde van de straat, de straatmonden Vroonstallestraat/ Kamperfoeliestraat en Vroonstallestraat/ Boterbloemstraat worden ingesnoerd en er komen parkeerstroken aantakkend op de groenvakken van het nieuwe verkeersplateau.

De vermoedelijke einddatum voor deze werken is voorzien op 30 augustus 2021.

Op 1 september start het nieuwe schooljaar, waarbij honderden leerlingen en hun ouders zich verplaatsen van en naar deze straat.

Vraag

1/ Zal de aannemer erin slagen om de voorziene timing te halen? M.a.w. zullen de werken afgerond zijn tegen de start van het nieuwe schooljaar?

2/ Indien niet, welke onderdelen zullen zijn uitgevoerd en welke niet?

3/ Indien niet, welke maatregelen zal de stad en/of de aannemer nemen om de veiligheid van de scholieren te garanderen?

4/ Indien niet, wat is de aangepaste voorziene timing?

ANTWOORD

In bijlage voegen we de bewonersbrief toe die verstuurd werd naar de buurt in het kader van deze werken. De einddatum was gepland op 30 september 2021.

De controleur van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen dubbelcheckte de stand van zaken met de aannemer. Daaruit bleek dat het gedeelte vanaf de lichten tot en met het plateau, zonder uitzonderlijke en onvoorziene tegenvallers, klaar zal zijn wanneer de school begint.

Verder in de straat is afgesproken met De Lijn en met Ivago dat de straat in beide richtingen openblijft, dit om de bewoners toegang tot hun woningen te blijven verlenen.

Aan de andere van de straat (kant Kamperfoelielaan) worden de werken maar aan 1 zijde van de

weg uitgevoerd.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft de aannemer op extra voorzichtigheid gewezen tijdens de uitvoering van deze laatstgenoemde werken, net in functie van het begin van het nieuwe schooljaar.

We kunnen dus concluderen dat de vooropgestelde timing zal gehaald worden (onder voorbehoud van onvoorziene werfomstandigheden) en een deel van de werken (zoals hierboven beschreven) zal klaar zijn voor 1 september.

Bewonersbrief:

Beste

We willen allemaal een aangename, comfortabele en veilige leefomgeving in onze buurt. Ook voor de voetganger. Daarom wil de Stad Gent de kwaliteit van de voetpaden versneld verbeteren en waar nodig ook nieuwe voetpaden aanleggen.

Er werd dan ook onderzocht waar de nood aan nieuwe of vernieuwde voetpaden het grootst is. Hierbij werd vooral rekening gehouden met de staat van het voetpad. Daarnaast was er ook aandacht voor o.a. het aantal gebruikers, de voorzieningen in de straat (rusthuis, school, ziekenhuis, ...) enz.

Op basis hiervan worden (delen van) voetpaden geselecteerd. Op die manier hoopt de Stad versneld het comfort voor haar voetgangers te kunnen verbeteren.

Graag delen wij je mee dat het voetpad in je straat binnenkort aangepakt wordt. Er komt ook een verkeersplateau, enkele voetpaduitstulpingen en meer groen. Op de keerzijde van deze bewonersbrief vind je een gedetailleerd overzicht van de werken en hun gevolgen voor de buurt. Je vindt er ook alle noodzakelijke contactgegevens terug.

Aan de aannemer van de werken vragen we om duidelijke signalisatie te voorzien en zoveel mogelijk de toegangswegen naar huizen en opritten vrij te houden. Dit laatste is echter niet altijd mogelijk. Daarom adviseren wij je om jouw wagen tijdelijk buiten te zetten. Meer informatie over parkeren en de parkeermogelijkheden vind je op de achterzijde van deze bewonersbrief.

Alvast bedankt voor je begrip en geduld.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw

Schepen van Mobiliteit,
Stedenbouw

Mieke Hullebroeck

Algemeen Directeur Publieke Ruimte en

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het verleden stelde ik reeds diverse vragen over hondenlosloopweides.

Op mijn laatste vraag van 21 december 2020 antwoordde u dat de nood aan hondenvoorzieningen en hondenlosloopweides hoog is, zeker in Gent-Centrum met zijn hoge bebouwingsgraad.

De Groendienst was een visienota aan het voorbereiden m.b.t. hondeninfrastructuur. Deze visienota zal uitspraken doen over het voorzien van hondenlosloopweides op wijkniveau in heel Gent. Op deze manier kon de noodzaak van een hondenlosloopweide en de lokale pro's en contra's goed afgewogen worden, vooraleer over te gaan tot de realisatie van een hondenlosloopweide.

Vraag

Wat is de stand van zaken van deze visienota ?

ANTWOORD

Op vraag van de auteur wordt deze vraag teruggetrokken wegens de geagendeerde toelichting "afweging hondeninfrastructuur" op de commissie MPF september 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In een schriftelijke vraag (SV 00047 dd januari 2020) heb ik de problematiek van gevaarlijke kruispunten in Gent aangekaart. Concreet ging het toen over het conflictvrij maken van het kruispunt Keizervest-Zuidparklaan.

Er is mij, naar aanleiding van het dramatisch ongeval eerder deze week in Antwerpen, nog een bijzonder gevaarlijk kruispunt gesignaleerd, met name dat aan de achterkant van het Sint-Pieters-Station (Sint-Denijslaan) ter hoogte van de Hogeschool. Ook daar is het al meermaals bijna tot een ongeval gekomen.

Vraag

1- De stad zou gevaarlijke kruispunten (waarbij er conflicten zijn tussen zwakke weggebruikers zijnde voetgangers/fietsers enerzijds en automobilisten, openbaar vervoer en vrachtvervoer anderzijds) in kaart brengen. Is deze oplijsting reeds gemaakt? Kan u een overzicht geven? Graag een opsplitsing volgens beheerder: Stad Gent/Vlaams Gewest.

2- Hoeveel van die “conflict kruispunten” werden reeds aangepakt? Graag krijg ik toelichting over locatie en uitgevoerde werken.

3- Hoeveel van zulke gevaarlijke kruispunten zullen in deze legislatuur nog worden aangepakt? Graag krijg ik een oplijsting. Welk budget wordt er voor vrijgemaakt?

4- Kunnen uw diensten het kruispunt ter hoogte van de Hogeschool onderzoeken?

ANTWOORD

De stad zou gevaarlijke kruispunten (waarbij er conflicten zijn tussen zwakke weggebruikers zijnde voetgangers/fietsers enerzijds en automobilisten, openbaar vervoer en vrachtvervoer anderzijds) in kaart brengen. Is deze oplisting reeds gemaakt? Kan u een overzicht geven? Graag een opsplitsing volgens beheerder: Stad Gent/Vlaams Gewest.

1. Wat betreft stedelijke kruispunten:

In 2018 is het Mobiliteitsbedrijf gestart met het jaarlijks opmaken van een gevaarlijke puntenlijst door middel van de AVOC-methode. Bij de AVOC-methode krijgt elk kruispunt een score bepaald door het aantal slachtoffers van een of meerdere geregistreerde ongevallen op desbetreffend kruispunt (AVOC-score = 5x aantal doden + 3x aantal zwaargewonden + 1 x aantal lichtgewonden over een periode van 3 jaar). Op deze manier wordt ook de ernst van ongevallen mee in rekening genomen. Door dit jaarlijks opnieuw te doen, kan de evolutie opgevolgd worden.

Een belangrijke randbemerking hierbij is wel dat de kwalificatie 'gevaarlijk kruispunt' verschilt met de kwalificatie bij AWV. Kruispunten op gemeentewegen met een AVOC-waarde hoger dan 5, worden weerhouden, terwijl kruispunten op gewestwegen worden weerhouden als de AVOC-waarde hoger is dan 15. Doordat we voor de gemeentewegen met relatief lage AVOC-scores werken, en het dus over vaak beperkte aantallen ongevallen per kruispunt gaat, kunnen we geen statistisch correcte conclusies nemen. Dit weerhoudt het Mobiliteitsbedrijf er evenwel niet van om die lijst met kruispunten van nabij op te volgen.

In totaal staan iets meer dan 90 kruispunten in de lijst op basis van de AVOC-scores 2018-2020.

De scores op de lijst zijn vertaald in kleurencodes. Deze gaan in dalende vorm van scores van zwart (1), over rood (3) en oranje (40) tot geel (46).

Naast deze lijst gebaseerd op de kaarten aangeleverd door de politie, beschikt het Mobiliteitsbedrijf ook over de detailinformatie over (het merendeel van) de ongevallen op de gevaarlijke kruispunten. Dit geeft een goed beeld over de ernst, aantallen, oorzaken en modi op de kruispunten.

De informatie van de kaarten, samen met de detailinformatie zorgt ervoor dat de lijst kan geordend worden op kleur (=AVOC-score) en op aantallen incidenten op de kruispunten.

Dit leidde tot een lijst van dertigtal gevaarlijke kruispunten met score zwart, rood of oranje én meerdere cases in de laatste 2-3 jaar.

Kruispunt

Kleur-score

Aantal ongevallen (2017-2019)

Koningin Maria Hendrikaplein

zwart

30

Er wordt een ontwerp opgemaakt voor de herinrichting. Focus ligt op fiets. Effectieve heraanleg zal pas van start wanneer het project GSP quasi is afgerond.

Achilles Heyndrickxlaan x Gaston Crommenlaan

oranje

25

Dit kruispunt wordt momenteel aangepakt ikv de heraanleg van de Burggravenlaan (noot: nog niet te zien in Google Streetview)

Dendermondsesteenweg x Heernisplein

oranje

20

Binnen de sloop van het Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge en Dampoort

Hippoliet Lippensplein x Brabantdam

rood

18

Geen plannen. Wel gevat door circulatieplan. Tramsporen blijven daar wel een issue.

Begijnhoflaan x Brugsepoortstraat

oranje

16

Wordt bekeken in het kader van analyse veiligheid verkeerslichten.

Verenigde-Natieslaan x Watersportlaan

rood

14

Kruispunt zit bij wegendienst voor ontwerp.

Gentbruggestraat x Aannemersstraat

oranje

14

Binnen de scope van het Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge en Dampoort

Kramersplein x Kunstlaan

oranje

14

Wordt meegenomen aanpak Overpoortstraat.

Sluizeken x Sleepstraat

oranje

14

Wordt bekeken binnen project Tolhuis+.

Hundelgemsesteenweg x Jozef Vervaenestraat

rood

13

Werken J.Vervaenestraat zijn momenteel lopende.

Verlorenkost x Nederkouter

oranje

13

Heraanlegdossier volledige as: wordt in IKZ meegenomen

Korenmarkt

oranje

12

Geen plannen lopende

François Laurentplein x Reep

oranje

11

Geen plannen lopende

Graaf van Vlaanderenplein x Vlaanderenstraat

oranje

11

Geen plannen lopende

Ottergemsesteenweg Zuid thv Ghelamco

oranje

10

Signalisatie aangepast: zebrapad over de volledige lengte geschilderd

Hundelgemsesteenweg x Jacques Eggermontstraat

oranje

9

Plannen gemaakt en worden uitgevoerd door DWBW (najaar 2021)

Frankrijkplein x Kuiperskaai

oranje

9

Oversteek verschuift en er komt een nieuwe.

Henleykaai x Groot-Brittanniëlaan

oranje

9

Nog te initiëren

Belfortstraat x Kammerstraat

oranje

7

Geen plannen lopende

Dendermondsesteenweg x Evarist de Buckstraat

oranje

7

Binnen de scope van het Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge en Dampoort

Dendermondsesteenweg x Pilorijnstraat

oranje

7

Binnen de scope van het Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge en Dampoort

Voormuide x Dok-Noord

oranje

7

Zit binnen project heraanleg tramlijn

Dendermondsesteenweg x Cécile Cautermastraat

oranje

6

Binnen de scope van het Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge en Dampoort

Ottogracht x Goudstraat

oranje

6

Geen plannen lopende

Franklin Rooseveltlaan x Muinklaan

oranje

5

AWV kruispunt: wordt aangepakt

Kasteellaan x Lousbergskaa

oranje

5

Er zijn reeds ingrepen gebeurd: fietspad/markeringen.

Koning Albertlaan x Eedverbondkai

oranje

5

Geen plannen lopende

Gaston Crommenlaan x Bellevuestraat

oranje

4

Geen plannen lopende

Jozef Vervaenestraat x Moriaanstraat

oranje

3

Plan goedgekeurd op CBS. Uitvoering najaar 2021.

Deze lijst gevaarlijke kruispunten wordt meegenomen bij (geplande) infrastructuurdossiers en wijkmobiliteitsplannen.

Grotere infrastructuurwerken gaan over een langere termijn (grote impact, maar lange looptijd), kleinere ingrepen kunnen winst boeken op korte termijn (de impact is vaak ook eerder beperkt). We screenen daarnaast continu in onze dossiers of kleine maatregelen bij kleine infrastructuurwerken of winst in verkeersveiligheid kan worden geboekt.

In de lijst van gevaarlijke punten zitten momenteel 10 kruispunten (waaronder ook met een score 'geel' die niet in de prioriteitenlijst hierboven zijn weerhouden) die binnen het wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge en Dampoort worden meegenomen.

Dendermondsesteenweg x Heernisplein
Dendermondsesteenweg x Evarist de Buckstraat
Dendermondsesteenweg x Pilorijnstraat
Dendermondsesteenweg x Cécile Cautermanstraat
Gentbruggestraat x Gentbruggebrug
Land van Rodelaan x Robert Rinskopflaan
Jan Delvinlaan x Denderlaan (fietsoversteek)
Frans Van Ryhovelaan x Fuchsiastraat
Forelstraat x Denderlaan (fietsoversteek)
Tweekapellenstraat x Sint-Simonstraat

Bij de andere wijkmobiliteitsplannen zullen ook de gevaarlijke kruispunten meegenomen worden.

Naast de aanpak van de specifieke gevaarlijke punten, worden ook snelheidsplannen (met zones 30) uitgerold over de stad. Dit heeft tot gevolg dat de snelheid, ook aan kruispunten, naar beneden gaat, wat de verkeersveiligheid zeker ten goede komt.

Ook is een afwegingskader in de maak om gericht met snelheidsremmers te gaan werken, daar waar overdreven snelheid wordt vastgesteld.

In het fietsersbeleid trachten we ook de fietser zich zoveel mogelijk conflictvrij door het verkeer te laten bewegen.

2. Wat betreft gewestelijke kruispunten:

AWV heeft zelf ook een lijst met de gevaarlijke gewestelijke kruispunten, deze wordt elk jaar geactualiseerd. De laatste formeel gepubliceerde lijst is te downloaden op : <https://wegenverkeer.be/veilig-op-weg/gevaarlijke-punten> AWV probeert deze gevaarlijke punten weg te werken, soms met quick wins, soms met grondiger infrastructurele aanpassingen. De diensten van stad Gent worden op initiatief van AWV ten gepaste tijden betrokken bij de uitwerking van oplossingsvoorstellen door AWV. Stad Gent werkt constructief mee om snel tot goede oplossingen te komen.

Hoeveel van die “conflict kruispunten” werden reeds aangepakt? Graag krijg ik toelichting over locatie en uitgevoerde werken.

Volgende van de in 2015 bepaalde kruispunten zijn intussen aangepakt:

- E. van Hoorebeekstraat x Rederijkerstraat

- Scheepslosserstraat x Hogeweg
- Verschillende kruispunten met Groenestaakstraat
- Dendermondsesteenweg x koopcentrum
- Frans Van Ryhovelaan x Fuchiastraat
- Patiëntjestraat x Aaigemstraat
- Bagattenstraat x Sint-Pietersnieuwstraat
- Groendreef x Hamerstraat

Naast ons algemeen duurzaam mobiliteitsbeleid, hetgeen zeker een gunstige impact heeft op verkeersveiligheid, maar dewelke moeilijk te kwantificeren of toe te wijzen is aan één welbepaalde ingreep wordt hieronder een beperkte (niet-limitatieve) lijst weergegeven van ondernomen acties met een duidelijk gunstig effect op verkeersveiligheid op het gevaarlijke kruispunt zelf. Van recentere ingrepen (bv. Aanleg verkeersplateau op kruispunt Engelstraat x Doornakkerstraat eerder dit jaar) hebben we nog geen ongevalsdata waaruit we kunnen aangeven hoe effectief de maatregel is.

Hippoliet Lippensplein x Brabantdam

Circulatieplan knip (april 2017)

Dendermondsesteenweg x Heernisplein

aanpassing VRI-regeling (oktober 2019)

Begijnhoflaan x Brugsepoortstraat

Verkeersgeleider die opstelruimte aan voetgangers biedt (2017)

Nieuwewandeling x Coupure Links

Circulatieplan - configuratie kruispunt gewijzigd + verkeerslichten geplaatst (april 2017)

Gustaaf Callierlaan x Olifantstraat

wijziging rijrichting en nadien toevoeging van afslagverbod op Callierlaan (2017)

Olifanstraat x Leeuwstraat

gewijzigde rijrichting Olifantstraat nav circulatieplan (april 2017)

Rozemarijnstraat x Coupure Links

fietstunnel onder Rozemarijnbrug (2016)

De Pintelaan x Koekoeklaan

volledige herinrichting (2016)

Griendeplein x Wondelgemstraat

Circulatieplan binnenstad - gewijzigde rijrichtingen (april 2017)

Hoeveel van zulke gevaarlijke kruispunten zullen in deze legislatuur nog worden aangepakt? Graag krijg ik een oplistijng. Welk budget wordt er voor vrijgemaakt?

De lijst kan u terugvinden bij vraag 1. De laatste kolom geeft een stand van zaken.

Voor een aantal van die kruispunten is reeds een plan van aanpak voorzien of in opmaak, andere zijn nog niet opgestart of zijn er (nog) geen plannen voor.

De tien eerder vermelde kruispunten die binnen de scope van het Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge en Dampoort vallen, zullen in de loop van 2022 aangepakt worden. Dit kan zijn door middel van luwer verkeer, ingreep verkeerslichten, kleine infrastructuuringrepen, snelheidsremmers, zone 30...

Een aantal kruispunten zit in grotere IKZ-dossiers (integrale kwaliteitszorg), waarvan de timing en budgetten niet makkelijk te pinnen zijn. De budgetten zijn vaak ook niet enkel voor het verhogen van de verkeersveiligheid. Kenmerkend aan IKZ dossiers is namelijk dat hier meerdere partijen (nutsvoorzieningen, de Lijn, AWV, IVAGO, brandweer en politie) bij betrokken zijn, wat planning complexer maakt. Het Koningin Maria Hendrikaplein, Verenigde-Natieslaan x Watersportlaan en Verlorenkost x Nederkouter zijn vervat in z'n IKZ dossier.

Budgetten die aangewend worden voor de effectieve ingrepen zitten allemaal bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (DWBW). Dit zijn zowel reguliere middelen als subsidies.

Kunnen uw diensten het kruispunt ter hoogte van de Hogeschool onderzoeken?

Het is niet duidelijk op te maken uit de omschrijving over welk kruispunt het gaat, maar vermoedelijk wordt met het kruispunt 'Sint-Denijslaan x Hogeschool' het kruispunt Sint-Denijslaan - V. Vaerwyckweg bedoeld.

Dit kruispunt is objectief niet gekend als een onveilig kruispunt. Noch zijn er formele klachten gekend hierover binnen het Mobiliteitsbedrijf. Kan verduidelijkt worden welke gevaarlijke situaties precies bedoeld worden?

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent zijn er al enige tijd twee deelfietsaanbieders actief.

Vraag

Wat zijn de actuele cijfers van het aantal deelfietsen in onze stad ingezet door respectievelijk Donkey Republic en Blue Bike?

Zijn er aanbieders van deelfietsen bijgekomen? Zo ja, over welke bedrijven gaat het en hoeveel fietsen zetten ze in?

Hoe intensief worden deze deelfietsen gebruikt? Hebt u zicht op het aantal ritten dat met deelfietsen gemaakt wordt of het percentage van de tijd dat ze ontleend worden? Graag de cijfers.

Heeft de coronacrisis het gebruik van deelfietsen beïnvloed, werden de fietsen meer gebruikt of net niet?

ANTWOORD

Wat zijn de actuele cijfers van het aantal deelfietsen in onze stad ingezet door respectievelijk Donkey Republic en Blue Bike?

Op dit moment zijn er 374 deelfietsen van Donkey Republic beschikbaar in Gent. Deze zijn verspreid over 570 hubs. Blue-bike heeft 201 fietsen in Gent verspreid over Station Gent-Sint-Pieters (Sint-Denijslaan: 91 en Maria-Hendrikaplein: 55) en Station Gent-Dampoort (55). Tegen eind oktober zullen er ook aan de stations van Wondelgem, Drogen en Merelbeke telkens 8 deelfietsen van Blue-bike beschikbaar zijn.

Zijn er aanbieders van deelfietsen bijgekomen? Zo ja, over welke bedrijven gaat het en hoeveel fietsen zetten ze in?

Nee, er zijn geen aanbieders van deelfietsen bijgekomen.

Hoe intensief worden deze deelfietsen gebruikt? Hebt u zicht op het aantal ritten dat met deelfietsen gemaakt wordt of het percentage van de tijd dat ze ontleend worden? Graag de cijfers.

Van Donkey Republic krijgen we cijfers over het aantal ritten dat er per fiets per dag gemaakt wordt. Deze worden gegroepeerd per maand. In de grafiek hieronder zijn die cijfers voorgesteld sinds de start van Donkey Republic in Gent:

Wanneer het cijfer in augustus 0,64 bedraagt wil dit dus zeggen dat elke fiets in augustus 2021 2 keer per 3 dagen gebruikt is. In februari 2021 (0,16) is dat dan 1 keer per 6 dagen.

30% van de fietsen van Donkey Republic wordt voor minder dan 4 uur ontleend en 70% voor minder dan 24 uur.

Van Blue-bike krijgen we jaarlijks via het jaarrapport cijfers over het totale aantal ritten per maand met Blue-bike fietsen. In de grafiek hieronder zijn de cijfers van 2018 tot en met 2020 te raadplegen.

27% van de fietsen van Blue-bike wordt voor minder dan 4 uur ontleend en 92% voor minder dan 24 uur.

Heeft de coronacrisis het gebruik van deelfietsen beïnvloed, werden de fietsen meer gebruikt of net niet?

De coronacrisis heeft zowel bij Donkey Republic als bij Blue-bike voor een zeer sterke daling in het gebruik gezorgd. Beide systemen kenden een gestage groei voor maart 2020 maar kenden daarna een zeer sterke daling. Donkey Republic zit nu voor de voorbije zomermaanden wel weer op een niveau hoger dan in 2019 maar toen waren ze net opgestart en was het systeem nog niet zo gekend. De cijfers van het najaar van 2019 worden momenteel nog niet benaderd. Blue-bike liet weten dat de maandcijfers van de laatste maanden stilaan wel weer op het niveau van voor corona komen. Deze cijfers zullen in het jaarverslag van 2021 duidelijk worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is al heel wat te doen geweest omtrent de problemen aan de Gentse Blaarmeersen, waar jongeren uit het Brusselse voor amok zorgden. Eén van de oplossingen die door het stadsbestuur naar voren wordt geschoven, is dat er dient gereserveerd te worden. Op de Gentse webstek staat er onder meer: "Zin om een frisse duik te nemen of te zonnebaden in de Blaarmeersen? Bekijk het nieuwe reserveringssysteem, reserveren is verplicht voor Niet-Oost-Vlamingen"

Bepaalde bronnen laten me weten dat er ondertussen reservaties werden gedaan voor grotere groepen uit het Brusselse. Deze reservaties zouden gebeuren op naam van bepaalde OCMW's, eveneens uit Brussel.

Boetes die worden uitgeschreven naar aanleiding van overtredingen in de Blaarmeersen door Brusselse jongeren zouden ook betaald worden door diezelfde OCMW's.

Vraag

- Kloppen deze verhalen?
 - Is het stadsbestuur op de hoogte van deze situatie?
 - Kan ik desgevallend een overzicht krijgen van de organisaties die reservaties plaatsen voor de Blaarmeersen?
 - Kan ik desgevallend een overzicht krijgen van het aantal boetes en het totaal bedrag aan boetes die door organisaties worden betaald namens particuliere personen?
-

ANTWOORD

Niet-Oost-Vlamingen zijn nog steeds welkom op Blaarmeersen maar er werd hiervoor een dagelijks maximaal aantal reservaties vastgelegd van 900 bezoekers (exclusief -12-jarigen).

Het is dan ook geen probleem dat er groepsreservaties vanuit Brussel zouden gebeuren.

Ook de bezoekers vanaf 12 jaar uit die groepen dienen hun eID te laten inlezen vooraleer toegang te krijgen tot het domein.

Farys is niet op de hoogte van eventueel uitgeschreven boetes. Dat is informatie die eventueel bij de Politie is te verkrijgen.

In bijlage kan u een overzicht vinden van alle groepsreservaties voor de strandzone.

Dit overzicht toont aan dat er inderdaad een reservatie is geweest vanuit OCMW Brussel en enkele andere Brusselse organisaties. Maar we kunnen moeilijk spreken over *grotere groepen uit het Brusselse*.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Stad Gent promoot sinds verschillende jaren autodelen, o.a. via een erkenningsreglement voor autodeelorganisaties en via een aparte parkeervergunning voor autodeelvoertuigen (voorbehouden plaatsen, gratis parkeren op het openbaar domein, ...). Het 'Reglement betreffende de erkenning voor autodeelorganisaties' (juni 2017, <https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/Reglement%20erkenning%20autodeelorganisaties.pdf>) vermeldt onder artikel 5 onder meer volgende verplichtingen:

Een vereniging die erkend wordt, verbindt zich ertoe:

2° te garanderen dat alle autodeelvoertuigen voldoende gedeeld worden en aan de Stad Gent (IVA Mobiliteitsbedrijf) te melden in de jaarlijkse evaluatie welke voertuigen onvoldoende gedeeld worden op basis van volgende criteria:

- Maximaal 80% van de gereden km per voertuig gebeurt ten hoofde van eenzelfde gebruiker;*
- Elk voertuig wordt minimaal door 4 leden gebruikt;*
- Elk voertuig wordt minstens 10 keer per jaar gedeeld.*

4° een jaarlijkse evaluatie op te maken. Met het oog op deze evaluatie dient in de maand februari de nodige informatie aan de Stad Gent (IVA Mobiliteitsbedrijf) te worden verschaft, volgens het sjabloon dat door de Stad Gent (IVA Mobiliteitsbedrijf) wordt aangeleverd. Deze informatie bestaat uit (niet-limitatieve lijst):

- ° De lijst van voertuigen die de organisatie of zijn leden gebruikt in Gent;*
- ° De ecoscore van elk voertuig;*
- ° Een lijst van de leden, en voor particulier autodelen opgedeeld per autodeelgroep;*

° Per voertuig:

a.het aantal gebruikers;

b.Het aantal ontleenbeurten;

c.Het aantal gereden km per gebruiker.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. In hoeverre voldoen de autodeelvoertuigen van de erkende autodeelorganisaties aan de in artikel 5, lid 2 geformuleerde voertuigen? Graag een antwoord per autodeelorganisatie en per voertuig).
 2. Kunnen alle jaarlijkse evaluaties van de door de Stad Gent erkende autodeelorganisaties (voorlopig of definitief) bezorgd worden? (wat betreft de voertuigen van autodeelorganisatie Battmobility: met opsplitsing van de voertuigen volgens de aangeboden formules: BattFun, BattFan, BattMaxx)
-

ANTWOORD

1. In hoeverre voldoen de autodeelvoertuigen van de erkende autodeelorganisaties aan de in artikel 5, lid 2 geformuleerde voertuigen? Graag een antwoord per autodeelorganisatie en per voertuig).

De meest recente evaluatie dateert van 2020 (data 2019), wegens Corona werd geen data opgevraagd voor 2020.

Het Mobiliteitsbedrijf ontvangt inderdaad data per voertuig, maar deze data kan in het kader van GDPR en de specifiek bij het evaluatieformulier vermelde voorwaarden enkel gebruikt en gedeeld worden om op geanonimiseerde wijze autodelen globaal te evalueren. Naar de betrokken autodeelorganisatie kan de specifieke data wel aanleiding geven om bij twijfel in overleg te gaan met deze organisatie om verdere acties te bepalen.

Uit de cijfers die we mochten ontvangen besluit het Mobiliteitsbedrijf dat de erkenningsvoorwaarden voldaan zijn.

Elke deelorganisatie heeft bovendien als doel dat hun voertuigen wel degelijk voldoende gedeeld worden, zowel vanuit hun motivering als vanuit economische overwegingen.

2. Kunnen alle jaarlijkse evaluaties van de door de Stad Gent erkende autodeelorganisaties (voorlopig of definitief) bezorgd worden? (wat betreft de voertuigen van autodeelorganisatie Battmobility: met opsplitsing van de voertuigen volgens de aangeboden formules: BattFun, BattFan, BattMaxx)

Zoals in vraag 1 vermeld kunnen de jaarlijkse evaluaties in het kader van vertrouwelijkheid niet gedeeld of bezorgd worden.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft geen zicht op de opsplitsing per abonnementsformule. Deze data kunnen we niet opvragen volgens het reglement, noch is ze relevant. Abonnementsformules zijn namelijk gebonden aan een gebruiker en niet aan een deelwagen. Er zijn in de data van Battmobility geen merkbare verschillen tussen de vermelde voertuigen. Ook andere deelorganisaties zoals Cambio werken trouwens met verschillende abonnementsformules.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het paviljoen op de Blaisantvest is afgesloten voor het publiek wegens slechte staat. Ondertussen is het ruim een half jaar ontoegankelijk voor de buurtbewoners.

Vraag

Wanneer zal het paviljoen weer toegankelijk zijn?

Welke werken moeten uitgevoerd worden en tegen welke kostprijs?

Wat is de exacte functie van het paviljoen?

Buurtbewoners klagen over sluikstort. Is dat probleem bekend bij de diensten (aantal meldingen en klachten in de voorbije maanden?) en wat kan er tegen gedaan worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Het paviljoen langs de Blaisantvest wordt dit najaar 'gerenoveerd'. Hierbij zal het typerende dak (vooral de balkenstructuur en de dakbedekking) gerenoveerd worden. De kostprijs van de dakwerker wordt voorzien op 18.099 € + BTW. De werken worden uitgevoerd door een gespecialiseerde externe aannemer. Daarna volgen nog werken, waaronder het vervangen van gebroken glas door vandalismebestendige platen en schilderwerken. Deze renovatiewerken worden door eigen personeel FM uitgevoerd.

Het paviljoen wordt vooral gebruikt als beschutting bij heet of koud weer door verschillende doelgroepen (waaronder jongeren en daklozen).

In deze buurt worden inderdaad regelmatig sluikestorten gemeld. We hebben de sluikestortmeldingen uit de buurt Blaisantvest opgevraagd bij IVAGO. Het paviljoen lijkt op basis hiervan geen specifieke hotspot voor sluikestort te zijn.

De aanwezige problematiek van sluikestort en zwerfvuil in de omgeving is bekend bij de verschillende diensten. Een gemeld sluikestort wordt zo snel mogelijk

opgeruimd en de veegploeg van DBSE verwijdert minimaal 2 maal per week zwerfvuil in de Blaisantvest. Gemeenschapswachten sensibiliseren actief in de omliggende wijken rond de afvalproblematiek. Als sluitstuk vinden er in de omgeving ook regelmatig handhavingsacties plaats om daders van sluikestort te identificeren. Sluikestorten worden regelmatig doorzocht door politie of gemeenschapswachten alvorens ze worden opgeruimd door IVAGO. Daarnaast zette de politie reeds sluikestortcamera's in op verschillende hotspots in de omgeving van de Blaisantvest.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad in mei 2021 is intussen werk gemaakt van een bestek voor een nieuwe concessie voor het plaatsen van publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur in Gent.

Vraag

Heeft u zicht op de timing waarbinnen overgegaan kan worden tot gunning?

ANTWOORD

De gunning voor dit bestek is voorzien in het najaar van 2021, indien er zich geen onvoorziene omstandigheden voordoen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Van 26 tot 29 augustus wordt er in Gent een grote braderij georganiseerd. Dit tot grote opluchting en vreugde van de vele handelaars die na de zware coronaperiode opnieuw de Gentse straten kunnen inpalmen voor de jaarlijkse grote straatverkoop. Een mooi initiatief dat het echte Gentse karakter van deze stad toont, "nie pleuje".

Jammer genoeg krijgt deze braderij in de tweede grootste stad van Vlaanderen een Franstalige benaming, "Braderie Publique". Heel wat verontwaardigde Gentenaars hebben mij hierover aangesproken.

Vraag

Op welke manier is de Stad Gent betrokken bij de organisatie van deze braderie (logistiek, financieel, ...)?

Werd de Stad Gent betrokken in de naamkeuze van deze braderij?

ANTWOORD

Braderie Publique werd voor het eerst georganiseerd in 2015, toen nog door de Dienst Economie van Stad Gent. Op vraag van de veiligheidsdiensten werden vanaf dan de verschillende dekenijfeesten en braderijen in het centrum gebundeld tot 1 groot evenement, opgedeeld 2 stratenclusters. Zo werd het centrum maar 2 weekends belast, kon er meer volk gelokt worden naar de grote braderij en waren er promotioneel meer mogelijkheden door o.a. de commerciële naam die aan het evenement werd gegeven. In 2016 nam het Business Improvement District Gent (een EVA vzw), ook gekend als PuurGent, de organisatie en promotie van het event volledig over. Dit jaar werd voor het eerst de 2 stratenclusters samengevoegd tot 1 groot braderie gedurende 4 opeenvolgende dagen.

In aanloop van het event zijn er verschillende overlegmomenten met de veiligheidsdiensten en Dienst Feesten en Ambulante Handel van Stad Gent. Het college neemt de beslissing over de goedkeuring van de IOD.

De naam Braderie Publique werd bedacht door het Gents communicatiebureau The Fat Lady dat in 2015 van Dienst Economie en Dienst Communicatie de opdracht kreeg een commerciële naam en logo te ontwerpen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een bezoek aan het recreatiepark Blaarmeersen zou altijd een ontspannende gebeurtenis moeten zijn. Helaas ervaren niet alle bezoekers dit op die manier.

De capaciteit van de fietsstallingen is onvoldoende in verhouding tot het aantal bezoekers die op een warme dag hun fiets kwijt willen.

Sinds de rellen op het domein werden er meer strigente veiligheidsmaatregelen genomen (die wij voor alle duidelijkheid toejuichen) zoals toezicht en controle aan het onthaal door o.a. politieagenten met honden. Maar niet alle mensen houden ervan om besnuffeld te worden door 'dreigende' honden. Vooral mensen met angst voor honden, vinden het zeer bedreigend als deze dieren (te) dichtbij komen.

Naar verluidt moest de identiteitskaart tot driemaal toe getoond worden. Bezoekers (ook Gentenaars) die enkel een digitaal identiteitsdocument konden voorleggen, zouden de toegang geweigerd zijn.

Daarnaast wordt er stevig geklaagd over achtergelaten afval allerhande en over bevuilde, onfrisse toiletten. Dit zou trouwens gemeld zijn aan de diensten.

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van bepaalde klachten over het domein "De Blaarmeersen"?
 - Hoe verlopen de genomen veiligheidsmaatregelen? Werden deze intussen geëvalueerd en, indien nodig, bijgestuurd ?
 - Kan de capaciteit van de fietsstalling (nog) vergroot worden?
 - Worden er maatregelen genomen om het achtergelaten afval zo snel en efficiënt mogelijk op te halen en de toiletten steeds netjes te houden (bijvoorbeeld via extra toezicht op drukke dagen)?
-

ANTWOORD

Naar aanleiding van het incident op 09 juni werden er extra veiligheidsmaatregelen genomen.

De verhouding Oost-Vlamingen/niet-Oost-Vlamingen werd aangepast in het reserveringssysteem, camerabewaking werd doorgevoerd, het was niet meer mogelijk om tickets ter plaatse aan te kopen, alternatieve legitimatie werd niet meer aanvaard,...

Ook werd er een verhoging doorgevoerd in het aantal bewakingsagenten waarvan dagelijks 2 agenten met hond werden voorzien.

De bewakingsagenten met hond hebben als taak te patrouilleren langsheen het hekwerk om 'indringers' te ontmoedigen en in te grijpen waar nodig.

Deze inzet is in de praktijk ook effectief gebleken.

Bij minder mooi weer is hun werkgebied echter veel groter en wandelt men ook rond op het domein of positioneert men zich sporadisch aan de ingang.

De honden worden echter nooit ingezet om bezoekers te 'besnuffelen' en dragen ten allen tijde een muilkorf.

Hoewel deze honden dus geen gevaar betekenen kunnen we begrijpen dat dit voor sommige bedreigend kan overkomen. G4S is er ook op gewezen dat zij de honden dicht bij hen dienen te laten lopen (aan de leiband).

Om toegang te krijgen te de strandzone is er een toegang voor Oost-Vlamingen en een toegang voor niet-Oost-Vlamingen.

Aan het begin van de wachtrij wordt door de bewaking gevraagd om de eID te tonen. Indien men geen legitimatie kan voorleggen wordt de toegang geweigerd.

Op die manier voorkomen we discussies aan de registratiezuilen en beschermen we onze jobstudenten die hiervoor niet zijn opgeleid.

Indien een bezoeker zich heeft vergist van ingang kan de bewakingsagent hem hiervan ook informeren.

Elke bezoeker +12 jaar dient zich te legitimeren vooraleer toegang te krijgen tot de strandzone.

In overleg met het kabinet worden volgende legitimaties aanvaard:

- eID
- Paspoort
- Medische fiche OCMW
- Attest verblijf in Gent (Departement Welzijn en Samenleving)
- Bewijs verblijf camping Blaarmeersen

De genomen maatregelen worden op het terrein dagelijks geëvalueerd. Een bredere evaluatie van de volledige zomerwerking gebeurt na het seizoen.

Op het terrein worden de maatregelen als effectief ervaren. De sfeer op de strandzone is ontspannen en gemoedelijk wat ook onze bedoeling was.

Ook het opdelen van de ligweide in een rustige, actieve en rokerszone wordt als positief ervaren en geeft aan iedere bezoeker de kans, naar eigen voorkeur, te genieten van zijn dagje Blaarmeersen.

De fietsenstalling op Blaarmeersen kan inderdaad een opfrissing en uitbreiding gebruiken.

Voor de organisatie van de toegangscontrole waren we genoodzaakt hier enkele fietsenrekken te verwijderen hoewel de meeste werden verplaatst naar de zone rond de evenementenweide.

Het vernieuwen en de mogelijke verruiming van de fietsenstalling zal zeker worden bekeken.

Op mooie zomerdagen ontvangen we dagelijks vele bezoekers op Blaarmeersen.

Zo hebben we op 21 juli, alleen al op de strandzone, meer dan 4000 bezoekers mogen verwelkomen.

Op dergelijke dagen worden de sanitaire blokken continue gebruikt. De combinatie van drukte, zand en water zorgt voor een grote uitdaging in het onderhoud van deze ruimtes.

Dit onderhoud wordt dagelijks opgenomen door 2 medewerkers en op zeer drukke dagen verzorgt door een externe firma.

Ook voor ons is de hygiëne van de sanitaire blokken een belangrijk aandachtspunt maar dient gezien in de juiste (strand) context.

De problematiek van het zwerfvuil is een maatschappelijk gegeven. Ondanks de vele vuilnisbakken worden deze helaas niet door iedereen gebruikt.

Onze medewerkers zetten zich hiervoor dagelijks in en dit eigenlijk met groot succes. Men kan hier, met een evenwichtig kostenbatenplaatje, al niet veel efficiënter werken.

De oplossing dient hier niet gezocht in een efficiëntere werking maar in de sensibilisering van de bezoekers.

Deze bezorgdheid nemen we mee bij het bepalen van de maatregelen voor de volgende jaren. Dit is trouwens een continue zorg voor alle sportterreinen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ook dit jaar vindt opnieuw The Big Score plaats. Eindelijk kan dit opnieuw fysiek. Stad Gent treedt ook voor de komende editie op als partner en dat is een zeer goede zaak. Het is bijzonder belangrijk om onze vele start- en scale ups in contact te brengen met risico- en durfkapitaal. Het is bovendien één van de schakels om het bekende Gentse digitaal ecosysteem verder te laten groeien.

De aanwezigheid van vele Europese spelers maakt van The Big Score ook een uitstekend instrument inzake gerichte economische stadspromotie.

Vraag

Graag pols ik naar de concrete ambities van Stad Gent inzake The Big Score 2021. Waar mikken we op en wat hebben de vorige edities opgeleverd?

ANTWOORD

Onze **ambities** met betrekking tot The Big Score 2021 vallen uiteen in 2 luiken:

1) Communicatie 'Gent als technologiestad' en aantrekken investeerders

We stellen Gent voor als technologiestad in Europa ten aanzien van (buitenlandse) investeerders en bedrijven, dit zijn zowel multinationals als scale-ups. Gent promoten we als dé ideale broedplaats voor startups en scale-ups in België. Via dit event komen investeerders en bedrijven in contact met het Gents economisch weefsel. Ze kunnen investeren in lokale scale-ups of zich vestigen in de regio. Concreet uit zich dit onder andere in informatie over Gent in de booklet, vermeldingen in interviews en een officieel side-event i.s.m. de organisatie waar investeerders kunnen worden ontvangen en uitgebreid kennismaken met de Gentse regio.

2) Toegang

We krijgen tickets beschikbaar waardoor we lokale startups en scale-ups gratis toegang kunnen geven om hun oplossingen te kunnen pitchen voor de 35 aanwezig multinationals. Deze dag werd in 2020 voor het eerst georganiseerd en zeer goed onthaald door de aanwezige Gentse ondernemers. Verder mogen ook minstens 5 Gentse scale-ups pitchen voor investeerders en kunnen we vanuit de Stad investeerders/innovatieprofielen uit de Gentse regio gratis laten deelnemen.

De **evaluatie** van vorige edities is uitermate positief. Op 1, 2 en 3 december 2020 werd een digitale editie georganiseerd. 50 startups en scale-ups konden pitchen voor internationale investeerders. Er waren meer dan 200 startups en scale-ups en meer dan 200 internationale investeerders en corporate buyers aanwezig. Door het partnerschap van Stad Gent konden er onder andere 30 Gentse startups gratis deelnemen. Uit de gesprekken die gevoerd werden met de verschillende startups en scale-ups was er veel enthousiasme voor het evenement. Zowel voor de fysiek aanwezige bedrijven als voor de bedrijven die digitaal hebben deelgenomen. De toegang tot investeerders was voor hen van grote waarde. Meerdere personen gaven aan concrete afspraken te hebben met grote bedrijven.

Ook Stad Gent bracht, net zoals enkele grote bedrijven, een challenge. Dit is een specifieke uitdaging waar een innovatieve en digitale oplossing voor kan gevonden worden. Deze keer was de focus een meer data gedreven beleid rond sluikestort. De aanwezige bedrijven toonden veel interesse in de challenge. Speed dates en gesprekken werden opgezet met 10 bedrijven. Enkele bedrijven kwamen met specifieke voorstellen om de challenge aan te pakken (Autimatic, Boltzmann, Medoid AI en ML2Grow). Hier wordt verder op gewerkt en zo maken we actief de verbinding als Stad Gent met onze innovatieve techbedrijven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent heeft een aantal olijfgroene stoelen aangekocht om te verspreiden in verschillende parken van stad Gent.

Vraag

Hoeveel stoelen werden er deze zomer in totaal geplaatst? Graag een lijst opgesplitst per park of locatie.

Hoeveel stoelen staan er nog eind augustus. Graag een lijst opgesplitst per park of locatie.

Van de stoelen die nog aanwezig zijn, hoeveel zijn er in goede staat, hoeveel licht beschadigd, hoeveel zwaar beschadigd of onbruikbaar?

Het is de bedoeling dat mensen deze stoelen na gebruik terug naar de verzamelplaats brengen. Wordt dit gerespecteerd? Graag wat toelichting.

Hoe wordt dit project in goede banen geleid? Wie controleert of de stoelen nog bruikbaar zijn of zoekt ze weer bij elkaar om ze op de verzamelplaats te zetten? Hoe groot is de personeelsinzet hiervoor?

Wat gebeurt er op het einde van het 'zomerseizoen'? Worden de stoelen weer verzameld of blijven ze het hele jaar door in de parken staan?

Als ze worden weggehaald wat is het tijdstip en wanneer worden ze teruggezet?

Hoe evalueert u dit project? Is het de bedoeling dit de volgende jaren verder te zetten? Graag wat toelichting.

Wat is de kostprijs voor dit project in 2021? Aankoop stoelen, inzet personeel voor plaatsen en opvolgen van de stoelen, herstellingskosten..

Welk budget wordt er voorzien voor de komende jaren?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Hoeveel stoelen werden er deze zomer in totaal geplaatst? Graag een lijst

opgesplitst per park of locatie.

Coyendanspark: 46

Koning Albert I park: 64 bij start seizoen, verminderd naar 50 vanaf midden mei

Citadelpark: 30

Bijloke: 32

Bijlokehof: 20

Lousbergpark: 20

Rommelwaterpark: 20

Zondernaampark: 20

Hoeveel stoelen staan er nog eind augustus. Graag een lijst opgesplitst per park of locatie.

Coyendanspark: 33

Koning Albert I park: 27

Citadelpark: 11

Bijloke: 16

Bijlokehof: 6

Lousbergpark: 15

Rommelwaterpark: 9

Zondernaampark: 20

Van de stoelen die nog aanwezig zijn, hoeveel zijn er in goede staat, hoeveel licht beschadigd, hoeveel zwaar beschadigd of onbruikbaar?

Coyendanspark: 24 beschadigd

Koning Albert I park: 9 (licht) beschadigd

Citadelpark – Bijlokehof- Bijloke: 9 beschadigd en niet meer in gebruik, 1 vermoedelijk niet meer bruikbaar

Lousbergpark: 6 beschadigd

Rommelwaterpark: 4 beschadigd

Zonder-Naampark: 9 beschadigd

Het is de bedoeling dat mensen deze stoelen na gebruik terug naar de verzamelplaats brengen.

Wordt dit gerespecteerd? Graag wat toelichting.

Er is een infobord dat dient als verzamelplaats voor de stoelen. De stoelen worden vaak niet terug geplaatst. In het Koning Albert I park werd het infobord met de verzamelplaats vernield. De onderhoudsploeg verzamelt de stoelen in functie van een telling of in functie van het maaibeheer.

Hoe wordt dit project in goede banen geleid? Wie controleert of de stoelen nog bruikbaar zijn of zoekt ze weer bij elkaar om ze op de verzamelplaats te zetten? Hoe groot is de personeelsinzet hiervoor?

De stoelen worden regelmatig geteld. In 2020 wekelijks, dit jaar op afroep of indien de onderhoudsploeg merkte dat er stoelen verdwenen waren. Bij het verzamelen controleert de onderhoudsploeg of de stoelen nog bruikbaar zijn. Kapotte stoelen worden in het depot verzameld of naar de depots van Gentbrugge of De Pinte gebracht. De personeelstijd is afhankelijk van de locatie, maar is gemiddeld per locatie een half uur per week met 1-2 medewerkers

Wat gebeurt er op het einde van het 'zomerseizoen'? Worden de stoelen weer verzameld of blijven ze het hele jaar door in de parken staan?

Als ze worden weggehaald wat is het tijdstip en wanneer worden ze teruggezet?

De stoelen worden samen met de roze picknickbanken binnengebracht tegen het einde van het zomerseizoen, tegen einde oktober. Tijdens de winterperiode worden ze gereinigd en hersteld indien dat mogelijk is. Ze komen terug samen met de roze picknickbanken. De exacte datum is afhankelijk van het weer. In 2021 was dit omstreeks midden april.

Hoe evalueert u dit project? Is het de bedoeling dit de volgende jaren verder te zetten?

Graag wat toelichting.

Na een proefperiode in 2020, die positief geëvalueerd werd, werd het project dit jaar uitgebreid naar meer parken en met 128 bijkomende stoelen. Dit jaar is het aantal verdwenen en gevandaliseerde stoelen sterk gestegen.

Het is onduidelijk of dit gerelateerd kan worden aan de intense druk op de groenzones tijdens de coronaperiode. In parken die meer omsloten zijn door bebouwing en waar er sociale controle is door bewoners die op het park uitkijken, zijn er iets minder stoelen verdwenen.

Op het einde van dit seizoen evalueren we het project op basis van de eindcijfers. We polsen op dat moment ook even naar de evaluatie bij de Stad Brugge.

Vanuit de feedback die we kregen is wel duidelijk dat veel gebruikers (zeker ook oudere parkbezoekers) de stoelen bijzonder appreciëren. We betreuren dan ook ten zeerste dat een kleine minderheid die verantwoordelijk is voor het stelen van vandaliseren van de stoelen deze waardevolle toevoeging voor het beleven van onze parken tenietdoet. Bij onze eindevaluatie zullen we dan ook zeker alternatieve mogelijkheden onderzoeken om het gebruik van parken voor bezoekers te faciliteren (bv. andere types vaste banken, meer tijdelijke roze picknickbanken,...).

Wat is de kostprijs voor dit project in 2021? Aankoop stoelen, inzet personeel voor plaatsen en opvolgen van de stoelen, herstellingskosten...

Aankoop 128 stoelen in 2021: 10.131,62€

De stoelen worden in 1 dag geplaatst en terug opgehaald. De reiniging tijdens de winterperiode gebeurt tussen de andere opdrachten door.

Voorlopig zijn er – met uitzondering van het verwijderen van enkele stoelen met graffiti door de eigen dienst – geen herstellingskosten uitgevoerd.

Zie vraag 5 voor de personeelsinzet voor het opvolgen van de stoelen.

Welk budget wordt er voorzien voor de komende jaren?

Het budget voor de parkstoelen komt uit het jaarlijks budget dat de

Groendienst beschikbaar heeft voor het vervangen en onderhouden van parkmeubilair, AC34230 Beheren en onderhouden van openbaar groen. De 2 voorbije jaren ging het om ongeveer 10.000€. Voor 2022 ligt dit nog niet vast, dit najaar volgt een eindevaluatie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn meerdere problemen met diverse sportvelden op de site van de Gentbrugse Meersen. De aannemer en het studiebureau werden onder meer door Farys in gebreke gesteld. Hierover heb ik volgende opvolgvragen.

Vraag

Er werd een bijkomende studie besteld over de juiste uitvoering van de werken. Is deze tweede studie reeds afgewerkt? Zo, ja gelieve mij een kopie ervan te bezorgen.

Werd deze studie reeds met de sportdienst en uw kabinet besproken? Zo ja, wanneer?

Tot welke conclusies bent u samen met de sportdienst gekomen?

Werd er reeds overleg gepleegd naar aanleiding van de tweede studie met de overige partijen zoals Farys, de aannemer en het studiebureau? Zo ja, wat waren de conclusies voor de stad? Zo niet, wanneer zal dit plaats vinden?

Ziet u nog mogelijkheden tot een oplossing met de betrokken partijen via onderhandelingen of denkt u dat een juridische procedure onvermijdelijk zal zijn?

Zal u een eventuele juridische procedure starten tegen Farys, gezien Stad Gent opdrachtgever was en Farys de uitvoerder?

In uw vorig antwoord meldde u dat eerst de waterhuishouding van de sportterreinen op orde moest gebracht worden. Wat is de stand van zaken hier? Tegen wanneer voorziet u een oplossing voor dit probleem?

Tegen wanneer voorziet u een definitieve oplossing op het terrein zodat de sportbeoefenaars weer 100% van hun terreinen kunnen genieten?

ANTWOORD

De bijkomende studie is nog niet afgerond. Op basis van de eerste vaststellingen is er wel op 8 september een overleg geweest met de betrokken partijen (aannemer en ontwerpers).

Op dit overleg werd aan de betrokken partijen gevraagd bijkomende info te bezorgen betreffende het ontwerp en de aanleg. Op het overleg werden suggesties gedaan om de toestand te verbeteren.

Op basis van de bijkomende info zal studiebureau Jonckheere zijn onderzoeksrapport afwerken en aanbevelingen tot verbeteringen doen. Het definitieve rapport wordt eind oktober verwacht, waarna dit terug zal besproken worden met de betrokken partijen.

Een juridische procedure is momenteel niet aan de orde. Indien verdere onderhandelingen niet tot een aanvaardbaar resultaat leiden, kan dit overwogen worden.

Stad Gent zal wel niet procederen tegen Farys. Dit is niet aan de orde. Farys en de Stad Gent hebben in dit dossier gelijklopende belangen.

De timing van het in orde brengen van de waterhuishouding op de sportterreinen is afhankelijk van het resultaat van verder te voeren onderhandelingen. Aan studiebureau Jonckheere werd gevraagd om ook maatregelen voor te stellen die op korte termijn realiseerbaar zijn en die tot een verbetering van de situatie kunnen leiden.

We kunnen dus jammer genoeg nog geen harde timing vastleggen voor de definitieve oplossing op het terrein. We streven naar een duurzame oplossing voor de lange termijn, zonder quick-wins uit het oog te verliezen.

Het is wel duidelijk, dat gezien snel wijzigende klimatologische omstandigheden, een volledig sluitende oplossing een moeilijke opdracht is. We mogen niet uit het oog verliezen dat we in natte periodes het water zo snel mogelijk willen evacueren terwijl we in droge periodes het water maximaal willen vasthouden. Dit blijft in alle omstandigheden een moeilijke evenwichtsoefening.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens mijn informatie zou er deze legislatuur een multifunctioneel gebouw op de site van de Gentbrugse sportterreinen geplaatst worden. De cricket vereniging en de baseball vereniging zouden hier hoofdzakelijk gebruik van maken.

Vraag

Klopt het dat dit multifunctioneel gebouw (kleedkamers, douches, gemeenschappelijke cafetaria, vergaderzalen) er deze legislatuur komt?

Zo ja, voor wanneer is de eerstesteenlegging gepland?

Welk budget is er voorzien voor dit gebouw?

Zal Farys dit multifunctioneel gebouw in opdracht van stad realiseren?

Werden met de diverse verenigingen reeds afspraken gemaakt over het gemengd gebruik van dit gebouw en in het bijzonder van de cafetaria? Het lijkt mij aangeraden dit op voorhand met de betrokken verenigingen af te spreken gezien het feit dat de inkomsten van de cafetaria bijdragen aan de werking van de sportverenigingen. Graag wat toelichting.

Is er al een definitief plan van het gebouw? Zo ja, gelieve mij daar een kopij van te bezorgen.

ANTWOORD

Het multifunctioneel gebouw komt er inderdaad. Volgens de huidige timing zal de bouw starten begin 2023. Voor de bouw is 1,65 miljoen euro voorzien. Farys zal optreden als bouwheer in opdracht van de Stad.

Er is overleg geweest met alle verenigingen op de sportcluster. Dit overleg ging over de wensen en noden m.b.t. de kleedkamers, sanitair, vergaderzalen en de cafetaria. Uiteindelijk zal de cafetaria door de baseball- en cricketclubs gebruikt worden, die een gemeenschappelijke ruimte zullen delen.

De andere clubs op de site blijven in hun huidige cafetaria of gaven aan geen cafetaria nodig te hebben.

Er is wel nog geen plan van het gebouw. Een architect is ook nog niet aangesteld. Er is wel al een inplantingsplan met de exacte locatie waar het gebouw op de site zal komen. Dat plan is terug te vinden in bijlage.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners uit de Krijtestraat maken melding van aanzienlijke overlast door het vele busverkeer dat passeert. Ter hoogte van de Krijtestraat nr. 60 ligt een verkeersremmer. Bussen die daarover moeten rijden kunnen dit niet ordentelijk doen als er fietsers passeren. Dit zorgt voor immense trillingen en de bewoners merken zelfs scheuren op in hun woning.

Omwille van het feit dat de Lourdesstraat is onderbroken, passeert er momenteel veel meer busverkeer waardoor ook de hinder exponentieel toeneemt.

Maatregelen dringen zich op om verdere gevolgen te vermijden.

Vraag

Kunt u de situatie laten onderzoeken? Is het tijdelijk wegnemen van de verkeersremmer in combinatie met het verlagen van de toegelaten snelheid tot 30 km/u een optie? Ziet u andere oplossingen? Wat dienen de bewoners te doen aangaande de schade die zij ondervinden aan hun woning?

ANTWOORD

Kunt u de situatie laten onderzoeken? Is het tijdelijk wegnemen van de verkeersremmer in combinatie met het verlagen van de toegelaten snelheid tot 30 km/u een optie?

De rijbaankussens werden conform de bepalingen van de betreffende omzendbrief aangelegd. De bus kan theoretisch het kussen nemen zonder dit te raken, zelfs als er fietsers aan de overzijde in tegenrichting rijden. Dit wordt wel sterk bemoeilijkt indien auto's parkeren in de buurt van de remmer. Een eerste onderzoek geeft aan dat hier slechts éézijdig een parkeerverbod geldt rond de remmer. Het Mobiliteitsbedrijf bekijkt een aanvullend parkeerverbod om dit ten allen tijde te kunnen garanderen.

Er zal verder onderzoek gedaan worden naar de grote van de problematiek. Onze controleurs hebben zelf nog geen klachten gekregen over deze straat. Dit is de eerste klacht die bij ons terecht is gekomen. Enerzijds zullen we dit wel verder opvolgen via de politie en ook via snelheidsmetingen.

Daarnaast geven we de voorkeur om deze problematiek in een groter kader aan te pakken. Na de werken van Oostakkerdorp zal er een grotere zone 30 worden ingevoerd door het Mobiliteitsbedrijf in deze regio. Zij zullen vaste borden invoeren en daarnaast ook andere aanpassingen zodat deze problematiek blijvend wordt opgelost.

Ziet u andere oplossingen?

Op korte termijn (uitvoering voorzien begin 2022) wijzigt voor Sint-Amansberg noord het bestaande snelheidsregime. Dan wordt ook de Krijtstraat deel van zone 30. Vanuit deze nieuwe invalshoek zal bekeken worden om de geïsoleerde snelheidsremmer te integreren in een keten van snelheidsremmende maatregelen. Bovendien weten we uit onderzoek dat trager rijdend verkeer de eventuele overlast van een verticale snelheidsremmer sterk vermindert.

Anderzijds speelt de kwaliteit van verticale snelheidsremmers een belangrijke rol in de beïnvloeding van de geluids- en trillingshinder. We vragen aan DWBW om de kwaliteit te controleren.

Met betrekking tot de melding van sterk toegenomen zwaar vervoer door de werken in de Lourdesstraat bekijken wij in afwachting van de zone 30 of een lokale signalisatie met 30km/u kan worden georganiseerd.

We hebben meegegeven aan De Lijn dat zij zeker de nodige snelheden in acht dienen te nemen wanneer zij deze omleidingsroute rijden.

Wat dienen de bewoners te doen aangaande de schade die zij ondervinden aan hun woning?

Het is zo dat wegenwerken altijd de nodige hinder met zich meebrengen en we proberen om deze hinder zo minimaal mogelijk te houden maar het is niet mogelijk om de hinder helemaal weg te nemen. Bewoners die schade ondervinden aan hun woning kunnen best hun eigen verzekering inschakelen, die op hun beurt een dossier overmaakt aan onze juridische dienst, waarbij zal gekeken worden naar het oorzakelijk verband tussen scheuren en verkeersremmer. Dit is niet iets dat we op dienstniveau kunnen/mogen opvolgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Ik ben recent gaan wandelen in de Gentbrugse Meersen en dit via de Hoogoeverstraat en stelde vast dat deze in bijzonder slechte staat is, vooral in het tweede deel van de straat.
Zie de bijgevoegde foto's.

Eveneens kon ik vaststellen dat wandlaars, fietsers en gemotoriseerde voertuigen moeten slalommen rond de putten in het wegdek. Onbegaanbaar voor mensen die slecht ter been zijn, dit leidt tot gevaarlijke situaties vooral voor de zwakke weggebruikers.

Zijn de diensten op de hoogte van de staat van deze weg? Staat de heraanleg op de planning? Zo ja, voor wanneer? Zo neen, is het mogelijk dat de putten in de weg tijdelijk opgevuld worden en dit om de situatie significant te verbeteren? Wanneer voorziet u eventueel deze laatste oplossing?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Weg gentbrugse Meersen - 1.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 2.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 3.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 4.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 5.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 6.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 7.pdf - , Weg gentbru

ANTWOORD

Zijn de diensten op de hoogte van de staat van deze weg?

De minder goede staat van het wegdek is een gevolg van de werken voor de aanleg van de aanliggende sportterreinen. Dit is bekend bij de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Staat de heraanleg op de planning?

We bekijken momenteel in overleg met Farys (als sportterreinbeheerder) een oplossing. De nodige acties aan de weg moeten samen bekeken worden met afwateringsproblemen op de aanliggende sportterreinen.

Zo ja, voor wanneer?

Momenteel is er nog concrete termijn ingepland.

Zo neen, is het mogelijk dat de putten in de weg tijdelijk opgevuld worden en dit om de situatie significant te verbeteren? Wanneer voorziet u eventueel deze laatste oplossing?

In afwachting van de definitieve herstelling voert DWBW of Farys in de mate van het mogelijke tijdelijke en lokale herstellingen uit.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Weg gentbrugse Meersen - 1.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 2.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 3.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 4.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 5.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 6.pdf - , Weg gentbrugse Meersen - 7.pdf - , Weg gentbru

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd de omgevingsvergunning voor de het project Ecowijk in Gentbrugge door de Raad voor Vergunningsbetwistingen vernietigd. Dit gebeurde ook al eerder in 2019. De ontwikkeling van de site – het voormalige Ottenstadion en de vroegere terreinen van hockeyclub La Gantoise– is een publiek-private samenwerking tussen de Stad Gent via AGB Sogent en de NV Middenstip (vroeger de NV Ecowijk).

Voor de oorspronkelijke plannen voor de Ecowijk (circa 200 woningen) was er een draagvlak bij de omwonenden, zo bleek uit het toenmalige participatietraject met de klankbordgroep. Pas toen de plannen – zonder verder bewonersoverleg – werden opgeschaald naar 300 woningen en grotere bouwhoogtes ontstond grootschalig bewonersprotest. Ook de te verwachten hogere parkeer- en mobiliteitsdruk zorgden voor ongerustheid.

Dit bewonersprotest ligt aan de basis van de vernietigde vergunningen. De ontwikkeling van de ondertussen braakliggende site dreigt nu opnieuw jaren vertraging op te lopen. De huidige schepen heeft in het verleden al aangegeven om alsnog bereid te zijn om met de bewoners in overleg te gaan, op zoek naar alle betrokken partijen een haalbare oplossing.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe ziet de schepen de toekomst van het Ecowijk-project? Is de schepen bereid om met de bewoners rond de tafel te gaan zitten, met het oog op het realiseren van een door de buurt gedragen ontwikkelingsplan voor de site? Zo ja, wanneer zal dit overleg plaatsvinden?
 2. Heeft er ondertussen al een overleg tussen Sogent/Stad Gent en de private partner plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn de resultaten hiervan en wat is nu de visie van de private partner? Zo nee, wanneer zal dit plaatsvinden?
-

ANTWOORD

Naast de ecologische ambities en de keuze om betaalbare budgethuurwoningen aan te bieden, betekent het project Ecowijk ook efficiënter omgaan met de beschikbare ruimte. De vraag naar woningen in onze stad is zeer groot. Heel wat gezinnen en alleenstaanden vinden geen plek op de Gentse woonmarkt. De ambitie om met het Ecowijk-project, samen met andere woonprojecten, een duurzaam antwoord te bieden op die prangende woonnood blijft dan ook voorop staan.

Wij zijn bereid om met de bewoners rond de tafel te gaan om te bekijken hoe rekening gehouden kan worden met hun bezorgdheden bij de realisatie van het project. Het doel hiervan moet zijn tot een oplossing te komen voor alle betrokkenen. Een eerste overleg hiertoe is voorzien in de week van 20 september.

Tijdens een overleg dat inmiddels plaatsvond met de private partner, verklaarde die zich bereid om mee met de buurt rond de tafel te gaan. De private partner zal dan ook deelnemen aan het geplande overleg met de buurtbewoners van het project.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent heeft een rijk patrimonium aan beschermd erfgoed. Deze gebouwen moeten regelmatig hersteld of gerestaureerd worden. Bijvoorbeeld het Groot Vleeshuis, dat een tijdje voor het publiek werd gesloten om veiligheidsredenen, de torenspits van het Belfort die een dringende herstelbeurt krijgt, de schouwen op het dak van het stadhuis....

Vraag

Hoe wordt de toestand van het historisch patrimonium opgevolgd? Wordt de staat van de gebouwen systematisch bijgehouden? Zo ja, welke gegevens worden bijgehouden en hoe gebeurt de rapportage?

Is er een regelmatige controle voorzien (bijvoorbeeld jaarlijks) op de staat van het beschermd erfgoed? Graag wat toelichting bij het gevoerde beleid.

Kan uw mij een lijst bezorgen van het historisch erfgoed in Gent, eigendom van de stad? Welke van deze beschermde gebouwen moeten dringend worden gerestaureerd?

Voor welk beschermd erfgoed werd er reeds een restauratiedossier opgemaakt? Voor welk heeft men al een Vlaamse erfgoedsubsidie aangevraagd?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

1. Toestand erfgoed

De belangrijkste erfgoedgebouwen van Stad Gent worden periodiek (meestal om de 2 jaar) geïnspecteerd door Monumentenwacht, waarbij een gespecialiseerd controleur de vastgestelde gebouwengebreken rapporteert. Hiervan wordt een geschreven en/of digitaal rapport met foto's aangeleverd. Deze inspecties zijn reactief opgebouwd en gaan de onderhoudsnoden bepalen op basis van vastgestelde gebreken. De conditie van het erfgoed wordt voor het hele gebouw en per rubriek weergegeven op een zesdelige schaal (uitstekend - goed - redelijk - matig - slecht - zeer slecht) en dit voor drie aandachtspunten: bouwfysische toestand, onderhoud en risico op gevolgschade.

Bij kleine gebreken kunnen die met eigen medewerkers of via raamcontracten verholpen worden.

FM Themagebouwen coördineert hiervoor ook een specifiek raamcontract restauratiewerken waarbij de contractant over de juiste vakkennis beschikt. Er wordt hierbij ook steeds afgestemd met de stedelijke dienst Monumentenzorg en het agentschap Onroerend Erfgoed.

Om grote gebreken aan te pakken worden restauratieprojecten opgestart. Deze dossiers worden gecoördineerd door een aantal projectleiders met expertise in erfgoed. Deze projecten hebben een langere doorlooptijd en vergen vaak aanzienlijke financiële inspanningen.

We zagen binnen de dienst FM de nood om hiervoor een meer pro-actief assetbeheer- en bijhorend investeringsplan op te maken, teneinde de conditie en onderhoudsnoden pro-actiever te kunnen opvolgen, te begroten en in te plannen.... Hiertoe is sedert 1 september een medewerker 'erfgoed coördinator' aangesteld binnen FM, met als hoofdtaak het in kaart brengen en inplannen van toekomstige onderhouds- en aanpassingsnoden voor de ganse erfgoedportefeuille... en met uiteindelijk doel het erfgoed beter te bewaren voor de volgende generaties.

2. Lijst Erfgoed, lopende dossiers

Binnen FM Stad Gent hebben we momenteel 91 erfgoedgebouwen in eigendom of in beheer (zie aparte lijst in bijlage).

Momenteel hebben we voor volgende locaties restauratiedossiers in voorbereiding of momenteel in uitvoering (enkel werken boven de 100.000 € zijn hieronder weerhouden):

•

Stadhuis

o

Dossier verbindingvolume Botermarkt-Statens Van

Vlaanderen, uitvoering 2022-2023

•

Groot Vleeshuis

o

o

o

Stabilisatie dakstructuur, uitvoering 2021

Dossier dringende dakwerken, uitvoering 2021 Groot dossier totaalrestauratie, uitvoering nog niet vastgelegd

•

Kasteel Borluut

o o

Dossier restauratie torentje, afgewerkt in 2021

Dossier totaalrestauratie, uitvoering nog niet vastgelegd

•

Sint Pietersabdij

o

Dakrestauratie, uitvoering 2020-2023

•

Huis Van Alijn

o

Dakrestauratie, uitvoering 2021-2022

- Design Museum
- 1. Verschillende fases, afgestemd met project DING
 - Belfort
- 1. Herstel schrijnwerk en schilderwerken, uitvoering 2021
 - FNO-site, Oostelijke Katoenloods
- 1. Restauratie dak en muren, uitvoering 2022-2023
 - Gravensteen
- 1. Restauratiewerken kaderend binnen lopend project
 - Drongenhofkapel
- 1. Restauratiewerken, uitvoering 2021-2022
 - Bijlokesite
- 1. Restauratieproject Muziekcentrum, uitvoering 2022
- 2. Restauratie Materniteit, dossier in voorbereiding, uitvoering 2022-2024...
 - Museum Hotel A. Vander Haeghen, Veldstraat
- 1. Restauratie daken en goten 2022
 - Kiosk Citadelpark
- 1. Restauratie 2022-2023
 - Sint Niklaaskerk
- 1. Restauratie Cavaillé-Col orgel, bijzondere erfgoedpremie aangevraagd in 2020
- 2. Exterieur- en interieurrestauratie zijbeuk zuid en westgevel, restauratiedossier in opmaak
- 3. Technieken benedenkerk, restauratiedossier in opmaak
- 4. Restauratie muurschildering kapel XXV, restauratiedossier in opmaak
 - Pastorie Sint-Gertrudis Drongen
- 1. Restauratie buitenschrijnwerk loopt
 - Caermersklooster
- 1. Restauratie daken en gevels in opmaak
 - Tondeliersite
- 1. Restauratie gashouders 2020-2021

- Minardschouwburg
 - 1. Restauratie daken 2020-2021
 - Raamovereenkomst bouwkundig herstel van monumenten
 - 1. Pastorie Sint-Salvatorparochie Sleepstraat– houterstel en dakwerken 2021
 - 2. Hotel D'hane Steenhuyse
- Plaatselijk herstel daken en goten 2021
 - Restauratie houten ramen 2021
 - 1. Kasteel Borluut
 - Dossier beperkt herstel daken en goten 2021

3. Erfgoedpremies

We doen voor al deze restauraties -waar mogelijk- beroep op de beschikbare vormen van erfgoedpremie:

Onderzoekspremie

In functie van studie en ontwerp wordt de onderzoekspremie gehanteerd, bij grote restauratiedossiers of bij opmaak van een beheersplan:

- historisch(-archivalisch)/bouwtechnisch en materiaaltechnisch onderzoek/stabiliteits-technisch voorafgaand onderzoek/archeologisch vooronderzoek met of zonder ingreep in de bodem
- bestemmings- en herbestemmingsonderzoek
- energieaudits

Erfgoedpremie standaardprocedure

Bij de standaardpremie komt sinds 2021 maximaal 250.000 euro (tot 2020 maximaal 25.000 euro) van de aanvaarde kostenraming in aanmerking. Deze procedure wordt gehanteerd voor (periodieke) onderhoudswerken, beheerswerken en kleine totaalprojecten en kan één maal per jaar aangevraagd worden per beschermd object.

Bijzondere erfgoedpremie

Bij uitvoering gold tot 2021 de 'bijzondere erfgoedpremie'. Heden zijn negen dossiers goedgekeurd door het agentschap Onroerend Erfgoed en staan deze op de wachtlijst in afwachting van toekenning van de bijzondere erfgoedpremie.

Erfgoedpremie via oproep

De 'bijzondere erfgoedpremie' werd qua toekenning sinds 2021 aangepast tot een selectievere procedure voor projecten die passen binnen één van de gelanceerde thema's die jaarlijks uitgeschreven worden door het agentschap Onroerend Erfgoed.

Voor elke oproep is er een welbepaalde doelgroep, beschikbaar budget, set van deelnemingsvoorwaarden en beoordelingscriteria en een specifieke jurysamenstelling bepaald. Voor het jaar 2021 zijn er zeven thema's. De projecten die ingediend zullen worden zijn volop in bespreking, voorlopig zijn drie locaties in voorbereiding tot deelname:

Normale oproepen:

- Kleine totaalprojecten
- Hoogdringende dossiers (Materniteit Bijlokesite)
- Restauratie van onderwijsgebouwen

Relance oproepen:

- Impulsdossiers met focus op economische invulling van erfgoed
- Herbestemming en structurele nevenbestemming van kerken (St-Jozefkerk)
- Erfgoed en wonen
- Erfgoed en toerisme (STAM)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gezinnen met minderjarige kinderen zijn onze hoogste prioriteit. We helpen niet alleen zij die vandaag in armoede leven, maar we werken ook preventief.

Het project Kinderen Eerst levert al enkele jaren schitterend werk door outreachend te werken. Maatschappelijk assistenten reiken de hand aan gezinnen die moeilijk de weg naar de gepaste hulpverlening vinden.

In het schooljaar 2019-2020 hielpen de sociale dienst vanuit Kinderen Eerst 362 gezinnen met hulpvragen.

Vraag

Hierbij heb ik enkele vragen over het voorbije schooljaar 2020-2021 :

Hoeveel gezinnen werden er in het afgelopen schooljaar geholpen ?

Hoeveel van de hulpvragen hadden nog geen actief dossier ?

Welke soorten hulpvragen waren het ?

Welke drempels ervaart men nog naar de hulpverlening toe ?

Hoeveel maatschappelijk assistenten werden er in het afgelopen schooljaar ingezet voor het project Kinderen Eerst ?

In hoeveel scholen werd het project uitgerold ?

Bij hoeveel kinderen werden de kosten van de schoolmaaltijden ten laste genomen ?

Wat is het totale budget dat hieraan werd besteed ?

ANTWOORD

Vanuit het project Kinderen Eerst realiseerden we zo'n 1500 contacten met bijna 700 personen. Voor de meerderheid van de contacten gebeurde dit via een zitdag op school.

Bovenstaande info en cijfers dateren uit een zeer speciaal schooljaar. Door de Corona maatregelen was er minder fysiek contact op school, dus minder zitdagen en consulten. De maatschappelijk werkers werden wel gecontacteerd rond moeilijke situaties, gezinnen die moeilijk bereikt werden, verontrustende signalen,... Zij zijn steeds de school, de ouders, de jongere,... blijven ondersteunen via telefonische contacten, overlegmomenten,...

Voor elke persoon werd een hulpvraag geregistreerd. 30% van de mensen had nog geen actief dossier bij OCMW Gent. De hulpvragen gaan vooral over sociale begeleiding en financiële hulp, alsook over warme maaltijden.

Hieronder enkele voorbeelden van hulpvragen.

Mbt Sociale/ administratieve begeleiding zien we bijvoorbeeld hulp bij administratie, een intakegesprek voor psychologische hulp en hulp bij allerlei inschrijvingen.

Mbt Schulden vragen we vaak afbetaalplannen aan voor allerlei schulden.

Mbt Medische kosten bieden we hulp om administratief in orde te geraken of premies te ontvangen, maar nemen we ook bepaalde kosten ten laste (logopedie, bril, tandbehandeling, iq test).

Mbt Materiële hulp verwijzen we door voor voedselpakketten, naar sociale kruidenier, Babynest, kringloopwinkel, weggeefwinkel,..

Mbt huisvesting zien we zeer veel gezinnen met ene woonproblematiek. Vaak wordt hier ook uitleg gegeven over huursubsidie, huurpremie, ..

Mbt Financiële hulp ondersteuning we bij de aanvraag van minimuminkomens (buiten OCMW), onderzoeken we de aanvraag voor leefloon of onderhandelen met boekenleveranciers rond afbetaalplannen. Soms worden ook kosten ten laste genomen door OCMW Gent.

Het is duidelijk dat sommige mensen nog drempels ervaren naar de hulpverlening toe.

De taalbarrière en gebrek aan kennis over het aanbod komen vaak naar voor.

Maar soms is men ook teleurgesteld omdat men vroeger onvoldoende geholpen is. Men heeft soms ook vooroordelen tegenover diensten of denkt dat men enkel heel arme gezinnen wil helpen.

Soms speelt een gebrek aan assertiviteit of schaamte/angst mee in het niet zoeken naar hulp. Ook is er de vrees dat een gesprek niet vrijblijvend, waardoor men denkt onmiddellijk allerlei afspraken zullen moeten voldoen of te veel private info zullen moeten delen.

Het team Kinderen Eerst bestaat uit 4 maatschappelijk werkers.

Graag nuanceer ik de term "project" Kinderen Eerst. Kinderen Eerst maakt nu deel uit van de

reguliere werking van de Welzijnsbureaus+ . De 4 maatschappelijk werkers behoren tot de groep van onze “welzijnsonthalen”, waarbij zij specifiek werken in en rond de schoolcontext.

Het team Kinderen Eerst houdt zitdag in 34 scholen. De zitdagfrequentie wordt bepaald in overleg met de school en naargelang de vragen.

In 38 scholen heeft het team een consultfunctie: de school contacteert de – aan de school verbonden maatschappelijk werker waarna een contactgesprek met de ouder/jongere/schoolpersoneel wordt ingepland.

Op basis van armoede indicatoren op de scholen wordt de indeling bepaald voor een zitdag of een consult. Dit is ook in overleg met de school en kan steeds aangepast worden naargelang de vraag en noden van de school.

Bij ongeveer 90 kinderen werden de kosten van de schoolmaaltijden ten laste genomen. We spendeerden ongeveer 20.000 euro aan warme maaltijden. Dit is echter niet representatief voor andere schooljaren: wegens Corona werden er minder warme maaltijden op school aangeboden, de scholen zijn een tijd gesloten geweest,...

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent wil via het Knaldrangfonds organisatoren van evenementen financieel ondersteunen om kleine en grote evenementen te organiseren. Zo kunnen organisatoren snel en flexibel middelen ontvangen voor coronaveilige alternatieven. Er is een startbudget van 250 000 euro voorzien waarvan initiatiefnemers tot 80% van de gemaakte productionele en artistieke kosten kunnen terugkrijgen. De subsidie bedraagt minimum 2.500 euro en dat bedrag kan oplopen tot 40.000 euro.

Vraag

1. Hoeveel organisatoren hebben een subsidieaanvraag ingediend in juni, juli en augustus? Graag de cijfers per maand.
2. Hoeveel aanvragen werden er aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd? Wat was de reden van weigering?
3. Voor welk totaalbedrag aan subsidies werd toegezegd in juni, juli en augustus? Graag de cijfers per maand.
4. Waren de evenementen ruimtelijk gespreid over onze stad?
5. Hoeveel aanvragen gebeurden er reeds voor de maand september? Hoeveel werden er reeds aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

1. Hoeveel organisatoren hebben een subsidieaanvraag ingediend in juni, juli en augustus? Graag de cijfers per maand.
 - Juni: 44 aanvragen
 - Juli: 31 aanvragen
 - Augustus: 13 aanvragen

1. Hoeveel aanvragen werden er aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd? Wat was de reden van weigering?

Aantal aanvragen en weigeringen per maand:

- Juni: 21 toekenningen – 22 weigeringen – 1 annulatie
- Juli: 15 toekenningen – 14 weigeringen – 1 ingetrokken – 1 annulatie

- Augustus: 2 toekenningen - 10 weigeringen - 1 moet nog besproken worden, bijkomende info gevraagd

Reden(en) van weigering:

- Dossiers niet ontvankelijk om budgettaire redenen:
 - (20%) eigen inbreng in budgettering ontbreekt: 8
 - De budgettering is break even, er wordt geen subsidie gevraagd: 2
 - Het gevraagde bedrag is lager dan het minimum te subsidiëren bedrag van 2.500 euro: 4
- Dossiers niet ontvankelijk omdat het evenement niet (hoofdzakelijk) in openlucht plaatsvindt: 8
- Dossiers niet ontvankelijk omdat de indientermijn van 6 weken voorafgaand aan het project niet werd gerespecteerd: 11
- Dossier niet ontvankelijk omdat de aard van de aanvrager niet conform het reglement is: 1
- Dossiers die buiten de scope van het Knaldrangfonds vallen: 6
- Dossiers die geweigerd werden o.w.v. een combinatie van enkele van bovenstaande redenen: 6

2. Voor welk totaalbedrag aan subsidies werd toegezegd in juni, juli en augustus? Graag de cijfers per maand.

- **Juni:** € 371.320,00
- **Juli:** € 203.500,00
- **Augustus:** € 154.000,00

3. Waren de evenementen ruimtelijk gespreid over onze stad?

In de lijst in bijlage staan de locaties vermeld waar de evenementen plaatsvonden, dit enkel voor de toekenningen van het knaldrangfonds. De evenementen die geen subsidie ontvingen maar toch plaatsvonden staan er niet op vermeld.

4. Hoeveel aanvragen gebeurden er reeds voor de maand september? Hoeveel werden er reeds aanvaard na positieve beoordeling door de jury en hoeveel geweigerd?

We ontvingen nog geen aanvragen in de maand september.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De uitbater van de Delhaize vestiging aan de Sterre heeft in april van dit jaar een vraag gesteld voor extra fietsstallingen. Hij merkt een enorme toename van het fietsverkeer en ook de studenten komen uiteraard weer massaal buiten.

Op 1 april heeft hij een ontvangstbevestiging gekregen van Gentinfo doch sindsdien heeft hij hier niets meer over vernomen.

Vraag

Kunt u laten nagaan of er een extra fietsstalling wordt geplaatst en in voorkomend geval de timing meegeven, met oog op de start van het nieuw academiejaar?

ANTWOORD

De uitbater kreeg antwoord van het Mobiliteitsbedrijf op 14 april, waarin werd aangegeven dat de vraag zou worden meegenomen in de wijkgerichte screening.

Een gebiedsgerichte aanpak is efficiënter dan een ad hoc-aanpak, maar heeft als nadeel dat sommige wijken langer moeten wachten op extra stallingen.

Voor de Delhaize werd reeds op openbaar domein een fietsenstalling geplaatst. Deze stalling uitbreiden op openbaar domein blijkt hier niet te kunnen zonder het hinderen van andere weggebruikers (voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer). Om de hoek, op de Voskenslaan, komt binnenkort wel nog een bijkomende fietsenstalling zoals nu opgenomen in de wijkgerichte screening van de wijk Stationsbuurt-Zuid die werd goedgekeurd op het college van 15 juli 2021.

Delhaize kan ook steeds fietsenstallingen bij plaatsen op de eigen parking op eigen terrein. De uitbater kreeg op 21 mei ook een antwoord van mijn kabinet, onder andere ook met het aanbod om hem in contact te brengen met mensen van de Fietsambassade die hem kunnen adviseren bij aankoop en plaatsing.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Pijphoekstraat is recent heraangelegd. Ik stel vast dat er op het stuk aansluitend op de Bredestraat geen verlichting aanwezig is.

Vraag

Wat is hiervoor de reden? Zal er alsnog verlichting worden aangebracht?

ANTWOORD

Het ontbreken van verlichting werd besproken met aannemer Aclagro en Fluvius.

Er waren effectief drie verlichtingspalen voorzien in dit deel van de Pijphoekstraat aansluitend op de Bredestraat. Deze verlichtingspalen staan er op vandaag nog niet. Fluvius, die de netbeheerder is voor de openbare verlichting, geeft mee dat de kabel voor het aansluiten van deze lichtpunten moet worden opgezocht.

Voor de werken aan de kabel is een volledige inname van de straat noodzakelijk. Gezien de werken in de Sint-Laurentiuslaan en de bijhorende verkeersafwikkeling is het afsluiten van de Pijphoekstraat momenteel geen optie. Dat zou een relatief groot deel van het dorp moeilijk bereikbaar maken. Om verkeershinder te beperken zal de situatie pas eind 2021 aangepakt kunnen worden. De projectleiders volgen dit op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Nieuwescheldestraat is een fiets- en wandelpad langs de Schelde tussen Domo en de Ghelamco Arena dat veelvuldig wordt gebruikt.

Voor en na een thuiswedstrijd van Gent passeert daar een grote stroom supporters, fietsers en voetgangers door elkaar inclusief kinderen. Bij avondwedstrijden is het er donker. Er is niets van verlichting aanwezig, zelfs geen reflectoren. Dat maakt het bijzonder gevaarlijk temeer dat er op bepaalde plaatsen betonblokken staan.

Waarom is in de Nieuwescheldestraat geen verlichting voorzien?

Zal die nog worden aangelegd?

Zo niet, bent u bereid deze weg te verlichten of indien Stad Gent niet de beheerder is aan te dringen bij de beheerder om verlichting of minstens reflectoren te plaatsen?

ANTWOORD

Het fiets- en wandelpad langs de Schelde is een jaagpad dat beheerd wordt door de Vlaamse Waterweg (DVW).

De stad Gent had plannen om dit jaagpad te verbreden tot een ontsluitingsweg met fiets- en wandelpad (en openbare verlichting). De plannen en de gesprekken met de Vlaamse Waterweg waren al ver gevorderd toen bleek dat het jaagpad op termijn zal verdwijnen omdat de Vlaamse Waterweg daar nieuwe plannen heeft om de Schelde te verbreden.

De Stad Gent is direct nadat dit bekend werd gestart met het onderzoek van een aantal alternatieve tracé's.

Het resultaat hiervan is de overeenkomst die recent werd goedgekeurd in de GR van juni waarbij de Nieuwescheldestraat een nieuw tracé krijgt in aanliggend de oksel E17-E40 . Het jaagpad (fietspad) wordt op de huidige locatie behouden zolang dit niet noodzakelijk is voor de hogervermelde werken.

Wij zullen aan DVW vragen om hier door middel van reflectoren de veiligheid voor de zachte weggebruikers te verhogen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In opvolging van mijn schriftelijke vraag van maart 2021 had ik graag de stand van zaken voor volgende dossiers:

Vraag

a) Vergroening van de vloerplaat van hal 6

Na het verlenen van de omgevingsvergunning in januari 2021 was de Groendienst het uitvoeringsdossier verder aan het afwerken met het oog op een aanbesteding, nog vóór de zomer van 2021. De start van de werken zou daarop volgen, vermoedelijk in de loop van de maand september.

Zijn deze werken ondertussen aanbesteed? Wanneer gaan de werken van start? Tegen wanneer verwacht u dat de vergroening van de vloerplaat afgerond zal zijn?

b) Heraanleg en gedeeltelijke ontharding van de 'Circuit Walk'

Voor deze werken was in maart nog geen omgevingsvergunning aangevraagd. Is dit ondertussen wel gebeurd, Zijn deze werken al aanbesteed? Wat is de timing voor de uitvoering ervan?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Vergroening van de vloerplaat van hal 6

Zijn deze werken ondertussen aanbesteed?

Het aanbestedingsdossier is op dit moment nog in opmaak. Daarna dient de gunningsprocedure nog doorlopen te worden.

Wanneer gaan de werken van start?

De werken starten deze winter, afhankelijk van het verloop van de gunning.

Tegen wanneer verwacht u dat de vergroening van de vloerplaat afgerond zal zijn?

Tegen het einde van het plantseizoen (maart 2022) zullen de werken afgerond zijn.

1. Heraanleg en gedeeltelijke ontharding van de 'Circuit Walk'

Is de omgevingsvergunning ondertussen aangevraagd?

Farys voert op dit moment nog bijkomend rioleringsonderzoek uit en er worden ook nog bijkomende infiltratiestudies opgemaakt. In het eerdere rioleringsontwerp was voorzien in de volledige afvoer van het regenwater van de paden. Dit moest bijgewerkt worden op basis van heel recent studiewerk van Farys over het rioleringsnetwerk van de ruime omgeving van Gent Sint-Pieters. Hieruit bleek de verharde oppervlakte in het

Citadelpark (gebouwen + paden) een grote impact te hebben op het rioleringsstelsel. Er wordt gevraagd maximaal te zoeken naar opvang, hergebruik en infiltratie in de gebouwencluster en het park. Om een nieuw rioleringsconcept op te maken, was er duidelijkheid nodig over de regenwaterafwikkeling van de gebouwencluster. Hiervoor was er afstemming nodig met het project ICC en het masterplan voor de

gebouwencluster van het Citadelpark. Deze afstemming gebeurde in mei en juni 2021. Farys werkt de komende maanden het rioleringsconcept af en dit kan gebruikt worden om begin 2022 de plannen aan te passen in functie van de omgevingsvergunning die in het eerste kwartaal van 2022 aangevraagd kan worden.

zijn deze werken al aanbesteed?

Eerst dienen de plannen herwerkt te worden en een omgevingsvergunning aangevraagd te worden. De verwachting is de werken in het derde kwartaal van 2022 te kunnen aanbesteden.

Wat is de timing voor de uitvoering ervan?

Een exacte timing kan pas meegegeven worden bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse Regering keurde op 18 december 2020 de startnota goed voor de opmaak van het GRUP Booiebos. Daarin wordt voor gekozen om de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein Drongen 1 langs de noordelijke kant van de snelweg te leggen. De startnota bevat geen concreet tracé, enkel een aantal inrichtingsschetsen op conceptniveau die in de loop van het planproces verder verfijnd worden.

Vraag

In dit verband heb ik volgende vragen

Wat is uw visie over het tracé van de ontsluitingsweg. Hebt u een voorkeur voor de plaats waar de ontsluitingsweg de snelweg kruist of zijn er andere zaken/bekommernissen waarvan u wilt dat er rekening mee wordt gehouden?

Wat is de rol van Stad Gent bij het vastleggen van het definitieve tracé? Is dit enkel adviserend of heeft de stad ook een beslissende stem bij de uiteindelijke beslissing?

Is er al meer zicht op het definitief tracé? Zo ja, graag wat toelichting. Zo neen, tegen wanneer verwacht u het definitieve tracé te kennen?

Wat is de streefdatum voor de concrete aanleg van de ontsluitingsweg?

Het is belangrijk dat de impact van deze ontsluitingsweg op de buurt zo laag mogelijk wordt gehouden. Welke milderende maatregelen zijn volgens u nodig om de geluidshinder en overlast voor de omwonenden tot een minimum te beperken?

ANTWOORD

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 1 april 2021 een advies uitgebracht over de startnota van het GRUP Booiebos, naar aanleiding van de procedure van de raadpleging over deze startnota.

In dit collegeadvies zijn uitdrukkelijk een aantal randvoorwaarden geformuleerd voor het ontwerp van de noordelijke ontsluitingsweg. In het bijzonder wordt er in het collegeadvies verwezen naar de locatie van de nieuwe brug over de E40 en de aansluiting ervan op de Baarleveldestraat. Hierbij wordt er maximaal uitgegaan van het ruimtelijk functioneren en maximaal behoud van de woonkwaliteit en leefbaarheid van de bestaande wooncluster in de Wijkbosstraat / Baarleveldestraat / Halewijnstationstraat.

De voorkeur van het college gaat dus inderdaad naar een tracé van de ontsluitingsweg en een nieuwe brug over de E40 die de genoemde woonzone ten noorden van de E40 het minste impacteert.

Wat betreft de locatie van de brug over de E40 en het definitieve tracé van de ontsluitingsweg zijn er nog geen definitieve keuzes gemaakt. De bestaande brug over de E40, die momenteel vanuit de Baarleveldestraat en de Kloosterstraat het bedrijventerrein Drongen 1 ontsluit, is in het voorjaar van 2021 nogmaals door een vrachtwagen aangereden en staat op de Vlaamse lijst van prioritair te vervangen kunstwerken. Het Agentschap Wegen en Verkeer zoekt daarom naar een urgente oplossing voor de vervanging van deze brug, ofwel op de bestaande locatie van de brug, ofwel op de nieuwe locatie, zoals in de tweede inrichtingsschets in de startnota van het GRUP staat ingetekend. Deze twee opties voor het vervangen van deze brug worden momenteel onderzocht binnen het planteam, dat de opmaakprocedure van het GRUP Booiebos begeleidt en waarin de stadsdiensten zijn vertegenwoordigd. De Stad Gent heeft binnen dit planteam een adviserende rol. Het Vlaamse Departement Omgeving en het Vlaams Agentschap Ondernemen zitten dit planteam voor. Het Agentschap Wegen en Verkeer zal de uiteindelijke beslissing nemen over de exacte inplanting van de nieuwe brug en de aansluiting met de ontsluitingsweg.

Om een uitspraak te kunnen doen over de juiste inplanting van de brug over de E40 en van het tracé van de ontsluitingsweg, moeten de resultaten afgewacht worden van het milieueffectenrapport, dat samen met dit gewestelijk RUP wordt opgemaakt. Dit milieueffectenonderzoek zal ook beschrijven welke bijkomende milderende maatregelen bij de concrete realisatie van deze nieuwe brug en ontsluitingsweg noodzakelijk zijn om de hinder ervan voor de omwonenden maximaal te beperken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op dinsdag 31 augustus rond 17u zouden er aan het Kluizendok in de Gentse haven illegalen aangetroffen zijn in een container. De havenpolitie diende op te treden, maar de illegalen gingen aan de haal.

Vraag

- Is het stadsbestuur op de hoogte van dit incident? Wat heeft er zich op dat moment daadwerkelijk voorgedaan?
 - Werd er dienaangaande opgetreden door de politie? Zo ja, welke initiatieven werden er genomen? Zo neen, waarom niet?
 - Hoeveel incidenten met illegalen hebben er zich dit jaar reeds in de Gentse haven voorgedaan?
-

ANTWOORD

De Scheepvaartpolitie geeft mij mee dat er op 31.08.2021 op het domein van een haventerminal in totaal 5 transmigranten zijn aangetroffen in een container. De Scheepvaartpolitie, de brandweer en de ambulancediensten zijn onmiddellijk ter plaatse gekomen. Uit het eerste contact met de bevrijde personen bleek dat ze versuft waren wegens zuurstofgebrek in de container. Deze personen werden in de directe omgeving van de container gebracht om hen te laten bekomen. Tijdens de verdere sweeping van de container door de politie zijn de transmigranten er helaas in geslaagd te ontsnappen. De politie is er, desondanks ernstige inspanningen, niet in geslaagd alsnog de transmigranten te vatten.

De Scheepvaartpolitie bevestigt mij goed gekend te zijn met de problematiek en dit ook aan te pakken. Regelmatig worden dan ook middelgrote en grote acties gehouden onder coördinatie van de Scheepvaartpolitie Gent. Daarbij zijn ook de lokale politiezones over wiens grondgebied de haven zich uitstrekt betrokken, evenals de federale politie Oost-Vlaanderen inclusief de gerechtelijke politie, Dienst Vreemdelingenzaken en de gerechtelijke en bestuurlijke overheden.

In 2021 zijn er tot nu toe in North Sea Port in totaal 32 feiten geregistreerd waarbij in totaal 59 transmigranten zijn aangehouden.

Naast de intensieve controles wordt ook een ruimere, integrale aanpak uitgewerkt om de Gentse haven beter te beveiligen. Daartoe is er, onder impuls van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen, een project opgezet: het 'Havenproject'. Op basis van een eerste beeldvorming werd geopteerd tot de opstart van 6 werkgroepen die een maatregelenpakket uitwerken. Deze werkgroepen zijn samengesteld uit politie, douane, bestuurlijke en gerechtelijke overheden, het havenbedrijf en de havenkapiteindienst. Deze werkgroepen zijn lopende en de topics die uitgewerkt worden zijn o.a. de informatiestromen (vb. een meldpunt voor werknemers uit de haven), de beveiliging van de haven, de controle van schepen, de controle van bedrijven en werknemers in de haven. Zoals voorzien in ons drugsbeleidsplan neemt ook de Stad aan bovenvermeld Havenproject van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen deel. Meer specifiek neemt onze drugcoördinator deel aan de werkgroep rond de beveiliging van de haven.

Naast de werkgroepen werd tevens een stuurgroep aangesteld waarin alle partners zijn vertegenwoordigd om de voortgang van deze werkgroepen op te volgen en bij te sturen waar nodig. Het doel is om tegen dit najaar een maatregelenpakket voor te stellen betreffende de thema's die hogervermeld zijn opgesomd. Uiteraard doet dit geen afbreuk aan de intensieve controles die stevig worden verdergezet.

Alle bevoegde diensten nemen in deze dus blijvend hun verantwoordelijkheid en volgen de situatie nauwgezet op.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners wezen mij al op de gevaarlijke situatie aan De Vierweegse, het kruispunt van de Evergemsesteenweg met de Sint-Markoenstraat, de Morekstraat en de Vierweegsestraat in het centrum van Wondelgem. Momenteel zijn de verkeerslichten zo afgesteld dat er conflicten ontstaan tussen overstekende voetgangers en automobilisten die de Evergemsesteenweg willen oprijden.

Na het dodelijk ongeval in Antwerpen blijkt nog maar eens hoe belangrijk conflictvrije kruispunten zijn voor de verkeersveiligheid, waarbij de verkeerslichten zo geregeld zijn dat elke richting apart groen heeft. Ook in onze stad zijn er een aantal acute knelpunten waaronder De Vierweegse in Wondelgem en het kruispunt aan de Nieuwewandeling en de Einde Were.

Zeker met de start van het nieuwe schooljaar waarbij er terug veel kinderen op de baan zijn, is het belangrijk om de kruispunten zo veilig mogelijk te maken.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen.

Vraag

1. Hoeveel kruispunten zijn in Gent momenteel gekend waar er conflictsituaties ontstaan?
2. Welke acties plant Stad Gent om kruispunten conflictvrij te maken? Wat is de planning en timing hiervoor?
3. Wat kan er op korte termijn al aangepast worden om de kruispunten veiliger te maken?

ANTWOORD

Hoeveel kruispunten zijn in Gent momenteel gekend waar er conflictsituaties ontstaan?

In Gent zijn de meeste kruispunten in beheer van het Vlaams Gewest. De stad heeft een 40-tal verkeerslichten in eigen beheer. Aangezien in vraag 2 verwezen wordt naar concrete acties van de stad wordt verondersteld dat met deze vraag de verkeerslichten in beheer van stad Gent bedoeld wordt.

Van de verkeerslichten in beheer van stad Gent zijn slechts enkele kruispunten volledig conflictvrij te noemen. Het gaat voornamelijk om enkele voetgangersoversteken (Brugsesteenweg, Blaisantvest, Voskenslaan) zonder dat er ook zijstraten aanwezig zijn. Deze zijn natuurlijk vrij eenvoudig conflictvrij te voorzien. De tramkruising aan het Zuid over de Zuidparklaan kan hier ook aan toegevoegd worden.

De meeste kruispunten hebben echter één of meerdere zijtakken voor gemotoriseerd verkeer en zijn

moeilijker conflictvrij te regelen. Hiervan is geen enkel kruispunt volledig conflictvrij op dit moment.

Er zijn 2 kruispunten met zijstraten (quasi volledig) conflictvrij geregeld. Het gaat om het kruispunt Lammerstraat – Kuiperskaai – Frankrijkplein en de nieuwe verkeerslichten (in uitvoering) op de Hundelgemsesteenweg met de Ledebergstraat. Doordat niet alle bewegingen voor gemotoriseerd verkeer mogelijk zijn op deze kruispunten is het haalbaar deze kruispunten (bijna volledig) conflictvrij te laten functioneren. Enkel fietsers vanuit de zijstraten (Lammerstraat en Ledebergstraat) hebben nog deelconflicten met het gemotoriseerd verkeer. Doordat fietsers gemengd zijn met gemotoriseerd verkeer hebben ze samen groen en kunnen deze, met de huidige regelgeving, niet in tijd gescheiden worden van het autoverkeer. Autoverkeer die een afslagbeweging maakt rechtsaf zal hierdoor in deelconflict zitten met fietsers rechtdoor/linksaf.

Welke acties plant Stad Gent om kruispunten conflictvrij te maken? Wat is de planning en timing hiervoor?

Om verkeerslichten conflictvrij te kunnen maken is meestal veel ruimte nodig. Je hebt onder andere vrijliggende fietspaden nodig om fietsers én gemotoriseerd verkeer elk een aparte opstelplaats en verkeerslicht te kunnen geven. Idealiter zijn ook voorsorteerstroken linksaf én rechtsaf aanwezig voor het gemotoriseerd verkeer zodat een afslaand voertuig op rood kan gehouden worden maar het rechtdoorgaand gemotoriseerd verkeer wel samen groen kan krijgen met rechtdoorgaande fietsers en voetgangers. Deze afslagstroken zijn zelden inpasbaar in een centrumstedelijke omgeving.

Om het voorbeeld van het kruispunt Sint-Markoenstraat, de Morekstraat en de Vierweegsestraat te nemen. Hier is zonder aanpassingen aan rijrichtingen of onteigeningen geen ruimte voor vrijliggende fietspaden. Als fietsers en auto's samen groen hebben kan je een rechtsafslaand voertuig nooit volledig in tijd scheiden van een rechtdoorgaande fietser. De enige mogelijkheid binnen de huidige wegcode die hier bestaat om meer conflictvrij te functioneren dan vandaag is de voetgangers groen geven zonder dat het gemotoriseerd verkeer groen krijgt. Er komt dan een vierkant groen enkel voor voetgangers waarbij al het overige verkeer (inclusief fietsers) op rood gehouden wordt. Het mobiliteitsbedrijf zal deze optie onderzoeken. Ook andere pistes om op efietsers vroeger groen te geven dan gemotoriseerd verkeer zullen bekeken worden. In het kader van het wijkmobiliteitsplan Wondelgem kan later bekeken worden of circulatiewijzigingen ter hoogte van dit kruispunt aan de orde zijn. Dit kan helpen dit kruispunt eenvoudiger, leesbaarder en veiliger te maken. Het mobiliteitsbedrijf zal onderzoeken hoe we dit kruispunt veiliger kunnen maken. Zolang autoverkeer hier de meeste richtingen uit zal moeten kunnen, zal het echter moeilijk zijn om dit kruispunt volledig conflictvrij te maken.

Op dit moment is het Mobiliteitsbedrijf bezig om te onderzoeken hoe we onze verkeerslichten meer conflictvrij kunnen maken. Momenteel worden alle knelpunten aan verkeerslichten geïnterpreteerd. En lopen daarrond ook gesprekken met betrokken actoren, zoals de fietsersbond. Veiligheid is hierin een belangrijk onderdeel maar het is ook de bedoeling in te zetten op comfort van de actieve weggebruiker (hoe detecteren we fietsers en voetgangers het best, hoe voorzien we voldoende lang groen voor minder mobiele personen) en leesbaarheid (hoe zorgen we dat iedereen goed begrijpt wat van hem/haar verwacht wordt).

We willen hierbij verder gaan dan wat AWV definieert in zijn actieplan verkeerslichten. Bedoeling is om uitspraken te doen over detectie, minimumgroen, veiligheidsaspecten (niet enkel conflictvrij maar ook andere aspecten zoals voorstartgroen, lengte van oversteken edm), afwegingen in doorstroming tussen verschillende modi en takken en dergelijke meer. Het is de bedoeling om tot een actieplan te komen om verschillende specifieke kruispunten op een consequente manier veiliger, leesbaarder en waar mogelijk vlotter te maken voor voetgangers en fietsers.

Wat kan er op korte termijn al aangepast worden om de kruispunten veiliger te maken?

De focus hier zou vooral moeten zijn om zo weinig (en traag) mogelijk verkeer te hebben in de woon- en verblijfsomgevingen van onze stad. Daar maken we in Gent al werk van via onze wijkmobiliteitsplannen en snelheidsplannen. Waar gemotoriseerd verkeer niet weg te denken valt, is het wenselijk conflictvrije regelingen na te streven. Dit zal veelal op gewestelijke wegen zijn. Hier zal meer ruimte nodig zijn dan vandaag beschikbaar is.

Het Mobiliteitsbedrijf neemt uiteraard dringende veiligheidsissues op en zit ook op regelmatige basis samen met het agentschap wegen en verkeer (AWV) voor de gewestelijke kruispunten (zoals op de R40) en de wegendienst voor de stedelijke kruispunten, om aanpassingen aan verkeerslichten te bespreken. Dit kunnen ook wenselijke aanpassingen in functie van veiligheid zijn. Andere initiatieven, zoals het aanpakken van gevaarlijke punten zowel bij stad Gent als bij AWV, lopen ondertussen wel gewoon door. Ook binnen de pilootprojecten van KAR van De Lijn, AWV en de stad, is momenteel veel aandacht voor veiligheid aan verkeerslichtengeregelde kruispunten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ik kreeg een bericht van bezorgde burgers uit Oostakker. Meer bepaald gaat het over het kruispunt Bredestraat/ Moststraat.

Men vindt het helemaal prima dat ze het bestaande voetpad laten doorlopen maar de groenbeplanting staat ondertussen anderhalve meter hoog. Hierdoor ontstaat er een uiterst gevaarlijke situatie omdat je dus geen voetgangers ziet aankomen met de auto, maar voetgangers zien ook geen aankomende auto's. Dit voetpad gaat veelvuldig gebruikt worden door jonge schoolkinderen die vanuit het schooltje in de Sint- Rafaëlstraat komen. Men vreest dat hier ooit een ongeluk gaat gebeuren.

Alsook stopt het voetpad vrij abrupt ipv het mooi te laten meelopen in nieuw aangelegde bocht in de Moststraat. Als het voetpad daar verder meeloopt kan iedereen veiliger richting Moststraat en Schoonakker.

Er ligt ook al een hele tijd een grote overschot aan voetpadtegels thv de Bredestraat 124 (waardoor ook een kostbare parkeerplaats ingenomen wordt).

Vraag

- kan het overschot aan voetpadtegels verwijderd worden?
 - kan het heuphoge gras verwijderd worden om de zichtbaarheid te verbeteren?
-

ANTWOORD

Kan het overschot aan voetpadtegels verwijderd worden?

Naar aanleiding van uw vraag wordt deze melding geregistreerd in het opvolgingssysteem van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, dossier 313145 – actie 274802. De melding werd doorgegeven aan de ploegen voor nazicht en verder gevolg. Dergelijke meldingen worden bij voorkeur via Gentinfo doorgegeven, die deze melding rechtstreeks in het opvolgingssysteem kan invoeren. Op die manier komt de melding efficiënt bij de diensten binnen en kunnen ze ook snel opgevolgd worden.

Kan het heuphoge gras verwijderd worden om de zichtbaarheid te verbeteren?

Deze melding hebben we doorgegeven aan de collega's van de Groendienst voor nazicht en verdere opvolging. De Groendienst liet alvast weten dat de aanwezige begroeiing waarschijnlijk zeer binnenkort gemaaid zal worden, in het najaar gefreesd en later ingeplant met vaste planten en heesters.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Voor de verdere elektrificatie van het wagenpark is o.a. een voldoende aanbod van laadinfrastructuur, publiek of privaat, noodzakelijk. Wat betreft de publieke laadinfrastructuur lijkt het aanbod in de deelgemeenten voorlopig achter te blijven op het aanbod in het stadscentrum. Wat private laadinfrastructuur betreft is het voor mensen die niet over een eigen oprit/parkeerplaats beschikken, vaak moeilijk zo niet onmogelijk om aan de eigen woning de wagen op te laden omwille van de aanwezigheid van een voetpad, fietspad of fietsuggestiestrook.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de actuele publieke laadinfrastructuur voor het stadscentrum enerzijds en per deelgemeente anderzijds (inclusief de specifieke locaties)? Graag ook de tot eind 2024 geplande publieke laadpalen in het centrum en per deelgemeente (voor zover mogelijk met de specifieke locaties).
2. Welke oplossingen ziet de schepen voor mensen zonder eigen oprit/parkeerplaats aan de woning?

ANTWOORD

Vraag 1: Kan de schepen een overzicht bezorgen van de actuele publieke laadinfrastructuur voor het stadscentrum enerzijds en per deelgemeente anderzijds (inclusief de specifieke locaties)? Graag ook de tot eind 2024 geplande publieke laadpalen in het centrum en per deelgemeente (voor zover mogelijk met de specifieke locaties).

Het is correct dat er binnen de R4 verhoudingsgewijs meer laadpunten zijn dan erbuiten.

In kader van het CPT-plan werden met Fluvius 180 publieke laadpalen geplaatst. Die werden strategisch geplaatst, verspreid over het Gentse grondgebied. Burgers met een elektrisch voertuig konden daarnaast ook een publieke laadpaal aanvragen via het portaal van Fluvius.

Ook voor de autodeelsector werd een inspanning geleverd om laadpunten te voorzien.

Dit houdt in dat er op basis van deze vragen en noden in sommige buurten relatief meer laadpalen

staan.

In sommige wijken zoals Sint-Amandsberg en Oostakker werd dit aantal verder bepaald door het beschikbare laagspanningsnet, dat hier slechts beperkt aanwezig is.

Ook werden in sommige wijken waar voornamelijk vrijstaande woningen met oprit staan minder laadpunten gerealiseerd. Stad Gent diende zich namelijk te beperken tot het ons toegekende aantal van 162 publieke laadpalen. Zoals u merkt in onderstaande tabel zijn we erin geslaagd om dit aantal met 18 te verhogen.

Er zouden nog 3 publieke laadpalen geplaatst moeten worden met Fluvius, maar daar bestaat vandaag geen zekerheid over.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft tevens in een beperkte concessie 8 publieke laadpalen met Bluecorner geplaatst, wat het totaal op 188 brengt.

Een overzicht van de actuele laadinfrastructuur vindt u gemakkelijk online, bijvoorbeeld via

<https://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen>

<https://www.plugsurfing.com/map?lang=en&location=Ghent,%20Belgium>

<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/mobiliteit/met-de-auto-motor/elektrisch-rijden-publieke-laadpunten>

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal laadpalen nu en tot 2024:

timing

locatie

aantal

In dienst

Openbaar domein

188 normaalladers (22kW)

2022-2024

Openbaar domein

400 normaalladers (22kW)

2022

Gentse stedelijke parkings

84 normaalladers (22kW)

2022

Gentse sportaccommodaties

69 normaalladers (22kW)

22 snelladers (50kW)

Het Mobiliteitsbedrijf werkt op basis van een plankaart. In deze plankaart wordt de theoretische laadbehoefte vastgelegd. De kaart zal de komende jaren aangevuld worden op basis van de werkelijke laadbehoefte, waardoor het nu niet zinvol is alle 400 locaties vast te leggen, momenteel werken we 1/3 van de locaties in detail uit, zodat we klaar zijn om met de nieuwe concessie vanaf begin 2022 snel te schakelen. Omdat deze voorbereiding momenteel in de fase van het afleveren van wegvergunning zit, kunnen we nog geen detail bezorgen. De wegvergunning echter verloopt via het College waardoor u steeds op de hoogte bent van de locaties.

Vraag 2: Welke oplossingen ziet de schepen voor mensen zonder eigen oprit/parkeerplaats aan de woning?

De publieke laadpalen kwamen er specifiek voor mensen die hun voertuig niet op eigen terrein kunnen opladen. Dit blijft voor hen de meest aangewezen oplossing, naast het laden onderweg (bv. snelladers langs de snelwegen) of op het werk of bestemming.

**2021_SV_00434 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - EEKHOUTDRIESSTRAAT - DIVERSE VRAGEN VAN
BEWONERS - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER
- 6 SEPTEMBER 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen

Ik kreeg diverse klachten doorgespeeld vanuit de buurt van de Eekhoudriesstraat. Ik lijst ze hier even op:

- 1) rond de aangelegde bloemperken staat het onkruid een meter hoog. Dit groeit zelfs over de bloemperken waardoor deze bloemen zich niet kunnen ontwikkelen.
- 2) de rioolputjes die in de bloemperken ingewerkt zijn, zitten verstopt.
- 3) de voetpaden zijn niet overal toegankelijk door het onkruid, vooral ter hoogte van de Ivonna Nevejanstraat. Een deel is daar van de Stad, en een deel van een privé-eigenaar.
- 4) de voetpaden lopen niet overal door. Ik ben er zelf even gaan wandelen, en men moet er inderdaad als voetganger op straat lopen.
- 5) het parkje op de spie Eekhoudriesstraat / Oude Holstraat is niet onderhouden en vertoont een slordige aanblik.
- 6) de gele betonblokken werden destijds geplaatst om de bloemperken te beschermen tegen auto's. De bloemperken zijn nu een vast feit, maar de betonblokken zijn niet echt een fraai zicht.

vandaar de gelinkte vragen per opmerking:

Vraag

- 1) kan het onkruid rond de bloembedden verwijderd worden, en kunnen er meer bloemen ingezaaid worden?
- 2) hoe zullen de rioolputjes gekuist worden?
- 3) kan het onkruid op het voetpad ter hoogte van de Ivonna Nevejanstraat gemaaid worden, en kan de privé-eigenaar aangemaaid worden hetzelfde te doen?
- 4) kunnen de ontbrekende stukken voetpaden aangelegd worden, zodat er niet meer op straat moet gelopen worden?
- 5) kan het parkje op de spie Eekhoudriesstraat - Oude Holstraat, onderhouden worden?
- 6) wanneer worden de gele betonblokken weggenomen?

ANTWOORD

We vroegen en ontvingen voor deelvraag 1,3 en 5 een ontwerpantwoord van de Groendienst.

1) kan het onkruid rond de bloembedden verwijderd worden, en kunnen er meer bloemen ingezaaid worden?

De bloembedden zijn half september gemaaid en het maaisel moet nog verwijderd worden door de

groenaannemer. Dit gebeurt in de week van 27 september. Aan weerszijden van de weg wordt er 50 cm grindgazon aangelegd met inzaai van een kruidenrijk gazonmengsel. Ook aan de zijde van het voetpad wordt er nog kruidenrijk gazonmengsel ingezaaid. Het centrale gedeelte met de wadi's blijven een bloem- en kruidenrijk grasland dat 2 keer per jaar gemaaid zal worden.

Er worden geen aanvullende bloemen ingezaaid. Er zijn reeds bloembollen aangeplant voor meer bloei in het vroege voorjaar.

2) hoe zullen de rioolputjes gekuist worden?

De opdracht werd doorgegeven aan FARYS voor nazicht en eventuele remediëring.

3) kan het onkruid op het voetpad ter hoogte van de Ivonna Nevejanstraat gemaaid worden, en kan de privé-eigenaar aangemaand worden hetzelfde te doen?

Dit is doorgegeven aan de gemeenschapswacht met de vraag om de private eigenaar aan te manen over te gaan tot onderhoud. De berm op het openbaar domein zelf is vorige week gemaaid door de groenaannemer van de Groendienst.

4) kunnen de ontbrekende stukken voetpaden aangelegd worden, zodat er niet meer op straat moet gelopen worden?

De ontbrekende stukken voetpad worden niet aangelegd. Voor de heraanleg lagen er zowel in Wittewalle als in de Eekhoudriesstraat geen verharde voetpaden. De bermen bestonden ook uit gras en steenslag met in de Eekhoudriesstraat hier en daar een gracht. In het nieuwe ontwerp zijn nieuwe voetpaden aangelegd van aan het dorp tot aan het rusthuis. Dit in tegenstelling met de oude situatie waar de voetpaden maar enkele meters in de Eekhoudriesstraat liepen. De nieuwe situatie is dus reeds een grote verbetering.

De belangrijkste parameter die bepaalt of we al dan niet voetpaden aanleggen is het gebruik. In de Eekhoudriesstraat zijn voetgangers eerder uitzondering dan regel. Gezien de grotere loopafstanden tot de dorpskern gaan de meeste gebruikers kiezen voor de fiets ipv te voet te gaan.

Om het openbaar domein klimaatrobuust in te richten moeten we bijkomende verharding afwegen en aandacht hebben voor ontharden in plaats van bijkomende bodem af te dekken met verharding. We voorzien hier ruimte voor infiltratie in plaats van water op te vangen op verhardingen en af te voeren met risico's op verdroging en/of bijkomende wateroverlast stroomafwaarts.

Deze straten krijgen door wegenwerken in de buurt nog steeds meer verkeer te verwerken dan in een normale situatie. De bermen en wadi's hebben ook even tijd nodig om zich te stabiliseren, zodat ook de bermen comfortabel door voetgangers kunnen gebruikt worden.

5) kan het parkje op de spie Eekhoudriesstraat - Oude Holstraat, onderhouden worden?

Deze zone is deels privaat terrein (het gedeelte ten zuiden van de electriciteitscabine – waar de kraan staat). De vraag zal ook aan de gemeenschapswacht doorgegeven worden om de private eigenaar aan te manen tot onderhoud.

Het beheer van het noordelijk gedeelte van deze spie in eigendom van de Stad Gent zal door de

onderhoudsploeg van de Groendienst opgenomen worden.

6) wanneer worden de gele betonblokken weggenomen?

Zoals al aangegeven door de Groendienst in een eerdere vraag, zal er aan de wegzijde nog grindgazon gerealiseerd worden, dat ook nog ingezaaid wordt. Om de realisatie en het inzaaien hiervan alle mogelijkheden te geven, blijven de gele betonblokken nog even staan. De aanleg is nog zeer jong. De vegetatie in de bermen moet nog ontwikkelen zodat het voor alle weggebruikers visueel duidelijk is, tot waar het grindgazon (intensiever maaibeheer en lager qua begroeiing) en aangrenzend de wadi (2* maaien per jaar en hoger qua begroeiing) in de bermen komen. Eens deze vegetatie voldoende ontwikkeld en visueel leesbaar zullen we de gele betonblokken wegnemen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Alfons Van Den Broeckstraat melden dat de straatverlichting er niet meer effectief is, nu de kruinen van de bomen daar rond de armaturen groeien.

Ik denk dat die bomen daar nu zo'n 15 jaar staan, en op die tijd is het dus best mogelijk dat ze een flink stuk gegroeid zijn.

Vermoedelijk is dit een fenomeen dat ook elders in de stad mogelijk is.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- is een snoei van de bomen in de Alfons Van Den Broeckstraat voorzien? Zo ja, op welke termijn?
 - wordt op het grondgebied van Gent systematisch nagekeken waar een dergelijke snoei nodig is? Wie is, in voorkomend geval, hiervoor verantwoordelijk om dit te melden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Is een snoei van de bomen in de Alfons Van Den Broeckstraat voorzien? Zo ja, op welke termijn?

De bomen in de Alfons Van Den Broeckstraat zijn platanen die regelmatig gekandelaard worden. De bomen worden dan vrij drastisch gesnoeid. De werken in deze straat zijn opgenomen in de planning om in 2022 te worden uitgevoerd. Dit najaar zullen de bomen in de aanpalende Krijtekerkweg ook worden gekandelaard. Het is daarom aangewezen om aansluitend bij de werken in de Krijtekerkweg ook de Alfons Van Den Broeckstraat aan te pakken. De werken zullen dus mogelijk op het einde van 2021, ten laatste begin 2022 worden uitgevoerd.

Wordt op het grondgebied van Gent systematisch nagekeken waar een dergelijke snoei nodig is? Wie is, in voorkomend geval, hiervoor verantwoordelijk om dit te melden?

Sinds 2021 wordt het snoeiprogramma van straatbomen in een Digitaal Inventarisatie en Beheersysteem bijgehouden. Daarin zijn de snoeidata opgenomen en wordt ook de frequentie voor de snoeiperiode in die straat weergegeven. Het systeem berekent op basis hiervan wanneer de volgende snoei moet worden uitgevoerd. De Groendienst staat in voor de uitvoering van deze werken. Een groot deel van het kandelaren wordt uitbesteed, een deel gebeurt door de eigen snoeiploeg.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Groenstaat, ter hoogte van de Schoenmakerstraat, melden dat de greppels daar sterk vervuild zijn. Het gevaar bestaat dat de afvoer van regenwater in het gedrang komt.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan Ivago de greppels in de Groenstraat, ter hoogte van de Schoenmakerstraat, een grondige veegbeurt geven?

- hoe wordt momenteel de frequentie bepaald om bepaalde stadsdelen aan te pakken (met vooraf bericht aan de bewoners dat bvb de auto's moeten verplaatst worden)?

ANTWOORD

IVAGO deelt straten in Gent in volgende diverse criteria (op basis van bijvoorbeeld de aanwezigheid van scholen, toerisme, uitgaansbuurten, ...). Zo bepaalt de routingdienst van IVAGO hoeveel keer en op welke manier een bepaalde straat wordt geveegd. De meer propere buitenwijken zitten in een machinaal veegplan. Dat plan bestaat uit verschillende routes, die elk minimaal 2 keer per jaar worden afgereden en geveegd.

De Groenstraat valt onder verschillende machinale veegroutes van IVAGO. In het geval van de Groenstraat wordt het gedeelte waarvan sprake – ter hoogte van de Schoenlappersstraat - minimaal 8 keer geveegd per jaar.

De Groenstraat werd voor het laatst in juni geveegd, in de zomerperiode wordt er traditioneel minder geveegd om het personeel verlof te gunnen. Ter hoogte van de Schoenlapperstraat staat er vooral veel kruid in de greppel, maar de rioolputten zijn volledig vrij.

Het is aan de bewoners – of de aangelande - om het kruid op de stoep en in de greppel te verwijderen (politierglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente, artikel 3). We vragen aan de Gemeenschapswacht of ze de bewoners hierin kunnen sensibiliseren.

Graag bezorg ik u ook enkele foto's in bijlage, het beeld van de propere greppel is in de Groenstraat, de rest van de beelden werd genomen in de Schoenlapperstraat op 13 september 2021.

IVAGO zal de straat nog 2 keer komen vegen voor het einde van het jaar. Een precieze planning kon nog niet meegedeeld worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tussen 5 juli en 27 augustus 2021 hebben scholen of lokale besturen opnieuw zomerscholen georganiseerd. In de Stad Gent waren hiervoor zo'n 1200 plekjes voorzien. Zeker in tijden van corona, hybride leren en achterstand kan dat een extra hulpmiddel zijn om zo tekorten bij te werken.

We ondersteunen dit initiatief vanuit onze fractie, want kinderen en jongeren die in kwetsbare omstandigheden opgroeien hebben door de coronacrisis een verhoogd risico op leerachterstand.

Vraag

1. Wat was de evaluatie van de zomerscholen van dit jaar? Indien het te vroeg is voor een grondige evaluatie, wat zijn de eerste bevindingen?
 2. Wat was de evaluatie van de 8 zomerscholen die de stad in 2020 heeft georganiseerd? Op welke punten werd de gehanteerde aanpak aangepast voor deze zomer?
 3. Welke rol heeft de stad dit jaar opgenomen voor het organiseren van zomerscholen op haar grondgebied?
 4. Hoe is de zoektocht naar vrijwillige leerkrachten en begeleiders verlopen? Waren er voldoende leerkrachten en begeleiders voor handen?
 5. Welke scholen hebben zomerscholen aangeboden? Graag een overzicht met het aantal inschrijvingen per school, het aantal aanwezigen en de maximale capaciteit.
 6. Hoe werd de beoogde groep van kwetsbare jongeren hierin vertegenwoordigd? Welke cijfers kan de schepen hierover bezorgen?
 7. Welke initiatieven heeft de stad ondernomen om de zomerscholen te promoten bij kwetsbare jongeren?
-

ANTWOORD

Deze vraag wordt niet beantwoord omwille van een gelijkaardig ingediende mondelinge vraag bestemd voor de commissie OWP september 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De Langevelden in Wondelgem is een recente woonwijk. Het is er aangenaam wonen.

Vanuit de bewoners komt er nu wel een opmerking over de straatnaambordjes. Die zijn de laatste jaren moeilijk leesbaar geworden (afgeschenen van de zon blijkbaar).

Vragen:

Vraag

=> wat is de normale levensduur van zo'n bord?

=> tot wanneer geldt de aansprakelijkheid van de aannemer?

=> is de schepen op de hoogte van de problematiek binnen de Lange Velden? moet de aannemer die borden in de Lange Velden vervangen? Zo ja, wanneer staat dit gepland?

=> hoeveel straatnaambordjes vernieuwde de stad in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 tot dusver?

=> wat is het jaarlijks voorziene budget voor het vernieuwen van straatnaambordjes?

=> op welke manier kiest het stadsbestuur voor duurzaamheid bij de aanbesteding van straatnaambordjes?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2021_SV_00438_foto.pdf -

ANTWOORD

Wat is de normale levensduur van zo'n bord?

We hebben geen cijfers over de levensduur. De bedrukking (de tekst) is gevoelig voor Uv-straling. De degradatie is sterk afhankelijk van de positie en blootstelling van het bord t.o.v. het zonlicht.

Afhankelijk daarvan spreken we over een termijn van 5 tot 20 jaar voor vervanging door blootstelling aan het zonlicht. De kunststof waaruit het bord is gemaakt heeft een veel langere levensduur. Voor zover er geen schade is door aanrijdingen, vandalisme e.d.

Tot wanneer geldt de aansprakelijkheid van de aannemer?

Alle straatnaamborden worden door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen gemaakt, gedrukt en geplaatst.

Is de schepen op de hoogte van de problematiek binnen de Lange Velden?

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen was niet op de hoogte.

Moet de aannemer die borden in de Lange Velden vervangen?

Neen. Zie hierboven (vraag 2).

Zo ja, wanneer staat dit gepland?

De straatnaamborden worden niet proactief vervangen. De vervanging gebeurt in hoofdzaak op basis van vaststellingen door eigen personeel, meldingen van burgers rechtstreeks of via stadswacht, cases Gentinfo of meldingen van politie en brandweer.

Bij vervanging van een bord in een straat worden de andere borden in die straat nagekeken en eventueel ook vervangen.

Hoeveel straatnaambordjes vernieuwde de stad in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 tot dusver?

2017: 1267 straatnaamborden

2018: 643 Straatnaamborden

2019: 749 straatnaamborden

2020: 1045 straatnaamborden

2021 (tot op heden): 543 straatnaamborden

Wat is het jaarlijks voorziene budget voor het vernieuwen van straatnaambordjes?

De kostprijs voor een straatnaambord is 53,40 euro (retributiereglement).

Op welke manier kiest het stadsbestuur voor duurzaamheid bij de aanbesteding van straatnaambordjes?

De kunststof waaruit het bord is gemaakt is geschuimd PVC. PVC is recycleerbaar.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2021_SV_00438_foto.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Deirse Horsweg in Drongen, tussen het station en de Deirsesteenweg (N466), ca. 750m lang, kent nog een oud wegprofiel in asfalt, met smalle geschilderde fietsstroken naast de rijbaan, zonder voetpaden. Onveilig en ontoereikend dus, zeker ook als het gaat over voetgangerstoegankelijkheid en de veiligheid voor de fietser. Hiervoor is een veilige en toegankelijke herinrichting wenselijk. De bewoners vragen daar ook al jaren om. Er liggen heel wat woningen, woonwijken en handelszaken langs deze as, en het is de weg naar het station met veel reizigers.

Vraag

- Bestaan er plannen om deze straat/weg om te bouwen en daarbij veilige, aangename en comfortabele fietspaden en voetpaden te voorzien? Zo ja, graag een toelichting bij de stand van zaken en de verdere timing. Zo neen, kan daar werk van gemaakt worden en op welke termijn?
 - Mocht er een wegenisontwerp beschikbaar zijn, inkijkbaar zijn, graag ook een kopie van het grondplan, met dwarsdoorsnedes, daarvan te ontvangen, alsook wat technische toelichting bij het ontwerp.
-

ANTWOORD

De Deirse Horsweg is momenteel niet voorzien als project voor heraanleg.

Centraal in de straat is wel een beurtelingse doorgang met rijbaankussen voorzien. Dit dossier voor een snelheidsremmer zit reeds bij dienst Wegen en wordt op korte termijn uitgevoerd.

Volgend jaar wordt de zone 30 voor dit gedeelte van Drongen (Halewijnkouter) uitgewerkt. In de zone 30 is ook de volledige Deirse Horsweg opgenomen. Bij een snelheidsregime van 30km/u wordt de veiligheid van de actieve weggebruiker beter gewaardeerd. Indien nodig kunnen onder het nieuwe snelheidsregime nog extra snelheidsremmende maatregelen worden onderzocht.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op de Noorderlaan ter hoogte van de Griendijk loopt het fietspad over een brugje. De helling is er bijzonder steil. Het fietspad aan de kant van O'Gand verzakt steeds verder.

Het gevolg is een verraderlijke knik in het fietspad dat gevaarlijk is voor fietsers. Ook de trapjes aan de kant van het voetpad zijn een gevaar voor wie de situatie niet kent.

Recent werd er een nadarhekken geplaatst en een paaltje om te voorkomen dat fietsers aan de trappen vallen maar dat lost het probleem niet op.

In dit verband heb ik volgende vragen:

Hoeveel ongelukken op deze plek zijn er bij uw diensten bekend? Wat was de aanleiding om een nadarhekken te zetten?

Welke mogelijkheid ziet u om het fiets- en voetpad op deze plek op een veilige manier aan te leggen? Zijn er werken gepland? Graag wat toelichting.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fietspad - brugje Noorderlaan - voorjaar 2021.pdf - , fietspad - brugje Noorderlaan.pdf -

ANTWOORD

Nazicht leert ons dat er op deze locatie (ruim bekeken, zie luchtfoto) geen registraties terug te vinden zijn van ongevallen.

De aanleiding voor de nadarhekken zijn meldingen van de huidige onveilige situatie. Momenteel is er nl. een verzakking aan de kant van O'Gand waardoor fietsers noodgedwongen afwijken van het fietspad. Om onveilige situaties te verbeteren zijn er daarom nadarhekken geplaatst.

De verzakking wordt aangepakt bij de geplande werken tijdens de integrale heraanleg van de Griendijk. Momenteel bekijkt het studiebureau de technische uitvoering. Er is daar immers een serieus hoogteverschil. Een 'peilenstudie' moet uitwijzen of de huidige steile helling kan weggewerkt worden naar een aanvaardbare hellingsgraad. De definitieve plannen en het bestek zullen dan ook ter goedkeuring worden voorgelegd aan het College en de Gemeenteraad.

Een exacte planning is er nog niet.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fietspad - brugje Noorderlaan - voorjaar 2021.pdf - , fietspad - brugje Noorderlaan.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De toegankelijkheid van de begraafplaats te Oostakker is voor ouderen, mensen met een beperking of mensen met een kinderwagen niet evident.

Het is met name niet altijd eenvoudig om tot bij het graf van hun dierbaren te komen. Bovendien komt het ietwat onverzorgd over. Ik denk dat er korter en frequenter moet gemaaid worden. Ook is het m.i. aangewezen dat de gangpaden breder worden gemaakt, door ze ruimer te maaien.

Vraag

Kunt u deze situatie laten bekijken?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Wat betreft de toegankelijkheid van de begraafplaats

We wensen door kleine en grotere ingrepen van de begraafplaats een aangename en veilige rustplaats te maken, waar we de overleden kunnen eren en herdenken.

Het is een evidentie dat onze begraafplaatsen perfect toegankelijk dienen te zijn voor mensen met een beperkte mobiliteit. Dat gaat van rolstoelgebruikers over mensen met een fysieke of visuele beperking, mensen met een kinderwagen tot mensen die slecht te been zijn. We streven ernaar dat iedereen zonder hindernissen te voet, per fiets of met de rolstoel tot bij de graven of herdenkingsplekken van dierbaren kan geraken en onderweg voldoende rustpunten vindt. Gemotoriseerd verkeer proberen we uit veiligheidsoverwegingen maximaal te weren.

De paden op de begraafplaats van Oostakker werden twee jaar geleden heraangelegd. In de uitvoering werd bijzondere aandacht gegeven aan het verbeteren van het comfort van de verhardingen. De hoogteverschillen tussen de perken met gedenktekens en de paden werden weggewerkt. Langs de paden werden om de 50 meter banken geplaatst om even te verpozen.

We trachten de verharde oppervlakte tot een minimum te beperken met het oog op waterinfiltratie. Enkel de delen die regelmatig door een voertuig bereden worden zijn verhard. Overbodige verharding wordt zo veel mogelijk uitgekbroken, op maaiveldhoogte gebracht en ingezaaid.

De begraafplaats is opgebouwd rond een brede laan. Deze centrale as is structurerend voor de begraafplaats. Van daaruit worden de verschillende pleinen ontsloten. De waterkraantjes en afvalpunten werden aan deze centrale as geplaatst.

Het werk is echter nog niet gedaan. We willen de bezoekers zo veel mogelijk ondersteunen door het ter beschikking stellen van hulpmiddelen:

- bolderkarren om zwaarder materiaal naar graven te brengen;
- rolstoelen en/of rollators voor wie zich moeilijk of niet te voet kan verplaatsen. Op dit moment kan een rolstoel nog enkel op aanvraag ter beschikking gesteld worden. Op korte termijn zullen ook rolstoelen en/of rollators met een muntsysteem aangeboden worden. De materialen zijn reeds aangekocht. Binnen enkele weken worden de eerste rolstoelen geplaatst. De rest volgt tegen het einde van dit jaar.

Wat betreft het maaibeheer op de begraafplaats:

We streven naar aantrekkelijk en goed onderhouden begraafplaatsen. Het onderhoud is de afgelopen jaren geëvolueerd naar een natuurvriendelijker beheer maar gebeurt wel op een deskundige manier:

- De strooiweide, wandelpaden en de stroken rondom de graven krijgen een intensief beheer. De medewerkers van de Groendienst streven ernaar deze elke twee weken te maaien. Tijdens de bloeiperiode is dit niet altijd voldoende en gelasten we waar mogelijk bijkomende maaibeurten in.
- Daar waar geen graven meer aanwezig zijn of er geen hinder is voor de toegankelijkheid van de graven, maaien we minder. Dit beheer zorgt voor een gevarieerd beeld. Uiteraard hebben de medewerkers van de Groendienst ook hier veel aandacht voor een goede beeldkwaliteit: storende éénjarige (bv. fijnstraal) en wortelonkruiden (bv. distels) worden er met regelmaat verwijderd.
- De Groendienst maakt de begraafplaats ook aantrekkelijker door steeds meer vaste planten en bolgewassen aan te planten. Bezoekers weten deze sierbeplanting erg te appreciëren.
- Ten slotte geven we ook mee dat het de concessiehouder zelf is die verantwoordelijk is voor de netheid van de graven. We merken dat de graad van onderhoud en de beeldkwaliteit varieert. De Groendienst engageert zich alvast om storende planten te verwijderen. Het overige beheer is de verantwoordelijkheid van de concessionaris.

We zijn op dit moment in een periode waarbij de minder gemaaide zones zijn uitgebloeid, waardoor ze minder fleurig ogen. De komende weken worden ze gemaaid.

Aan de rand van de begraafplaats werd afgelopen winter een gemengde bloesemheg aangeplant. Die is nog in ontwikkeling en zal de komende jaren een steeds mooier beeld bieden, met uitbundige bloei in het voorjaar en bessen in het najaar.

Wat betreft de breedte van de gemaaide paden stellen we een minimumbreedte van één meter voorop. We stelden vast dat dit aan het einde van de zomer niet meer overal volstaat, met name in zones met lang gras en bij nat weer; het gras hangt dan over de rand waardoor de bruikbare breedte kleiner wordt. We nemen dit op en sturen het beheer bij.

Ik hoop hiermee afdoende op uw vragen te hebben geantwoord.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Twee ambulante handelaars zijn recent verhuisd van de Koninginnelaan naar het centrum van Drongen. Dit is een goede zaak, ook voor de sfeer.

Hierdoor zijn de borden (verbodsbord E1) die vragen niet te parkeren op zaterdag tijdens de voormalige 'mini-markt' gedateerd.

Aangezien het enige doel dat zij beogen (lees: beoogden) is het vrijwaren van plaatsen voor de respectievelijke kramen, zou het

goed zijn het parkeerverbod er op te heffen.

Op die manier kunnen er op deze tijdstippen personenwagens parkeren voor klanten van Pietje Pekje en Nachtwinkel Sangha.

Sommige klanten van die laatste parkeren zich nu te vaak dubbel of op de rijweg. Wat uiteraard niet de bedoeling is maar wat wel gevaarlijke situaties oplevert.

Vraag

Graag vraag ik u dit te willen bekijken.

ANTWOORD

Uw vraag kwam ook bij ons terecht via Politie en Dienst Feesten en Ambulante handel. De permanente parkeerverboden (met tijdsvenster) werden ondertussen verwijderd.

Op de locatie t.h.v. Pietje Pek en de nachtwinkel heeft de politie ook reeds gevraagd om de parkeervakken aan te duiden met belijning. Dit is helaas niet mogelijk gezien de ruimte te klein is om haakse parkeerplaatsen te schilderen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het vaccinatiecentrum in Flanders Expo sluit zijn deuren op 30 september. Dat heeft schepen Coddens bekend gemaakt.

De meeste centra in Vlaanderen sluiten hun deuren pas op 15 oktober. Ondertussen krijgen 280.000 Vlamingen een derde prik, volgens cijfers van het Agentschap Zorg en Gezondheid. Onder meer patiënten met aangeboren afweerstoornissen, mensen met chronische nierdialyse en bepaalde hiv- en bloedkankerpatiënten komen in aanmerking voor een derde prik.

Vraag

- Hoeveel Gentenaars zullen een derde prik krijgen?
 - Hoe zal dat praktisch georganiseerd worden?
 - Zal het vaccinatiecentrum op Flanders Expo toch nog open blijven voor mensen die een derde prik moeten krijgen?
-

ANTWOORD

Voor de derde prik werden eerst de doelgroep gelegd op patiënten met een immuniteitsproblematiek.

Voor Gent ging dit om een 6500tal burgers.

Ondertussen werd ook beslist dat bewoners van de 28 woonzorgcentra in Gent ook een derde prik zullen krijgen.

Mensen die verblijven in een woonzorgcentrum worden ter plaatse gevaccineerd.

Vermoedelijk zullen ook de thuiswonende 85-plussers nog een derde prik krijgen.

Voor de eerste groep die aanmerking komt voor de derde prik, heeft iedereen ondertussen al een uitnodiging ontvangen (per post en/of digitaal).

Daarna kon men onmiddellijk een afspraak maken in het vaccinatiecentrum zowel online als via de vaccinatielijnen.

Als de 85-plussers ook een 3e prik nodig hebben, zal er ook nog maximaal worden uitgenodigd in het vaccinatiecentrum t.e.m. 4 oktober.

Indien nodig wordt er ook geopend op zaterdag en zondagvoormiddag.

Vanaf 5 oktober kan men terecht in het vaccinatiepunt van het UZ Gent.

Mensen die niet in de mogelijkheid zijn om zich te verplaatsen, kunnen thuis gevaccineerd worden door de huisarts.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 2007 zijn er Mekkagerichte percelen voorzien op de begraafplaats Scheldeakker in Zwijnaarde.

De duur van de concessies is 10 jaar. Het eerste 10 jaar is gratis, daarna is er een verlenging mogelijk door het betalen van een retributie.

Vraag

- Hoeveel graven tellen de Mekkagerichte percelen in totaal? Graag een evolutie sinds 2010..?
 - Van hoeveel graven is de concessie ondertussen verlopen, op welke tijdstippen?
 - Worden de families en nabestaanden verwittigd van de graven waarvan de concessie is verlopen? Hoe verloopt de communicatie naar de nabestaanden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Hoeveel graven tellen de Mekkagerichte percelen in totaal? Graag een evolutie sinds 2010..?

Op de Mekkagerichte pleinen zijn er in totaal 652 percelen/graven. 364 voor volwassenen en 288 voor kinderen.

In Scheldeakker zijn er twee pleinen voorzien voor Mekkagericht graven, op plein C zijn er 117 plaatsen waarvan er twee plaatsen vrij zijn. Op het kinderplein zijn er 288 plaatsen waarvan 38 plaatsen vrij zijn. Er is ook een tweede plein (plein E) gecreëerd met 247 plaatsen waarvan er 201 vrij zijn.

Het aantal begravingen op de Mekkagerichte percelen in Scheldeakker (Zwijnaarde) zijn sinds 2010 geleidelijk aan gestegen naar 52 in 2020 ten opzichte van 22 in 2010. In 2021 zijn er ondertussen 26 mensen begraven.

Van hoeveel graven is de concessie ondertussen verlopen, op welke tijdstippen?

De eerste Mekkagerichte begravingen voor kinderen vond plaats op 26 november 2007, voor volwassenen op 1 januari 2008. We kunnen dus pas spreken van een verlenging van concessies vanaf 2017. Voor plein C zijn er 6 reservaties en voor plein E 5. Het aantal verlopen en eventueel (niet) verlengde concessies:

- 2017:
 - i. 1 concessie verviel en werd verlengd tot 2027
- 2018:
 - i. 3 concessies liepen af op kindergraven, 1 concessie werd niet verlengd
 - ii. 4 concessies liepen af op volwassengraven, 1 concessie werd niet verlengd
- 2019:
 - i. 9 concessies liepen af op kindergraven, 4 concessies werden niet verlengd
 - ii. 4 concessies liepen af op volwassengraven, alle 4 werden verlengd
- 2020:
 - i. 16 concessies liepen af op kindergraven, 11 concessies werden niet verlengd
 - ii. 6 concessies liepen af op volwassengraven, 1 concessie werd niet verlengd

Worden de families en nabestaanden verwittigd van de graven waarvan de concessie verlopen is? Hoe verloopt de communicatie naar de nabestaanden?

Als een concessie bijna ten einde is zijn wij wettelijk verplicht om het verval aan te kondigen op de begraafplaats. Deze aankondiging gebeurt ongeveer een jaar op voorhand op twee manieren: (1) door middel van lijsten die terug te vinden zijn op de informatieborden op de begraafplaatsen en (2) door middel van plakkaatjes die bevestigd worden aan de graven waarvan de concessie dreigt te vervallen. Daarnaast sturen we vanuit de dienst een brief naar de ons gekende concessiehouders waarin we nabestaanden informeren over het vervallen van de concessie. In deze brief geven we hun de mogelijkheid om de concessie, mits betaling, te verlengen. De prijs voor verlenging voor 10 jaar bedraagt 685 euro, voor een kindergraf is dit de helft van de prijs.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn steeds minder scholen waar leerlingen 's middags warm kunnen eten. Verschillende scholen schrappen de warme dagschotel van het menu. Door corona hebben ze die vaak noodgedwongen afgevoerd en nu trekken ze die lijn door. Die neerwaartse trend was er dus al, maar is door corona wel in een stroomversnelling gekomen. Blijkbaar komen deze scholen tot de vaststelling dat het aanbieden van warme middagmalen gewoonweg te veel geld kost.

Voor sommige ouders kan dat praktische problemen opleveren. Maar voor kinderen in armoede kan het betekenen dat ze niet elke dag meer een warme maaltijd zullen hebben

Vraag

Hoe is de toestand op de Gentse scholen?

Is er een neerwaartse trend waarbij minder kinderen warm eten op school?

Wat met kinderen in armoede wiens ouders de warme maaltijden niet kunnen betalen?

ANTWOORD

Om antwoord te kunnen geven op uw vragen, is het belangrijk het onderscheid te maken tussen het onderwijs waarvan Stad Gent de inrichtende macht is (het IVA SOG) en het onderwijs dat door de andere netten georganiseerd wordt (het Katholieke Net, het Gemeenschapsonderwijs en de scholen van het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers OKO). In het IVA SOG nemen we als Stad Gent zelf de beslissingen over het aanbieden van warme maaltijden op school en de kortingen die daarvoor gegeven worden. Vanuit onze regierol ondernemen we acties om ook de scholen van de andere netten te ondersteunen om betaalbare en gezonde maaltijden aan te bieden.

Allereerst wat betreft de maaltijden van het IVA SOG: Na de verplichte corona-pauze zijn we terug in alle scholen gestart met het aanbieden van de warme maaltijden. We zien daarbij geen daling van het percentage leerlingen dat een warme maaltijd eet op school. We houden de maaltijden betaalbaar op verschillende manieren. Ouders kunnen een korting van 25% op de maaltijdprijs krijgen als hun gezamenlijk belastbaar inkomen lager is dan 20.000€/jaar. Indien hun jaarlijks belastbaar inkomen hoogstens het leefloon of equivalent van het leefloon bedraagt, krijgen ze 80% korting op de maaltijd. Scholen kunnen betalingsmoeilijkheden met ouders bespreken om zo tot

afspraken te komen voor bijvoorbeeld een gespreide betaling. Indien de school vaststelt dat de ouders de maaltijden niet kunnen betalen, kan de factuur bij uitzondering en grondig gemotiveerd kwijtgescholden worden. Indien de school na sociaal onderzoek en bij uitzondering vaststelt dat ouders voor het komende schooljaar de maaltijdprijs niet zullen kunnen betalen, krijgen ouders voor dat schooljaar een vrijstelling van betaling. Deze is geldig voor 1 schooljaar.

Wat betreft de maaltijden van de andere netten: Of scholen na de coronapauze minder maaltijden aanbieden, is bij ons niet gekend. De kostprijs kan een reden zijn waarom scholen de maaltijden niet langer aanbieden. Ook een gebrek aan infrastructuur en personeel om dit in goede banen te leiden, is een beweegreden. Vanuit Vlaanderen ontvangen scholen immers geen middelen om warme maaltijden te organiseren.

Vanuit Stad Gent en OCMW Gent ondersteunen we scholen en ouders in het betalen van de schoolmaaltijden. Dat is via verschillende systemen:

- Het Sociaal steunfonds: de Stad Gent kan een subsidie toekennen aan scholen als tussenkomst in de schoolkosten van kinderen in preciaire leefomstandigheden, die niet onder de reguliere kostenloosheid van het onderwijs vallen, maar toch noodzakelijk zijn om de schoolse participatie van die kinderen maximaal te garanderen. Via het Sociaal Steunfonds kunnen scholen dus schoolmaaltijden betalen van die kinderen van wie de ouders dit niet kunnen.
- Kinderen Eerst: Maatschappelijk werkers van de sociale dienst houden zitdag op scholen of geven scholen gerichte adviezen. Door aanwezig te zijn op de school valt voor ouders en jongeren de drempel naar hulpverlening weg. Vanuit Kinderen Eerst is er een budget voor terugbetaling van schoolmaaltijden aan kwetsbare gezinnen. Gezien de beperktheid van het budget, doen we dit enkel op scholen waar Kinderen Eerst een zitdagmoment heeft. Aan de hand van een beperkt financieel onderzoek door de maatschappelijk werker wordt bepaald of het gezin voor de terugbetaling in aanmerking komt.

Daarnaast zetten we sinds september 2021 in samenwerking tussen het OCMW en het Onderwijscentrum het project 'Lekkers Op School' op. Daarbij zullen de kleuters van 8 scholen kunnen genieten van een betaalbare, gezonde en duurzame maaltijd op school. In het project worden verschillende scenario's uitgetest: een warme maaltijd, een gezonde aanvulling op de brooddoos of een 10-uurtje. Daarnaast zijn er verschillende kortingsystemen die worden uitgetest. Zo willen we bekijken wat, in de context van scholen, een haalbare kaart is om betaalbare en gezonde maaltijden aan te bieden aan onze jongste Gentenaars en welke positieve effecten we zien op de ontwikkeling van deze kleuters.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De omwonenden van de parking van het Toreke klagen over overlast van hangjongeren met een migratieachtergrond op en rond deze parking. Daar wordt, naar verluidt, nauwelijks iets aan gedaan. Bovendien werd op de parking een leefplein ingericht. Met als resultaat nog meer lawaai en overlast.

De buurtbewoners zeggen reeds eerder de "Dienst Verbinden" en bij de politie gecontacteerd te hebben, naar verluidt zonder enig resultaat. Zo werd recentelijk nog de politie gebeld vanwege geluidsoverlast van een Turks feest op de parking. De politieagenten zegden dat ze niks konden doen omdat een spontaan feest (dus zonder vergunning) op een openbare plaats zoals een parking toegelaten is en dat luide muziek overdag op een openbare parking ook mag. Terwijl het politiereglement in Gent stelt dat alle activiteiten op het openbaar domein (met of zonder geluidsversterking) moeten aangevraagd worden bij de Cel Evenementenbeheer!

Wanneer de politie opgeroepen wordt, zouden ze de herriemakers vriendelijk behandelen. Tegen de klagers daarentegen doen ze naar verluidt eerder vervelend.

Vraag

Is de burgemeester op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen worden genomen om een einde te maken aan deze problematiek?

ANTWOORD

De politie geeft mij mee goed gekend te zijn met de situatie aan het eetcafé Toreke in de Vlotstraat.

Vanuit politie gebeurt er op deze locatie veel toezicht en controle door gans het korps. Dit zijn zowel geüniformeerde als anonieme controles:

- Het hondenteam patrouilleert dagelijks in late dienst in de parken en aan pleinen, waaronder ook de Vlotstraat.
- Het overlastteam organiseert acties specifiek op overlastlocaties in de late uren. De parking in de Vlotstraat wordt door hen gecontroleerd.
- De wijkpolitie voert overlastcontroles op de parking. Daarnaast gaat de jeugdinspecteur in contact met de overlastplegers en houdt de buurtinspecteur met de bewoners van de Vlotstraat.
- Ook het Bureau Integratiezorg treedt in contact met de groep van overlastplegers.
- Het Bureau voor Informatie, Analyse en Sturing zorgt ervoor dat de informatie verzameld en verspreid wordt.

Naast de inzet die vanuit het politiekorps gebeurt is er ook structurele inzet vanuit straathoekwerk, sociale regie, wijkregie en de gemeenschapswachten.

Wat betreft de geluidsoverlast waarnaar u verwijst geeft de politie mij mee dat indien iemand een publiek evenement wenst te organiseren op het openbaar domein dit wel degelijk steeds vergund moet worden. Het is dus niet mogelijk zo maar het openbaar domein in te nemen of luide muziek te beginnen spelen. Wat betreft de interventie waarnaar u verwijst geeft de politie mij mee dat een politieploeg toen ter plaatse is geweest doch dit resulteerde in negatieve vaststellingen.

De politie en betrokken stadsdiensten geven mij tot slot mee de situatie aan het eetcafé Toreke in de Vlotstraat blijvend van dichtbij te zullen opvolgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Stad Gent heft al langer een leegstandsbelasting op leegstaande woningen en gebouwen. Sommige gebouwen combineren verschillende functies, bijvoorbeeld handelswoningen. In dergelijke panden bevindt zich op het gelijkvloers veelal de commerciële ruimte, terwijl zich erboven woonvertrekken bevinden. Het kan voorvallen dat de commerciële ruimte gebruikt wordt, maar de woonruimte niet.

Vandaar mijn vraag: wordt de leegstandsbelastingen ook geheven op handelswoningen waarvan de commerciële ruimte gebruikt wordt, maar de woonruimte niet? Graag de nodige toelichting.

ANTWOORD

De stad Gent heft belastingen op woningen of gebouwen die langer dan 1 jaar in het leegstandsregister zijn opgenomen en er geen vrijstelling van de belasting werd toegekend. Welke woningen kunnen opgenomen worden in het leegstandsregister en de voorwaarden daarvan, zijn bepaald in de Vlaamse Codex Wonen, Boek 2, Titel 3. Leegstandsregister.

Een woning gelegen boven een handelsruimte kan enkel opgenomen worden in het leegstandsregister indien ze afsplitsbaar is van de handelsruimte. Er moet met name een aparte ingang zijn naar het woongedeelte en de woning moet over een eigen huisnummer (busnummer) beschikken. Woningen boven handel die hieraan voldoen kunnen inderdaad opgenomen worden in het register.

Wanneer de woning niet afsplitsbaar is en de ze dus enkel kan betreden worden via het handelsgedeelte, wordt het geheel als een gebouw beschouwd. Een gebouw wordt als leegstaand aanzien wanneer meer dan 50% van de vloeroppervlakte niet gebruikt wordt. Dit is doorgaans moeilijk vast te stellen (een vaststelling van leegstand mag enkel vanop de openbare weg gebeuren). Doorgaans worden de hoger gelegen verdiepingen ook deels gebruikt als opslagruimte voor het handelspand. In die zin zijn ze in gebruik, het gebruik als opslagruimte wordt nl. beschouwd als een economische activiteit. Ook de gebruikelijke onderzoeken naar aanwezigheid van inschrijvingen in het bevolkingsregister en energie- en water verbruik zijn in deze gevallen veelal ontoereikend om uitsluitel te bieden over het gebruik van het gebouw.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Op mijn recente vragen over domiciliefraude ontving ik als antwoord alleen het aantal pv's dat de Gentse politie de voorbije jaren opstelde. Op een aantal andere vragen mocht ik geen antwoord ontvangen.

Vandaar dat ik ze hier opnieuw stel:

1. Hoeveel meldingen en klachten ontvingen de Gentse politie en/of de Stad Gent hierover in de jaren 2018, 2019 en 2020? (graag uitgesplitst per jaar en volgens sociale woning of niet)
 2. Welke procedure is er bij de Gentse politie en/ of de Stad Gent voor burgers die domiciliefraude willen melden? Hoe worden die meldingen bijgehouden en geregistreerd?
-

ANTWOORD

De politie geeft mij de volgende informatie mee:

Het aantal meldingen per huisvestingsmaatschappij werd in 2018 en 2019 niet afzonderlijk bijgehouden. In 2020 waren er 63 meldingen door WoninGent, waarvan 6 uiteindelijk resulteerden in een PV dat werd overgemaakt aan het parket. Wat op het niveau van het parket gebeurt, m.a.w. wat met de klachten (vervat in een proces-verbaal) gebeurt op vlak van vervolging dan wel seponering, daar heeft de politie geen zicht op.

Voor alle duidelijkheid: elke melding werd doorgegeven aan het commissariaat waaronder het adres viel en werd onderzocht. De opvolging (afhankelijk van de aard van de melding) gebeurde onder leiding van het aanspreekpunt domiciliefraude van het commissariaat.

Wat betreft uw vraag aangaande de procedure inzake meldingen vanuit burgers geeft de politie mij mee dat "domiciliefraude" een containerbegrip is voor verschillende sociale en fiscale inbreuken en er daarvoor niet 1 type aangifte bestaat in de politionele databank. Deze aangiften worden dus niet geregistreerd onder één noemer. Burgers die "domiciliefraude" willen melden kunnen van het feit aangifte doen aan elke balie op afspraak. De politieambtenaar maakt daar een PV van op en de onderzoeksdaden die daaruit voortvloeien staan in een vertrouwelijke omzendbrief COL17/2013 van het College van Procureurs-Generaal.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In het antwoord op een schriftelijke vraag van 14 januari 2020 in het Vlaams parlement stelt minister van mobiliteit Peeters dat AWV op dat moment nog geen vraag vanuit Gent had ontvangen om LEZ-vooraankondigingsborden (zie <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/lage-emissiezone/hoe-herken-je-de-lage-emissiezone-lez>) te plaatsen langs gewestwegen. De LEZ ging nochtans al van start op 1 januari 2020.

Vandaar mijn vragen:

1. Waarom was er midden januari 2020 nog geen aanvraag ingediend bij AWV voor deze vooraankondigingsborden?
 2. Wanneer werd er alsnog een aanvraag ingediend bij AWV en voor welke locaties? Wanneer en waar werden deze vooraankondigingsborden geplaatst?
 3. Graag ook een overzicht van de (eventuele) LEZ-vooraankondigingsborden op lokale gemeentelijke wegen.
-

ANTWOORD

De LEZ is op 1 januari 2020 van start gegaan met de wettelijk verplichte zone-borden. Het verkeersbord F117 duidt het begin van een 'lage emissiezone' (LEZ) aan. Het einde van de zone wordt aangegeven met het verkeersbord F118. Beide borden werden ingeschreven in de Wegcode door een KB van 21 juli 2014, dat in werking trad op 25 oktober 2014.

Vooraankondigingsborden zijn aanvullende signalisatie die de laatste uitwijkmogelijkheden aangeven om de LEZ te vermijden of de ingang van de LEZ op voorhand communiceren aan bepaalde relevante verkeersknooppunten, waar anders gevaarlijke manoeuvres kunnen ontstaan. Op één locatie staan er al van bij de start van de LEZ vooraankondigingsborden (Zuidparklaan). Voor de andere vooraankondigingsborden werd eerst een analyse uitgevoerd op basis van klachten, opmerkingen en een analyse van het mobiliteitsbedrijf. Alle moeilijke en conflictpunten werden geïdentificeerd. Op basis van die feedback werd toestemming gevraagd aan AWV om bijkomende vooraankondigingsborden te plaatsen.

Er werd bij de invoering uiteraard ook andere signalisatie op de openbare weg geplaatst om de LEZ aan te kondigen. Zo stonden in de periode december 2019 – januari 2020 in totaal op 8 locaties tekstkarren opgesteld (2 x 4 locaties bij belangrijke invalswegen). Ook op de autosnelweg werd de LEZ aangekondigd via lichtborden. Verspreid over de stad langs invalswegen, vlakbij of op de R40, in de LEZ en boven parkeergarages kondigen verkeersgeleidingssystemen vanaf de start de LEZ aan op 80 locaties.

Na het opletten en intekenen van een niet-limitatief aantal vooraankondigingslocaties werd met toestemming van AWV in februari 2021 alle vooraankondiging geplaatst.

Vandaag staan er op 19 locaties vooraankondigingen. Alle locaties en bijhorende bebording vindt u terug in de [bijlage](#).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat zich aan de fietsbrug aan de Zuiderpoort nog een onafgewerkt stuk (fiets)pad bevindt in de richting het aansluitende fietspad naar Ledeberg.

Zal de schepen ervoor zorgen dat dit ontbrekend stuk (fiets)pad snel afgewerkt wordt? Is hiervoor al een timing gekend?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Zal de schepen ervoor zorgen dat dit ontbrekend stuk (fiets)pad snel afgewerkt wordt? Is hiervoor al een timing gekend?

Dit fietspad wordt momenteel aangelegd als onderdeel van het Zuiderpoortpark. Het fietspad zal, bij gunstige weersomstandigheden, tegen half oktober bruikbaar zijn. Nadien werkt de aannemer de verdere parkaanleg af. Tegen eind 2021 zal het volledige Zuiderpoortpark afgewerkt zijn.

**2021_SV_00451 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OPVOLGING SV RESERVATIES VOOR GROEPEN IN
BLAARMEERSEN - BEVOEGD BURGEMEESTER - 13 SEPTEMBER 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dit is het antwoord van de schepen op mijn vorige SV:

Sofie Bracke antwoordt: *"Farys is niet op de hoogte van eventueel uitgeschreven boetes. Dat is informatie die eventueel bij de Politie is te verkrijgen."*

Vraag

Kan ik een overzicht krijgen van het aantal boetes en het totaal bedrag aan boetes die door organisaties worden betaald namens particuliere personen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- SV groepen BM-geconverteerd.pdf -

ANTWOORD

De politie geeft mij mee dat er geen boetes werden uitgeschreven. Wel zijn door de politie vaststellingen gedaan en in sommige gevallen werd ook pv opgesteld. Het komt niet aan de politie toe te oordelen omtrent al dan niet verdere vervolging, dit betreft de bevoegdheid van het parket.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- SV groepen BM-geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zijn plannen voor de aanleg van een fietspad aan de achterkant van de terreinen van Racing Gent (Eikstraat te Oostakker) dat zou uitkomen op de Wolfputsite.

De club is uiteraard niet tegen de komst van een fietspad daar dit de verkeersveiligheid voor de vele spelertjes die met de fiets naar de club komen kan verhogen.

Wat echter wel een probleem is, is dat de voor de aanleg ervan de verlichtingspalen (op de grond van de club) moeten verplaatst worden. Dit terwijl aan de andere zijde ongebruikte gronden liggen in eigendom van Stad Gent.

Vraag

Kan er gekeken worden om het fietspad aan te leggen zonder extra kosten voor Racing Gent? Is het een optie om het tracé van het fietspad te verplaatsen? Kan er overlegd worden met het bestuur van Racing Gent?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210901_211650.jpg -

ANTWOORD

Het geplande fietspad in het verlengde van de Céline Dangottestraat werd op die locatie voorgesteld in het masterplan dat in opdracht van Racing Gent zelf werd opgemaakt. Het werd als dusdanig ook overgenomen in de omgevingsvergunning en als voorwaarde aan Racing Gent opgelegd. Dit alles werd voorafgaand doorgesproken. Gezien de voorwaarde werd opgenomen in de omgevingsvergunning kan hier dan ook niet meer van afgeweken worden. De aanpalende terreinen zijn eigendom van het Gemeenschapsonderwijs, niet van de Stad Gent.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210901_211650.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners van de Hollenaarstraat zijn vragende partij voor een groene rust- en speelzone in de wijk. Er wonen heel wat jonge gezinnen en veel ontspanningsmogelijkheden of openbaar groen is er niet. Er is nochtans ruimte beschikbaar, met name het voormalig voetbalterrein, die daar eventueel voor geschikt zou kunnen zijn. U vindt de foto's als bijlage.

Vraag

Kunnen uw diensten deze vraag onderzoeken en het potentieel in de wijk nagaan?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210901_145940.jpg - , 20210901_150056.jpg - , 20210901_175306.jpg -

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Het oude voetbalveld Azalea op de Antwerpsesteenweg thv Meerakker, grenzend aan het terrein van de lokale jeugdbeweging, is privaat eigendom.

Het RUP 153 deel B Antwerpsesteenweg – Orchideestraat is hier van toepassing. Onderstaand is het grafisch plan weergegeven.

Conform het gewestplan/bestemmingsplan heeft dit gebied (voormalig voetbalveld) de bestemming als park. Initiatiefnemer hiervoor is de private eigenaar.

Aan de overzijde van de Antwerpsesteenweg is een projectvoorstel ingediend binnen het Wijkbudget, voor medegebruik van de terreinen rond de kerk Oude Bareel. Indien dit project wordt gekozen door de wijkbewoners zullen we de initiatiefnemers ook in contact brengen (voor zover nog niet gebeurd) met de bewoners van de

Hollenaarstraat, zodat ook hun noden kunnen worden meegenomen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210901_145940.jpg - , 20210901_150056.jpg - , 20210901_175306.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mei jl. stelde ik u een vraag over het toen al nijpend tekort aan horecapersoneel in onze stad.

Dat tekort is op vandaag nog niet weggewerkt ,integendeel. De redenen daarvoor kennen we. Recent hebben enkele ondernemers in de pers opnieuw aan de alarmbel getrokken. Volgens de gegevens van de VDAB gaat het inmiddels om 350 openstaande betrekkingen. In uw antwoord tijdens de commissie van mei gaf u te kennen dat VDAB slechts 1/3de van de vacatures capteert. Dat zou betekenen dat we in onze stad kampen met een tekort van ruim 1000 arbeidskrachten in de horeca.

Vraag

Wat heeft u inmiddels kunnen ondernemen?

Wat kunt u in de toekomst nog doen?

Zal u een overleg tussen werkgevers en werknemers faciliteren zoals voorgesteld door Unizo Oost-Vlaanderen?

ANTWOORD

De krapte die vandaag geldt in de horeca, geldt ook voor de bredere arbeidsmarkt. Het aandeel van de niet-werkende werkzoekenden in de volledige Gentse bevolking op beroeps actieve leeftijd is 9,3%. Dat is historisch laag. Heel veel werkgevers zijn momenteel op zoek naar mensen om hun vacatures in te vullen, denk bv. aan Volvo Cars Gent dat tegen 1 januari 2022 minstens 500 extra personeelsleden zoekt. Ondertussen blijven er nog zo'n 12.200 Gentenaars inschreven bij VDAB als werkzoekende, waarvan afgerond telkens zo'n 5000 mensen langdurig werkloos en/of kortgeschoold.

Het Gentse Arbeidspact, een collectieve strategische agenda van de sociale partners en VDAB, wil die mismatch aanpakken, ook binnen de horecasector. Een van de acties binnen het Arbeidspact is daarom de samenwerkingsovereenkomst met Horeca Forma, het opleidingsfonds voor de sector. Ik verwijs voor de modaliteiten van die lopende samenwerking naar mijn antwoord op uw mondelinge vraag tijdens de commissie MOW van 11 mei 2020.

U vraag wat ik inmiddels nog kon ondernemen.

Op 27 september jl. had ik overleg met de directeur en de horeca-cel van UNIZO Oost-Vlaanderen. Daar werd overeengekomen dat we samen een sociale mediacampagne zullen opzetten die de Gentse studenten toeleidt naar de Gentse horecasector. De campagne werd inmiddels uitgewerkt, met steun van Dienst Werk en Activering, Dienst Economie en StudentInGent. Daarnaast zal UNIZO haar leden oproepen om de openstaande vacatures zeker ook steeds te melden bij VDAB. Zo kunnen de arbeidsbemiddelaars ook actief toeleiden, en krijgen we een beter cijfermatig zicht op de reële omvang van de situatie. We onderzoeken daarnaast ook de mogelijkheid om een bevraging te organiseren om de drempels naar werk in de horeca beter in kaart te krijgen.

Wat de toekomst betreft: uiteraard blijven de acties binnen het Arbeidspact lopen. We evalueren die op regelmatige basis en sturen bij waar nodig, zoals we ook deden tijdens de coronacrisis. De stuurgroep van het Arbeidspact biedt een forum aan de vakorganisaties, aan VDAB en aan VOKA en UNIZO en is dus een goede plek om afstemming tussen de verschillende belanghebbenden te vinden.

Ook de overeenkomst met Horeca Forma wordt hernieuwd binnen het Arbeidspact, die onderhandelingen zijn opgestart. Uiteraard houden we daarbij rekening met de realiteit van vandaag, nl. die schaarste op de arbeidsmarkt. Zo bekijken we welke acties we kunnen opnemen om de instroom van nieuwe doelgroepen in de horeca en in horecaopleiding te verhogen, bijvoorbeeld nieuwkomers of vluchtelingen. Aangezien de krapte zo prangend is, bekijken we ook welke manieren er zijn om instromers in de sector meteen op de werkvloer op te leiden, bv. via een train-the-trainer initiatief. Aangezien die onderhandelingen momenteel nog lopende zijn, kan ik daarover nog geen verder detail meegeven, dat zou voorbarig zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De werken aan de rotonde op Oostakkerdorp zijn momenteel aan de gang. Het gaat om de rotonde aan de bibliotheek - Sint-Laurentiuslaan.

Er is nu ongerustheid omtrent een gerucht dat de rotonde te klein zou zijn voor de draaicirkel van de gelede bussen. En dat er daardoor een andere route voor die bussen zou komen.

Vraag

- is er effectief sprake van een probleem rond de draaicirkel van gelede bussen?
 - zo ja, hoe zou dit kunnen opgelost worden?
-

ANTWOORD

Het gaat hier inderdaad om een gerucht, dat we met dit antwoord graag willen ontkrachten.

Het ontwerp van het rondpunt is voorzien voor de gelede bussen. Hierbij heeft men bij het intekenen onder meer gebruik gemaakt van draaicirkel simulaties met gelede bussen die rond het rondpunt moeten rijden. We voorzien dus geen problemen met de dimensionering van het rondpunt.

De bussen zullen hun uitgestippelde traject kunnen volgen. Alternatieve routes zijn niet nodig.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In de Groenstraat werden recent fietssuggestiestroken aangebracht met de bedoeling de fietsveiligheid in de straat, met name ook voor schoolkinderen, te verbeteren. Bewoners vrezen dat het verdwijnen van ruimte voor geparkeerde auto's – die een snelheidsremmend effect kunnen hebben – evenwel zal leiden tot sneller autoverkeer in de straat, wat de fietsveiligheid dreigt te ondermijnen. In het bijzonder toenemend niet-lokaal vrachtverkeer blijkt een probleem te zijn. Daarnaast stelt het verdwijnen van parkeerplaatsen een aantal mensen zonder eigen oprit aan de woning voor problemen.

Vandaar mijn vragen:

1. *Welke snelheidsremmende maatregelen neemt de schepen al dan niet te nemen in de Groenstraat?*
 2. *Hoe zal de schepen het toenemend niet-lokaal vrachtverkeer in de Groenstraat aanpakken?*
 3. *Welk alternatief is er voor mensen die door het aanbrengen van de fietssuggestiestroken parkeerproblemen ondervinden?*
-

1. Welke snelheidsremmende maatregelen neemt de schepen al dan niet te nemen in de Groenstraat?

In dit dossier werd, bovenop het behouden van de bestaande rijbaankussens thv huisnummers 303-272, een bijkomende set rijbaankussens voorzien thv huisnummers 65A-132. Dit werd ondertussen uitgevoerd.

De bestaande parkeerstroken op de rijweg vernauwen ook het straatbeeld, zeker in de omgeving van de school t.h.v. de Onze-Lieve-Vrouwstraat, alsook in de omgeving Krijtestraat. Deze parkeerstroken hebben ook in belangrijke mate een snelheidsremmend effect, zoals ook ter plaatse tijdens de observatie kon worden vastgesteld.

2. Hoe zal de schepen het toenemend niet-lokaal vrachtverkeer in de Groenstraat aanpakken?

We hebben onvoldoende gegevens die een uitspraak kunnen staven omtrent een toe- of afname van het doorgaande vrachtverkeer. Het voorzien van snelheidsremmers is een maatregel ikv veiligheid en leefbaarheid, die het traject doorheen de wijk minder aantrekkelijk maakt tegenover de gewenste route langsheen het hoger wegennet.

Wel zijn er verschillende werven in de omgeving bezig, waaronder de heraanleg van de Lourdesstraat. Deze tijdelijke, lokale bestemming voor werfverkeer zal zeker voor bijkomende hinder zorgen, zoals steeds bij wegenwerken. Het is echter tijdelijk van aard en wordt mee opgevolgd door de projectleiders van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

3. Welk alternatief is er voor mensen die door het aanbrengen van de fietssuggestiestroken parkeerproblemen ondervinden?

In het westelijke deel, tussen de Lourdesstraat en de Onze Lieve Vrouwestraat, verdwijnen er geen parkeerplaatsen. Voor het oostelijk deel, tussen de Onze Lieve Vrouwestraat en de N70, bleek de parkeerdruk duidelijk veel lager, met uitzondering van het dichtbebouwde deel nabij de Onze Lieve Vrouwestraat en een zone rondom de Krijtestraat. Hier is dan ook gekozen om het straatparkeren over het volledige deeltracé te verbieden, met uitzondering van vernoemde zones. Nabij de Krijtestraat werd een strook straatparkeren behouden, wat overeenkomt met de zone waar vandaag ook meestal aaneensluitend op straat wordt geparkeerd.

Het effect op het straatparkeren zal bij al zeer beperkt blijven: tussen Krijtestraat en N70 werd op 3 momenten 's avonds geobserveerd. Op dit volledige deeltraject stonden er nooit meer dan 3 voertuigen op straat geparkeerd. In de directe omgeving is er nog veel parkeren op de rijbaan mogelijk voor de bewoners. Andere compensatie wordt er niet voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In afwachting van de definitieve invulling van de Arsenaalsite in Gentbrugge zal er in 2022-25 een tijdelijke invulling aan de site gegeven worden. Deze tijdelijke invulling zal vormgegeven worden door Revive, in samenwerking met een aantal partners. Begin juli werd in de pers gemeld dat o.a. technoclub Kompass één van de mogelijke partners op de site zou zijn. Dit nieuws werd door Revive bevestigd door Revive en de burgemeester verklaarde dat dit voor het stadsbestuur kon mits alle vergunningen in orde waren. Onder bewoners bestaat hierover ongerustheid. Eind augustus is er een infomoment voor bewoners.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken wat betreft de tijdelijke invulling van de Arsenaalsite? Welke partners zijn er betrokken? Welke activiteiten zullen op de site plaatsvinden?
 2. Komt Kompass naar de Arsenaalsite? Is de aanwezigheid van een grootschalige technoclub te verzoenen met de omliggende woonbuurt? (cf. diverse mogelijke vormen van overlast: mobiliteit, geluid, veiligheid/drugs, ...)
 3. Welke rol is er voor bewoners wat betreft de tijdelijke invulling van de Arsenaalsite? Hoe wordt door Revive rekening gehouden met hun wensen en bezorgdheden? Welke participatie is/was er voor bewoners en wat is de neerslag daarvan?
-

ANTWOORD

De NMBS organiseerde - in samenwerking met de Stad Gent - in het voorjaar van 2021 een oproep voor de tijdelijke invulling van de Arsenaalsite. Begin juli 2021 werd Revive door de NMBS weerhouden als meest geschikte kandidaat voor deze tijdelijke invulling. Revive en de NMBS zijn momenteel nog in gesprek om de contractuele overeenkomst voor deze concessie te finaliseren. Gezien dit nog lopende is, is de concrete timing voor de opstart van de tijdelijke invulling, net zoals de definitieve partners en activiteiten, nog niet gekend.

Betreffende uw vraag rond nightlife-activiteiten. Binnen de tijdelijke invulling is er als optie de mogelijkheid voorzien om eventueel nightlife-activiteiten als tijdelijke functie te huisvesten. Dergelijke functies kunnen zich volgens het besluit van de Vlaamse Regering rond zonevreemde functiewijzigingen onder bepaalde voorwaarden vestigen in een industriezone. Het gegeven dat nightlife-activiteiten in de visie voor tijdelijke invulling zijn opgenomen, betekent niet automatisch dat deze ook toegelaten zullen worden. Deze activiteit zal, net als alle andere functies, beoordeeld moeten worden op basis van toekomstige vergunningsaanvragen, welke ook gekoppeld zijn aan een openbaar onderzoek. Daarin zal beoordeeld worden of deze functie inpasbaar is in de omgeving, of voldaan wordt aan de normen rond maximale geluidsniveaus in de onmiddellijke omgeving van woningen,.... Daarnaast zal er in de aanvraag eveneens moeten aangetoond worden hoe er zal omgegaan worden met de te verwachten mobiliteitsstromen.

Wat betreft uw laatste deelvraag rond participatie wordt er vanuit de Stad Gent steeds gestreefd naar buurtbetrokkenheid. Dit kent diverse vormen. De buurt informeren is daarbij de basis. Vervolgens wordt bekeken op welke manier inspraak en participatie mogelijk is. Om de buurt te informeren, organiseerde de Stad Gent op 11 september een infomarkt voor de buurtbewoners. Op deze infomarkt kregen de buurtbewoners informatie over de plannen voor de tijdelijke invulling, maar ook over de visie van Stad Gent op de definitieve ontwikkeling op de Arsenaalsite, de stand van zaken van de wijkstructuurschets voor de wijk Moscou-Vogelhoek en de projecten van het wijkbudget Gent. Revive was daarbij ook aanwezig om hun voorstel voor de tijdelijke invulling, waarbij o.a. een buurtplein wordt voorzien, toe te lichten en om de vragen en ideeën van bewoners te capteren. De Stad blijft bij de verdere uitwerking van de tijdelijke invulling duiden op het belang van de buurt en de buurtbetrokkenheid en zal blijvend aansturen om de buurt ook een plek te geven op de site.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Digitalisering heeft een heel belangrijke plek in onze samenleving gekregen.

Voor de jongere generaties is dit quasi dagelijkse kost geworden. Voor de oudere generatie zijn er gelukkig de cursussen digitalisering die aangeboden worden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Hoeveel cursussen worden er georganiseerd voor ouderen in lokale dienstencentra? Zijn er cijfergegevens beschikbaar van het aantal senioren die deze cursussen volgen?
 - Zijn er ook cursussen voor ouderenverenigingen?
 - Worden deze cursussen in alle lokale dienstencentra aangeboden?
 - Stijgt de vraag naar cursussen omtrent digitalisering?
 - Zijn er ook cursussen voor ouderen die niet over een eigen laptop/smartphone beschikken?
-

ANTWOORD

- Hoeveel cursussen worden er georganiseerd voor ouderen in lokale dienstencentra? Zijn er cijfergegevens beschikbaar van het aantal senioren die deze cursussen volgen?

Er worden voor het werkjaar 2021-2022 op dit moment al 59 cursussen aangeboden aan senioren, gericht op het versterken van hun digitale vaardigheden. Het gaat over lessenreeksen van verschillende niveaus (beginners tot meer gevorderden) en over een waaier van onderwerpen (leren werken met je smartphone, basiscursus werken met de PC, maar evengoed specifiek over digitale fotografie of filmbewerking).

Momenteel zijn er 399 senioren (unieke deelnemers) ingeschreven over alle dienstencentra heen. Sommige van die 399 deelnemers volgen dus meerdere cursussen per centrum of over verschillende centra heen.

- Zijn er ook cursussen voor ouderenverenigingen?

De cursussen van de LDC richten zich rechtstreeks naar individuele ouderen en niet naar de ouderenverenigingen. Neemt niet weg dat er lokaal wel samengewerkt kan worden tussen LDC en seniorenvereniging als daar meerwaarde in gezien wordt; of dat ouderenverenigingen hun leden

kunnen leiden naar het aanbod van de LDC.

Daarnaast is er in de Open Huizen ook heel wat ondersteuning bij gebruik van digitale middelen door computerbuddy's.

- Worden deze cursussen in alle lokale dienstencentra aangeboden?

In alle 11 lokale dienstencentra van stad Gent worden cursussen aangeboden die de digitale vaardigheden van senioren versterken. In elk LDC moet hier aandacht aan geschonken worden.

Dat betekent niet dat het cursusaanbod digitalisering in de 11 LDC identiek is. De LDC zijn laagdrempelige voorzieningen in hun buurt en richten zich in eerste instantie dan ook op hun eigen buurt/verzorgingsgebied. Het cursusaanbod van de lokale dienstencentra komt tot stand op basis van enerzijds de interesse die we merken bij de bezoekers en buurtbewoners en anderzijds het aanbod aan lesgevers dat we hier tegenover kunnen zetten. Hierdoor ontstaat een verschillend aanbod in de verschillende LDC. Het staat geïnteresseerden wel vrij om aan te sluiten bij dat aanbod dat hen het meest interesseert, ongeacht de buurt waarin ze wonen.

- Stijgt de vraag naar cursussen over, van, voor digitalisering?

We hebben geen duidelijk zicht op de vraag naar cursussen bij de populatie Gentse ouderen. De inschrijvingscijfers die de LDC ter beschikking hebben zijn een reactie op het aanbod en geen betrouwbare afspiegeling van de eigenlijke vraag.

Toch vermoeden we dat de vraag gestegen is. Ondanks feit dat we nog in de nasleep van de coronapandemie zitten, zien we immers dat dit cursusaanbod erg in trek is. De LDC-medewerkers signaleren ook dat de vraag naar digitale ondersteuning gestegen is.

Om tegemoet te komen aan die vraag naar ondersteuning bieden de LDC momenteel cursussen aan, maar is elk LDC ook een 'digipunt' waar een of meer Pc's met internet gratis ter beschikking staan en is er mogelijkheid tot individuele ondersteuning voor wie dat nodig heeft. Door in te zetten op die drie niveaus (namelijk: bijleren in groep, individueel begeleiden en ter beschikking stellen van een PC met internet) streven de LDC naar e-inclusie van senioren.

De corona-pandemie heeft gezorgd voor een versnelling in de digitalisering. De LDC zullen hier naar de toekomst toe dan ook zeker op moeten blijven inzetten. De lokale dienstencentra zijn betrokken bij een onderzoek van de UA/VUB dat ons meer inzicht zou moeten geven in de nood aan digitale ondersteuning aan ouderen. De LDC zullen ook partner zijn in een pilootproject 'De Klik' van iDROPS vzw (onder voorbehoud van de goedkeuring van projectfinanciering), waarin een groep kwetsbare senioren een traject op maat uitgewerkt krijgt om hun digitaal zelfvertrouwen op te krikken. Mede op basis van de onderzoeksresultaten en de projectbevindingen willen we het aanbod van de LDC rond digitale vaardigheden nog bijsturen of versterken naar de toekomst toe.

- Zijn er ook cursussen voor ouderen die niet over een eigen laptop/smartphone beschikken?

Elk LDC heeft een aantal laptops ter beschikking voor cursisten, waardoor ook senioren zonder eigen laptop kunnen deelnemen aan de cursussen.

Smartphones zijn niet ter beschikking voor cursisten. Mochten we signalen krijgen dat dit noodzakelijk is, dan onderzoeken we of en hoe dit ter beschikking zou kunnen gesteld worden voor de cursussen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Kouterbosstraat in Oostakker klagen over geluidshinder door passerende voertuigen. Dit omdat het wegdek in slechte staat is.

Er zou echter een herstelling van het wegdek gepland zijn, dit najaar.

Vraag

- klopt het dat het wegdek nog dit najaar zal aangepakt worden?
 - is er reeds een startdatum van de werken gekend?
-

ANTWOORD

Er staan inderdaad beperkte onderhoudswerken gepland in de Kouterbosstraat.

De werken staan ingepland eind oktober/begin november en zullen een aantal dagen duren. De buurtbewoners zullen nog een bewonersbrief ontvangen (in de loop van oktober) met de exacte data op en de contactpersonen voor uitvoering van dit onderhoudswerk.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De digitaliseringscommissie bepaald welke nieuwe ICT behoeften prioriteit krijgen en dus kunnen opgestart worden. Hierover heb ik enkele vragen?

Vraag

1. Hoeveel maal vergaderde de digitaliseringscommissie in 2019, 2020 en 2021?
 2. Welke diensten/personen, externen en politieke verantwoordelijken maken deel uit van deze digitaliseringscommissie?
 3. Welk globaal budget wordt er voorzien voor de projecten van de digitaliseringscommissie in 2019, 2020 en 2021?
 4. Welk budget werd er daadwerkelijk toegewezen in 2019, 2020 en 2021 aan de geselecteerde projecten door de commissie?
 5. Welke bedragen werden er daadwerkelijk gependeed aan de digitaliseringsprojecten in 2019, 2020 & 2021?
 6. Gelieve een overzicht te bezorgen van de geselecteerde digitaliseringsprojecten in 2019, 2020 en 2021. Gelieve ook een korte toelichting te geven wat deze projecten inhouden.
 7. Gelieve een overzicht te bezorgen van de projecten welke in 2019, 2020 en 2021 zijn aangevat en welke projecten definitief werden afgerond.
 8. Wat waren/zijn zoal de obstakels voor een goede en vlotte afhandeling van de digitaliseringsprojecten?
 9. Bestaan er verslagen van deze digitaliseringscommissie? Zijn deze digitaal te raadplegen? Zo ja, waar?
 10. Hebt u zicht op wat de globale realisatiegraad is van de geselecteerde projecten door de digitaliseringscommissie?
-

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie VPP oktober 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Vlaamse overheid voorziet een subsidie voor de aanleg of herinrichting van mobipunten of hoppinpunten. Daarbij worden 5 categorieën onderscheiden, van interregionale tot buurtmobipunten (zie <https://www.vlaanderen.be/basisbereikbaarheid/combimobiliteit/hoppinpunten#subsidieaanvraag-voor-de-aanleg-of-herinrichting-van-een-mobipunt>).

Van daar mijn vragen:

1. Heeft of plant het stadsbestuur al een subsidieaanvraag voor hoppinpunten ingediend?
 2. Zo ja, kan een overzicht gegeven worden van de hoppinpunten per categorie en met opgave van de locatie en geplande inrichting?
-

ANTWOORD

In Gent zijn er al heel wat locaties die de facto mobipunten zijn (denk aan de trein- en bus/tramstations zoals Gent Zuid, Sint-Jacobs, Korenmarkt, etc.). Momenteel hebben wij echter nog geen concrete plannen om Hoppinpunten in te richten (buiten deze die recent door de Vervoerregio en het College werden goedgekeurd; zie *infra.*). Bijgevolg werden ook nog geen subsidieaanvragen ingediend.

Dit heeft onder meer te maken met vormgeving rond Hoppin, die moeilijk te vereenzelvigen is met de specifieke huisstijl van de Stad Gent (IPOD) en inplanting op gevoelige locaties waar overprikkeling in het publiek domein best vermeden wordt (bv. Korenmarkt). Wij hebben een gesprek met MoW opgestart, waarbij wij onze bezorgdheden hebben overgemaakt, en vragen naar een flexibele toepassing van de Hoppin merkarchitectuur. Eenmaal dit is uitgeklaard, kan werk worden gemaakt van een uitrol.

Dit neemt niet weg dat wij de oefening al meenemen in grotere projecten zoals bv. de Sint-Bernadettewijk, waar ruimte zal worden gereserveerd voor een mobipunt. Ook voor de zuurstofwijken zal een gelijkaardige oefening lopen.

De Vervoerregio en het College hebben evenwel een eerste lijst van Hoppinpunten goedgekeurd. Deze behelzen in eerste instantie de plaatsing van deelfietsen, maar de inrichting van volwaardige Hoppinpunten kan uiteraard niet plaats vinden vooraleer de kwestie van de vormgeving werd uitgeklaard.

Het gaat over volgende locaties: Gentbrugge station, Wondelgem station, Merelbeke station, Drongen station, centrum St. Denijs Westrem (omgeving krijzeltand), Oostakkerdorp, halte Zwijnaarde Molen, Baarledorp.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Kouterbosstraat te Oostakker is recent oranje belijning aangebracht.

Buurtbewoners vernemen informeel dat dit ter voorbereiding is van geplande werkzaamheden in de straat.

Vraag

Zijn er inderdaad werken gepland? Zo ja op welke termijn en over welke werken gaat het? Zo nee, waartoe dient de aangebrachte belijning?

ANTWOORD

Er staan inderdaad beperkte onderhoudswerken gepland in de Kouterbosstraat.

De werken staan ingepland eind oktober/begin november en zullen een aantal dagen duren. De buurtbewoners zullen nog een bewonersbrief ontvangen (in de loop van oktober) met de exacte data op en de contactpersonen voor uitvoering van dit onderhoudswerk.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Aan het zorgcentrum Zuiderlicht vlakbij de planetenwijk in Mariakerke bevindt zich een petanquebaan die frequent door de buurtbewoners wordt gebruikt, vaak tot 's avonds laat. Momenteel is er echter geen directe verlichting aan de petanquebaan voorzien. Ook zijn er veel, vaak oudere, buurtbewoners die in deze zone komen wandelen. Momenteel hebben zij echter geen mogelijkheid om onderweg even uit te rusten op een zitbank.

Vraag

1. Kan er aan de petanquebaan extra verlichting voorzien worden?
 2. Kunnen er in de buurt extra zitbanken geplaatst worden zodat de oudere bewoners onderweg even kunnen uitrusten tijdens hun wandeling?
 3. Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor?
 4. Zo nee, wat is de reden hiervoor?
-

ANTWOORD

Na onderzoek van deze case hebben we gezien dat het betrokken perceel **privaat** domein is. Dit is ook te zien op onderstaande uittreksels.

De cel **Openbare** Verlichting plaatst geen openbare verlichting op **privaat** domein. Onze lichtpunten (gekleurde bolletjes op onderste kaartje) staan gepositioneerd op openbaar domein. Er kan wel verlichting geplaatst worden aan de petanquebaan maar achter teller en conform de voorwaarden van het Lichtplan. https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/17_00075_Prof%20Brochure%20lichtplan_NL_1.pdf

Dezelfde opmerking geldt ook voor de zitbanken. Indien gerefereerd wordt naar het petanqueplein dat hoort bij het Zorgcentrum Zuiderlicht, dan ligt dit niet op openbaar domein. We plaatsen geen zitbanken op niet-openbaar domein.

We geven uw vraag in elk geval ook door aan de schepen van Sociaal beleid & Armoedebestrijding, Gezondheid & Zorg, Seniorenbeleid en Financiën; dhr. Rudy Coddens.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De planetenwijk is aangelegd in 1978 en door de jaren heen begint hier en daar wat sleet te komen aan de staat van de voetpaden. De meeste (huur)woningen zijn onlangs door de Volkshaard grondig gerenoveerd, maar de buurtbewoners betreuren dat er niks gedaan werd aan de staat van de voetpaden. Op sommige plaatsen zijn de greppels eigenlijk verbrokkeld stroken beton, vooral in de Marsstraat. Ook moeten de voetpadentegels op sommige plaatsen heraangelegd worden.

Heel wat buurtbewoners zijn doorgaans heel tevreden over het onderhoud van het groen voor hun woningen, maar het onderhoud van het groen van de voetpaden die niet gelinkt zijn aan de woningen laat veel te wensen over en liggen er wanordelijk en onverzorgd bij, wat vroeger niet het geval was. Ook de bomen worden niet gesnoeid of te weinig gesnoeid. Als men rekening houdt met de beperkte oppervlakte van de voortuintjes, staan er soms bomen die enkel thuishoren op grotere oppervlakten door hun grote omvang.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
 2. Wat is de timing en planning om iets aan het onderhoud van de voetpaden en het groen te ondernemen?
 3. Wat kan er op korte termijn al gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Collega Watteeuw laat weten dat de voetpaden in de Planetenwijk op sommige plaatsen inderdaad aan vernieuwing toe zijn (binnen het WIS kwaliteit C1-C2).

Daarnaast zijn er in de buurt ook vragen voor een logischer verloop van de voetpaden. De Planetenwijk is een oudere verkaveling met zeer veel verharding en voetpaden die niet allemaal even intensief worden gebruikt. De diensten werken momenteel aan een voorstel voor heraanleg van de voetpaden en bijkomende vergroening en infiltratiemogelijkheden.

Een concrete timing voor uitvoering van de werken kunnen we momenteel nog niet vooropstellen. Het is de bedoeling om deze werken uit te voeren vanuit een globaal plan van aanpak voor de hele wijk. In afwachting van de heraanleg worden voorlopig enkel onderhoudswerken uitgevoerd.

2. In het politiereglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente is vastgelegd dat het de gebruiker van een onroerend goed is die moet instaan voor de netheid van het trottoir. De Groendienst neemt wel het onderhoud van het trottoir op in die gevallen waar het trottoir grenst aan een groenzone. In de praktijk onderhoudt de Groendienst in de Planetenwijk de zogenaamde voortuinstroken.

Hierbij merken we dat het voor de onderhoudsploeg moeilijk is om het onderhoud van deze trottoirstroken goed op te volgen. Het gaat hier immers om een aantal kilometer voetpad en de focus van de ploeg ligt voornamelijk op het effectieve groenbeheer. De slechte staat van de voetpaden zorgt er bovendien voor dat de voetpaden hier veel meer dan op andere plaatsen snel overgroeid worden met ongewenste kruiden.

Om de ploeg hierin te ondersteunen zal de Groendienst met de Regie Netheid zoeken naar mogelijke partners om in afwachting van een heraanleg van de voetpaden het beheer van korter bij te kunnen opvolgen. De Groendienst zal alvast zo snel als mogelijk een onderhoudsbeurt inplannen van de plekken waar het voetpad er slecht bij ligt.

Wat bomen betreft is veiligheid prioritair. Onze Groendienst houdt die permanent in het oog. Zowel de plaatselijke onderhoudsafdeling als de bomenploeg die hier regelmatig langskomen zullen gevaarlijke toestanden steeds aanpakken. Recent werden nog enkele bomen geveld omdat ze ziek waren of een risico inhielden. Ook meldingen van bewoners worden uiteraard steeds geverifieerd.

Bij de globale heraanleg van de wijk zal de groeninrichting volledig hertekend worden en aangepast worden aan hedendaagse visies inzake leefomgeving en klimaatadaptatie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin september heeft “123-piano” opnieuw verschillende piano’s geplaatst in de stad Gent. Het recept is intussen gekend.

In het kader van “OdeGand” was er op zaterdagmiddag 18/09 onder de Stadshal een optreden van Frederik Sioen en muzikanten. Dergelijke voorstellingen lokken altijd tal van enthousiaste luisteraars. Maar zaterdag werd het gebeuren grondig verstoord door twee luidruchtige aanwezigen die duidelijk boven hun theewater waren. Ze hadden ieder een geopende fles wijn in de hand en riepen op luide toon onverstaanbare dingen. Nadat ze ook het gezang van de kinderen in het spekkenkraam hadden verstoord, begonnen ze tijdens de voorstelling op de piano te spelen en vielen ze de muzikanten lastig. Dit ‘optreden’ werd door het publiek 'iets minder' gemaakt. Sommige aanwezigheden verlieten zelfs het plein vanwege de gespannen sfeer die er ontstond.

Naar verluidt werd de piano beschadigd doordat er op geschopt werd en er drank in het mechanisme werd gegoten. Het was zaterdag behoorlijk druk in het stadscentrum door het mooie weer en tal van activiteiten die er werden georganiseerd. Zulke voorvallen zorgen ervoor dat onze stad geen goeie beurt maakt bij de bezoekers en de toeristen.

Het doel van 123-piano is dat iedereen het achtergelaten exemplaar vrij mag bespelen. Dit zorgt ervoor dat voorbijgangers even blijven ‘plakken’. De bedoeling is dus nobel. Maar is het wel verstandig om een dergelijk duur instrument zonder enig toezicht ergens achter te laten in de stad?

Vraag

- Is de schepen op de hoogte van het incident dat zich zaterdag onder de Stadshal heeft afgespeeld?
- Is de piano beschadigd? Werden er al eerder instrumenten beschadigd?
- Werd er klacht neergelegd? Werden de daders opgepakt en eventueel bestuurlijk aangehouden?
- Wie zal de eventueel aangebrachte schade betalen?
- Welke maatregelen worden er genomen om dergelijke feiten in de toekomst te vermijden?

ANTWOORD

De organisator van 123-piano bracht ons niet op de hoogte van het incident dat zich voordeed op 18 september. Ik nam naar aanleiding van uw vraag contact op met zowel de organisatie als de politie.

Op 18 september blijkt de politie ter plaatse geweest te zijn omstreeks 14u45, naar aanleiding van een oproep via het noodnummer, waarbij gemeld werd dat er een dronken man mensen lastig viel. Er werd door de ploeg ter plaatse één man aangetroffen die voor overlast zorgde en deze persoon werd bestuurlijk aangehouden.

Er werd echter geen blijvende schade aan het instrument toegebracht. De drank werd door omstanders zelf verwijderd. Af en toe is er lichte schade aan de 5 piano's die tijdens het project in onze stad geplaatst zijn. De schade wordt door de leverancier van de piano's gedragen en door hun technische ploeg consequent hersteld. De leverancier geeft aan het meeste werk te investeren in de nachtbeveiliging van het instrument, namelijk het verstevigen en aanpassen van de kastdeurtjes en de daarop bevestigde sloten die gebouwd zijn rond de vleugel die onder de stadshal staat.

De organisator geeft mee dat kleine incidentjes bij het project horen. Ik stelde, in samenspraak met de organisator, via het kabinet van de burgemeester de vraag of de politie tijdens deze editie van 123-piano onder de Stadshal extra waakzaam kon zijn en ontving het antwoord dat de politie het toezicht en de patrouilles in de mate van het mogelijke op deze plek zou intensifiëren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De politie beschikt over de mogelijkheid om bodycams te gebruiken bij grote evenementen, tijdens de Gentse Feesten en in enkele andere specifieke gevallen. De inzet van bodycams wordt positief geëvalueerd. In april liep er een onderzoek naar de wenselijkheid en de mogelijkheid naar een bredere inzet van bodycams. U kon toen nog niet antwoorden op mijn vraag naar een veralgemeend gebruik omdat u niet wou vooruitlopen op het resultaat van de studie.

Vraag

Welke besluiten werden er uit het onderzoek getrokken? Op welke wijze zal het gebruik van bodycams door de politie uitgebreid worden? Wordt het dragen van bodycams de regel bij de Gentse politie? Welke afspraken zijn er hierover gemaakt met de korpsleiding?

Er werd budget voorzien voor de aankoop van bijkomende bodycams. Hoeveel extra bodycams zijn er hiermee aangekocht? Hoeveel ervan staan al ter beschikking van het politiekorps?

ANTWOORD

Eind 2020 werd een evaluatie gehouden van het gebruik van de bodycam in de PZ Gent. In april werd een extra promotiecampagne gevoerd binnen de PZ Gent. De resultaten van de evaluatie van eind 2020 zijn hoofdzakelijk positief (zie bijlage). Er is een draagvlak binnen PZ Gent om de bodycam te integreren in de reguliere werking van de zone. Ook de korpsleiding is hier voorstander van onder meer om met beeldmateriaal als bewijs de kans op een veroordeling van geweld tegen de politie te vergroten.

Syndicaal (vooral nationaal) zijn er nog steeds een aantal bezwaren en wil men een sterker wettelijk kader. Er is een onderhandeld lokaal syndicaal akkoord waar niet elke vakbond mee akkoord is gegaan. De korpsleiding blijft in dialoog met de afgevaardigden om een grotere consensus te bereiken.

Momenteel stimuleert de korpsleiding het gebruik in de gevallen waarvoor de gemeenteraad een toelating gaf. De politie heeft momenteel de toelating om de bodycam te gebruiken voor grootschalige evenementen, Gentse Feesten en Overpoort en onverwachte ernstige rellen.

Tot op heden blijft het dragen van een bodycam door een personeelslid van PZ Gent de eigen beslissing van dat personeelslid. Dus op vrijwillige basis. Dit is het syndicaal akkoord dat werd bereikt. De korpsleiding vindt dat dergelijke zaken best niet geforceerd worden. Nieuwe arbeidsmiddelen moeten vooral gedragen worden en goed gebruikt worden.

Op heden zijn er 30 bodycams en 3 discrete bodycams (voor burgerkledij) beschikbaar in de PZ Gent. Deze werden eind 2020 geleverd. Een uitbreiding van het aantal wordt enkel overwogen als er een consensus kan bereikt worden over een ruimer gebruik en na goedkeuring hiervan door de gemeenteraad. In dat geval zal uiteraard ook de financiële uitwerking gebeuren. De korpsleiding benadrukt dat voorbeelden uit de omringende landen leren dat ideaal gezien de bodycam individueel wordt toegekend

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent zet een hele reeks vaste ANPR-camera's in. Een deel dient om de vergunningen voor het autovrij gebied en de knips te controleren. Een andere reeks dient voor de handhaving van de LEZ. Deze slimme camera's kunnen een hulpmiddel zijn in de aanpak van criminaliteit. Zo kan men er bijvoorbeeld voertuigen mee herkennen waarvan de nummerplaat geseind staat.

Vraag

Gelieve me de volgende cijfers te geven

Hoe vaak werden deze ANPR-camera's gebruikt voor het opsporen van criminaliteit? Graag de cijfers opgesplitst naar deze voor mobiliteit en deze voor de LEZ, voor de jaren 2019, 2020 en 2021.

Kunt u in het algemeen toelichten wat de aard was van de criminele feiten waarvoor een beroep gedaan werd op deze vaste ANPR camera's?

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf (afdeling Stedelijke ontwikkeling) registreerde volgend aantal aanvragen voor de mobiliteitscamera's (GAS + knips):

Autovrij gebied:

2019: 26 aanvragen door PZ Gent
2020: 41 aanvragen door PZ Gent
2021: 42 aanvragen door PZ Gent

De LEZ ANPR-camera's zijn tot op heden nog niet gekoppeld aan het politionele netwerk AMS. Deze koppeling is in volle voorbereiding. De LEZ-zone en hun ANPR-palen worden beheerd door de Dienst Milieu & Klimaat. Er zijn nog geen gegevens over de LEZ-zone beschikbaar.

Hierbij een overzicht van de strafbare feiten waarvoor een beroep gedaan werd op de vaste ANPR camera's:

Autovrij gebied:

Diefstallen,

Bankkaartfraude

Niet handenvrij gebruik maken van de GSM

Gestolen voertuigen

Handel van verdovende middelen

Rijden met rijverbod

Verkeersongevallen

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad wenst het gebouw in het Klein Raamhof te verkopen waardoor de 'School van Toen' en het archief moeten verhuizen.

De werking op de huidige locatie moet afgebouwd zijn tegen de zomer van 2022. Een verhuis naar een van de conventen in het Groot Begijnhof van Sint-Amandsberg werd onderzocht.

Vraag

Wat is de stand van zaken?

Is er al een definitieve beslissing genomen over een verhuis? Zo ja, wat houdt die in.

Welke mogelijke locaties worden er actueel onderzocht? Welke kosten zijn er, naar schatting, voor de renovatie en het in orde brengen ervan? Wie zal deze kosten dragen?

Welk budget is er nodig voor de verhuis zelf? Wie zal deze kosten dragen?

Hoeveel bedraagt de jaarlijkse kost voor de huur en de werking van de vzw op de nieuwe locatie?

Wie draagt deze kosten?

In Januari antwoordde u aan collega Christophe Peeters dat ook het financiële plaatje werd bekeken voor het geval dat de School van Toen toch in het Klein Raamhof zou blijven. Wat heeft deze berekening opgeleverd? Welk budget is er in dat geval nodig?

Welke stappen moeten nog gezet worden voordat het archief en de werking effectief kunnen verhuizen en wat is de timing ervan? Wat als verhuizen voor de zomer van 2022 niet haalbaar blijkt? Kan de School van Toen dan nog een jaar langer op de oude locatie blijven?

ANTWOORD

Op uw vraag of er al een definitieve beslissing is genomen: Ja. We zijn in gesprek met zowel de vzw School van Toen als met het Begijnhof om de verhuis van de School van Toen naar een convent in het Groot Begijnhof te organiseren. De keuze is dus effectief gemaakt om hen naar daar te verhuizen.

Het bleek niet makkelijk om huisvesting te vinden voor deze werking, binnen de beschikbare stadsgebouwen. Onder andere het Vredeshuis en het Huis van Kina in de Sint-Pietersabdij waren een piste. Herhuisvesting naar een deel van Convent 15 in het Groot-Begijnhof in Sint-Amandsberg leek wel een optie. Nadien bleek dat Convent 15 minder geschikt is, en stelde Groot Begijnhof herhuisvesting naar Convent 48 voor (wegens nabijheid parking voor minder mobielen en dossier en

subsidieaanvragen geschikt maken pand in verder stadium).

Wat de kosten voor renovatie betreft en wie die zal dragen:

Het Groot Begijnhof schat de nodige investeringen om het gebouw geschikt te maken voor de School van Toen op 1,5 miljoen en stelt aan de stad een huurprijs voor van 7.000 euro, op een termijn van 20 jaar. De plannen werden momenteel door het Begijnhof voor preadvies doorgegeven aan Dienst Stedenbouw en de Brandweer. Na de voorbesprekingen met de vergunning- en advies verlenende instanties (september) hopen ze het vergunningsdossier te kunnen indienen tegen eind december.

De eenmalige verhuiskosten zullen door de stad, meer bepaald departement Onderwijs, gedragen worden.

Wat betreft de jaarlijkse kost voor de huur en de werking van de vzw:

Op 21 februari 2020 werd binnen het college afgesproken dat de Stad de vzw ondersteunt in het zoeken en financieren van een alternatieve locatie vanaf midden 2022. Hiervoor besliste het college tijdens de budgetbespreking in 2020 om een huursubsidie in te schrijven om de School van Toen te herhuisvesten in het Groot Begijnhof ten belope van jaarlijks 110.000 euro (100.000 huur- en gevolgkosten + €10.000 werkingsmiddelen), voor de termijn van het huurcontract dat Stad Gent met het Begijnhof zal afsluiten.

Er wordt nog verder onderhandeld over de finale huurprijs. Dit zal ongeveer 7.000 euro per maand bedragen. De Stad zal, net als voor enkele andere gebruikers zoals het Documentatiecentrum, die ook een convent huren in het Groot Begijnhof, de huurkost op zich nemen. De vzw krijgt 10.000 euro werkingsmiddelen vanuit de Cultuurdienst. Dit betekent dat er nog een marge is op de 100.000 euro. Na het finaal afkloppen van het maandelijks huurbedrag bekijken we of een deel van het restbedrag kan ingezet worden om exploitatiekosten zoals EGW en dergelijke voor de School van Toen te financieren.

Uw volgende vraag is wat de berekening heeft opgeleverd in het geval de School van Toen op de huidige locatie blijft.

Dienst Facility Management maakte inderdaad ook een grondige berekening wat de investeringskost zou zijn als de School van Toen in het Klein Raamhof zou blijven op 6 jaar en op 20 jaar. Daaruit bleek dat er op termijn van 20 jaar een kost van 1.718.546 euro nodig is aan renovatie- en investeringskosten om de School van Toen 20 jaar op de huidige locatie te laten blijven, samen met 1.029.490 eigenaars- en huurderslasten. Dit is nog zonder de kosten voor een tijdelijke herhuisvesting vzw School van Toen tijdens werken in Klein Raamhof die op korte termijn nodig zijn om gebruik van het gebouw verder mogelijk te maken én kosten als gevolg van eventuele beperkingen omwille van voorwaarden vanuit erfgoed.

Dus zelfs met de kosten die gemaakt worden voor de herlocalisatie van de School van Toen blijft dit een besparing voor de Stad Gent. Een die tegelijk perspectieven opent voor een nieuwe school in het hartje van onze stad en de renovatie van bouwkundig erfgoed in het Begijnhof mogelijk maakt.

Welke stappen moeten nog gezet worden voordat het archief en de werking effectief kunnen verhuizen en wat is de timing ervan? Wat als verhuizen voor de zomer van 2022 niet haalbaar blijkt? Kan de School van Toen dan nog een jaar langer op de oude locatie blijven?

We zijn bezig aan de opmaak van een engagementsverklaring en een overeenkomst met het Groot Begijnhof, dit zou, samen met een timing en het afkloppen van de huurprijs, in de loop van oktober klaar moeten zijn. Het ziet er nu naar uit dat de nodige renovatiewerken aan het Convent langer zullen duren. Het spreekt voor zich dat we de School van Toen niet 2 keer zullen laten verhuizen. We

bekijken nog verder in detail hoe we dit zullen organiseren.

Beste raadslid, samenvattend kunnen we stellen dat de verkoop van deze site toelaat om een grote investeringskost in de toekomst te vermijden en geeft het bijzondere schoolgebouw in het Klein Raamhof opnieuw een toekomst als school. Via de samenwerking met het Elisabethbegijnhof en daartoe de nodige budgetten opzij te zetten garanderen we tegelijk een duurzame toekomst voor de School van Toen op een erfgoedlocatie die ook erg gepast is.

2021_SV_00469 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OPPORTUNITEITSAANKOOP PORTAALSITE PARKBOS - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPENEN ANNELIES STORMS EN SAMI SOUGUIR - 21 SEPTEMBER 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Aan de Hutsepotstraat komt een portaalsite voor het Parkbos. Aan de straatkant staan een vierkantshoeve en een gewone (nog bewoonde) hoeve, beiden in (vergaande) staat van verval. Deze hoeves en de bijhorende gronden staan te koop gesteld.

Gaat Stad Gent of Sogent zelf die gronden trachten te verwerven met het oog op de realisatie van de portaalsite? Of welke actie(s) gaat Stad Gent ondernemen?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Gaat Stad Gent of Sogent zelf die gronden trachten te verwerven met het oog op de realisatie van de portaalsite? Of welke actie(s) gaat Stad Gent ondernemen?

De gebouwen zijn reeds verworven door een private eigenaar. In het verleden werd door het projectbureau Parkbos een visienota opgemaakt en deze werd ook door het college bekrachtigd in de zitting van 5 juli 2018.

De opmaak van deze nota volgde uit de wens van de vorige eigenaars om zicht te hebben op mogelijke invullingen voor beide gebouwen enerzijds, en anderzijds uit de vraag van de Parkbospartners om aan de gebouwen een functie toe te kennen die niet enkel inpasbaar is binnen de groenpool maar de aantrekkelijkheid van de groenpool ook kan versterken en er een meerwaarde voor genereren. Op dit moment hebben we als stadsdiensten nog geen zicht op de intenties van de nieuwe eigenaar. Vanuit het projectbureau parkbos zal met de nieuwe eigenaar contact worden opgenomen.

Samen met Natuur en Bos zetten we als Stad in op het realiseren van de vooropgestelde openstelling van het voormalige kasteelpark. Een eerste stap daartoe is het uitvoeren van risicoanalyse, CTE-detectie en het opmaken van een saneringsplan. De gunning werd op 16 september 2021 goedgekeurd door het college en gaat op 1 november van start. Deze studie moet de nodige garanties kunnen geven dat het gebied op een veilige manier toegankelijk kan gemaakt worden voor de bezoeker.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners hebben mij aangesproken over de slechte staat van de voetpaden in de K. Leopold II-laan en de Fortlaan aan de kant die gelegen is naast het Citadelpark. In de Fortlaan zijn de wortels van de bomen de oorzaak van de bulten en oneffenheden in het voetpad. Het voetpad in de K. Leopold II-laan ligt er al jaren slecht bij, waardoor de meeste voetgangers op het fietspad lopen i.p.v. het voetpad. Wat op zijn beurt zorgt voor onveilige situaties tussen voetgangers en fietsers.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
 2. Zijn in het masterplan voor de herinrichting van het Citadelpark deze voetpaden mee opgenomen? Zo ja, welke verbeteringen zijn voorzien? Zo nee, wat is de reden hiervoor?
 3. Wat is de planning en timing voor de heraanleg van deze voetpaden?
-

ANTWOORD

We zijn ons bewust van de slechte staat van de voetpaden en de paden in het Citadelpark.

De voetpaden aan de kant van de huizen in zowel de Fortlaan als de Koning Leopold-II-laan werden van nieuwe klinkers voorzien.

In het masterplan/beheerplan van het Citadelpark is voorzien de zijde van het park (fietspad, voetpad, deel van de wegeenis) aan te passen waarbij oa. meer ruimte gegeven wordt aan het park. De concrete heraanleg staat nog niet op de meerjarenplanning.

De voetpaden aan de parkzijde zijn nog niet vernieuwd. Het voetpad in halfverharding in de Leopold II-laan zal door de Groendienst vernieuwd worden na de opstart van een nieuw raamcontract rond halfverhardingen. Dit raamcontract start in oktober 2021.

Op de rand van het park aan de Fortlaan zijn de wortels van de platanen in sterke mate vergroeid in de asfalt verharding van het voetpad. Daarnaast zitten de bovenste wortels vermoedelijk zeer sterk geclusterd tegen de boordstenen die het voetpad met de straat scheiden. Werken in de wortelzone van bomen kunnen bijna nooit zonder schade toe te brengen aan de wortels. Door dit goed te begeleiden kan de impact zo minimaal mogelijk gehouden worden.

Met een bomenexpert bekeken we de mogelijkheid om het asfalt voetpad eruit te halen om de parkrand te vergroten. De inschatting van de expert is dat er beter gewacht wordt met het wegnemen van het asfalt tot een volledige herinrichting van de straat op de planning staat. Zoniet, zullen de wortels twee keer beschadigd worden en kan de schade groter zijn dan het instandhouden van de huidige situatie (die zeker ook niet optimaal is voor de bomen). Dit staat niet op een meerjarenplanning. Voorlopig blijft de huidige situatie dus aangehouden.

We concluderen dat de voetpaden aan de kant van de woningkant van zowel de Fortlaan als de Leopold II laan reeds zijn vernieuwd en comfortabel om te wandelen. We verwachten dat nog eind 2021 of begin 2022 de halfverharding in de Leopold II laan vernieuwd zal kunnen worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat er herinrichtingsplannen (zouden) zijn voor de Halvemaanstraat en de omgeving van het Campo Santo in Sint-Amandsberg.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen bevestigen dat er plannen in die zin zijn? Wat is de timing? Welke vorm van overleg/participatie is/was er voor de buurtbewoners/handelaars?
 2. Wat is de impact van deze plannen om mobiliteit en parkeren in deze straten en buurt? Graag de nodige toelichting wat betreft de wijzigingen.
-

ANTWOORD

Er zijn momenteel geen herinrichtingsplannen voor omgeving Campo Santo.

Uw vraag naar geplande inrichting Halvemaanstraat kan verband houden met een recent overleg met buurtbewoners.

Vorig jaar werd de groenzone langs de spoorweg, de Groene Banaan, toegankelijker gemaakt (zoals voorzien in het geldende ruimtelijk uitvoeringsplan RUP 139 Groenas 1). Tijdens de coronapandemie hebben steeds meer wandelaars de weg gevonden naar deze groenzone. Er wordt regelmatig gewandeld langs de Rietgracht tussen de Serafijnstraat en het Veenakkerpad. Die zone ligt aan de voet van de steile spoorweghelling en heeft een permanent nat karakter, waardoor zich een waardevolle rietvegetatie kon ontwikkelen die interessant is voor heel wat dieren. Dat maakt dit terrein echter minder geschikt voor regelmatige passage van mensen.

Om die kwetsbare zone te ontzien, werd de mogelijkheid onderzocht om op relatief korte termijn al minstens een wandelpad aan te leggen aan de bovenzijde van de spoorweghelling, achter de bomen- en struikengordel. Ook het herstel van de natuur en het gedeeld gebruik van de groenzone door zowel de buurt als de scouts werden nader bekeken.

Er is hier ook een veiligere Noord-Zuid fietsverbinding tussen het station Dampoort en de Noordveenakkerstraat/Slotenkouter nodig, en ook die wordt onderzocht. Hier is veel vraag naar vanuit bewoners van de buurten Dampoort-Sint Amandsberg. Momenteel bespreken we met Infrabel of hiervoor ruimte kan worden voorzien door bvb. het hekwerk op de grens van hun terreinen lokaal te verplaatsen. Een andere mogelijkheid is om woonstraten aan te passen om deze veilige N-Z fietsverbinding te realiseren.

Op maandag 20 september was er een inloopmoment waar de Stad een praatplan over het wandelpad heeft voorgesteld en de mogelijkheden voor de fietsverbinding. Eén van de drie varianten voor de fietsverbinding loopt langs de Spijkstraat-Halvemaanstraat-Visitatiestraat.

De varianten worden nog verder onderzocht. Momenteel is het dus nog niet mogelijk om de impact mee te geven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het probleem van de bereikbaarheid van de woningen in de Hélène Dutrieulaan sleept al jarenlang aan. Bewoners vragen om de busbaan te mogen gebruiken om hun appartementsgebouw te bereiken en een mogelijkheid om te parkeren voor laden en lossen. U verklaarde bereid te zijn naar een oplossing te zoeken.

Vraag

*Welke mogelijke oplossingen zijn er voor de problematische toegang tot de appartementsblokken?
Welke mogelijkheden ziet u om in (kort)parkeerplaatsen te voorzien voor de omwonenden?
Welk overleg hebt u in dit verband met de bewoners van de Hélène Dutrieulaan?*

ANTWOORD

Bij de bouwaanvraag van het appartementencomplex Wings gaf de stadsadministratie advies over het benodigde aantal parkeerplaatsen in het gebouw, op basis van de normen bepaald in het RUP en bevestigd in de Plan-Mober. Binnen The Loop moeten uiteindelijk alle parkeerplaatsen onder de gebouwen gerealiseerd worden. Het parkeren langs de straat bestaat hier niet.

Het RUP en de Plan-Mober, zijn erop gericht om de verschillende bouwvelden op The Loop verder te kunnen ontwikkelen én bereikbaar te houden. Marge om te sleutelen aan de parkeernormen en de functies is er dus eigenlijk gewoon niet. Ook de manier waarop gebouwen op The Loop toegankelijk moeten zijn is hierin trouwens opgenomen.

Dat betekent dat wij daar eigenlijk geen marge hebben, gezien dit allemaal bepaald is in het RUP. Tijdens de oorspronkelijke verkoop van de appartementen van wooncomplex Wings, werd aan alle toekomstige eigenaars de kans geboden om één van die inpandige parkeerplaatsen te kopen. Vanuit de stadsadministratie gaven we duidelijk mee dat deze inpandige parkeerplaatsen de enige parkeerplaatsen in de buurt zijn, die specifiek bedoeld zijn voor de bewoners. Dit werd ook zo gecommuniceerd tijdens overleg in 2013. De bouwpromotor heeft na 2 jaar de nog resterende inpandige parkeerplaatsen verkocht aan de eigenaar van het aanpalende kantoorgebouw.

Wat betreft de toegankelijkheid tot het gebouwencomplex: de toegang tot de inpandige garage van het gebouwencomplex is goed bereikbaar. Ter hoogte van de toegang van de parking kan er ook worden stilgestaan om te laden en lossen (tussen de gebouwen van het wooncomplex en de kantoren) zonder de doorgang op het voet- en fietspad te blokkeren.

Er zijn wél 2 exclusieve busbanen rond het gebouwencomplex:

1. De eerste verbindt de ringweg van The Loop rechtstreeks met de Kortrijksesteenweg.
2. Een tweede loopt langs de Hélène Dutrieulaan en verbindt de Kortrijksesteenweg met de Derbystraat en de ringweg op The Loop.

De tweede busbaan loopt via de Hélène Dutrieulaan langs de ingangen van de verschillende delen van het wooncomplex Wings.

Op dit moment wordt het gebruik van de eerste busbaan inderdaad door de stad Gent gehandhaafd met een ANPR-camera (van The Loop naar Kortrijksesteenweg). Deze busbaan biedt immers geen toegang tot een van de ingangen van het wooncomplex, noch biedt het een toegang tot de standplaatsen in het gebouw. De busbaan kan echter wél worden gebruikt als een sluipteg om van op The Loop rechtstreeks naar de Kortrijksesteenweg te rijden zonder gebruik te maken van de ringweg. Het handhaven van de eerste busbaan staat dan ook niet ter discussie. Eventuele boetes bij het overtreden van de signalisatie op deze busbaan, zijn correct.

Het gebruik van de tweede busbaan, die langs het woongebouw passeert, wordt op dit moment niet gehandhaafd door de ANPR-camera's van de stad. Dit verandert uiteraard niets aan de geldigheid van de aanwezige signalisatie. O.a. de politie kan daar nog steeds op handhaven. Ook De Lijn kan dat. Enkele bewoners ontvingen een boete uitgeschreven door De Lijn.

We namen alle informatie door die we van de bewoners hebben ontvangen en onderzoeken momenteel of er, ook binnen het kader van het RUP voor de gehele site (!), oplossingen mogelijk zijn om de specifieke situatie van de bewoners te verbeteren over bereikbaarheid. We polsen ook bij De Lijn naar mogelijkheden. Wanneer hier meer duidelijkheid over bestaat, worden de bewoners opnieuw geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige week vrijdag waren er rellen in en rond de Overpoortstraat. Daarbij waren o.a. Nederlanders, Fransen (uit Noord-Frankrijk) en Brusselaars betrokken. Dit als gevolg van een optreden van een rapper in één van de zaken. Daar kwam veel volk op af, maar uiteindelijk mochten slechts 199 personen die zich geregistreerd hadden, de zaak binnen. Maar deze rapper trad al eerder op in Gent.

De rapper waarvan sprake (Zakaria Abouazzaoui, alias Ashafar), is niet zomaar de eerste de beste. In filmpjes die al jaren circuleren op internet kan je zien dat hij graag pronkt met vuurwapens, geweld en drugs. Wat het meest zorgen baat, is dat deze rapper al eerder mocht optreden in Gent, met name op het Blaisantfestival in het Rabotpark (mede georganiseerd door de Stad Gent, Minus One, vzw Jong, De Centrale, Buurtwerk Rabot, Together we stand, Scoutsgroep Klauwaarts Sint-Martinus, vzw Graffiti, De Plezante Doeners, Kinderdagverblijf Het Kinderpaleis, Chase, rocsa, Brede School Rabot Blaisantvest en vzw Hiba). We lezen op de facebookpagina van 'Minus One': "**Blaisantfestival 2019. Het laatste weekend van september lieten we ons volledig gaan. We vroegen de jongeren in het Rabot wie ze wilden zien in het park ... niemand minder dan Ashafar! Dat het feest was!**". Er waren 700 aanwezigen, waaronder heel wat minderjarigen, blijkens de beelden.

Het is onrustwekkend dat iemand die geweld, wapens en drugs verheerlijkt in zijn muziek, mocht optreden voor dit jonge publiek. Daar waar de opdracht en de werking van veel van de deelnemende verenigingen (waaronder heel wat stedelijke vzw's) net de jeugd uit de buurt Rabot-Blaisantvest op het rechte pad dient te houden. Dit is bijna niet te vatten.

Blijkbaar heeft men geen lessen geleerd uit het verleden. Deze rapper mocht probleemloos nog eens optreden in Gent, deze keer in een "bar voor studenten".

Vraag

- Was de schepen toen (in 2019) op de hoogte van de reputatie van deze rapper?
- Hoeveel bedroeg zijn toenmalige gage in 2019? Wie betaalde deze?
- Vind de schepen het verantwoord om iemand die pronkt met wapens, geweld en drugs uit te nodigen voor een publiek van vooral minderjarige jongeren uit een probleemwijk?
- Is de burgemeester op de hoogte van de reputatie van deze rapper? Waarom mocht hij dan optreden in de Overpoort? Worden dergelijke personen niet gescreend door de politie?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210923 ScreenshotFacebook-Ashafar.pdf -

ANTWOORD

Onderstaand het antwoord op uw verschillende deelvragen. De eerste 3 deelvragen zijn specifiek beantwoord door schepen Decruynaere.

Was de schepen toen (in 2019) op de hoogte van de reputatie van deze rapper?

Schepen Decruynaere geeft aan dat ze de rapper niet kende. Blaisantfestival is een initiatief én samenwerkingsverband van verschillende buurtorganisaties en Minus One. Zij stellen autonoom, op basis van input van jongeren, het programma samen.

Hoeveel bedroeg zijn toenmalige gage in 2019? Wie betaalde deze?

Het optreden kostte €1.000, die werd betaald vanuit Minus One met middelen van de Vlaamse subsidie “bovenlokale jeugdhuizen”.

Vind de schepen het verantwoord om iemand die pronkt met wapens, geweld en drugs uit te nodigen voor een publiek van vooral minderjarige jongeren uit een probleemwijk?

Er waren geen aanwijzingen dat Ashafar in de aanloop naar of tijdens zijn optreden expliciet aanzette tot geweld. Het waren de jongeren van het Rabot zelf die mochten kiezen wie ze als headliner wilden op het festival en Ashafar kwam als winnaar uit de bus.

Is de burgemeester op de hoogte van de reputatie van deze rapper? Waarom mocht hij dan optreden in de Overpoort? Worden dergelijke personen niet gescreend door de politie?

Als stadsbestuur laten we ons niet uit over de programmatie van artiesten in private horecazaken. De Politiezone Gent geeft mee dat er geen toelating moet gevraagd worden aan de politie voor optredens in private horecazaken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20210923 ScreenshotFacebook-Ashafar.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Politiezone Gent verzekert zichzelf wat betreft arbeidsongevallen. De politiezone stapt niet mee in de arbeidsongevallenverzekering die onlangs voor verschillende leden van de Groep Gent werd afgesloten. Andere politiezones werken nochtans wel met een externe arbeidsongevallenverzekering.

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar de keuze van de Gentse politiezone om niet mee te stappen in de arbeidsongevallenverzekering of geen beroep te doen op een externe verzekering?
 2. Kan een overzicht gegeven worden van de uitgaven van de politiezone gerelateerd aan arbeidsongevallen in de jaren 2018, 2019 en 2020?
 3. Wat zijn de visie en plannen in dit verband voor de komende jaren?
-

ANTWOORD

Bij het in het markt zetten van de overheidsopdracht arbeidsongevallen door de stad Gent in 2017 was de Politiezone Gent in het bestek opgenomen als mogelijke klant. De Politiezone was wel degelijk geïnteresseerd in het resultaat van deze overheidsopdrachtenprocedure. Na evaluatie van de offertes en intern overleg besliste het directiecomité van de Politiezone om geen contract met een verzekeringsmaatschappij af te sluiten en om het arbeidsongevallenrisico als eigen verzekeraar zelf te blijven dragen. Er bestond de vrees dat er tussen verzekeraar en politie behoorlijk wat discussies zouden zijn over de erkenning van arbeidsongevallen, de tussenkomst in medische kosten, de aanvaarding van tijdelijke arbeidsongeschiktheid e.d. De korpsleiding kreeg signalen van andere politiezones die wel een contract hadden met een externe verzekeraar en grote problemen ondervonden. Deze overwegingen wogen zwaarder door dan het administratieve voordeel – een verschuiving van de werklast van politie naar de verzekeraar - dat de politie uit een uitbesteding zou kunnen halen.

Politie is een organisatie met specifieke en relatief grote risico's. De operationele medewerkers lopen meer en grotere risico's dan mensen die werken in organisaties die voornamelijk of uitsluitend binnendiensten tellen. Bovendien is er een ongunstige evolutie in het geweld tegen politie dat geregeld tot aangiften van arbeidsongevallen leidt. Het directiecomité van PZ Gent vindt het zeer belangrijk dat medewerkers die het slachtoffer worden van een arbeidsongeval goed geholpen en gesteund worden door hun leidinggevenden en dat hun dossier door de personeelsdienst met veel zorg wordt behandeld. Vanuit het oogpunt van welzijn, staat de korpsleiding voor een menselijke en nabije benadering. De korpsleiding beklemtoont dat je als eigen verzekeraar, dit zelf volledig in de hand hebt. Besteed je het risico uit, ben je in sterke mate afhankelijk van een externe partner.

Verder beklemtoont de korpsleiding dat als de externe verzekeraar weigert tussen te komen, het finaal de werkgever is die zal aangesproken kunnen worden. In dat geval, betaal je als verzekerde tweemaal.

Hierbij het overzicht van de uitgaven van de politiezone gerelateerd aan arbeidsongevallen in de jaren 2018, 2019 en 2020.

Medische kosten:

2018: 96.653,04 euro

2019: 104.274,29 euro

2020: 89.896,64 euro

Gemiddeld: 96.941,33 euro/jaar

Renten:

2018: 56.193,12 euro 2019: 60.103,59 euro 2020: 59.639,08 euro Gemiddeld: 58.645,26 euro/jaar

Gezien de overwegingen in 2017 nog steeds dezelfde zijn vandaag de dag, blijft het directiecomité van de PZ Gent bij haar standpunt om geen contract af te sluiten met een verzekeraar en is er dus beslist om niet in te stappen in het nieuwe bestek. Indien de komende jaren er gewijzigde omstandigheden zijn, zal dit verder geanalyseerd worden, wel steeds rekening houdend dat het risicoprofiel van de politiezone totaal anders is dan dat van de andere leden van de Groep Gent.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

1. Graag ontvang ik voor de jaren 2017 tot heden: de cijfers van het aantal gevallen van agressie tegen "beroepen van openbaar belang", opgesplitst per jaar en per beroep (agenten, medisch personeel, brandweer, personeel openbaar vervoer, onderwijspersoneel...)
2. Hoeveel politieagenten raakten gewond bij een geweldincident tijdens hun werk? Cijfers per jaar voor 2017 tot heden)
3. Hoeveel agenten raakten gewond bij een ongeval dat niet te wijten was aan agressie tijdens hun diensturen? Cijfers per jaar voor 2017 tot heden)

ANTWOORD

U vindt hier onder de cijfers die we hebben ontvangen van de politie. Het is echter niet mogelijk om een onderscheid te maken voor de verschillende beroepscategorieën omdat dit niet als zodanig geregistreerd wordt.

U zal opmerken dat de cijfers van de voorbije jaren vrij consistent zijn gebleven. Opvallend is de stijging in 2020 dat wordt veroorzaakt door de 'bedreigingen met een aanslag met schijnbaar gevaarlijke substanties' de categorie die werd gebruikt voor spuwincidenten in COVID-tijd.

2017

2018

2019

2020

2021

Bedreiging met een aanslag met biologische/chemische wapens/producten

16

8

7

19

6

Bedreiging met een aanslag met schijnbaar gevaarlijke substanties

1

3

82

32

Gewapende weerspanning

9

6

14

5

8

Ongewapende weerspanning

136

170

154

166

141

Opzettelijke sl & verw aan een personeelslid door de FOD Justitie tewerkgesteld in een penitentiaire inrichting of binnen het veiligheidskorps, in de uitoefening van hun bediening

1

3

3

2

Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een agent of officier van gerechtelijke politie, tijdens of ter gelegenheid van de uitoefening van hun functie

34

30

37

33

17

Opzettelijke sl & verw aan een ambulancier, een apotheker of een lid van medisch of paramedisch personeel, in de uitoefening van hun bediening

9

13

21

23

20

Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan personeel van andere openbare dienst, in de uitoefening van hun bediening

6

10

8

3

11

Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan personeel van een netwerk voor openbaar vervoer, in de uitoefening van hun bediening

10

12

9

3

3

Opzettelijke sl & verw aan personeel van een onderwijsinstelling of pedagogisch kader, in de uitoefening van hun bediening

30

18

31

16

1b. Wordt dit onder een aparte misdrijfcode bij jullie geregistreerd?

Er is geen aparte misdrijfcode voorzien voor geweld tegen de politie en/of geweld tegen beroepen van algemeen belang. In de meeste gevallen gaat het echter om slagen en verwondingen, maar ook andere feiten worden hieronder gecatalogeerd zoals weerspanning, bedreigingen met wapenvertoon. (zie hierboven een opsplitsing in de tabel) De zogenaamde 'spuwincidenten' naar de politie, die zich voornamelijk voordeden tijdens de coronapandemie worden gecatalogeerd in de rubriek 'bedreigingen met een aanslag met schijnbaar gevaarlijke substanties'.

2. Hoeveel politieagenten raakten gewond bij een geweldincident tijdens hun werk? Cijfers per jaar voor 2017 tot heden)

Interventie met geweld door derden

2017

58

– 897 dagen TA

2018

47

– 914 dagen TA

2019

61

– 984 dagen TA

2020

46

– 1.336 dagen TA

2021

31

– 283 dagen TA

3. Hoeveel agenten raakten gewond bij een ongeval dat niet te wijten was aan agressie tijdens hun diensturen? Cijfers per jaar voor 2017 tot heden)

Interventie

Sportongevallen

Tijdens opleiding (niet
geweldsbeheersing)

Tijdens

geweldsbeheersing

Woon-werk ongevallen

2017

54 – 2.467 dagen TA

11 – 188 dagen TA

2 - 8 dagen TA

24 – 2.218 dagen TA

41 – 2.888 dagen TA

2018

43 – 1.173 dagen TA

5 - 77 dagen TA

7 - 26 dagen TA

15 – 1.015 dagen TA

33 – 1.133 dagen TA

2019

47 – 962 dagen TA

2 - 149 dagen TA

8 - 129 dagen TA

11 - 108 dagen TA

48 – 1.997 dagen TA

2020

56 – 1.653 dagen TA

3 - 107 dagen TA

3 - 46 dagen TA

6 - 228 dagen TA

29 – 1.678 dagen TA

2021

45 – 842 dagen TA

1 - 0 dagen TA

5 - 14 dagen TA

2 - 6 dagen TA

15 - 358 dagen TA

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Zwaar vrachtverkeer tijdens de spitsuren langs/door schoolomgevingen sturen, moeten we zoveel mogelijk vermijden.

Dat geldt eveneens voor vuilniswagens. In verschillende steden en gemeenten in Vlaanderen denkt men daar over na. Zo heeft men in Kortrijk met ingang van 1 januari 2021 de ophaalrondes gewijzigd om zo de schoolomgevingen te mijden bij de start en het einde van schooldagen.

Vraag

Hoe staat u hier tegenover? Kan dit bekeken worden?

ANTWOORD

Geachte raadslid Yüksel,

Verkeersveiligheid ligt mij nauw aan het hart en is ook voor IVAGO belangrijk.

IVAGO heeft al meermaals bekeken of het mogelijk is om de schoolomgevingen te mijden bij het start en einde van de schooldag. Keer op keer blijkt dat het op korte termijn niet mogelijk is, wegens de veelheid aan scholen in onze dichtbevolkte stad. Dat kan je ook zien op de kaarten hieronder. De huisvuilwagens van IVAGO zijn geen doorgaand verkeer, maar moeten het huisvuil inzamelen in die buurten.

Basis en secundaire scholen in Gent

Basisscholen in Gent

Er zijn verschillende scholen die een officiële schoolstraat hebben waarbij de straat 's ochtends en/of 's namiddags wordt afgesloten. Momenteel zijn er 13 schoolstraten. In deze straten rijdt IVAGO niet op het moment dat ze afgesloten zijn. Enkel in uitzonderlijke gevallen van overmacht kan het voorkomen dat IVAGO er toch door moet.

In de straten en schoolomgevingen die dat statuut niet hebben, is het voor IVAGO niet mogelijk om vuilniswagens te vermijden zonder dat de huisvuilinzameling in het gedrang komt.

Uiteraard is verkeersveiligheid voor IVAGO belangrijk. Zowel voor hun eigen medewerkers als voor de andere deelnemers in het verkeer. De chauffeurs van IVAGO zijn dan ook getraind om de nodige aandacht te hebben voor voetgangers en fietsers. De vrachtwagens worden ook uitgerust met een gamma van dode hoekspiegels, dode hoekcamera's, achterzichtcamera's, ... (afhankelijk van type vrachtwagen), zodat de chauffeurs voldoende zicht hebben op wat er rondom hen gebeurt. We blijven dit opvolgen en waar we mogelijke verbeteringen zien, passen we deze toe.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Gentse politie lanceerde recent de eerste aflevering van een nieuwe, tiendelige podcast (te beluisteren via de sociale mediakanalen van de Gentse politie), gepresenteerd door de korpschef en een lid van de gemeenteraad en politieraad.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het aangewezen dat een lid van de gemeenteraad/politieraad actief meewerkt aan een communicatieactie? Waarom werd niet gekozen voor een politiek neutrale presentator?
 2. Stelt zich hier geen deontologisch probleem? Is hierover binnen de politie een advies uitgebracht?
-

ANTWOORD

De korpschef stelt dat zijn woordvoerder op rust in de eerste plaats een Gentse flik was en ook zo gekend is bij het publiek. Onderling werd afgesproken om enkel positief/verbindend te spreken, geer politieke uitingen te doen of naar politiek te verwijzen en nooit kritiek te geven op iemand of iets.

Verder stelt de korpschef dat er op geen enkele wijze verwezen wordt naar het mandaat van gemeenteraadslid. Dat is de deontologische rode draad die de korpschef volgt.

De korpschef benadrukt dat het een beperkt initiatief (10 afleveringen) betreft met een inschatting van een beperkt publiek en zonder enige kost. Verder beklemtoont de korpschef dat door de jarenlange samenwerking de interacties spontaan verlopen bovendien is er niet veel voorbereiding nodig.

Na de evaluatie van de 10 afleveringen wordt beslist of de podcast reeks "GentseCopcastFlikken" doorgaat of niet en met welke sprekers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De EDC kaart zorgt ervoor dat een persoon met een handicap op eenvoudige wijze kan bewijzen dat hij/zij een handicap heeft. Wat ons land betreft kan de kaart aangevraagd worden bij één van de vijf instellingen belast met het integratiebeleid voor personen met een handicap. Bedoeling van de kaart is de toegankelijkheid en inclusie van personen met een handicap in de maatschappij te bevorderen. Op vertoon van de kaart zullen mensen kunnen genieten van voordelen toegewezen aan personen met een handicap op vlak van cultuur, sport en vrijetijdsbesteding.

Als partner van de European Disability card geef je zichtbaarheid aan de maatregelen die je neemt voor personen met een handicap. Heel wat van onze musea, historische huizen, cinema, cultuurhuizen zijn al partner van deze EDC. Stad Gent op zich is dat tot op vandaag nog niet. Recent heeft Stad Antwerpen zich geëngageerd een volwaardige partner te worden.

Vraag

Hebben wij de ambitie als Stad Gent een partner te worden in de EDC Card?

Indien niet, wat is dan onze reden hiervoor?

ANTWOORD

Op vraag van de auteur wordt deze vraag teruggetrokken

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Tijdens de Corona-periode werden extra fietsstallingen geplaatst op de Korenmarkt. Als ik me niet vergis, ging dit om een tijdelijke maatregel.

Nu er reeds heel wat versoepelingen zijn, kan men ook weer terecht in de fietsstalling onder de Sint-Michielsbrug. De fietsrekken op de Korenmarkt bieden niet zo'n fraai zicht en zouden misschien kunnen verwijderd worden.

Vraag

- worden deze fietsstallingen opnieuw verwijderd?
 - zo ja, tegen wanneer zou dat gebeuren?
-

ANTWOORD

Het klopt dat er stallingen werden bijgeplaatst op de Korenmarkt naar aanleiding van Corona om zo de fietsers de nodige ruimte te geven hun fiets te stallen. In tussentijd hebben deze fietsenstallingen echter ook los van Corona hun nut bewezen. Zo kregen we vroeger vaak klachten over hinderlijk en soms zelfs gevaarlijk gestalde fietsen ter hoogte van de Albert Heijn, de taxistandplaats en de tramsporen in de buurt. Dit waren zowel klachten van burgers als van stadsdiensten, De Lijn, de politie en Ivago. Hierover zijn sinds de komst van de tijdelijke stallingen op de Korenmarkt geen klachten meer binnengekomen. Er wordt momenteel echter ook gezocht naar een permanente oplossing op lange termijn in de vorm van een fietsenparking, al is dit geen evidente zoektocht.

In tussentijd zullen de fietsenstallingen nog blijven staan gezien de positieve effecten ervan. Wel zullen de stallingen tijdelijk worden weggenomen wanneer er evenementen plaatsvinden die niet te combineren zijn met de fietsenstallingen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Tijdens de werken in Oostakker en aan de rotonde van de Langerbruggestraat, werd de Ledergemstraat tijdelijk weer open gesteld voor doorgaand verkeer. Voorheen was deze straat afgesloten.

Nu dit gedeelte van de werken beëindigd zijn, kan de straat weer ingenomen worden voor plaatselijk verkeer.

Het wegdek, aangelegd in klinkers, heeft echter serieus afgezien van het (zwaar) verkeer tijdens de voorbije periode. Bewoners klagen over gedaver wanneer er nu een auto passeert.

Vraag

- is een tijdelijke herstelling mogelijk van het beschadigd wegdek?
 - zijn er in de toekomst grotere werkzaamheden gepland, zoals bvb heraanleg riolering, waarbij de volledige straat zou kunnen hersteld worden?
-

ANTWOORD

De Ledergemstraat verkeert inderdaad in mindere staat. De verharding in de Ledergemstraat is aangelegd in de jaren '50 en bestaat uit grotere betonstraatstenen. Ook de onderliggende riolering is aan vernieuwing toe.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft de Ledergemstraat, samen met de Honoré Drubbelstraat, opgenomen als 'te vernieuwen straten'. Het studie bureau voor deze cluster werd ondertussen aangesteld. We hopen tegen het einde van de legislatuur een ontwerp klaar te hebben, om dan aansluitend te kunnen uitvoeren. Zoals bij alle wegenprojecten hangt veel af van ev. technische obstakels en van het overleg met de buurtbewoners inzake de voorontwerpplannen, maar hier kunnen we in deze fase nog niet op vooruitlopen.

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen deelt niet de analyse dat de straat sterk achteruitgegaan is (alleen) ten gevolge van de tijdelijke toegang tijdens de werken tot het centrum van Oostakker. Dringende herstelwerken zijn momenteel niet gepland. Specifieke meldingen kunnen steeds overgemaakt worden aan Gentinfo. Eventuele geluidsoverlast kan ook een gevolg zijn van toenemend verkeer. Op de oude terreinen van Scaffo langs de John Kennedylaan werd recent een bedrijventerrein in gebruik genomen. Hierdoor is er meer plaatselijk verkeer van lichte vrachtwagens. Die hogere intensiteit van verkeer kan leiden tot meer geluidsoverlast.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vanuit de Ouderenraad bereikt mij een suggestie omtrent de verkeerssituatie Carelshof / Schuurstraat.

Momenteel kan je niet meer via de Schuurstraat inrijden in Carelshof. Wie vanuit de richting van het kasteel in Carelshof naar de Schuurstraat rijdt, komt op een kruispunt waarvan je het verkeer in de Schuurstraat moeilijk ziet aankomen. Er is daar wel voorrang van rechts, maar omwille van het gevaar neemt niemand die voorrang.

Het voorstel is nu om via de Schuurstraat te kunnen inrijden in Carelshof, en een eindje verder dan ook de rijrichting van kasteel naar Antwerpsesteenweg ook te wijzigen.

Vraag

- kreeg uw kabinet ook reeds deze suggestie ivm een wijziging van de verkeerssituatie?
 - kan ingegaan worden op deze suggestie? Indien niet, wat zijn de argumenten?
-

ANTWOORD

We ontvingen eerder de suggestie van een bewoner om de situatie te herbekijken. De reden waarom de rijrichting weg van de Antwerpsesteenweg is ingevoerd heeft te maken met de hogere kans op een ongeval aan een weg met hogere snelheid die niet is voorzien van verkeerslichten. Enkel inrijden toelaten vermindert de kans op een aanrijding. Uitrijden van de wijk dient daarom via een wijkafwikkelingsweg zoals Schuurstraat/Heiveldstraat te gebeuren, zodat oprijden van de N70 via een verkeerslichtengeregeld kruispunt kan gebeuren.

Het uitrijden van de wijk kan bovendien ook via de Hippodroomlaan, die aansluit op de Heiveldstraat. Dit kruispunt is zeer overzichtelijk.

Het uitrijden aan de kant van de Schuurstraat kan potentieel gevaarlijk zijn, gezien de aanwezigheid van de haag en het smalle trottoir. Het Mobiliteitsbedrijf zal onderzoeken om hier een maatregel voor te treffen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Tijdens een wijkoverleg in Westveld, kwamen enkele suggesties naar voor die de leefomgeving er zouden kunnen verbeteren.

Zo werd een vraag gesteld om de buurt van de Nachtegaalstraat en de Ledestraat enkel toegankelijk te maken voor fietsers, en daar een brandweerpaal te voorzien om enkel auto's met vergunning te laten passeren.

Verder kwam er ook een vraag naar een zebrapad aan de Vinkenlaan - Heiveldstraat, en fietsrekken op het Paradijsvogelplein.

Vraag

- kan er een brandweerpaal geplaatst worden tussen de Nachtegaalstraat en de Ledestraat? (een paal die in het wegdek kan verzakken zodat enkel vergunninghouders kunnen passeren)
 - kan er een zebrapad komen ter hoogte van de Vinkenlaan - Heiveldstraat (naar de bushalte)?
 - kunnen er fietsrekken geplaatst worden aan het Paradijsvogelplein, ter hoogte van de Rietzangerstraat?
-

ANTWOORD

1. Kan er een brandweerpaal geplaatst worden tussen de Nachtegaalstraat en de Ledestraat? (een paal die in het wegdek kan verzakken zodat enkel vergunninghouders kunnen passeren)

Voor de omgeving van de Nachtegaalstraat en Ledestraat is geen wijkmobiliteitsplan voorzien. Eventuele lokaalgebonden circulatiewijzigingen kunnen worden onderzocht maar moeten steeds in het kader van de ruimere omgeving worden bekeken, zodat nadelige effecten niet op andere woonstraten worden afgewenteld. Specifiek voor de Ledestraat is er vandaag reeds een verbod voor auto's/vrachtwagens in één richting naar de Alfons Braeckmanlaan krachtens het verkeersbord C5. Dit is op zich reeds een belangrijke circulatiemaatregel voor de omgeving. De keuze voor een volledige knip moet daarom goed gefundeerd kunnen worden. Een dynamische paal wordt niet in overweging genomen omdat de kostprijs niet opweegt tegen de eventuele baten in deze, ten opzichte van vele andere straten, afgelegen woonstraat. Een vaste knip veronderstelt dan weer minimaal een keerpunt voor Ivago.

Indien uit onderzoek blijkt dat overdreven snelheid de ware toedracht van het probleem is zal eerder gekeken worden naar snelheidsremming. In het kader van de heraanleg van de fietsnelweg kan bijvoorbeeld bekeken worden om de straatmond alvast te versmallen. De verschillende opties zullen eerst moeten worden onderzocht vooraleer een definitief antwoord te kunnen geven.

2. Kan er een zebrapad komen ter hoogte van de Vinkenlaan - Heiveldstraat (naar de bushalte)?

We zullen de aanleg van het zebrapad over de Heiveldstraat bekijken in het kader van de heraanleg van het Gustaaf Carelshof. We kunnen nu immers niet zomaar een zebrapad aanbrengen omdat dit zou uitkomen op een groenzone.

3. Kunnen er fietsrekken geplaatst worden aan het Paradijsvogelplein, ter hoogte van de Rietzangerstraat?

We zien geen dringende nood om hier fietsenstallingen te plaatsen via een ad hoc procedure. De vraag naar een fietsenstalling aan het Paradijsvogelplein zal dan ook gebiedsgericht worden onderzocht. Weet echter wel dat deze wijk vorig jaar nog maar aan bod kwam, dus dat deze vraag in een volgende ronde van de wijkgerichte screenings zal worden meegenomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin deze maand liet u mij weten dat het mobiliteitsbedrijf verschillende opties zal onderzoeken om het kruispunt van de Vierweegse met de Evergemsesteenweg veiliger te maken voor fietsers en voetgangers.

Verschillende buurtbewoners melden mij nu dat de regeling van de verkeerslichten op het kruispunt van de Vierweegse met de Evergemsesteenweg recent is gewijzigd. Weliswaar zonder echte verbeteringen voor fietsers en voetgangers.

De wijziging van de regeling zorgt echter wel voor verkeersopstopping in de Evergemsesteenweg aangezien maar telkens 4 à 5 auto's per keer het kruispunt kunnen oversteken.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van de filevorming in de Evergemsesteenweg die ontstaat door de gewijzigde regeling?
 2. Kan de regeling van de verkeerslichten opnieuw gewijzigd worden om verkeersopstopping te vermijden? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, wanneer volgt een evaluatie van de wijziging?
 3. Wat was de reden waarom de regeling van de verkeerslichten werd gewijzigd?
 4. Wanneer mogen we de eerste resultaten van het onderzoek van het mobiliteitsbedrijf verwachten betreffende dit kruispunt?
-

ANTWOORD

1. Is de schepen op de hoogte van de filevorming in de Evergemsesteenweg die ontstaat door de gewijzigde regeling?

Er is een technisch defect opgetreden in de lussen die voor de verlenging van groen voor gemotoriseerd verkeer zorgen. Er is dus (nog) geen bewuste wijziging gebeurd. Het defect deed zich voor op 15/9 en is terug hersteld op 30/9. De problemen zouden intussen moeten verholpen zijn.

2. Kan de regeling van de verkeerslichten opnieuw gewijzigd worden om verkeersopstopping te vermijden? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, wanneer volgt een evaluatie van de wijziging?

Er is niets gewijzigd, het betrof hier een tijdelijk defect.

3. Wat was de reden waarom de regeling van de verkeerslichten werd gewijzigd?

Er is niets gewijzigd, het betrof hier een tijdelijk defect.

4. Wanneer mogen we de eerste resultaten van het onderzoek van het Mobiliteitsbedrijf verwachten betreffende dit kruispunt?

Het onderzoek is intussen lopende. Een eerste terugkoppeling naar kabinet van de schepen wordt verwacht midden november.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Oudere bewoners melden me dat de parkeermogelijkheden aan de begraafplaats in Drongen recent sterk beperkt worden, enerzijds door de plaatsing van paaltjes in de dreef er naartoe, anderzijds door het beperken van parkeerplek aan de ingang van de begraafplaats (slechts een beperkt deel met grind heringericht, ook op het grind plaatsing van paaltjes om parkeren te beletten).

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar deze inperking van de parkeermogelijkheden aan de begraafplaats in Drongen?
 2. Welk antwoord heeft het stadsbestuur voor oudere (en andere) burgers die zich hier nu met parkeerproblemen geconfronteerd zien?
-

ANTWOORD

Tijdens de periode van 1 november en tijdens een drukbezochte ceremonies werd er geparkeerd langs beide zijden in de dreef tussen de bomen. Gezien er geen ruimte is om te draaien was het er zeer chaotisch. Daarenboven was er voorheen geen gereserveerde parkeerplaats voor personen met een beperking.

Al deze factoren zorgden voor verkeersonveilige situaties bij drukke momenten. Het nieuwe ontwerp zorgt ervoor dat deze pijnpunten aangepakt werden. Zo werd het onmogelijk gemaakt om fout te parkeren, werd door een asverschuiving -met behoud van bomen en groen- de snelheid beperkt en werd er voorzien in een keerpunt. Er werd ook een parkeerplaats voorzien voor personen met een beperking.

Deze maatregelen zorgen ervoor dat er inderdaad enkele parkeerplaatsen verdwenen zijn. Echter, deze inperking van het aantal parkeerplaatsen is beperkt. De perceptie ligt waarschijnlijk hoger doordat het foutparkeren nu ook consequent werd aangepakt.

Er werd een parkeerplaats ingericht voor mensen met een beperking. Door het inrichten van een keerpunt is het nu ook mogelijk en veilig om mensen af te zetten/op te halen vlak aan de ingang van de begraafplaats.

In de Kruisstraat is eveneens parkeergelegenheid. Van daar is het ongeveer 300 m tot aan de ingang. De begraafplaats blijft toegankelijk via deze ingang voor voetgangers en fietsers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Ik verneem dat binnen de Gentse politie een probleem zou bestaan met het verstrekken van beschermende uitrusting aan mobiele interventieploegen, in het bijzonder tijdens de nacht en tijdens onlusten/rellen.

Vandaar mijn vragen:

1. Is er een tekort aan of een probleem met beschermende uitrusting voor mobiele interventieploegen? Graag de nodige toelichting.
2. Hoe is het gebruik van beschermende uitrusting door mobiele interventieploegen concreet geregeld (criteria voor gebruik, wanneer/waar/hoe zijn ze beschikbaar,...)? Gebeurt het dat een mobiele interventieploeg zonder beschermende uitrusting optreedt bij rellen/onlusten?
3. Is er voldoende beschermende uitrusting voorradig in verhouding tot het aantal agenten? Kunnen agenten ten allen tijde over de benodigde uitrusting beschikken of is dit soms niet het geval?

ANTWOORD

De korpsleiding meldt me dat het Gentse korps in ruime mate beschikt over het nodige beschermingsmateriaal voor de diverse politionele opdrachten.

Voor de interventieploegen gaat dit bv. over de bewapening, mes en steekwerende handschoenen, kogelvrije vesten, bewapening, interventievoertuigen en beschermende voertuigen.

Voor de verkeersdienst en voor de bijzondere bijstand zijn er specifieke zaken in functie van de opdrachten, ook het hondenteam heeft een specifieke functionele kledij.

Ook de wijkdienst kan rekenen op beschermingsmateriaal maar uiteraard hangt het af van de opdracht en de daaraan verbonden meest voorkomende risico's om te kiezen welk materiaal men draagt of niet.

Nationaal worden er normen opgelegd voor het beschermingsmateriaal en ook voor lokale bijkomende aankopen gebeurt dit aan de hand van normen en een opvolging door het CPBW. (het

Comité voor Preventie en Bescherming op het werk)

Ook voor ordehandhaving waar meerdere diensten aan deelnemen wordt het gedragen materiaal gekozen op basis van de gekende opdrachten en de daaraan verbonden meest voorkomende risico's.

Op basis van de Ministeriële richtlijn MFO-2 (23 NOVEMBER 2017) worden de opdrachten van openbare orde ingedeeld in twee categorieën, namelijk GBOR (geëgotieerd beheer openbare ruimte) Niv. A en GBOR Niv B:

1. GBOR Niv. A : Alle opdrachten in het domein van Public Management (beheren van officiële evenementen, recreatieve evenementen, commerciële evenementen, sportieve evenementen, ...). Deze opdrachten vereisen geen organisatie in geconstitueerd verband, noch een bijzondere opleiding, training of uitrusting en zijn uitvoerbaar door elk personeelslid met een GPI 48-profiel (Omzendbrief GPI 48 betreffende de opleiding en training in geweldbeheersing voor de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten)
2. GBOR Niv. B : Opdrachten in het raam van de handhaving van de openbare orde (Crowd Control): revendicatieve evenementen en bijeenkomsten, stakerspiket, protestmanifestatie, voetbalwedstrijd met actieve harde kernen, ... Opdrachten in het raam van het herstellen van de openbare orde (Crowd Contain) : gewelddadige samenscholingen, verboden samenscholingen, gewapende samenscholingen, rellen, private militias, ... (artikel 22, tweede lid, WPA). Ze worden uitgevoerd in geconstitueerd verband en vereisen een specifieke opleiding, training en uitrusting.

De politiezones HyCap B dienen het betrokken personeel specifieke individuele en collectieve uitrusting ter beschikking te stellen. De kledij (specifieke functie-uitrusting) en de uitrusting maken deel uit van een totaalconcept. De aankoop ervan kan gebeuren via federale open overheidsopdrachten waarop de lokale politie kan intekenen. De vastgelegde minimale normen voor de verschillende uitrustingsstukken dienen steeds gerespecteerd te worden. De politiezones uit het stelsel HyCap B (Gehypothekeerde Capaciteit) dienen hiertoe over beveiligde voertuigen voor ordehandhaving te beschikken. Deze voertuigen zijn onderworpen aan normering en kunnen eveneens worden aangekocht via federale open overheidsopdrachten waarop de lokale politie kan intekenen. De vastgelegde minimale normen dienen steeds gerespecteerd te worden

Hierbij de link naar de omzendbrief.

http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&table name=wet&cn=2017112312

De Gentse politie beschikt dus in ruime mate over voldoende en goed beschermingsmateriaal voor het uitvoeren van opdrachten van GBOR Niveau A en GBOR Niveau B.

Het materiaal (en de evaluatie en eventuele aankoop van nieuw materiaal) maakt tevens deel uit van de maandelijkse besprekingen op het CPBW

Verder stelt de korpschef dat de opdrachten Overpoort in regel worden uitgevoerd als een opdracht Niveau A (en dus niet in de eerder "robotcop" uitrusting voorzien als mogelijkheid binnen GBOR Niveau B).

Als er aldus onverwacht rellen ontstaan wordt er in eerste instantie een reactieschema geactiveerd om op te treden tegen groepsincidenten. Dit door het toevoegen van bijkomende interventieploegen van binnen en indien nodig buiten Gent, door het toevoegen van het hondenteam en door het toevoegen van onze bijzondere bijstandspatrouille). Dit reactieschema

heeft volgens de korpsleiding tijdens de rellen in de Overpoort goed gewerkt. Het aanpassen of niet van dit reactieschema maakt het voorwerp uit van een bijkomende grote debriefing en reflectie door de directie operaties.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 9 oktober is het internationale dag van de palliatieve zorg.

Uit recent onderzoek blijkt dat Palliatieve zorg een duidelijk verschil maakt in het leven van ouderen met dementie: wie palliatieve thuiszorg krijgt, krijgt meer gepaste zorg aan het levenseinde. Het onderzoek gaf ook aan dat palliatieve thuiszorg bij ouderen met dementie te weinig en te laat wordt opgestart. Mensen informeren en sensibiliseren is daarom belangrijk.

Zie hierover: [Palliatieve zorg verbetert kwaliteit van zorg voor ouderen met dementie en vermindert uitgaven \(vub.ac.be\)](https://vub.ac.be)

Vraag

Nemen het OCMW of uw diensten initiatieven naar aanleiding van de dag van de palliatieve zorg?

Graag wat toelichting.

Welke rol kan de stad of het OCMW spelen om palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning beter bekend te maken?

Wat kunnen we doen om mensen te sensibiliseren om tijdig hulp te vragen?

ANTWOORD

Hieronder vind je de antwoorden terug op je vragen i.k.v. de Dag van de palliatieve zorg.

Nemen het OCMW of uw diensten initiatieven naar aanleiding van de dag van depalliatieve zorg? Graag wat toelichting.

Neen, er worden geen specifieke acties ondernomen op die dag voor bewoners/familieleden. In de maanden oktober/november geven we wel vormingen aan het personeel

Welke rol kan de stad of het OCMW spelen om palliatieve thuiszorg en vroegtijdige zorgplanning beter bekend te maken?

- Onze palliatief referenten geven een infosessie aan alle studenten die hier op stage komen. Ze geven ook toelichting in scholen bij de opleiding verpleegkunde.
- We wonen diverse overleg/intervisiemomenten bij waar we onze werking toelichten ikv leren van elkaar.
- Onze medewerkers worden allemaal bijgeschoold over het onderwerp (ook onderhoud) zodat als ze aangesproken worden op de hoogte zijn en ook actief info kunnen doorgeven.
- Met alle bewoners worden de mogelijkheden van VZP besproken. Dit wordt frequent herhaald. Ze krijgen sowieso ook een folder.
- Minstens jaarlijks geven we voor de bewoner/familie/mantelzorger...een infosessie over diverse onderwerpen waaronder ook palliatieve zorg. Door corona zijn deze infosessies even on hold gezet maar worden terug opgestart.
- Het organiseren van een herdenkingsmoment voor familie van een overleden bewoner. Dit gebeurt ook voor de bewoners waarna ze de kans krijgen om dit te bespreken indien gewenst.
- Er zijn boeken die door bewoner/familie...ontleend kunnen worden
- Wij gebruiken hier een waakkoffer (kar) voor de familie die blijft waken. Deze bevat allerlei bruikbaar materiaal zoals aromastream, muziekinstallatie, kant en klare maaltijd, boeken, folders, Hierdoor krijgt de familie onmiddellijk alle informatie die nodig is

Wij zijn ook altijd bereid om infosessies te geven aan bv buurtbewoners, in Lokale Dienstencentra,...

Wat kunnen we doen om mensen te sensibiliseren om tijdig hulp te vragen?

Dit gebeurt systematisch en wordt regelmatig met alle bewoners besproken.

In individuele en groepsgesprekken met de psychologe krijgt het onderwerp ook een plaats.

(Zie ook items hierboven)

Vanuit de stuurgroep functionele binding is men aan het bekijken om het formulier rond vroegtijdige zorgplanning te uniformiseren.

Er bestaat ook een e-mail banner vanuit Palliatieve zorg Vlaanderen => "Dood gewoon" (praten over leven en dood)

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de bespreking van het RUP-Groen zei schepen De Bruycker dat claims voor planschade zullen betaald worden uit een algemeen budget van Stad Gent voor schadegevallen.

Vraag

Waar in de boeken van het financiële meerjarenplan vinden wij de cijfers over uitbetaalde schadegevallen terug?

Welke vormen van schade worden er uit dit algemeen budget betaald?

Graag een overzicht van de vergoedingen voor schade die werden uitgekeerd voor de jaren 2016 tot heden.

Welke budgetten worden er in het meerjarenplan voorzien om de volgende jaren eventuele schadevergoedingen mee uit te betalen?

ANTWOORD

Hieronder vindt u de antwoorden terug op uw vragen.

1. Welke vormen van schade worden er uit het algemeen budget betaald?

Voor grote schadedossiers (**die niet onder de verzekering zouden vallen**) zijn er centraal bufferkredieten voorzien. Deze bedragen worden op basis van een raming opgenomen wanneer een betwisting aanhangig wordt gemaakt; hetgeen doorgaans via een dagvaarding gebeurt. Het gaat dan specifiek over overheidsopdrachten, foute uitvoering bij werken of oudere schadedossiers die nog lopen en niet onder toepassing van een verzekering vallen. Deze lijst wordt ieder jaar door de juridische dienst geëvalueerd en er wordt gekeken tegen wanneer een gerechtelijke uitspraak te verwachten is. Het jaarlijks te voorziene budget wordt dan ook in functie daarvan voorzien of aangepast.

Voor planschade of bv onteigeningen is er geen centraal budget voorzien, omdat er bij de juridische dienst hierover geen betwistingen lopen. Dit betreffen ramingen die door de bevoegde dienst worden gemaakt bij het vaststellen van een RUP en de uitvoering ervan, idem bij onteigeningen.

In het geval er een betwisting of een gerechtelijk dossier wordt opgemaakt worden hiervoor de nodige budgetten preventief voorzien.

2. Waar in de boeken van het financiële meerjarenplan vinden wij de cijfers over uitbetaalde schadegevallen terug?

Over individuele uitbetaalde schadevergoedingen of schadegevallen wordt in de boeken van het MJP of de jaarrekening niet gerapporteerd. In algemene bedragen en lijnen zijn deze wel te zien (zie volgende vragen).

3. De uitbetaalde vergoedingen en details voor de jaren 2016-2020

Hieronder zijn de bedragen voor schadegevallen en -vergoedingen opgenomen die werden uitbetaald in 2016-2020. Deze zijn gerapporteerd per activiteit. De onderliggende details per schadegeval betreffen gerechtelijke dossiers die vertrouwelijk zijn waardoor ze niet op die manier mogen/kunnen gerapporteerd worden.

2016

2017

2018

2019

2020

Aanbieden van dienstverlening en werkervaring bij de 'Energiesnoeiers'

0

Aanbieden van dienstverlening en werkervaring bouwactiviteiten

-20

Aanbieden van dienstverlening en werkervaring in de 'Karwijdienst'

0

Aanbieden van een woonomgeving met hedendaagse zorg aan de bewoners van Woonzorgcentrum Zonnebloem

-16

Aanbieden van individuele trajecten economische activering

-200

Aanbieden van juridische ondersteuning en beleidsvoorbereiding in de sociale dossiers

-3.237

-2.689

Aanbieden woon coaching bij sociale en private huurders (sociale huisvestingsmaatschappij)

-996

Aanbieden woonomgeving met hedendaagse zorg bewoners woonzorgcentrum De Liberteyt

50

Bedrijfsvoering Bibliotheek

-35

-892

Beheren privaat patrimonium

-89.125

Bouwen van Woonzorgcentrum Zuiderlicht te Mariakerke

-21.538

Collectiebeheer Bibliotheek

-200

Coördineren van een geïntegreerd (kinder)armoedebeleidsplan

-925

-554

Eigen culturele projecten

-292

Inrichten van basisonderwijs (kleuter + lager)

-234

Juridisch beheren, analyseren en rapporteren van de vastgoedcontracten en onteigeningen - FM
Vastgoed

-66.543

-48.233

Ondersteunen kwaliteitsvolle jeugd(werk) infrastructuur

-3.600

Ondersteuning, advisering en handhaving met betrekking tot juridische en gerechtelijke dossiers

-226.373

-54.094

-49.394

-24.604

-168

Opvolgen van openstaande vorderingen

-120

-262

Opzetten van trajecten in functie van het versterken van de sociale cohesie

-266

Organiseren en beheren van goederentransport en magazijnen

0

Organiseren interne werking Directie Diensten van Secretaris

-1.154

Organiseren interne werking directie Financiële en Thematische hulpverlening

-80

Organiseren interne werking Gezondheidszorg

-302

Organiseren interne werking Juridische dienst

-175

-120

Organiseren interne werking Lokaal dienstencentrum De Thuishaven

-40

-201

Organiseren interne werking Lokaal dienstencentrum De Waterspiegel

-236.793

Organiseren interne werking Mobiliteitsbedrijf

-424

Plannen, ontwerpen, coördineren en opvolgen van projecten en werken

-38.422

Realiseren en beheren van off-street parkeergebouwen

-1.137

Realiseren van arbeidsbegeleiding bij cliënten

-500

Realiseren van sociale tewerkstelling artikel 60

-463

STOP dossier 050

-54.596

Uitleenpunt

0

Uitvoeren gebouwtechnisch onderhoud - exploitatie - FM Onderwijs

-14.277

Verstrekken van decentrale financiële hulpverlening

-802

-2.672

Voorhaven: aanleg openbaar domein

-30.000

Woonondersteuning private huurmarkt

50

Totaal

-464.851

-177.595

-70.481

-123.333

-140.407

4. Welke budgetten worden er in het meerjarenplan voorzien om de volgende jaren eventuele schadevergoedingen mee uit te betalen?

De budgetten voor toekomstige grote schadedossiers die centraal door de juridische dienst worden beheerd (cf. vraag 1 hiervoor) zijn geglobaliseerd terug te vinden in de boeken van het meerjarenplan. In de laatst goedgekeurde aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (BW 2021) is te zien onder:

- Boek 1: Strategische nota + Financiële nota
- Onder OD10081 - Versterken van de bestuurskundige en juridische ondersteuning
- Onder AC34561 - Ondersteuning, advisering en handhaving met betrekking tot juridische en gerechtelijke dossiers

De budgetten voor deze individuele activiteit zijn niet zichtbaar, maar worden gerapporteerd op niveau van de operationele doelstelling (OD10081). Voor deze doelstelling zijn volgende budgetten voorzien (dit gaat dus over de budgetten voor alle activiteiten onder deze OD, niet enkel voor de schadegevallen):

Het budget voor alle mogelijke schadegevallen (zowel de grote dossiers, cf. AC34561 hieronder, als voor planschade) in het laatst goedgekeurde meerjarenplan (BW21):

2021

2022

2023

2024

2025

AC34561 - Ondersteuning, advisering en handhaving met betrekking tot juridische en gerechtelijke dossiers

-385.470

-6.200.000

-300.000

AC34800 - Behandelen van tweedelijns klachten volgens ombudscriteria

-1.021

-1.030

-1.038

-1.047

-1.056

AC34928 - Plannen, ontwerpen, coördineren en opvolgen van projecten en werken

-445

-448

-452

-456

-460

ACB1111 - Aanbieden van juridische ondersteuning en beleidsvoorbereiding in de sociale dossiers

-2.082

-2.100

-2.118

-2.136

-2.154

ACB1113 - Aanbieden van juridische schuldhulpverlening en aansturen van kwaliteitsvolle budget- en schuldhulpverlening

-2.082

-2.100

-2.118

-2.136

-2.154

ACV2410 - Uitvoeren en ondersteunen van financiële processen voor cliënt gerelateerd materie OCMW Gent

-629

-6.686

-6.743

-6.800

-6.858

PR40125 - Bodemsanering Tondelier

-996.897

PR40155 - Aanleggen wijkpark Handelsdok-Oost (omgeving betoncentrale)

-7.175

TOTAAL

-1.395.801

-6.212.363

-312.468

-12.574

-12.681

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Afgelopen zomer verdronk een jongen van 17 jaar in de zee.

De kustreddingsdienst trok aan de alarmbel. De zwemvaardigheid bij kinderen en vooral bij de jongeren gaat erop achteruit. Men wijst naar de veranderingen in het onderwijs. Als kinderen zich voor 25 m boven water kunnen houden in het zwembad, desnoods zonder techniek en trappend, is het vaak al goed. Nochtans is kunnen zwemmen opgenomen in de eindtermen voor het gewoon lager onderwijs.

Ook de coronacrisis heeft daar geen deugd aan gedaan, want het voorbije anderhalf jaar zijn zwembaden lange tijd gesloten geweest en werden zwemlessen op school vaak opgeschort.

Volgens cijfers van de UGent gaan kinderen in de lagere school gemiddeld 50 tot 60 uur zwemmen, verspreid over zes jaar tijd. En dan is nog de vraag hoelang zitten ze effectief in het water? Voor het middelbaar onderwijs zijn er geen exacte cijfers, maar de toestand is daar nog dramatischer.

Vraag

Hoeveel uren zwemles wordt er aangeboden in het Stedelijk lager onderwijs?

Hoeveel tijd zitten de kinderen effectief in het water?

Krijgen de kleuters lessen watergewenning of niet?

Gaat men zwemmen in het middelbaar onderwijs? Wat is de frequentie?

Welke inspanningen kan men nog leveren zodat kinderen kunnen zwemmen als ze de lagere school verlaten?

ANTWOORD

Beste raadslid De Vuyst

Dank voor uw vraag. Het onderstaande antwoord is tot stand gekomen in samenspraak en met input van het kabinet van schepen Bracke.

Het nieuws over de 17-jarige jongen die verdronk in Oostende is ook bij mij hard binnengekomen.

De zwemvaardigheid bij onze hele bevolking is er inderdaad op achteruit gegaan en we stellen dit probleem ook vast bij onze kinderen en jongeren. Het is begrijpelijk dat er naar het onderwijs wordt gekeken, omdat dit in de eindtermen van het basisonderwijs staat. Kunnen zwemmen is een basisvaardigheid om in de lagere school te verwerven.

Bijkomend hebben kinderen de afgelopen tijd, zoals u aanhaalt, hun zwemvaardigheden binnen noch buiten schoolverband kunnen onderhouden. Het coronajaar, met het (deels en volledig) sluiten van de zwembaden, heeft hier zeker geen goed aan gedaan. Omwille van corona is ook veel schoolzwemmen weggevallen.

De te behalen eindtermen voor zwemmen zijn:

- De leerlingen kunnen ongeremd en spelend bewegen in het water.
- De leerlingen voelen zich veilig in het water en kunnen zwemmen.

Het einddoel voor de zwemlessen is de zwembadveilige 50m-test (ORKA brevet) waarbij de kinderen niet alleen 50m moeten kunnen overbruggen maar ook een aantal basisvaardigheden in het water moeten beheersen (zoals drijven en stuwen in buiklig en in ruglig, draaien, ...).

Naast de waterveiligheid als eerste focus, ligt de 2de focus op zwem-technische aspecten. Door meer klemtoon te leggen op het verwerven van basismotorische vaardigheden, op doelgerichte watergewinning, op leren overleven (watersafety) en op het aanleren van een ruimere verscheidenheid aan basistechnieken om zich doelmatig voort te bewegen, wordt een verbreding van de traditionele zwemdidactiek beoogd. Door ook andere vaardigheden in het water aan te leren, kunnen kinderen beter reageren op onverwachte situaties.

Informatief kan worden meegegeven dat er jaarlijks ruim 310.000 zwembeurten worden voorzien voor schoolzwemmen over alle schoolnetten heen. Deze lessen gaan door in de zwembaden Rooigem, Strop, Van Eyck en Rozebroeken. Voor 2020 en 2021 liggen deze aantallen lager omwille van de corona-sluitingen.

De meeste van de stedelijke basisscholen gaan met alle klassen wekelijks of tweewekelijks zwemmen. Welke klas wanneer gaat, leggen de scholen zelf vast in de

uurroosters. In het secundair onderwijs wordt er enkel in de eerste graad gezwommen. Het betreft een zwemles van een uur gedurende enkele weken. We beschikken over een zwembad in Instituut Bert Carlier, onze secundaire school voor buitengewoon onderwijs. Dit zwembad wordt gebruikt door onze scholen o.m. voor watergewenning voor kleuters, iets wat een basis legt naar meer zwemvaardigheid in het lager onderwijs. In de fase van 'watergewenning' leren de kinderen in ondiep water het hoofd, de romp en de ledematen onderdompelen en ligt de klemtoon op plezier beleven en zich op het gemak voelen in het water. Tegelijk wordt gewerkt aan de ontwikkeling van de algemene vaardigheid 'zelfstandigheid' vb. het omkleden voor en na de zwemles. Het al dan niet effectief aanbieden van watergewenning aan kleuters behoort tot de autonomie van de scholen en hun personele mogelijkheden.

De tijd dat de kinderen in het water doorbrengen hangt van een aantal factoren af. Zo is er de verplaatsing naar het zwembad, het omkleden van de kinderen, het verzamelen van de kinderen, ... Daarnaast is het afhankelijk van hoeveel uren er wordt uitgetrokken door de scholen om te gaan zwemmen. Als men kiest voor twee uren, besteden de kinderen ongeveer 45 minuten in het water. In het kader van het gezondheidsbeleid op school wordt fors ingezet op fietsbeleid. In dat kader zijn fietsen aangekocht die er onder andere voor zorgen dat leerlingen per fiets naar de zwemlessen kunnen gaan waardoor de zwemtijd gemaximaliseerd wordt.

Binnen het stedelijk onderwijs worden in een collega-groep van leerkrachten Lichamelijke Opvoeding goede praktijkvoorbeelden gedeeld onder de leerkrachten L.O. en samengewerkt aan een gedeelde visie en kader.

Sportleerkrachten geven als uitdagingen van het zwembeleid onder andere de tijd aan die leerlingen in het water doorbrengen, het aanleren van de zwemtechnieken in grote groep en het beschikbaar zijn van voldoende zwemuren in de baden. Het voorzien van meer uren zou een oplossing zijn voor het zwem-aspect, maar betekent meteen ook dat er minder tijd kan worden uitgetrokken voor andere leerdoelen.

De Stad Gent doet veel inspanningen ter ondersteuning van het zwembeleid. In het Stedelijk onderwijs bieden we de zwemlessen in het eerste leerjaar gratis aan. We

zorgen ervoor dat het zwemmen in het stedelijk onderwijs betaalbaar is, alsook dat er zwembaden zijn in Gent om te voldoen aan de capaciteitsnood.

Jaarlijks worden alle scholen die komen schoolzwemmen uitgenodigd om te zoeken naar (of bestendigen van) de bestaande mogelijkheden om schoolzwemmen te organiseren binnen de wettelijke context en binnen kwalitatieve eisen. De bezetting van de zwembaden in functie van scholen geven op de piekuren helaas weinig mogelijkheden, maar voor wie wat wenst af te wijken zijn er mogelijkheden.

Er is ook het plan om een nieuw zwembad te bouwen in Wondelgem, een regio waar capaciteit een thema is. Bij de realisatie van het nieuwe zwembad Neptunus zal extra ruimte gecreëerd worden om te kunnen leren zwemmen. Hiervoor zal een ruime beweegbare bodem in combinatie met een instructiebad zeer waardevol blijken.

Tot slot nog iets over de partners buiten onderwijs.

De Sportdienst organiseert kwaliteitsvolle lessenreeksen op woensdagmiddagen en zaterdag om op wekelijkse basis het zwemmen aan te leren en te vervolmaken. Dit gaat over ongeveer 800 deelnemers op weekbasis.

De Sportdienst organiseert tijdens de vakantieperiodes een aanvullend zwemaanbod tijdens de sportkampen waarbij wekelijks verschillende zwemkampen worden georganiseerd, meestal in combinatie met andere sporten. Dit gaat over een 150-tal kinderen per week.

Ook de zwemclubs zijn een belangrijke partner om kinderen te leren zwemmen, al dan niet tot het niveau van een competitiezwemmer. Aan deze clubs worden ook heel wat zwemuren toegewezen, maar hier overstijgt de vraag het aanbod.

In afspraak met Farys is vanaf 2021-2022 een kader gecreëerd om privélesgevers een plaats te geven tijdens alle zwemmomenten voor publiek waarbij een maximum van 4 lesgevers tegelijkertijd een plaats kunnen reserveren.

Dit onderdeel valt onder de bevoegdheid van collega schepen Bracke.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag 00361 van 0.09.2019 betreffende de 'Waterkwaliteit en Paaiplaatsen te Gent'. We konden concluderen dat de vispopulatie in Gent toeneemt. Helaas nog niet op hetzelfde niveau als in het verleden, waarbij mensen in de Blaarmeersen bvb. letterlijk tussen de vissen zwommen.

Echter werpen de inspanningen van het college blijvende resultaten af. In de gezamenlijke beleidsnota 'Water in de stad' hadden stad Gent en de Vlaamse Waterweg dan ook neergeschreven om een aantal groenen oevers aan te leggen. Dit aangezien er in onze stad nog maar weinig paaiplaatsen voor vissen overblijven. Graag had ik daar omtrent de stand van zaken geweten.

Vraag

1. Zijn de locaties voor bijkomende paaiplaatsen in onze Gentse wateren reeds verder uitgewerkt de afgelopen twee jaar?
2. Heeft de Stad de beloofde ondersteuning van ANB en de provinciale visserijcommissie daarbij gehad?
3. Is er zicht op de impact van de werken aan de Bourgoyen Ossemeersen, ingang Mahatma Gandhistraat, en ter hoogte van Park Halfweg naar aanleiding van de ondertunneling van de Drongsesteenweg. Die regio van de Leie bevat immers de meest geschikte oevers van Gent voor het voortbestaan van de vispopulatie.
4. Zijn er monitoringen van de vispopulatie in Gent en kan ik daar een overzicht van verkrijgen? ANB had voorgenomen een meting begin 2020 te zullen uitvoeren. Echter kan het zijn dat er vertraging is opgelopen door de COVID 19 – Pandemie.

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Zijn de locaties voor bijkomende paaiplaatsen in onze Gentse wateren reeds verder uitgewerkt de

afgelopen twee jaar?

Recent werden inderdaad een aantal bijkomende locaties voorzien van

zogenaamde groene eilanden. Deze kunnen in het water geplaatst en verankerd worden om op die manier paaiplaatsen te creëren waar ze anders niet aanwezig zijn of waar de oever het niet toelaat om dit door middel van een zacht hellende en beplante oever te creëren.

Omdat de Vlaamse Waterweg dit momenteel niet toestaat op wateren in hun beheer, loopt op dit moment een testproject op de Watersportbaan, een plek in beheer van de Stad. Aan het Juryplatform, de buitenkant van de hondenzwemvijver en aan de kop van de watersportbaan werden verschillende types groene eilanden voorzien. Na het testproject wordt verder bekeken of dergelijke constructies voldoende robuust zijn om breder toe te passen, op voorwaarde dat de Vlaamse Waterweg overtuigd kan worden van de verbeterde constructie en positieve effecten die dit kan hebben.

Momenteel wordt ook verder gewerkt rond het uitbesteden van een opdracht die dieper ingaat op de verschillende mogelijkheden rond groene oevers en de begeleiding van het creëren hiervan.

Heeft de Stad de beloofde ondersteuning van ANB en de provinciale visserijcommissie daarbij gehad?

Voor het voorzien van de groene eilanden werd vooral samengewerkt tussen verschillende stadsdiensten omdat we in de eerste plaats willen kijken wat de robuustheid van de verschillende ontwerpen is. Er is al overeengekomen met de visserijbioloog van het Agentschap Natuur en Bos en de provinciale

visserijcommissie dat er een hengervisie wordt opgemaakt voor de stad Gent. De opmaak hiervan start in de loop van de komende maanden. Deze hengervisie zal in de eerste plaats een uitspraak doen over de duurzaamheid en wenselijkheid van hengelen op de verschillende locaties in Gent. Het is eveneens wenselijk dat er binnen deze opdracht een analyse gebeurt naar paaiplaatsen en waar er acties kunnen of moeten genomen worden. Zowel de Groendienst als de Sportdienst zullen nauw betrokken zijn bij de opmaak van deze visie.

Daarnaast heeft de provinciale visserijcommissie al twee dossiers gesubsidieerd voor het aanleggen van groene oevers. Concreet zijn dit de groene oever aan de Lieve in Drogen en het ontslibben en aanleggen van pontons aan de vijvers van Malem, waarbij het creëren van paaiplaatsen één van de belangrijke actiepunten was.

Is er zicht op de impact van de werken aan de Bourgoyen Ossemeersen, ingang Mahatma Gandhistraat, en ter hoogte van Park Halfweg naar aanleiding van de ondertunneling van de Drongsesteenweg. Die regio van de Leie bevat immers de meest geschikte oevers van Gent voor het voortbestaan van de vispopulatie.

Concrete cijfers zijn er niet maar zover ons gekend is werd er geen melding gemaakt van vissterfte tijdens of na de werken. Aangezien de vissen nu terug vrij kunnen migreren op dit stuk van de Leie, verwachten we dan ook geen negatief effect hiervan. Concreet werd er voor de aanleg van de ondertunneling een deel van het water ingenomen, maar dit werd gecompenseerd én er werd een paaizone aangelegd (samen met de aanleg van een faunapassage aan de waterkant van de brug). Dit wil met andere woorden zeggen dat de mogelijkheden uitgebreid zijn dankzij de werken.

Zijn er monitoringen van de vispopulatie in Gent en kan ik daar een overzicht van verkrijgen? ANB had voorgenomen een meting begin 2020 te zullen uitvoeren. Echter kan het zijn dat er vertraging is opgelopen door de COVID 19 – Pandemie.

Visbestandsonderzoek gebeurt inderdaad periodiek door het ANB voor de openbare wateren. Je kan via de website van het Agentschap Natuur en Bos verschillende rapporten terugvinden over de viswateronderzoeken die werden uitgevoerd in opdracht van de verschillende provinciale visserijcommissies. De laatste rapporten die daar terug te vinden zijn, zijn de onderzoeken van de Gentse binnenwateren in 2019. Recent kregen we het rapport over het visbestandsonderzoek van de middelste Malemvijver uit 2021. Naar verwachting zal dit ook op de website van het ANB verschijnen samen met de andere onderzoeken uit 2021.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

COVID-19 en de bijhorende maatregelen heeft een druk gelegd op het mentaal welbevinden. En zeker bij die personen die een hoger risico lopen op psychische problematieken en/of suïcide.

In november vorig jaar stelde ik reeds de vraag of u zicht had op het aantal zelfdodingen in Gent en of de cijfers hoger lagen in vergelijking met andere jaren.

Ik ontving een zeer uitvoerig antwoord maar de volledige cijfers over het aantal zelfdodingen in 2020 waren er nog niet.

Ondertussen zijn we bijna een jaar en 2 golven verder.

Vraag

Wat zijn de volledige cijfers voor 2020 ?

Zijn er al cijfers van 2021 beschikbaar ?

ANTWOORD

Cijfers over zelfdoding en pogingen tot zelfdoding worden doorgaans bijgehouden en ontsloten door het VLESP (Vlaams Expertisecentrum Suïcidepreventie), die zich op hun beurt beroepen op verschillende instanties:

- Het **Agentschap Zorg en Gezondheid** analyseert de sterftecertificaten. Deze cijfers zijn het meest betrouwbaar, maar dit vergt wel een complex en langdurig proces. Omwille van de COVID-pandemie en het moeten leggen van andere prioriteiten, liep dit proces echter grote achterstand op. Daarom doet het VLESP nu tijdelijk beroep op de cijfers die geregistreerd worden bij de politiezones.
- Politiezone Gent gaf ons onderstaande cijfers mee:

jan

feb

maa
apr
mei
juni
juli
aug
sep
okt
nov
dec
totaal
2017
14
14
15
17
7
10
11
8
12
8
10
18
144
2018
10
7
17
11

8

12

4

13

6

9

11

6

114

2019

7

9

14

7

8

15

9

14

13

14

6

8

124

2020

11

9

13

6

10

12

13

16

10

18

13

9

140

2021

11

4

14

8

10

14

12

19

92

Hierbij willen wel opmerken dat dit geen totaalcijfers zijn, maar enkel om de feiten waarbij er een tussenkomst was van de politie. Bovendien zijn dit cijfers van voltrokken zelfdodingen en pogingen tot zelfdoding samen. De definitieve opdeling tussen beide van 2020 is niet gekend, aangezien ook dit een intensief proces is om alle PV's te doorlopen.

- Verder is er ook de registratiestudie van de UGent (Eenheid voor Zelfmoordonderzoek) van de pogingen tot zelfdoding die aangemeld worden bij de spoeddiensten van de ziekenhuizen. Deze cijfers worden momenteel echter nog verwerkt en zullen binnenkort beschikbaar zijn. Ook daar liep men om dezelfde reden een achterstand op.

Samenvattend gaf het VLESP volgende voorzichtige en voorlopige conclusies mee voor de provincie Oost-Vlaanderen:

- Er zijn duidelijk minder (niet-fatale) suïcidepogingen in 2020 dan in 2017, 2018, 2019 (566 pogingen in 2020 tgo. 641 in 2019; dit is een daling van 12%). Deze trend zien we ook in

- andere provincies en bij uitbreiding in heel Vlaanderen en heel België.
- Helaas zien we wel een stijging van suïcides in 2020 in vergelijking met 2017, 2018, 2019 (224 suïcides in 2020 tgo. 196 in 2019; dit is een stijging van 14%). Deze trend zien we niet in andere provincies (met uitzondering van Brussel Hoofdstad). Als we naar heel België kijken zien we geen verschil met voorgaande jaren. De stijging tekende zich in Oost-Vlaanderen voornamelijk af in de maanden juni en november (als we vergelijken met aantallen in diezelfde maanden van voorgaande jaren).

Let op: deze gegevens moeten met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd worden. Het gaat immers om ruwe politiecijfers, die geen rekening houden met veranderingen in bevolkingsaantallen. Ook over geslacht en leeftijd hebben we geen verdere info.

Het VLESP vraagt dan ook om deze cijfers niet te verspreiden via media e.d., maar enkel voor intern gebruik te houden. Berichtgeving over zelfdoding kan mensen vooruithelpen, maar houdt ook risico's in en kan voor zeer kwetsbare mensen, bijvoorbeeld mensen met gedachten over zelfdoding, de drempel naar zelfdoding juist verlagen (cf. Mediarichtlijnen VLESP: <https://www.zelfmoord1813.be/mediarichtlijnen>).

Bij bevraging van de afdeling kinder- en jeugdpsychiatrie van UZ Gent, kregen we volgende informatie mee:

Ook hier worden de gegevens van suicide(pogingen) door kinderen en jongeren nog verwerkt door de studiediensten. We weten echter dat suïcide bij jongeren nog steeds doodsoorzaak nummer 2 is. De impact van de lockdowns en de beperkingen op sociale contacten was algemeen gezien het grootst op jongeren. Er werd in onderzoek immers een rechtstreekse link gelegd tussen sociale isolatie en sociale factoren enerzijds en psychische klachten bij jongeren anderzijds (SIGMA-studie KU Leuven, 2019). Een vervolg op ditzelfde onderzoek toonde aan dat in de eerste lockdown de angstgevoelens en psychische klachten bij jongeren licht afnamen, maar bij de tweede en derde lockdown dit weer steeg. 'Er zijn veel indicaties dat de maatregelen tegen COVID steeds zwaarder wegen op het mentaal welzijn van jongeren. De grote coronabevraging laat zien dat het mentaal welzijn van jongeren tijdens de hele pandemie slechter was dan dat van iedere andere bevolkingsgroep. Bovendien zien we dat jongeren in de leeftijd van 16 tot 25 het de laatste maanden van de lockdown het steeds moeilijker krijgen.' (Inez Germeys, onderzoek KU Leuven naar impact van de coronacrisis bij jongeren).

Concluderend kunnen we stellen dat de beschikbare cijfers voorlopig geen significante stijging tonen in suicidepogingen of suïcide. Wel is een duidelijke toename van psychische problemen zoals stress, angst en depressieve klachten merkbaar als impact van de pandemie. Dit effect wordt zowel gezien bij de algemene bevolking als bij gezondheidswerkers en kwetsbare doelgroepen. Ook de COVID-19 Gezondheidsenquête van Sciensano bij de Belgische bevolking laten een toename zien van mentale gezondheidsproblemen zoals angststoornissen en depressieve stoornissen.

We zijn dus als lokaal bestuur toch bezorgd en waakzaam. We vangen immers veel signalen op dat mensen, vnl. kwetsbare doelgroepen en jongeren, het moeilijk hebben en we moeten ook alert zijn voor gevolgen op lange termijn.

Vanuit het lokaal Gents gezondheidsbeleid wordt geestelijke gezondheid als een prioriteit gezien. We zetten in op een totaalaanpak op basis van 4 pijlers:

1. Bespreekbaar maken van het thema - werken aan taboedoorbreking
2. Versterken van mensen – veerkracht verhogen
3. Toeleden naar (eerstelijns-)zorg voor wie het nodig heeft. We maken die zorg meer laagdrempelig en afgestemd op mekaar. We vullen ook een aantal hiaten in.
4. Zorgen voor inclusie van psychisch en maatschappelijk kwetsbare mensen in de samenleving

In Gent doen we dat in samenwerking tussen stadsdiensten en met verschillende partners uit de 1ste, 2de en 3de lijn geestelijke gezondheidszorg, het PAKT en RADAR; maar ook in samenwerking met aanverwante sectoren als onderwijs, gezin, vrije tijd, werk, gelijke kansen, enzovoort.

We richten ons in onze werking en aanbod naar de brede bevolking (want iedereen is potentieel kwetsbaar en mentale kwetsbaarheid heeft verschillende gezichten), maar met specifieke aandacht voor een aantal doelgroepen met extra kwetsbaarheden, zoals:

- Kinderen en jongeren
- Ouderen
- Kwetsbare mensen
- Mensen met een andere etnisch culturele achtergrond
- Hulpverleners (breed)

Alle acties opsommen brengt ons te ver, maar hierbij toch enkele van de meest recente en nieuwe acties:

- We hebben net de 10-daagse van de veerkracht achter de rug. Een evenement met meer dan 50 activiteiten die allen draaien rond mentale veerkracht. We werkten hiervoor samen met 28 partners uit de gezondheids- en welzijnssector.
 - Dit najaar bieden we, als vervolg op de 10-daagse, zo'n 13 gratis psycho-educatieve cursussen aan in groep. Diverse toeleiders vanuit wijkgezondheidscentra, armoedeverenigingen, sleutelfiguren ecm, ... zorgen voor een warme doorverwijzing van kwetsbare mensen. Er wordt nu al gewerkt aan een vervolgaanbod.
 - In september startten, bovenop de 3 mobiele werkers geestelijke gezondheid, ook 2 wijknetwerkers geestelijke gezondheid die elk 2 wijken bedienen. Deze zullen o.m. inzetten op preventie en psycho-educatie in hun wijken en ondersteuning van de organisaties die mensen met een psychische kwetsbaarheid bereiken.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners melden me dat de staat van de voetpaden in de Willy Maststraat ronduit erbarmelijk is en zelfs gevaarlijk voor mensen die wat minder goed te been zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met deze situatie? Wat is de WIS-score voor de voetpaden en de straat in zijn geheel?
 2. Welke maatregelen neemt de schepen om dit probleem aan te pakken? Wat is de timing?
-

ANTWOORD

- i. *Is de schepen bekend met deze situatie? Wat is de WIS-score voor de voetpaden en de straat in zijn geheel?*

De Willy Masstraat is een aanzienlijk brede woonstraat met aan beide zijden van de rijweg ook bomen. Het voetgangersverkeer is hier eerder beperkt en het voetpad is hier uitgevoerd in halfverharding. Dit zorgt voor een verhoogde infiltratie van regenwater maar zorgt ook dat er geen opstuwing is van tegels door de boomwortels. Tegels die opgestuwd worden door boomwortels zorgen nl. voor onverwachte oneffenheden. Over het ganse traject werden hier geen noemenswaardige defecten of putten vastgesteld. De WIS score haalt een gemiddelde van C1/C2 en voor de rijweg is dit gemiddelde C1. Er is dus absoluut geen prioriteit om hier een aanpak voorop te stellen.

- i. *Welke maatregelen neemt de schepen om dit probleem aan te pakken? Wat is de timing?*

Momenteel is de kwaliteit nog goed genoeg om hier geen structurele werken in te plannen. Bij acute defecten (putten in de halfverharding of zware plasvorming) kan dit gemeld worden via Gentinfo).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de agenda van de OCMW-raad van 27 en 28 september stond een agendapunt over het aanwerven van 5 Indiase verpleegsters in de Gentse woonzorgcentra. Het agendapunt werd in allerlaatste instantie door het college van de agenda afgevoerd.

Vraag

Welke initiatieven en contacten hebben geleid tot het dossier dat aanleiding gaf tot dit voorstel van raadsbesluit?

Was het college op de hoogte van het feit dat Vlaams minister Weyts na een kritisch verslag van de Onderwijsinspectie de verkorte HBO5-opleiding die vier scholen voor Indiase verpleegkundigen inrichtten, geschorst heeft? Omdat er ook niet-onderwijs-gerelateerde inbreuken vermoed worden, legde hij tegelijkertijd klacht neer bij het parket.

Is er enig verband tussen dit gegeven en het afvoeren van het dossier van de agenda van de gemeenteraad?

Zo neen, waarom werd het voorstel van raadsbesluit uiteindelijk van de agenda afgevoerd?

ANTWOORD

Hieronder vindt u de antwoorden terug op uw schriftelijke vraag.

Welke initiatieven en contacten hebben geleid tot het dossier dat aanleiding gaf tot dit voorstel van raadsbesluit?

We zijn gevraagd geweest door de onderwijsinstelling en één van de leden die al deel uitmaakten van de groep werkgevers die dit initiatief hadden opgestart.

Men stelde de vraag of we wensten in te stappen.

We hebben ook deelgenomen aan de stuurgroep en projectgroep zodat het OCMW Gent kennis kon maken met dit project

Was het college op de hoogte van het feit dat Vlaams minister Weyts na een kritisch verslag van de Onderwijsinspectie de verkorte HBO5-opleiding die vier scholen voor Indiase verpleegkundigen inrichtten, geschorst heeft? Omdat er ook niet-onderwijs gerelateerde inbreuken vermoed worden, legde hij tegelijkertijd klacht neer bij het parket.

Neen. Toen dit nieuws naar buiten kwam waren wij al bezig met de voorbereidingen. Deze voorbereidingen waren er dus al voor dat de klacht werd neergelegd.

We hebben er toen ook bewust voor gekozen om het punt op dat moment niet op de gemeenteraad te brengen, omdat we het eerst wilden verder onderzoeken en afwachten wat het resultaat zou zijn. Gezien we deze garanties momenteel nog niet hebben, hebben we ervoor gekozen het dossier te laten afvoeren op de gemeenteraad.

Is er enig verband tussen dit gegeven en het afvoeren van het dossier van de agenda van de gemeenteraad?

Zo neen, waarom werd het voorstel van raadsbesluit uiteindelijk van de agenda afgevoerd?

Momenteel is het traject voor onbepaalde tijd op pauze gezet tot er een volledige uitklaring is en bijkomende garantie zijn. Dit is dus geen definitieve stopzetting, pas als alles is uitgeklaard en er een positief advies is van de onderwijssector, zal nagegaan worden of we het project heropstarten. Als we dan effectief, na dit positief advies, willen instappen in het project zullen we het uiteraard terug op de gemeenteraad brengen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Nu de plannen voor de heraanleg van het Paul de Smet de Naeyerpark tijdelijk zijn stil gelegd, rijst bij de buurtbewoners de vraag of hiermee ook de plannen voor de circulatiewijzigingen in hun buurt zullen worden uitgesteld en eventueel nog aangepast kunnen worden. De buurt vreest dat hierbij onvoldoende rekening werd gehouden met de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de betrokken straten.

Vraag

1. Is er voorafgaande de circulatiewijziging een mobiliteitsonderzoek in de buurt gehouden? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wat is de reden dat dit niet gebeurd is?
 2. Zijn er voorbereidende tellingen gebeurd van voertuigen die via de Onafhankelijkheidslaan rijden? Zo ja, wat waren hiervan de bevindingen? Zo nee, wat was de reden om dit niet te doen?
 3. Werd er rekening gehouden met de impact op de leefbaarheid van de Sint-Pietersaalststraat bij het opstellen van de circulatiewijziging?
 4. Met de circulatiewijziging wil men meer verkeer via de kleinere straten laten verlopen wat tot gevaarlijke situaties kan leiden. Werd hier voldoende rekening mee gehouden?
-

ANTWOORD

1. Is er voorafgaande de circulatiewijziging een mobiliteitsonderzoek in de buurt gehouden? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wat is de reden dat dit niet gebeurd is?

Zoals geantwoord werd op schriftelijke vraag 2020_SV_00080 werd er geen recent verkeersonderzoek voor wagens uitgevoerd, omdat cijfers uit 2018 aantoonde dat de volumes binnen de cluster minimaal zijn, zeker in vergelijking met andere circulatiedossiers.

2. Zijn er voorbereidende tellingen gebeurd van voertuigen die via de Onafhankelijkheidslaan rijden? Zo ja, wat waren hiervan de bevindingen? Zo nee, wat was de reden om dit niet te doen?

Uit voorgemeld antwoord blijkt dat de intensiteiten en effecten beperkt zijn.

3. Werd er rekening gehouden met de impact op de leefbaarheid van de Sint-Pietersaalststraat bij het opstellen van de circulatiewijziging?

Er wordt geen extra verkeer in de Sint-Pietersaalststraat voorzien waardoor er geen negatieve impact te verwachten is.

4. Met de circulatiewijziging wil men meer verkeer via de kleinere straten laten verlopen wat tot gevaarlijke situaties kan leiden. Werd hier voldoende rekening mee gehouden?

Zoals vermeld zijn de intensiteiten beperkt en zal een impact, die er altijd wat is, eveneens beperkt zijn. Dit wordt geanalyseerd en opgevolgd na uitvoering.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het Miljoenenkwartier achter het Sint-Pietersstation is de heraanleg van het Paul de Smet de Naeyerpark uitgesteld. Begin mei werden de definitieve plannen goedgekeurd door de Stad Gent en de werken hadden rond deze tijd moeten starten. Nu blijkt dat er in de omgevingsaanvraag enkele documenten ontbreken.

Vraag

1. Wat was de reden om de bouwaanvraag in te trekken?
 2. Wat was de reden om geen MER op te maken?
 3. Ontbreken er buiten het milieueffectenrapport nog andere documenten in de bouwaanvraag?
Zo ja, welke?
 4. Heeft de schepen een idee hoeveel vertraging de heraanleg van het park hierdoor zal oplopen?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Wat was de reden om de bouwaanvraag in te trekken?

Het omgevingsvergunningsdossier werd ingetrokken omdat een technisch document, de project-MER-screening, ontbreekt. Het dossier wordt vervolledigd en binnenkort opnieuw ingediend waarbij onze ambities behouden blijven.

Wat was de reden om geen MER op te maken?

De inschatting van de betrokken diensten was dat voor een project van dit type en omvang geen project-MER en ook geen screening noodzakelijk is. Voor de volledigheid wordt nu wel een project-MER-screening uitgevoerd maar dit zal op zich niks aan het project veranderen. In de screening wordt aangetoond dat het project geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaakt.

Ontbreken er buiten het milieueffectenrapport nog andere documenten in de bouwaanvraag? Zo ja, welke?

Nee, verder ontbreken geen documenten in het omgevingsvergunningsdossier.

Heeft de schepen een idee hoeveel vertraging de heraanleg van het park hierdoor zal oplopen?

Het opnieuw doorlopen van de aanvraag procedure kan tot maximaal 5 maanden vertraging met zich meebrengen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie van de Wiedauwkaai naar de Terneuzenlaan moet (of omgekeerd), kent het padje naast de treinsporen maar al te goed. Voor de dagelijkse passanten is het namelijk de enige manier om het water over te steken zonder honderden meters te moeten omrijden langs de Tolpoort. Sinds kort heeft de stad Gent enkele verkeersborden geplaatst die aangeven dat het verboden is om al fietsend het padje over te steken. Dit padje wordt echter gebruikt door heel wat fietsers, jong en oud en is een veilige oplossing om gevaarlijke kruispunten in Gent te mijden.

Vraag

1. Wat is de reden dat er maar één zijde van de brug mag gebruikt worden door voetgangers?
 2. Wat is de reden dat er geen fietsers gebruik mogen maken van het padje?
 3. Welke duurzame en veilige oplossing kan gevonden worden zodat fietsers niet dienen af te stappen en geen stuk moeten omrijden?
-

ANTWOORD

Dat er recent nieuwe bebording werd geplaatst door de stad klopt niet. Infrabel is wegbeheerder van de brug en bepaalt dus welke weggebruiker er gebruik kan maken van de brug. Het is dus Infrabel dat instaat voor de bebording. Deze bebording is trouwens ook niet nieuw, maar staat er al lange tijd.

Met de bebording die vandaag aanwezig is, zijn fietsers niet toegelaten en zijn voetgangers verplicht om gebruik te maken van de noordelijke zijde om van de Terneuzenlaan naar de Wiedauwkaai te wandelen, en van de zuidelijke zijde voor de tegengestelde richting.

Als stad hebben we in het verleden echter al meermaals aan Infrabel gevraagd om fietsers toch toe te laten op de brug met als belangrijkste argument dat de alternatieven (via Wiedauwkaai naar de Tolhuisbrug-Tolpoort-Voormuide of Meulestedebrug) voor fietsers niet enkel een grote omweg betekenen, maar bovendien ook veel minder veilig zijn. Het feit dat de brug aan weerszijden erg smal is voor voetgangers en fietsers, weegt hier niet tegen op. Het instellen van enkelrichtingsverkeer zorgt er namelijk voor dat weggebruikers elkaar niet moeten kruisen. Bovendien is het niet mogelijk om hier snel te fietsen.

De stad zal opnieuw aan tafel gaan zitten met Infrabel om te vragen de signalisatie op korte termijn aan te passen zodat fietsers toch gebruik mogen maken van de brug. Dit is belangrijk en behoorlijk dringend als minder hinder -maatregel omdat de verbinding zou moeten kunnen gebruikt worden als veilige fietsroute tijdens de vele wegenwerken die er in deze buurt gepland staan. Daarnaast werkt de stad al voor het politie-optreden samen met verschillende partners om de mogelijkheden te onderzoeken om parallel aan de bestaande brug een nieuwe fiets -en voetgangersbrug te bouwen als cruciale verbinding van het Westerringspoor, een fietsroute op fietssnelwegniveau. Deze gesprekken zullen worden verdergezet, al belooft het geen evidente oefening te worden om de brug ruimtelijk ingeplant te krijgen, rekening houdende met o.m. de vereiste doorvaarhoogte, het beschermd karakter van de Wiedauwbrug en de inpassing van de aanloophellingen van de brug richting Wiedauwkaai en Terneuzenlaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er zou sprake zijn van het wegnemen van het schuilhuisje aan de bushalte Slotendries te Oostakker. Dat zou voor veel gebruikers, niet in het minst de senioren van WZC Militza, slecht nieuws zijn.

Vraag

Klopt dit? Zo ja wat is de reden voor het verdwijnen van het schuilhuisje op deze locatie? Zijn er elders in de stad nog schuilhuisjes die in de toekomst zullen worden weggenomen?

ANTWOORD

Voor uitvoering van de werken in Oostakker zijn de schuilhuisjes weggehaald. Sinds 2 weken werden de schuilhuisjes in kader van de heraanleg van de Lourdesstraat teruggeplaatst.

De nieuwe schuilhuisjes zijn van het compacte type (dus zonder zijwanden). In de heraanleg is voor veiligheid van de fietsers o.m. geopteerd voor vrij liggende fietspaden. Deze ontwerpen zijn goedgekeurd door college en GR. Het schuilhuisje wordt dus zeker behouden. Hieronder zie je de nieuwe situatie.

2021_SV_00497 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - DOORSTROMING VERKEER AS SINT-ANNA – SINT-JACOBS: IMPACT OP SINT-LUCASZIEKENHUIS - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN RUDY CODDENS - 5 OKTOBER 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Artsen van wacht van ziekenhuis Sint-Lucas melden me dat de voorbije weken de as Sint-Anna/Sint-Jacobs herhaaldelijk geblokkeerd was omwille van onaangekondigde werken of feestelijkheden. Andere routes waren wegens de vele wegenwerken (o.a. Dampoort) geen optie. Hierdoor werd kostbare tijd verloren om het ziekenhuis te bereiken. In een medische noodsituatie telt elke minuut.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het stadsbestuur bekend met dit probleem?
2. Welke maatregelen worden genomen om de bereikbaarheid van het ziekenhuis Sint-Lucas op dit punt te verbeteren, hetzij wat de doorstroming betreft, hetzij wat betreft de communicatie over de actuele verkeerssituatie, in het bijzonder naar de artsen/het ziekenhuispersoneel toe?
3. Meer algemeen: bestaat er vanuit de stad een verkeersinfosysteem dat de Gentse ziekenhuizen op de hoogte houdt van onverwachte verkeersproblemen?

ANTWOORD

Geachte mevrouw Van Bossuyt

In september en oktober werd de as Sint-Anna - Sint-Jacobs tweemaal afgesloten.

Eén keer voor een rioolaansluiting aan de Sint-Jacobsnieuwstraat 85, vrijdagmiddag 24/09/2021 vanaf 13u00 tot maandagochtend 27/09/2021 6u00.

Deze werken werden met spoed behandeld. Zo konden ze doorgaan voor de verhuis van de tijdelijke haltes van Lijn naar o.a. de Kasteellaan (R40) om bijkomende omleiding via de R40 na 2/10/2021 maximaal te kunnen vermijden, en voor de werken aan het Neuseplein van start gingen.

En een keer voor het dekenijfeest in de Sint-Jacobsnieuwstraat. Dit ging door op zondag 12/09/2021. Voor de dekenijfeesten werd door brandweer opgelegd dat er een doorgang van minstens 4m

gegarandeerd moest blijven voor mogelijke interventies.

Soms is het onvermijdelijk dat werken opstuwung van het verkeer veroorzaken. Maar, bij alle werken die we vergunnen met aanzienlijke verkeershinder wordt er steeds voorafgaand in gesprek gegaan met brandweer (die tegelijk ook de andere hulpdiensten vertegenwoordigen), verkeerscentrum Gent, IVAGO, een verkeerstechnisch adviseur, een minderhinder adviseur (IPR) & een minderhinder controleur (IPR) alvorens de vergunning wordt uitgestuurd. In eerste instantie wordt er bekeken hoe de doorstroming van het verkeer zo min mogelijk gehinderd kan worden. Als de doorstroming door werken toch in het gedrang komt zal er steeds bekeken worden of prioritaire voertuigen de ruimte behouden om een eventuele file prioritair voorbij te rijden of wordt er nagegaan of er via de werfzone een gegarandeerde vlotte doorgang kan voorzien worden voor prioritaire voertuigen. Controleurs op terrein zien erop toe dat opgelegde voorwaarden vanuit de vergunning door organisatoren en/of aannemers worden opgevolgd.

Wij hebben naar aanleiding van uw vraag de brandweer bevraagd of er mogelijke problemen opduiken om prioritair files op de R40 voorbij te rijden. Hun chauffeurs hebben hier nog geen problemen gemeld.

In uw vraag verwijst u naar de 'vele (wegen)werken' in de omgeving.

Via de website [Gent Op Weg](#) wordt de laatste informatie over heel wat grote infrastructuurprojecten in het noorden van Gent gebundeld via één platform; 'Gent Op Weg' creëert tegelijk ook een overlegplatform voor de vele actoren in de omgeving van de infrastructuurprojecten.

Bij het vergunnen van innames die 'sterke verkeershinder' veroorzaken, wordt een kennisgeving sterke hinder uitgestuurd door de dossierbeheerder.

Dit gebeurt via een mailing list die onder andere onze mobiliteitscontactpersonen van AZ Jan Palfijn, AZ Sint-Lucas, ambulancedienst Life-Care; UZ Gent, brandweer & politie omvat.

Deze kennisgeving sterke hinder wordt op maat uitgestuurd per vergunning waarop het van toepassing is.

De as Sint-Anna – Sint Jacobs wordt tijdens het Lichtfestival op woensdag 10/11/2021 – donderdag 11/11/2021 – vrijdag 12/11/2021 en zaterdag 13/11/2021 vanaf 18.30 uur – 00.30 uur en op zondag 14/11/2021 vanaf 17.30 – 00.30 uur afgesloten in de Keizer Karelstraat ter hoogte van de Gebroeders van Eyckstraat doormiddel van een poort. Dit betreft een bemande poort die op elk ogenblik kan geopend worden voor hulpdiensten.

Ook aan de Rodelijvekensstraat # Grauwpoort komt z'n poort.

Daartussen staat – intern het parcours – enkel signalisatie met toezichter.

De volledig route van Sint-Anna van & naar AZ Sint-Lucas blijft dus te allen tijde bereikbaar voor hulpdiensten bij noodgevallen.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteuw

Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag 'SV 00410 - Voorwaarden en evaluaties autodeelorganisaties' stelt de schepen dat de jaarlijkse evaluaties in het kader van vertrouwelijkheid, met verwijzing naar de GDPR-wetgeving, niet kunnen gedeeld worden met de gemeenteraadsleden.

Omdat transparant bestuur en democratische controle belangrijk zijn, wil ik de schepen dringend verzoeken om me een geanonimiseerde versie van alle evaluaties van alle autodeelorganisaties te bezorgen, met de gevraagde info per voertuig per autodeelorganisatie met weglating van (alleen) de privacygevoelige data.

ANTWOORD

Geachte mevrouw Van Bossuyt

Gelieve in bijlage de geanonimiseerde data te willen vinden betreffende de evaluaties van de autodeelorganisaties. We ontvingen de volledige evaluatie van de volgende autodeelorganisaties: Cambio, Partago, Battmobility en Dégage.

Cozywheels kan niet de gevraagde data aanleveren, in bijlage de geanonimiseerde versie van hun ledenlijst.

Andere (tijdelijk) erkende organisaties zijn nog onvoldoende lang actief m.b.t het aanleveren van deze evaluatie. Dit gaat over Greenmobility (09/2020) en Valckenier share (02/2021).

In ons antwoord op de schriftelijke vraag SV_00410 gaven we reeds mee dat alle autodeelorganisaties voldoen aan de erkenningsvoorwaarden binnen de geest van het reglement.

We menen dat deze autodeelorganisaties bijdragen aan de doelstellingen van de modal shift naar deelmobiliteit. Volgens de letter van het reglement zijn we niet verplicht om verdere stappen te nemen tenzij we twijfelen aan de goede intenties van de organisaties.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw

Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners lieten mij weten dat de elzen in hun straat de straatverlichting belemmeren. De straatverlichting is op meerdere plaatsen in de straat nauwelijks nog zichtbaar door de hoge kruinen van de bomen. Nu het terug vroeger donker wordt, is dit op zijn minst vervelend, maar vooral onveilig op meerdere vlakken.

De els is familie van de berk en deze bomen doen aan een beperkte 'zelfsnoei' waardoor er dikwijls takjes uit de bomen waaien. Daardoor liggen de straat en de voetpaden bezaaid met takjes. Daarnaast vallen er in de herfst ook vele elzenproppen af, die soms tot op de daken waaien en voor verstopte dakgoten zorgen.

Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
 - 2) Kan de schepen mij zeggen wanneer deze bomen zullen gesnoeid worden?
 - 3) Kan de stad, in de herfst, opdracht geven om iets vaker te komen vegen in de straat en de afgevallen takjes en elzenproppen bijeenharken en meenemen?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?

De bomen worden regelmatig opgesnoeid en zitten in een planmatig beheerprogramma. Sommige verlichtingspalen kunnen echter sneller afgeschermd worden door hinderlijke takken en moeten dan tussentijds worden vrij gesnoeid.

1. Kan de schepen mij zeggen wanneer deze bomen zullen gesnoeid worden? De bomen die hinder voor de openbare verlichting veroorzaken zal de Groendienst in de loop van volgende week bij snoeien.
2. Kan de stad, in de herfst, opdracht geven om iets vaker te komen vegen in de straat en de afgevallen takjes en elzenproppen bijeenharken en meenemen? Het vegen van de straten gebeurt door IVAGO. Het veegprogramma van de straat hangt af van de periode dat bladeren vallen. Deze periode valt niet elk jaar op het zelfde tijdstip en hangt uiteraard af van het weer. Bij vroege koude en hevige stormen zal dit vroeger zijn. Bewoners vragen bijkomende

veeggrondes best rechtstreeks bij IVAGO aan. Indien dit noodzakelijk is zullen zij dit zeker opnemen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners van de Henri Storystraat melden mij dat de bladval van de elms later begint dan in de meeste straten in de buurt, namelijk vanaf midden november. De laatste bladeren vallen pas begin januari. Gezien de laatste ophaalronde van de bladzakken in de week voor 25 december is, blijven ze altijd met een reeks bladzakken staan.

Vorige winter hebben de buurtbewoners een éénmalige overeenkomst kunnen maken om rond 5 januari nog zakken te mogen meegeven. Men is dan ook de straat komen schoonvegen. De buurtbewoners waren hier heel dankbaar voor en hopen dat er ook de komende jaren een overeenkomst mogelijk is om nog begin januari bladzakken te laten ophalen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
 2. Op welke manier worden bladeren van bomen die hun bladeren later verliezen opgehaald?
 3. Kan dit structureel worden verankerd via bijvoorbeeld een extra ophaling van bladzakken in die straten waar bomen hun bladeren later verliezen? Over hoeveel straten in onze stad spreken we dan?
-

ANTWOORD

De meeste loofbomen verliezen in de herfst hun bladeren. IVAGO en de Groendienst van Stad Gent proberen de eventuele hinder van deze bladeren zo veel mogelijk te beperken.

In straten waar bomen langs de kant staan, deelt IVAGO bladzakken uit. Omwonenden kunnen daarin de bladeren van de bomen op het openbaar domein deponeren. Daarnaast verwijderen IVAGO-ploegen, uitgerust met grote bladzuigers en veegmachines, de bladeren in zones met veel openbaar groen. Het politiereglement van de stad Gent schrijft voor dat ieder de stoep voor zijn woning netjes moet houden en dus ook de bladeren moet verwijderen.

Voor straten met bomen die later hun bladeren verliezen, garandeert IVAGO dezelfde dienstverlening. Tot en met de eerste week van januari worden volle bladzakken opgehaald, samen met gft. Ook bladzakken die daarna nog samen met gft worden aangeboden, neemt IVAGO in de mate van het mogelijke mee. Bewoners van straten waar bomen later hun bladeren verliezen, kunnen te allen tijde een extra veegactie aanvragen bij IVAGO, via het algemeen telefoonnummer of via info@ivago.be.

IVAGO evalueert sowieso elk jaar de timing van de ophaalrondes voor bladzakken, in functie van de effectieve bladval, en speelt daar optimaal op in. Op voorhand alle ophaalrondes vastleggen op maat van elke straat is evenwel onbegonnen werk.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag met betrekking tot de skateinfrastructuur onder de brug van Mariakerke (Trekweg) liet u mij weten dat deze locatie niet werd weerhouden. In de plaats hiervan gingen de stadsdiensten onderzoeken aan de hand van een tijdelijke invulling aan het Claeys Bouüaertpark of deze locatie geschikt zou zijn voor urban sports.

Vraag

1. Is het onderzoek van de stadsdiensten ondertussen afgerond? Zo ja, wat zijn de resultaten van het onderzoek? Zo nee, wanneer mogen we de resultaten verwachten?
 2. Wanneer staat de lancering van de skateinfrastructuur gepland?
 3. Welke nieuwe infrastructuur voor skaten wordt voorzien? Wat zijn de definitieve plannen en wat is de timing hiervan? Waarom werd hiervoor gekozen?
 4. Worden er nog andere alternatieve locaties in Mariakerke onderzocht voor het plaatsen van skateinfrastructuur? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

1. De Sportdienst kreeg goedkeuring voor de inname van het openbaar domein aan het Claeys Bouüaertpark. De skateramp zal dus geplaatst kunnen worden op deze site. Een aantal parkeerplaatsen en een beperkt deel van de rijbaan zullen hiervoor ingenomen worden.
 2. Eind 2021 zal de skateramp geplaatst worden.
 3. De keuze viel op een skateramp. Dit was de beste keuze binnen de beperkte beschikbare ruimte. Daarnaast bestaat de ondergrond op de parkeerzone deels uit asfalt en deels uit half verharding met betongrasdallen. Een aanloopzone is hierdoor niet mogelijk, waardoor een skateramp het meest aangewezen is. Als veiligheidszone voor de ramp zal bijkomend geïnvesteerd worden in 2 prefab ondergrond-elementen.
 4. In Mariakerke kiezen we ervoor om op deze locatie een degelijke skateramp te plaatsen. Momenteel zijn er geen andere plannen voor bijkomende locaties in Mariakerke.
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag met betrekking tot skateinfrastructuur en het plaatsen van een graffitiwand onder de brug van Mariakerke (Trekweg) liet schepen Decruynaere mij weten dat zowel de Sportdienst als de Cultuurdienst in contact met elkaar staan om zowel de skateinfrastructuur als de graffitiwand samen te openen. Nu blijkt dat de locatie onder de brug aan de Trekweg niet langer is weerhouden om skateinfrastructuur te plaatsen.

Vraag

1. Welke gevolgen heeft dit voor het plaatsen van de graffitiwand?
 2. Wat zijn de definitieve plannen hierrond en wat is de timing hiervan?
 3. Zijn er alternatieve locaties in Mariakerke onderzocht voor het plaatsen van graffitiwand? Zo ja, welke en waarom werden er al dan niet weerhouden?
-

ANTWOORD

Het realiseren van een skateramp bleek bij nader inzicht geen aangewezen plan voor de eerder benepen locatie aan de Trekweg. Er wordt, door de het Team Iedereen Sport van de Sportdienst in samenwerking met de Jeugdendienst, onderzocht of hier op het kasteeldomein Claeys-Bouüaert meer en ook gepastere ruimte ter beschikking kan worden gesteld. De eventuele ingrepen op deze locatie vergen eerst de nodige vergunningen voor er concreet vooruitgang geboekt kan worden.

Het blijft echter wél de bedoeling om aan de slag te gaan met street art aan de brugpijler van de Trekweg. De besprekingen hierover met De Vlaamse Waterweg, als eigenaar, zijn momenteel lopende. Op deze locatie kiezen we niet voor een nieuwe gedoogzone of graffitimuur waarop vrij kan geschilderd worden, maar voor de realisatie van een kunstwerk. Op basis van de eisen van De Vlaamse Waterweg inzake plaats, kleur en soort verf dient de selectie van een kunstenaar, die de nodige skills heeft én bereid is om onder de gegeven omstandigheden een kwalitatieve mural te creëren, zorgvuldig gemaakt te worden. De concretisering van dit project staat gepland voor de tweede jaarhelft van 2022.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het nieuwe openbaar vervoerplan van De Lijn heeft een impact op de bediening van de bushaltes van Mariakerke. De lus van buslijn 9 valt weg, waardoor deze haltes niet meer zouden worden bediend. Onder andere vanuit de Planetenwijk, het woonzorgcentrum Zuiderlicht en het Atheneum kregen we hierover ongeruste signalen.

De bewoners van de Planetenwijk en het woonzorgcentrum Zuiderlicht zijn dan ook heel tevreden met de oplossing die Stad Gent en bevoegd schepen Watteeuw hiervoor hebben uitgewerkt, nl. het inzetten van een shuttle voor Mariakerke. In de commissie mobiliteit van januari 2021 gaf de schepen meer duidelijkheid over de shuttle. Uit onderzoek bleek dat het inleggen van een shuttle zinvol was en er is ook gesproken over een hoogfrequente shuttle met een korte lus.

Vraag

1. Komt de shuttle bus er nog steeds op 1 januari 2022 nu het vervoersplan van De Lijn is uitgesteld? Zo nee, is de stad in de mogelijkheid om de shuttle toch reeds vroeger te voorzien?
 2. Welke andere initiatieven kan de schepen op korte termijn nemen om de bereikbaarheid van o.a. de Planetenwijk, het woonzorgcentrum Zuiderlicht en het Atheneum te verhogen?
 3. Zijn de definitieve route, haltes en de frequentie van de shuttle reeds gekend? Zo nee, wanneer zullen deze bekend gemaakt worden?
 4. Hoe zal er gecommuniceerd worden over de nieuwe shuttle?
-

ANTWOORD

Deze shuttle moet het wegvallen van de bus van De Lijn opvangen. Vermits het nieuwe vervoersplan van De Lijn niet ingaat op 1/1/2022, blijft de huidige bus rijden en is de shuttle niet nodig.

Momenteel zijn er geen andere initiatieven gepland. Het is pas bij de lancering van het nieuwe net dat de shuttle zal beginnen rijden. De middelen voor die shuttle komen o.a. van het wegvallen van de stedelijke bijdrage voor het nachtnet van De Lijn en de huidige shuttles naar de P&R's. Pas als De Lijn die routes van de shuttles overneemt en de nachtdienst een "normaal" onderdeel wordt van het stadsnet, komen de middelen vrij om als stad zelf een shuttle te laten rijden in Mariakerke, ter vervanging van de reguliere busdienst.

Er wordt momenteel gedacht aan een shuttle om de 15 min. Of dit kan gehaald worden, hangt af van de aanbesteding en dus de prijs die door een externe dienstverlener zal worden gevraagd.

Het voorstel is om een plaatselijke lus te maken met een voertuig van wat lagere capaciteit (20-tal zitplaatsen). De voorgestelde route is zal passeren via de Trekweg en zo zal er een nieuwe halte voorzien worden aan WZC Zuiderlicht. Verder zullen ook de bestaande haltes Rodonkstraat, Minoodtstraat en Mariakerke Kerk worden aangedaan en wordt een halte onderzocht in de Amand de Casier de ter Bekenlaan, thv. de Beekstraat. Het aantakpunt is Mariakerke Post waar in het toekomstig net aansluiting zal zijn op stadslijnen naar zowel de Korenmarkt als Gent St-Pieters (dit laatste niet in weekends).

Er zal een specifiek communicatieplan worden opgezet voor de buurt en de belangrijkste verkeersaantrekkende voorzieningen in de buurt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De kranten stonden er vol van: 'Lerarentekort verdrievoudigd', 'Belangrijke job, maar niemand wil hem doen', enz.

Het tekort aan leerkrachten wordt helaas elk jaar groter. Bij de VDAB stonden er begin september voor het secundair onderwijs bijna 3 keer zoveel vacatures open als het jaar voordien, voor het kleuter- en lager onderwijs ging het om een verdubbeling.

Het lerarentekort is deels te verklaren door de grote uitstroom bij startende leerkrachten. In het secundair onderwijs blijkt volgens de meest recente cijfers 18,6% van de leerkrachten er binnen de vijf jaar de brui aan te geven.

Vraag

Hoeveel openstaande vacatures had men begin september in het stedelijk kleuter-, lager- en middelbaar onderwijs?

Hoeveel daarvan geraakten niet tijdig ingevuld?

Hoe verhoudt het aantal openstaande vacatures bij het begin van het schooljaar zich tot de vorige jaren? Is de door de VDAB gemelde tendens ook in het stedelijk onderwijs van toepassing?

Hoe is het gesteld met de uitstroom van startende leerkrachten, welk percentage is na 5 jaar niet meer werkzaam in het stedelijk onderwijs?

ANTWOORD

Vraag 1, 2, 3 en 4 worden in onderstaand overzicht beantwoord. Hieronder gaan we achtereenvolgens in op de situatie in het kleuteronderwijs, het lager onderwijs en tenslotte het secundair onderwijs.

In het stedelijk **kleuter**onderwijs waren er aan het begin van de zomervakantie, na de toewijzing van de lesopdrachten aan leerkrachten per school, nog 39 openstaande opdrachten (zowel voltijdse als deeltijdse opdrachten). Tijdens de zomermaanden wisselde dit aantal nog wat omwille van leerkrachten die ziek uitvielen of die toen pas beslisten om een verlofstelsel op te nemen. Begin september stonden er nog 6 vacatures open voor een langere vervangingsopdracht (*lees*: meer dan 10 dagen), die in de loop van de maand ingevuld konden worden.

Voor de korte vervangingsopdrachten (*lees*: van maximum 10 dagen) liep het iets moeilijker: begin

september waren 3 vacatures slechts gedeeltelijk ingevuld, voor 6 korte vervangings-opdrachten werd er nog geen kandidaat gevonden.

Terwijl het Stedelijk Onderwijs vorige schooljaar regelmatig door kleuteronderwijzers werd gecontacteerd met de vraag of er nog korte opdrachten open stonden, waren er dit schooljaar amper kandidaten om korte vervangingsopdrachten in te vullen. Dit ondanks het gegeven dat er binnen het Stedelijk Onderwijs Gent geen significante stijging is van het aantal vacatures voor kleuteronderwijzer.

In het **lager** onderwijs waren er aan het begin van de zomervakantie, na de toewijzing van de lesopdrachten aan leerkrachten per school, nog 85 openstaande opdrachten (zowel voltijdse als deeltijdse opdrachten). Ook hier waren er tijdens de zomermaanden nog schommelingen in dit aantal, omwille van leerkrachten die ziek uitvielen of die toen pas beslisten om een verlofstelsel op te nemen. Begin september waren er voor wat betreft de langere vervangingsopdrachten (*lees*: meer dan 10 dagen) 3 vacatures die slechts gedeeltelijk ingevuld konden worden, 9 vacatures raakten in de loop van de maand september ingevuld en 3 vacatures raakten nog niet ingevuld.

Al in de eerste weken van september waren er geen onderwijzers meer beschikbaar voor verschillende langdurige opdrachten. 3 vacatures, waaronder een vacature voor klasleerkracht en co-teacher voor het ganse schooljaar, konden nog niet ingevuld worden. Andere vacatures werden al ingevuld door kandidaten met een diploma 'andere' (= kandidaten die beschikken over ten minste een bachelorsdiploma). Deze kandidaten komen, cf. de Vlaamse personeelsregelgeving, pas in aanmerking als er geen geschikte kandidaten meer beschikbaar zijn met een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs. Voor 4 korte vervangingsopdrachten (*lees*: van maximum 10 dagen), waren geen kandidaten.

In het buitengewoon basisonderwijs waren er ook 3 vacatures langere vervangingen die slechts gedeeltelijk ingevuld geraakten.

- Er is geen significante stijging merkbaar in vacatures voor kleuteronderwijzer binnen het Stedelijk Onderwijs Gent.
- Vanuit de scholen wordt gesignaleerd dat er merkbaar minder beschikbare kleuteronderwijzers én onderwijzers zijn op de arbeidsmarkt, waardoor het invullen van vacatures voor het lager onderwijs dit schooljaar beduidend moeizamer verloopt dan vorige schooljaren.
- Zeker voor korte vervangingsopdrachten in het basisonderwijs is het vinden van een geschikte kandidaat heel moeilijk geworden. Scholen trachten dergelijke korte aanwezigheden in het team op te vangen, wat de druk op het team opnieuw verhoogt.

Scholen zijn genoodzaakt om creatief na te denken over het opvangen van de afwezigheid van de leerkracht. Vb. Een afwezige juf van het 5de leerjaar (20/24) wordt voorlopig voor slechts gedeeltelijk vervangen door een kandidaat die een deel van de vakken kan overnemen, de overige uren worden – in afwachting van een vervanger – zo goed mogelijk opgevangen door het aanwezige leerkrachtenteam. Maar dit verhoogt opnieuw de druk op de scholenteams.

Voor het Stedelijk **Secundair** Onderwijs beschikken we wel een cijfermatige evolutie over de laatste schooljaren. Het aantal openstaande vacatures bij de start van de laatste drie schooljaren:

- September: 2019 – 85 openstaande vacatures, waarvan 70 jaaropdrachten en 15

- vervangingen
- September: 2020 – 82 openstaande vacatures, waarvan 67 jaaropdrachten en 15 vervangingen
- September: 2021 – 88 openstaande vacatures, waarvan 55 jaaropdrachten en 33 vervangingen

Op dit moment staan 15 vacatures open op een totaal van ongeveer 1.300 leraars in het stedelijk secundair onderwijs.

Als we even inzoomen op de gevraagde expertise van de leerkrachten, dan stellen we op basis van de cijfers van vorig schooljaar vast dat het voornamelijk moeilijk was om leerkrachten Nederlands (17), PAV (15), Frans (11), en wiskunde (9) te vinden (op een totaal van 238 vacatures (coronajaar)).

Enkele vaststellingen:

- Op basis van de cijfers stellen we voorlopig geen echt ‘negatieve’ tendens van meer openstaande vacatures vast. Er zijn geen significante verschillen merkbaar met de start van vorig schooljaar.
- Net zoals vorige jaren merken we dat voornamelijk de masters wetenschappen en masters talen moeilijk in te vullen opdrachten zijn.
- In het secundair onderwijs zijn scholen genoodzaakt om ook kandidaten die (nog) niet beschikken over de vereiste pedagogische bekwaamheidsbewijzen aan te stellen.

Alvorens een antwoord te formuleren op de vijfde vraag, nl. de vraag naar het percentage leerkrachten dat binnen de vijf jaar na aanstelling uitstroomt uit het Stedelijk Onderwijs, is het belangrijk mee te geven dat de gebruikte registratiesoftware geen gegevens bevat over de reden van vertrek van leerkrachten.

De reden van vertrek kan vanuit het perspectief van de werknemer intrinsiek of extrinsiek zijn. Met extrinsiek wordt bedoeld dat de reden niet bij de werknemer zelf ligt, zoals het wegvallen van die specifieke uren, terugkomst van een collega die een verlofstelsel of andere opdracht had,.... Intrinsieke motivatie zou kunnen ingevuld worden door werkdruk, andere verwachtingen, nieuwe kansen, etc, ... Die nuance kunnen we in de cijfers niet maken.

Hoewel het softwaresysteem niet toelaat om een exact antwoord te kunnen bieden op het percentage leerkrachten dat binnen de vijf jaar na aanstelling vertrekt, toch zijn er een aantal cijfers die wel indicatief kunnen zijn.

Aan de hand van de leeftijd van een vertrekkende werknemer kunnen we een inschatting maken of dit binnen 5 jaar was of niet. Uiteraard is dit geen exacte berekening maar eerder een inschatting gebaseerd op data.

Om tot het antwoord te komen, bekijken we drie tabellen; Tabel 1 toont het percentage uitval per leeftijdsgroep op het gehele personeelsbestand; Tabel 2 biedt het aandeel ‘vertrekkers’ per leeftijdsgroep; en Tabel 3 geeft een beeld van het aantal uitvallers per schooljaar.

Tabel 1: percentage per leeftijdsgroep vertrekkend op basis van de gehele werknemerspopulatie SOG

uitval op categorie

16-17

17-18

18-19

19-20

20-21

Geboortejaren 48-55

8%

14%

8%

7%

14%

11%

55-60

12%

13%

10%

2%

4%

5%

60-65

11%

13%

13%

4%

2%

6%

65-70

13%

12%

14%

6%

5%

11%

70-75

10%

14%

11%

4%

6%

8%

75-80

14%

15%

15%

5%

6%

11%

80-85

9%

11%

14%

7%

13%

8%

85-90

14%

12%

11%

11%

16%
16%
90-95
14%
12%
11%
26%
34%
27%
95-00
0%
0%
6%
85%
70%
65%
00-05

0%
100%
67%

Uit deze tabel kunnen we voorzichtig vaststellen dat:

- sinds schooljaar 2018-2019 er een aanzienlijke vertrekkende beweging is binnen de leeftijdscategorieën geboren in de jaren '90. Daarbij moeten we wel in rekening nemen dat de hoge percentages binnen de categorie met geboortjaar in dit millennium ook deels zijn te verklaren door de kleine absolute aantallen, waardoor het vertrek van 2 & 3 collega's zich onmiddellijk in de cijfers vertaalt.
- dat het aantal vertrekkende collega's andere leeftijdscategorieën afneemt na schooljaar 2017-2018.

De tweede tabel hieronder, geeft het aandeel vertrekkende leerkrachten per leeftijdscategorie weer. Bijvoorbeeld, in het schooljaar '20-'21 hadden 6 procent van de vertrekkende leerkrachten een geboortedatum tussen 1970 en 1975.

Tabel 2: percentage van de vertrekkende personeelsleden per leeftijdsgroep op de populatie vertrekkers.

% 15-16

16-17

17-18

18-19

19-20

20-21

Geboortejaren 48-55

2%

2%

1%

1%

1%

0%

55-60

15%

14%

9%

3%

2%

2%

60-65

13%

13%

13%

5%

2%

5%

65-70

11%

10%

12%

7%

4%

7%

70-75

10%

13%

13%

5%

5%

6%

75-80

17%

17%

15%

9%

7%

10%

80-85

11%

13%

17%

13%

15%

8%
85-90
15%
12%
12%
18%
18%
15%
90-95
5%
6%
7%
28%
27%
21%
95-00
0%
0%
0%
12%
19%
26%
00-05
0%
0%
0%
0%
1%
0%

100%

100%

100%

100%

100%

100%

Vermoedelijk binnen 5 jaar weg

20%

18%

19%

30%

47%

47%

De rood gemarkeerde cellen geven de leeftijdscategorieën aan waar het mogelijk zou zijn om het Stedelijk Onderwijs Gent binnen 5 jaar te verlaten.

- Ook hier zien we vanaf schooljaar 2018-2019 een flink stijging in het aantal personeelsleden dat vertrekt en relatief jong is.
- De laatste twee schooljaren is zelfs bijna de helft van de vertrekkende personeelsleden 30 jaar of jonger.
- De groen gemarkeerde cellen zijn de collega's welke het SOG vermoedelijk verlaten om met pensioen te gaan.

Tabel 3: percentage uitval op basis van de gehele werknemerspopulatie SOG

Rijlabels

Aantal personeelsleden

keert niet terug op basis voorgaand jaar

%-uitval per jaar

uitval op 5 jaar

%- uitval op 5 jaar

2014-2015

2710

2015-2016

2711

323

12%

2016-2017

2734

346

13%

2017-2018

2775

336

12%

2018-2019

2704

240

9%

970

36%

2019-2020

2846

375

14%

922

34%

2020-2021

3040

458

16%

879

32%

- Het percentage van vertrekkende personeelsleden stijgt van 12% in het schooljaar 2015-2016 naar 16% in 2020-2021.
- Op 5 schooljaren tijd is er een wijziging van het personeelsbestand van gemiddeld 34%, gerekend op de schooljaren 2018-2019 tot 2020-2021 met elk hun referentie in de periode tot 5 schooljaren terug. M.a.w. zó'n 1/3 van het personeelsbestand van het Stedelijk Onderwijs wordt op 5 jaar tijd vervangen (alle mogelijke redenen samen); 2/3 blijft binnen het SOG.

Samen met het Stedelijk Onderwijs plan ik deze data nu verder te analyseren. Ook in het licht van het recent verschenen onderzoek van de UGent rond dit thema ([Beginning teachers' professional support: A mixed methods social network study](#), 2019), is het in deze tijden van het lerarentekort belangrijk om op basis van de cijfers heel concrete en gerichte maatregelen te kunnen treffen.

Maar hoe creatief scholen hiermee ook proberen om te gaan, de situatie is voor scholen echt onhoudbaar. De vele signalen in de pers de laatste weken, zijn helaas ook voor de scholen van het stedelijk onderwijs heel herkenbaar. Directies getuigen dat de situatie zo onhoudbaar is geworden dat het lerarentekort meer en meer weegt op de kwaliteit van het onderwijs. Er is een acute nood aan structurele maatregelen en ik hoop dan ook dat de Vlaamse regering op heel korte termijn een spoeddecreet goedkeurt om dit ten gronde en op een structurele manier aan te pakken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Leerkrachten vervullen misschien wel een van de belangrijkste jobs in onze maatschappij: het vormen en opleiden van onze jongeren, in heel brede zin. Ze geven op die manier mee vorm aan de toekomst.

Om die belangrijke taak zo goed mogelijk te kunnen uitvoeren, is het van belang dat onze leerkrachten zo goed mogelijk omkaderd worden. Eén van de vormen van omkadering is adequate opleiding. Niet enkel om het noodzakelijke diploma te behalen, maar ook doorheen hun volledige loopbaan. Zo blijven onze leerkrachten zowel inhoudelijk als didactisch bij, en leren ze ook omgaan met maatschappelijke trends en uitdagingen die er ten tijde van hun eigen studies mogelijk niet waren.

Vraag

Hoeveel uren vorming per leerkracht is er jaarlijks voorzien in het stedelijk onderwijs, opgesplitst naar kleuter, lager en secundair?

Om welke soorten vorming of opleiding gaat het? Vaktechnisch, didactisch,...?

In welke mate zijn deze opleidingen vrijwillig of verplicht?

ANTWOORD

Het klopt dat levenslang leren breed maatschappelijk aan belang wint, en dat is absoluut ook voor onze leerkrachten het geval. Denk bijvoorbeeld maar aan de shift naar digitaal ondersteund leren, waar leerkrachten tijdens de voorbije periode in ijlt tempo mee aan de slag moesten.

Leerkrachten spelen een cruciale rol in het onderwijs: zij zijn het die leerlingen aanzetten tot leren en die de leerresultaten van de leerlingen mee bepalen. De leerkracht heeft met andere woorden een bepalende impact op de onderwijskwaliteit, en daarom is het inzetten op continue professionalisering ook voor leerkrachten zeer belangrijk.

Maar leren kan op verschillende manieren, waar vorming of nascholing slechts één manier van is. Binnen het Stedelijk Onderwijs Gent wordt vorming ingepast in een bredere aanpak van professionalisering van de leerkrachten, waarbinnen zowel wordt ingezet op vormen van formeel als op vormen van informeel leren. Een vorming is een voorbeeld van een formele leeractiviteit, het

deelnemen aan professionele leergemeenschappen is bijvoorbeeld een informele leeractiviteiten. Het professionaliseringsaanbod omvat een brede waaier aan initiatieven, gaande van collegiale visitaties en klasbezoeken, over collega-groepen die samenwerken rond een specifiek thema en informatie uitwisselen, aanvangs- en procesbegeleiding, thematische infosessies of workshops, lerende netwerken, aanbod gluren bij de burens, en allerhande interne en externe vormingen en studiedagen.

Voor de meeste initiatieven staat het leerkrachten vrij om al dan niet deel te nemen. Bij bepaalde informatieve bijeenkomsten rond prioritaire thema's wordt er wel een vertegenwoordiging vanuit elke stedelijke Gentse school verwacht. Voorbeelden van deze prioritaire thema's zijn de nieuwe taalscreening voor kleuters (KOALA) of de OVSG toetsen.

Onderstaande grafiek werpt een blik op de thema's waarrond er het afgelopen schooljaar vanuit de pedagogische begeleidingsdienst met de scholen werd samengewerkt. Voor het basisonderwijs werd het meest gewerkt rond het beleidsvoerend vermogen van de scholen, rond de didactiek van het Nederlands en rond sociale aspecten die een impact hebben op het leren in de klas. In het secundair onderwijs zien we als belangrijkste thema de implementatie van de modernisering van het secundair onderwijs, maar ook het versterken van het beleidsvoerend vermogen van de scholen en als derde thema de onderwijsloopbaanbegeleiding.

Ik geef ook graag mee dat pedagogische begeleidingsdienst van het Stedelijk Onderwijs Gent in het afgelopen schooljaar – ondanks het gegeven dat het een erg uitdagend schooljaar was - met hun vormingen alleen niet minder dan 952 deelnemers uit onze scholen bereikte. Dit met voor de helft digitaal georganiseerde vormingen en voor de helft gecombineerde (hybride) opleidingen.

Maar de pedagogische begeleidingsdienst signaleert een verhoogde vraag naar professionaliseringsinitiatieven vanuit de schoolteams. Met wat creativiteit wordt er telkens geprobeerd om samen met het schoolteam een flexibele leertraject op te zetten. Een uitdaging daarbij is het creëren van de nodige tijd en ruimte voor meer professionalisering, zowel tijdens de werkuren alsook daarbuiten. Zo worden er ook in vakantieperiodes vormingen georganiseerd, vb. een vormingsbad rond Freinet-pedagogie of rond samenwerking met het deeltijds kunstonderwijs in de tweede helft van de maand augustus.

Maar de beschikbare middelen voor professionalisering zijn beperkt, waardoor niet alle vragen beantwoord kunnen worden. Daarbij is het belangrijk om een korte blik te werpen op vorming of nascholing zoals decretaal werd bepaald:

- Een basisschool mag 3 halve dagen per schooljaar inrichten als pedagogische studiedag. Een 4de volledige extra dag kan aangevraagd worden aan de inspectie. Verschillende van onze Gentse stedelijke scholen maken hier ook gebruik van.
- In het **secundair onderwijs** mag er maximum 1 dag per schooljaar ingezet worden als pedagogische studiedag. Hiervan is geen afwijking mogelijk.
- Een centrum voor volwassenenonderwijs mag eveneens maximum 1 pedagogische studiedag per schooljaar organiseren, zonder een afwijkingmogelijkheid.

Wat de budgettaire kant van de zaak betreft: elke school ontvangt een professionaliseringsbudget, dat berekend wordt op basis de grootte van de school. Het professionaliseringsbudget dient zowel voor a) externe nascholingen, zowel voor individuen als voor scholenteams, voor b) het aantrekken van een expert/spreker op een pedagogische studiedag, maar ook c) voor opleidingen voor beginnende directeurs of personeelsleden die het ambt van directeur (nog) niet uitoefenen, maar ook voor d) materiaal voor interne professionalisering en voor e) verplaatsings- en andere onkosten in het kader van opleiding.

Hoewel deze nascholingsmiddelen dus wel ruim aangewend kunnen worden, toch gaat het om beperkte middelen: omgerekend bedraagt dit budget zo'n 70 euro per jaar per voltijdse leerkracht in het basisonderwijs, en zo'n 100 euro per jaar per voltijdse leerkracht in het secundair onderwijs.

Elke schooldirecteur maakt in overleg met zijn/haar team een professionaliseringsplan op. Daarin worden de doelstellingen vastgelegd voor de richting die de school wil uitgaan de volgende jaren. Op basis van deze doelstellingen worden zowel collectieve als individuele professionaliseringsnoden binnen het schoolteam vastgelegd.

Pedagogische studiedagen zijn thematisch en worden daarin vastgelegd per schooljaar voor het volledige schoolteam. Daarnaast zet een school vaak nog collectief in op een aantal thema's via werkgroepen en deelteams. Individuele noden aan bijscholing worden in overleg met de directeur per leerkracht besproken.

Specifiek voor de startende leerkrachten, wordt professionalisering systematisch opgenomen in de aanvangsbegeleiding binnen het Stedelijk Onderwijs: samen met de starter wordt bekeken welke noden aan bijscholing er zijn. Er zijn ook collega-groepen voor startende leerkrachten en een starterscafé om ook informeel netwerken te bouwen. Startende leerkrachten houden in hun begeleidingstraject een portfolio bij waarin hun professionalisering wordt meegenomen.

Ik sluit af met twee belangrijke bezorgdheden. Een eerste bezorgdheid gaat over de link tussen het lerarentekort en de mogelijkheid voor leerkrachten om te kunnen deelnemen aan vorming. Vaak is het immers zo dat leerkrachten wel bijscholingen willen volgen, dat ze zich ook effectief inschrijven voor een bijscholing, maar uiteindelijk niet kunnen deelnemen omdat het niet lukt om zich in de klas te laten vervangen. De toenemende problematiek van het lerarentekort verergert dit gegeven alleen maar.

Een tweede bezorgdheid is het gegeven dat het door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming voorziene budget veruit ontoereikend is. Onze scholen moeten willens nillens keuzes gemaakt worden, die niet altijd eenvoudig te verklaren zijn. Dit botst bij leerkrachten vaak – en terecht – op onbegrip. Hoewel we dit vanuit het schoolbestuur nog uitbreiden met de inzet van de eigen stedelijke pedagogische begeleidingsdienst, maar ook de vormingen voor directies a rato van 30.000 euro per jaar die niet doorgerekend worden aan de scholen - toch zou een uitbreiding zeer welkom zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik stelde op 17 september een schriftelijke vraag over een parkeerproblematiek (sv 00398).

U meldde dat er nog e.e.a. diende te gebeuren en dat de uiteindelijke uitkomst een parkeerhaak, een verdrijvingsvlak of een gele streep kan zijn.

Vraag

Wat is de stand van zaken? Hoe komt het dat deze vraag nog niet is afgehandeld?

BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 25 oktober 2021

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf kan op vandaag geen beslissing nemen over de aanvraag parkeermaatregel aan de Sint-Kwintensberg. Het onderzoek is nog steeds lopende. Het Mobiliteitsbedrijf ontvangt heel veel vragen over parkeermaatregelen, daarom hanteren we een prioriteiten criterium voor verwerking waarbij de algemene verkeersveiligheid prioritair is.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft de afgelopen maanden gewerkt aan de opmaak van een afwegingskader voor het afhandelen van vragen betreffende parkeermaatregelen. Dit is een noodzakelijke oefening om de grote toestroom van vragen te kanaliseren en een prioriteit te bepalen voor afhandeling.

Heel wat van die vragen gaan over foutparkeren, echter voor deze vragen is het niet mogelijk een parkeermaatregel in te richten. Het is volgens de wegcode namelijk verboden om geheel of gedeeltelijk voor een inrit te parkeren.

Het is voor de stad niet haalbaar om extra signalisatie te voorzien overal waar de wegcode niet wordt nageleefd. Ook is het niet wenselijk. Door veranderingen (bijvoorbeeld een garage die wordt omgebouwd) zijn maatregelen vaak niet meer nodig, zonder dat we daarvan op de hoogte zijn. De stad verandert continu. De overvloed van extra signalisatie die dan ontstaat, vervuult het straatbeeld. Bovendien merken we dat extra signalisatie, die we in het verleden plaatsten, foutparkeren niet belet.

Tot slot kan dit er zelfs voor zorgen dat bestuurders foutparkeren voor inritten zonder extra signalisatie. Daarom gaan we nog slechts onder strikte voorwaarden in op dergelijke vragen.

Binnenkort gaan we van start met de toepassing van het afwegingskader op alle openstaande dossiers, dit betekent dat alle burgers die een aanvraag voor een parkeermaatregel hebben ingediend aangeschreven zullen worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In april 2019 informeerde ik (SV 00138) naar de plannen voor een fietsvriendelijke inrichting van Grondwetlaan-Hogeweg (nu met geschilderde fietsstroken die geenszins voor veiligheid zorgen), en beveiliging kruispunt met Sint-Bernadettestraat/Visitatiestraat. Ondertussen gebeurden er helaas (én recent) al meerdere ongevallen op dat laatste kruispunt, en is er op het terrein ook nog geen vordering in het veiliger maken van de fietsinfrastructuur op de as Grondwetlaan-Hogeweg.

In de krant lezen we dat een en ander in voorbereiding zit. Op dit kruispunt zijn er mijns inziens wel wat winsten te boeken op vlak van verkeersveiligheid. Er is veel ruimte en er zijn verkeerslichten, maar er zijn ook enkele duizenden fietsers en schoolgaande kinderen per dag.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag in april 2019 bleek ook dat de Hogeweg heraangelegd zou worden (incl. kruispunt Sint-Bernadettestraat/Visitatiestraat/Grondwetlaan) door Farys en de stad, en er ook op de Grondwetlaan aanpassingen zouden komen op 'korte termijn'.

We zijn nu 2,5 jaar verder, en helaas ook meerdere ongevallen verder.

Vraag

Kruispunt Grondwetlaan/Visitatiestraat/Sint-Bernadettestraat:

- Wanneer zullen welke maatregelen worden genomen op dit kruispunt om het voor fietsers én voetgangers veel veiliger te maken?
- Er is veel ruimte, en er zijn al verkeerslichten. Kan er bv. op korte termijn een conflictvrije regeling worden geïnstalleerd, en waarom ook niet, onder de vorm van een 'samen-groenfase-voor-fietsers-en-voetgangers' (waarbij het groen is voor fietsers en voetgangers in alle richtingen samen, maar rood voor gemotoriseerd verkeer)?
- Het kruispunt kan ook op sommige hoeken verder 'ingesnoerd' worden, waardoor het 'snelle gemotoriseerde verkeer' enkel nog traag (zoals het hoort) het manoeuvreer kan uitvoeren. Hoe zal de insnoering eruit zien? Kan er in het antwoord een (ontwerp van) grondplan worden meegestuurd?

Heraanleg Hogeweg-Grondwetlaan:

- Hoe ver staat het met de plannen voor de heraanleg van deze as?
- Welke maatregelen zitten erin om naar een fietsvriendelijkere, voetgangersvriendelijkere en groenere (straatbomen) inrichting te gaan?
- Wanneer staan er werken gepland?

ANTWOORD

Wanneer zullen welke maatregelen worden genomen op dit kruispunt om het voor fietsers én voetgangers veel veiliger te maken?

Er zijn 3 timings belangrijk voor dit kruispunt.

1/ De Hogeweg en de Sint-Bernadettestraat vanaf het kruispunt tot aan de aansluiting met de Waterstraat zijn opgenomen in een lijst van op te starten projecten. We wensen deze as in de eerste plaats aan te pakken om een hydraulisch knelpunt in het rioleringsstelsel aan te pakken. Aangezien de onderbouw volledig vervangen moet worden zal ook binnen dit dossier de bovenbouw vernieuwd worden en dit zoals steeds met oog voor alle gebruikers. Vandaag staat dit project nog niet concreet op de planning wat maakt dat het ontwerp ten vroegste volgende legislatuur kan aangevat worden.

2/ Start van de opmaak van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amansberg. De opstart hiervan is voorzien na goedkeuring van het circulatievoorstel voor het wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge, dus waarschijnlijk vanaf begin 2022. Wellicht zal één van de onderzoeksvragen zijn hoe we dit kruispunt en de omgeving, zeker in relatie tot de fietsroute Visitatiestraat-Sint-Bernadettestraat, veiliger kunnen maken. Afhankelijk van de conclusies en beleidsbeslissingen die hieruit voortvloeien kunnen mogelijks vergaande maatregelen genomen worden met een positieve impact op de verkeersveiligheid van dit kruispunt.

3/ Naar aanleiding van de recente ongevallen is er nu ook de vraag om sneller (voor aanvang van het wijkmobiliteitsplan (WMP)) wijzigingen te doen aan dit kruispunt die de veiligheid ten goede komen. Gesprekken tussen de wegendienst en het Mobiliteitsbedrijf zijn lopende over hoe we het best met deze situatie om kunnen gaan.

Er is veel ruimte, en er zijn al verkeerslichten. Kan er bv. op korte termijn een conflictvrije regeling worden geïnstalleerd, en waarom ook niet, onder de vorm van een 'samen-groenfase-voor-fietsers-en-voetgangers' (waarbij het groen is voor fietsers en voetgangers in alle richtingen samen, maar rood voor gemotoriseerd verkeer)?

Om vierkant groen voor fietsers én voetgangers mogelijk te maken zijn toeleidende vrijliggende fietspaden nodig. Deze zijn er momenteel op geen van de takken. Op 3 van de 4 takken (Hogeweg, Visitatiestraat en Grondwetlaan) lijkt op het eerste zicht ruimte om dit in te passen. Echter in de Sint-Bernadettestraat is die ruimte er niet. Vierkant groen voor fietsers is dus niet mogelijk zonder ook een rijrichting in de Sint-Bernadettestraat te schrappen. Op zeer korte termijn is vierkant groen voor fietsers niet inpasbaar. Vierkant groen voor voetgangers kan wel bekeken worden. Aangezien de oversteken over de Hogeweg en Grondwetlaan erg lang zijn is dit met de huidige vormgeving van het kruispunt niet wenselijk. Fietsers, bussen en gemotoriseerd verkeer zouden erg lang op rood gehouden moeten worden. Een insnoering van het kruispunt om enerzijds de snelheid naar beneden te halen en anderzijds de oversteken te verkorten moet op korte termijn (met belijning en eventueel paaltjes) wel haalbaar zijn. Op dat moment kan ook vierkant groen voor voetgangers overwogen worden.

Het kruispunt kan ook op sommige hoeken verder 'ingesnoerd' worden, waardoor het 'snelle gemotoriseerde verkeer' enkel nog traag (zoals het hoort) het manoeuvre kan uitvoeren. Hoe zal de insnoering eruit zien?

De zebrapaden over de Grondwetlaan en Hogeweg zijn onnodig lang. Een insnoering van het kruispunt is een eerste en zeer logische stap om dit kruispunt veiliger te maken.

- Hierdoor wordt de snelheid bij het afslaan vertraagd waardoor eventuele conflicten met fietsers en

voetgangers beter gepresenteerd worden.

- Een insnoering verkleint ook de zone waar een potentieel conflict kan voorkomen. Door het kruispunt compacter te maken, wordt het veel leesbaarder waar je als afslaan persoon wel nog op moet letten.

- Een insnoering en inkorten van de zebrapaden maakt het mogelijk om vierkant groen voor voetgangers te overwegen.

Verdere ontwerp oefeningen moeten nog gebeuren maar de ruimte zal vooral gewonnen worden in de oversteken over de Hogeweg en Grondwetlaan, de zebrapaden lopen daar momenteel langs beide zijden door over de parkeerstroken. Deze parkeerstroken ter hoogte van het kruispunt dienen geschrapt te worden en dienen als voetpadzone ingezet te worden. Daarnaast liggen de Hogeweg en Grondwetlaan niet mooi in elkaars verlengde waardoor in de oefening van de insnoering bekeken moet worden hoe de overgang van beide takken meer geleidelijk kan gebeuren.

Kan er in het antwoord een (ontwerp van) grondplan worden meegestuurd?

Neen, verschillende concepten voor de insnoering van dit kruispunt zijn in onderzoek.

Heraanleg Hogeweg-Grondwetlaan:

Hoe ver staat het met de plannen voor de heraanleg van deze as?

Welke maatregelen zitten erin om naar een fietsvriendelijkere, voetgangersvriendelijkere en groenere (straatbomen) inrichting te gaan?

Wanneer staan er werken gepland?

Zie antwoord op de eerste vraag.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het dossier R4 Oostakker Noord is behoorlijk complex. De verkeersafwikkeling is tot op vandaag suboptimaal.

Een bedrijf als Vega Benelux ondersteunt Volvo Trucks bij de uitlevering van nieuwe vrachtwagens. Dat zijn er gemiddeld 700 per maand.

De te volgen route gaat momenteel als volgt:

- Oprit Schansakker richting Destelbergen
- Afrit 3 Oostakker
- Verkeerslichten Orchideestraat
- Verkeerslichten Drieselstraat
- Nieuwe oversteek voor de fietsers halverwege Drieselstraat/rond punt

Een route die veel tijd in beslag neemt en niet zonder gevaar is, onder andere door de start van de voorbereidende werken op de N70 /Drieselstraat voor de heraanleg van het kruispunt Orchideestraat/N70/Drieselstraat/op-en afritten R4.

Uit info van Sogent blijkt dat sinds 4 oktober de werknemers van Volvo opnieuw via Schansakker de site kunnen bereiken. Dat neemt de verkeersdruk op het knooppunt N70/R4 enigszins weg tijdens de shiftwissels van Volvo.

Echter, fase 1 van de parallelweg (die ten andere ook vertraging oploopt) voorziet de ontsluiting van de parkings van Volvo richting Schansakker, maar aangezien de aansluiting op de Drieselstraat moeten verhinderd worden d.m.v. een poort is het voor 'derden' niet mogelijk om deze nieuwe weg te gebruiken zolang fase 2 (ontsluiting N3) niet is aangelegd.

Vega Benelux zou echter absoluut gebaat zijn moest men deze toch kunnen gebruiken. De facto moet men gewoon het uitleveringsverkeer beschouwen als verkeer van Volvo en niet van derden. Op die manier worden de andere wegen vrijgehouden en kan het bedrijf zijn werkzaamheden op een efficiënte en veilige manier voortzetten.

Vraag

Kunt u dit bekijken en desgevallend opnemen met Sogent?

ANTWOORD

Het bedrijf Vega Benelux is gelegen in het gebied van de uitbreiding van Bedrijventerrein Oostakker Noord, maar momenteel niet als bedrijventerrein voorzien binnen het Gewestplan. De uitbreiding van het bedrijventerrein Oostakker Noord werd vastgelegd in het gewestelijk RUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent', deelproject Volvo trucks Gent. Het gebied van 78 ha krijgt er 34,5 hectare bij in oostelijke richting. Sogent zorgt voor de verwerving en de uitgifte van deze gronden. De gronden zijn in de eerste plaats bestemd voor de uitbreiding van Volvo Trucks, toeleveranciers en ev. andere types regionale bedrijven.

Omwille van de ligging en de rechtstreekse verbinding met de R4 is deze site voornamelijk geschikt voor bedrijven die veel verkeer genereren. De visie op de ontsluiting van het regionale bedrijventerrein is bindend vastgesteld binnen het GRUP, namelijk het scheiden van lokaal en economisch verkeer. Op die manier zullen beide verkeersstromen elkaar niet kruisen en hinderen.

De werken voor uitbreiding van deze bedrijventerreinen zijn nog volop bezig. Aan het einde van fase 1 van de *parallelweg* wordt de ontsluiting van de parkings van Volvo Trucks richting knooppunt Schansakker ingericht. De aansluiting op de Drieselstraat wordt verhinderd met behulp van een poort, zolang fase 2 (ontsluiting gebied N3) niet is aangelegd.

De tijdelijke situatie door de nieuwe fase van de nutswerken aan het complex R4xN70 zorgt voor bijkomende hinder en omleidingen op het traject dat Vega Trans Benelux momenteel moet volgen. De verkeersveiligheid moet natuurlijk maximaal gevrijwaard blijven, zeker in tijdelijke situaties waarbij weggebruikers reeds zoekende zijn.

Het stadsbestuur heeft in 2019 veel overlegd over deze parallelweg en in kader van de omgevingsvergunning geadviseerd om deze scheiding van verkeersstromen, met alle veiligheidswinsten, mogelijk te maken. De parallelweg is nog in aanleg en het beton is nog niet volledig uitgehard. Bovendien starten er vanaf 4 november ook vergunde nutswerken voor o.m. aanleg van middenspanning en openbare verlichting. De omleidingsroute voor VEGA is reeds gecommuniceerd. De parallelweg nu openstellen om het traject van leveranciers van en naar Volvo trucks te verkorten is dus niet opportuun.

Dinsdag 26 oktober is er een overleg voorzien tussen VEGA en de bereikbaarheidsadviseurs om de transporten (35-tal vrachwagen bewegingen/dag) via de omleiding (Palingstraat→ Smalle Heerweg) zoveel mogelijk te concentreren buiten de schoolspitsuren.

We hopen, samen met alle betrokken partners, op die manier een – in de eerste plaats – veilige oplossing te bekomen voor deze tijdelijke situatie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In september vorig jaar heb ik aan de burgemeester de vraag gesteld om snelheidscontroles te voorzien in de buurt van de Edugo school. Dit op vraag van de ouderraad en buurtbewoners. De burgemeester meldde dat de politie contact had genomen met het Mobiliteitsbedrijf met de vraag om een SIB-meting uit te voeren, teneinde te kunnen beschikken over objectieve cijfers.

Het probleem van de verkeersonveiligheid blijft prangend. Ik ontvang opnieuw klachten en dat is niet toevallig net na de start van het nieuwe schooljaar. Er moet worden ingezet op handhaving én signalisatie. Daarnaast wacht men ook de uitvoering van de geplande heraanleg.

Vraag

Wat heeft de SIB-meting uitgewezen? Kunt u samen met de burgemeester (luik handhaving) kijken wat mogelijkheid is om de verkeersveiligheid te verhogen?

Op de website van Stad Gent valt te lezen dat de uitvoering van wegenis- en rioleringswerken ten vroegste gepland is voor Q4 van 2021. Bij deze werken wordt o.a. de Sint-Jozefstraat aangelegd als fietsstraat, wat een veilige oplossing moet zijn voor het vele schoolverkeer. Zullen de werken effectief nog dit jaar van start gaan?

ANTWOORD

Wat heeft de SIB-meting uitgewezen?

De vraag tot SIB-metingen heeft het Mobiliteitsbedrijf niet bereikt in september 2020. Zowel de Sint-Jozefstraat als de Krijtekerkweg werden nu ingepland om te meten na de herfstvakantie 2021.

Kunt u samen met de burgemeester (luik handhaving) kijken wat mogelijkheid is om de verkeersveiligheid te verhogen?

Aangezien de integrale heraanleg van de scholencampus zo dichtbij ligt, zullen er geen tijdelijke infrastructuurwerken meer gebeuren. De scholen kunnen een beroep doen op een consultant kinderen en jongerenmobiliteit om hen te adviseren in sensibiliserende en educatieve initiatieven. Bovendien kunnen scholen bij het Mobiliteitsbedrijf hiervoor subsidies aanvragen voor acties rond duurzame mobiliteit en verkeersveiligheid. Handhaving werd aangevraagd bij de politie. Zij geven ook alvast aan dat er in weinig deelgemeenten het laatste jaar zo hard ingezet wordt op verkeershandhaving als in Oostakker.

Op de website van Stad Gent valt te lezen dat de uitvoering van wegenis- en rioleringswerken ten vroegste gepland is voor Q4 van 2021. Bij deze werken wordt o.a. de Sint-Jozefstraat aangelegd als fietsstraat, wat een veilige oplossing moet zijn voor het vele schoolverkeer. Zullen de werken effectief nog dit jaar van start gaan?

De startdatum voor de werken aan de Sint-Jozefstraat staan gepland in maart 2022. De aanbestedingsprocedure is bijna afgerond en de beslissing binnen Farys en Stad Gent omtrent de gunning van de aannemer is momenteel lopende.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2014 werd er vanuit OCMW Gent een project rond sleutelkluisjes gestart in verschillende sociale huisvestingsmaatschappijen.

Het eerste sleutelkluisje werd geplaatst in 2015. Dit om op een veilige manier thuiszorgdiensten een vlotte toegang te geven, vooral bij senioren die extra ondersteuning nodig hadden om langer thuis te kunnen wonen.

Er stapten vijf huisvestingsmaatschappijen en drie thuiszorgorganisaties mee in het project. Er werden toen 22 kluisjes geïnstalleerd.

Vraag

- Hoe evalueert u het gebruik van de sleutelkluisjes ?
 - Hoeveel werden er intussen geplaatst ?
 - Hoe wordt dit ervaren door de bewoners zelf ?
-

ANTWOORD

Hieronder vindt u de antwoorden terug op uw deelvragen.

Hoe evalueert u het gebruik van de sleutelkluisjes?

In 2014 zijn we gestart met de sleutelkluisjes om op een efficiënte en veilige manier thuiszorgdiensten toegang te verschaffen tot de sociale appartementen in Gent om zo cliënten te kunnen bereiken die de deur van de hoofdingang zelf niet kunnen openen.

De Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen plaatsen een sleutelkluisje bij de gemeenschappelijke toegangsdeur van het appartementsgebouw. De bewoner moet dit niet aanvragen noch bekostigen. In dat kluisje zit de sleutel van de gemeenschappelijke toegangsdeur. De thuiszorgdiensten die dit nodig hebben, kunnen de code opvragen van dit kluisje.

Via een webapplicatie kunnen de thuiszorgdiensten die partner zijn binnen de overeenkomst, de code opvragen van alle geplaatste kluisjes. Via diezelfde applicatie kunnen ook nieuwe kluisjes

worden aangevraagd voor appartementsblokken waar nog geen kluisje aanwezig is. OCMW Gent coördineert de aanvragen en beheert de codes. Elk kluisje heeft een unieke code en 2x per jaar worden alle codes gewijzigd om de veiligheid te garanderen. De codewijzigingen gebeuren door vrijwilligers die door Bond Moyson en OCMW Gent worden ingezet.

Thuiszorgdiensten hoeven geen sleutels meer mee te nemen van verschillende woningen, bewoners moeten geen sleutels meer wegstoppen in de brievenbus, er hoeven geen 10 sleutelkluisjes meer te hangen in de inkomhal/brievenbussen.

We merken dat dit goed werkt en zien dan ook een stijging in het aantal aanvragen voor het plaatsen van de sleutelkluisjes als een stijging in het aantal betrokken thuiszorgdiensten.

Hoeveel werden er intussen geplaatst?

In 2014 startten we met dit project. Toen hadden we een goede samenwerking met 5 sociale huisvestingsmaatschappijen (WoninGent, Gentse Haard, Volkshaard, ABC, Merelbeekse Sociale Woningen (ondertussen Habitare) en deze zet zich tot op heden verder.

Daarnaast hadden we een samenwerking met 3 thuiszorgdiensten (Wit-Gele Kruis, Bond Moyson, Solidariteit voor het Gezin). Deze is ondertussen uitgebreid naar een samenwerking met 6 thuiszorgdiensten (Wit-Gele kruis, IMens (Bond Moyson en Solidariteit voor het Gezin), Partena, de Wijkgezondheidscentra en de vereniging van zelfstandige thuisverpleging). Er werden proactief steeds nieuwe thuiszorgpartners aangeschreven om zo het project breder te laten uitrollen.

Waar we in 2014 startten met 22 sleutelkluisjes, hebben we vandaag 192 kluisjes! Een groei van 170 kluisjes op 6 jaar tijd.

Daardoor hebben diensten momenteel toegang tot 5043 appartementen.

Hoe wordt dit ervaren door de bewoners zelf ?

Voor de bewoners zelf is dit een enorme meerwaarde. Dat blijkt ook uit de enorme stijging van aanvragen voor sleutelkluisjes.

Mensen die zelf de deur niet kunnen gaan opendoen omdat ze minder mobiel zijn of om een andere reden, kunnen gegarandeerd de zorg krijgen die ze nodig hebben.

Daarnaast zorgt dit systeem ook voor de nodige veiligheid voor de bewoners en voor de thuiszorgdiensten. Voor de thuiszorgdiensten levert dit ook tijds winst op.

Dit alles kadert perfect in onze visie rond ouder worden in de stad Gent; burgers moeten de kans hebben om zo lang mogelijk thuis te wonen omkaderd met de juiste zorgen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Indien uw woning onbewoonbaar is door brand, ontploffing, overstroming, ... en je kan nergens terecht, dan kan er een noodwoning aangeboden worden. Het OCMW beschikt over 25 noodwoningen. De gebruiksovereenkomst is 4 maanden, kan uitzonderlijk nog eens met 4 maand verlengd worden.

Vraag

Is het aantal van 25 noodwoningen voldoende ?

Wat is de bezettingsgraad ?

Wat als het gezin na acht maanden nog niet kan terugkeren naar hun woning ?

ANTWOORD

Op dit moment zijn er 25 noodwoningen.

Van die 25 noodwoningen zijn er 18 verhuurd, 5 in herstelling bij het dienstenbedrijf en zijn er 2 beschikbaar om te verhuren. We trachten steeds minstens 5 woningen beschikbaar te hebben om te verhuren. Dit betreft steeds verschillende typewoningen, gaande van studio's tot 4 slaapkamerappartementen en alles daartussen. Het voorbije jaar zijn we er op geen enkel moment in geslaagd om 5 woningen vrij te houden maar hebben we ook geen enkel moment op 0 vrije woningen gestaan. We hebben wel al aanvragen tot een noodwoning moeten weigeren omdat er geen passend aanbod was. Ook hebben we een gezin moeten laten opsplitsen in 2 verschillende noodwoningen omdat er geen groot genoeg pand ter beschikking was.

Volgend jaar voegt OCMW de noodwoningen toe aan de pool van transitwoningen. De capaciteit per doelgroep blijft behouden maar de vrij te houden buffercapaciteit zal flexibeler kunnen ingezet.

Mensen die een noodwoning huren krijgen van uit het OCMW ook een begeleiding aangeboden. Die is voornamelijk gericht op de herhuisvesting. Deze begeleiding aanvaarden is een voorwaarde om de verlenging van 4 maanden te verkrijgen. Gezien de krapte op de private huurmarkt en de lange wachttijden op de sociale huurmarkt gebeurt het, vaker dan vroeger, dat mensen geen alternatief hebben op het einde van hun tweemaal vier maanden. Als wij perspectief zien, een toewijs sociale woning in het verschiet, een renovatie die bijna af is, ..., kunnen mensen nog langer blijven huren in bezettingsvorm. Wij starten dan nog geen procedures uithuiszetting op.

Als er geen perspectief is, is het mogelijk dat wij een procedure uithuiszetting opstarten. Op dit moment lopen er zo 4. Zelfs als deze procedures opgestart zijn, blijven wij de huurders maximaal ondersteunen en blijven wij hun helpen zoeken naar alternatieven. De begeleiding voor zittende huurders wordt op geen enkel moment losgelaten.

Het probleem situeert zich voor ons minder op de hoeveelheid noodwoningen maar op de steeds moeilijkere doorstroming naar een verzadigde private huurmarkt en een zeer stroef lopende instroom bij de sociale huisvestingsmarkt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Lakenmetershuis is een historisch gebouw op de Vrijdagmarkt en eigendom van Stad Gent.

Sinds 1868 is het Willemsfonds er gevestigd.

De bouwfysische staat is niet meer optimaal, renovatiewerken dringen zich op.

Vraag

Is hiervoor budget voorzien ?

Is er een plan van aanpak ?

Wat is de timing ?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Omschrijving van de vraag Toelichting: Het Lakenmetershuis is een historisch gebouw op de Vrijdagmarkt en eigendom van Stad Gent. Sinds 1868 is het Willemsfonds er gevestigd. De bouwfysische staat is niet meer optimaal, renovatiewerken dringen zich op.

Vraag:

- Is hiervoor budget voorzien ?
- Is er een plan van aanpak ?
- Wat is de timing ?

Antwoord:

Er is deze legislatuur voor het Lakenmetershuis géén budget voorzien voor ingrijpende renovatiewerken.

Voor het Lakenmetershuis verzorgen we verder het courant gebouwenonderhoud, zoals voor alle stadsgebouwen.

Wij hebben momenteel binnen FM een traject lopende om voor alle stadsgebouwen de renovatie- en grote onderhoudsnoden in kaart te brengen en te begroten, ten einde dit concreet in budgetbesprekingen te kunnen meenemen, en gefundeerde keuzes te maken. Het is de doelstelling om dit in de 2de helft 2024 in kaart te hebben en op te leveren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Lindestraat in Desteldonk maakten mij een suggestie over.

Hun straat kent een snelheidsbeperking van 50 km per uur, deels op grondgebied Zaffelare. Daarna is er richting centrum Desteldonk een snelheid van 70 km per uur, om dan in de dorpskern van Desteldonk opnieuw 50 km per uur te worden.

Het is vooral omdat daar snel gereden wordt, dat de vraag komt om daar over de ganse lengte, en de twee grondgebieden, zone 50 te maken.

De verharding van de weg (oude betonplaten), zorgt bij hoge snelheden ook voor trillinghinder.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan er met de gemeente Lochristi afgesproken worden om daar een eenvormige snelheidsbeperking in te stellen?
 - is er op termijn een heraanleg voorzien van de Lindestraat (vervanging van de betonplaten)?
 - zijn er nog andere mogelijkheden om het verkeer daar veiliger te maken, zeker wat fietsverkeer door kinderen naar school betreft?
-

ANTWOORD

Binnen het snelheidsplan is voorzien dat rond een ruime kern waar zone 30 wordt ingevoerd, aanvullend ook een zone 50 wordt ingesteld voor Desteldonk. 70km/u verdwijnt dan als maximumsnelheid in de volledige regio van de kanaaldorpen. De herziening van de snelheidsregimes staat gepland voor eind volgend jaar of begin 2023.

Op termijn wordt een groot deel van de oude infrastructuur van Desteldonk heraangelegd. Deze nieuwe aanleg (waarin onder meer ook het gedeelte tussen de Rechtstraat en de gemeentegrens is inbegrepen) wordt momenteel voorbereid met de geplande snelheidsregimes als ontwerpsnelheid.

De Lindestraat zit wat betreft de integrale hertaanleg vervat in het collectorproject Desteldonk en dit in samenwerking met Aquafin en de gemeente Lochristi. De start der werken op grondgebied Stad Gent is voorzien voor 2025 daar eerst een belangrijk deel van de DWA riolering moet uitgevoerd worden op grondgebied Lochristi. Het ontwerp is in opmaak maar we kunnen alvast meegeven dat het de bedoeling is om de rijweg uit te voeren in asfalt wat meteen ook het probleem van de oudere betonplaten zal oplossen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De Oude Moervaartarm is aan het dichtslibben. Er is vaak nog amper 50 cm water boven het slib.

Ook liggen er heel wat afgevalen takken in het water.

vandaar mijn vragen:

Vraag

- zijn er plannen om het slib uit de Moervaartarm te verwijderen? (zo ja, wanneer zou dit gebeuren?)
 - kunnen de oude takken die in deze waterloop gevallen zijn, verwijderd worden? (zo ja, ook graag de timing)
-

ANTWOORD

De Oude Moervaartarm is op te delen in twee delen: een gedeelte ten noordoosten van de Barkstraat en een gedeelte ten zuidwesten van de Barkstraat.

Het deel ten zuidwesten van de Barkstraat is eigendom van North Sea Port dat het operationeel natuurbeheer heeft overgedragen aan Natuurpunt. Dit gedeelte is opgenomen in het koppelingsgebied Sint-Kruis Winkel-Zuid dat door de Vlaamse Landmaatschappij recent is ingericht. Bij de inrichting is een gedeelte van de Moervaartarm geruimd. Deze ruiming gebeurde in 2017. Er zijn ook hengelsteigers aangelegd.

De Oude Moervaartarm ten noorden van de Barkstraat is volgens onze gegevens in beheer bij De Vlaamse Waterweg NV.

Voor meer info over de uitgevoerde werken of het toekomstig beheer kan u zich best wenden tot de betrokkenen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het 'Volkstuinenpark Slotenkouter' aan de Hogeweg wordt uitgebreid. Voor deze uitbreiding zou het aanpalende korfbalterrein moeten wijken.

Dit zou echter ook als gevolg hebben dat de tuinen van de bewoners van de Hogeweg niet langer toegankelijk zijn langs de achterzijde. Deze bewoners zullen dus de nodige problemen ondervinden om hun tuinen te laten snoeien en/of onderhouden omdat het niet meer mogelijk zal zijn om de tuinen met het benodigde materiaal te bereiken. Het achterpoortje is trouwens ook een praktische weg om met de fiets de openbare weg te bereiken.

Een andere bezorgdheid van de bewoners behelst de ophoging van het terrein in plaats van de sanering van de vervuilde grond. Daardoor zal hun tuin nog lager komen te liggen waardoor in de winter een nog groter deel van hun tuin onder water zal staan.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van het feit dat de vervuilde grond niet gesaneerd zou worden maar wel opgehoogd?

Zal het Stadsbestuur rekening houden met de bezorgdheden van de betrokken bewoners ?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Is de schepen op de hoogte van het feit dat de vervuilde grond niet gesaneerd zou worden maar wel opgehoogd?

In 2013 is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op initiatief van de Stad Gent met het oog op de realisatie van de uitbreiding van de volkstuinten.

Uit dit verkennend onderzoek (uitgevoerd door een erkende bodemsaneringsdeskundige – studiebureau ABO) blijkt dat op 4 van de 6 percelen geen verontreiniging in de bodem of grondwater gevonden is. Op de 2 percelen waar dit wel het geval is, gaat het om verhoogde waarden voor minerale olie, lood en zink (perceel 70P) en benzoapyreen, lood en zink (177A) in de bodem (geen verontreiniging in het grondwater). Voor geen enkele parameter wordt de bodemsaneringsnorm overschreden. Het rapport oordeelt dat er geen risico uitgaat van deze verhoogde waarden. De verhoging is historisch van aard en gerelateerd aan het aanwezige puin in de bovenste, zanderige laag.

De grond wordt opgehoogd met teelaarde omdat de zanderige bodem met puin geen goede uitgangssituatie is voor volkstuinten in volle grond. Door aan te hogen met verrijkte teelaarde (oa. gemengd met compost) is er meteen een goede startsituatie voor de nieuwe moestuinders.

Zal het Stadsbestuur rekening houden met de bezorgdheden van de betrokken bewoners?

De korfbalterreinen zijn al verhuisd naar de overkant van de Hogeweg.

In het ontwerp van de uitbreiding van de volkstuinten is voorzien dat het terrein “doorwaadbaar” is voor alle bezoekers (dus niet enkel tuiniers). De achtertoegangen van de bewoners aan de Hogeweg zullen bereikbaar blijven voor de bewoners (voor onderhoud, maar ook om de doorsteek naar het fietspad te maken).

Er worden geen halfverharde maar grazige paden aangelegd.

De Groendienst werd gecontacteerd door een aanpalende bewoner van de Hogeweg met betrekking tot de waterproblematiek in de achtertuinen. In het ontwerp is voorzien om de gracht achter de tuinen (die vermoedelijk in het verleden deels werd gedempt) terug open te maken over een langere afstand, zodat het bufferend vermogen van deze gracht terug vergroot wordt. Daarnaast worden ook nog enkele aanpassingen aan het ontwerp doorgevoerd om de afwatering van de opgehoogde percelen

-op de terreinen van de volkstuintuitbreiding op te vangen

-en via lage slenken/wadi's op het terrein te laten infiltreren.

We houden dus zeker rekening met de opmerkingen van de betrokken bewoners. De bewoners zullen nog geïnformeerd worden over het ontwerpplan van de uitbreiding van de volkstuinten zodra het bijgewerkt is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op het kerkhof van Drongen hebben de stadsdiensten aan de strooiweide enkele stenen geplaatst om bloemen op neer te leggen. Blijkbaar mogen bloemen of ruikers niet langer op het gras gelegd worden. Vraag is wat er zal gebeuren op Allerzielen bij de herdenking van de geliefde overledenen, waar moeten de mensen al die bloemen kwijt?

Ze mogen niet langer parkeren op korte afstand van de begraafplaats. Nu is er deze nieuwe maatregel. Niet alle mensen zijn trouwens op de hoogte van al deze al dan niet tijdelijke maatregelen.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek (bloemen mogen niet langer op het gras gelegd worden)?

Wat ligt aan de basis van deze maatregel?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Dat er geen bloemen en kransen mogen worden neergelegd op de strooiweides, is niet nieuw. Deze regel is al vele jaren van toepassing, op alle 18 Gentse begraafplaatsen, en is ook opgenomen in ons politiereglement:

§ 5. Strooiweide

Aan de strooiweide mogen losse boeketten, bloemstukken, potplanten of andere herdenkingsvoorwerpen enkel geplaatst worden op een door de verantwoordelijke ambtenaar aangeduide plaats aan de rand van de strooiweide. Verwelkte bloemen of vervuilde of weggewaaide stukken kunnen door de bevoegde stadsdiensten worden weggenomen.

Deze bepaling is in de eerste plaats ingegeven door het respect voor de overledenen van wie de as uitgestrooid is. Enkel het personeel van de begraafplaatsen mag om die reden de strooiweide betreden. Daarnaast vinden we het belangrijk dat deze plek er proper en goed onderhouden bij ligt. De strooiweide wordt daartoe regelmatig gemaaid. Als de weide vol bloemen zou liggen, zou dit niet meer mogelijk zijn. Ten derde hebben we de ervaring dat bloemen op de strooiweide snel vergaan en sporen nalaten. Dat geeft een onverzorgde indruk en wordt niet door alle nabestaanden geapprecieerd.

In de periode rond Allerheiligen en Allerzielen gaan we wat lossers met deze regel om. Dan is het evenmin toegelaten om bloemen op de strooiweide zelf te leggen, maar kunnen in het gras errond wel chrysanten of andere planten worden geplaatst, op voorwaarde dat ze in een bloempothouder staan.

Specifiek wat de begraafplaats van Drongen betreft, werd recent een sokkel geplaatst om tijdens ceremonies urnen op te zetten. Rond die sokkel werd bijkomende verharding aangebracht waarop na een ceremonie bloemen kunnen worden gelegd. Ook aan de twee dragers met naamplaatjes op en naast de strooiweide kunnen bloemen worden achtergelaten.

Ik hoop hiermee afdoende op uw vragen te hebben geantwoord.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Geachte burgemeester

Aan de inrit van de Korteheerweg staat een bushokje van De Lijn dat geen dienst meer doet, en zal verdwijnen.

De opdracht om dit hokje weg te doen werd via De Lijn aan de Stad Gent en de firma Clearview doorgegeven. Fluxys heeft reeds de stroom afgekoppeld ter voorbereiding van de afbraak.

De buurt heeft sinds kort ook last van hangjongeren die daar 's avonds amok maken. Er werden reeds verschillende brandjes gestookt, en een voorrangsbord werd uit de grond getrokken. Dienst 101 kreeg hierover reeds enkele oproepen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- wanneer is de afbraak van dit bushokje gepland?
 - kan ondertussen af en toe gepatrouilleerd worden 's avonds?
-

ANTWOORD

Wanneer is de afbraak van dit bushokje gepland?

De diensten bevestigen dat het wegnemen van dit schuilhuisje ingepland staat in de week van 2 november.

Kan ondertussen af en toe gepatrouilleerd worden 's avonds?

Het kabinet van de burgemeester laat weten:

Er zijn in 2021 een aantal oproepen ontvangen onder de noemer “als overlast door jongeren ervaren situatie”. Ook een buurtinspecteur is afgelopen jaar meermaals in contact geweest met de buurt nav. die meldingen van overlast op deze locatie. De jeugdinspecteur probeert contacten te leggen met deze jongeren om hen te duiden dat hun gedrag door de buurt als overlast ervaren wordt met de vraag om hiermee rekening te houden.

Verder laat het kabinet van de burgemeester weten:

- Er zijn geen aangiftes geweest inzake brandjes stoken, we raden de benadeelden/slachtoffers van schade aan om wel degelijk aangifte te doen.
 - De buurtinspecteur zag recent inderdaad dat er effectief een verkeersbord uit de grond getrokken werd en gaf dit door aan de bevoegde diensten.
 - De locatie van het bushokje is opgenomen in de reguliere patrouilleopdrachten (zgn. cover patrouille).
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Er zijn riolerings- en wegenwerken gepland in Mendonk, waaronder ook in de Spanjeveerstraat en aan de Spanjeveerbrug. Op de website van de Stad Gent staat te lezen dat er nog niet gekend is wanneer deze werken zullen starten, en dat de bewoners op de hoogte zullen gebracht worden via bewonersbrieven.

Toch is er al enige ongerustheid voor de bewoners van het doodlopend stuk van de Spanjeveerstraat, voorbij de Bavokapel (de werken zullen tot aan deze kapel lopen). Zij vrezen afgesloten te worden door die werken. Er komt weliswaar een veer voor voetgangers en fietsers, maar voor bezoeken aan de kliniek, dokter, enz. komt de vraag of ze wel met de auto zullen kunnen passeren. Ook is er ongerustheid of de hulpdiensten wel zullen kunnen passeren bij nood.

vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan er reeds een communicatie opgestart worden voor deze gezinnen?
 - kunnen zij betrokken worden bij de praktische uitwerking voor de bereikbaarheid van hun woningen?
 - is er al zicht op de start van de werken en de definitieve timing?
-

ANTWOORD

Kan er reeds een communicatie opgestart worden voor deze gezinnen?

Momenteel heeft communicatie nog geen nut omdat er nog geen exacte timing van de fasering van de werken beschikbaar is. De gezinnen informeren we ruim op tijd via bewonersbrieven van zodra de timing van de fasering duidelijk is. Zoals altijd zullen deze werken bekeken worden samen met andere werken om de hinder en bereikbaarheid te beperken. Hierbij zal er inderdaad ook specifieke aandacht zijn voor de bereikbaarheid van het doodlopend gedeelte.

Kunnen zij betrokken worden bij de praktische uitwerking voor de bereikbaarheid van hun woningen?

Tijdens de werken in het doodlopend deel van de Spanjeveerstraat, zullen de woningen steeds 's morgens en 's avonds met een voertuig bereikbaar zijn (werftoegankelijkheid op eigen risico). Enkel op het moment dat de riolering geplaatst wordt, zal dit enkele dagen niet mogelijk zijn, maar dit zal de aannemer op voorhand communiceren aan de bewoners. Hiervoor worden alle bewoners uiteraard betrokken in de communicatie.

Wat de betrokkenheid qua praktische uitwerking voor bereikbaarheid betreft is het zo dat, als bewoners werken aan hun woningen, een verhuis of andere zaken plannen, met de aannemer kan besproken worden wanneer en of dit mogelijk is. De contactgegevens van de aannemer vermelden we altijd duidelijk op de bewonersbrief die we ruim op voorhand verspreiden. We raden iedereen altijd aan om dit zo snel mogelijk met de aannemer en werfleider te bespreken. Bijkomend zorgt de aannemer ervoor dat de hulpdiensten altijd kunnen passeren in geval van nood.

Is er al zicht op de start van de werken en de definitieve timing?

De wegen- en rioleringswerken van 'cluster Mendonkdorp' starten, als alles verloopt zoals gepland, begin 2024. Een concrete uitvoeringstermijn ligt echter nog niet vast. De werken zullen o.m. afgestemd worden op de realisatie en vorderingen van de Spanjeveerbrug en de nog uit te voeren werken aan de nutsleidingen. De bewoners ontvangen tijdig een bewonersbrief waarin de datum van de start van de werken en de bijhorende timing van de verschillende fases zullen gecommuniceerd worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De kastjes die aan de muur in de Stadhuissteeg hangen zijn leeg en staan vol met graffiti. Zie bijgevoegde foto

Dit oogt niet mooi in het straatbeeld.

Vraag

Kunnen deze kastjes in ere hersteld worden ?

Kunnen deze gebruikt worden om culturele activiteiten aan te kondigen ?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- stadhuissteeg.jpg -

ANTWOORD

De kastjes in de Stadhuissteeg zijn bij beslissing van het CBS van 15 april 2021 toegekend aan de VZW Nucleo in het kader van het project "Blanco", waarbij "onbenutte plekken in Stad Gent gebruikt worden om kunstenaars met hun werk in dialoog te laten treden met de wereld buiten het atelier" (zie bijlage CBS)

In het kader hiervan werd het schrijnwerk van de kastjes enkele maanden terug aangepakt.

De graffiti op het glas wordt in de komende weken (voorzien eind oktober/begin november) opnieuw verwijderd.

Nucleo wil tegen het jaareinde de kastjes effectief in gebruik nemen door er kunstwerken in te plaatsen. Dit kadert in hun tentoonstellingsinitiatief 'Blanco', waarbij ze op verschillende locaties in de Stad (op publiek domein) kleinschalige presentatieplekken voor beeldende kunsten voorzien.

Meer info: <https://www.nucleo.be/blanco/index/nl>

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- stadhuissteeg.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het wijkmobiliteitsplan Dampoort/Gentbrugge kreeg zijn definitieve vorm.

Toch zijn er nog ongerustheden bij de bewoners van de Wolterslaan, de Toekomststraat, en de Aannemersstraat. Zo willen bewoners van de Wolterslaan zich verenigen om te kijken waar er nog een bijsturing mogelijk is. Ze vrezen voor een toename van het (sluip)verkeer in hun straten. Er wordt ook meegedacht naar een oplossing, bijvoorbeeld inzake de rijrichting van aanpalende straten.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- zijn er cijfers beschikbaar omtrent de prognose van het aantal auto's die in de betrokken straten zullen passeren?
 - zal er communicatie komen naar de bewoners en/of bewonersgroepen die zich omtrent deze nieuwe situatie verenigd hebben?
 - ligt er een oplossing in het omkeren van de rijrichting van aanpalende straten (bvb. de Emile Moysonlaan)?
-

ANTWOORD

Argumentatie rond de keuzes die uiteindelijk gemaakt worden in Fase II van het project Wijkmobiliteitsplan Dampoort – Oud Gentbrugge wordt voorgelegd op de commissie MOW van 9 november en aan de gemeenteraad van 22 november. Deze werden aangenomen door het College van 28 oktober. Aan de gemeenteraad zal gevraagd worden het plan en de motivatienota goed te keuren. Ook het rapport ‘Verkeersmodelsimulaties Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge’ zal hierbij informatief meegegeven worden. Al deze documenten kan u via deze link downloaden:

<https://wettransfer.com/downloads/4e5f18d677bfd21e2db3108bd17e2daf20211104075100/2844eb0e32588b6780e7eeb9383f8e4320211104075143/c97519>

Wel moet er met enige omzichtigheid worden omgesprongen met deze modelresultaten. Ze worden daarom ook door het Mobiliteitsbedrijf enkel als ondersteunend gebruikt bij de opmaak/bijsturing van het wijkmobiliteitsplan. Ervaring met het circulatieplan leert dat de cijfers uit modeldoorrekeningen een richting aangeven, maar niet op de absolute cijfers kunnen worden afgerekend.

Na goedkeuring door de gemeenteraad worden ook alle adressen binnen het projectgebied van de wijken Dampoort-Oud Gentbrugge via een brochure op de hoogte gebracht. Daarbij zal ook een uitnodiging voor een infomoment bezorgd worden. Op dit infomoment kan iedereen het plan komen inkijken en vragen stellen aan medewerkers van de stad. Ook via mail zullen verschillende vragen beantwoord worden. Wie niet van deze mogelijkheden gebruik kan maken kan ook via Gentinfo aan de telefoon geholpen worden met specifieke vragen.

6 maanden na invoering van de maatregelen wordt een evaluatie gestart. Op basis van deze evaluatie kunnen er wanneer nodig zeker nog bijstellingen in de plannen gebeuren.

Het wijzigen van de rijrichting in de Moysonlaan creëert opnieuw een vlotte verbinding tussen de Dendermondsesteenweg en de Delvinlaan, die op zich het aanzuigeffect voor doorgaand verkeer kan vergroten. Daarenboven wordt de bereikbaarheid van de Kunstenaarswijk hierdoor beperkt.

**2021_SV_00521 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ENERGIEBESPARENDE MAATREGELLEN
SPORTACCOMMODATIE FC ST.-KRUIS-WINKEL - BEVOEGDE SCHEPEN SOFIE BRACKE - BETROKKEN
SCHEPEN TINE HEYSE - 19 OKTOBER 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepenen

De voetbal-accommodatie van FC Sint-Kruis-Winkel mag gezien worden. Ook de sportieve prestaties zijn prima. Ze staan na 6 wedstrijden bovenaan het klassement.

De club ziet echter wel dat een groot deel van hun budget opgaat aan energiekosten (elektriciteit en gas). Er is de parking die mee verlicht wordt, en er is de kost van gas voor het warm water in de douches. Een installatie van zonnepanelen en een zonneboiler zou echt helpen.

vandaar mijn vraag:

Vraag

- zijn er plannen om zonnepanelen en/of een zonneboiler te installeren voor de sportaccommodatie van FC Sint-Kruis-Winkel?

ANTWOORD

De infrastructuur voor FC Sint-Kruis-Winkel werd recent gebouwd. Daardoor voldoet de infrastructuur aan de huidige eisen op het vlak van energieprestaties. Momenteel zijn er geen verdere projecten of budget voorzien voor bijkomende investeringen

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Sint-Denijs-Westrem staat het prachtig kasteel Borluut, onlangs werd de toren gerestaureerd.

Lokale verenigingen kunnen er gebruik van maken en tot over enkele jaren waren de kantoren van het Festival van Vlaanderen er gehuisvest.

Vraag

Is er vandaag een permanente bewoning zoals vroeger het Festival van Vlaanderen ?

Moeten er nog restauratiewerken uitgevoerd worden ?

Wat is de timing ?

Wat is het plan van invulling ?

ANTWOORD

Een permanente bezetting is er vandaag niet in dit gebouw: het gebouw is momenteel in gebruik door VZW Dekenij Borluut Sint Denijs Westrem via een 'bezetting ter bede'

Voor het kasteel is een integrale restauratie nodig, inclusief aanpassing volgens, in overeenstemming met de huidige brandveiligheidsvereisten, toegankelijkheidsvereisten, duurzaamheidsvereisten naast het herstel en bewaren van de erfgoedelementen.

Hierrond is een beheersplan in opmaak, alsook een nota met scenario's tot aanpak van dit gebouw. De kostprijs van de scenario's ligt tussen de 4 en 7 miljoen €. (op deze kostprijs kunnen erfgoedpremies bekomen worden). De nodige middelen zijn op dit ogenblik niet beschikbaar.

Omwille van de zeer slechte bouwfysische toestand hebben we de toren al in 2021 gerestaureerd, en dit voorafgaand aan een beslissing ten gronde rond de toekomst van dit gebouw.

We bekijken momenteel beperkte technische aanpassingen die toelaten om dit gebouw tijdelijk en beperkt in gebruik te kunnen houden in afwachting van de vastgoedanalyse voor het deelgebied Sint Denijs Westrem waarbij er gekeken wordt waar en welk vastgoed er nodig en wenselijk is voor deze deelgemeente. Na deze analyse volgt ook een beslissing ten gronde m.b.t. het voornoemde kasteel.

**2021_SV_00523 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERKEERSVEILIGHEID VROONSTALLESTRAAT
WONDELGEM EN OMVORMING TOT FIETSSTRAAT EN/OF SCHOOLSTRAAT - BEVOEGDE SCHEPEN
FILIP WATTEEUW - 20 OKTOBER 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Deze zomer is de Vroonstallestraat in Wondelgem grondig onder handen genomen. Door de aanleg van een vluchtheuvel is de verkeerssituatie gewijzigd en moet de verkeersveiligheid rond de school verbeteren.

Echter, de versmalde inrichting zorgt op vandaag nog voor conflicten tussen automobilisten en fietsers. Bij het voorbijsteken van fietsers door auto's is de beschikbare ruimte voor jonge en minder ervaren fietsers te beperkt.

Een oplossing hiervoor is het inrichten van de straat als fietsstraat. U gaf in uw antwoord op mijn schriftelijke vraag van 11 januari 2021 aan dat er in 2022 een topaagvernieuwing gepland staat van de Vroonstallestraat en dat deze straat dan zal omgevormd worden tot fietsstraat.

Er loopt daarnaast een onderzoek om de straat op twee momenten per dag tijdens de schooldag af te sluiten als schoolstraat.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Wanneer is de topaagvernieuwing exact voorzien in 2022? Heeft u al een concrete planning en timing van de werken?
 2. Wanneer mogen we de omvorming tot fietsstraat verwachten? Is hier al een concrete timing voor gekend?
 3. Wat is de stand van zaken van het lopende onderzoek naar het instellen van een schoolstraat in de Vroonstallestraat?
-

ANTWOORD

1. Wanneer is de top laag vernieuwing exact voorzien in 2022? Heeft u al een concrete planning en timing van de werken?

De top laag vernieuwing inclusief de bordeaux-bruine asfalt voor de inrichting als fietsstraat wordt normaal gezien aangelegd in maart-april 2022. De exacte timing hangt af van gunstige weersomstandigheden (temperatuur, neerslag).

2. Wanneer mogen we de omvorming tot fietsstraat verwachten? Is hier al een concrete timing voor gekend?

Nadat de gekleurde asfalt is gegoten worden de signalisatie en markeringen aangebracht. Volgens bovenstaande timing wordt dit uitgevoerd maart-april 2022. Dan is de omvorming tot fietsstraat op het terrein klaar.

3. Wat is de stand van zaken van het lopende onderzoek naar het instellen van een schoolstraat in de Vroonstallestraat?

Tijdens het afgesloten venster van een half uur zullen een 60-tal bewoners een verminderde gemotoriseerde doorgang tot hun woonst hebben (wegrijden mag altijd). Het gaat om bewoners uit de Vroonstallestraat zelf en de zijstraten Frans Louwersstraat, Vinkeslagstraat, Hoevestraat en Kamperfoelielaan. Daarom is er een verkeersonderzoek aangevraagd bij het mobiliteitsbedrijf.

Men geeft me aan een duidelijk beeld nodig te hebben van de impact van een schoolstraat op het kruispunt met de Evergemsesteenweg en de doorstroming van de bus. Tijdens de uitvoering van de werken in maart-april 2022 zal er een testfase van de schoolstraatopstelling uitgevoerd worden. Tijdens de sluiting van de straat voor uitvoering van de werken worden er nieuwe tellingen uitgevoerd die vergeleken worden met tellingen in de huidige situatie.

Sowieso zal de verkeerssituatie in deze schoolomgeving al positief beïnvloed worden door het inrichten van een fietsstraat.

2021_SV_00524 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GEWELD TEGEN JONGEREN OP SKATEPLEK ZUIDPARK - BEVOEGD BURGEMEESTER - 21 OKTOBER 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is opnieuw een geweldincident geweest aan de skateplek in het Zuidpark. Drie tieners werden er zonder enige aanleiding door een bende aangevallen, geschopt en geslagen. De jongeren zijn sterk onder de indruk van wat hen is overkomen. Dit kunnen wij niet zomaar laten passeren.

Begin 2019 stelde ik u een vraag naar aanleiding van gevallen van agressie op hetzelfde skatepark. Toen werden er maatregelen genomen om het toezicht te verhogen in samenwerking met de wijkpolitie, het overlastteam, gemeenschapswachten en lijnspotters.

Ik stel vast dat deze acties het recente incident niet hebben belet.

Vraag

Was er nog verscherpt toezicht in het Zuidpark en in het bijzonder aan de skate infrastructuur?

Welke maatregelen neemt u naar aanleiding van dit voorval om een herhaling ervan te voorkomen?

De jongeren merken op dat het er donker is. Zal er verlichting worden voorzien?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 8 november 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In het Maaltebruggepark zijn er een aantal bruggen die ervoor zorgen dat een rondwandeling mogelijk is. Een ervan is buiten gebruik met herstel voorzien eind 2022/begin 2023. Ondertussen hangt er al maanden een bordje dat er een tijdelijke oplossing komt.

Schepen De Bruycker heeft het park terecht als een verborgen parel bestempeld. Er wordt ook veelvuldig gebruik van gemaakt door Gentenaren (o.a. voor trouwfoto's).

Welke tijdelijke oplossing is er voorzien voor de brug die buiten gebruik is? Wanneer wordt dit uitgevoerd?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Welke tijdelijke oplossing is er voorzien voor de brug die buiten gebruik is?

De brug wordt voorzien van een nieuwe beplanking, hiermee kan de brug nog in gebruik blijven tot 2022-2023 tot ze volledig vervangen wordt.

Wanneer wordt dit uitgevoerd?

De plaatsing staat ingepland in de week van 15 november.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De online Q&A voor het wijkcirculatieplan Dampoort/Oud-Gentbrugge bevat o.a. volgende vraag:

“Is het plan een resultaat van dataverwerking, oa analyse van verplaatsingsgedrag?”

Voor de opmaak van het plan zijn keuzes gemaakt op basis van verschillende soorten data. Enerzijds is er gebruik gemaakt van allerlei data zoals verkeersintensiteiten, ongevallendata, data mbt doorstromingsproblemen enz. Anderzijds is er heel veel input gekomen tijdens de verschillende participatiemomenten. Deze heeft in een zeer belangrijke mate het uitzicht van het wijkmobiliteitsplan bepaald. Inschattingen met betrekking tot verkeersstromen zijn gebruikt om verschillende scenario's uit te testen en bij te sturen.”

Vandaar mijn vragen:

1. Kunnen de data ivm. verkeersintensiteiten, doorstroming en verkeersstromen bezorgd worden? Graag per straat de voor- en na-situatie (specifiek ook voor de straten Moysonlaan-Wolterslaan-Scheldestraat-Klinkkouterstraat).
 2. Kan toegelicht worden welke methodiek(en) gebruik werd(en) voor het bekomen van deze data (zowel wat betreft de voor- als na-situatie)?
-

ANTWOORD

Alle informatie die in fase I van het project Wijkmobiliteitsplan Dampoort – Oud Gentbrugge werd verzameld is door iedereen te bekijken via de website van het wijkmobiliteitsplan Dampoort – Oud Gentbrugge. Dit kan via deze link:

https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/20200710_DO_Wijkmobiliteitsplan%20Dampoort_Oud-Gentbrugge_V2.pdf

Argumentatie rond de keuzes dit uiteindelijk gemaakt worden in Fase II van het project Wijkmobiliteitsplan Dampoort – Oud Gentbrugge wordt voorgelegd op de commissie MOW van 9 november en aan de gemeenteraad van 22 november. Deze werden aangenomen door het College van 28 oktober. Aan de gemeenteraad zal gevraagd worden het plan en de motivatienota goed te keuren. Ook het rapport 'Verkeersmodelsimulaties Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge' zal hierbij informatief meegegeven worden. Al deze documenten kan u via deze link downloaden:

<https://wetransfer.com/downloads/4e5f18d677bfd21e2db3108bd17e2daf20211104075100/2844eb0e32588b6780e7eeb9383f8e4320211104075143/c97519>

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De P+R onder het E17-viaduct is alle langere tijd afgesloten omwille van de renovatiewerken. Het viaduct is ondertussen volledig open, maar onderaan de constructie wordt nog gewerkt.

De parking aan/onder het spoorviaduct nabij het NMBS-station wordt druk gebruikt, maar kan een opfrisbeurt gebruiken. Ergens opmerkelijk ook is dat aan dit treinstation behoudens vergissing geen halte is van De Lijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Tegen wanneer zal de P+R onder het viaduct opnieuw open zijn?
 2. Zijn er plannen voor de parking aan de Rinskopflaan? Zijn er al gesprekken geweest met De Lijn over het voorzien van een halte daar?
-

ANTWOORD

Tegen wanneer zal de P+R onder het viaduct opnieuw open zijn?

De definitieve openingsdatum van de P+R is nog niet vastgelegd. Dit hangt nog af van enkele zaken waarop wij als Stad geen zicht hebben gezien de gronden toe behoren aan AWW. Ze stelden tijdens het laatste overleg de P+R terug te kunnen openstellen eind 2021, begin 2022. Momenteel zijn wij in gesprek met AWW omtrent het opmaken van een nieuwe gebruiksovereenkomst voor de gronden geleden tussen de Brusselsesteenweg en de Braemkasteelstraat.

Zijn er plannen voor de parking aan de Rinskopflaan?

Er zijn plannen om het parkeerterrein aan het station te optimaliseren (vb. indeling van de parkeervakken). Het terrein maakt deel uit van het station en is eigendom van de NMBS/Infrabel. Het Mobiliteitsbedrijf zal samen met Facility Management van de Stad Gent een nieuwe beheersovereenkomst vastleggen zodat de nodige optimalisaties kunnen doorgevoerd worden.

Zijn er al gesprekken geweest met De Lijn over het voorzien van een halte daar?

Noch nu, noch in het nieuwe net van De Lijn is voorzien dat er een halte van De Lijn zou komen in de Rinskopflaan. Het station van Gentbrugge functioneert eerder op lokaal niveau en trekt vooral fietsers en voetgangers aan. Als mensen toch de bus willen gebruiken in voortransport, zal men eerder de neiging hebben naar Gent St-Pieters of Gent Dampoort te reizen, waar er veel meer aansluitingen zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In Zwijnaarde komt er een Hoppinpunt met 20 deelfietsen aan de Tramstraat ter hoogte van Thienpont, dit mee op initiatief van de vervoersregio Gent. Waarom is er voor die plaats gekozen en niet bv. de tramhalte aan de bibliotheek, waar meer plaats is? Graag wat toelichting.

ANTWOORD

Binnen de vervoerregio werden een aantal mobipunten (hoppinpunten) geselecteerd, waar bijkomende deelfietsen als vervoer op maat zullen worden geplaatst. De selectie van Zwijnaarde Molen (op de strategische kruising tussen tram- en buslijnen) werd dus in de eerste instantie in deze context verricht, omdat het ook een ontsluitende rol kan vervullen in functie van nabijgelegen tewerkstellingsgebieden. Het spreekt voor zich dat ook andere locaties in aanmerking komen om op een later tijdstip als mobipunt te worden ingericht, zoals inderdaad de eindhalte Bibliotheek of Zwijnaarde Klaartestraat. Momenteel is het evenwel nog te vroeg om meer informatie te verstrekken over eventuele bijkomende mobipunten.

De selectie van Zwijnaarde Molen is dus niet exclusief en zegt op zich niks over toekomstige selecties.

2021_SV_00529 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BRUGJE IN HET MAALTEBRUGGEPARK

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In het Maaltebruggepark zijn er een aantal bruggen die ervoor zorgen dat een rondwandeling mogelijk is. Een ervan is buiten gebruik met herstel voorzien eind 2022/begin 2023. Ondertussen hangt er al maanden een bordje dat er een tijdelijke oplossing komt.

Schepen De Bruycker heeft het park terecht als een verborgen parel bestempeld. Er wordt ook veelvuldig gebruik van gemaakt door Gentenaren (o.a. voor trouwfoto's).

Welke tijdelijke oplossing is er voorzien voor de brug die buiten gebruik is? Wanneer wordt dit uitgevoerd?

ANTWOORD

-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De parkeerstroken aan de Antwerpsesteenweg en enkele aanpalende straten zijn niet ingedeeld in individuele parkeervakken. Lokale handelaars stellen vast dat hierdoor de aanwezige parkeerruimte niet optimaal gebruikt wordt.

Vandaar mijn vraag: is de schepen bereid het aanbrengen van individuele parkeervakken te bekijken?

ANTWOORD

Hoe er praktisch geparkeerd wordt op straat is een vraag waar het Mobiliteitsbedrijf niet rechtstreeks kan op ingrijpen.

Parkeervakken afbakenen proberen we te vermijden. In de praktijk valt de totale parkeercapaciteit daardoor vaak net lager uit. Voertuigen hebben namelijk wisselende lengtes. Sommige zijn minder lang en andere langer dan de maat die voor parkeervakken gebruikt wordt.

De situatie die u op straat ziet, hoeft niet altijd het gevolg te zijn van slecht parkeren. Door het continu wisselen van geparkeerde wagens, worden lange wagens door korte vervangen en omgekeerd. Dan lijkt het soms alsof er op een onoordeelkundige manier is geparkeerd.

Tot slot hebben markeringen regelmatig een opfrisbeurt nodig. Door parkeervakken af te bakenen, neemt de beheerlast onnodig toe.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De geschiedenis van de Sint-Bernadettewijk lijkt zich te herhalen. De bewoners van 2 sociale woonblokken in de Marseillestraat moeten hun woonst verlaten omdat de eigenaar, 'De Volkshaard', beslist heeft om deze woningen te verkopen. Renovatie zou immers te veel geld kosten. Dit is een persoonlijk drama voor deze bewoners, waaronder heel wat mensen van 80 jaar en ouder. Alleenstaanden kunnen enkel nog een appartement krijgen met één slaapkamer. Logeerpartijtjes van kleinkinderen en achterkleinkinderen zitten er op die manier dus niet meer in. Mevrouw de Schepen, u antwoordde in de Commissie Wonen op een mondelinge vraag collega De Winter dat u machteloos stond omdat het niet gaat om woningen van WoninGent maar van de Gentse Haard. Niettemin wou ik u graag een aantal vragen stellen. Misschien tegen beter weten in, hoop ik dat u als bevoegde Schepen van Wonen toch mee op zoek kan gaan naar een betaalbare oplossing voor deze mensen.

Dit alles heeft met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te maken met de fusie van alle Gentse woonmaatschappijen die er zit aan te komen. Allicht, en ik vrees helaas, dat er nog veel dergelijke verhalen zullen volgen.

Vraag

Men meldt ons regelmatig dat er heel wat sociale woningen leeg staan. Ik weet dat dit te maken heeft met bepaalde renovaties en opknapwerken nadat de vorige bewoners zijn vertrokken. Maar dit heeft natuurlijk ook te maken met een voortdurend geldgebrek. Niet alle woningen kunnen immers op korte termijn opnieuw op de markt gegooid worden. Bestaat er een overzicht van de leegstand van sociale woningen per wijk?

Ik weet dat er de vraag naar sociale woningen heel groot is. En elke vraag gaat dikwijls gepaard met menselijke drama's. Maar bestaat er nu werkelijk geen enkele manier om bejaarde Gentenaars die geconfronteerd worden met dergelijke pijnlijke feiten, voorrang te laten krijgen voor een woning dicht in de buurt waar ze nu wonen? Op deze manier zou het drama dat ze nu meemaken, toch enigszins verlicht worden.

Bestaat hierover onderling overleg tussen de verschillende woningmaatschappijen om eventueel te zoeken naar de best mogelijke oplossing voor deze mensen?

ANTWOORD

Om op uw vraag te kunnen antwoorden is het goed om eerst een aantal dingen te verduidelijken. Het operationele beheer, alsook bouw, renovatie, vervangbouw of verkoop van het sociaal

patrimonium is de bevoegdheid van de sociale huisvestingmaatschappij. Een sociale huisvestingsmaatschappij moet een verkoop ook niet vooraf aan de stad voorleggen. Op zich kunnen we dat betreuren en bij een goede samenwerking gebeurt dat uiteraard beter wel.

Als stad hebben we wel een regiefunctie en met onze investeringsbudget (met een aanzienlijk bedrag) willen we sociale huisvestingsmaatschappijen er toe aanzetten om sociale huurwoningen die geen goede kwaliteit bezitten of grondig te renoveren of voor vervangbouw te kiezen (naast de subsidies die we voorzien voor nieuwbouw). Onnodig te zeggen dat we algemeen als stad geen voorstander zijn van verkoop van sociale huurwoningen – we willen immers meer en niet minder sociale huurwoningen. Er is uiteraard ook nog een verschil of een eventuele verkoop past in een offensieve strategie van de SHM om – minstens op termijn – tot meer sociale huurwoningen te komen.

Het dossier van de Marseillestraat en de Bernadettewijk vergelijken is dus om tal van redenen niet correct. WoninGent verkoopt de woningen van de Bernadettewijk niet, maar vervangt die. De Volkshaard verkoopt de woningen wel en die verkoop lijkt ons ook niet te passen in een offensieve strategie om meer sociale huurwoningen in Gent te bekomen. Maar wat ook de toekomst is, feit is wel dat zowel de bewoners van de Bernadettewijk als die van de Marseillestraat moeten verhuizen. Eerder plande de Volkshaard om de woningen in de Marseillestraat te renoveren, dan zouden de bewoners van het gebouw Karveel kunnen verhuizen naar de eerst gerenoveerde gebouw Klipper. Maar door hun plan tot verkoop is dat uiteraard niet meer mogelijk.

Indien de Volkshaar blijft bij haar beslissing om de sociale huurwoningen te verkopen, dan zijn zij wat de herhuisvesting van de huurders betreft gebonden aan de Vlaamse reglementering. Elke huurder kan voorkeurlocaties opgeven bij de SHM. 75-plussers die hun woning moeten verlaten en nog voldoende zelfstandig kunnen wonen, en meer algemeen 65-plussers genieten een voorkeur via het lokaal toewijsreglement voor een groot aantal sociale huurwoningen, waaronder sociale assistentiewoningen, seniorenwoningen en 1-slaapkamerflats op gelijkvloers of bereikbaar via een lift.

Een SHM die eigen huurders gedwongen verhuist naar aanleiding van een verkoop of sloop of renovatie van een gebouw moet instaan voor een alternatieve sociale huurwoning, met aandacht voor de doelgroep. Dat lukt niet altijd in dezelfde vertrouwde buurt, maar voor zover mogelijk wordt hier wel maximaal rekening mee gehouden. Er is overleg tussen de verschillende SHM's in Gent. Voor de herhuisvesting van bewoners van de Sint-Bernadettewijk, werd op initiatief van WoninGent de andere SHM's bevroegd. Daar zullen andere SHM's ook toewijzingen op zich nemen van sociale huurders van WoninGent. Dit is echter uitzonderlijk, en de eerste keer dat dit zich voordoet. Wij hebben nog geen weet dat door Volkshaard hetzelfde initiatief is genomen voor de herhuisvesting van de bewoners in de Marseillestraat.

De leegstand binnen sociale huisvesting is een complex gegeven, dat met de nodige omzichtigheid moet bekeken worden. Er zijn vele oorzaken van leegstand. Ze hangen samen met de grote renovatiegolf die aan de gang is in de Gentse sociale huisvesting en met de specifieke regels van de sociale huisvesting inzake verhuis en toewijzing. Zo neemt het vrijmaken van een gebouw voor renovatie of sloop veel tijd in beslag omdat alle bewoners een andere sociale woning moet aangeboden worden die voldoet aan de wensen van de huurder én aan de Vlaamse regelgeving (onder andere het aantal slaapkamers). Ook staan er woningen leeg om net plaats te bieden aan sociale huurders die moeten verhuizen wegens grootschalige renovatie. Sommige woningen staan inderdaad leeg om tussen 2 verhuringen door terug in orde te worden gezet.

Er kan op wijkniveau een overzicht gegenereerd worden van de leegstand binnen sociale huisvesting. Dit is echter altijd een momentopname en gezien het bovenstaande moet dit met de nodige achtergrond geïnterpreteerd worden. Enkel de huisvestingsmaatschappijen zelf hebben de nodige informatie om in te schatten welke woningen eventueel geschikt zijn voor herhuisvesting van deze

huurders.

De Stad heeft wel een goed werkende samenwerking met de sociale huisvestingsmaatschappijen en CAW Oost-Vlaanderen om de leegstand in afwachting van sloop of structurele renovatie maximaal en financieel haalbaar in te zetten voor tijdelijke opvang en huisvesting.

Wij blijven erbij dat een verkoop van de Marseillestraat niet nodig is. Vanuit de stad blijven we bij het standpunt dat op deze locatie ook op lange termijn sociale huurwoningen moeten blijven. De woningen zijn ook gelegen in een bestemmingszone sociale huisvesting in het BPA Meulestede.

We zoeken dus verder naar een haalbare en betaalbare oplossing om hier sociale huurwoningen te behouden. Daarbij denken we in de eerste plaats aan vervanging van de bestaande gebouwen door nieuwe sociale huurwoningen. Ook daarvoor zijn er investeringssubsidies voorzien vanuit de stad.

De geplande verkoop van de gebouwen van Volkshaard in de Marseillestraat is dus niet wenselijk en bemoeilijkt het behoudt van het aantal sociale huurwoningen in de buurt. We betreuren dus de beslissing van Volkshaard ten zeerste en hebben ook alternatieven in de plaats van een verkoop voorgesteld en hopen dat er alsnog wordt op ingegaan.

Wij trachten nog steeds het verkoopscenario te vermijden en bijgevolg een gedwongen verhuis voor de huurders te vermijden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is een groot tekort aan studentenkoten in Gent, onder meer door de toestroom van buitenlandse studenten. Ook de betaalbaarheid speelt voor veel studenten een rol. Heel wat studenten zijn nog altijd op zoek naar kamers met gemeenschappelijke voorzieningen, maar velen vinden die niet. Dit soort kamers is al sinds half augustus weg.

Het gevolg van die schaarste is dat er een zekere druk komt op de residentiële markt, want vooral buitenlandse studenten schrikken er niet voor terug om in de gegeven omstandigheden flats te huren. Nogal wat studenten huren ook samen één appartement.

Om het nijpend tekort op te vangen heeft UGent nu zelfs aangeklopt bij hotels om studenten te huisvesten. In het nieuws konden we vernemen dat de universiteit bij Holiday Inn Gent Expo voor 32 internationale studenten een kamer heeft voorzien.

Vraag

1. Hoeveel studenten en studentenkoten telt Gent momenteel?
 2. Welke acties zal het stadsbestuur deze legislatuur nog ondernemen in verband met studentenhuisvesting?
 3. Welke maatregelen zal het stadsbestuur op korte termijn ondernemen om het tekort aan studentenkoten op te vangen?
 4. Welke acties onderneemt de stad om de verhuur van de residentiële markt te vrijwaren voor studenten?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven.

De meest recente cijfers van het aantal studenten hebben betrekking op het academiejaar 2019-2020. Volgens deze telling telt Gent ongeveer 73.000 unieke actieve studenten (zonder doctoraatsstudenten).

Wat het aantal studentenkoten betreft, is de vraag moeilijker te beantwoorden. De Stad lanceerde in 2020 een studieopdracht 'Studentenhuisvesting in de Gentse woonstad'. Het eerste luik van de studieopdracht omvatte: 'Register studentenhuisvesting: onderzoek met betrekking tot initiatie van een register studentenhuisvesting, met als doel om jaarlijks systematisch te kunnen monitoren op welke adressen de studenten in Gent wonen en hoeveel studenten in Gent wonen.' Het rapport is te vinden via volgende link: https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/20210331_Meet-%20en%20monitoringsystemen%20def_def.pdf

Daaruit blijkt dat een exacte telling van het aantal kotstudenten of studentenkoten niet mogelijk is. Wat wel kan, is op basis van een bevraging een vrij nauwkeurige schatting maken van het aantal kotstudenten. In deze bevraging wordt ook gepeild naar het type huisvesting van de kotstudenten, wat dan weer leidt tot een inschatting van het aantal studentenkoten en van het aantal studenten in reguliere huisvesting. In het academiejaar 2020-2021 werd een dergelijke bevraging georganiseerd. Op basis van die gegevens kunnen we dus inschatten dat 59% van de studenten op kot zit, of ongeveer 43.000 kotstudenten. Daarvan geeft een klein kwart aan in een gezinswoning of appartement te verblijven.

Op basis van gesprekken met verschillende actoren (Hoger onderwijsinstellingen, uitbaters studentenhuisvesting, stedelijke diensten, studentenvertegenwoordigers, ouders, burgers..) heeft het studie bureau Mpiris-Leidsman een aantal actie-ideeën opgesteld, die volgens hen bijdragen tot realisatie van de opgemaakte beleidsvisie rond studentenhuisvesting. Deze voorstellen worden nu geëvalueerd in welke mate ze in te passen zijn in de algemene beleidsvisie van de stad (algemeen woonbeleid, ruimtelijk beleid,) en in welke mate ze concreet kunnen uitgewerkt worden als lokale beleidsacties, en welke prioritair aangepakt worden. Er loopt een proces waarbij die voorstellen en de prioritering ervan, achtereenvolgens bij de verschillende diensten, het stadsbestuur en de verschillende actoren wordt afgetoetst.

De uiteindelijke beleidsacties zullen invulling geven aan de uitgewerkte visie, waarin het aanbieden van voldoende gereguleerde studentenhuisvesting voorop staat. Ook het vrijwaren van de reguliere residentiële markt is een ambitie die is opgenomen, en waaruit dus concrete beleidsacties zullen voortvloeien.

Na het aftoetsen zullen de maatregelen worden voorgesteld aan de bevoegde commissie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar kondigde de Stad Gent, in samenwerking met TMVW en Farys aan dat ze op zoek zijn naar een concessionaris die zal instaan voor de commerciële uitbating van de cafetaria bij het zwembad Rooigem in Gent. De aanvang van de concessie was normaal gezien voorzien op 12 september 2020, maar tot op heden is de cafetaria nog altijd gesloten.

Vraag

1. Is er reeds een nieuwe concessiehouder gevonden? Indien nee, wat is hiervoor de reden?
 2. Wat is de reden dat de vorige concessiehouders de cafetaria niet meer konden openhouden?
 3. Wanneer zal de cafetaria Rooigem terug geopend worden?
-

ANTWOORD

Is er al een nieuwe concessiehouder gevonden? Indien nee, wat is hiervoor de reden?

Halfweg 2021 liep er een openbare concessieprocedure om een nieuwe concessionaris aan te stellen. Het dossier is veelvuldig opgevraagd, al werd uiteindelijk maar één inschrijving ontvangen. In de aanloop naar de ondertekening van het contract, heeft de inschrijver zijn kandidatuur ingetrokken en gekozen voor een andere uitdaging.

Wat is de reden dat de vorige concessiehouders de cafetaria niet meer konden openhouden?

De concessieovereenkomst verliep, en er was geen intentie om te verlengen.

Wanneer zal de cafetaria Rooigem terug geopend worden?

Deze vraag kan nu nog niet worden beantwoord.

Farys heeft de cafetaria opgefrist, en investeerde ook in nieuwe installaties en meubilair. De toekomstige concessionaris dient dus niet te investeren en ook de gevraagde concessievergoeding is aangepast aan de marktomstandigheden.

Ondertussen hebben een drietal bijkomende partijen geïnformeerd naar de voorwaarden. We wachten nu verder af wat deze contacten opleveren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er bereiken ons steeds vaker berichten van grote administratieve verschillen tussen de respectieve dienstencentra binnen de Stad Gent.

Een belangrijk en vaak genoemd voorbeeld hiervan is het gebruik van pasfoto's bij de aanvraag van een nieuw rijbewijs.

In het AC Zuid worden bijvoorbeeld geen vragen gesteld bij het gebruik van een oude pasfoto voor de aanvraag van een rijbewijs. Bij verschillende andere centra in de deelgemeenten blijkt dan weer dat men wel een pasfoto van maximaal 7 maand oud vraagt voor de aanvraag van een nieuw rijbewijs. Hier hanteert men dus dezelfde regels als bij de aanvraag van een identiteitskaart.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van dergelijke administratieve problemen?

Heeft de Stad Gent hier in het verleden reeds klachten over binnengekregen? Zo ja, graag een opsplitsing per deelgemeente vanaf 2018.

Ik ben me ervan bewust dat dergelijke problematiek zich federaal situeert, maar acht de schepen het niet opportuun toch een afspraak te maken tussen de verschillende dienstencentra teneinde een consequent beleid te voeren doorheen heel Gent?

Is de schepen op de hoogte van nog andere administratieve verschillen tussen de respectieve dienstencentra, en welke maatregelen zullen hieromtrent genomen worden?

Hoe evalueert de schepen deze problematiek?

ANTWOORD

Is de schepen op de hoogte van dergelijke administratieve problemen?

In AC Zuid en de dienstencentra hanteren we steeds dezelfde principes en richtlijnen bij het behandelen van al onze producten.

Bij de aanvraag van een (voorlopig) rijbewijs zijn volgende regels van toepassing, vastgelegd in art. 17 van het KB van 28 april 2011.

- Standaard wordt de foto die in het rijksregister zit (foto eID) gebruikt.

- Een nieuwe foto wordt gebruikt wanneer de burger zelf een andere foto wenst of de gelijkenis met de burger er niet meer is.

Bij het beoordelen van een pasfoto zijn wij als lokaal bestuur gebonden aan de regels van de ICAO (International Civil Aviation Organization). Die bepalen dat de foto gelijkend moet zijn, recent, onbewerkt en duidelijk. U begrijpt dat ook binnen die regels een zekere interpretatievrijheid bestaat om te oordelen over deze normen en of de foto kan gebruikt worden bij het rijbewijs. Die vrijheid wordt door de federale overheid ook gelaten aan de lokale besturen en hun ambtenaren.

Hoewel alle medewerkers dezelfde opleiding krijgen en er duidelijke richtlijnen zijn, kan het dus gebeuren dat eenzelfde pasfoto door twee verschillende ambtenaren anders beoordeeld wordt. In de praktijk komt dit echter zeer weinig voor.

Als algemene regel hanteren we dat bij twijfel steeds een nieuwe pasfoto wordt gevraagd. Het gebruik van een pasfoto die niet voldoet, kan de burger immers problemen opleveren bij controles, bijvoorbeeld aan de grenzen of in het buitenland.

Heeft de Stad Gent hier in het verleden reeds klachten over binnengekregen? Zo ja, graag een opsplitsing per deelgemeente vanaf 2018.

In de periode 2018-heden heeft de dienst 1 klacht ontvangen met betrekking tot een verschil in administratieve afhandeling. Het betrof een foto voor een rijbewijs die in AC Zuid niet werd aanvaard en die later in een dienstencentrum wel werd goedgekeurd.

We streven ernaar uniform te werken en de burger op elke locatie dezelfde service te bieden. Bij elk signaal dat we ontvangen wordt bekeken waar de procedure kan worden verbeterd.

Ik ben me ervan bewust dat dergelijke problematiek zich federaal situeert, maar acht de schepen het niet opportuun toch een afspraak te maken tussen de verschillende dienstencentra teneinde een consequent beleid te voeren doorheen heel Gent?

Is de schepen op de hoogte van nog andere administratieve verschillen tussen de respectieve dienstencentra, en welke maatregelen zullen hieromtrent genomen worden?

Dienst Burgerzaken hanteert dezelfde instructies en handleidingen voor het AC Zuid als voor de verschillende dienstencentra. Opleidingen worden centraal georganiseerd en er is regelmatig afstemming en overleg tussen de collega's van alle locaties.

Met terugkomenten zorgen we ervoor dat medewerkers hun productkennis kunnen opfrissen.

Wel kunnen er afhankelijk van de gekozen locatie (AC of dienstencentrum) verschillen zijn in de manier waarop men een product dient aan te vragen of af te halen, ingevolge de beschikbare infrastructuur en de organisatie ter plaatse.

Zo is er in AC Zuid een doe-het-zelbalie waar men attesten kan opvragen en gebeurt dat in dat geval dus zonder tussenkomst van een loketmedewerker. Op de locaties waar er een snelbalie is, kan men voor de afhaling van bepaalde producten zonder afspraak langsgaan.

Ik hoop hiermee op uw vragen te hebben geantwoord.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de toegangsweg naar het kerkhof in Drongen werden nieuwe parkeerstroken aangebracht: 14 plaatsen + 1 plaats voor personen met een beperking.

Op 25 oktober, enkele dagen voor Allerheiligen - Allerzielen, waren alle plaatsen reeds ingenomen door de talrijke bezoekers aan het kerkhof. Op het einde van de weg werd een uitsparing voorzien om met de wagen te kunnen draaien. De foto als bijlage maakt duidelijk dat het niet iedereen lukt om het manoeuvre te maken zonder het onverhard deel te gebruiken.

Mensen spreken mij aan dat het een schande is dat er zoveel parkeerplaatsen zijn verdwenen. Ook op sociale media zijn er heel wat boze en negatieve reacties hieromtrent te lezen.

Vraag

Dit is niet de eerste vraag rond de parkeerproblematiek aan het kerkhof van Drongen.

Welke (eventueel alternatieve) maatregelen kunnen genomen worden om dit probleem op te lossen? Parkeren op de Mariakerksesteenweg is immers niet mogelijk in de nabijheid van het kerkhof.

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20211026 Foto parkeren Drongen-geconverteerd.pdf -

ANTWOORD

Door het nieuwe ontwerp van de parking aan de begraafplaats werd het aantal parkeerplaatsen inderdaad ingeperkt. In de 'oude' situatie werd de parkeerdruk op de half verharding te groot waardoor er plasvorming ontstond. De toen aanwezige parkeerplaatsen waren verder onduidelijk georganiseerd waardoor er ook foutgeparkeerd werd in de berm. Er ontbrak een keerpunt. Tenslotte was er geen voorbehouden plaats voor personen met een beperking.

Al deze factoren zorgden voor verkeersonveilige situaties bij drukke momenten. Het nieuwe ontwerp zorgt ervoor dat deze pijnpunten aangepakt werden. Zo werd het onmogelijk gemaakt om fout te parkeren, werd door een as verschuiving -met behoud van bomen en groen- de snelheid beperkt en werd er voorzien in een keerpunt. Er werd ook een parkeerplaats voorzien voor personen met een beperking.

Deze maatregelen zorgen ervoor dat er inderdaad enkele parkeerplaatsen verdwenen zijn. Echter, deze inperking van het aantal parkeerplaatsen is beperkt. De perceptie ligt waarschijnlijk hoger doordat het foutparkeren nu ook consequent werd aangepakt.

Er werd een parkeerplaats ingericht voor mensen met een beperking. Door het inrichten van een keerpunt is het nu ook mogelijk en veilig om mensen af te zetten/op te halen vlak aan de ingang van de begraafplaats.

In de Kruisstraat is eveneens parkeergelegenheid. Van daar is het ongeveer 300 m tot aan de ingang. De begraafplaats blijft toegankelijk via deze ingang voor voetgangers en fietsers.

Wat alternatieven betreft: het stadsbestuur levert daarom stevige inspanningen om de alternatieven voor het autogebruik comfortabeler te maken en zo de parkeerdruk te verlagen.

We investeren in autodelen, fietsinfrastructuur, deelfietsen, verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer, zodat iedereen op het juiste moment voor het gepaste vervoermiddel kan kiezen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20211026 Foto parkeren Drongen-geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert afgelopen voorjaar zijn de grondwerken aan de Botermarkt te Ledeberg gestart.

Dit betekent, en ik citeer de website van De Lijn, concreet dat de straat in zone 1 (zie kaartje) wordt opgebroken voor het aanleggen van het nieuwe rioleringsstelsel. Wanneer de rioleringswerken klaar zijn, worden de straat en de trambaan heraangelegd.

"Tijdens deze fase is de impact van de werken het grootst. Daarom wordt **de Botermarkt en een deel van de Hundelgemsesteenweg afgesloten voor alle verkeer** vanaf 19 april tot 29 oktober. Opgelet: deze datums zijn onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden zoals slecht weer."

Het is duidelijk dat eind oktober niet zal worden gehaald.

Vraag

Kunt u de stand van zaken geven? Wanneer plant men de werken af te ronden?D

ANTWOORD

Door het vele slechte weer in de zomerperiode is er inderdaad een vertraging opgetreden. Dit heeft als gevolg dat De Lijn er nu naar streeft om op 24 december 2021, fase 1 afgewerkt te hebben en de Botermarkt te kunnen openstellen.

Er zijn wel nog een aantal technische handelingen uit te voeren die sterk weersafhankelijk zijn en daar een impact op kunnen hebben.

Brief De Lijn

Gent, 27 oktober 2021

Werken Jozef Vervaenestraat-Botermarkt-Moscou

Beste buurtbewoner

Bij de start van de werken informeerden we je uitgebreid over de verschillende fases in de werkzaamheden aan de Jozef Vervaenestraat, de Botermarkt en een deel van de

Hundelgemstesteenweg. We gaven jullie ook mee dat de werken van fase 1 aan de Botermarkt normaal eind oktober 2021 zouden worden afgerond. Helaas stuurden de slechte weersomstandigheden, net voor het bouwverlof, de planning in de war en is de aannemer er niet meer in geslaagd dit in te halen. Dat wil zeggen dat we ook de volgende weken nog verder zullen werken aan de straat en de trambaan.

Zoals jullie zien op de werf zijn, begint alles nu wel al zijn definitieve vorm te krijgen. We doen er dan ook alles aan om dit zo snel als mogelijk af te werken zodat de Hundelgemsesteenweg weer kan opengesteld worden voor het verkeer, maar hou er rekening mee dat dit waarschijnlijk pas eind 2021 zal zijn.

We excuseren ons alvast voor de hinder die deze werken met zich meebrengen en hopen te mogen rekenen op jullie begrip.

Hinder

- Tijdens de werken volgen voetgangers en fietsers een omleiding. Deze kan wijzigen tijdens de werken. Volg de **signalisatieborden** op het terrein.
- De voetpaden blijven zoveel mogelijk toegankelijk voor wie in de werfzone woont.

- Tram 4 blijft tijdens de werken rijden tot aan de eindhalte in de Ledebergstraat.
- De bussen van/naar Merelbeke rijden in omleiding
- De aangepaste pendelbus 40 Zuid-Moscou-Flora bedient tot het einde van deze fase de wijken Moscou en Merelbeke Flora en houdt rekening met de werken die uitgevoerd worden aan de Bergwijkbrug in Merelbeke.

- De Botermarkt en een deel van de Hundelgemsesteenweg blijven nog afgesloten voor het verkeer. Automobilisten volgen de omleiding die op het terrein staat aangegeven.
- Tijdens de duur van de werken zijn alle garages en parkeerplaatsen in de werfzone niet of moeilijk bereikbaar. We doen er alles om de periode dat garages niet bereikbaar zijn, zo kort mogelijk te houden.

Meer informatie

Een overzicht van de werken en omleidingen vind je op delijn.be/gent

Raadpleeg de dienstregeling via de routeplanner op delijn.be of in onze [app](#).

Met vriendelijke groeten

De Lijn

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Vanuit Sint-Kruis-Winkeldorp loopt een kerkwegel van de kerk, via het klooster, naar de Albert De Smetstraat. Als fietsers deze kerkwegel uitdraaien, komen ze plots op de rijbaan van deze straat terecht. Een gevaarlijke situatie, wordt mij gesignaleerd.

Een en ander zou op te lossen zijn door het plaatsen van omega-beugels, ter bescherming van de fietsers.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kunnen daar twee omega-beugels geplaatst worden ter bescherming van de fietsers bij het uitrijden van de kerkwegel?

- indien niet, zijn er andere maatregelen mogelijk om daar ongevallen te voorkomen? Welke?

ANTWOORD

Deze kerkwegel kent inderdaad medegebruik door fietsers. Dit medegebruik door fietsers is echter slechts zeer sporadisch en zeker niet frequent. Daarnaast is het fysiek quasi onmogelijk om ter hoogte van de Albert De Smetstraat omega-beugels of hekwerk te plaatsen. De breedte van de rijweg en berm laten dat niet toe. Het zou voor een fietser dan vrijwel onmogelijk worden om het pad nog comfortabel in of uit te draaien. Maatregelen op de rijweg zelf zijn in theorie wel mogelijk, maar gezien het zeer lage aantal fietsers op de kerkwegel hier weinig effectief.

Daarnaast geef ik u graag mee dat de Albert De Smetstraat momenteel vrij druk verkeer kent omwille van een omleidingsroute. Eenmaal de werken in de dorpskom van Wachtebeke zullen zijn afgewerkt zal deze straat weer heel wat rustiger worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Kapiteinstraat in Wondelgem is een drukke baan met rijverkeer uit twee richtingen zonder enige voorziening voor fietsers. Buurtbewoners melden ons dat de snelheidslimiet van 50 km/uur regelmatig genegeerd wordt door vrijwel alle gemotoriseerde voertuigen. Daarnaast is er ook veel sluipverkeer van vrachtwagens die de file aan het kruispunt van de Zeeschipstraat met de R4 willen ontwijken. Dit zorgt voor veel overlast voor de buurtbewoners en schept onveilige verkeerssituaties. Ouders uit de buurt durven hun kinderen niet met de fiets naar school sturen wegens te gevaarlijk. De Kapiteinstraat maakt nochtans deel uit van het Gentse fietsroutenetwerk, waar de straat gelabeld staat als een 'lokale verbindingroute voor fietsers'.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke verkeerssituatie?
 2. Wat is de planning en timing om de verkeersveiligheid in de Kapiteinstraat aan te pakken?
 3. Welke maatregelen kunnen reeds op korte termijn genomen worden, zowel om de overdreven snelheid als het sluipverkeer aan te pakken?
 4. Welke maatregelen kunnen reeds op korte termijn genomen worden om de straat veiliger te maken voor de fietsers en de actieve weggebruiker in het algemeen?
-

ANTWOORD

In de Kapiteinstraat geldt vandaag een maximumsnelheid van 50km/u. Volgens onze data wordt deze snelheid gemiddeld genomen gerespecteerd.

De volgende stappen staan op de planning:

Invoering van de zone 30 Wondelgem Zuid/Centrum: invoering gepland voor eerste helft van 2022. Het invoeren van een zone 30 gaat gepaard met voor - en nametingen. De Kapiteinstraat zal dus zeker bij de geselecteerde straten behoren en het zal vrij snel duidelijk worden of de zone 30 effectief wordt nageleefd, of er extra maatregelen nodig zijn.

Voor de straat is een heraanlegdossier opgestart waarvan uitvoering in 2025 is voorzien, en binnen dit dossier is 30km/u al als ontwerpsnelheid vastgelegd.

Voorafgaand aan de heraanleg wordt ook nog bekeken welke fietsinfra er moet komen, al dan niet in combinatie met schrapping van een deel van het parkeren. Afhankelijk van het respecteren van de startdatum van de werken plannen we in 2023 tijdelijk fietssuggestiestroken in afwachting van de heraanleg. Het ontwerp hiervoor wordt nog opgemaakt.

Los van bovengenoemde processen kan ook het geplande wijkmobiliteitsplan een impact hebben op de toekomst van deze straat, specifiek met betrekking tot het aandeel sluijverkeer.

Voor patsergedrag, een problematiek die ruimer gaat dan deze straat alleen, moeten we rekenen op de politiecontroles terzake.

**2021_SV_00539 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - MENTAAL WELZIEN BIJ STUDENTEN IN GENT -
BEVOEGDE SCHEPEN ELKE DECRUYNAERE - BETROKKEN SCHEPEN RUDY CODDENS - 28 OKTOBER
2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent is het onderzoek van de VVS gepubliceerd waarin gepeild wordt naar het mentaal welbevinden van studenten in Vlaamse universiteiten en hogescholen. De onderzoeksresultaten kunnen omschreven worden als verontrustend:

37.1% van de respondenten geeft aan zich bijna nooit goed te voelen in zijn vel, 48.1% heeft bijna nooit het gevoel bij te dragen aan de maatschappij.

83.3% van de respondenten voelt zich bijna altijd uitgeput, 47.5% zit bijna nooit vol energie.

Paniek aanvallen (29.4%) en depressies (25.4%) zijn de meest voorkomende psychische stoornissen onder de respondenten.

17.2% van de studenten zit met zelfmoordgedachten, waarvan 10.3% met een plan zit voor zelfmoord.

46% van de studenten ervaart een grote negatieve invloed van de covid-19 pandemie op hun mentaal welzijn.

Vraag

Student in Warme Stad Gent is een samenwerking tussen verschillende hogescholen en universiteiten, Stad Gent, Logo Gezond+ en Fonds Gavoorgeluk. Deze samenwerking loopt over een periode van 3 jaar en liep af op 31/12/2020. Is er een evaluatie gebeurd van deze samenwerking? Welke lessen zijn hieruit getrokken? Wordt deze samenwerking vernieuwd? Zo ja, welke projecten zullen nog ondernomen worden?

Ondanks de vele initiatieven in Gent, zijn diensten waar studenten terecht kunnen onvoldoende gekend bij deze doelgroep. In het advies van de VVS omtrent mentaal welzijn wordt aanbevolen dat er meer gecommuniceerd moet worden over waar studenten terecht kunnen met hun vragen. Gelijkaardige [aanbevelingen](#) komen uit het [rapport mentaal welbevinden](#) van de Gentse studentenraad (2018-2019). In samenwerking met andere partners heeft de stad de website www.contentingent.be gelanceerd, waarop alle informatie verzameld wordt waar je hulp kan krijgen/ hoe je vrienden kan helpen. Deze site is opgericht in 2018 en heeft een [looptijd](#) van 3 jaar. Op welke manier werd er gecommuniceerd naar studenten toe over deze website? Bereikt deze site de doelgroep die het voorop heeft gesteld? Is er een evaluatie voorzien over deze website of heeft deze evaluatie al plaatsgevonden? Zo ja, welke lessen kunnen we hieruit trekken?

Hebben we zicht op recente cijfergegevens in verband met mentaal welzijn bij studenten bij alle hogescholen en universiteiten? Worden hierover cijfergegevens verzameld in kader van het samenwerkingsverband?

De VVS merkt in hun beleidsadvies op dat er vaak te weinig afstemming is tussen CLB's en studentenvoorzieningen. Deze afstemming kan echter cruciaal zijn aangezien beide instaan voor preventieve gezondheidszorg en psychosociaal functioneren van leerlingen/studenten. Daardoor gaat er heel wat kennis verloren. Is er bij de doorstroom van middelbaar naar hoger onderwijs een mogelijkheid om informatie uit te wisselen (met expliciete toestemming van de student/leerling) om zo betere begeleiding te voorzien voor studenten?

ANTWOORD

Hieronder het antwoord op uw vragen over mentaal welzijn bij studenten.

Student in Warme Stad

Student in Warme Stad Gent is een consortium opgestart in 2016. In 2021 wordt de samenwerkingsovereenkomst verlengd aangezien de samenwerking als zeer waardevol wordt ervaren door alle hoger onderwijsinstellingen, Fonds GaVoorGeluk, Logo Gezond+ en Stad Gent. De hogeronderwijsinstellingen dragen financieel bij tot dit netwerk en zitten ook in het netwerk. Er is een permanente evaluatie.

Student in Warme Stad Gent is een samenwerking met als doel het bevorderen van een integraal beleid rond veerkrachtsbevordering en mentaal welzijn bij studenten. Dit door middel van het bundelen van krachten, expertise en competenties met behoud van autonomie. Er wordt gezamenlijk op een positieve, niet-stigmatiserende manier ingezet op het welzijn van de student door te verbinden, te informeren en te adviseren.

Student in Warme Stad Gent wil tegemoet komen aan volgende noden:

- Nood aan verbondenheid en ontmoeting tussen studenten;
- Nood aan samenwerking tussen de instellingen en de Stad Gent (studentingent) op het vlak van preventie (informeren, sensibiliseren, expertise deling en eventueel het uitbouwen van gezamenlijke projecten (bv. 'Stoepbabbels', een peer support werking);
- Nood aan een overzicht van het hulpverleningsaanbod voor de Gentse studenten, over de hogeronderwijsinstellingen heen (SIHO) en netwerkverbindingen en/of samenwerkingen met de belangrijkste pijlers in dit aanbod.

Dat de samenwerking gecontinueerd wordt betekent dat de lopende projecten (KLIK de studentenapp en www.contentingent.be) worden verder gezet en nieuwe projecten worden opgestart.

- **Projecten**

KLIK-app

De **KLIK studentenapp** is een buddysysteem speciaal voor studenten waar wordt ingezet op 'verbondenheid' als cruciale factor. KLIK is een applicatie speciaal voor studenten om nieuwe contacten te leggen met medestudenten en nieuwe vrienden te maken. Elke Gentse student kan door middel van zijn mailadres van zijn hoger onderwijsinstelling aanmelden. Intussen heeft de KLIK app bijna 10 000 actieve gebruikers in Gent. KLIK app is ook werkzaam in Limburg intussen waar er al 1500 gebruikers zijn.

- Het consortium engageert zich om de app te modereren en up to date te houden.

-

Contentingent

[Www.contentingent.be](http://www.contentingent.be) is een website gericht op alle Gentse studenten waarbij zowel ingezet wordt op preventie als op curatie met 'verbondenheid' als cruciale beschermende factor.

Deze website bevat onder meer:

- een luik psycho-educatie om psychische gezondheid bespreekbaar te maken en het taboe te doorbreken;
- relevante initiatieven rond mentaal welzijn alsook het zorgaanbod van de Gentse hogeronderwijsinstellingen gebundeld met het oog op laagdrempelige toeleiding naar de gepaste zorg;
- info over de applicatie 'KLIK' te vinden is.

www.contentingent.be had afgelopen jaar 8414 bezoekers, waarvan 6028 unieke bezoekers. Zowel Stad Gent als elke Hoger onderwijsinstelling verwijst naar contentingent.be op zijn eigen website of bij gezamenlijke initiatieven. Uit de analyse van sitebezoekers zien we dat ook veel studenten de site rechtstreeks bezoeken of de website vinden via google. De onderdelen van de website die momenteel het meest bezocht worden zijn de KLIK-pagina en homepagina. De onderdelen 'waar kan ik terecht', 'tips in Gent' en 'goed in je vel' worden minder bezocht.

- Momenteel bekijken we of de website kan ondergebracht worden in de website van Student in Gent om zo meer Gentse studenten te kunnen bereiken en info meer gecentraliseerd aan te bieden.

-

Peer support

Naast de lopende projecten is in 2021 een nieuw project opgestart rond **peer support**. Deze peer support werking moet een laagdrempelig aanbod zijn om te leren hoe een medestudent te ondersteunen en hoe in te zetten op het verhogen van je veerkracht. Een eerste actie van dit project was de avond 'Zeg ne keer- hoe ondersteun ik mijn medestudenten'. Op deze avond maakten 65 studenten kennis met hoe je je medestudenten kan ondersteunen. We gingen in op het herkennen van moeilijkheden bij medestudenten en we oefenden samen op het aangaan van gesprekken hierover. Er werden tools aangereikt die je daarbij kunnen helpen, en zoomden daarnaast in op hoe je ondertussen ook voor jezelf zorgt. Ten slotte gaven we ook alle info mee over waar je terecht kan met vragen en bezorgdheden (over je medestudenten).

De bedoeling is in het tweede semester hier een vervolg aan te breien.

Cijfers over mentaal welzijn bij studenten

Elke hogeronderwijsinstelling heeft zicht op de vragen. Maar de cijfers worden niet verzameld binnen dit samenwerkingsverband.

De Gentse Studentenraad organiseerde wel [een bevraging over mentaal welbevinden](#).

De bevraging werd ingevuld door 4382 UGent-studenten, wat 9,84% van de inschrijvingen aan de Universiteit Gent vertegenwoordigd en biedt inzicht in de welzijnsnoden van studenten.

Naar aanleiding van de stijgende signalen door corona, besliste het stadsbestuur, onder bevoegdheid van schepenen Coddens en schepenen Decruynaere, om Overkop en Tejo extra middelen toe te kenen om aan de slag te gaan met de stijgende welzijnsnoden van jongeren in Gent, bovenop het aanbod van de studentenvoorzieningen en Student in Warme Stad.

Er wordt stadsintern en in overleg met de HOI bekeken op welke wijze we het thema een plek kunnen geven in een toekomstige studentenenquête.

Samenwerking tussen de CLB's en hogeronderwijsinstellingen

De CLB's hebben conform het decreet Leerlingenbegeleiding geen mandaat of opdracht om actief en structureel samen te werken met hogeronderwijsinstellingen.

Op individueel niveau kan een student die de overstap maakt van het secundair naar hoger onderwijs én van het CLB een gemotiveerd verslag heeft meegekregen, initiatief nemen om dit verslag te delen met de studentenvoorziening van de hogeronderwijsinstelling. Na toestemming van de student kan de instelling contact opnemen met de CLB om hierover informatie uit te wisselen. Maar een structurele samenwerking en gegevensuitwisseling is niet voorzien in het decreet Leerlingenbegeleiding. Dit is een Vlaamse bevoegdheid en moet ook op dat niveau aangepakt worden. Want leerlingen die in Gent schoollopen kiezen bijvoorbeeld voor een opleiding in een hogeronderwijsinstelling in een andere stad kiezen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb u eerder (sv 00462) gevraagd naar de werken in de Kouterbosstraat.

Er is nogal wat ongerustheid bij de bewoners aangaande verkeersveiligheid.

De bocht waar de Kouterbosstraat overgaat in de Wildebrake is bijzonder gevaarlijk. Het is onmogelijk om de auto's van beide straten zien aankomen en veel bestuurders remmen niet af maar maken integendeel extra snelheid.

Zeker voor kinderen levert dit onveilige situaties op, te meer daar er in deze bocht geen voetpad ligt en voetgangers dus op de rijbaan dienen te wandelen.

De Kouterbosstraat verbreden, zo dit de bedoeling is, gaat in tegen de tendens die bij werken in o.a. Oostakker dorp werd gehanteerd waarbij de straatinrichting wordt versmald teneinde de snelheid van het verkeer te doen afnemen.

In de huidige situatie is er een wegverharding voorzien via kiezels. Wat nu enigszins nog een remmende factor is wanneer wagens elkaar dienen te passeren.

De bewoners hebben een aantal concrete vragen en voorstellen.

Vraag

- *Waaruit bestaan de geplande aanpassingen?*
- *Gezien het plaatselijk karakter van de straat, zou het invoeren van zone 30 een snelheidsbeperkende factor kunnen hebben.*
- *Ook vandaag is de straat een sluiproute (gelukkig minder dan toen ook Volvo de route gebruikte) voor verkeer van en naar de Antwerpsesteenweg. Een aanpassing aan de rijrichting (bijv. eenrichtingsverkeer) of zelfs het afsluiten van 1 van beide zijdes van de Kouterbosstraat (ofwel de link aan Antwerpsesteenweg ofwel de bocht met de Wildebrake) zouden de leefbaarheid in de straat kunnen verhogen*
- *Er kunnen snelheidsremmers worden geïnstalleerd.*
- *Er wordt gevreesd voor nog extra verkeer in de straat op het ogenblik dat de broodnodige werken aan het kruispunt van de Orchideestraat starten.*
- *De rioleringen in de straat zijn reeds meermaals problematisch gebleken op vlak van verstoppingen met interventies van Farys tot gevolg. Men vreest dat met extra asfalt bij hevig regenweer de doorlaatbaarheid van de straat nog zal verslechteren wat voor sommige huizen problematisch kan zijn (vanwege hun lage ligging).*

Graag verneem ik uw visie in deze.

ANTWOORD

Ter hoogte van de aansluiting met Wildebrake is er momenteel een overgang met hoogteverschil, een 'bult' in het wegdek. Ter hoogte van de bult wordt een zaagsnede gemaakt en komt er een onderlaag en toplaag in asfalt. De aannemer voorziet om dit werk in de week van 15 november 2021 uit te voeren onder voorbehoud van de weersomstandigheden. Eigen personeel van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal de kiezels in de berm waar het water blijft staan, losmaken om zo een betere infiltratie te bekomen.

Er zal in geen geval extra asfalt aangebracht worden in de berm zodat deze ontharding niet in het gedrang en de infiltratiemogelijkheden niet verminderen.

In de eerstvolgende uitvoering van nieuwe zones 30, met name die van Sint-Amandsberg Centrum en Noord is ook voorzien om de Kouterbosstraat om te vormen tot zone 30. Gekoppeld aan de invoering van een nieuwe zone 30 wordt ook standaard een snelheidsonderzoek met voor- en nameting opgestart, onderzoek dat eventueel kan leiden naar maatregelen voor extra snelheidsremming.

De vraag naar extra snelheidsremmers is groot en we trachten aan de hand van het beleidskader snelheidsremmers in de eerste plaats daarin te grijpen waar het beoogde effect het meest opbrengt voor de actieve weggebruikers.

Specifiek voor deze cluster kan ook aan drastischere ingrepen, met name op het vlak van circulatie worden gedacht. Het is een suggestie die op basis van vroegere burgervragen uit deze wijkcluster al is opgenomen als onderzoek waardig, maar voor een concrete uitwerking wordt nog gewacht tot de heraanleg van de N70/R4 achter de rug is.

De werken in opdracht van AWW ter hoogte van de N70/Orchideestraat zijn momenteel voorzien om te starten in april 2022. De details van de faseringen en bijhorende timing zijn nog niet gekend. Van zodra deze plannen concreter zijn, worden deze besproken met alle adviespartners (Brandweer, De Lijn, ...).

Ook wordt er op dat moment bekeken of er geen extra flankerende maatregelen worden getroffen om extra verkeersoverlast in de buurt te vermijden. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het tijdelijk invoeren van enkelrichtingsverkeer of uitgezonderd plaatselijk verkeer.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het nieuws konden we eind december 2020 vernemen dat het nieuwe zorgcentrum na seksueel geweld van het UZ Gent dag en nacht klaar staat voor slachtoffers van seksueel geweld. Daar staat een team van hulpverleners klaar, er is traumaverwerking voorzien, medisch en forensisch onderzoek, adviesverlening, en slachtoffers kunnen indien gewenst ook bijstand krijgen van politie en parket. Naast medisch personeel werken de centra ook samen met zedeninspecteurs van de politiediensten, de referentiemagistraat seksueel geweld van het parket en met een door het parket aangestelde DNA-lab. Door de multidisciplinaire aanpak moeten de slachtoffers maar één keer hun verhaal doen en dat werpt zijn vruchten af. Slachtoffers die allesomvattende zorg krijgen, herstellen sneller en dienen ook vaker klacht in. Het centrum zorgt niet alleen voor slachtoffers uit Gent zelf, maar uit heel Oost-Vlaanderen.

Op 8 maart 2021, op Internationale Vrouwendag, heeft Eerste Minister Alexander De Croo het Zorgcentrum na Seksueel Geweld van het UZ Gent nog bezocht. Hij benadrukte er toen dat de federale regering de strijd aanbindt met gender-gerelateerd, intrafamiliaal en seksueel geweld. Sinds de start van de drie zorgcentra in oktober 2017, melden zich in totaal al 3.473 slachtoffers van seksueel geweld. Minister van Gelijke Kansen Nathalie Muylle heeft vorig jaar ook aangekondigd dat ze een zorgcentrum voor slachtoffers van seksueel geweld in elke provincie wil. Daarom werkt ze aan de oprichting van vier nieuwe centra, naast de reeds voorziene oprichting van drie nieuwe centra en de uitbreiding van drie bestaande centra.

In het politiebuletin valt echter op dat er de afgelopen 5 maanden geen enkele registratie vermeld staat van opvang en begeleiding van slachtoffers van seksueel geweld.

Vraag

1. Wat is de reden dat we in het politiebuletin de afgelopen vijf maanden geen cijfers meer ter beschikking hebben? Graag wat extra uitleg hierover.
2. Vinden slachtoffers voldoende de weg naar het zorgcentrum? Via welke kanalen bieden de meeste slachtoffers zich momenteel aan?
3. Wat is de planning en timing voor de uitbreiding van het zorgcentrum?
4. Hoeveel extra middelen zullen toegekend worden aan het zorgcentrum in het UZ Gent?

ANTWOORD

Onderstaand de antwoorden op uw verschillende deelvragen met betrekking tot het Zorgcentrum.

Wat is de reden dat we in het politiebuletin de afgelopen vijf maanden geen cijfers meer ter beschikking hebben? Graag wat extra uitleg hierover.

De reden waarom er de afgelopen vijf maanden geen cijfers werden weergegeven in het politiebuletin is omdat de PZ Gent niet meer beschikt over deze cijfers. Het ZSG werd als pilootproject uitgerold in Gent en werd in eerste instantie opgestart en beheerd door de PZ Gent, waardoor zij ook zicht hadden op deze cijfers.

Sinds 01/01/2021 is het ZSG overgedragen aan de coördinatie- en steundienst van de federale politie en is dit een provinciaal project geworden, waardoor PZ Gent geen zicht meer heeft op de cijfers van het ZSG. Uiteraard worden het aantal aangiftes van zedenmisdrijven binnen de PZ Gent nog steeds weergegeven in het politiebuletin.

Dit zijn de cijfers van het ZSG tot op 10/11/2021:

Aantal tussenkomsten

Jan

Feb

Mrt

Apr

Mei

Jun

Jul

Aug

Sep

Okt

Nov

Dec

Totaal

Voor zedenfeiten

18

12

16

8

34

31

17

23

24

29

Binnen Gent

2

7

6

3

/

11

4

6

10

13

Buiten Gent

16

5

10

5

/

20

13

17

14

16

* Voor de cijfers in mei: de opsplitsing binnen Gent / buiten Gent werd toen niet gemaakt, daarom kan enkel het totaalcijfer worden weergegeven.

Vinden slachtoffers voldoende de weg naar het zorgcentrum? Via welke kanalen bieden de meeste slachtoffers zich momenteel aan?

Uit het evaluatierapport van de pilotosteden (Gent, Brussel en Luik) dat werd opgemaakt eind 2019 blijkt dat het aantal meldingen hoger waren dan verwacht. Dat slachtoffers wel degelijk hun weg vinden naar het ZSG blijkt uit het feit dat het aantal meldingen dat bij de zorgcentra binnen kwam, hoger was dan de som van aanmeldingen bij ziekenhuizen en politie samen. 41% van de slachtoffers kwamen bij het ZSG terecht via de politie, 35% vond rechtstreeks hun weg naar de centra en 18% werd doorverwezen door hulpverleners.

Wat is de planning en timing voor de uitbreiding van het zorgcentrum?

Begin deze maand ging het ZSG Antwerpen open. De andere provincies zouden tegen 2024 elk een eigen zorgcentrum moeten krijgen.

Hoeveel extra middelen zullen toegekend worden aan het zorgcentrum in het UZ Gent?

Het ZSG wordt structureel gefinancierd door de federale regering. Dit budget wordt aangevuld met een subsidie van de Nationale Loterij. Vanuit Stad Gent worden de zedeninspecteurs verbonden aan PZ Gent betaald.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners wezen mij op de gevaarlijke verkeerssituatie aan het kruispunt aan het Heernisplein/Dendermondsesteenweg en de Louis Schuermanstraat. Ook bij de ouders van de schoolgaande kinderen in de vlakbij gelegen basisschool De Krekel heerst er een grote ongerustheid over het gevaarlijke kruispunt.

Nog geen jaar geleden is hier maar nipt een drama kunnen vermeden worden toen een kleuter net niet weggemaaid geweest is door een bestelwagen die de Schuermanstraat indraaide. Zijn step bleef wel beschadigd achter. Dit is maar één van de vele incidenten die zich op het kruispunt voordeden.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke verkeerssituatie?
 2. Zijn er recente ongevallencijfers beschikbaar?
 3. Kunnen de verkeerslichten op dat kruispunt aangepast worden om conflictsituaties te vermijden?
 4. Wat zijn de plannen van de schepen om op korte termijn een oplossing te voorzien?
-

ANTWOORD

Er werden al knelpunten gesignaleerd door weggebruikers en raadsleden (zie mondelinge vraag van raadslid Joris Vandenbroucke 2021_MV_00005) en dat wordt ook bevestigd door de ongevallencijfers.

De politie registreerde het voorbije jaar (1/11/2020 - 31/10/2021) 7 verkeersongevallen ter hoogte van het vermelde kruispunt.

Onderstaande figuur stelt de locatie van de ongevallen voor.

In 2019 werd een detailanalyse van de ongevallen aan het kruispunt uitgevoerd. Een eerste oorzaak die naar boven kwam uit deze analyse is een zeer korte ontruimingstijd van het kruispunt. Hierdoor was er een verhoogd risico voor overstekende voetgangers om in conflict te komen met gemotoriseerd verkeer dat op dat moment nog een kruispunt aan het ontruimen was.

In mei 2019 werd daarom al een aanpassing gedaan aan de verkeerslichtenregeling van het Heernisplein. Toen werd de ontruimingstijd van het kruispunt verlengd zodat dit de conflicten tussen ontruimend verkeer en weggebruikers die het kruispunt opkomen na een wissel in de groenrichting verminderd werden. In de periode na deze aanpassing tot einde 2020 hebben er 3 ongevallen plaatsgevonden: 2 met blikschade en 1 ongeval met lichtgewonde voetganger die verderop (buiten het lichtengeregeld kruispunt) overstak. Uiteraard streven we naar 0 ongevallen, maar dit is een gunstige evolutie ten opzichte van de jaren voorafgaand aan de aanpassing.

Een tweede oorzaak die naar boven kwam in de diepte analyse situeert zich rond de aanwezigheid van de gemarkeerde oversteekplaats op de overgang van Heernisplein naar Klinkkouterstraat. Door de wachtrij van wagens die voor het kruispunt ontstaat, zijn overstekende voetgangers minder goed zichtbaar voor het verkeer dat in de tegenovergestelde richting rijdt.

Met de invoering van het wijkmobiliteitsplan denken we dat de situatie hier zal verbeteren. Door de as Toekomststraat- klinkkouterstraat veel autoluwer te maken, neemt de lengte en frequentie van wachtrijen voor autoverkeer aan het kruispunt af. In het WMP wordt bovendien voorzien dat de Louis Schuermansstraat eenrichtingsverkeer krijgt weg van het kruispunt. Een ingreep die ook het aantal stromen en dus het aantal potentiële conflicten aan het kruispunt zal laten dalen.

Vanaf het moment dat de gemeenteraad het finale voorstel voor het wijkmobiliteitsplan goedkeurt, zal er gestart worden met het opmaken van een voorstel voor alle verkeerslichten op de N445. Dit kan leiden tot aanpassingen die in voege gaan samen met of kort na de uitvoering van het wijkmobiliteitsplan. De concrete uitvoering moet nog ingepland worden en zal ook in relatie tot de werken aan de rotonde Dampoort moeten bekeken worden. Voorlopig wordt uitvoering op het einde van 2022 als streefdatum aangehouden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij zorgwonen wordt in of bij een bestaande woning een kleinere wooneenheid ingericht voor maximaal twee 65-plussers of zorgbehoevende personen, zodat ze kunnen wonen bij iemand die hen zorg verleent. Een zorgverlener kan ook gaan wonen bij oudere of zorgbehoevende personen.

Er zijn 3 situaties waarbij je een zorgwoning kan creëren via een eenvoudige meldingsprocedure. Indien men aan alle voorwaarden voldoet, volstaat een melding. Zodra aan één voorwaarde niet voldaan is, is een omgevingsvergunning vereist.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1. Hoeveel zorgwoningen telt onze stad?
2. Waar zijn de zorgwoningen gesitueerd? Graag een overzicht van de aantallen per wijk en/of deelgemeente.
3. Hoeveel meldingen voor zorgwonen zijn er deze legislatuur ingediend? Graag een overzicht per jaar.
4. Hoeveel vergunningsaanvragen (stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunningen) voor zorgwonen zijn er deze legislatuur ingediend? Graag een overzicht per jaar.
5. Hoeveel aangevraagde zorgwoningen werden er deze legislatuur vergund? Hoeveel werden er afgekeurd? Graag een overzicht per jaar.
6. Zijn het aantal zorgwoningen deze legislatuur eerder toegenomen of afgenomen in vergelijking met de vorige legislatuur? Graag wat extra uitleg.

ANTWOORD

Hoewel het zorgwonen een vorm van samenhuizen is en op die manier onder de bevoegdheid wonen valt, zijn alle opgevraagde gegevens in eerste instantie een stedenbouwkundige aangelegenheid. De antwoorden op uw vragen werden dan ook in eerste instantie door de stedenbouw aangeleverd.

Hoeveel zorgwoningen telt onze stad?

Er zijn op basis van de vergunningen en meldingen 108 zorgwoningen in Gent. We verwijzen naar het antwoord op vraag 5, hoe tot dit getal wordt gekomen.

Waar zijn de zorgwoningen gesitueerd? Graag een overzicht van de aantallen per wijk en/of deelgemeente.

We geven hieronder het aantal aanvragen per deelgemeente weer. Opgelet, niet alle aanvragen worden ook effectief goedgekeurd.

Aantal dossiers

Oostakker

8

Sint-Amandsberg

18

Gentbrugge

11

Ledeberg

1

Zwijnaarde

3

Sint-Denijs-Westrem

8

Afsnee

0

Drongen

11

Mariakerke

18

Wondelgem

11

Gent

59

Totaal

148

Hoeveel meldingen voor zorgwonen zijn er deze legislatuur ingediend? Graag een overzicht per jaar.

Aantal meldingen voor zorgwonen

2012

1

2013

2

2014

8

2015

7

2016

14

2017

14

2018

10

2019

17

2020

15

2021

15

Totaal

103

Hoeveel vergunningsaanvragen (stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunningen) voor zorgwonen zijn er deze legislatuur ingediend? Graag een overzicht per jaar.

Aantal vergunningsaanvragen voor zorgwonen

2010

1

2011

2

2012

3

2013

5

2014

3

2015

7

2016

8

2017

7

2018

4

2019

0

2020

2

2021

3

Totaal

45

Hoeveel aangevraagde zorgwoningen werden er deze legislatuur vergund?

Akte name
(melding)

Vergund
(vergunningsaanvraag)

totaal

2010

0

1

1

2011

0

2

2

2012

1

2

3

2013

2

3

5

2014

8

2

10

2015

7

6

13

2016

12

3
15
2017
8
5
13
2018
7
2
9
2019
15
0
15
2020
11
2
13
2021
9
0
9
Totaal
80
28
108

In de legislatuur 2009 – 2014 werden er 11 zorgwoningen vergund en akte genomen. In de legislatuur 2014 – 2019 waren dat er 60, in huidige legislatuur (2019 – 2024) zijn er momenteel 37.

Hoeveel werden er afgekeurd? Graag een overzicht per jaar.

Ongegrond/ niet rechtsgeldig
(melding)

Geweigerd
(vergunningaanvraag)

totaal

2010

0

0

2011

0

0

2012

0

1

1

2013

0

1

1

2014

0

1

1

2015

0

1

1

2016

2

3

5

2017

6

2

8

2018

3

0

0

2019

2

0

0

2020

4

0

0

2021

5

0

0

Totaal

22

9

31

Zijn het aantal zorgwoningen deze legislatuur eerder toegenomen of afgenomen in vergelijking met de vorige legislatuur? Graag wat extra uitleg.

Het aantal zorgwoningen neemt toe. Wellicht heeft dit te maken met het feit dat de formule meer en meer gepromoot en bekend raakt. Het effect van de corona-pandemie is nog niet zichtbaar in de cijfers, verondersteld wordt dat daardoor ook meer aanvragen voor zorgwonen zullen gebeuren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie onvoldoende Nederlands kent botst op hoge drempels bij het zoeken naar werk, volgen van opleidingen, deelname aan het sociale leven... Bij een emancipatorisch armoedebeleid hoort dan ook een goed taalbeleid.

Vraag

Gelieve de actuele cijfers te geven van:

- het aantal mensen die een leefloon ontvangen van het OCMW-Gent en die onvoldoende Nederlands kennen.
- het aantal OCMW-cliënten dat onvoldoende Nederlands kent opgesplitst naar het aantal jaar dat zij steun ontvangen.
- het aantal OCMW-cliënten dat momenteel een taalopleiding volgt
- het aantal OCMW-cliënten dat op een wachtlijst staat voor een opleiding Nederlands
- het aantal OCMW-cliënten dat 'uitgeleerd' is, die dus onvoldoende Nederlands kennen maar waarbij het leren van Nederlands om een of andere reden niet lukt

ANTWOORD

- het aantal mensen die een leefloon ontvangen van het OCMW-Gent en die onvoldoende Nederlands kennen.

OCMW Gent ontwikkelde een duidelijk taalactiveringsbeleid. Dit bestaat enerzijds in dat anderstalige OCMW-steun-gerechtigden worden doorgestuurd voor het volgen van

Nederlandse taallessen, NT2 genaamd, en anderzijds dat het OCMW-trajecten ontwikkelt richting werk met bijzondere aandacht voor taal, waar cliënten naar doorverwezen kunnen worden

zodra ze een bepaald taalniveau hebben ontwikkeld.

Het taalniveau van cliënten wordt niet voor elke leefloongerechtigde Gentenaar systematisch in kaart gebracht. Voor leefloongerechtigden die voldoende Nederlands kennen is er bvb geen verplichte registratie van het behaalde taalniveau.

We beschikken hier noch over algemene cijfers van het aantal cliënten binnen de groep van leefloongerechtigden die taallessen zouden moeten volgen, noch over het aandeel cliënten dat onvoldoende Nederlands kent maar omwille van billijkheidsredenen vrijgesteld is voor het volgen taallessen. De afspraken rond het al dan niet verplicht volgen van taallessen worden individueel

opgenomen in het GPMI.

- het aantal OCMW-cliënten dat onvoldoende Nederlands kent opgesplitst naar het aantal jaar dat zij steun ontvangen.

Zie bovenstaande.

- het aantal OCMW-cliënten dat momenteel een taalopleiding volgt

In de eerste 6 maanden van 2021 volgden 1191 OCMW cliënten taallessen bij de taalaanbodverstrekkers binnen Gent (CVO's of Centrum voor basiseducatie).

Binnen de groep van de leefloongerechtigden waren er in die periode 901 cliënten die taallessen volgden, dat is 13% van de leefloonpopulatie.

Een overzicht van de gevolgde cursussen in bijlage.

Daarnaast volgden in diezelfde periode 167 cliënten een taaltraject binnen het Maatgericht Activeringscentrum. Dit bvb in de vorm van een voortraject met aandacht voor taalgebruik op de werkvloer, of individuele taalcoaching.

- het aantal OCMW-cliënten dat op een wachtlijst staat voor een opleiding Nederlands

Vanuit het OCMW hebben we geen zicht op de wachtlijsten bij de taalaanbodverstrekkers. Volgende gegevens kregen we door vanuit In-Gent vzw:

Voor de periode 11/02/2021 tot 10/09/2021

- zijn er bij de CVO's geen wachtlijsten

- staan er bij het CBE een honderdtal mensen op de wachtlijst: 38 wachtenden die kunnen opstarten voor 1 februari 2022 en 72 die niet kunnen opstarten voor 1 februari 2022

37 van hen hebben volgens KBI Connect een actief OCMW-traject

- het aantal OCMW-cliënten dat 'uitgeleerd' is, die dus onvoldoende Nederlands kennen maar waarbij het leren van Nederlands om een of andere reden niet lukt

We beschikken niet over cijfers: dit wordt individueel opgevolgd.

overzicht gevolgde cursussen

Cursus	Aantal Cursisten
Nederlands tweede taal - richtgraad 2	
NT2 - threshold 1 mondeling persoonlijk	222
NT2 - threshold 1 schriftelijk persoonlijk	183
NT2 - threshold 2 mondeling publiek	195

NT2 - threshold 2 schriftelijk publiek	150
NT2 - threshold 3 mondeling persoonlijk	123
NT2 - threshold 3 schriftelijk persoonlijk	117
NT2 - threshold 4 mondeling publiek	95
NT2 - threshold 4 schriftelijk publiek	85
Open module NT2 richtgraad 1 en 2	3
<u>Open module NT2 richtgraad 2</u>	<u>136</u>

Totaal Nederlands tweede taal - richtgraad 2 528

Nederlands tweede taal - richtgraad 1

NT2 - Breakthrough persoonlijk	163
NT2 - Breakthrough publiek	161
NT2 - Waystage mondeling	215
NT2 - Waystage schriftelijk	214
Open module NT2 richtgraad 1	29
<u>Open module NT2 richtgraad 1 en 2</u>	<u>11</u>

Totaal Nederlands tweede taal - richtgraad 1 355

Nederlands tweede taal - richtgraad 1 standaard

BE NT 2 - Breakthrough 1	38
BE NT 2 - Breakthrough 2	22
BE NT 2 - Breakthrough 3	34
BE NT 2 - Breakthrough 4	32
BE NT 2 - Waystage mondeling 1	63
BE NT 2 - Waystage mondeling 2	59
BE NT 2 - Waystage schriftelijk 1	63
<u>BE NT 2 - Waystage schriftelijk 2</u>	<u>58</u>

Totaal Nederlands tweede taal - richtgraad 1 standaard 202

NT2 Alfa - Mondeling Richtgraad 1 en Schriftelijk

NT2 Alfa - Lees- en schrijfvoorwaarden 1	14
NT2 Alfa - Lees- en schrijfvoorwaarden 2	21
NT2 Alfa - Mondeling 1 Breakthrough persoonlijk	20

NT2 Alfa - Mondeling 2 Breakthrough persoonlijk	19
NT2 Alfa - Mondeling 3 Breakthrough persoonlijk	25
NT2 Alfa - Mondeling 4 Breakthrough persoonlijk	20
NT2 Alfa - Mondeling 5 Waystage publiek	20
NT2 Alfa - Mondeling 6 Waystage publiek	22
NT2 Alfa - Mondeling 7 Waystage publiek	22
NT2 Alfa - Mondeling 8 Waystage publiek	17
NT2 Alfa - Schriftelijk 1 Breakthrough publiek	5
NT2 Alfa - Schriftelijk 2 Breakthrough publiek	8
NT2 Alfa - Schriftelijke zelfredzaamheid 1	7
NT2 Alfa - Schriftelijke zelfredzaamheid 2	4
NT2 Alfa - Technisch lezen en schrijven 1	34
NT2 Alfa - Technisch lezen en schrijven 2	17
NT2 Alfa - Technisch lezen en schrijven 3	10
NT2 Alfa - Technisch lezen en schrijven 4	21
NT2 Alfa - Technisch lezen en schrijven 5	12
<u>Totaal NT2 Alfa - Mondeling Richtgraad 1 en Schriftelijk</u>	<u>195</u>
Open alfa NT2	
<u>Open alfa NT2</u>	<u>131</u>
<u>Totaal Open alfa NT2</u>	<u>131</u>
Nederlands tweede taal - richtgraad 3	
NT2 - Vantage mondeling	28
NT2 - Vantage schriftelijk	20
<u>Totaal Nederlands tweede taal - richtgraad 3</u>	<u>40</u>
Latijns schrift basiseducatie	
Technisch lezen en schrijven Latijns schrift	7
<u>Vorbereiding Latijns schrift</u>	<u>21</u>
<u>Totaal Latijns schrift basiseducatie</u>	<u>28</u>
Nederlands tweede taal - richtgraad 4	

NT2 - Effectiveness mondeling	7
<u>NT2 - Effectiveness schriftelijk</u>	<u>6</u>
Totaal Nederlands tweede taal - richtgraad 4	10
Lezen en schrijven voor andersgealfabetiseerden -	
<u>Lezen en schrijven voor andersgealfabetiseerden</u>	<u>4</u>
Totaal Lezen en schrijven voor andersgealfabetiseerden -	4
Latijns schrift richtgraad 1 standaard (353)	
<u>Latijns schrift</u>	<u>1</u>
Totaal Latijns schrift richtgraad 1 standaard (353)	1
NT2 Alfa - Mondeling Richtgraad 1	
<u>NT2 Alfa - Mondeling 5 Waystage publiek</u>	<u>1</u>
Totaal NT2 Alfa - Mondeling Richtgraad 1	1
Eindtotaal	1191

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In uw antwoord op een schriftelijke vraag omtrent de shuttle dienst van en naar het stadion van toenmalig raadslid Stevens in de zomer van 2019 (nr 325) meldde u dat voetbalsupporters kunnen gebruik maken van de reguliere buslijn 8 om zich naar de Ghelamco Arena te begeven.

Dat blijkt in de praktijk echter tegen te vallen, onder meer door de inzet van te kleine bussen waardoor supporters opeengepakt in de desbetreffende bus zitten. Niet alleen is dit weinig comfortabel, het is in deze tijden ook niet erg verstandig.

Supporters kunnen ook tramlijn 4 nemen tot aan het UZ maar vervolgens is de wandelroute niet overal even veilig. Het voetpad is niet overal breed genoeg en er is de gevaarlijke interferentie met de fietsers. Ik denk maar aan de situatie ter hoogte van de inrit Holiday-Inn - Corneel Heymanslaan/Akkerhage.

Vraag

Heeft u weet van de klachten?

Kan de organisatie van het openbaar vervoer van en naar het stadion (en dan met name op wedstrijddagen) op de Vervoerregioraad worden besproken?

Ik denk dat het nuttig is om te bestuderen of zogenaamd privaat collectief vervoer in deze een oplossing kan zijn. Daarbij zou er onderzocht kunnen worden of dit ook op niet wedstrijd dagen een antwoord kan bieden op de mobiliteitsnoden van de site.

Ik ben benieuwd naar uw visie in deze.

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 19 november 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Elk talent telt, alle kinderen en jongeren die dat wensen moeten kunnen sporten in een sportclub. In de praktijk stel ik vast dat dit niet lukt. Er zijn bijkomende inspanningen nodig voor meer sportinfrastructuur in Gent.

Sportverenigingen moeten spelers weigeren omdat ze niet voldoende accommodatie hebben zoals kleedkamers, douches, toiletten, sportterreinen.... Te weinig infrastructuur voor jeugdsport betekent dat sportclubs genoodzaakt zijn om kinderen te weigeren.

Ik vernam van een verantwoordelijke voor de inschrijvingen bij een voetbalclub dat er in Gent een duizendzeshonderd kinderen geen plaats vinden bij een voetbalploeg. Hij vertelde er wel bij dat hij geen zicht had op dubbelle inschrijvingen dus het vermoedelijke aantal kan lager liggen.

Er zijn ook clubs die geen damesploegen kunnen opstarten omdat er te weinig afzonderlijke kleedkamers en douches zijn.

Vraag

Heeft de sportdienst zicht op deze wachtlijsten bij de diverse sportclubs in Gent, dus niet enkel bij de voetbalclubs?

Hoeveel sporters konden in 2019 tot en met vandaag zich geen lid maken van een sportclub?

In het bijzonder hoeveel kinderen en jongeren tot achttien jaar staan op een wachtlijst bij de verschillende Gentse sportclubs?

Hoeveel clubs zijn bereid een damesploeg op te richten maar kunnen dit niet omdat ze bijvoorbeeld over geen aparte douches en kleedkamers beschikken. Dit is bij een aantal voetbalclubs het geval.

Hoe is het investeringsprogramma in sportinfrastructuur van de stad afgestemd op deze wachtlijsten van de Gentse sportclubs? Gaat het om vervangingsinvesteringen of om uitbreidingen om de sportcapaciteit te verhogen? Over welke verhouding gaat het hier? Graag wat toelichting.

Welke bijkomende inspanningen gaat u leveren om de wachtlijsten te verkleinen in het bijzonder voor de jeugdsport en de vrouwensport in clubverband?

ANTWOORD

Deelvraag 1: "Heeft de Sportdienst zicht op deze wachtlijsten bij de diverse sportclubs in Gent, dus

niet enkel bij de voetbalclubs?”

Op het Kennisplatform Vlaanderen (<https://www.sport.vlaanderen/kennisplatform/thema-sportclubs/>) staat voor de verschillende sportdisciplines uitgebreide informatie over het aantal sportclubs en het aantal leden. Het kennisplatform geeft een actueel beeld van de populariteit van de verschillende sporttakken in elke gemeente. Het biedt evenwel geen zicht op de eventuele wachtlijsten.

De Sportdienst heeft op basis van hun dagelijkse en intensieve contacten met de sportclubs weet van wachtlijsten bij een aantal sportclubs. De dienst heeft geen totaalbeeld. Via een rondvraag heeft de dienst getracht om een indruk te geven van de situatie bij diverse sporttakken (zie verder).

Voor het voetbal deed de KAA Gent Foundation tijdens het seizoen 2018 - 2019 een bevraging bij de partnerclubs. Daaruit bleek dat bij die clubs meer dan 700 kinderen en jongeren op een wachtlijst stonden. Dit wijst op een nood. Wel zijn er mogelijke dubbeltellingen (kinderen die aangemeld zijn in verschillende clubs), en dus moeten we opletten om op basis van deze gegevens uitspraken te doen over de omvang van die nood. Op vraag van de Sportdienst heeft de KAA Gent Foundation nu opnieuw de wachtlijsten van de Gentse voetbalclubs opgevraagd (zie verder).

Deelvraag 2: “Hoeveel sporters konden in 2019 tot en met vandaag zich geen lid maken van een sportclub? In het bijzonder hoeveel kinderen en jongeren tot achttien jaar staan op een wachtlijst bij de verschillende Gentse sportclubs?”

1. Niet-voetbalclubs

De Sportdienst beschikt niet over algemene objectieve cijfers, maar een informele bevraging bij een 10-tal clubs biedt ons het volgende overzicht.

- De bevroegde clubs vertegenwoordigen de sporttakken gevechtssport, gymnastiek, dans, korfbal, atletiek, basketbal, volleybal, badminton, zwemmen en frisbee.
- 7 clubs hebben een wachtlijst.
- De gevechtssport-, korfbal- en dansclub hebben geen wachtlijst.
- De atletiekclub heeft een wachtlijst voor diverse jeugd categorieën. Zonder wachtlijst zouden de groepen te groot worden om nog kwaliteitsvol te kunnen sporten en om voldoende trainers te vinden.
- De turnclub moet vooral de zeer jonge kinderen uit leeftijdsgroep 5 tot 8 jaar weigeren als vaste leden. Ook hier wil de club de groepen beperken om kwaliteitsvol te kunnen sporten, en kan men onvoldoende trainers vinden om de groepen te splitsen.
- De basketbal- en frisbeeclub hebben een beperkte wachtlijst van ongeveer 20 jongeren. Zij geven een gebrek aan extra uren en sportinfrastructuur aan als reden.
- De volleybalclub heeft een kleine groep jongeren op de wachtlijst waarvoor ze geen geschikte begeleiding vinden.
- De badmintonclub heeft een grote wachtlijst met 132 kandidaten voor de jeugd. De club kiest er bewust voor om binnen de beschikbare uren voor de diverse leeftijds- en niveau categorieën te werken met beperkte groepen.
- De zwemclub heeft een wachtlijst met ongeveer 50 jongeren, dit door een gebrek aan zwemuren en momenteel ook door de covidbeperkingen.

1. Voetbalclubs

De recente bevraging van de KAA Gent Foundation gaf het volgende beeld:

- In totaal zouden een duizendtal kinderen op de wachtlijsten staan. Het gaat hier wel over een nieuwe snelle bevraging, met opnieuw potentieel dubbele tellingen.
- Tussen de 14 betrokken clubs zijn heel wat verschillen. Zo zijn er twee clubs die geen wachtlijst hanteren (wel selectiecriteria), en ook twee clubs die geen wachtlijst hebben doordat ze eerder een tekort aan spelers hebben voor sommige teams.

Gezien de grote nood, werd na overleg tussen de Stad Gent en de KAA Gent Foundation eind vorig seizoen een actieplan 'ETT-actieplan wegwerken wachtlijsten' opgemaakt (zie bijlage).

Deelvraag 3: "Hoeveel sporters konden in 2019 tot en met vandaag zich geen lid maken van een Hoeveel clubs zijn bereid een damesploeg op te richten maar kunnen dit niet omdat ze bijvoorbeeld over geen aparte douches en kleedkamers beschikken. Dit is bij een aantal voetbalclubs het geval."

Een aantal voetbalclubs hebben inderdaad interesse getoond om dit seizoen te starten met een damesploeg. Zo zijn JAGO Sint-Amandsberg en KSCE Mariakerke gestart met een tweede dameselftal in competitie. KVV Sint-Denijssport heeft dan weer een nieuwe recreatieve dameswerking opgestart. Voor de clubs waar er interesse is, maar nog geen concrete plannen, kregen we geen specifieke redenen door.

Deelvraag 4: "Hoe is het investeringsprogramma in sportinfrastructuur van de stad afgestemd op deze wachtlijsten van de Gentse sportclubs? Gaat het om vervangingsinvesteringen of om uitbreidingen om de sportcapaciteit te verhogen? Over welke verhouding gaat het hier?"

De Sportdienst werkt aan een aantal masterplannen voor verschillende sportdisciplines (voetbal, tennis, padel, buurtsport, zwemmen). Zo zullen de reële noden ingeschat worden en op basis daarvan toekomstige investeringen worden gepland.

De oefening rond het voetbal is al eerste opgestart. Voor voetbalinfrastructuur wordt niet alleen de huidige situatie (AS IS) maar ook de gewenste situatie (TO BE) in kaart gebracht. In dezelfde oefening zullen ook oplossingen en opportuniteiten gesuggereerd worden om aan de noden te voldoen en op langere termijn groeikansen te creëren.

In de toekomst wensen we dezelfde aanpak ook toe te passen voor de andere sporttakken.

Infrastructuur

In het meerjarenplan is budget voorzien voor zowel vervangingsinvesteringen als voor capaciteitsuitbreiding. Het budget voor de capaciteitsuitbreiding zit in de grootteorde van 4.200.000 euro exclusief btw.

Deze legislatuur investeren we ondermeer in volgende sportaccommodaties:

- SKV Oostakker kreeg in 2021 4 extra kleedkamers.
- Bij KVE Drongen starten de uitbreidingswerken in het voorjaar van 2022 (4 extra kleedkamers en een vergaderzaal).
- In Mariakerke (Excelsior Mariakerke) wordt het oude kantinegebouw gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. Op de benedenverdieping komen 4 extra kleedkamers.
- Voor Standaard Muide komt er een uitbreiding met een extra kunstgrasveld voor jeugd en 2 extra kleedkamers op het bestaande gebouw.
- Voor FC Rooigem wordt ondertussen onderzocht of een volwaardig duiveltjesveld kan aangelegd worden aan de overkant van de Papiermolenstraat.
- Voor Jago (Sint-Amandsberg) is ook een investeringsbudget voorzien. Hier botsen we

momenteel wel op de stedenbouwkundige beperkingen van het BPA. We onderzoeken nu de mogelijkheden met een school en voor gemeenschappelijk gebruik van ruimte.

- Op de Hoge Weg wordt geïnvesteerd in een kunstgrasveld, 2 extra kleedkamers en verlichting voor het natuurgrasveld. De accommodatie zal gedeeld worden tussen korfbalclub Ganda (hoofdgebruiker), frisbeeploeg Gentle Ultimate en een 4-tal amateurvoetbalploegen.

Andere sporen

Naast infrastructuur werken we nog op twee andere sporen om de wachtlijsten bij de clubs weg te werken.

Het eerst spoor heeft te maken met de nood aan gekwalificeerde trainers. Hierin speelt de Sportdienst een faciliterende rol, d.m.v. diverse acties:

- Werkingssubsidies voor de erkende sportclubs met jeugd- en/of G-sportwerking. Hoe meer gekwalificeerde trainers, hoe meer subsidies beschikbaar zijn voor dit criterium om de vergoedingen voor die trainers deels te compenseren.
- Opleidingsubsidies waarmee clubs het inschrijvingsgeld voor deelname aan vormingen (die leiden naar een kwalificatie) van hun trainers of potentiële trainers deels kunnen terugbetalen.
- De organisatie van een eigen basisopleiding voor Gentse trainers: niet-gekwalificeerde (potentiële) trainers krijgen in deze opleiding op een laagdrempelige manier essentiële kennis en enkele vaardigheden van het trainerschap aangeleerd. Wie een attest heeft van deze opleiding, telt in Gent mee als gekwalificeerde trainer voor de club.

Het tweede spoor is het vrijwilligersbeleid. Zo helpen we sportclubs bij het zoeken, behouden en waarderen van vrijwilligers binnen hun club:

- Clubs worden bewust gemaakt van de initiatieven van het Vrijwilligerspunt Gent en van de beschikbare vrijwilligers in de databank.
- We ondersteunen het volgen van de vormingen rond vrijwilligersbeleid van gespecialiseerde organisaties zoals de Vlaamse Sportfederatie 'Vrijwilligerswerk werkt' en anderen.

Deelvraag 5: "Welke bijkomende inspanningen gaat u leveren om de wachtlijsten te verkleinen in het bijzonder voor de jeugdsport en de vrouwensport in clubverband?"

Los van alles wat hierboven werd geschetst, is de focus op de jeugdwerking een rode draad doorheen alles wat we doen. Door onze investeringen in bijkomende infrastructuur geven we ook de vrouwensport een stevige duw in de rug. Zoals u zelf aanhaalt, creëert bijvoorbeeld de uitbreiding van kleedkamers rechtstreeks de mogelijkheden voor een club om een vrouwenwerking op te zetten. Ook het aantrekken en ondersteunen van lesgevers en vrijwilligers komt de vrouwenwerking ten goede.

ETT-actieplan 'wegwerken wachtlijsten':

Inleiding:

Met het actieplan 'wegwerken wachtlijsten' willen we zoveel mogelijk jongeren in Gent aan het voetballen krijgen. Momenteel zijn er 3.500 jeugdspelers aangesloten bij één van de vijftien Gentse veldvoetbalclubs met een jeugdwerking.

Uit de laatste tellingen (seizoen 18/19) bleek dat er bij de verschillende clubs samen 700 kinderen op de wachtlijst staan. De wachtlijsten verschillen echter erg van club tot club. Clubs met de grootste wachtlijsten zijn vooral gelegen in de 19de eeuwse gordel.

De twee belangrijkste redenen voor de wachtlijsten, zijn de beperkte voetbalinfrastructuur in Gent en het vinden van voldoende trainers en andere vrijwilligers.

Plan van aanpak:

1. Centraliseren van de wachtlijsten:

Er is niet altijd een juist zicht op de actuele wachtlijsten bij de verschillende clubs. Sommige clubs hebben grote wachtlijsten, andere hebben een gebrek aan spelers voor bepaalde teams.

Bovendien heeft de Coronacrisis van het afgelopen anderhalve voetbalseizoen een duidelijke impact op de ledenaantallen en wachtlijsten van de clubs. Er is duidelijk een veel groter verloop van leden dan de voorbije seizoenen. Vooral zeer jonge spelers (U6-U7) en jongeren van de middelbare school (U13-U17) stoppen met voetballen. Verschillende spelers wachten momenteel ook nog af om opnieuw in te schrijven. Anderzijds zijn er bij bepaalde clubs extra veel aanvragen van kinderen die willen starten met voetballen.

Er heerst met andere woorden momenteel veel onduidelijkheid over de grootte van de wachtlijsten. Verder merken we dat de verschillende clubs, hun wachtlijsten op een zeer verschillende manier bijhouden wat de duidelijkheid niet ten goede komt.

Actie & Timing:

Het uitwerken en implementeren van een uniform registratiesysteem bij de verschillende clubs met bijhorende centralisatie bij de KAA Gent Foundation;

Seizoen 21/22: uitwerken en testen van uniform registratiesysteem; Begin seizoen 22/23: starten met nieuwe registratiesysteem.

2. Voetbalinfrastructuur:

Het aantal voetbalterreinen bij de Gentse clubs, is zeer beperkt. De voorbije jaren werd ingezet op

het omvormen van grasvelden naar kunstgrasvelden. Dit zorgt ervoor dat terreinen intensiever kunnen gebruikt worden, wat een grote meerwaarde is.

We merken echter dat bestaande terreinen dreigen te verdwijnen en dat de voorziene uitbreidingen en renovatie van accommodatie vertragen oplopen. Het behouden en renovatie van bestaande infrastructuur en accommodatie bij de voetbalclubs, blijft de belangrijkste maatregel in het wegwerken van de wachtlijsten.

Daarnaast dienen ook nieuwe vormen van uitbreiding zoals samenwerking met scholen, worden onderzocht.

Actie & Timing:

Het opmaken van een 'Voetbalnota' door de Sportdienst Gent – met input vanuit de KAA Gent Foundation - waarin de visie op voetbal in Gent wordt vastgelegd - seizoen 20/21.

3. Trainers en vrijwilligers:

Elk seizoen is er een groot verloop van trainers en andere vrijwilligers bij de clubs. De zoektocht naar nieuwe trainers en vrijwilligers wordt steeds moeilijker.

Als we inzoomen op deze problematiek, merken we dat de oorzaken dieper liggen. Verschillende clubs draaien op een beperkt aantal bestuursleden en clubmedewerkers waardoor ze structureel zwak staan en niet kunnen groeien. Door tijdsgebrek kunnen deze bestuursleden en clubmedewerkers onvoldoende bezig zijn met hun andere vrijwilligers (trainers) en ontbreekt vaak een degelijk uitgewerkt vrijwilligersbeleid.

Helpen zoeken naar nieuwe trainers is dan ook niet voldoende. We moeten deze clubs helpen bij het uitwerken van hun vrijwilligersbeleid en versterken van hun clubwerking op zich.

Daarnaast blijven we inzetten op kwalitatief betere jeugdtrainers. Niet enkel op voetbaltechnisch maar ook op sociaal-maatschappelijk vlak. Hiertoe hebben we onze ETT-basisopleiding voor trainers herwerkt.

Actie & Timing:

Begeleiden van de clubs rond hun vrijwilligersbeleid - vanaf seizoen 20/21;

Versterken van de clubs door aanbieden van individuele trajecten via het project Clubgrade van de Vlaamse Sportfederatie - seizoen 21/22 – 23/24;

Inrichten herwerkte ETT-basisopleiding trainers - vanaf seizoen 21/22.

1. Aanbieden van recreatief voetbal op ETT-club:

Op de verschillende clubs wordt hoofdzakelijk competitief voetbal ingericht. Dit houdt in twee trainingen per week en één wedstrijd in het weekend. Dit van augustus / september tot en met mei / juni.

Dit vergt heel wat engagement van een trainer. Met de beperkte infrastructuur op de clubs, is het ook niet evident om nieuwe teams in te passen in het reeds volle terreinschema.

Een alternatief zou kunnen zijn, het aanbieden van recreatief voetbal waarbij er slechts één training per week zonder wedstrijd in het weekend, wordt aangeboden.

Actie & Timing:

Experimenteren met recreatief voetbal op bepaalde clubs - seizoen 21/22;

Implementeren van recreatief voetbal op bepaalde clubs - seizoen 22/23 – 24/25.

5. Samenwerken met buurt- / pleintjesvoetbal:

Naast het voetballen bij één van de ETT-partnerclubs, kan er in Gent ook gevoetbald worden op een meer informele manier op pleintjes in verschillende Gentse wijken. We staan volledig achter deze vorm van voetbal. Er is veel variatie in het aanbod. Het kan gaan van louter een matchke spelen tot een georganiseerde training. Het kan een mooie aanvulling zijn op het aanbod bij de lokale voetbalclubs.

We merken dat er steeds meer interesse is in deze vorm van voetbal. In verschillende wijken worden nieuwe initiatieven genomen. Er werd een netwerk van buurtwerkingen opgestart.

Op termijn is een samenwerking tussen de lokale voetbalclubs en deze buurtwerkingen aangewezen.

Actie & Timing:

Netwerk van buurtwerkingen opstarten – seizoen 20/21-21/22;

Visie op buurtvoetbal gekoppeld aan lokale voetbalclubs uitwerken – seizoen 20/21-21/22;

Samenwerking tussen buurt- en clubvoetbal – seizoen 22/23-24/25.

Opgemaakt – 31 mei 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste weken verschenen verschillende berichten in de media over zinloos geweld in Gent, denk hierbij aan afgelopen zondag waarbij een interventie tegen geluidsoverlast nog uitmondde in geweld tegen de Gentse politie. Een paar dagen daarvoor werd zonder reden nog een man in elkaar geslagen aan het Rabot en ook in het Zuidpark werden op minder dan een week tijd meerdere tieners aangevallen en bestolen.

Het zinloos geweld beperkt zich niet enkel in onze binnenstad, ook een bakkerskoppel uit Oostakker is al meermaals slachtoffer geworden van vandalisme. Voor de vierde keer op twee jaar tijd is er een brood- en voedingsautomaat van hun vernield.

Vraag

- Graag een overzicht van het aantal feiten van zinloos geweld in deze legislatuur, opgesplitst per jaar en per maand en per type (persoon, groep, voorwerp, ...) .
-

ANTWOORD

Op vraag van de auteur teruggetrokken

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik werd gecontacteerd door Persoon X wiens vader uit zijn eigen appartement zou gezet zijn na een ruzie met zijn vriendin. In eerste instantie nam Persoon X contact op met de politie, maar die wilde niet ter plaatse komen omdat het volgens hen een huislijke twist betrof. De zoon vangt de vader momenteel zelf op. Daar persoon X 's nachts werkt, is dit voor hem een quasi onmogelijke situatie geworden.

Ten einde raad is persoon X gaan chatten met www.1712.be. Daar kreeg hij de raad om contact op te nemen met het CAW. Persoon X heeft dit effectief gedaan, maar bleef achter met een enorme kater. "Ik moet ze elke keer zelf bellen. Met wat geluk wordt de telefoon opgenomen. Het is dan steeds iemand anders aan de lijn die op zijn of haar beurt zegt slechts een vervanger te zijn. Mijn laatste telefoontje was vorige week woensdag. Het CAW zou mij zelf contacteren voor een oplossing. Helaas, ik heb tot op heden nog steeds geen telefoontje ontvangen".

Persoon X wordt dus geconfronteerd met een situatie die hij finaal niet meer meester kan. En als hij dan, ten einde raad, contact opneemt met het crisiscenter van het CAW, wordt hij niet geholpen en blijft hij achter met een hoop frustraties. Men belooft steeds weer om terug te bellen (wat niet gebeurt), hij krijgt steeds iemand anders aan de lijn, de één weet niet van de ander.

Vraag

Werden er reeds eerder klachten genoteerd omtrent de werking van het CAW?

Hoe gaat het CAW na een contact te werk?

Waarom wordt er niet teruggebeld naar mensen die in een crisissituatie verkeren?

Hoe kan de werking van het CAW verbeterd worden zodat mensen die echt in nood verkeren op zijn minst gehoord worden?

Is er geen resultaatverbintenis om tot een aanvaardbare oplossing te komen daar het CAW toch subsidies ontvangt van o.a. de lokale besturen (in casu de Stad Gent)?

ANTWOORD

Het is steeds schrijnend als mensen die hulp zoeken onvoldoende geholpen kunnen worden op korte termijn.

Vanuit het lokale bestuur registeren wij echter geen klachten rond de werking van het CAW. Wij kunnen dus geen objectieve informatie meegeven over hoe vaak hier klachten over zijn, of die gegrond zijn en hoe hiermee omgegaan wordt.

Het CAW heeft wel zélf een klachtensysteem, waarover info bij CAW kan opgevraagd.

Ook uw vraag over hoe CAW het aanpakt bij een eerste contact met de hulpverlening, zou u ook best ook richten aan CAW zelf. De klacht waarover sprake gaat over de onthaal- en/of crisiswerking.

Dit is een deel van de CAW-werking die valt onder hun Vlaamse subsidiëring. Wij subsidiëren deze deelwerking niet als Stad. Daarom hebben we ook geen hefboom om voor eventuele problemen bijsturing te bekomen.

We werken wel samen met CAW rond het Geïntegreerd Breed Onthaal. Daarin is toegankelijkheid een aandachtspunt en streven we ernaar dat mensen zo goed mogelijk doorgestuurd worden naar hulpverlening zonder dat ze hun verhaal steeds opnieuw moeten doen en steeds dezelfde papieren moeten voorleggen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Door de noodzakelijke werken in de buurt van de Dampoort, is het wikkelen en wegen om de verkeersveiligheid in goede banen te leiden.

Zo werd ingespeeld op de vraag van de bewoners van de Visitatiestraat om de rijrichting om te draaien, zodat daar minder sluipverkeer mogelijk werd.

Deze ingreep zorgde onbewust voor een andere problematiek: de bewoners van de Moerlandstraat, Striemenbergstraat, en de zuidelijke Veenakkerstraat, kunnen nu niet meer richting Hogeweg via de Visitatiestraat. Langs die weg gaan de meesten naar de Kennedylaan om naar hun werk te rijden.

Door de omkering van de rijrichting in de Visitatiestraat, dienen ze nu via centrum Sint-Amandsberg, langs de Dampoort, de Afrikalaan, de Kennedylaan te vinden, wat een serieuze omweg is.

Hun voorstel is om de rijrichting in hun straat om te draaien, zodat ze terug via de Hogeweg naar hun werk kunnen.

Vraag

- zijn uw diensten op de hoogte van deze nieuwe problematiek?

- kan er ingegaan worden op de suggesties van de buurt, namelijk de rijrichting in deze straten ook omkeren?

ANTWOORD

Bij de opmaak van het signalisatieplan en de flankerende maatregelen bij grote werven zoals deze aan de Dampoort wordt er uiteraard niet over één nacht ijs gegaan. Ingrepen worden gewikt en gewogen en aan de behoeftes van alle gebruikers getoetst.

Bij de opmaak van dergelijke plannen wordt rekening gehouden met het STOP-principe, met andere woorden met de veiligheid voor stappers en fietsers, doorgang van openbaar vervoer en hulpdiensten, en tenslotte met de bereikbaarheid voor gemotoriseerd verkeer.

Een andere belangrijke factor waarbij rekening moet gehouden worden, is de bereikbaarheid van grote attractiepolen, zoals scholen, clusters van handelszaken,...

In het geval van de Visitatiestraat was dit onder andere het geval met de scholencluster Sint-Jan, die door de onderbreking van de Antwerpsesteenweg en de bestaande enkelrichting van de Visitatiestraat moeilijk bereikbaar werd.

We zijn er ons ten zeerste van bewust dat de opmaak van dergelijke aanpassingen in verkeerscirculatie gepaard gaat met positieve reacties, maar evenzeer met minder tevreden reacties, en beseffen dat de ontsluiting richting haven voor gemotoriseerd verkeer voor de bewoners van de door u vermelde straten, door de omkering van de rijrichting van de Visitatiestraat, moeilijker wordt.

Deze problematiek werd door de afdeling Inname Publieke Ruimte bekeken, volgende aanpassing zal worden voorgesteld : omkering van de rijrichting Striemenbergstraat en Moerlandstraat. Hierdoor ontstaat er een korte ontsluiting via de Hogeweg.

Hopelijk kan hiermee aan de verzuchtingen van deze bewoners tegemoet gekomen worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Wandelaars en fietsers die gebruik maken van het pad dat van de Spanjeveerstraat, van de oude Moervaartarm naar de Moervaart zelf loopt, melden me dat daar hinderlijke bomen en struiken zouden staan. (zie plannetje in bijlage)

Het zou niet meer aangenaam zijn om daar te passeren.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kunnen de diensten eens nakijken welke bomen en struiken daar de wandelaars en fietsers hinderen?
 - kan, indien nodig, ook een snoei gebeuren?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- skwbomen.jpg -
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meedelen:

Deze wandelweg wordt niet beheerd door de Groendienst van de stad Gent maar door de Vlaamse Waterweg die ook de Moervaart beheert. We hebben de melding doorgestuurd naar de Vlaamse Waterweg met de vraag dit ter plaatse te bekijken.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- skwbomen.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de Manillawijk zijn wel enkele pleintjes voorzien om te spelen, maar er zijn niet veel speeltoestellen.

Vanuit de buurt komt de vraag of er extra speeltuigen zouden kunnen geplaatst worden. Als good practice verwijzen ze naar het speelpleintje in de Fluweelstraat.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Kan er een speelpleintje met speeltuigen gerealiseerd worden in de Manillawijk?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Kan er een speelpleintje met speeltuigen gerealiseerd worden in de Manillawijk?

In de Manillawijk zijn nu reeds 3 zones met enkele speeltoestellen in het groen: aan de kant van de Manillastraat, op het eind van de Textielstraat en aan de Spinnerijdoorgang. Het vernieuwen van deze speeltoestellen staat niet op de planning de komende jaren. De toestellen zijn nog goed bevonden en gekeurd en nog niet direct aan vernieuwing toe. De toestellen dateren van 2009. We vervangen meestal pas na 15 jaar speeltoestellen. Als deze in goede toestand zijn, kunnen ze uiteraard ook langer blijven staan.

De speeltoestellen en de groenzones worden al beheerd door de Groendienst, maar de overdracht van de gronden is nog in voorbereiding.

Door de nabijheid van de speeltuinen in het Fluweelpark en het Wielewaalpark, is de nood niet hoog om direct een formele speeltuin te voorzien in de Manillawijk. De prioriteit voor extra speeltoestellen ligt momenteel elders, nl. op plaatsen waar er nog helemaal geen speelinfrastructuur is of waar de speeltoestellen aan vervanging toe zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De Nokerstraat is een mooie weg geworden, met bomen aan beide kanten van de weg.

Ze vormen een buffer tussen de industriezone en de weilanden.

Wandelaars melden me dat aan de kant van de industriezone (eigendom van OCMW/STAD-Gent, er enkele dode bomen staan. Om een of andere reden zijn die niet levensvatbaar gebleken.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan er nagekeken worden welke bomen er gesneuveld zijn?
 - wordt er, indien verwijdering nodig is, ook een nieuwe boom voorzien?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan er nagekeken worden welke bomen er gesneuveld zijn?

Bedankt voor uw opmerking, jaarlijks op het einde van de zomer, maken alle controleurs voor hun regio een overzicht op van de gesneuvelde en te vervangen bomen.

Voor de Nokerstraat staan er 8 in bestelling en worden deze winter aangeplant.

2. Wordt er, indien verwijdering nodig is, ook een nieuwe boom voorzien?

Onder normale omstandigheden wordt een geveld boom altijd vervangen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het terrein op de grote hoek Antwerpsesteenweg / Hollenaarstraat wordt gebruikt door jeugdbewegingen. Dit was een afspraak die reeds in de vorige legislatuur gemaakt werd.

Nu zijn daar plannen van een ontwikkelaar om 7 woonblokken te plaatsen. Er zou wel nog ruimte over blijven voor een parkzone. Er is terecht wat onrust hierover.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kunnen de jeugdbewegingen in de toekomst verder gebruik maken van dit terrein / parkzone?
 - zo niet, wordt er gezocht naar een alternatief?
-

ANTWOORD

We zijn op de hoogte van het dossier van Scouts Sint-Lucia en volgen het, samen met de Jeugddienst, nauwgezet op.

Gidsen Sint-Lucia zijn via hun achterliggende vzw eigenaar van het perceel waar hun lokalen op staan. De achterliggende braakliggende percelen zijn geen eigendom van hen of van Stad Gent. Het gebruik van die percelen door de scouts en omwonenden werd door de eigenaars gedoogd, maar gezien de terreinen geen eigendom zijn van de Stad, kan de Stad voor dit gebruik geen toelating geven.

In aanloop van de RUP-wijziging voor de Antwerpsesteenweg werden wel heel wat verschillende opties overwogen, waaronder een herlocalisatie van de scoutsgroep en inkleuring van hun perceel als 'zone voor commerciële activiteiten'.

In juni 2018 werd het RUP 153B Antwerpsesteenweg – Orchideestraat uiteindelijk goedgekeurd door de gemeenteraad, waarbij het perceel van de scouts en het erboven gelegen perceel werden ingekleurd als 'zone voor park' (z6), en het perceel van het vroegere voetbalterrein als zone voor wonen / projectzone (z2). Zie grafisch plan hieronder.

Het klopt dat de percelen ondertussen zijn aangekocht door een ontwikkelaar, die over de invulling ervan in vooroverleg is met de Stad. Deze gesprekken zijn in volle gang. Er is momenteel nog geen omgevingsvergunning ingediend.

De zone voor park boven de scouts zou door de ontwikkelaar overgedragen worden aan de Stad. Het ontwerp zal gebeuren in samenspraak met de Groendienst, waar ook de jeugdbeweging in zal betrokken worden.

In het RUP staat opgenomen dat de jeugdbeweging betrokken zal worden bij de inrichtingsstudie van de site, en dat de bijkomende groenzones die opgelegd worden in de projectzone via de groennorm, maximaal geclusterd worden aan het perceel van de jeugdbeweging. Ik ondersteun samen met de Jeugddienst de groep in de contacten met de ontwikkelaar, zodat er maximaal rekening gehouden wordt met de behoeftes en bezorgdheden van de scoutsgroep.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Graag leg ik volgend idee aan u voor:

De Nokerstraat is een van de belangrijke verbindingen naar de haven voor werknemers in het industriegebied, maar helaas ook voor vrachtverkeer die deze straat als een sluikgeweg gebruikt.

Het drukke verkeer op de piekuren maakt de zwakke weggebruikers vaak ongerust, hoewel er tot nu toe geen ernstige ongevallen gebeurd zijn.

Sommige zwakke weggebruikers zien een fietspad als de oplossing, anderen vragen een variatie van andere ingrepen om zeker het "dreef"-gedeelte van de Nokerstraat in stand te houden.

Maar misschien is er een oplossing. Momenteel wordt het inrichtingsplan van het koppelingsgebied "Oostakker Noord" ingevuld. De meest zuidelijke 100 meter van de Nokerstraat vormt de grens van het koppelingsgebied. In het koppelingsgebied komt een alternatieve veilige en trage route parallel met de Rostijnestraat en het industriegebied Skaldenstraat. Op de grens van hetzelfde industriegebied bevinden zich een gracht en een wandelpad dat enkele jaren geleden ontstaan is en vaak bewandeld wordt. Indien dit wandelpad aan de teen van de dijk van het industriegebied een passende verharding zou krijgen en op het einde van de Nokerstraat via een brug op de bestaande weg kan aansluiten, kan het veiligheidsgevoel van sommige weggebruikers gerealiseerd worden en kan de prachtige en visueel bufferende bomenrij behouden blijven.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Kan dit idee overwogen worden naar aanleiding van het inrichtingsplan koppelingsgebied Oostakker Noord?

Zou het niet interessant zijn om hierrond een buurtoverleg op te starten?

ANTWOORD

In samenspraak met schepen Watteeuw kan ik u het volgende meegeven:

Kan dit idee overwogen worden naar aanleiding van het inrichtingsplan koppelingsgebied Oostakker Noord?

Voor het noordelijk deel van de Nokerstraat tussen Moleneinde en Skaldenpark (tot ongeveer Oudemolenstraat) is momenteel een voorontwerp in opmaak om de wegenis opnieuw in te richten. Dit kan mogelijk een oplossing bieden voor veilig voetgangersverkeer indien dit gecombineerd wordt met een zuidelijke verbinding tot aan het Koppelingsgebied Oostakker-Noord.

Er is niet voldoende ruimte om gescheiden fietspaden aan te leggen in de Nokerstraat. Hier zullen hoogstwaarschijnlijk fietsuggestiestroken voorzien worden.

In het koppelingsgebied worden wandelstroken voorzien. Deze zullen enigszins medegebruikt kunnen worden door fietsers, maar het is niet de bedoeling om hier echte verharde (fiets)paden aan te leggen.

Er geldt een tonnagebeperking van 3,5 ton voor de Nokerstraat, waardoor er hier normaal gezien geen conflicten met vrachtwagens zouden mogen plaatsvinden indien de verkeersregels worden gerespecteerd.

Zou het niet interessant zijn om hierrond een buurtoverleg op te starten?

De hier geschetste stand van zaken is gebaseerd op voorontwerpen die binnen de stadsdiensten (en met partners) worden uitgewerkt en waar bevraging en openbaar onderzoek tijdens de normale procedures sowieso is voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Sulkystraat ervaren een gevaarlijke situatie als ze hun straat uitrijden, waar die uitkomt in de Hippodroomlaan. Zoals u zal zien op de foto kunnen daar al serieuze snelheden ontwikkeld worden, en is het kleine zijstraatje weinig zichtbaar. Ze vragen een maatregel om het verkeer daar veiliger te maken.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan er een verkeersremmende maatregel komen in de Hippodroomlaan, ter hoogte van de Sulkystraat?
 - kan dat voor beide richtingen? Of zijn er alternatieven mogelijk, zo ja, welke?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Sulky.png -

ANTWOORD

De Hippodroomlaan en de Sulkystraat maken deel uit van een zone 30. Sedert de wijziging van de circulatie in het Gustaaf Carelshof is de Hippodroomlaan niet meer interessant voor doorgaand verkeer vanuit de Heiveldstraat. Onze data geven aan dat de Hippodroomlaan in aanmerking komt voor snelheidsremmers. Hierbij dient wel de kanttekening te worden geplaatst dat dit deels gebaseerd is op data van voor de circulatiewijzigingen.

De vraag naar snelheidsremmers wordt afgetoetst aan de hand van de priorscore verbonden aan het beleidskader snelheidsremmers. De Hippodroomlaan scoort gemiddeld (het maakt bijvoorbeeld geen deel uit van een fiets - noch voetgangersnetwerk en de verkeersintensiteiten zijn over het algemeen laag).

Gezien de straat in aanmerking komt voor extra snelheidsremmers wordt ze toegevoegd aan de lijst maar voor de uitvoering kan geen timing worden gegeven.

Wat betreft de zichthoek ten aanzien van verkeer dat uit de richting van het Gustaaf Carelshof komt, is er de voorrang van rechts regel die aan bestuurders de verplichting oplegt om snelheid te minderen naast de algemene regel die bestuurders oplegt een kruispunt met aangepaste snelheid op te rijden. Beide regels dienen te volstaan om de afwikkeling van de verkeersstromen op dit kruispunt op een veilige manier te laten verlopen. Om er zeker van te zijn dat het uitrijden van de Sulkystraat geen andere hindernissen kent zoals te ver uitstekende bermbegroeiing zullen we dit aspect laten controleren.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Sulky.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners melden mij dat de verkeersregels in de Koepoortkaai regelmatig overtreden worden. Vooral gemotoriseerde maaltijdbezorgers negeren vaak het verkeersbord C3 en rijden veel te snel wat tot gevaarlijke situaties leidt.

De laatste weken kreeg ik ook meldingen van buurtbewoners dat er voornamelijk in de vooravond straatraces worden georganiseerd door een groepje jongeren. De snelheidsbeperking van 30 km/uur wordt daardoor uiteraard overschreden.

Zowel jonge ouders als ouderen van o.a. de residentie Riverside Garden zijn verontrust over dit onaangepast rijgedrag en vrezen dat er binnenkort ongevallen zullen gebeuren.

Ik heb hierover enkele vragen aan de burgemeester:

Vraag

- Is de politie op de hoogte van dit probleem?
 - Hoeveel politiecontroles vonden er plaats in de onmiddellijke omgeving van de Koepoortkaai in het afgelopen jaar? Graag een overzicht per maand met vermelding van het type van controle en de straat.
 - Plant de politie acties om de overlast en het verboden gebruik van het gedeelte van de Koepoortkaai te handhaven? Zo ja, op welke termijn.
-

ANTWOORD

De Politiezone Gent laat weten dat de Verkeersdienst vorige zomer een melding heeft gekregen van een bewoner van de Koepoortkaai over het negeren van de verbodsborden door bromfietskoeriers.

Naar aanleiding van deze melding werd de Koepoortkaai toegevoegd aan de lijst van aandachtspunten. In de praktijk komt het er op neer dat de verkeerspatrouilles gevraagd worden om op deze locatie extra waakzaam te zijn met betrekking tot het gemeld probleem.

Ook de Wijkdienst ontving een melding van inbreuken op het verbodsbord C3 en heeft hierop gecontroleerd. De buurt is eveneens opgenomen in hun patrouillelijst.

Binnen het woonerf Koepoortkaai zijn het afgelopen jaar 12 boetes uitgeschreven, o.a. voor het negeren van verbodsborden en parkeerinbreuken.

De politie geeft aan dat straatraces op die locatie een nieuw gegeven is. Er zal dus verder ingezet worden op het aanpakken van overdreven snelheid in de volledige zone met anonieme snelheidscontroles, de inzet van de LIDAR en gerichte controleacties.

Ook het afgelopen jaar is er regelmatig gecontroleerd op overdreven snelheid in de omgeving van de Koepoortkaai. In totaal zijn meer dan 10.000 bestuurders gecontroleerd waarvan 4% te snel reed. De locaties betreffen Lousbergskaai, Steendam, Keizer Karelstraat, Lange Violettestraat. De Koepoortkaai zelf is geen flitslocatie, aangezien deze niet toegankelijk is voor de flitsvoertuigen van de politie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De elektriciteitscentrale van Langerbrugge is wat je een "kathedraal van de industrie" kan noemen. Het is een imposant industrieel bouwwerk dat tijdens haar actieve jaren bijdroeg aan de stedelijke ontwikkeling en industrialisatie in de Haven van Gent. Op vandaag is het monument echter in verval en kan je eerder van een "ruïne" dan van een "kathedraal" spreken.

Tijdens het Lichtfestival initieert kunstenaar Edwin Stolk dagelijks een collectief bezinningsmoment tijdens zonsopkomst en zonsondergang op een terrein aan de voet van dit industrieel icoon. Hij vraagt hiermee aandacht voor het erfgoed en reflecteert tegelijkertijd over de ecologische uitdagingen waar we voor staan.

Het werk is een onderdeel van het project 'Mission Dhuicque' van kunstenaar Edwin Stolk en werd ontwikkeld i.s.m. Konnektor.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Bij welke formele overlegmomenten over de toekomst van de elektriciteitscentrale wordt onze stad betrokken? Graag een overzicht van de samenstelling van deze groepen waarvan de stad deel uitmaakt en de data waarop deze overlegmomenten werden georganiseerd deze legislatuur.

2/ Wat is de rol van de Stad Gent in de herbestemming van de elektriciteitscentrale?

3/ Op welke manier zijn North Sea Port, het Agentschap Onroerend Erfgoed, de projectgroep Gentse Kanaalzone en de omliggende bedrijven en de gemeente Evergem betrokken bij de toekomst van deze site?

4/ Op welke manier worden inwoners van Gent en Evergem betrokken bij de uitwerking van de toekomstvisie en de herbestemming?

5/ Wat is de visie van de schepen op de toekomst van de elektriciteitscentrale van Langerbrugge?

ANTWOORD

1/ Bij welke formele overlegmomenten over de toekomst van de elektriciteitscentrale wordt onze stad betrokken? Graag een overzicht van de samenstelling van deze groepen waarvan de stad deel uitmaakt en de data waarop deze overlegmomenten werden georganiseerd deze legislatuur.

De diensten Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Economie, Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en de Stadsbouwmeester hebben in 2020 het initiatief genomen om met de eigenaar van de nog overblijvende gebouwen van de site van de centrale van Langerbrugge (MG Real Estate), de betrokken administraties van de Vlaamse overheid en de coördinator van het projectbureau Gentse Kanaalzone een overleg te organiseren.

Aanleiding was de vraag van de Vlaamse overheid om advies te geven in de procedure voor declassering van de centrale.

Doel van dit overleg was om samen te overlopen welke onderzoeken er reeds gebeurden naar de mogelijkheid voor herinvulling van de elektriciteitscentrale. Ook wilden we een zicht krijgen op de eerder ingediende kandidaturen van mogelijke geïnteresseerden en de voor- en nadelen van elk van deze dossiers.

Uit dit constructief overleg is een proces voor een innovatieve herinvulling van de site van de centrale gegroeid. De eigenaar heeft op vraag van de betrokken diensten een consortium aangeduid bestaande uit een externe adviesverlener inzake herbestemming van economische vastgoed (Miss Miyagi) en een expert inzake ruimtelijke veiligheid (Sertius).

Dit proces voor herinvulling is nog steeds lopende.

De volgende overlegmomenten zijn gehouden:

12/6/2020 - VAC

Aanwezig: MG Projects, bureau Origin, Agentschap Onroerend Erfgoed, Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Economie, Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Stadsbouwmeester Kabinet Minister Diependaele Onroerend Erfgoed, Departement Omgeving Team Externe Veiligheid, Departement Omgeving cel Vlaamse strategische investeringsprojecten en Projectbureau Gentse Kanaalzone

2/9/2020 – ter plaatse

Aanwezig: MG Projects, Agentschap Onroerend Erfgoed, Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Economie, Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Kabinet Minister Diependaele Onroerend Erfgoed, Departement Omgeving Team Externe Veiligheid, Departement Omgeving cel Vlaamse strategische investeringsprojecten en Projectbureau Gentse Kanaalzone

25 januari 2021 – online

MG Projects, Miss Miyagi, Sertius, Agentschap Onroerend Erfgoed, Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Economie, Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Departement Omgeving Team Externe Veiligheid, Departement Omgeving cel Vlaamse strategische investeringsprojecten en Projectbureau Gentse Kanaalzone

21 juni 2021 – online

MG Projects, Miss Miyagi, Sertius, Agentschap Onroerend Erfgoed, Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Economie, Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Mobiliteitsbedrijf, Departement Omgeving Team Externe Veiligheid, Departement Omgeving cel Vlaamse strategische

investeringsprojecten en Projectbureau Gentse Kanaalzone, Kabinet schepen Bracke, Kronos

16/9/2021 – online

MG Projects, Miss Miyagi, Sertius, Agentschap Onroerend Erfgoed, Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Economie, Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Mobiliteitsbedrijf, Departement Omgeving Team Externe Veiligheid, Departement Omgeving cel Vlaamse strategische investeringsprojecten en Projectbureau Gentse Kanaalzone, Kabinet schepen Bracke, Kronos

2/ Wat is de rol van de Stad Gent in de herbestemming van de elektriciteitscentrale?

We nemen als betrokken stedelijke diensten een begeleidende rol voor een zinvolle economische herinvulling van de bestaande gebouwen van de centrale op.

De stedelijke omgevingsambtenaar zal bij een latere omgevingsvergunningsaanvraag een formeel advies van het College moeten voorbereiden voor de vergunningverlenende overheid dan wel in het geval de Stad Gent de vergunningverlenende overheid is, een beslissing over de aanvraag voor omgevingsvergunning aan het College voorleggen.

3/ Op welke manier zijn North Sea Port, het Agentschap Onroerend Erfgoed, de projectgroep Gentse Kanaalzone en de omliggende bedrijven en de gemeente Evergem betrokken bij de toekomst van deze site?

Al bij de opstart van dit proces is North Sea Port, het Agentschap Onroerend Erfgoed, de coördinator van het project Gentse Kanaalzone en het omliggende bedrijf Kronos betrokken. Kronos is daarbij een cruciale actor want het is vandaag een Seveso-plichtig bedrijf. De gemeente Evergem is – gelet op de ligging van de centrale op ons grondgebied - niet actief betrokken bij dit proces van herinvulling. We gaan er van uit dat de coördinator van het Projectbureau Gentse Kanaalzone als gebiedscoördinator voor terugkoppeling en reflectie met de gemeente Evergem en de buurtbewoners van Langerbrugge-Kerkbrugge zorgt.

4/ Op welke manier worden inwoners van Gent en Evergem betrokken bij de uitwerking van de toekomstvisie en de herbestemming?

Tot vandaag is het proces vooral ambtelijk gevoerd.

Binnen het project van de Gentse Kanaalzone is er een al lang bestaande bewonerswerking voor de woonkernen op Evergems en Gents grondgebied waarbinnen de projectcoördinator zijn rol speelt. De terugkoppeling en reflectie kan daar gebeuren.

5/ Wat is de visie van de schepen op de toekomst van de elektriciteitscentrale van Langerbrugge?

De stedelijke diensten en in het bijzonder de omgevingsambtenaar, Stadsarcheologie en Monumentenzorg en Economie nemen het standpunt in dat de ligging van deze gebouwen in het afgebakende zeehavengebied geen andere programma's dan economische en zeehavengebonden

functies bestemmingsmatig toelaat. Daarenboven mag het programma bij herinvulling nu en in de toekomst geen hypotheek leggen op de erfgoedwaarden van de gebouwen en op de ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen zeehavenbedrijven waaronder in het bijzonder het Seveso-plichtig bedrijf Kronos.

Dit standpunt is als formeel antwoord gegeven op de voorliggende scenario's van de extern opdrachthouders op 5/10/2021 en ook bezorgd aan alle betrokken actoren in dit proces.

De schepen bevoegd voor de haven en/of haar kabinet neemt deel aan het proces voor de herinvulling en vertolkt ook dit standpunt.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering :

Bij wegenwerken in een dichte stedelijke omgeving, met gesloten bebouwing langs de straat, gebeurt het helaas soms dat woningen schade oplopen (scheuren in muren en gevels etc). Om te bewijzen dat de schade het gevolg is van de wegenwerken, moeten de eigenaars van de woningen een vooraf opgemaakte en erkende plaatsbeschrijving kunnen voorleggen. Als casus kan verwezen worden naar de werken momenteel in de Dampoortwijk Serafijnstraat-Spitaalpoortstraat-Spijkstraat. Dat lijkt op de verantwoordelijkheid, én de kost van ca 500€ voor zo een gecertificeerde plaatsbeschrijving, leggen bij de bewoners/eigenaars. Dit lijkt de omgekeerde wereld.

Vraag

Vragen :

- Graag duiding in het algemeen bij heraanleg wegenis, en in het bijzonder bij de situatie van de wegenwerken in de omgeving Serafijnstraat, wat daarrond vanuit de stad (of Farys?) de afspraken zijn met de aannemer. Is dat bij elk wegenwerk dezelfde? Graag een omstandige toelichting hoe dit normaliter bij wegenwerken geregeld is, en in het bijzonder bij de situatie in de omgeving werken Serafijnstraat, en wat zijn de afspraken hierover in geval de werken door Farys worden uitgevoerd?
 - Zou dit geen verantwoordelijkheid van de bouwheer en aannemer moeten zijn, om voorafgaandelijk over voldoende (elke woning) en degelijke plaatsbeschrijvingen te beschikken in de straten waar een heraanleg van de straat gebeurt? Graag een gemotiveerd standpunt.
 - Wat is het voorstel nu voor de gedupeerden van de wegenwerken in de omgeving Serafijnstraat?
-

ANTWOORD

Graag duiding in het algemeen bij heraanleg wegenis, en in het bijzonder bij de situatie van de wegenwerken in de omgeving Serafijnstraat, wat daarrond vanuit de stad (of Farys?) de afspraken zijn met de aannemer. Is dat bij elk wegenwerk dezelfde? Graag een omstandige toelichting hoe dit normaliter bij wegenwerken geregeld is, en in het bijzonder bij de situatie in de omgeving werken Serafijnstraat, en wat zijn de afspraken hierover in geval de werken door Farys worden uitgevoerd?

Het is niet gangbaar om bij wegen- en rioleringswerken plaatsbeschrijvingen op te maken. Benadeelden die schade ondervinden aan hun pand, moeten hun brandverzekering contacteren. Zij stellen dan een expert aan die contact opneemt met de verzekering van de aannemer. De aannemer verzekert zich hiervoor. Ook die verzekering stelt een expert aan. Beide experts onderzoeken dan wat de oorzaak van de schade is. Als buurtbewoners vooraf toch een plaatsbeschrijving wensen op te maken, vragen ze best eerst advies aan hun verzekering. Wanneer de Stad een dergelijke plaatsbeschrijving ontvangt, dan wordt enkel de ontvangst ervan bevestigd, hetgeen geen inhoudelijk nazicht of goedkeuring betekent.

Voor het project Serafijnstraat – Spitaalpoortstraat gebeurde het volgende:

Voor de start van de werken werd uit eigen initiatief van de aannemer geopteerd om plaatsbeschrijvingen van alle buitengevels aan de straatzijde van de woningen langs het tracé van de werken op te maken in het kader van zijn ABR-polis.

Als bouwheer komen wij niet tussen bij de opmaak van plaatsbeschrijvingen aan de binnenzijde. Bij geen enkel wegenis- en rioleringsproject wordt dit uitgevoerd door de stad als bouwheer. Over het grondgebied van Stad Gent worden heel wat wegeniswerken uitgevoerd. Als bestuur is beslist om plaatsbeschrijvingen aan de binnenzijde van de woningen langs het tracé van de werken niet op te nemen. Als er schade zou optreden, wordt dit geregeld via de verzekeringen. De aannemer heeft een ABR-verzekering genomen specifiek voor dit werk. De eigenaars van woningen die schade hebben, kunnen beroep doen op hun brandverzekering zodat de verzekeringen onderling kunnen nagaan of de schade al dan niet het gevolg is van de werken.

Zou dit geen verantwoordelijkheid van de bouwheer en aannemer moeten zijn, om voorafgaandelijk over voldoende (elke woning) en degelijke plaatsbeschrijvingen te beschikken in de straten waar een heraanleg van de straat gebeurt? Graag een gemotiveerd standpunt.

Het is de bedoeling dat de werken zorgvuldig worden uitgevoerd zonder schade aan de woningen. Er mag niet uitgegaan worden van het feit dat er steeds schade zal optreden bij aanleg van wegenis en riolering. Als er toch schade zou opgetreden zijn, dan moet bovenstaande procedure gevolgd worden.

Wat is het voorstel nu voor de gedupeerden van de wegenwerken in de omgeving Serafijnstraat?

Er zijn geen concrete voorstellen om de zaken anders aan te pakken in de Serafijnstraat dan op andere locaties. Buurtbewoners die hier vragen over hadden, werden hier ook al van ingelicht.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op verschillende plaatsen in onze stad liggen flyers waar geïnformeerd wordt over de Dienst Burenbemiddeling van de stad Gent.

De Dienst Burenbemiddeling helpt om problemen onder burens bespreekbaar te maken en om samen naar een oplossing te zoeken. Burenconflicten gaan meestal over overhangende takken, blaffende honden, luide muziek, verkeerd geplaatst vuilnis, hinderlijk parkeren, ... het zijn allemaal ergernissen die tot een burenruzie kunnen leiden.

Mensen kunnen beroep doen op de dienst wanneer men de communicatie met zijn burens wil herstellen of het probleem bespreekbaar wil maken en samen op zoek wil gaan naar een oplossing. De bemiddelaar is neutraal en neemt geen standpunt in. De inhoud van de gesprekken met de bemiddelaar zijn en blijven vertrouwelijk.

Vanuit onze fractie vinden we het een zeer goed initiatief om bij burenconflicten altijd eerst constructief naar een oplossing te zoeken zonder het te laten escaleren.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Hoe vaak wordt beroep gedaan op deze dienst? Graag een overzicht van het aantal bemiddelingen per jaar (2017, 2018, 2019, 2020, 2021), per wijk/deelgemeente en per thema.
 2. Wat zijn de meest opvallende vaststellingen? Waren er bv. meer meldingen van burenconflicten tijdens de coronacrisis/lockdown, enz.?
 3. Hoeveel medewerkers telt deze dienst en wat is de gemiddelde duur van z'n bemiddeling?
 4. Hoeveel procent van het aantal bemiddelingen leidt tot een geslaagd resultaat? Wordt er ook opgevolgd hoeveel van de niet-geslaagde bemiddelingen naar de vrederechter of andere rechtbank gaan?
 5. Komen er nog informatiecampagnes om dit initiatief breder en beter bekend te maken?
 6. Is het een mogelijkheid om hierover iets in het stadsmagazine te plaatsen?
-

ANTWOORD

Ik kreeg vanuit de dienst onderstaande informatie:

1. Hoe vaak wordt beroep gedaan op deze dienst? Graag een overzicht van het aantal bemiddelingen per jaar (2017, 2018, 2019, 2020, 2021), per wijk/deelgemeente en per thema.

Voor 2021 dus tot half november zijn er in totaal 367 contactnames met de dienst geweest. Er resulteerden er 110 in aanmeldingen, dit betreft cases waarbij er contact met dienst burenbemiddeling is maar waarbij er geen effectieve bemiddeling wordt opgestart maar wel een doorverwijzing naar het vrederecht, sociale huisvestingsmaatschappij, politie, justitiehuis, ombudsdiensten of andere diensten. In 257 gevallen werd een effectieve bemiddelingstraject opgestart.

** Lastigvallen: betreft alle gevallen waarbij een buur gedrag vertoont dat door de ander als lastig wordt ervaren*

De meeste klachten bevatten verschillende elementen. Er wordt gesproken over een primaire klacht (hoofdklacht) en over een tweede of derde aanvullende aard van de klacht (secundair en tertiair).

2. Wat zijn de meest opvallende vaststellingen? Waren er bv. meer meldingen van burenconflicten tijdens de coronacrisis/lockdown, enz.?

De dienst burenbemiddeling kon meer meldingen registreren tijdens de lockdown in volle Coronacrisis. De toename is onder meer te verklaren door de nieuwe afspraken met politie Gent om vanaf maart 2020 burenconflicten direct door te verwijzen naar deze dienst.

De dienst stelt vast dat het verplicht thuisblijven van de burgers tijdens de eerste lockdown zorgde voor meer spanning tussen burenen. Nog meer dan in het verleden is geluidsoverlast (spelende kinderen, leefgeluiden overdag, verbouwingen) dé oorzaak van heel wat burenconflicten. Zeker tijdens de lockdown was dit veruit de meest voorkomende klacht.

3. Hoeveel medewerkers telt deze dienst en wat is de gemiddelde duur van z'n bemiddeling?

De dienst werkt met 2 medewerkers welke 4/5de werken en 1 voltijdse medewerker. Daarnaast zijn er 30 vrijwilligers die ingezet worden bij de bemiddelingstrajecten.

De gemiddelde tijdsinvestering per aanmelding varieert van 1 uur tot 7 uur. Er wordt gerekend op 1 uur intake aanmelder, 1 uur intake tweede buur en 1 uur bemiddeling. Daarbij komen nog alle administratieve en coördinerende acties (lokalen reserveren, brieven schrijven, vrijwilligers coachen, afstemmen met partners,...).

4. Hoeveel procent van het aantal bemiddelingen leidt tot een geslaagd resultaat?

Wordt er ook opgevolgd hoeveel van de niet-geslaagde bemiddelingen naar de vrederechter of andere rechtbank gaan?

Vanuit team burenbemiddeling wordt een tussenkomst als geslaagd beschouwd wanneer de communicatie tussen de burenen werd hersteld. Dit kan onder verschillende vormen uiting krijgen zoals een hernieuwd contact nadat de melders tips hebben gekregen over hoe ze hun burenen kunnen aanspreken, na intakegesprekken met beide partijen waarin ze zelf de communicatie met de andere buur opnemen, of bij het effectieve bemiddelingsgesprek. We zien een gemiddelde slaagpercentage van 50 %.

Vanuit burenbemiddeling wordt steeds actief doorverwezen naar andere diensten wanneer de bemiddeling om welke reden dan ook niet slaagt. Het opvolgen van welke beslissing burgers maken kunnen de diensten niet opnemen. Dit zou te tijdsintensief zijn en brengt geen extra meerwaarde toe voor de burger.

5. Komen er nog informatiecampagnes om dit initiatief breder en beter bekend te maken?

Via de website en de folders die via deze partners worden verdeeld vinden de burgers de weg naar burenbemiddeling. Uit de cijfers blijkt dat dit meer dan de helft van de aanmeldingen betreft. In de andere gevallen is er sprake van actieve doorverwijzing door belangrijke partners zoals bijvoorbeeld politie, huisvestingsmaatschappijen en allerhande stadsdiensten.

6. Is het een mogelijkheid om hierover iets in het stadsmagazine te plaatsen?

Er is altijd de mogelijkheid om onderwerpen onder de aandacht te brengen in het stadsmagazine. Het is wel zo dat de kwalitatieve opvolging van ieder dossier primeert op de loutere kwantiteit. We blijven echter verschillende kanalen inzetten zodat de burger de weg naar de dienst kan vinden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is een stijgend aantal huizen dat op de grens van hun perceel met de voortuin een ultrasone verjager installeren om katten en honden uit de buurt van hun perceel weg te houden. Het gaat over een klein toestel dat gericht is op de straat of voortuin en een enorm vervelend lawaai maakt en lichtflitsen geeft telkens er iemand passeert.

Verschillende buurtbewoners hebben mij hierover al aangesproken, want in sommige straten kan men niet meer passeren op de openbare weg zonder dit alarm te laten afgaan. Dit is bijzonder storend en afleidend voor passerende fietsers en voetgangers.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de burgemeester bekend met dergelijke ultrasone verjagers?
 2. Is het toegestaan om zo'n ultrasone verjager gericht op te stellen naar de straat of het openbaar domein?
 3. Is het toegestaan om zo'n ultrasone verjager gericht op te stellen naar de (voor)tuin?
 4. Indien niet, waar kunnen Gentenaars terecht om dergelijk toestel te melden? Waar kunnen zij terecht met klachten hierover?
 5. Indien niet, welke acties onderneemt de politie wanneer zij hierover een melding ontvangen?
 6. Hoeveel klachten kwamen er deze legislatuur over ultrasone apparaten die gericht waren op het openbaar domein? Graag een overzicht per jaar en per wijk/straat.
-

ANTWOORD

Rond het gebruik van ultrasone verjagers zijn geen regels als such voorzien. Wel voorziet de website Emis-vito in een aantal richtlijnen inzake het correct gebruik van de toestellen. Dergelijk correct gebruik heeft tot doel de ongewenste bijwerkingen voor buurtbewoners en passanten of andere gerelateerde overlast te vermijden.

Zo stelt de website dat het toestel steeds op een correcte wijze dient te worden opgesteld, nl. op de juiste frequentie, niet in de richting van de openbare weg, de tuin van de burens of een plaats waar personen vanop korte afstand het toestel kunnen passeren.

<https://emis.vito.be/nl/artikel/ultrasone-dierenverdrijvers-hinderlijk-niet>

Wanneer een dergelijk toestel toch onevenredige hinder voor de omgeving met zich meebrengt, en desgevallend zelfs gevaarlijke situaties (lichtflitsen) veroorzaakt, kan steeds worden opgetreden o.b.v. van artikel 17, §1 van het Politierglement op de openbare rust en veiligheid enerzijds:

'Het is verboden om op openbare plaatsen en de voor het publiek toegankelijke privéterreinen activiteiten uit te oefenen die de voorbijgangers hinderen of het verkeer belemmeren.'

en in geval van duidelijke geluidsoverlast tussen 22u en 6u, artikel 7 van het Politierglement op de openbare rust en veiligheid, anderzijds:

'Het is verboden, van 22.00 u tot 6.00 u 's morgens, nachtgerucht of nachtrumoer te veroorzaken, dat hoorbaar is op openbare plaatsen, waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord.'

Inbreuken op voormelde artikels kunnen worden gesanctioneerd met een maximale geldboete van 60 euro.

Bij klachten zal de politie vaststellingen doen, en desgevallend zoals reeds vermeld optreden obv van artikel 7 en/of 17, §1 van het Politierglement op de openbare rust en veiligheid.

Tot op vandaag zijn er nog geen GAS-dossiers opgestart voor overlast gelinkt aan het gebruik van ultrasone verjagers. Er zijn dus tot op heden geen vaststellingen gebeurd.

De eventuele overlast van de ultrasone verjager kan worden gemeld via het meldpunt van politie (PZ.Gent.X.Meldpunt@police.belgium.eu) of aan het wijkcommissariaat .

2021_SV_00561 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ONDERSTEUNING BIJ HET VERKRIJGEN VAN EEN COVID SAFE TICKET - BEVOEGDE SCHEPEN SOFIE BRACKE - BETROKKEN SCHEPENEN ISABELLE HEYNDRICKX EN RUDY CODDENS - 9 NOVEMBER 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 1 november is het voorleggen van een Covid Safe Ticket (CST) in Vlaanderen onder meer verplicht voor de toegang tot horecazaken. Heel wat mensen, o.a. ouderen die niet altijd beschikken over een smartphone of niet vertrouwd zijn met de werking ervan, ervaren problemen om een coronapas aan te vragen of af te drukken.

Men kan deze wel op papier aanvragen via de infolijn van de Vlaamse Overheid, maar dan duurt het ruim een week voor men het certificaat ontvangt. De Stad Gent zou haar burgers hierin kunnen ondersteunen, door te helpen bij het installeren en koppelen van de Covid Safe app of het afdrukken van een papieren certificaat.

Deze dienstverlening zou op meerdere vlakken een meerwaarde kunnen bieden: we vermijden we het ontstaan van een digitale kloof bij het verkrijgen van een CST, zodat ook wie minder digitaal vaardig is zonder vertraging kan blijven deelnemen aan het maatschappelijke leven. En ook de Gentse horecazaken, culturele instellingen,... kunnen op die manier sneller hun vaste klanten weer verwelkomen.

De gemeente Zonhoven nam bijvoorbeeld al dergelijk initiatief, door alle 75-plussers aan te schrijven om te melden dat men voor ondersteuning terecht kan bij de gemeente.

Vraag

Kunnen Gentenaars, op afspraak, bij de stad terecht voor ondersteuning bij het installeren van de Covid Safe App of het afdrukken van een papieren certificaat?

Zo ja, waar en op welke manier kan dat (via Gentinfo, loketten burgerzaken, lokale dienstencentra,...)?

Kan er hierover gericht gecommuniceerd worden naar de doelgroep?

ANTWOORD

Wij delen deze bezorgdheid. Iedereen moet een vlotte toegang hebben tot een coronacertificaat / Covid Safe Ticket (CST).

Gelukkig heeft de Stad Gent hiervoor een uitgebreide dienstverlening opgezet tijdens de afgelopen maanden, die continu wordt bijgestuurd.

In de zomermaanden werden trouwens al heel wat inspanningen geleverd door alle betrokken diensten en organisaties om mensen te ondersteunen om op reis te kunnen gaan. Toen het belang van het vaccinatiebewijs in het najaar toenam, konden we daarvan de vruchten plukken en de dienstverlening verder op punt stellen.

Graag benadrukken we dat de eenvoudigste manier om zonder digitale middelen het certificaat voor vaccinatie op te vragen via de Vlaamse helpdesk 078 78 78 50 loopt. Na een telefoontje naar dit nummer, wordt het certificaat per post opgestuurd. Na enkele dagen valt het certificaat dan in de bus. Dit is een zeer laagdrempelige manier om over een certificaat te kunnen beschikken.

Uiteraard willen we burgers ook digitaal op weg zetten voor het CST. Het is een uitgelezen kans om burgers te helpen om extra digitale vaardigheden aan te leren. Bovendien hebben deze burgers dan ook een digitaal certificaat, naast de mogelijkheid om het CST alsnog af te drukken indien ze toch nog een papieren CST wensen.

Vanaf juni heeft de Stad Gent onder impuls van de Dienst Regie Gezondheid en Zorg al diverse initiatieven hiervoor genomen.

1. Digipunten – i.s.m. District09

Digipunten met begeleiding bieden hulp bij het installeren van het CST. De openingsuren van alle Digipunten en de momenten dat er een begeleider aanwezig is, zijn terug te vinden op de website www.stad.gent/digipunten. Mensen zonder pc of internet kunnen bellen naar GentInfo en krijgen via die weg informatie over de Digipunten in hun buurt.

De begeleiders van de Digipunten zijn vertrouwd met de informatie rond het CST, itsme, de CovidSafe-app etc. De info over het CST is een onderdeel van de lessenreeks voor Digipunt begeleiders. De meeste begeleiders hebben de les gevolgd. Alle begeleiders kunnen bovendien het lesmateriaal raadplegen in hun digitale leeromgeving van Groeipunt.

Na de uitbreiding van de inzet van het CST op 1 november, kregen alle begeleiders een melding over het verhoogd aantal vragen die ze in de Digipunten konden verwachten. Hierbij ontvingen alle begeleiders nogmaals alle informatie. Zij staan dus paraat en zijn goed voorbereid.

De Digipunten via de Bibliotheek De Krook, IN-Gent, Inloopcentrum Pannestraat en de drie Kringwinkels van Ateljee (UCO-site, Vlaamse Kaai en Brugsesteenweg) hebben de ruimste openingsuren met professionele begeleiding.

Deze dienstverlening is een succes, in die mate dat er soms interne verschuivingen noodzakelijk zijn om extra medewerkers te kunnen inzetten waar nodig. Hierdoor is de toestroom beheersbaar en kan iedereen geholpen worden. De kwaliteit van de ondersteuning blijft dus gegarandeerd. Alleen al in het Digipunt De Krook werden tijdens de 10 eerste werkdagen van november maar liefst 238 coronarelateerde vragen (voornamelijk voor het CST) beantwoord. Dit zijn twee derde van alle hulpvragen die het Digipunt De Krook tijdens die periode behandelde.

De Dienst Regie Gezondheid en Zorg heeft recent een oproep gedaan om extra te communiceren over de Digipunten via het middenveld en via de Dienst Communicatie.

2. Opmaak handleiding

Daarnaast zijn alle stappen om een CST te bekomen opgelijst in een eigen handleiding. Zowel de stappen om het zelf te doen, de hulp via de Digipunten als de werkwijze per post zijn beschreven. Dit document wordt ondertussen bij de vaccinatie meteen meegegeven. Ook Gentinfo beschikt over deze info voor telefonische assistentie.

Ook hiervoor bekijkt de Dienst Regie Gezondheid en Zorg met de Dienst Communicatie om deze info ruim te verspreiden.

3. Werkwijze kwetsbare burgers – i.s.m. OCMW, WGC en andere organisaties

Voor organisaties die werken met kwetsbare burgers is er een leidraad hoe zij mensen rechtstreeks kunnen helpen. Bijzondere aandacht gaat hierbij naar het ophalen van certificaten die gelinkt zijn aan een BIS-nummer i.p.v. aan een rijksregisternummer. Dit vergt enkele bijkomende stappen. Op die manier kunnen deze organisaties hun cliënten helpen bij het aanvragen van een digitale sleutel of mensen de weg wijzen naar mijngezondheid.be.

Met het OCMW is er een afspraak dat de maatschappelijk assistenten hun cliënten helpen om het certificaat te verkrijgen. Sinds kort zijn er ook enkele gezondheidsgidsen (Community Health Workers) die ondersteuning bieden in bepaalde wijkgezondheidscentra (WGC) voor onder meer het aanmaken van certificaten.

4. Assistentie in de administratieve dienstencentra – i.s.m. Gentinfo en Dienst Burgerzaken

Op de verschillende administratieve locaties van de Stad Gent worden bezoekers uiteraard ook geholpen. Sinds de ruimere toepassing van het CST, komen veel burgers ook naar deze locaties met de vraag hen te helpen.

In het AC Zuid verloopt dit via de balie van Gentinfo of via de doe-het-zelf balie waar burgers geholpen worden om het certificaat aan te vragen of om het papieren certificaat af te drukken. De Dienst Burgerzaken heeft hiervoor voltijds een medewerker vrijgesteld om tegemoet te komen aan de gestegen vraag.

In de andere Gentinfofunten en de administratieve dienstencentra worden burgers geholpen via de reguliere dienstverlening en loketten.

5. Assistentie in de lokale dienstencentra (LDC's)

Ook de Lokale Dienstencentra (de ontmoetingsplaatsen waar je normaal terecht kan voor activiteiten, informatie, dienstverlening en vrijwilligerswerk) ondersteunen hun gebruikers bij het verkrijgen van een vaccinatiebewijs. Zij trachten in eerste instantie de gebruikers digitaal op weg te zetten, omdat het op lange termijn ook goed is om digitale vaardigheden aan te leren. Wanneer nodig, wordt er geïnformeerd of ondersteund om telefonisch het certificaat aan te vragen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ter hoogte van de splitsing Wittewalle te Oostakker is een gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Voor de werken stond er een stopbord en een witte stopstreep.

Sedert de werken is dit een verhoogde inrichting geworden met een voorrangsbord zonder markeringen op het wegdek. Dit heeft tot gevolg dat wagens op de voorrangsweg vaak bruusk moeten remmen. Ook fietsers worden geconfronteerd met gevaarlijke toestanden.

Vraag

Is het mogelijk de ontstane gevaarlijke situatie te remediëren? Bijvoorbeeld door alsnog een stopstreep of haaiantanden aan te brengen? Ziet u nog andere mogelijkheden?

ANTWOORD

Op dit kruispunt heeft de Bredestraat voorrang op Wittewalle. Dit wordt aangegeven met het verkeersbord B1. Ter ondersteuning van dit bord zal het Mobiliteitsbedrijf aan de dienst DWBW vragen om bijkomend haaiantanden te voorzien, hetgeen tegenwoordig standaard zo wordt uitgevoerd, tenzij het een doorlopend trottoir betreft. De huidige regeling van de voorrang op de wegen in Oostakker zal in zijn geheel nagekeken worden wanneer de uitbreiding van de zone 30 wordt onderzocht.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar vroeg ik u op 17/9/2020 (SV 00397) om na te gaan of er enkele speeltuigen en/of een petanquebaan gerealiseerd kunnen worden in de groenzone van de de nieuwe woonwijk aan de Ivonna Nevejanstraat te Oostakker.

In uw antwoord meldde u dat de groenzone nog niet werd overgedragen door de projectontwikkelaar aan de Stad Gent. De overdracht zou plaatsvinden in de 1ste helft van 2021. Daarna zou de buurt uitgenodigd worden voor een overleg of bevraging.

Vraag

Graag had ik vernomen of ondertussen die overdracht heeft plaatsgevonden en of er al een bevraging of overleg is geweest met de bewoners uit de wijk ? Zoja, welke suggesties werden daar meegegeven en welke verdere plannen gaat Stad Gent daarin ondernemen ?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

De overdracht heeft afgelopen zomer plaatsgevonden. Vervolgens is er op 8 september een inspraakmoment ter plaatse geweest. Daar hebben we alle wensen en ideeën rond de inrichting van de groenzone verzameld.

Hiermee zijn we aan de slag gegaan. Dit heeft geleid tot de opmaak van een praatplan. Dit plan wordt op 9 december aan de bewoners gepresenteerd. Doel van deze avond is om tot een definitief plan te komen, zodat we dit vervolgens kunnen gaan uitvoeren.

De planning is om dan in 2022 tot uitvoering over te gaan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

'Gent knapt op' werkt met een rollend fonds. Uit dit fonds worden premies uitbetaald van €30.000 per woning dat gerenoveerd wordt. Dat geld vloeit terug naar het fonds op het moment dat de eigenaar de woning verlaat of verkoopt.

Vraag

Gelieve toe te lichten hoe dit fonds wordt beheerd en wie of welke organisatie daarvoor instaat. Staat het geld op een aparte rekening of is dit een 'virtueel fonds' en komen de middelen uit de algemene stadskas op het moment dat ze moeten worden uitbetaald? Hoe werkt dit in de praktijk?

Hoe wordt over de stand van dit rollend fonds aan het stadsbestuur gerapporteerd? Gelieve mij deze rapportage te bezorgen.

*Wat is het budget dat momenteel beschikbaar is in dit fonds?
Is er al geld teruggevloeid naar het fonds? Zo ja, over welke bedragen gaat het.*

Wat is de prognose voor de toekomst? Gelieve mij een meerjarenplan met de te verwachten evolutie van het fonds te bezorgen.

ANTWOORD

Het "rollend fonds"-gegeven bestaat in het feit dat we het geld dat we uitgeven vroeg of laat terugkrijgen, ten einde dit opnieuw toe te kennen. Het fonds bestaat dus uit middelen die permanent geïnvesteerd zijn in de huizen van ons doelpubliek en die terugkomen (vaak met een meerwaarde) op het moment dat ons doelpubliek er niet meer over wil/kan/mag beschikken. De teruggekeerde middelen worden vervolgens opnieuw uitgegeven. Het is dan ook niet de bedoeling dat er financiële middelen (lang) geparkeerd zijn op een bankrekening (of aanverwante), zonder dat deze aangewend worden. Het is wel de bedoeling dat het geld dat terugkomt gebruikt wordt om verder te 'rollen' bij de volgende renovatie rondes.

Uiteraard moet dit verhaal opgestart worden met een financiële injectie, vooraleer het kan beginnen 'rollen'. Dit is gestart bij het OCMW, vervolgens aangevuld met Europese middelen (Iccarus) en middelen van de Stad. Concreet gaat het over volgende projecten:

Dampoort knapt op 1 (DKO1): 10 deelnemers

Dampoort knapt op 2 (DKO2): 9 deelnemers

Rabot knapt op (RKO): 5 deelnemers

Gent knapt op (GKO) – Europees (ICCARus): 96 kandidaten voorgelegd en 85 deelnemers. De wervingsfase is afgelopen en de renovatie loopt verder tot eind april 2022.

Gent knapt op – regulier: werving is lopende. Streefdoel is 50 kandidaten per jaar, voor 4 jaar (dus 200 woningen in totaal). Kandidaten zullen voorgelegd worden aan het BCSD Hulpverlening.

Elke begunstigde van Gent Knapt Op geeft een voorrecht aan stad/OCMW in geval van verkoop van het huis (hypotheek). Dit is opgenomen in de overeenkomst tussen Stad/OCMW en de begunstigde.

Dit voorrecht wordt in de boekhouding ingeschreven op een buitenbalans rekening. Momenteel wordt deze in de jaarrekening niet afzonderlijk gerapporteerd, maar gezien het succes van het project wordt dit vanaf 2021 expliciet tot uiting gebracht.

Het voorziene renovatiebudget per woning is 30.000€. Het is de bedoeling dat dit volledig opgebruikt wordt, maar in specifieke situaties (vb. iemand beëindigt voortijdig door overlijden) is dit niet het geval.

Uit de boekhouding halen we volgende bedragen van **renovatiefacturen**: (hierbij geen onderscheid tussen DKO1 en DKO2):

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

Eindtotaal

Gent knapt op-Europees (ICCARus)

-601.178,07

-1.078.782,25

-1.679.960,32

Dampoort knapt op

-77.810,05

-207.183,49

-15.549,20

-164.444,95

-87.019,23

-12.140,25

-564.147,17

Rabot knapt op

-62.411,93

-60.312,46

-23.482,08

-146.206,47

Eindtotaal

-77.810,05

-207.183,49

-15.549,20

-164.444,95

-149.431,16

-673.630,78

-1.102.264,33

-2.390.313,96

De uit te betalen renovatiefacturen worden door de renovatiebegeleiders doorgestuurd naar het OCMW. Deze facturen worden door een projectmedewerker van de POOW-cel bekeken en na goedkeuring doorgestuurd naar de dienst Ondersteuning en Terugvordering.

Terugvorderen van een tussenkomst wordt ook opgenomen door de POOW-cel in samenwerking met de financiële dienst Ondersteuning en Terugvordering.

We kunnen niet inschatten wanneer er middelen gaan terugvloeien in de toekomst. De deelnemer of zijn notaris informeert ons over de verkoop. Het nemen van een hypotheek zorgt sowieso voor een notificatie van onze vordering.

Deelnemers aan het programma worden ook driejaarlijks aangetekend aangeschreven, met als doel het stuiten van de verjaring van onze vordering voor de tussenkomst. Hiernaast wordt op jaarlijkse basis ook het adres van de inschrijvers vergeleken met hun recente gegevens in het rijksregister.

Wanneer de intekenaar ons niet spontaan de verhuis of vervreemding meldt, zullen we ook langs die weg op de hoogte gesteld worden. Op dit moment is er nu zo'n situatie lopende.

Gezien het feit dat het moeilijk te voorspellen is wanneer middelen zullen terugvloeien, kunnen we ook geen uitspraak doen over mogelijke toekomstige uitgaven. In het MJP hebben we wel de mogelijkheid ingebouwd om vlot de binnengekomen middelen opnieuw te kunnen besteden.

Wat is er tot nu toe teruggevloeid:

Er zijn twee reeds terugbetaalde tussenkomsten (DKO1 en DKO2) vermeerderd met meerwaarde. Hiervoor verwijzen we naar de besluiten goedgekeurd door het Vast Bureau op 04/11/2021.

Huishouden met tussenkomst van € 29.750,00 en terugbetaling van € 35.695,99 (DKO2)

Huishouden met tussenkomst van € 30.000,01 en terugbetaling van € 44.306,85 (DKO1)

Wat is er lopende en zal binnenkort terugvloeien:

- Een dossier (DKO1) met een terugbetaling van € 34.521, waarvan € 11.335,67 reeds geïnd is en het resterend saldo verder afbetaald wordt.
- Een dossier (DKO1) met een tussenkomst van € 29.615,61, waarbij de compromis met opschortende voorwaarden ondertekend is en de notaris verwittigd is van onze vordering.
- Een dossier (kandidaat DKO2) met een tussenkomst van € 30.000 waarbij een terugbetaling zich opdringt. Die verplichting werd ontdekt naar aanleiding van onze aanmaningen in dit project. Hier zal nog een traject volgen. Reden terugbetaling: nieuwe woning en gerenoveerde

- verhuurd.
- Een terugbetaling omdat de kandidaat overleden is (GKO-Europees). Hier is de terugvordering beperkt tot de relatief kleine tussenkomst van € 5.906,50 en is er reeds een duidelijke afspraak met de erfgename. (goedgekeurd door het Vast Bureau op 04/11/2021)
 - Een terugbetaling van € 1.790,80 omdat de tussenkomst vroegtijdig stopgezet werd wegens blijvende onenigheid bij uitvoering van het renovatieplan (GKO-Europees; goedgekeurd door het Vast Bureau op 04/11/2021).

Kandidaten uit de projecten DKO, RKO, en GKO-Europees, en die hun tussenkomst beëindigen, worden voorgelegd aan het Vast Bureau. Dit omdat de goedkeuring van hun tussenkomst in het verleden ook werd voorgelegd aan het Vast Bureau.

Wie instapt in GKO-regulier wordt voorgelegd aan het BCSD Hulpverlening. In de toekomst zullen kandidaten bij wie de tussenkomst eindigt, vervolgens opnieuw voorgelegd worden aan het BCSD Hulpverlening.

Deze flow van goedkeuring is vastgelegd in overleg met Dienst Bestuursondersteuning.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Ons fietsbeleid is erop gericht om in elke buurt, dichtbij, een fietsenstalling te voorzien.

Maar soms blijkt dat een beslissing niet altijd de gewenste uitwerking heeft.

Hier komt een vraag van de burens in de Gentstraat ivm de fietsenstalling ter hoogte van huisnummers 389-391. Die fietsenstalling wordt nooit gebruikt omdat daar geen winkels zijn, geen bushalte in de buurt is, en er voor de bewoners voldoende plaats is om hun fietsen zelf op te bergen of te stallen.

Omdat die stalling niet gebruikt wordt, is er daarrond vaak sluikestort te vinden, en de stalling zelf vertoont groenaanslag. De burens in deze straat kuisen dit regelmatig op, maar vragen of deze fietsenstalling misschien elders beter tot haar nut zou kunnen komen.

vandaar mijn vraag:

Vraag

- ziet u een mogelijkheid om deze fietsstalling te verplaatsen naar een locatie waar die meer tot zijn recht kan komen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- gentstraat.png -

ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf bekijkt elke vraag tot plaatsing van fietsenstallingen, maar ook alle vragen rond verplaatsing of verwijdering worden op dezelfde manier behandeld. Vaak zien we dat een nieuwe fietsenstalling wat tijd nodig heeft om ingeburgerd te raken. Gezien de fietsenstalling in kwestie hier al even staat, zullen we de stalling de komende maanden intensiever monitoren en verplaatsen of verwijderen indien ze effectief nog steeds niet gebruikt wordt.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- gentstraat.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het uitschrijven van openbare aanbestedingen legt Stad Gent heel wat voorwaarden op waaraan inschrijvers moeten voldoen. Ook op financieel vlak.

Het is belangrijk om het kaf van het koren te scheiden en kandidaten te kunnen uitsluiten waarvan op voorhand reeds geweten is dat ze bepaalde opdrachten van enige omvang niet tot een goed einde kunnen brengen gelet op hun financiële toestand.

Zo worden er bijvoorbeeld borgstellingen gevraagd en in het geval het om een publiek private samenwerking gaat (PPS) moeten kandidaten aantonen dat ze solvabel zijn. Ook als er moet geprefinancierd worden of als een stopzetting van de opdracht problemen inzake levering betekent (denk bijvoorbeeld aan de opdracht om schoolmaaltijden te leveren) kunnen er criteria worden vastgelegd waaraan de financiële gegevens moeten voldoen.

Als het gaat om bouwopdrachten moeten aannemers, indien zij een overheidsopdracht wensen uit te voeren van een bepaalde aard en omvang, voldoen aan een aantal voorwaarden. Het gaat dan om eisen inzake technische bekwaamheid maar ook betreffende de financiële draagkracht en professionele integriteit waaruit een erkenning volgt. Dat laatste is een Vlaamse bevoegdheid.

De financiële en economische draagkracht van een onderneming kan beoordeeld worden op drie factoren : de liquiditeit, de solvabiliteit en de rentabiliteit. Waarbij de beoordeling hoofdzakelijk gebeurt aan de hand van een ratio-analyse. Hierbij moet een onderneming een overzicht kunnen geven van de liquiditeitsratio, de algemene graad van financiële onafhankelijkheid en de netto-rendabiliteit.

Het opvragen van balansen is een momentopname maar er zou ook kunnen gewerkt worden met bijvoorbeeld kredietscores. Deze zijn op te vragen bij systemen zoals Creditsafe of Graydon.

Vraag

Kunt u het beleid duiden aangaande het financieel onderzoek dat wordt gevoerd/de financiële criteria die worden opgelegd bij het uitschrijven van overheidsopdrachten?

Welke tools heeft Stad Gent in handen om problemen op dat vlak te vermijden? Zijn er vanuit departement financiën richtlijnen opgemaakt of wordt er gebruik gemaakt van een afwegingskader om aan te duiden vanaf welk bedrag bepaalde eisen worden gesteld inzake financiële draagkracht? Zo ja, kunt u deze toelichten? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Het financieel onderzoek gebeurt bij de dienst FM. Het is vooral de bedoeling dat de diensten een leverancier selecteren van wie we zeker zijn dat die gedurende de loop van het contract zal blijven bestaan. In dat opzicht zijn de vandaag gekozen criteria, RSZ en fiscus, de goede. Er doen zich ook zelden problemen voor. Meer nog, omgekeerd geredeneerd zijn de criteria 'schulden aan de RSZ of aan de fiscus' voor de meeste financieel analisten de beste early warning voor bedrijven die financieel niet meer zo stevig op hun benen staan.

In de vraag wordt de suggestie gedaan om met boekhoudkundige ratio's te werken.

Het klopt dat FM in het huidig financieel onderzoek nooit de boekhoudkundige ratio's opvraagt als selectie criterium. Deze ratio's zijn:

- De solvabiliteitsratio: kan de onderneming haar schulden op lange termijn aflossen
- De liquiditeitsratio: kan de onderneming haar schulden op korte termijn aflossen
- De rentabiliteitsratio: is de onderneming winstgevend genoeg.

Het berekenen van die ratio's is op zich niet zo moeilijk, daar zijn vaststaande formules voor.

Het probleem van de ratio's als gunningscriteria is de volgende:

Bepalen ondergrens

Aangezien het geldt als selectie criterium moet er een ondergrens worden bepaald. Vanaf wanneer is een ratio niet meer voldoende en moet de onderneming dus worden geweerd. Er is geen aankoper of projectleider die deze boekhoudkundige fijngevoeligheid in de vingers heeft. Een selectie criterium werkt als een hakbijl. De minste tekortkoming is genadeloos.

Verschillende sectoren

De ratio's verschillen van sector tot sector. In een zeer competitieve omgeving zullen deze ratio's andere richtingen uitgaan dan in sectoren met zeer weinig competitie. In sectoren met kleine winstmarges zal wat als aanvaardbaar kan worden beschouwd verschillen tegenover sectoren met grote winstmarges. Voor de juiste sector de juiste ratio bepalen is dan ook belangrijk.

Bovendien worden deze problemen grotendeel ondervangen door 2 andere instrumenten. Het eerste is het onderzoek naar de sociale en fiscale verplichtingen: het RSZ en Fiscaal onderzoek.

Bedrijven met een tekort aan liquiditeiten zullen altijd zoveel als mogelijk hun personeel en leveranciers blijven betalen. Het eerste dat niet betaald wordt is vaak de RSZ bijdrage of de BTW bijdragen. Bedrijven die voor beiden een schuld hebben openstaan dienen onderzocht te worden en eventueel geweerd.

Naast de financiële controle wordt er ook gewerkt met erkenningen.

De wet op de erkenning van de aannemers is er gekomen om de bonafide aannemers met een gezond bedrijf en technische bekwaamheid te kunnen onderscheiden van de malafide bedrijven, zodat de overheid weet dat ze in zee gaat met vakbekwame en financieel draagkrachtig geachte ondernemingen.

Art 3 van de wet van 20 maart 1991 op de erkenning van aannemers stelt dat overheidsopdrachten enkel kunnen worden gegund aan:

- Aannemers die over de juiste erkenning beschikken
- Aannemers die aantonen dat ze aan al de voorwaarden voldoen om voor een erkenning in aanmerking te komen
- Aannemers die erkend zijn in het buitenland.

Voor de laatste 2 categorieën bepaalt artikel 6 van de wet op de erkenning van aannemers:

Een opdracht [1 ...]1 [1 of een concessie]1 van werken kan pas worden [1 afgesloten met]1 een niet-erkend aannemer die de bewijzen, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, voorlegt of zich beroept op een inschrijving op de officiële lijst van de erkende aannemers in een andere Lid-Staat van de Europese Gemeenschap, nadat (de Gewestregering), op verzoek van de opdrachtgever en na advies van de Commissie, heeft beslist dat voldaan is aan de erkenningvoorwaarden bepaald in artikel 4, § 1, respectievelijk aan de vereisten inzake gelijkwaardigheid van een erkenning bedoeld in artikel 5

Conclusie

Ons inziens biedt het opleggen van boekhoudkundige ratio's geen meerwaarde tegenover de reeds bestaande hulpmiddelen: RSZ, Fiscus, erkenning aannemers. Van niet erkende aannemers onderzoeken of zij voldoen aan de voorwaarden van de erkenning is tijdrovend en de finale beslissing ligt niet bij de aanbestedende overheid.

Deze ratio's zijn bovendien onbekend bij de dossierbehandelaars, vergen specifieke vaardigheden om die correct te kunnen interpreteren aangezien we zelf de minimumgrens moeten bepalen en dit sector per sector. Dergelijke onderzoeken leiden te ver voor een overheidsopdracht en behoren meer tot het terrein van de fusies en splitsingen van ondernemingen, of bij het overwegen van beleggingsstrategieën op de aandelenmarkten.

Er doen zich binnen de stad geen problemen voor. De huidige toepassingen op de controle bieden voldoende comfort en zijn makkelijker hanteerbaar voor de dossierbeheerders. Er is dus geen reden om de werkwijze aan te passen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester, geachte schepen,

De heraanleg van de weg Langerbruggestraat / Oude Holstraat / Pijphoekstraat is mooi geworden. Het oogt ook veel veiliger dankzij de nieuwe fietssuggestiestroken.

Toch zijn er nog bijkomende vragen vanuit de buurt. Via metingen door de Dienst Mobiliteit is immers gebleken dat 50% van de bestuurders te snel rijdt in de zone 30. Zij konden ook vaststellen op welke tijdstippen de meeste overtredingen werden begaan.

Door die bestuurders die te snel rijden, moeten voetgangers die het zebrapad daar in de bocht gebruiken, zich soms snel terug trekken om niet overhoop te worden gereden.

Men vraagt nu of er opnieuw een extra aanduiding van de zone 30 kan komen op de rijbaan (die lag er vroeger ook, voor de heraanleg van de asfalt en fietsstroken). En of er ook controle kan komen tijdens de momenten waarom de meeste snelheidsovertredingen werden vastgesteld. Een suggestie die ook werd gedaan, is het plaatsen van een snelheidsmeter op zonneënergie, komende vanaf de Kennedybaan.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan de zone 30 opnieuw extra aangeduid worden via markeringen op de rijbaan?
 - kan er een snelheidsmeter (op zonneënergie) geplaatst worden vanuit de richting Kennedybaan?
 - kunnen er op de door Dienst Mobiliteit aangeduide momenten ook snelheidscontroles komen?
-

ANTWOORD

Uit onderzoek met de SIB uitgevoerd in juni-juli blijkt dat de algemene snelheid nu 8 tot 14km/u lager ligt dan het geval was voor de nieuwe aanleg toen het nog behoorde tot de maximumsnelheid geldend onder het statuut van bebouwde kom (50km/u). De grens met de zone 30 lag toen net voor de Oude Holstraat.

Het klopt dat ondanks deze belangrijke daling er nog steeds een snelheidsprobleem is onder het nieuwe snelheidsregime, in het bijzonder met verkeer dat de dorpskern binnenkomt. Extra snelheidsremming is dan ook aangewezen. De priorscore voor deze remmer is gemiddeld, hetgeen betekent dat de maatregel niet onmiddellijk zal kunnen worden uitgewerkt. Momenteel worden andere remmers met een hogere score onderzocht of uitgewerkt.

De standaardmarkering ter hoogte van de zone 30 poort zal nog worden aangebracht. Op iets langere termijn behoort deze zone 30 grens tot locaties waar een uitgebreidere poort zal worden voorzien. Een type poort met een groot kleurvak wordt op korte termijn uitgetest. Indien positief geëvalueerd wordt dit nadien op grotere schaal uitgerold.

De politie is verantwoordelijk voor de handhaving van het snelheidsregime. Zij krijgt standaard de SIB - resultaten van het Mobiliteitsbedrijf en oordelen vervolgens zelf in welke mate de locatie kan worden ingeschakeld in hun planning o.a. in functie van de technische mogelijkheden en andere prioriteiten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dat ontharding één van de maatregelen is die de opwarming van onze binnensteden (het zogenaamde hitte-eiland effect) hoeft geen betoog. Het is dan ook goed dat we hier als Stad Gent werk van maken.

Dit gebeurt uiteraard best op vlak van objectieve data. Zo kunnen we bepalen hoe ver we staan en waar we naartoe willen. Inzake verharding zijn Vlaamse cijfers beschikbaar op gemeenteniveau.

Vraag

Vraag is of er bijkomend ook gedetailleerde cijfers beschikbaar zijn op straatniveau wat Stad Gent betreft. Om in kaart te kunnen brengen in welke gebieden het goed loopt en waar er desgevallend extra inspanningen aan de orde zijn, willen we resultaat zien.

ANTWOORD

Via het WIS (Wegen informatie systeem) zijn op detailniveau gegevens beschikbaar over de materiaalsoorten die beheerd worden op het openbaar domein.

Deze gegevens zijn beschikbaar voor elke Gentenaar via het open data platform van de Stad:
<https://data.stad.gent/explore/dataset/wis-gent/information/?location=11,51.0838,3.71282&basemap=jawg.streets>

Op basis van de materiaalsoorten kunnen we per straat het aantal verharde en onverharde materiaalsoorten sommeren om een duidelijk zicht te hebben op de verhardingsbalans per straat. Via de jaarlijkse inventarisaties kunnen we de evolutie per jaar in beeld brengen.

Wat betreft de verhardingsbalans per straat (zonder parken mee te rekenen) geeft onderstaande tabel de verhardingsbalans weer voor het OD in beheer van Stad Gent en de evolutie tussen 2015 en 2020.

2015

2016

2017

2018

2019

2020

oppervlakte verhard SG (in m²)

9.893.842

10.236.703

10.260.987

10.173.000

10.176.983

10.184.750

totale oppervlakte SG (in m²)

13.767.198

14.073.633

14.104.670

14.034.743

14.133.375

14.252.798

71,87%

72,74%

72,75%

72,48%

72,01%

71,46%

Bovenstaande cijfers tonen aan dat de ontharding in het bestaand openbaar domein compenseert ten opzichte van nieuw verhard openbaar domein (vb. verkavelingen). Want door de groei van de stad en nieuwe ontwikkelingen voor wonen en/of bedrijvigheid komt er nog regelmatig nieuwe verharding bij. Relatief zien we een daling van het aandeel van de verharde oppervlakte in de totale geïnventariseerde oppervlakte van het OD in beheer van Stad Gent (bvb. van 72,75% in 2017 naar 71,46% in 2020).

Onderstaande figuur toont aan dat per straat de verhardingsbalans kan weergegeven worden:

(zie bijlage)

Het bovenstaande voorbeeld geeft bijvoorbeeld een zicht op het aantal ontharde m² door het heraanlegproject rond het Drongenplein.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Volgens de cijfers van de politie schiet het aantal fietsdiefstallen opnieuw de hoogte in. Het risico op diefstal is het hoogst in de binnenstad en in de stationsbuurten.

Vorig jaar werden er voor het eerst (succesvol) lokfietsen ingezet om fietsdieven op te sporen. Op 9 dagen tijd werden er 4 dieven opgepakt. In het begin doken er wel technische problemen op met het opsporingssysteem waardoor het gebruik van deze lokfietsen even stil lag.

Het feit dat de strijd tegen fietsdiefstallen opgedreven is, is helaas niet te zien in de recente cijfers. Het gaat hierbij niet om toevallige gelegenheidsdiefstallen maar om een vorm van georganiseerde misdaad. Vorige maand stond een fietsdief voor de rechter nadat hij betrapt werd aan Dampoort. De politie kon niet minder dan 152 gestolen fietsen aan hem linken. Hij kreeg (enkel) een werkstraf en een boete van 4.000 euro. Omgerekend is dat 26 euro per gestolen fiets. Niet echt een afschrikmiddel.

Vraag

Wat lag er aan de basis van de problemen met de lokfietsen?

Konden deze problemen niet sneller opgelost worden?

Waarom worden er niet meer van dergelijke lokfietsen ingezet?

ANTWOORD

Fietsdiefstal is één van de prioriteiten in het zonaal veiligheidsplan. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid als prioritair fenomeen wordt aangepakt. Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit de verschillende disciplines (zoals de Dienst Preventie, Fietsambassade, politie). Onderdeel van het politieel actieplan zijn o.a. het opdrijven van acties (zoals observaties in burger, rechercheren op markten en internet,...) en het inzetten op het verhogen van de teruggave van aangetroffen fietsen (zoals actief zoeken naar eigenaars, presenteren fietsen op facebook politie,...).

Het gebruik van lokfietsen is één van de mogelijke instrumenten om fietsdiefstallen aan te pakken. De afgelopen jaren is hiervoor een pilootproject opgestart, maar de gebruikte lokfietsen vertoonden technische mankementen. Zo werd niet iedere beweging/verplaatsing van de fiets geregistreerd of was de geïntegreerde GPS onvoldoende nauwkeurig. Het is pas door eigen ondervindingen met lokfietsen van twee verschillende firma's dat de opgesomde problemen aan de oppervlakte kwamen.

De PZ Gent heeft daarom een nieuw marktonderzoek uitgevoerd en aankoopprocedure opgestart. De verwachting is dat de nieuwe fietsen geleverd worden in de loop van de maand december en in het voorjaar van 2022 operationeel kunnen worden ingezet in het kader van de acties fietsdiefstallen.

De inzet van lokfietsen is een bijzondere opsporingsmethode die enkel en alleen kan ingezet worden binnen een strikt wettelijk kader en volgens de afspraken met het Parket. Eén van de vereisten is dat er objectief moet worden aangetoond dat alle andere middelen (zoals preventieve acties, observaties, patrouilles, ...) tot onvoldoende resultaat hebben geleid op bepaalde hotspots. Er wordt dus primair eerst ingezet op andere politieel acties rond fietsdiefstallen.

Daarenboven impliceert de inzet van de lokfiets(en) een grote personeelscapaciteit. Eén medewerker blijft gedurende de periode dat de fiets buiten staat de hele tijd "oproepbaar en terugroepbaar". Dit wil zeggen dat het personeelslid ter beschikking moet zijn op gelijk welk ogenblik van de dag of nacht om snel te kunnen ingrijpen. Het is van belang dat de feiten binnen heterdaad vastgesteld worden. Dit geeft de politieambtenaar de mogelijkheid om een huiszoeking uit te voeren met het oog op het aantreffen van de gestolen fiets, de dader te kunnen vatten en de nodige pv's op te stellen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Inwoners van Gent hebben via de Ivago-kaart recht op 12 gratis aanbiedingen in de recyclageparken van Ivago. Er wordt 1 aanbieding verrekend voor wie met een standaard-wagen komt, een halve aanbieding wie te voet of met de fiets komt en 2 aanbiedingen wie zich aandient met een voertuig tussen 6,5 en 8,5 meter lang. Voor nog grotere voertuigen is de aanbieding betalend.

Vraag

Kan de schepen mij volgende cijfers bezorgen?

- het aantal aanbiedingen per fiets of te voet in 2018, 2019, 2020
 - het aantal aanbiedingen met een voertuig waarvoor 1 aanbieding verrekend wordt in 2018, 2019 en 2020
 - het aantal aanbiedingen met een voertuig waarvoor 2 aanbiedingen worden verrekend in 2018, 2019 en 2020
-

ANTWOORD

Hierbij de gevraagde cijfers:

Beurten	2018	2019	2020
0,5	3.255	3.327	3.106
1	215.447	217.308	187.991
2	43.140	44.621	41.560

Aantal beurten:

- 0,5 beurten = fietsers of voetganger, het onderscheid wordt niet gemaakt.
- 1 beurt = een voertuig kleiner dan 6,5 m en lager dan 1,90 m
- 2 beurten = een voertuig langer dan 6,5 m of hoger dan 1,90 m.

Is het voertuig hoger dan 1,90 m worden 2 beurten verbruikt, plus is het betaling op gewicht (met vrijstelling van 150 kg als het voertuig kleiner is dan 8,5 m). Zie [retributiereglement](#), pagina 3.

De cijfers voor 2020 tonen de impact van corona, waardoor de recyclageparken van IVAGO tijdelijk gesloten waren. Na de heropening konden we bovendien maar een beperkt aantal bezoekers tegelijk ontvangen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Middels een schriftelijke vraag (00437) vroeg ik u op 21 oktober 2020 naar de verkeersveiligheid in Sint-Denijs-Westrem.

In uw antwoord meldde u het volgende:

“Verschillende van de aangehaalde knelpunten zoals overdreven snelheid en sluipverkeer zullen grondig bestudeerd worden voor het wijkmobiliteitsplan Sint-Denijs-Westrem, waarvan de opstart van de onderzoeksfase gepland van februari tot en met juli 2021.

De school wordt aangemoedigd om zich te engageren bij de voorbereiding van deze plannen. Op de geplande wijkmobiliteitsmarkt kunnen beide basisscholen van Sint-Denijs-Westrem terecht met suggesties.

De ontwerpfase loopt van augustus 2021 tot en met 31 mei 2022 en de uitvoeringsfase zal dan gebeuren van juni 2022 tot en met november 2023. Nadien volgen nog 15 maanden nazorg.

Wat de opmerkingen op de huidige signalisatie betreft, daar wordt door het mobiliteitsbedrijf een inhaalbeweging gemaakt.

Aangezien een integrale heraanleg van het gemeenteplein en omliggende straten op zich laat wachten, wordt bekeken of tijdelijke maatregelen mogelijk zijn. De vraag naar extra fietsenstallingen rechtover de ingang van de school werd opgenomen door de Fietsambassade.

De school en het oudercomité zijn op de hoogte gebracht van bovenstaande antwoorden.”

De timing die u toen naar voor heeft geschoven is niet gehaald.

U geeft aan dat wat het gemeenteplein betreft, gekeken zou worden naar tijdelijke maatregelen om de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling te verbeteren. Tot op vandaag zijn de problemen nog steeds dezelfde.

Vraag

Wat is de actuele gefaseerde timing voor het wijkmobiliteitsplan? Dus zowel naar opstart, opmaak als invoering?

Wat heeft het onderzoek naar tijdelijke maatregelen opgeleverd? Zijn er quick wins die kunnen worden gerealiseerd in afwachting van het wijkmobiliteitsplan?

ANTWOORD

Fase 1 (Onderzoek en inventarisatie) start op in december 2021 en zal lopen tot zomer 2022 waarin de knelpunten en doelstellingen gevalideerd zullen worden. Na de zomer 2022 start fase II op met als doel de puzzelstukken voor te stellen aan de wijk in het voorjaar van 2023 en een definitief plan voor de wijk af te kloppen eind 2023. De uitvoering van de maatregelen kan pas plaatsvinden na de bestuursvorming aangezien er rekening dient gehouden te worden met de sperperiode. Dat betekent dat de uitvoering pas kan starten in 2025.

Er werden verschillende onderzoeken en tellingen uitgevoerd in de omgeving van de Loofblommestraat – o.a. voetgangerstellingen, onderzoek naar hinderlijk geplaatste signalisatie en andere obstakels op de voetgangersroutes. De hinderlijk geplaatste signalisatie wordt momenteel bekeken door DWBW en waar nodig zal actie ondernomen worden. Op het kruispunt Kerkdreef-Loofblommestraat komt een tijdelijke aanpassing: daar zal het kruispunt ingesnoerd worden zodat er meer voetpadruimte kan worden voorzien.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Net zoals andere centrumsteden moeten we ook in Gent aandacht hebben voor leegstand van handelspanden. De cijfers hierover zijn in onze stad gelukkig nog steeds relatief goed in vergelijking met andere steden, al wordt het verschil kleiner.

Het is ook niet zo dat leegstand per definitie problematisch is, wat wel al eens wordt voorgehouden. Het is bekend dat een stad sowieso nood heeft aan een bepaald percentage frictieleegstand om investeerders kans te geven een zaak op te starten. Je hebt dus een zekere leegstand nodig.

Vanuit de stad wordt hier al jaren op ingezet. U heeft recent aangegeven dat u het bestaande beleid nog wil versterken en verfijnen.

Vraag

Wat zijn de meest actuele cijfers op vlak van leegstaande handelspanden? Is een toename merkbaar?

Welke maatregelen of ingrepen of initiatieven heeft u voor ogen als u het heeft op een verdere verfijning en versterking van het beleid ter zake?

ANTWOORD

Onze meest recente leegstandsdata dateert van april 2021.

Gent deed het de voorbije jaren goed op vlak van leegstand in handelspanden. Vorig jaar wijzigde dit echter, voor de eerste keer sinds 2008 steeg de leegstand in Gent boven het Vlaams gemiddelde maar bleef het nog net onder het gemiddelde van de 13 centrumsteden. Gent zit nu aan 11,3%, Leuven aan 11,9% en Antwerpen aan 13,2%. Ons leegstandscijfer blijft op een constant niveau in vergelijking met vorig jaar (11,2 % è 11,3 %) terwijl dit in de rest van de centrumsteden blijft stijgen (11,7 % è 12,5%).

Grafiek 1: leegstand Gent t.o.v. Vlaams Gewest

Tabel 2: leegstand 13 centrumsteden 2021

leegstaande handelspanden (t.o.v. handelspanden)

Centrumsteden: Turnhout

18,4

Centrumsteden: Hasselt

15,7

Centrumsteden: Genk

14,7

Centrumsteden: Aalst

13,7

Centrumsteden: Antwerpen

13,2

Centrumsteden: Kortrijk

12,9

Centrumsteden: Sint-Niklaas

12,2

Centrumsteden: Leuven

11,9

Centrumsteden: Roeselare

11,6

Centrumsteden: Oostende

11,5

Centrumsteden: Gent

11,3

Centrumsteden: Mechelen

11,0

Centrumsteden: Brugge

8,4

De leegstand in de deelgemeenten varieert sterk en ligt tussen de 3 en 15%. Gentbrugge heeft bv 3,3% leegstaande handelspanden en Sint-Amandsberg 15,1%. Maar in Gentbrugge ligt het totaal aantal handelspanden ook veel lager dan in Sint-Amandsberg dat zowel langs de Antwerpse als Dendermondsesteenweg vrij grote handelskernen heeft.

Tabel 3: leegstand deelgemeenten

leegstaande handelspanden (t.o.v. handelspanden)**Gent: Sint-Amandsberg (Gent)**

15,1

Gent: Zwijnaarde (Gent)

13,6

Gent: Gent (Dg.)

12,0

Gent: Oostakker (Gent)

11,7

Gent: Ledeberg (Gent)

10,0

Gent: Mariakerke (Gent)

9,4

Gent: Sint-Denijs-Westrem (Gent)

8,4

Gent: Wondelgem (Gent)

6,6

Gent: Drongen (Gent)

3,9

Gent: Gentbrugge

3,3

Op straatniveau is het zeer moeilijk om uitspraak te doen omdat deze cijfers nogal variëren, ook gelet op het aantal handelspanden per straat.

In grote lijnen zien we wel dat er een stijgende tendens qua leegstand in de centrale winkelgebieden is terwijl de leegstand in de ondersteunende winkelgebieden daalde in vergelijking met 2020.

Jaar

CENTRALE WINKELGEBIEDEN

ONDERSTEUNENDE WINKELGEBIEDEN

2019

8,12 %

10,24 %

2020

10,73 %

12,57 %

2021

12,68 %

10,93 %

In de binnenstad zien we dat de leegstand sinds 2019 jaarlijks met 3% stijgt.

Jaar

Leegstandspercentage gebied BINNENSTAD

2019

6,21 %

2020

9,13 %

2021

12,43 %

Uiteraard heeft corona hier een grote rol ingespeeld. De binnenstad heeft een groot verzorgingsgebied en werd dus extra hard geraakt door de verminderde bezoekers en toeristen. De binnenstad heeft proportioneel ook meer textiel- en modezaken. Een sector die extra hard werd geraakt door de coronacrisis. In de ondersteunende winkelgebieden zien we meer voedingszaken. Deze zaken werden minder hard getroffen door de coronacrisis of zagen soms zelfs een omzetstijging.

In de binnenstad is het vooral de frictieleegeestand (duurtijd maximaal 1 jaar) die stijgt (3,87 % naar 5,61 % naar 8,70 % voor respectievelijk 2019, 2020, 2021). De langdurige (tussen 1 en 3 jaar) en structurele leegstand (meer dan 3 jaar) blijft voorlopig nagenoeg op hetzelfde niveau. Maar uiteraard weten we nu nog niet of de hogere frictieleegeestand zal aanhouden en zal transformeren tot langdurige of structurele leegstand. Het is de uitdaging van het beleid om te zorgen dat in eerste plaats die omzetting niet gebeurt en dat in tweede plaats de frictieleegeestand niet stijgt en idealiter weer daalt. We zullen dit monitoren en met veel zorg naar kijken. Ondanks de nood aan frictieleegeestand heeft elke leegstaande winkel uiteraard een negatieve impact op de beleving van een winkelstraat. Leegstaande panden vallen op en verstoren de etalagelijijn.

Algemeen wordt aangenomen dat een percentage van 4 % frictieleegeestand gezond is om voldoende marktdynamiek teweeg te brengen. Een gezonde frictieleegeestand zorgt voor rotatie in nieuwe concepten, nieuwe invullingen die levendigheid brengen in de winkelstraten, .. en volgt de klassieke demografie van het ondernemingsweefsel en de verhuisbewegingen binnen de stad. Gelet op de hoge huurprijzen willen we tegelijk ook geen te lage frictieleegeestand ambiëren.

Wat ligt er nu aan de basis van de gestegen leegstand? De leegstand van de handelspanden kwam er niet plots. We zien al enkele jaren een stijgende trend met vooral in de periode 2019-2020 een stevige sprong.

Handelspanden kennen tegenwoordig een veel hogere turn-over dan vroeger doordat de levenscyclus van concepten veel korter is geworden. Dit verklaart ook waarom vooral de frictieleegeestand stijgt.

Een globale retailtrend is dat er gewoon teveel vierkante meters winkelvloeroppervlakte zijn. Sommige handelaars hebben begrepen dat door het succes van e-commerce de brickstore niet altijd cruciaal meer is.

En tenslotte zien we, in lijn met andere Vlaamse centrumsteden, steeds hogere huurprijzen in winkelstraten. Dit heeft uiteraard op een gegeven moment een negatief effect op de invulling van die panden.

Hoe gaan we dit aanpakken?

Dienst Economie zet al langer in op leegstand, maar wil haar bestaande werking nog versterken. Ze doet dit via 3 pijlers: data-beleid, overleg met eigenaars/verhuurders en kwaliteitsvolle invulling.

Qua databeleid blijven we Locatus inzetten als primaire databron, hiervoor verlengen we onze overeenkomst met de Provincie Oost-Vlaanderen. Via de infosteward voorzien we live monitoring van leegstand. We willen daarbij elk winkelgebied minstens 2x/jaar bezoeken. Zo krijgen we nog beter zicht op snel wijzigende leegstand. We blijven Biz-locator inzetten als primaire bron voor data rond huurprijzen.

We willen meer inzicht krijgen in de (gemiddelde) huurprijzen en zo ook beter de redenen voor

leegstand kunnen begrijpen. Hiervoor gaan we in gesprek met eigenaren en vastgoedmakelaars. We starten deze gesprekken op ad-hoc basis (iets wat nu al deden) en onderzoeken de mogelijkheid om dit overleg te verduurzamen.

Algemene leegstandscijfers worden blijvend ontsloten via Provincies in cijfers, maar ik wil mij er ook graag tot verbinden om jaarlijks deze cijfers hier in de commissie toe te lichten.

Onze ambitie is niet enkel om een pand ingevuld te krijgen, we streven ook naar een duurzame invulling. De toegenomen frictieleegstand kan deels verklaard worden door de snellere turn-over van handelspanden. We mikken dus op degelijke concepten met een langetermijnverhaal.

We finaliseren de herwerkte visienota en hanteren die als houvast bij het beoordelen van vergunningsaanvragen en functiewijzigingen. Kernversterking is daarbij cruciaal, al gaan we ook uit van een krimp, het principe van de levendige plint wordt enkel nog toegepast in het kernwinkelgebied 9000 Gent, schakelstraten en bepaalde compacte kernen van deelgemeenten. In de kernwinkelgebieden buiten de sfeergebieden kunnen panden die langer dan 1 jaar leegstaan een andere functie krijgen.

Kernversterking is daarbij cruciaal, al gaan we ook uit van een krimp, het principe van de levendige plint wordt enkel nog toegepast in het kernwinkelgebied 9000 Gent en bepaalde compacte kernen van deelgemeenten. In de kernwinkelgebieden buiten de sfeergebieden kunnen panden die langer dan 1 jaar leegstaan een andere functie krijgen.

We werken in overleg met de vastgoedsector een alternatief uit voor de aanwezigheid op de Mapic-beurs. We streven naar een gedragen en aantrekkelijk B2B-citymarketingverhaal dat Gent als unieke shopping- en belevingsplek in de markt zet en handelaars, zowel ketens als kleine zelfstandigen, doet overwegen voor Gent te kiezen. We streven daarbij ook om bestaande handelaars in te zetten als ambassadeurs en zo collega's overtuigen om voor Gent te kiezen.

We werken in onze matchmaking niet alleen vraaggericht, we onderzoeken hoe we de beschikbare panden ook (online) beter in beeld in kunnen brengen. We bekijken daarbij heel specifiek wat de meerwaarde kan zijn van één of meerdere jaarlijkse retailtours waarbij we naast het vastgoedaanbod ook de dienstverlening van Stad Gent in de kijker zetten. Voor beide zaken mikken we qua timing op eind 2022.

Via de nieuwe functie van wijkwerker ondernemers voorzien we extra in pro-actieve matchmaking ikv stadsvernieuwingsprojecten als Brugse Poort en Nieuw Gent. We zorgen met de huidige ondernemers voor een beter en aangenaam (ondernemers)klimaat via diverse acties.

We hebben op korte termijn extra aandacht voor retailomgevingen met verhoogde leegstand. bv shoppingcentrum Gent Zuid waar verschillende units beschikbaar zijn maar moeilijk ingevuld geraken. We overleggen op regelmatige basis met de eigenaar/uitbater. We bekijken daarbij ook duurzame (gemengde) vormen van invulling.

Zoals daarnet aangegeven willen we de Dampoortstraat als proefproject naar voren schuiven voor ons verscherpt leegstandsbeleid. We lijsten, samen met de Dekenij de invulling van elk pand op, vergelijken die met de vergunde bestemming en gaan in overleg met de eigenaars. Waarom staat het pand leeg? Welke invulling wordt gezocht? Zo kunnen we locaties snel koppelen aan binnenkomende ruimtevragen. In het overleg met de eigenaars kunnen we ook nog eens de verschillende subsidiemogelijkheden meegeven.

En tenslotte onderzoeken we hoe we de leegstandsbelasting als een meer activerend instrument kunnen inzetten in het plaats van het louter opnemen van panden in het leegstandsregister. We kijken hoe we eigenaars sneller kunnen contacteren, wat de oorzaak van de leegstand is en of we kunnen helpen met matchmaking.



OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert enkele maanden staat er een fietsstalling op het Antwerpenplein.

Hiervoor zijn parkeerplaatsen geschraapt alhoewel de parkeerdruk hoog is. Er is hierover zelfs een, voor wat het waard is, ludieke facebook groep opgericht: <https://www.facebook.com/Eenzamefietsenstalling/>

Vraag is of deze stalling wel degelijk nut heeft en het te verantwoorden valt dat hiervoor parkeerplaatsen verdwijnen.

Vraag

Wordt de bezetting geëvalueerd? Is het niet opportuun om deze weg te halen gelet op het minimaal gebruik en de parkeerdruk?

ANTWOORD

De tijdelijke fietsenstallingen op het Antwerpenplein worden inderdaad niet optimaal gebruikt. Het lijkt vooral wat 'pleinvrees' van de potentiële gebruikers en vrees voor vandalisme. De tijdelijke fietsenstallingen zullen worden verwijderd. Fietsers kunnen binnenkort terecht in de permanente stallingen die worden geplaatst aan de rand van het plein. Momenteel staan er 12 tijdelijke modules type Gent (goed voor 60 fietsparkeerplaatsen) op 10 autoparkeerplaatsen ter hoogte van de overzijde van huisnummers 4-10 van de Pilorijnstraat. De tijdelijke stallingen worden vervangen door 2 permanente modules type Gent (goed voor 10 fietsparkeerplaatsen) ter hoogte van de overzijde van huisnummer 2. Deze nieuwe stallingen zullen geen autoparkeerplaatsen innemen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners uit de Bernard De Tracylaan te Oostakker kregen van Ivago gratis zakken om mee te helpen de afgevallen bladeren op te ruimen.

Enkele bewoners kregen echter de melding dat zij geen recht hadden op deze zakken, omdat ze niet over een voortuin beschikken.

Op de website van Ivago vind ik echter enkel terug dat bewoners recht hebben op deze zakken, als hun straat opgenomen is op een lijst. Over al dan niet beschikken over een voortuin is niets terug te vinden.

vandaar mijn vragen:

Vraag

- klopt de info die sommige bewoners kregen omtrent het geen recht hebben op deze zakken wegens geen voortuin?

- kan de info in dat geval verduidelijkt worden op de website?

ANTWOORD

Bewoners kunnen helpen om bladeren van straatbomen op te ruimen. Daarvoor heeft IVAGO een zogeheten bladzakkenzone gemaakt die bestaat uit alle adressen die voldoen aan deze drie criteria:

- hij/ zij moet een voortuin hebben;
- er staan stadsbomen in de buurt van zijn/ haar woning;
- die bomen hebben een diameter van minimaal 25 centimeter.

Bewoners van straten in Gent die in de bladzakkenzone vallen, hebben kunnen gebruik maken van gratis bladzakken en krijgen twee gratis rollen van in totaal 20 bladzakken.

Bewoners die ook willen helpen met het opruimen van bladeren van straatbomen maar wiens straat niet in de bladzakkenzone valt, kan toch nog samen met IVAGO bekijken wat mogelijk is. Daarvoor is er onderstaande knop voorzien op de website van IVAGO.

Zo'n aanvraag wordt telkens in samenspraak met de planningsdiensten van IVAGO behandeld en beoordeeld. Bijvoorbeeld: iemand heeft geen voortuin, maar de bladeren van de bomen in zijn straat waaien stelselmatig tot bij zijn voordeur, met overlast als gevolg. Dan krijgt die persoon normaal gezien twee rollen gratis bladzakken, net als bewoners uit de bladzakkenzone.

Daarnaast geven we ook sinds 2021 de mogelijkheid aan onze Propere Pierkes om bladzakken te bestellen.

IVAGO is ook intern bezig met het herbekijken van de werking met bladzakken en de mogelijke impact als het criterium van de voortuin geschrapt wordt.

IVAGO engageert zich om één en ander te verduidelijken op de website.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Het fiets- en wandelpad langs de oude Moervaartarm wordt veel gebruikt. Het is precies alsof door Corona meer en meer mensen onze mooie paden ontdekt hebben. Dan toch iets positief kwam hieruit voort dus.

De toestand van het pad is op het deel dat in beheer van de Stad Gent ligt, niet ideaal. Er is valgevaar voor zowel fietsers als voetgangers. Het deel richting Wachtebeke tot aan het pomphuis, is in beheer van de Vlaamse Waterweg, en is nog in goede staat. Desalniettemin zijn ze bereid om bij een heraanleg mee te werken, zodat er een uniform pad kan ontstaan.

In bijlage geef ik enkele foto's en een plannetje mee om te verduidelijken over welk stuk het precies gaat.

Mijn vragen:

Vraag

- zijn er plannen op lange termijn om dit pad aan te pakken (in samenspraak met de Vlaamse Waterweg)?
 - kunnen er op korte termijn enkele ingrepen komen om het voor fietsers en voetgangers al wat veiliger te maken?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Beschadigd Wandel en fietsweg jaagpad Moervaart.docx -
-

ANTWOORD

We zijn op de hoogte van de slechte toestand van het jaagpad langsheen de Moervaart en hebben hiervoor al contact gehad met De Vlaamse Waterweg en de Provincie Oost-Vlaanderen. De provincie Oost-Vlaanderen is hier namelijk ook betrokken partij gezien de route deel uitmaakt van het LAF-netwerk (LangeAfstandsFietspaden). Indien hier ingrepen worden gepland, zal er sowieso ook rekening mee moeten worden gehouden dat het pad zowel door zachte weggebruikers als landbouwvoertuigen gebruikt kan worden, het pad zal dus stevig genoeg moeten zijn. Het pad maakt echter geen deel uit van het stadsregionaal fietsroutenetwerk en kent in vergelijking daarmee dan ook een iets minder hoge prioriteit. Er zijn op dit moment geen concrete plannen bij zowel de beide wegbeheerders (Stad Gent & De Vlaamse Waterweg) als de Provincie Oost-Vlaanderen om hierop korte of middellange termijn grote ingrepen te doen, al zullen we wel navragen en bekijken of het pad kan worden hersteld waar nodig.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Beschadigd Wandel en fietsweg jaagpad Moervaart.docx -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De Keurestraat in Desteldonk wordt door veel fietsers gebruikt.

De laatste tijd komen er echter wat meldingen van overgroeïende struiken die de fietsers zouden hinderen in een gedeelte van deze straat. Zeker op het paadje dat gebruikt wordt naast de kasseien. Men zou zich heel laag moeten bukken om onder de takken door te komen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kan er door de diensten nagekeken worden waar de fietsers gehinderd worden door overgroeïende struiken?
 - kan er in voorkomend geval een snoei gebeuren?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Kan er door de diensten nagekeken worden waar de fietsers gehinderd worden door overgroeïende struiken?

Op uw vraag is de gespecialiseerd tuinier van de regio de straat gaan controleren, maar we konden geen hinder vaststellen. Indien u weet meent te hebben van een specifieke plek waar er toch hinder zou zijn, kan dat altijd doorgegeven worden aan Gentinfo. De Groendienst neemt dat dan verder op.

Kan er in voorkomend geval een snoei gebeuren?_

_De Groendienst heeft geen hinder vastgesteld.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik rij dagelijks over de nieuwe Louisa d'Havébrug en zie dat het nieuwe Zuiderpoortpark in Ledeberg stilaan zijn voltooiing nadert. Reeds voor de aanplanting van de nieuwe bomen kon ik zelf vaststellen dat voor de aanleg van het park "grond" werd aangevoerd. De aangevoerde "grond" bevat echter zeer veel zichtbaar steen- en betonpuin. Zelfs betonijzer heb ik uit de grond zien steken. In een eerste fase werden de grote stenen en het betonpuin van het oppervlak verwijderd. Dit puin werd dan verzameld in grote witte big bags en dan afgevoerd.

Ondanks deze eerste cosmetische opkuis zag men heel duidelijk dat er nog steenpuin en betonpuin aan het oppervlak aanwezig was. In een volgende fase werden er bomen aangeplant. Bij het uitgraven van de vele putten om de kluiten van de bomen in de steken werd er weer steen en betonpuin opgegraven en in witte big bags afgevoerd. In bijlage diverse foto's van de aard en omvang van het bovengedaald steen en betonpuin. In bijlage alvast een hele reeks foto's ivm het steen- en betonpuin.

Vraag

Hierover heb ik enkele vragen.

1. Wat was het budget om het nieuwe park aan te leggen?
 2. Hoeveel heeft men tot nu betaald voor de aanleg van het park?
 3. Zal de totale kostprijs van het park binnen het oorspronkelijke budget blijven?
 4. Kan u bevestigen dat er "grond" werd aangevoerd? Over hoeveel kubieke meter gaat het?
 5. Werd er reeds door de diensten een bezoek ter plaatse gebracht om na te gaan of de aangevoerde grond conform het bestek is? Wanneer is men ter plaatse geweest om dit te controleren? Is de aangevoerde grond conform het goedgekeurde bestek? Indien neen, wat waren de vaststellingen?
 6. Indien de grond niet conform het bestek is, welke stappen zullen de diensten dan ondernemen?
 7. Werden er grondstalen genomen om na te gaan of de grond niet vervuild is? Indien ja, wat was het resultaat van het grondonderzoek?
 8. Welk soort(en) bomen werden er aangeplant? Betreft het inheemse bomen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Big bags 1.pdf - , Big bags 2.pdf - , Big Bags 3.pdf - , Big Bags 4.pdf - , Big Bags 5.pdf - , Big Bags 6.pdf - , Big Bags 7.pdf - , Big Bags 8.pdf - , Terrein 1.pdf - , Terrein 2.pdf - , Terrein 3.pdf - , Terrein 4.pdf -

ANTWOORD

De aanleg van het Zuiderpoortpark aan de Louisa d'Havébrug gebeurt conform het goedgekeurde bijzonder bestek (goedgekeurd in openbare vergadering Gemeenteraad van 26 april 2021)

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Wat was het budget om het nieuwe park aan te leggen?

Budget was bij vaststelling bestek geraamd op 402.896,79 euro (incl. btw)

De werken werden na aanbesteding gegund voor een bedrag van 345.642,20 euro (incl. btw).

Hoeveel heeft men tot nu betaald voor de aanleg van het park?

De stand van de uitgaven was na goedkeuring van de vorderingsstaat voor oktober 206.113,66 euro (incl. btw).

Zal de totale kostprijs van het park binnen het oorspronkelijke budget blijven?

Bij vorderingsstaat voor oktober was er een totale meerprijs voor onverwachte meerwerken van 8.695,30 euro (incl. btw) voor het uitschudden en afvoeren van steenpuin, plaatsen van nieuwe rioleringsdeksels en het plaatsen van wachtbuizen voor nutsleidingen naar de woonboten.

De wettelijke voorziene prijssherziening bedroeg eind oktober 3.075,36 euro (incl. btw).

Mogelijke meerwerken in de toekomst zijn:

- het vernieuwen van 2 bijkomende rioleringsdeksels
- bijkomend afvoeren steenpuin
- de wettelijke voorziene prijssherziening.

Kan u bevestigen dat er "grond" werd aangevoerd? Over hoeveel kubieke meter gaat het?

Er werden geen gronden aangevoerd. Er werd enkel grond afgevoerd en verplaatst binnen de werf. Afgravingen werden dus plaatselijk hergebruikt voor ophoging. De stenige bodem is niet het gevolg van aanvoer van gronden met steenpuin maar heeft zijn oorsprong in de sloop van de bedrijfsgebouwen die hier vroeger stonden. De stenige bodem hoeft geen probleem te zijn voor de vegetatie. Enkel oppervlakkige stenen worden uitgeraapt om het later machinaal onderhoud (maaïen) mogelijk te maken.

Werd er reeds door de diensten een bezoek ter plaatse gebracht om na te gaan of de aangevoerde

grond conform het bestek is? Wanneer is men ter plaatse geweest om dit te controleren? Is de aangevoerde grond conform het goedgekeurde bestek? Indien neen, wat waren de vaststellingen?

Naast de wekelijkse werfvergadering volgt de projectleider van de Groendienst de werf van nabij op door regelmatige terreinbezoeken.

Het grondverzet beperkte zich tot het plaatselijk afgraven en ophogen van het terrein met gronden afkomstig van de werf. Er werden zoals al gesteld geen externe gronden aangevoerd. Enkel het teveel aan grond werd afgevoerd.

Indien de grond niet conform het bestek is, welke stappen zullen de diensten dan ondernemen?

Niet van toepassing.

Werden er grondstalen genomen om na te gaan of de grond niet vervuild is? Indien ja, wat was het resultaat van het grondonderzoek?

In het kader van het grondverzet werd er bij de opmaak van het uitvoeringsbestek een technisch verslag grondverzet opgemaakt door de Bodemkundige Dienst van België. De kwaliteit van de gronden voldoet aan de vereisten.

Welk soort(en) bomen werden er aangeplant? Betreft het inheemse bomen?

Volgende boomsoorten werden aangeplant:

Populus x canescens

Prunus 'Umineko'

Quercus petraea

Robinia pseudoacacia

Ulmus glabra

Pinus sylvestris

Met uitzondering van de Prunus 'Umineko', geplant voor de voorjaarsbloei, gaat het om het inheemse soorten.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Big bags 1.pdf - , Big bags 2.pdf - , Big Bags 3.pdf - , Big Bags 4.pdf - , Big Bags 5.pdf - , Big Bags 6.pdf - , Big Bags 7.pdf - , Big Bags 8.pdf - , Terrein 1.pdf - , Terrein 2.pdf - , Terrein 3.pdf - , Terrein 4.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de commissie MOW van maart 2021 antwoordde u op een vraag van collega Van Renterghem inzake het autovrij gebied het volgende:

“De evaluatie van de bestaande signalisatie voor het hele autovrije gebied staat gepland voor het najaar van 2021.” U meldde eveneens het volgende: “Algemeen streven we met deze evaluatie naar meer uniformisering van signalisatie en andere aanduidingen op het openbaar domein, en daardoor grotere herkenbaarheid.”

Een streven dat ik volkomen onderschrijf teneinde de verrommeling van ons openbaar domein tegen te gaan. Ik verwijs in dat verband naar mijn vraag tijdens de commissie van november 2021 over de Vlaanderenstraat.

In uw antwoordde gaf u de timing van een aantal herinrichtingen van knips mee. Sint-Pietersnieuwstraat en het Lippensplein worden op dat vlak in 2022 aangepakt.

Voor bijvoorbeeld het Koophandelsplein is dat 2024, het ogenblik van de herinrichting van de volledige as.

Vraag

Zullen de blokken en enorme bloempotten tot dan te bewonderen zijn op het Koophandelsplein? Is er in de tussentijd iets mogelijk om het uitzicht te verfraaijen?

Is de evaluatie van de signalisatie van het volledig autovrij gebied inmiddels gebeurd? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo nee, wanneer zal dit gebeuren?

ANTWOORD

Bij de invoering van het circulatieplan werden er TIOD's ingericht op plaatsen waar er poorten tot het autovrij gebied, beperkingen of een verbod is voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Om deze plekken uniform en herkenbaar te accentueren kreeg de publieke ruimte een tijdelijke inrichting met herkenbare elementen. De blokken en grote bloempotten zijn destijds gekozen omwille van hun herkenbaarheid en maken deel uit van deze herkenbare inrichting totdat deze zones opnieuw ingericht worden.

In het voorbeeld dat u aanhaalt over het Koophandelsplein is eventuele verrommeling die u zou kunnen ervaren altijd het samengaan van meerdere elementen in de publieke ruimte. Naast de infrastructuur en signalisatie voor het weren van doorgaand autoverkeer op het Koophandelsplein is er ook heel wat infra voor het tramknooppunt, een vrij divers materiaalgebruik en een aantal horecaterrassen tijdelijk vergund op de vrijgekomen beschikbare ruimte (i.k.v. gunstmaatregelen i.f.v. de heropening van de horeca tot en met 15 april 2022).

Het koophandelsplein vormt een strategisch scharnier in de Petercelle-as waarvoor momenteel de voorbereidingen van een ambitieus riolering- en heraanlegproject zijn gestart (timing uitv. 2024/2025).

Wat betreft de signalisatie van het autovrij gebied kunnen we het volgende meegeven. In 2021 werden een aantal softwarepakketten die nodig zijn voor het beheer van het AVG vervangen. Daarnaast vroeg de herwerking van het vergunningenbeleid en de introductie van een nieuw softwareportaal voor de burger, oplevering 6/12/2021, meer input van de diensten dan initieel voorzien. Hierdoor heeft het Mobiliteitsbedrijf de start van de evaluatie van de bestaande signalisatie voor het autovrij gebied moeten verplaatsen naar begin 2022.

De bedoeling blijft om enerzijds alle toegangspoorten tot het AVG te voorzien van een uniforme identiteit, en anderzijds om de wettelijke signalisatie te optimaliseren zodat ze minder voor interpretatie vatbaar is. In de tweede jaarhelft van 2022 zouden de eerste resultaten van dit onderzoek duidelijk moeten zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van mei '21 werd het nieuwe beleggingskader van Stad Gent goedgekeurd. Naast heldere criteria over klimaat, gaat het nu ook over mensenrechten, wapens, gezondheid, arbeidsrechten en nucleaire energie. Tegen 2023 zouden de pensioenfondsen van de stad helemaal moeten voldoen aan de nieuwe ambities. Ook nieuw is dat via regelmatige rapportage het stadsbestuur zicht zal houden op de vergroening van de investeringsportefeuille. Er zal een duurzaamheidscomité opgericht worden om het Financieel Comité te adviseren.

Daarnaast werd in de Beleidsnota Financiën aangekondigd dat het afgewerkte kader ook gedeeld zal worden met alle collega's van de Groep Gent om hen te stimuleren het ook toe te passen, onder meer via de raden van bestuur van onze verbonden rechtspersonen.

Vraag

- Beleggingskader:
 - Hoever staat het met de uitvoering van het beleggingskader? Hoeveel percent van de beleggingsportefeuille voldoet al aan het kader? Hoeveel posities die niet voldoen aan het kader zijn er in 2021 al gewisseld met duurzame alternatieven?
 - Is er al een actieplan van de verschillende portefeuillebeheerders om de volledige portefeuille te laten voldoen aan het beleidskader? Kan ik die actieplannen ontvangen?
 - Is het duurzaamheidscomité al samengekomen? Welke adviezen hebben zij al aan de stad gegeven?
- Groep Gent:
 - Kan ik een overzicht krijgen van:
 - de verschillende organisaties die onder Groep Gent vallen
 - hun publiek beschikbare pensioenreserves en beleggingen
 - de acties die de stad al heeft ondernomen om hen te overtuigen het Gents beleggingskader toe te passen

ANTWOORD

Hieronder vind je het antwoord op uw schriftelijke vraag over Divestment: Ethisch beleggingskader Stad Gent en initiatieven binnen de Groep Gent.

Nieuwe beleggingskader pensioenreserves Stad en OCMW

_Vragen 1.1. & 1.2. :

De desbetreffende beleggingsportefeuille bestaat enerzijds uit een gedeelte obligaties (in Tak21 –

67%) en anderzijds een gedeelte aandelen (in Tak 23 – 33%). Al sinds 2007 worden de reserves op een duurzame wijze belegd.

Het nieuwe kader zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 mei 2021 legt strengere duurzaamheidsregels op. Tegen uiterlijk eind 2023 moet de volledige portefeuille voldoen aan deze nieuwe duurzaamheidsambities.

Nog voor het einde van dit jaar zullen er in de Tak 21 voor een totaalbedrag van 4,3 miljoen euro aan posities verkocht worden die niet voldoen aan het nieuwe kader. In de Tak 23 werden er dit jaar (situatie 30/09 – zie kwartaalrapportering) al voor een totaalbedrag van 20 miljoen euro aan posities (opgewaarderd van ‘duurzaam’ naar ‘duurzaam en fossielvrij’) verkocht.

Op datum van 30/09/2021 is Tak 21 resp. Tak 23 al voor 85 % resp. 56 % conform aan het nieuwe kader.

Voor Tak 23 is het doel van de portefeuillebeheerder om tegen midden 2022 te evolueren naar 90%. Bij de omzetting naar een volledige fossielvrije portefeuille wordt ook rekening gehouden met de positie van de markt en de opportuniteiten die zich voordoen.

Wat de nieuw opgelegde duurzaamheidsrapporteringen betreft, heeft Ethias beloofd dat zij in de eerste helft van 2022 aan al haar klanten een duurzaamheidsrapportering zal aanbieden.

Bij het voorleggen van deze rapporteringen door Ethias zal ons nieuwe duurzaamheidscomité op basis van het beleidskader haar voorstellen formuleren.

Vraag 1.3. :

Sinds de gemeenteraadsbeslissing van 26 mei 2021 is het nieuwe duurzaamheidscomité twee maal samengekomen:

- op 31 mei was er een startmeeting waarbij er een kennismaking was van de leden alsook een toelichting gegeven werd omtrent de bestaande pensioenreserves (incl. huidige duurzaamheidsbeleid) en het nieuwe duurzaamheidskader;

- op 28 september was er een tweede meeting met als belangrijkste agendapunten:

(1°) een eerste kennismaking met de Europese taxonomie (presentator:

Ro Van Den Broeck van Ethibel)

(2°) brainstormen omtrent de kerntaken van het comité (met vastleggen van prioriteiten en timing – zie onderstaande schema) en het afspreken van de eerste actiepunten.

Het volgende overleg staat gepland voor 15 december. Op de agenda staat o.a. de toelichting van het duurzaamheidsrapport van de Stad en de verdere opvolging van de actiepunten.

Bedoeling is dat het comité ongeveer driemaandelijks samenkomt.

Groep Gent

2.1. Hieronder een overzicht van de verschillende organisaties die onder Groep Gent vallen.

2.2.

Een overzicht van alle publiek beschikbare pensioenreserves en beleggingen van de onder 2.1. vermelde entiteiten is niet zomaar voorhanden.

Bepaalde info is beschikbaar. Andere info zal bij de entiteiten dienen opgevraagd te worden. We streven ernaar om tegen medio 2022 een globaal overzicht van deze pensioenreserves en beleggingen te bezorgen.

2.3.

Het nieuwe Gentse beleggingskader zal via de politieke vertegenwoordigers van de desbetreffende raden van bestuur op de agenda gezet worden.

Zo werd AZ Jan Palfijn (via schepen Coddens) al geïnformeerd en aangespoord om het nieuwe beleggingskader toe te passen.

Ook de Hulpverleningszone Centrum (via de bijzondere rekenplichtige, in samenspraak met de burgemeester) werd al geïnformeerd. De zone heeft toegestemd om dit beleid te volgen, gezien de pensioenreserves van de Hulpverleningszone deel uitmaken van de reserves Tak21 van Stad en OCMW. De switch zal dus automatisch gebeuren samen met deze van Stad en OCMW (zie boven). Voor de Politiezone Gent dient er géén actie ondernomen te worden aangezien deze géén aparte rechtspersoonlijkheid heeft en de reserves ook deel uitmaken van de pensioenreserves van Stad en OCMW.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De Stad Gent liet de afgelopen tijd een bevraging/onderzoek uitvoeren over het mobiliteitsgedrag van mensen die het Gentse stadscentrum bezoeken: welke transportmodi gebruiken mensen, wat is de verhouding tussen deze modi, enz. Ik verneem dat dit project ondertussen afgewerkt is en dat de resultaten bekend zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat zijn de resultaten van deze bevraging/dit onderzoek?
 2. Welke opvolging wordt hier verder aan gegeven?
 3. Graag een digitale kopie van deze bevraging/dit onderzoek en de resultaten ervan.
-

ANTWOORD

Ik vermoed dat u verwijst naar de 'customer journey studie' van Excap in opdracht van Puur Gent. Vanuit mijn bevoegdheid werd er geen studie opgezet om het mobiliteitsgedrag van bezoekers aan Gent in kaart te brengen.

De 'customer journey studie' had niet de bedoeling om het mobiliteitsgedrag in kaart te brengen en in die zin werd er ook geen methodologie gebruikt om dat te doen. Ik heb de indruk dat een studie zoals deze vooral dient om nieuwe ideeën te genereren of nieuwe denkpijlers te openen. Misschien is die studie van Excap interessant vanuit die invalshoek, maar over mobiliteit kan deze studie geen enkele legitieme uitspraak doen. Deze oefening is immers niet wetenschappelijk en niet representatief. De onderzoeksgroep is te klein (15 personen) en wordt dan nog eens onderverdeeld. Vergelijken met andere groepen of steden is onmogelijk. Het gebruik van cijfers lijkt mij arbitrair. We krijgen in ieder geval geen inzicht in het mobiliteitsgedrag van bezoekers aan Gent.

Als u meer wil weten over deze studie kan u best contact opnemen met Schepen Bracke.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2016 werd aangekondigd dat er aan het zwembad Lago Rozebroeken een parkeertoren zou worden opgetrokken. Er zouden 200 parkeerplaatsen worden gebouwd. De toren zou er staan in 2018.

Vraag

1- Gaat het project van de parkeertoren nog door?

Zo ja:

2- Zijn er wijzigingen aan het project qua volume (verdiepingen, aantal parkeerplaatsen, etc) aangebracht tov de initiële plannen?

3- Is de kostprijs ondertussen gewijzigd, gezien gestegen bouwkosten?

4- Zijn er recent klachten van en gesprekken/contacten met buurtbewoners geweest over parkeerproblemen/de bouw van de parkeertoren?

Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

ANTWOORD

Het parkeerterrein aan het sportcomplex S&R Rozebroeken (nu LAGO) kwam in beeld n.a.v. de keuze van deze locatie als beter alternatief voor de P+R Oostakker die te weinig wordt gebruikt en de vraag vanwege S&R Rozebroeken om de aanwezige parkeercapaciteit uit te breiden.

Deze uitbreiding zou gebeuren in de vorm van een bovengronds parkeergebouw.

Ondanks het feit dat de locatie Rozebroeken vanuit mobiliteitsstandpunt heel geschikt was voor het creëren van extra P+R-capaciteit, rezen er tijdens de voorbereiding van het dossier een aantal problemen.

- Binnen de huidige stedenbouwkundige context wordt de P+R op lange termijn gezien in een stedelijk transferium aan knooppunt (R4-N70) aansluitend op een nieuw aan te leggen tramlijn.
- Als er alsnog zou worden gechopt voor het ontwikkelen van een P+R in het stedelijk knooppunt Rozebroeken, dan kan dit enkel tijdelijk op de huidige parking, onder voorbehoud van de vergunbaarheid ervan.
- Bovendien moest er rekening worden gehouden met heel wat stedenbouwkundige randvoorwaarden.
- Binnen de huidige juridische en planologische context kan er evenwel geen vergunning afgeleverd worden op korte termijn. Enerzijds is er een lopend burengeschil, anderzijds zou moeten worden afgeweken van de bestemming van de locatie op het Gewestplan en het BPA Sint-Baafskouter.
- Hoewel nog steeds niet wenselijk voor verschillende diensten (dienst Stedenbouw, de Groendienst en Sportdienst) zou een aanpassing van het RUP met het oog op de vergunbaarheid van de P+R-voorziening een oplossing kunnen bieden op middellange termijn maar dit zal meerdere jaren in beslag nemen.

Naast bovenstaande obstakels, moet Stad Gent haar uitgaven onder controle houden om ook in de toekomst financieel gezond te blijven. Deze oefening werd nog moeilijker, in het licht van de huidige Corona-pandemie.

Daarom werd het project "Uitbreiding van de parking Rozenbroeken voor P+R", en de bijhorende bouw van een parkeertoren, in de eerste jaarhelft van 2020 stopgezet.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De collectorwerken van Aquafin in de Zuidveenakkerstraat waren bijzonder belastend voor de omwonenden.

De werken zijn voorbij maar er blijven problemen. Er is regelmatig sterke geurhinder.

Dit is al aan Aquafin gemeld maar tot nu toe niet opgelost.

Vraag

Wordt dit probleem mee opgevolgd door de stad? Graag wat toelichting.

Wilt uw aandringen bij Aquafin om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen?

ANTWOORD

Wordt dit probleem mee opgevolgd door de stad? Graag wat toelichting.

Het betreft hier geurhinder ter hoogte van een pompstation van de riolering. Het gaat over een groot pompstation (meer dan 5600IE) dat dus grote debieten te verwerken krijgt.

Eind 2019 was de stad samen met Aquafin op de hoogte van geluidsoverlast en geurhinder. Dit werd veroorzaakt door het hoge debiet en de hoge valhoogte in de instroomkamer van het pompstation. Daardoor was er regelmatig het effect van een waterval. Het feit dat het afvalwater regelmatig van vrij hoog "valt" zorgde ook voor de geurhinder. Het water werd immers gewoeld.

Als de pompen aangestaan hebben is de kelder op zijn laagste punt gevuld en valt het water het diepste naar beneden. Dit geeft ook het meeste geluidshinder. Op het moment dat het water van minder hoog valt, wordt ook het aanslagpeil bereikt en slaan de pompen aan. Dit is dus een relatief korte periode dat er minder geluid te horen is.

Wilt uw aandringen bij Aquafin om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen?

We hebben meteen een schrijven gericht aan de projectleider bij Aquafin met de vraag dit probleem zo snel mogelijk te onderzoeken en om ook de buurt te informeren over deze situatie. Aquafin heeft snel na de klachten opdracht gegeven om de geur- en geluidshinder ter plaatse te onderzoeken en ev. een oplossing uit te werken.

Het probleem werd begin 2020 verholpen door een soort van "glijbaan" in roestvrijstaal bij te plaatsen. Deze zorgt ervoor dat het water niet meer in de pompput "valt" maar dat het naar beneden "glijdt". Daarmee zou een groot deel van de geluids- en geurhinder verdwenen zijn.

Aquafin en Stad Gent hebben sinds de interventie begin vorig jaar geen klachten meer ontvangen. Door de grote debieten in dit pompstation valt het wel niet uit te sluiten dat er af en toe wel enig geluid te horen is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

In oktober 2019 stelde ik de schepen een eerste vraag over de toepassing van het subsidiereglement voor de aanleg van groendaken in de periode 2014-19.

Graag stel ik hierover een opvolgvraag voor wat betreft de afgelopen jaren 2019-2021:

1. Gelieve een overzicht te geven per jaar vanaf 2014 tot op heden van het aantal aanvragen, met opgave telkens van het aantal goedkeuringen en weigeringen:
 - opgesplitst naar stabiliteitsonderzoek en aanvraag voor het groendak zelf
 - opgesplitst naar aanvragen door natuurlijke personen/particulieren en rechtspersonen (specifiek: bedrijven, scholen, verenigingen, sociale huisvestingsmaatschappijen, overheden, andere)?
 2. Wat zijn de belangrijkste redenen om de subsidie-aanvraag te weigeren?
 3. Hoeveel bedroeg het jaarlijks budget in de periode 2019-2021? Welk budget is er voorzien in de jaren 2022-2025?
 4. Gelieve een overzicht te geven van het uitbetaalde subsidiebedrag (in totaal) per jaar in de periode 2019-2021
 - opgesplitst naar stabiliteitsonderzoek en aanvraag voor het groendak zelf
 - opgesplitst naar aanvragen door natuurlijke personen/particulieren en rechtspersonen (specifiek: bedrijven, scholen, verenigingen, sociale huisvestingsmaatschappijen, overheden, andere)
 5. Hoeveel vierkante meter groendaken werden er in 2019-2021 elk jaar aangelegd, opgesplitst naar natuurlijke personen/particulieren en rechtspersonen (specifiek: bedrijven, scholen, verenigingen, sociale huisvestingsmaatschappijen, overheden, andere)? Wat is de inschatting van het bijkomende gebufferde water in 2019, 2020 en 2021?
 6. Hoeveel groendaken werden er in de periode 2019-2021 aangelegd op de gebouwen van de Groep Gent? Hoeveel is dit in vierkante meter? Wat zijn de actuele doelstellingen (aantal daken, aantal vierkante meter,...) voor de Groep Gent? Hoe verhouden de resultaten tot nog toe zich tot de doelstellingen voor deze legislatuur? Wat staat er nog op het programma voor de jaren 2022-25 (welke daken, aantal vierkante meter, voorzien budget,...)?
 7. Welke impact is er al dan niet verwachten van het te wijzigen Algemeen Bouwreglement op dit subsidiereglement?
 8. Hoe beoordeelt u dit reglement als schepen?
-

ANTWOORD

Subsidie groendaken

De tabel in bijlage (2021_SV_00583_cijfers_subsidie_groendaken_2019 2021.xlsx) geeft een overzicht van het aantal goedgekeurde en geweigerde aanvragen voor een stabiliteitsstudie of groendaksubsidie, de overeenkomstige oppervlakte groendak en het uitbetaalde subsidiebedrag voor de periode 2019-2021, opgesplitst tussen particulieren en bedrijven. Op het tabblad 2014-2019 staan de cijfers zoals eerder reeds bezorgd.

Het jaarlijkse budget voorzien voor **groendaksubsidie** bedroeg telkens 300.000€ per jaar. Sinds de herziening van het subsidiereglement (eind 2017) en bijkomende promotie wordt het nu jaarlijks grotendeels opgebruikt: **263.600€ in 2019, 272.800€ in 2020 en 223.000€ in 2021 (nog geen volledig jaar)**.

Jaarlijks wordt een bedrag van gemiddeld €81.000 (€69.000 - €94.000) uitgekeerd aan particulieren. En gemiddeld €165.000 (€146.000-€178.800) aan bedrijven. De grootste fluctuaties in de jaarlijks uitgekeerde subsidiebedragen wordt veroorzaakt door de aanvragen van bedrijven. Als één of enkele bedrijven een dossier met een grote dakoppervlakte indienen, wordt meteen een groter budget besteed, tot €25.000 voor een extensief of €50.000 voor een intensief groendak.

In de periode 2019-2021 werd in totaal **33.666 m² groendak** aangelegd met subsidies. Uitgaande van een minimum buffervolume van 35 liter per m² werd hiermee minstens **1,2 miljoen liter extra buffervolume** gerealiseerd (1.178 m³).

Er werden in de periode 2019-2021 **75 stabiliteitsstudies** uitgevoerd. Het blijkt duidelijk uit de cijfers sinds de invoering van deze mogelijkheid (2018) dat hier nood aan was.

42 subsidieaanvragen voor groendaken werden geweigerd en 15 aanvragen voor stabiliteitsstudies. De meest voorkomende redenen voor het weigeren van een subsidieaanvraag zijn onvoldoende buffervolume, onvoldoende substraatlaag of een aanvraag die niet op tijd ingediend wordt.

Het subsidiereglement werd verlengd tot eind 2024, met een voorzien budget van €300.000.

Groendaken op gebouwen van groep Gent

Departement Facility Management (Onderwijs, Themagebouwen en Welzijn) werd bevraagd naar de cijfers voor groendaken op gebouwen van Groep Gent. De excel in bijlage (2021_SV_00583_groendaken_groep_gent.xlsx) geeft een overzicht van de aangelegde groendaken tot 2021 en de geplande groendaken in 2022 en verder.

In 2020-2021 werd op 8 schoolgebouwen en een servergebouw op campus Prins Filip een groendak geïnstalleerd, met een totale oppervlakte van 3.460 m².

Daarnaast werd in kader van het project Zoemdak door het bedrijf Soprema ook 150 m² intensief, biodivers en insectenvriendelijk groendak aangelegd op het OCMW-gebouw in Nieuw Gent. Dit zoemdak is één van de test-zoemdaken in Vlaanderen, waarbij Hogeschool PXL, Natuurpunt en Soprema het zoemdak geregeld monitoren om te onderzoeken welke plantensoorten het best bij elkaar gedijen én de meeste insecten aantrekken. *Link naar het project: [Zoemdak® hivestreams - lbic.be](https://zoemdak.hivestreams-lbic.be)*

Een aantal projecten met groendaken staan verder gepland, waaronder het groendak op de nieuwbouw Agora binnen het project Zuid (2.450 m², voorzien voor 2022).

Voor deze legislatuur zijn er voor het stadspatrimonium geen expliciete streefcijfers voor groendaken. De mogelijkheid van een groendak wordt wel steeds onderzocht bij grote bouwprojecten en dakrenovaties. Daarbij gaat men op zoek naar de meest geschikte klimaatmaatregelen. Die kunnen zijn: groendaken, opvang en hergebruik regenwater, groene gevels, of planten van extra bomen. Daarnaast worden de laatste jaren geschikte daken ook voorzien van zonnepanelen.

Algemeen bouwreglement

Het algemeen bouwreglement focust op nuttig gebruik van daken bij nieuwe bouwprojecten, hetzij door hemelwateropvang en -hergebruik, hetzij door de installatie van een groendak, beiden al dan niet gecombineerd met zonnepanelen. Het subsidiereglement daarentegen wil voornamelijk een stimulans zijn om ook bestaande gebouwen te voorzien van een groendak.

Het algemeen bouwreglement moet nog een goedkeuringstraject doorlopen voordat eventuele wijzigingen van toepassing zijn. Timing van dit goedkeuringstraject is momenteel onzeker, door de herstelprocedure die eerst doorlopen moet worden naar aanleiding van de Mer-plicht.

Algemene appreciatie

Uit de cijfers blijkt dat de subsidie voor groendaken in Gent zeker bijdraagt aan de doelstellingen van de stad inzake klimaatadaptatie. De subsidie stimuleert burgers en bedrijven om zelf aan de slag te gaan. Ze helpen mee om regenwater te bufferen, de biodiversiteit te verhogen en het hitte-eilandeffect te verminderen. Groendaken zijn één manier om die doelen te bereiken, maar er zijn er nog andere. Daarom zal in 2022 onderzocht worden op welke manier het subsidiereglement kan herwerkt worden om ook andere bronmaatregelen zoals hemelwaterputten of infiltratievoorzieningen bij bestaande gebouwen te promoten. Voor deze extra financiële stimulansen worden middelen vanuit het Lokaal Energie en Klimaatpact gereserveerd (voorlopig €286.000 extra in 2023).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

12% van de chauffeurs van De Lijn is momenteel afwezig. Dat valt vandaag in de pers te vernemen. Dit ofwel omwille van een coronabesmetting ofwel omwille van een opgelegde quarantaine. Dat resulteert in gevolgen voor de dienstregeling en het schrappen van ritten.

Dit is uiteraard een kwalijke zaak. Een mindere frequentie leidt tot vollere trams en bussen en dat is in deze tijden niet ongevaarlijk voor de volksgezondheid.

Vraag

Wat is de situatie in Gent? Hoe zit het met de afwezigheidscijfers van de chauffeurs in onze stad? Is er een impact op de dienstregeling? Zo ja kunt u aangeven op welke lijnen ritten sneuvelen en op welke ogenblikken dit het geval is?

ANTWOORD

De Lijn laat weten dat de berichtgeving zeer algemeen lijkt voor Vlaanderen, maar er zijn wel degelijk regionale verschillen zijn.

In de stelplaats Gentbrugge, vanwaar alle trams en stadsbussen uitrijden, worden volgens De Lijn geen ritten geschrapt. Het ziekteverlet is niet problematisch, en er is nog marge om extra afwezigheden n.a.v. corona op te vangen.

Ook in de stelplaats Destelbergen, vanwaar streeklijnen geëxploiteerd worden die in de meeste gevallen ook de stad bedienen, is de impact van corona op het chauffeursbestand niet van die aard dat er ritten geschrapt moeten worden. Hoogstens wat vertragingen bij het uitrijden doordat het personeelsbestand bij de techniekers op sommige momenten krap is door ziekteverlet.

Uiteraard heeft De Lijn geen glazen bol, en zoals we er nu voor staan, verwacht De Lijn dat de situatie zich nog niet te snel zal stabiliseren. Niet enkel louter besmettingen, maar vooral ook quarantainegevallen zorgen voor een hogere uitval bij het personeel, zoals ook in andere bedrijven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Situering

In Sint-Amandsberg in het deel Gustaaf Carelshof tussen de Antwerpsesteenweg en het kruispunt thv 'Villa Anama' is er eenrichtingsverkeer. Vele chauffeurs, ook van openbare diensten, lappen daar hun laars aan. Dagelijks. Bewoners willen een veilige straat.

Vraag

Vraag

- Kan er op korte termijn op het eenrichtingsverkeer worden toegezien, kan er worden gecontroleerd en gehandhaafd worden door politiediensten?
 - Kan er gekeken worden of de signalisatie voldoende duidelijk is in het straatbeeld?
-

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie AFB januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Begin september werd een nieuwe algemene bedrijfsbelasting goedgekeurd.

Vanuit de Gentse bedrijfssector verneem ik een bezorgdheid wat betreft bedrijven die bepaalde energiedragers (aardgas, cokes, enz.) als grondstof gebruiken en niet als brandstof.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe wordt hier mee omgegaan in het kader van het nieuwe belastingreglement?
 2. Zijn energiedragers die als grondstof worden gebruikt vrijgesteld?
 3. Heeft de schepen er zicht op om hoeveel en welke bedrijven dit gaat, en hoeveel zij (extra) zouden betalen op basis van het nieuwe reglement?
-

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MOW januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De eigenaars van het pand te Mendonkdorp 32 te Mendonk hebben recent vernomen dat er plannen zouden zijn om het grasplein, gelegen tussen hun woning en de achterliggende zaal 'Moerlede' om te vormen tot een openbare speelruimte. Er zijn nochtans duidelijke afspraken tussen stad Gent omtrent het gebruik van deze zaal en het gebruik van de oprit die er naartoe leidt. De huidige technische fiche laat gebruik van de voortuin niet toe en dus ook niet als openbare speelplek.

Er is hier al druk over overlegd, onder meer tussen de bewoners onderling maar ook met Stad Gent. Tot op heden zonder resultaat waardoor de ongerustheid in de buurt toeneemt.

Vraag

Is dit dossier u bekend? Wat is uw visie? Wat zijn de eventuele plannen van Stad Gent en hoe rijmen die met eerder gemaakte afspraken?

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is dit dossier u bekend?

Dit dossier is ons zeker bekend. Bewoners van Menkdorp dorp stelden in het verleden al vragen over een eventuele herinrichting. Op het bewonersoverleg rond de heraanleg van het dorp (2019) werd hier de eerste keer met de bewoners zelf rond van gedachten gewisseld.

In 2020 werd een idee via het wijkbudget ingediend om deze groenzone aantrekkelijker in te richten voor o.a. kinderen uit de omgeving. De status van dit idee werd, na bespreking met de betrokken diensten gewijzigd met de opmerking: 'Dit idee zal gerealiseerd worden door de Groendienst van de stad Gent binnen de reguliere werking en in overleg met de bewoners van Mendonk en de initiatiefnemers.'

Er vond een bewonersavond plaats op 30 september 2021. De stad heeft alle bewoners schriftelijk

uitgenodigd met de open vraag wat hun wensen m.b.t. inrichting en gebruik ervan zijn.

De aanwezigen gaven duidelijk aan dat het hekwerk behouden dient te blijven en dat dit op regelmatige tijden kan worden opengezet. Eveneens werd aangegeven dat de groenzone met beplanting aangenamer kan worden ingericht en dat wellicht petanque kan worden voorzien. De meningen over spelprikkelers waren duidelijk verdeeld. Hier waren voor- en tegenstanders. In bijlage 1 vindt u het verslag van deze bewonersavond met daarin de gegeven feedback door de aanwezigen.

Er wordt een terugkoppeling gepland op het moment dat de coronamaatregelen dit weer toelaten.

2. Wat is uw visie?

De stad heeft als beleidsvisie dat de Gentenaar ideaal op een afstand van 150 m over woongroen moet kunnen beschikken en op 400m afstand van een woning over een buurt/wijkpark. Dit groen heeft een ecologische functie, maar ook een sociale functie: om samen te komen, elkaar te ontmoeten, op een bankje te zitten, te spelen e.d. Voor Mendonkdorp is dit de enige zone die hiervoor in aanmerking komt.

We willen ook een kindvriendelijke stad zijn. Dat wil zeggen dat we kinderen ook speelvoorzieningen willen aanbieden. Spelen bevordert namelijk de fysieke, motorische alsook sociale vaardigheden. Voor kleine kinderen (0-6 jaar) streven we naar speelvoorzieningen op 150-200m afstand van woningen. Voor kinderen van 6-12 jaar streven we naar afstanden van 400-600m. Dit zijn streefwaarden, geen richtlijnen.

In Mendonkdorp is nog geen speelvoorziening aanwezig. De meest nabijgelegen speelzone die voor iets oudere kinderen (6-12 jaar) op korte termijn wordt aangelegd bevindt zich op 1,2km afstand van Mendonkdorp (voetbalcomplex Sint Kruiswinkel).

Vandaar dat mijn visie is dat de betrokken groenzone voor de Mendonkenaar goed ingericht en gebruikt dient te kunnen worden.

3. Wat zijn de eventuele plannen van Stad Gent en hoe rijmen die met eerder gemaakte afspraken?

Met de bewoners is eind september afgesproken dat we met hun feedback aan de slag gaan en een praatplan gaan opmaken om verder te bespreken. Dit was gepland op 16 december, maar zal omwille van corona tot na 28 januari worden uitgesteld.

U geeft aan dat er duidelijke afspraken zijn tussen de stad Gent omtrent het gebruik van de zaal en het gebruik van de oprit die er naartoe leidt. En dat de huidige technische fiche het gebruik van de 'voortuin' niet toelaat en dus ook niet als openbare speelplek kan gebruikt worden. Dit document is ons niet bekend.

Volgens de cultuurdienst bestaat er geen geschreven overeenkomst met betrekking tot het gebruik van de groenzone tussen de zaal en het huis. Aan de huurders van de zaal wordt wel gevraagd om geen springkastelen e.d. of intensieve animatie te organiseren in de groenzone maar vooral gebruik te maken van de strook aan de Moervaart.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Omtrent de Smalle Heerweg stelde ik reeds vragen over de bereikbaarheid door de hulpdiensten. Er zijn immers 3 delen: een stuk in Lochristi, een deel aan de kant van het bedrijventerrein in Oostakker, en een deel over de brug richting Groenstraat.

Nu zou er toch een versnelling komen over de naamswijziging van een deel van de Smalle Heerweg. Dit om verwarring te vermijden.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Welk deel van de Smalle Heerweg zal van naam veranderen?

Tegen wanneer zou dit gebeuren?

ANTWOORD

Zoals aangegeven in het vragenuurtje van mei dit jaar, is een gedeeltelijke straatnaamwijziging van de Smalle Heerweg noodzakelijk.

Op advies van de hulpdiensten zal het gedeelte van de Smalle Heerweg tussen de Groenstraat en de brug van straatnaam wijzigen.

De gemiddelde doorlooptijd van een dossier straatnaamgeving van opstart tot definitieve vaststelling van de naam is ongeveer 6 maanden. Omdat het hier een gedeeltelijke straatnaamwijziging betreft met impact op zowel particulieren als ondernemingen, wordt er voldoende tijd voorzien voor aanpassing van de adresgegevens. De gemeenteraad heeft in juni 2021 een reglement goedgekeurd welke voorziet in een kostenvergoeding naar aanleiding van een ambtshalve adreswijziging.

De gedeeltelijke straatnaamwijziging zal pas in voege gaan 6 maanden na datum van de definitieve vaststelling door de gemeenteraad, eventueel verlengd met 1 of 2 maanden indien de zomervakantie binnen deze periode valt. Rekening houdend met deze termijnen is de inschatting dat de effectieve straatnaam in voege zal treden uiterlijk eind 2022.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De functie van buurtinspecteur is een knelpuntberoep. Ondanks intensieve inspanningen naar rekrutering vanuit de Politiezone Gent en het aantrekkelijker maken van de job van buurtinspecteur, is het geen evidentie om medewerkers aan te trekken voor de wijkpolitie.

Vraag

1. Hoeveel buurtinspecteurs telt elke Gentse buurt en deelgemeente momenteel? Graag een overzicht van het aantal wijkagenten per deelgemeente en buurt sinds 2020.
2. Hoeveel vacatures staan er momenteel open voor de job van buurtinspecteur? Is dit meer of minder dan enkele jaren geleden? Graag een korte toelichting.
3. Hebben de inspanningen van de Gentse politie om de job als buurtinspecteur aantrekkelijker te maken resultaat opgeleverd? Graag een korte toelichting.
4. Welke extra mogelijkheden ziet de burgemeester nog om medewerkers voor de wijkpolitie aan te trekken?

ANTWOORD

De Politiezone Gent heeft volgende informatie overgemaakt.

In bijlage een overzicht van : de commissariaten/antennes met de indeling in wijken en een overzicht van het aantal buurtinspecteurs per commissariaat.

De wettelijke norm van 1 buurtinspecteur per 4000 inwoners is een norm die vast ligt sinds de politiehervorming van 2001. De Gentse politie voldoet aan die norm. De Politiezone Gent heeft ongeveer 1 buurtinspecteur per 3100 inwoners. In de praktijk wordt er rekening gehouden met de socio-economische aspecten van de wijken (bijv. Brugse Poort heeft 2 buurtinspecteurs) en werken de buurtinspecteurs in Gent nauw samen met de andere teams in hun wijkcommissariaat (o.a. wijkzorgteam, gerechtelijk team, jeugdinspecteur) om kwalitatieve dienstverlening op het niveau van de wijken te voorzien.

Voor de rekrutering van nieuwe (buurt)inspecteurs is PZ Gent gebonden aan nationale

systemen. Binnen deze systemen werden de afgelopen 2 jaren bij elke publicatie vacatures gepubliceerd (dit is de zgn. mobiliteit en aspirantenmobiliteit) voor buurtinspecteurs. In praktijk zien we jammer genoeg minder kandidaten dan vacante plaatsen.

In ons korps bestaat de mogelijkheid om intern te muteren naar de functie van buurtinspecteur. Sedert enkele jaren wordt in Gent de mogelijkheid gecreëerd om een inkijkstage te doen waarbij gedurende een paar maanden wordt gewerkt in een andere dienst. Dit heeft de

verschillende collega's van interventie de stap doen zetten naar de wijk.

De inspanningen van de Gentse politie om de job aantrekkelijker te maken zorgen ervoor dat de totale bezetting van de wijkpolitie op peil blijft. Gezien de profielen van medewerkers binnen de wijkpolitie is de uitstroom groot. De gemiddelde leeftijd van een wijkinspecteur is hoger dan in andere diensten en er is een grote uitstroom door pensioenen (en andere eindeloopbaansystemen). Andere redenen voor uitstroom zijn promotie naar middenkader of officierenkader of een overstap naar gerechtelijke diensten zoals de lokale rechedienst van PZ Gent.

Buurtinspecteur is nationaal een knelpuntberoep. De redenen daarvoor zijn complex. Maar de voornaamste zijn het rekruteringsysteem (o.a. afhankelijk nationale beslissingen en statuut), het opleidingssysteem (voornamelijk gericht op interventiediensten) en het statuut (minder weekend- en nachturen). Daarnaast spelen ook lokale eigenheden mee bij keuzes van inspecteurs die een job zoeken (o.a. bereikbaarheid van de werkplek, woon-werkverkeer, eigentijdse huisvesting, extra voordelen zoals smartphone, werkdruk in een verstedelijkte omgeving,...).

Er is vanaf 2022 een nieuw nationaal rekruteringsysteem van toepassing die de politiezones meer impact op de rekrutering zou moeten geven. Door de politiezone zelf te laten rekruteren hopen we de juiste profielen te selecteren. Het profiel van een buurtinspecteur is niet hetzelfde als een profiel van een interventie inspecteur of een rechercheur. We zijn er van overtuigd dat specifiek rekruteren op het profiel van buurtinspecteur er voor zorgt dat de juiste persoon op de juiste plaats kan zitten.

Met oog op dit nieuw rekruteringsysteem werd door de politie Gent op 30/11 een infoavond georganiseerd, de belangstelling was groot met 200 aanwezigen. Daarnaast is er de bestaande campagne 100% Flik die voorziet in een intense begeleiding van kandidaten. Deze aanpak wordt verder gezet en zelfs versterkt.

Om te besluiten de Politiezone Gent zet alles op alles om de kwalitatieve dienstverlening op het niveau van de wijken te voorzien waarbij er specifieke inspanningen gaan naar het rekruteren van buurtinspecteurs, rekening houdend dat dit inderdaad een nationaal knelpuntenberoep is. Op die manier is het aantal buurtinspecteurs nagenoeg op peil gebleven en ligt de bezetting hoger dan de wettelijke opgelegde minimale norm. Belangrijk is dat de dienstverlening in de wijken ook wordt versterkt door de samenwerking met de andere teams uit het wijk wijkcommissariaat.

2021_SV_00590 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - CUSTOMER JOURNEY STUDIE

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werd een 'customer journey studie' uitgevoerd door Excap in opdracht van Puur Gent.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een digitale kopie van deze studie en de resultaten ervan bezorgen?
 2. Hoe evalueert de schepen de resultaten? Welke beleidsconclusies/beleidsmaatregelen verbindt zij hier eventueel aan, al dan niet in overleg met Puur Gent?
-

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MEO januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Meer en meer werknemers van bedrijven in de kanaalzone / R4 / Kennedylaan gaan met de fiets naar het werk. Dat is een positieve tendens.

Ik krijg daarom ook meer vragen omtrent gevaarlijke verkeers-fiets-situaties, en suggesties om daar verbeteringen aan te brengen.

De meest recente gaat over het volgende:

De gevaarszone bevindt zich op het kruispunt langebruggestraat/Oude Holstraat en Pijphoekstraat voor fietsers die vanuit de Drubbelstraat en kort stukje Langebruggestraat richting Oude Holstraat of Kennedybaan (Volvo) zouden rijden. Indien men vanuit het korte stuk Langebruggestraat tot aan kruispunt Pijphoekstraat komt, bestaat de kans dat men aangereden wordt zowel door het verkeer dat van de Kennedybaan komt en richting Drubbelstraat/Gent rijdt (omdat daar een stuk versmalde rijweg is in het stukje heraangelegde Langebruggestraat), maar ook door verkeer afkomstig vanuit het dorp via Pijphoekstraat dat dan links afslaat richting Drubbelstraat en hoek kort afsnijdt. (er zijn daar eenrichtingsstukken geworden waardoor men dat hoekje moet omrijden)

Recent werden haaietanden aangebracht hadden op deze hoek (Langebrugstraat en Pijphoekstraat) om de voorrang voorrang voor fietsers te benadrukken van Pijphoestraat richting brug. Maar het blijft er vooralsnog een gevaarlijke situatie.

(zie ook plannetje in bijlage)

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kan de beschreven situatie door de mobiliteitsexperten bekeken worden, om te zien of daar extra aanpassingen mogelijk zijn?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- kruispuntfietsoostakker.png -

ANTWOORD

Naar onze inschatting is de situatie daar vrij duidelijk. De aangebrachte haaiantanden zorgen ervoor dat chauffeurs meer aan 'hun kant' van de rijweg rijden en bij het indraaien zo ook de bocht ruimer nemen. Na de invoering van nieuwe verkeersmaatregelen merken we dat sommige bestuurders een gewenningsperiode nodig hebben. Natuurlijk is de straat momenteel vrij smal. Behalve een infrastructurele ingreep bij een nieuwe heraanleg waarbij de rijbaanbreedte aangepast wordt, zien we voorlopig geen andere valabele oplossing.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- kruispuntfietsoostakker.png -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Met de eerste winterprikken komen ook de eerste vragen binnen omtrent het ijsvrij houden en het strooien van de fietspaden.

We kenden reeds twee nachten met vriestemperaturen en de daaruit volgende gladheid van de wegen en fietspaden, en inderdaad, daar kwamen ook reeds de eerste vragen van mensen die met de fiets naar het werk reden.

Specifiek gingen de vragen over het fietspad dat naar de fietsbrug over de R4 loopt aan de Kennedybaan, maar ook het aparte fietspad langs de Langerbruggestraat dat via een tunnel naar de Volvo loopt. Deze lagen er blijkbaar nog glad en gevaarlijk bij.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- werd het winterstrooiplan ondertussen opgestart?
 - zijn er afspraken gemaakt voor het apart strooien van fietspaden?
 - zijn er ook afspraken met andere overheden voor fietspaden die deel gewestwegen kruisen?
-

ANTWOORD

Het winterstrooiplan is inderdaad al opgestart.

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen probeert tijdens een winterprik de prioritaire fietspaden steeds sneeuw- en ijsvrij te houden.

Daartoe worden o.a. extra fietspadstrooiers ingezet voor het vegen en strooien van fietspaden op eigen bedding. Fietspaden die grenzen aan de rijweg worden mee gestrooid met de rijweg zelf.

De fietsbrug (eigendom AWW) tussen Slotendries en Veerweg zal bijkomend opgenomen worden in het strooiplan. De kaarten worden in de loop van deze week nog aangepast en online geüpdatet. Het fietspad langs de Langerbruggestraat via een tunnel naar Volvo loopt valt binnen het beheer van het havenbedrijf. Dit wordt niet opgenomen door de Stad Gent. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen geeft uw melding m.b.t. dit fietspad wel door aan het Havenbedrijf voor verdere opvolging.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op het vragenuurtje van de gemeenteraad en via SV_00389 informeerde ik reeds naar een oplossing voor de onveilige situatie voor voetgangers aan de Langerbruggekaai (tussen Zuidledeplein en Terdonkplein).

Ik kreeg toen volgend antwoord:

Het is echter niet de bedoeling om hier langsheen de gewestweg Langerbruggekaai voetpaden aan te leggen. Door de lage intensiteit van voetgangers in de straat zouden deze voetpaden te onkruidgevoelig zijn. Bovendien is een integrale verharding niet te verantwoorden binnen het kader van klimaatadaptatie. Het kan zelfs opportuun zijn om gedeeltelijk te ontharden in combinatie met anti-parkeerpaaltjes; dan ontstaat een berm met voldoende ruimte voor de voetganger.

Via de sectorverantwoordelijke engageert de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zich om tegen november 2021 kabinet Watteeuw een plan van aanpak voor te leggen waar wij over zullen terugkoppelen en waarover wij uiteraard uzelf en de buurt tijdig zullen informeren.

In dit antwoord is al een aanzet tot een veiliger situatie te vinden (de anti-parkeerpaaltjes), maar er is ook sprake van een plan van aanpak.

Vandaar mijn bijkomende vragen:

Vraag

- werd er ondertussen een plan van aanpak opgemaakt?
 - indien dit het geval is, wat werd precies beslist om het daar veiliger te maken voor de voetgangers?
-

ANTWOORD

Medewerkers van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen hebben alle pistes onderzocht om de veiligheid voor de voetgangers in de Langerbruggekaai te verhogen. Het plan van aanpak omhelst op dit moment nog verschillende opties die verdere uitwerking behoeven:

- Obstatels plaatsen in de onverharde berm zodat een 'begaanbare strook' van 1,5 meter langs de gevels ontstaat waarlangs de voetgangers veilig kunnen wandelen.
- Er is een veilig en comfortabele alternatieve route langs de achterzijde voor de bewoners van het Zuidledeplein maar deze is niet tot moeilijk bereikbaar. Deze route meer bereikbaar maken kan eventueel verder bekeken worden.
- De veiligste optie zou onteigening vergen zodat we zo een verbinding kunnen maken met het pad dat achter de woonwijk loopt. Dit zou een beperkte extra verharding betekenen maar wel een veilige voetgangersroute. De realisatie hiervan is echter niet eenvoudig aangezien hiervoor zowel toestemming van de eigenaar als extra budget nodig is.

Indien dit het geval is, wat werd precies beslist om het daar veiliger te maken voor de voetgangers?

Cfr. eerste vraag. Er is hierover op dit moment nog niets beslist aangezien bovenstaande opties nog verder moeten uitgewerkt en onderzocht worden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Langs de schelde in Gentbrugge loopt een mooi pad voor fietsers en wandelaars. Ter hoogte van Gentbruggebrug is er een strook kasseien en vervolgens een smaller jaagpad. Die kasseistrook ligt er zeer slecht bij en heeft een grote impact op het fietscomfort. In het bijzonder voor kinderfietsen is dit niet evident. Bovendien is er kans op kruisend autoverkeer, gelet op de parkeergarages die via deze strook bereikbaar zijn.

Vraag

- Zijn er plannen om de kasseistrook te vervangen door asfalt? Is het daarbij mogelijk om het fiets- en wandelpad te scheiden van autoverkeer naar de garages? Zijn er plannen om deze missing link aan te pakken en eventueel het fiets- en wandelpad en de weg van elkaar te scheiden?

- Waar het jaagpad begint is de nieuwe wijk Rute met park in volle opbouw, daar loopt ook een fietspad door. Is dit geen moment om het volledige traject te bekijken?

ANTWOORD

Er zijn plannen om de huidige kasseistrook aan het jaagpad (ter hoogte van de Nederbrugstraat) te vervangen door een monoliet materiaal. Er is gekozen voor een uitgewassen betonverharding die de aanleg van het fiets- en wandelpad langsheen het Arbedpark voortzet. Deze heraanleg voorzien wij van aan Gentbruggebrug tot aan de aansluiting fietspad Rute. Ook zal het fiets- en wandelpad gescheiden worden van autoverkeer. Deze ingreep is al vastgelegd in het goedgekeurde RUP nr. 167 'stedelijk wonen' (zie deelgebied Gentbrugge-Kerkstraat/Gentbruggeaard). De werken zijn voorzien midden 2023, afhankelijk van het verloop van de administratieve rooilijnprocedure en voorafgaandelijke planvoorstelling aan de bewoners en eigenaars.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op de laatste commissie verzelfstandiging vernamen we dat Ivago nog volop in onderhandeling was met Infrabel omtrent de uitbreiding van het recyclagepark te Oostakker.

Een en ander zou tegen eind november uitgeklaard zijn. Er was echter nog geen zekerheid omtrent de afloop van deze onderhandelingen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- werden de onderhandelingen met Infrabel ondertussen afgerond?
 - wat was de uitkomst van deze onderhandelingen?
 - is er al dan niet een plan B nodig?
-

ANTWOORD

Over het recyclagepark in Oostakker zijn meerdere gesprekken met NMBS doorgegaan. Eind november hebben zij laten weten af te stappen van verkoop van deze terreinen en te opteren voor een concessie. NMBS gaf aan dat ze dit intern zouden opstarten, en IVAGO zo snel mogelijk meer informatie zal bezorgen. Daar wordt op dit moment nog op gewacht.

Met Infrabel is er eveneens overleg geweest en een akkoord over de doorgang die ze ook in de nieuwe opzet wensen naar hun achterliggend terrein, alsook over de versmalling van het park die nodig is om een toekomstig extra treinspoor niet in de weg te staan.

Door bovenstaande redenen is er op dit moment voorlopig geen nood aan een B-plan.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Gentse lokale politie zet de LIDAR superflitspaal het ganse jaar door in. Eind november 2021 stond de superflitspaal opgesteld in de Botestraat te Wondelgem.

Uit de cijfers van de voorbije jaren blijkt dat het aantal vaststellingen van de LIDAR steeds meer daalt.

Ik had graag een antwoord van de burgemeester op volgende vragen.

Vraag

- 1) Hoeveel auto's werden er tijdens deze actie gecontroleerd? Graag een overzicht per dag.
 - 2) Hoeveel overtredingen werden er vastgesteld op een te hoge snelheid? Graag een overzicht per dag en per categorie van overtreding.
 - 3) Wat was de hoogst gemeten snelheid?
 - 4) Wat was de mediaan van de overtredingen? Wat was het gemiddelde?
 - 5) Hoe evalueert de politie de overtredingen in relatie tot andere acties? Liggen deze bijvoorbeeld in lijn met andere gebieden in onze stad, of wijken deze af? Zo ja, hoe?
 - 6) Kan de politie een vergelijking maken met een of meerdere controles die dateren van vóór de heraanleg van de Botestraat? Wat leert deze vergelijking?
 - 7) Zal de politie specifieke gevolgen geven aan de resultaten van deze actie? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

De Politiezone Gent geeft ons de volgende informatie mee.

De LiDAR heeft nog nooit in de Botestraat gestaan, maar werd van 22 november tot 29 november opgesteld in de Groenestaakstraat in Mariakerke. Dit betreft een zone met snelheidsbeperking 50 km/h. De LiDAR controleerde in die periode 19.281 voertuigen, waarvan er 55 (0,29%) te snel reden. Er is momenteel geen opsplitsing naar categorie overtreding en dag mogelijk.

De hoogst gemeten snelheid bedroeg 82 km/h. Er wordt geen mediaan van de overtredingen gemeten. De V85 bedroeg 45 km/h, dit wil zeggen dat 85% van de bestuurders niet sneller dan 45 km/h reed.

De politie maakt geen vergelijkingen met andere Gentse wijken/straten omdat elke situatie anders is. Elke locatie of straat heeft haar eigen specifieke kenmerken en factoren. Ook de geografische liggingen van de straten zijn zeer sterk bepalend inzake vaststellingen van snelheidsovertredingen. De politie bekijkt elke straat daarom apart, rekening houdend met die specifieke factoren, zoals weginfrastructuur, nabijheid van scholen, resultaten van vorige metingen en controles, ongevals cijfers, etc.

Resultaten van eerdere controles leren ons dat het overtredingspercentage in de Groenestaakstraat in 2014 nog 17,69% bedroeg. Dat is bij controles sinds 2018 zeer sterk gedaald, zie onderstaande bijgevoegde tabellen.

Zoals voor iedere verkeersactie worden chauffeurs die geflitst werden beboet. De Gentse politie blijft waakzaam voor signalen van verkeersonveiligheid in de Botestraat en Groenestaakstraat. De politie staat in voor de handhaving van de wegcode en toezicht op verkeersveiligheid voor het volledige Gentse grondgebied. Bij de selectie van locaties voor snelheidscontroles wordt voorrang gegeven aan de locaties die ongevalsgevoelig zijn, of waarbij SIB-metingen of vorige controles een hoog overtredingspercentage aangaven.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De werkzaamheden op en rond Oostakkerdorp zijn reeds ver gevorderd. Het eindresultaat belooft fraai te worden.

De lokale verenigingen en horeca uitbaters kijken eveneens uit naar de vernieuwde kiosk.

Vraag

Wat is de timing van de vernieuwing? Is er al bepaald door wie en voor wat de kiosk zal kunnen worden gebruikt?

ANTWOORD

Wat is de timing van de vernieuwing?

De aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor de bouw van de kiosk is ondertussen lopende. Een eerste voorzichtige inschatting gaat ervanuit dat de werken midden 2022 kunnen starten, mits natuurlijk een gunstige verdere (administratieve) voortgang van het dossier.

Is er al bepaald door wie en voor wat de kiosk zal kunnen worden gebruikt?

In samenspraak met het kabinet van schepen Annelies Storms kan ik u het volgende meegeven. Het is de bedoeling dat de kiosk na de renovatie als multifunctionele ruimte kan gebruikt worden, onder meer voor lokale activiteiten en door lokale verenigingen. Dienst Vastgoed is betrokken en zal de komende maanden verder onderzoeken hoe de terbeschikkingstelling van deze ruimte concreet zal gebeuren. Op die manier zal hierover duidelijkheid zijn tegen het moment waarop de renovatie rond is.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De stad heeft plannen om de Sint-Jozefstraat in Oostakker na een heraanleg in te richten als fietsstraat. Ook enkele straten in de omgeving zullen onder handen worden genomen. Alles kadert in een welgekomen verandering om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Vanuit de buurt kwam echter bezwaar tegen die plannen. Niet zozeer tegen de inrichting als fietsstraat, maar wel tegen de sterke nadruk op de Sint-Jozefstraat. De buurt vroeg een totaalplan om de mobiliteit en de verkeersveiligheid in de ruimere buurt te verbeteren.

Versillende betrokken actoren uit de buurt dienden beroep in bij de provincie, die hun beroep aanvaardde.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

Zijn er intussen gesprekken geweest met de actoren uit de buurt?

Zal de stad haar plannen bijsturen?

Zo ja, over welke bijstellingen gaat het?

ANTWOORD

Zijn er intussen gesprekken geweest met de actoren uit de buurt?

Ja. De Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen heeft samen met het Mobiliteitsbedrijf, dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en Farys een samenkomst met de indieners van de beroep- en bezwaarschriften georganiseerd. De input uit dit overleg werd vervolgens plenair besproken met alle betrokken stadsdiensten op 30 september 2021. Op 19 oktober werden de bevindingen teruggekoppeld naar de belanghebbenden en werd een draagvlak bereikt.

Zal de stad haar plannen bijsturen?

Ja. Er komt inderdaad een gedeeltelijke bijsturing van de plannen.

Zo ja, over welke bijsturingen gaat het?

De vraag werd gesteld om de Onze Lieve Vrouwstraat van dubbelrichting naar enkelrichting aan te passen (richting Sint-Jozefstraat).

Een andere, gevraagde aanpassing was een betere ontsluiting van de busparking ifv het bedevaartsoord. Ook hier wordt op ingegaan. Gezien de circulatiewijziging in de Onze Lieve Vrouwstraat, is een bijkomende, rechtstreekse afrit van deze parking naar de Sint-Jozefstraat een logisch gevolg. Ook voor de voetgangers werd een bijkomende rechtstreekse doorsteek voorzien van de parking naar een comfortabele oversteekplaats.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De nieuwe parkeertoren langs de Hundelgemsesteenweg, vlakbij de rotonde, zal normaal gezien in het voorjaar 2022 geopend worden. Het nieuwe parkeergebouw komt tegemoet aan verschillende parkeerbehoeftes in de buurt en voorziet een 500 parkeerplaatsen.

Ik had van de schepen graag een antwoord op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de concrete planning en timing van de werken? Zitten de werken op schema? Graag wat meer uitleg.
 2. Wanneer is de opening van het parkeergebouw voorzien? Is hier al een concrete datum voor voorzien?
 3. Er was sprake van een unieke tariefregeling voor de parkeertoren. Is dit finaal ook zo gebleven? Wat zijn de verschillende tarieven en hoe zal dit gecontroleerd worden? Graag wat meer uitleg.
 4. Komt er ook een aangepaste regeling voor bewonersparkeren? Zo ja, kan u dit even toelichten? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

De werken voor de bouw van de parking zitten nu in een afwerkingsfase. Deze werken zullen, als alles goed verloopt, begin 2022 afgewerkt zijn.

Gezien de bouwwerken nog niet zijn voltooid en er dus door onvoorziene omstandigheden nog vertragingen, kunnen optreden, is er nog geen datum van opening gekend. Na voltooiing van de bouwwerken zal het Mobiliteitsbedrijf het gebouw verder inrichten met camera's, interfonietoestellen, telefonie, slagbomen, betaalautomaten, De opening wordt volgens de huidige stand van de werken voorzien in april/mei 2022.

De tarieven voor parking Ledeborg zullen begin 2022 aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Net zoals in de andere stedelijke parkings zullen ook hier verschillende tarieven worden toegepast. Deze zijn nu nog niet gekend.

Net zoals in de andere stedelijke parkings, zijn er specifieke tarieven voorzien voor bewoners. Deze worden samen met de andere tarieven begin 2022 aan de gemeenteraad voorgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De gele blokken aan de rand van de Eekhoutdriesstraat zorgen voor een versmalling van de rijweg. In uw antwoord op een vraag van collega Van Pee heeft u geantwoord dat de blokken zullen worden verwijderd doch pas wanneer de recent aangeplante vegetatie voldoende ontwikkeld is.

Dat is begrijpelijk maar er doen zich op dit moment problemen voor op vlak van verkeersveiligheid.

Vraag

Kunnen er, in afwachting van de verwijdering van de blokken, tijdelijke maatregelen worden genomen teneinde de plaatselijke verkeerssituatie te verbeteren en de veiligheid voor alle weggebruikers te verhogen?

ANTWOORD

Gezien de betonblokken waarvan sprake zich in de berm bevinden is er voor de doorstroming van gemotoriseerd verkeer geen probleem, hoogstens remt dit het verkeer nog wat extra hetgeen een goede zaak is. We zien ook uit de ongevallencijfers in 2021, specifiek voor de Eekhoutdriesstraat, enkel een voorval tussen een auto en een trekker-oplegger met stoffelijke schade tot gevolg. Het einde van de heraanlegwerken op de wegenissen voor gemotoriseerd verkeer in Oostakkerdorp (voorzien voor de kerstvakantie) zal ook betekenen dat zwaar vervoer en doorgaand verkeer meer in het algemeen hier zijn weg niet meer moet komen zoeken zodat deze straat een pak rustiger zal worden.

Daarnaast zijn er veel wegen waar de voetganger de rijbaan gebruikt omdat de berm minder toegankelijk is. Zeker binnen een (uitgebreide) dorpskern zou dit als een normale aanwezigheid moeten gelden voor alle andere bestuurders in straten die verder geen hogere wegfunctie uitoefenen dan die van woonfunctie en het beperkt ontsluiten van aanliggende woonlobben. Bestuurders dienen hun rijgedrag hierop af te stemmen t.o.v. de zachte weggebruikers zoals ook

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik vroeg u eerder naar de cijfers inzake weesfietsen van 2019.

Vraag

Hoeveel weesfietsen zijn er in 2020 en 2021 opgehaald?

ANTWOORD

Aantal opgehaalde weesfietsen op grondgebied Gent:

- 2019 : 4.298
- 2020 : 4.938
- 2021 (t.e.m. 01/11) : 4.520

In de laatste twee maanden van 2021 zullen er niet veel fietsen extra opgehaald worden door de werklust van het Lichtfestival en door beperkte personeelsbezetting wegens de coronasituatie.

In 2020 en 2021 zijn er minder personeelsuren besteed aan het opsporen en ophalen van weesfietsen wegens de coronacrisis en zijn we op bepaalde momenten ook minder streng geweest wegens thuiswerken, lockdown etc.

2021_SV_00602 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VOORBEHOUDEN PLAATSEN IN DE KINDEROPVANG VOOR KINDEREN VAN OCMW-CLIËNTEN - BEVOEGDE SCHEPEN RUDY CODDENS - 6 DECEMBER 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

OCMW Gent en Stad Gent hebben een samenwerkingsovereenkomst die een aantal opvangplaatsen in de stedelijk kinderopvang voorbehoudt specifiek voor kinderen van OCMW-cliënten in een activeringstraject.

Vraag

Gelieve de volgende cijfers te geven, opgesplitst per jaar voor de jaren 2018 tot heden.

Over hoeveel voorbehouden plaatsen gaat het?

Wat is de gemiddelde maandelijkse bezetting van deze plaatsen?

Hoeveel individuele kinderen werden er in stedelijke kinderdagverblijven opgevangen via de gereserveerde plaatsen?

ANTWOORD

Deze samenwerkingsovereenkomst tussen dienst kinderopvang en het Maatgericht Activeringscentrum wordt jaarlijks geëvalueerd door beide partijen. De samenwerking tussen de diensten verloopt vlot. Hieronder geven we de gevraagde cijfers mee:

- Het gaat om 4400 opvangdagen op jaarbasis, hetgeen overeenstemt met 20 voltijdse plaatsen. Door de vele deeltijdse opvangplannen en afwezigheden, kunnen we in de praktijk een pak meer kinderen toe leiden. We monitoren goed op maandbasis.
- Gemiddelde maandelijkse bezetting:
 1. 2018: 21 kinderen
 2. 2019: 27 kinderen
 3. 2020: 35 kinderen
 4. 2021 (tot en met september): 27 kinderen
- Aantal kinderen in totaal op jaarbasis
 1. 2018: 20 nieuwe + 16 al eerder opgestart = 36
 2. 2019: 30 nieuwe + 22 al eerder opgestart = 52
 3. 2020: 20 nieuwe + 32 al eerder opgestart = 52
 4. 2021 (tot nu): 25 nieuwe (de laatste nog op te starten) + 28 al eerder opgestart = 53

In totaal zijn er sinds 2018 dus 111 unieke kinderen opgevangen via deze samenwerking (het totaal van 2018 en alle nieuwe van de volgende jaren).

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onlangs werden de richtlijnen voor telewerk en loketdiensten terug aangepast als gevolg van de hoge besmettingscijfers in Gent. Ten hoogste één verplicht bezoek op de werkvloer. Zie ook onze pagina MIA

Bij het Loket Migratie zou dit echter niet voelbaar zijn. Het personeel werkt daar nog steeds op volle kracht, vaak in soms overvolle wachtzalen. Overall wordt voor de bezoeker een attest corona gevraagd. Bij het Loket Migratie zou dat niet het geval zijn. Personeelsleden worden verplicht om hun loketshiften tot driemaal per week op te nemen.

De procedures van DVZ worden zo geïnterpreteerd dat de dagelijkse werking verder kan gezet worden zoals in het pre-coronatijdperk.

Vraag

Klopt het dat de 'richtlijnen voor telewerk en loketdiensten' aan het Loket Migratie niet of onvoldoende toegepast worden?

Wie is verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van deze maatregelen?

Het is niet te verantwoorden dat deze maatregelen niet nageleefd worden. Welke maatregelen worden genomen om deze richtlijnen in de toekomst strikt na te leven?

ANTWOORD

Sinds het begin van de pandemie behoort dienst Burgerzaken tot wat men beschrijft als een essentiële dienst. Dit betekent dat wij onze dienstverlening en dus ook onze loketwerking blijven voorzien.

Zowel naar dienstverlening als preventiemaatregelen volgen wij de verschillende maatregelen die worden opgelegd door de hogere overheden, eventueel aangevuld met maatregelen genomen door de Stad Gent. Voorbeelden daarbij zijn het al dan niet dragen van mondmaskers en richtlijnen vanuit DVZ, FOD BIZA en FOD justitie inzake welke procedures al dan niet digitaal mogen worden geregeld.

In nauwe samenwerking en op advies van de preventieadviseur zijn er vanaf dag 1 de nodige maatregelen getroffen. Zo zijn de loketten voorzien van plexischermen, zijn er ontsmettingsboxen voorhanden en hebben we alle personeel voorzien van mondmaskers.

Voor naleving van de regels op telewerk is de sociale inspectie bevoegd, op stadsniveau zorgt de

dienst HR voor de coördinatie. Wat betreft het dragen van mondmaskers en naleven van andere regels van het personeel spreken de leidinggevenden zelf hun collega's aan die dit niet zouden toepassen.

Sinds het begin van de pandemie werken we enkel nog op afspraak. Om volle wachtzalen te vermijden krijgt de burger ook pas 10 minuten voor de afspraak toegang tot het gebouw. De locaties waar er mag worden gewerkt met een CST wordt beslist door het overlegcomité en bepaald bij Ministerieel besluit. De loketten van lokale besturen zijn daar tot op vandaag niet in opgenomen.

We maken maximaal gebruik van de mogelijkheid om digitaal te werken:

- Digitale communicatiemiddelen, zowel intern als extern.
- Aanvragen en afgiften van bijlagen doen we binnen de mogelijkheden van de verblijfswetgeving en de instructies van DVZ, FOD Justitie of FOD BIZA allemaal digitaal.
- Gebruik van e-formulieren.

Medewerkers zijn enkel aanwezig voor taken die niet in telewerk kunnen, met name de loketshiften. Dit resulteert in een minimum aanwezigheid op de werkvloer. Afhankelijk van de planning tussen de collega's zal een medewerker gemiddeld 4 loketshiften per week hebben.

In de week van 23/11 waren de loketmedewerkers 35% van de voorziene werktijd aanwezig op de werkvloer. In de week van 29/11 was dat 32%.

We zijn van oordeel dat onze diensten de geldende coronamaatregelen steeds correct hebben toegepast

Hopend hiermee voldoende te hebben geantwoord op uw vraag

Met vriendelijke groeten

Isabelle Heyndrickx

Schepen van Burgerzaken en Protocol - Ambtenaar van Burgerlijke stand

cc. de heer Mathias De Clercq, burgemeester

cc. mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 5 maart 2021 lanceerde minister Somers een projectoproep die in ondersteuning voorziet voor gemeenten en steden om de problematiek inzake preventie van gewelddadige radicalisering, extremisme en polarisatie aan te pakken. Dankzij de projectoproep zouden steden en gemeenten hun lokale regiefunctie kunnen versterken door het uitbouwen van hun netwerk en de mogelijkheid krijgen gericht in te spelen op bepaalde pijnpunten die zich lokaal voordoen. De minister zag een meerwaarde in het bundelen van de krachten door de samenwerking aan te gaan met verschillende gemeenten. De deadline van de projectoproep lag initieel op 16 april, maar uiteindelijk werd die verlengd naar 11 mei 2021.

Ook in het nieuwe actieplan van de Vlaamse Regering ter preventie van gewelddadige radicalisering, extremisme, terrorisme en polarisatie werd deze projectoproep besproken. Bij 'doelstelling 4: we ondersteunen en versterken de lokale besturen en de lokale dienstverlening, is een van de nieuwe acties het "verlenen van subsidies aan lokale besturen voor de ondersteuning van de regierol van de lokale besturen in het gericht aanpakken van pijnpunten en de uitbouw van netwerken". Hiervoor wordt 1,5 miljoen euro vrijgemaakt. Lokale besturen kunnen per project aanspraak maken op 60.000 euro.

De Stad Gent diende een project in: "Het ontwikkelen en uitrollen van preventiestrategieën door het aanpakken van de voedingsbodems van extreem rechts en polarisering". Dit project werd geselecteerd en kan dus aanspraak maken op 60.000 euro subsidie.

Opvallend is dat het Gentse project in Gent het enige is dat zich specifiek richt op rechts-extremisme. Toch wel merkwaardig, aangezien de grootste extremistische dreiging nog steeds religieus van aard is, met name het moslimextremisme. Vreemd genoeg komt het moslimextremisme in dit project niet aan bod.

Vraag

Welke dienst diende dit project in?

Op welke gegevens baseert de indiener zich om te stellen dat er in Gent een probleem zou zijn met mogelijke voedingsbodems voor extreem rechts en polarisering?

Hoeveel incidenten waren er in Gent in 2020 die gelinkt kunnen worden aan extreem rechts?

Hoeveel incidenten waren er in Gent in 2020 die gelinkt kunnen worden aan extreem links?

Wie bepaalt of iemand extreem links of extreem rechts is? Op welke basis gebeurt dit? Welke parameters worden daarbij gehanteerd?

ANTWOORD

Het Team Expo-R is een cel binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid en neemt de regierol voor de gecoördineerde aanpak van radicalisering op. De werking van het team bestaat uit het analyseren, het aanreiken van handvaten om aan perspectiefverbreding te doen, het samenwerken met interne en externe partners en het organiseren van de Lokale Integrale Veiligheidscel Radicalisering (LIVC-R).

De voorbije jaren heeft het team Expo-R sterk ingezet op alle concrete vormen van (potentieel) geweld, in woorden of daden, vanuit extremisme, waaronder ook de aanpak van het religieus extremisme. Ook in de komende jaren zal er blijvend worden ingezet op alle concrete vormen van radicalisering, extremisme en polarisatie.

In het kader van de in het voorjaar gelanceerde Vlaamse projectoproep rond de aanpak van de problematiek inzake preventie van gewelddadige radicalisering, extremisme en polarisatie heeft de Dienst Preventie voor Veiligheid een subsidiedossier ingediend om de huidige werking verder uit te bouwen. Hierbij wordt er specifiek gefocust op de thema's rechts extremisme en polarisering.

De onderbouwing van dit subsidiedossier zit onder meer vervat in het jaarrapport van 2019 van de Staatsveiligheid. Het rapport stelt duidelijk dat 2019 het jaar was van acceleratie voor extreemrechts. In het rapport stelt de Staatsveiligheid dat er ongerustheid heerst over het fenomeen "lone actors" en het online actief zijn van rechts extremistische groeperingen. Bovendien capteert het team Expo-R in de contacten met de bestaande netwerken (op school, in de vrije tijd) een stijging van potentieel gevaarlijk radicaal extreemrechts gedachtegoed bij jongeren. Met het subsidiedossier wil men daarom binnen deze netwerken de concrete nood aan diepere analyses van rechtsradicalisering en aan betere handvaten in het omgaan met de voedingsbodems voor de aanpak van rechtsradicalisering uitwerken. Het team wil concrete strategieën uitrollen voor de aanpak van het fenomeen rechts extremisme.

Binnen de huidige maatschappelijke context en meer specifiek binnen de Gentse context stelt het team Expo-R daarnaast een verhoging van polarisatie vast. Daarbovenop heeft de COVID-pandemie, toename in fake news en complottheorieën de spanningen nog scherper gesteld.

Het team Expo-R tracht vroeg en tijdig signalen van polarisering te detecteren en in samenspraak met diensten, bewoners, veldwerkers enz. een oplossing te bieden voor deze spanningen. Hiervoor maakt men gebruik van een risicoanalyse opgemaakt aan de hand van een Radix-tool, aangereikt door het Agentschap Binnenlands Bestuur i.s.m. de VVSG. Dit instrument brengt de kwetsbaarheden en sterktes van een individu en de structurele factoren die tot (gewelddadige) radicalisering kunnen leiden in beeld. Op basis hiervan is het mogelijk om de verdere aanpak van het individu te bepalen alsook op welke levensdomeinen deze zich moeten richten. Het instrument vormt een goede gespreksleidraad tussen de verschillende partners die samen aan tafel zitten om een plan van aanpak te ontwikkelen om de persoon in kwestie de gepaste hulp aan te bieden.

Wat de deelvraag betreft rond incidenten, in 2020 hebben zich geen bij de politie geregistreerde incidenten voorgedaan die ofwel aan extreem rechts, ofwel aan extreem links gelinkt kunnen worden.

Om te besluiten het team Expo-R blijft in zijn reguliere werking inzetten op alle vormen van radicalisering, extremisme en polarisatie, en dit op basis van een preventieve, curatieve en repressieve aanpak. De subsidieoproep heeft de mogelijkheid geboden om die stadsbrede werking nog verder uit te bouwen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert de werken in de Gentstraat aan de kruising met de Groenstraat in Oostakker wordt het verkeer omgeleid via de Waterstraat.

Dit leidt met de regelmaat van de klok tot gevaarlijke verkeerssituaties waarbij het vooral voor fietsers bijzonder onveilig is.

Daar langs beide kanten van de weg auto's geparkeerd staan, is de doorgang zeer smal. Alle bussen worden via de Waterstraat omgeleid en omdat die een strak tijdschema hebben, rijden de chauffeurs daar vaak te snel of zelfs agressief. Het gevolg is dat fietsers (met hun kinderen) soms letterlijk moeten wegspringen om ongevallen te voorkomen.

Uiteraard brengen werken omleidingen met zich mee. De situatie zou echter m.i. relatief gemakkelijk kunnen worden opgelost door met name het parkeren te verbieden langs één zijde van de weg om zo de verkeerssituatie minder gevaarlijk te maken. Dit in combinatie met de huidige geldende zone 30.

Vraag

Kunt u de geschetste problematiek en mijn voorgestelde oplossing op korte termijn laten onderzoeken?

ANTWOORD

Het is inderdaad zo dat de verkeersdrukke in de Waterstraat tijdens de omleiding, in het kader van de werken in de Lourdesstraat, is toegenomen. Bij het opstellen van een signalisatieplan en minder-hinder maatregelen van een dergelijke werf wordt er voorafgaandelijk met alle adviespartners zorgvuldig bekeken welke verkeerstechnische maatregelen kunnen genomen worden. Het invoeren van een parkeerverbod langs één zijde van de zijweg is een maatregel die soms wordt genomen als er onvoldoende ruimte is voor de hulpdiensten of De Lijn, maar heeft qua snelheid van het doorgaand verkeer eerder het omgekeerde effect. Hoe breder de weg, hoe minder belemmeringen er zijn om sneller te rijden. Het invoeren van een parkeerverbod in de Waterstraat zou dus de veiligheid voor de fietsers dus niet verhogen, integendeel.

Waar er wel op kan worden ingezet is een verhoogde controle op de snelheidsbeperking van 30 km/uur, we dringen er bij de politie op aan om regelmatige basis snelheidscontroles uit te voeren in de Waterstraat.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De directie, het personeel, de bewoners en de bezoekers van WZC De Liberteyt (Vroonstalledries 22 te Wondelgem) zijn al lang vragende partij om het verlaten van de parking door fietsers, bromfietsers, automobilisten en leveranciers verkeersveiliger te maken. In die optiek werd gevraagd om aan beide zijden van de in- en uitrit een verdrijvingsvlak aan te brengen. Inmiddels werd links aan de in- en uitrit een verdrijvingsvlak aangebracht wat de verkeersveiligheid voor de fietsers, bromfietsers, automobilisten en leveranciers die rechts afslaan bij het verlaten van de terreinen van het WZC, aanzienlijk verhoogd werd. 's Morgens is het daar trouwens extra gevaarlijk omdat veel kleine kinderen langs daar naar school gaan en ineens van achter het geparkeerde busje tevoorschijn komen (met step of fietsje of te voet op het fietspad).

Vreemd genoeg werd het aanbrengen van een verdrijvingsvlak rechts aan de in- en uitrit categoriek geweigerd, zelfs na herhaaldelijk aandringen (ook de plaatsing van groene verkeerspaaltjes werd trouwens geweigerd, ook al worden deze op andere locaties in het Gentse wel gebruikt). Alle weggebruikers die dus links willen afslaan bij het verlaten van het WZC, blijven immers met eenzelfde onveilige verkeerssituatie zitten, met name geen zicht op het aankomende verkeer door de bussen en/of lichte vrachtwagens die daar dagelijks geparkeerd staan. Het is toch imperatief dat alle weggebruikers zich veilig kunnen bewegen binnen een specifieke verkeerssituatie.

De bevoegde ambtenaar gaf als reden voor de weigering de volgende motivering: *"Aan de ene zijde werd recent de parkeerhaak vervangen door een verdrijvingsvlak. Aan de andere zijde is een parkeerhaak voorzien en deze is behouden gebleven. Aan de rechterzijde is dit niet aangepast, omdat voertuigen die de parking verlaten, rechts rijden en verderaf van de geparkeerde wagens komen en het zicht groter is op het aankomend verkeer van die zijde"*.

Vraag

Waarom wordt een relatief eenvoudige ingreep (het aanbrengen van een verdrijvingsvlak) met als enig doel het verhogen van de verkeersveiligheid voor de respectieve weggebruikers langs de rechtse kant toegestaan, maar aan de linkse zijde geweigerd?

Welke maatregelen neemt de schepen om aan deze verkeersonveilige situatie een einde te stellen?

ANTWOORD

In 2017 heeft WZC De Liberteyt de vraag gesteld om parkeerhaken te voorzien aan de in- en uitrit aan de Vroonstalledries. Het Mobiliteitsbedrijf is toen ingegaan op de vraag. Op advies van de Brandweer werden toen de parkeerplaatsen aan de overzijde van de straat geschrapt. Nadien (januari 2020) heeft WZC De Liberteyt opnieuw contact opgenomen met het Mobiliteitsbedrijf met de vraag om bijkomende maatregelen om de zichtbaarheid aan de in- en uitrit te verbeteren, omdat blijkt dat de parkeerhaken onvoldoende zouden helpen. Er werd een verkeersspiegel gevraagd en het voorzien van één verdrijvingsvlak. Verkeersspiegels worden niet meer geplaatst, maar er werd wel ingegaan op de vraag om een verdrijvingsvlak te voorzien aan één zijde. Tenslotte nam WZC De Liberteyt terug contact op in oktober 2021. Deze vragen werden telkens door de verkeerstechnische afdeling van het Mobiliteitsbedrijf behandeld. Deze procedure neemt echter enige tijd in beslag, gezien de vele aanvragen. Daarnaast wordt ieder dossier individueel bekeken en wordt, indien noodzakelijk, de situatie op het terrein ook bekeken.

Het Mobiliteitsbedrijf is bevoegd om maatregelen uit te werken die bij uitvoering goedgekeurd worden met een Collegebesluit. Het uitwerken van deze maatregelen gebeurt op een grondige manier, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke verkeerssituatie.

We hebben alle argumenten nog eens grondig bekeken en zullen de bestaande parkeerhaak vervangen door een verdrijvingsvlak aan de andere zijde van in- en uitrit van het WZC. Dit omwille van de verkeersveiligheid en het verhogen van de zichtbaarheid op het fietsverkeer en schoolgaande kinderen.

Er zal niet ingegaan worden op het plaatsen van paaltjes op de verdrijvingsvlakken. Dit werd in het verleden soms toegestaan waardoor er op bepaalde locaties wel paaltjes staan. Maar nu wordt dit niet meer geplaatst aan (particuliere) opritten. Het is verboden om te rijden, stil te staan of te parkeren op deze markeringen. Voertuigen die op deze markeringen geparkeerd staan, hebben zich foutief geparkeerd. Foutparkeren valt onder de bevoegdheid van de politie.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het voorjaar van 2022 zullen normaal gezien de werken starten voor de heraanleg van de Zandberg. Het nieuwe ontwerp voorziet in een viertal grote groenzones aan de zijkant van het plein en de Zandberg zal ook ingericht worden als woonerf. Een woonerf is een autoluwe straat die zo is aangelegd dat doorgaand verkeer wordt afgeraden zodat er meer ruimte ontstaat voor ontmoeten en spel. Toch zullen de huidige rijrichtingen behouden blijven.

Door de heraanleg van het plein zullen ook heel wat parkeerplaatsen verdwijnen. Heel wat buurtbewoners zijn dan ook bezorgd waar ze in de toekomst nog met hun wagen terecht kunnen. Het is momenteel al niet evident als bewoner om een parkeerplaats te vinden, laat staan bij grote evenementen. Wat laatst nog bleek bij het Lichtfestival.

Vraag

1. Er zijn momenteel nog 8 parkeerplaatsen voorzien op de nieuwe planning. Zijn deze parkeerplaatsen voorbehouden voor politievoertuigen? Zo ja, is er dan een alternatieve parking voorzien voor buurtbewoners? Graag wat meer uitleg.
 2. Het plein zal omgevormd worden tot woonerf, vanwaar de keuze om dan toch nog verkeer toe te laten op het plein?
-

ANTWOORD

Er is hier bewust gekozen voor een aanleg in functie van de verblijfskwaliteit, vergroening (voorzien van bomen) en ontharding van dit nu zeer stenig plein. Een woonerf past heel goed in een dergelijk concept. Bij een woonerf wordt de ruimte tegelijk gebruikt door alle weggebruikers en moet de ruimte niet worden opgesplitst. Bovendien is wettelijk gezien de snelheid beperkt tot 20 km./u. en heeft de voetganger voorrang op ander verkeer, zoals fiets en auto.

De Zandberg was, is en zal een plein blijven met weinig autoverkeer (we nemen aan dat het dit type verkeer is dat u bedoelt als u vraagt waarom nog verkeer toegelaten wordt op het plein). Immers, de Zandberg ligt niet op een drukke (doorgaande) auto-as. Een woonerf is dan perfect mogelijk, want er zal enkel zeer lokaal autoverkeer zijn, naast hopelijk heel wat fiets- en vooral voetgangersverkeer.

Opdat het plein échte verblijfskwaliteit zou krijgen, is het parkeren inderdaad sterk gereduceerd. Op die manier voorkomen we 'parkeerzoekverkeer' waardoor er minder onnodige verkeersbewegingen zullen zijn. De bewonersvergunning die geldig is voor Zandberg kan door de bewoners ook gebruikt worden in de ruimere omgeving. In principe is afgesproken dat de overblijvende parkeerplaatsen door de politie worden gebruikt tijdens de Gentse Feesten en gelijkaardige evenementen, daar buiten zijn de plaatsen voorbehouden aan bewoners. Tijdens grote evenementen zijn er heel vaak speciale inspanningen voor bewoners, waarbij extra plaatsen worden voorbehouden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de buurt van het kruispunt Eekhoudriesstraat-Pijphoekstraat te Oostakker is op vandaag geen zebrapad te vinden. Dat zorgt voor onveilige situaties onder meer voor de schoolgaande jongeren die richting het Dorpsplein wandelen.

Vraag

Kan de verkeersveiligheid die, voornamelijk voor voetgangers, in het gedrang komt verbeterd worden door het aanbrengen van een zebrapad aan voormeld kruispunt? Of zijn er volgens u andere manieren?

ANTWOORD

De huidige situatie op het kruispunt Eekhoudriesstraat-Pijphoekstraat is een tijdelijke situatie omdat hier een omleiding op zit.

Op het kruispunt Eekhoudriesstraat-Pijphoekstraat zal er een doorlopend voetpad worden aangelegd door middel van platines en wordt er blindengeleiding voorzien. De definitieve aanleg is voorzien voor het voorjaar 2022.

Voetgangers hebben voorrang op een doorlopend voetpad.

Artikel 12.4 van de wegcode stelt hierover: **12.4bis**. De bestuurder die een trottoir of een fietspad oversteekt, moet voorrang verlenen aan de weggebruikers die overeenkomstig dit besluit gebruik maken van het trottoir of fietspad.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin juli 2020 heeft collega Peeters een vraag gericht aan schepen De Bruycker omtrent de problematiek van de bomen in de Roodborstjesstraat, meer bepaald wat de impact betrof op de staat van de voetpaden. Die zijn inmiddels gerooid en er zijn nieuwe aangeplant. Ongeveer een jaar geleden zijn vervolgens de voetpaden in de Roodborstjesstraat te Wondelgem heraangelegd. Daarbij is gebruik gemaakt van dolomiet.

De problemen zijn echter niet van de baan.

De voetpaden liggen niet overal gelijk en her en der zijn er verzakkingen. Op sommige plekken lijkt het op los zand, op andere ligt het dan weer vol keitjes. Ik voeg een aantal foto's als bijlage bij deze vraag. De staat van de voetpaden dwingt vele weggebruikers op de rijbaan. Het gaat dan voornamelijk over mensen die gebruik van een rollator of rolstoel en (groot)ouders met kinderwagens.

Vraag

Wat is de oorzaak van de problemen met de voetpaden in de Roodborstjesstraat? Zijn er tijdens de heraanleg fouten gemaakt? Kunt u de toestand ter plaatse door uw diensten laten onderzoeken en mij daarover berichten?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Roodborstjesstraat 1.jpeg - , Roodborstjesstraat 2.jpg - , Roodborstjesstraat 3.jpg - ,
Roodborstjesstraat 4.jpg -

ANTWOORD

In de Roodborstjesstraat kozen we ervoor te ontharden omwille van het feit dat we geen verhard voetpad kunnen aanleggen op voldoende breedte zonder te raken aan de ruimte die we aan de bomen willen geven. Het gebruik van dolomiet zorgt ervoor dat we alles op volledige breedte kunnen uitvoeren in een aaneengesloten geheel. De boordstenen werden vervangen en de opritten werden er vernieuwd.

Het klimaat is flink in verandering. Ook in Stad Gent zijn extremen van temperatuur, neerslag en wind merkbaar. Het is dus nodig om onze stad aan te passen zodat we klaar zijn om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Op die manier blijft de stad ook in de toekomst een fijne en leefbare plek om te leven en te werken. Dit kan door in te zetten op groen en water in de stad, door verharding weg te werken, water vast te houden en te infiltreren.

Bij de heraanleg van het openbaar domein heeft de Stad Gent al geruime tijd aandacht voor de positieve effecten van het uitbreken van overtollige verhardingen. De ontharding zorgt voor betere waterinfiltratie- en buffering, meer groeiruimte voor de bomen en het beperken van het stedelijk hitte-eiland effect. Voor een individuele straat kan dit effect relatief beperkt lijken. Op grote schaal toegepast in meerdere straten is dit belangrijk. We bekijken straat per straat wat de functie van de verharding en mogelijkheden en opportuniteiten zijn.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal een controle uitvoeren en terug aanvullen waar mogelijk. Feit is wel dat dolomiet uit fijn en grof granulaat bestaat, dat sowieso voor een stuk ingelopen moet worden. U kan steeds de concrete locatie doorgeven aan Gentinfo (bvb. aan de hand van een huisnummer). Dan kan de dienst gericht kijken voor ev. herstelling/ aanvulling.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Roodborstjesstraat 1.jpeg - , Roodborstjesstraat 2.jpg - , Roodborstjesstraat 3.jpg - ,
Roodborstjesstraat 4.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag d.d. 16 maart 2021 omtrent geluidsoverlast veroorzaakt door verkeersmaatregelen, geeft u het volgende mee: "

Ondertussen kijken we ook naar nieuwe ontwikkelingen zoals trajectcontrole of de flexibele drempel die mee veert met het zwaar vervoer en waarvan de eerste testresultaten op straat alvast hoopgevend zijn."

Vraag

Zijn er al meer resultaten bekend van proeven met dergelijke flexibele verkeersdrempels?

ANTWOORD

Uit een eerste analyse op basis van bestaande gegevens blijkt dat het systeem nog niet helemaal op punt staat, nogal duur uitvalt in aankoop maar vooral ook in onderhoud. Bovendien blijkt dat de garanties op verminderde geluidshinder niet helemaal kunnen worden ingelost. Zoals het er nu uitziet heeft deze verende drempel in vergelijking met het rijbaankussen weinig meerwaarde. Ondertussen loopt in samenwerking met de dienst Milieu en Klimaat een onderzoek naar het verschil in geluidshinder tussen de rubberen exemplaren en de betonnen uitvoering, gekoppeld aan verschillende snelheidsregimes. De vergelijkende studie loopt in principe af in het najaar van 2022. Dit zal ons alvast een goed inzicht geven in de representativiteit op straat van de theoretisch onderbouwde voorwaarden die op vlak van rijbaankussens in het beleidskader snelheidsremmers werden vastgelegd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik vroeg u reeds een tweetal keer naar het project 'Boom zoekt grond'.

U gaf in het antwoord op mijn laatste vraag daarover het volgende aan: "

Indien samenwerking met de Provincie niet mogelijk zou blijken zal de Stad zelf een groepsaankoop organiseren in het winterseizoen 2021-'21. Door de coronamaatregelen hebben we dit jaar immers niet zelf kunnen opnemen."

Vraag

is er een samenwerking met de Provincie tot stand gekomen? Zo niet, is er een groepsaankoop georganiseerd? Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD

Is er een samenwerking met de Provincie tot stand gekomen? Zo niet, is er een groepsaankoop georganiseerd? Zo nee, waarom niet?

We namen naar aanleiding van uw vorige vraag contact op met de Provincie Oost-Vlaanderen, met de vraag of er een groepsaankoop voor particulieren zou worden georganiseerd. De Provincie herneemt de organisatie van de groepsaankoop, maar ook dit jaar blijft de doelgroep professionele land- en tuinbouwers en imkers.

Omwille van de blijvende moeilijke werkcontext van corona, die ook afgelopen jaar een grote impact had op onze Groendienst, hebben we zelf moeten focussen op onze kerntaken. We hebben geen eigen groepsaankoop georganiseerd, zeker ook gezien bleek dat dit niet zo een groot verschil zou maken. De Groendienst heeft de eventuele voordelen van een groepsaankoop voor plantgoed onderzocht die de Stad mogelijk alleen zou organiseren. De Groendienst stelde hierbij echter vast dat de kostprijs voor plantgoed via een groepsaankoop niet veel lager ligt dan wanneer Gentenaars zelf de door hen gewenste planten zouden aankopen.

Mede door die vaststelling zetten we liever maximaal in om de Groendienst zich te laten concentreren op haar kerntaak en haar zelf het goede voorbeeld te laten geven, door zoveel mogelijk bomen op het openbaar domein te planten. Samen met onze partners (Vlaamse overheid, provincie, Natuurpunt, ...) mikken we op 150.000 bijkomende bomen op Gents grondgebied deze legislatuur; deze ambitie hebben we ook uitgesproken bij ons engagement met het ondertekenen van het bomencharter (<https://bomencharter.be/>).

Uiteraard blijven we daarenboven erg inzetten op het sensibiliseren van de bewoners, via de Groendienst en Dienst Milieu en Klimaat, met communicatie rond het belang van bomen. Voorbeelden zijn de organisatie van de geboortebossen, het ontsluiten van de

bomeninventaris (<https://stad.gent/nl/groen-milieu/bermen-en-bomen/bos-en-bomenbeheer>) en onze medewerking aan het project rond toekomstbomen van het GMF (<https://www.gentsmilieufrent.be/toekomstbomen>), dat vanaf volgend jaar concreet zal worden.

Ook mensen overtuigen om zelf (inheemse) bomen te planten in hun tuin past daar in. Zoals uit de meest recente Curieuzeneuze-onderzoeken bleek is de verkoeling die biodiverse tuinen bieden ontzettend belangrijk in de strijd tegen de opwarming van de aarde. Als stedelijke overheid zijn we niet noodzakelijk de meest geëigende manier om zelf een eigen verkoop te organiseren (cfr. supra) maar door communicatie en door bv te mikken op een publicatie in het stadsmagazine hierover willen we er zeker mee voor zorgen om mensen hier warm voor te maken. Hierbij wijzen we graag ook op een partner als Natuurpunt Gent, die jaarlijks een succesvolle bomen-en struikenverkoop aanbiedt en die we graag mee onder de aandacht brengen. Door dit soort samenwerkingen kunnen we samen efficiënt voluit de kaart trekken voor meer Gentse bomen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In antwoord op mijn schriftelijke vraag d.d. 06 januari 2020 aangaande de uitbouw van zogenaamde Mobipunten gaf u het volgende mee:

"Stad Gent is gestart met het uitwerken van een visie rond mobipunten. Dit kadert trouwens ook binnen de vervoerregio.

Momenteel kunnen we nog geen concrete invulling of timing geven hiervan."

Vraag

Kunt u een stand van zaken geven aangaande de invulling en de timing?

ANTWOORD

Sinds het antwoord op uw vraag uit 2020 bepaalde het Mobiliteitsbedrijf samen met de collega's uit de vervoerregio welke locaties in aanmerking komen voor het inrichten als Mobipunt. De lijst van alle Mobipunten voor de vervoerregio Gent werd binnen de vervoerregioraad vastgelegd, en het college van Burgemeester en Schepenen verleende op 16/9 haar goedkeuring aan de Unieke verantwoordingsnota Hoppinpunten Gent (2021_CBS_03085 - Vervoer op Maat - Unieke verantwoordingsnota Hoppinpunten Gent).

Daarnaast nam het Mobiliteitsbedrijf contact op met MOW Vlaanderen, om een oplossing te zoeken voor twee conflicterende voorschriften, nl. de verplichte branding van de hoppinpunten vanuit MOW Vlaanderen enerzijds, en de vastgelegde huisstijl voor alle objecten op het openbaar domein in Gent anderzijds (zoals vastgelegd in IPOD 3, te lezen op <https://stad.gent/nl/wonen-bouwen/stadsvernieuwing/toekomstvisie-voor-stadsvernieuwing/integraal-plan-openbaar-domein>).

Op het voorstel dat stad Gent hierin formuleerde, ontvingen we nog geen antwoord.

Vanaf januari 2022 start de collega projectleider voor de concrete inrichting van de Mobipunten, vanaf dan werken we de concrete invulling en timing verder uit.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In antwoord op mijn schriftelijke vraag d.d. 06 november 2019 antwoordde u het volgende:

"Het Mobiliteitsbedrijf (VTT) en Digipolis zijn hier momenteel mee bezig.

Vanuit Gent werken we niet rechtstreeks in de tool van Vlaanderen aangezien signalisatie niet enkel een verhaal is van verkeersborden, maar ook van wegmarkering en straatmeubilair. Net zoals de stad Antwerpen, werkt Gent met een eigen tool (Simad). Met deze tool kunnen we alle drie de objecten (verkeersborden, wegmarkeringen en straatmeubilair) samen beheren.

In de werkgroep, waar het Mobiliteitsbedrijf en Digipolis zijn vertegenwoordigd, is er onder andere voor gezorgd dat er een doorstroming vanuit onze toepassing mogelijk is naar de verkeersbordendatabank van Vlaanderen. Deze synchronisatie is momenteel nog niet klaar, maar zou in de nabije toekomst moeten werken. De testen zijn momenteel lopende."

Vraag

Kunt u een stand van zaken geven?

ANTWOORD

Ondertussen stromen onze verkeersborden (alle verkeersborden in bestaande toestand) door naar de verkeersbordendatabank van Vlaanderen. Deze doorstroming gebeurt dagelijks.

We werken vanuit Gent niet rechtsreeks in deze tool. Omdat signalisatie niet enkel een verhaal is van verkeersborden, maar ook wegmarkeringen en straatmeubilair. Zoals andere steden werkt Gent met eigen tools (Simad en Romas).

Met deze tools kunnen we alle drie de objecten (Verkeersborden, wegmarkeringen, straatmeubilair) samen beheren.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De discussie over al of niet verplicht vaccineren tegen covid -19 heeft ook gevolgen voor andere vaccinaties. Het Vrij CLB Netwerk meldt dat zij verontrustende signalen krijgen van ouders die geen enkel vaccin nog vertrouwen. Meer ouders weigeren toelating aan het CLB om hun kinderen in te enten.

In ons land is maar één vaccin verplicht voor kinderen, het poliovaccin.

Als ouders dit vaccin weigeren voor hun baby moeten dokters dit aan de stad melden. Een wijkagent gaat dan langs bij het gezin.

Vraag

1. Stelt men dit ook in het stedelijk onderwijs vast? Graag wat toelichting.
Hoeveel weigeringen waren er om via het stedelijk CLB te laten inenten pre-corona en hoeveel zijn dat er nu?
 2. Het verplichte poliovaccin wordt gegeven kort na de geboorte.
Hoeveel keer is de stad verwittigd dat ouders het poliovaccin voor hun kind weigerden?
Gelieve de cijfers te geven voor de jaren 2018 tot en met 2021.
Hoeveel boetes werden er uitgeschreven voor het weigeren van een vaccinatie? Gelieve de cijfers te geven voor de jaren 2018 tot en met 2021.
Wat is het resultaat van het aanspreken van de ouders door de wijkagent? Zijn er mensen die toch nog toelating geven?
Wat doet de stad om mensen alsnog te overtuigen? Hoe wordt dit verder opgevolgd?
-

ANTWOORD

Harde cijfers heeft het iCLB niet wat betreft weigeringen van vaccins. Ze bieden vaccins aan volgens het vaccinatieschema van Vlaanderen aan alle kinderen en jongeren waarvoor een toestemming is gegeven. Ook controleren ze de vaccinatiestatus (via Vaccinet, een Vlaams platform waar alle vaccinatieartsen toegediende vaccins kunnen registreren) van elk kind bij elk systematisch contact (het vroegere medisch consult). Bij een onvolledige vaccinatiestatus bieden ze inhaalvaccinaties aan. De cliënt is vrij al dan niet in te gaan op dat aanbod.

De toegediende vaccinaties worden rechtstreeks geregistreerd in Vaccinet. De vaccinatiegraad op CLB-niveau kan niet uit Vaccinet gehaald worden. Gezien we geen kwantitatieve data over weigeringen hebben, is er een kwalitatieve bevraging gedaan bij de artsen en verpleegkundigen van het iCLB afdeling Gent met als volgend resultaat:

- 33% van deze medewerkers geeft aan dat er nu meer weigeringen voor vaccinaties toekomen dan voor corona, maar niet een alarmerend aantal. Om de hoger geschetste reden weten we niet hoe groot dat getal is.
- 41% geeft aan meer vragen te krijgen over vaccinaties in vergelijking met voor corona. De vragen zijn voor 80% corona gerelateerd.
- 58% geeft aan meer vragen te hebben gekregen die verband houden met twijfels over de reguliere vaccinaties.

Met betrekking tot de controle op het verplichte poliovaccin loopt de procedure in Gent als volgt:

Bij de aangifte van de geboorte van een kind wordt de burger gewezen op de vaccinatie- en meldingsplicht (brief "verplichte inenting tegen poliomyelitis" door dienst Burgerzaken wordt bij de geboorteaangifte meegegeven).

Na de leeftijd van 18 maand van het kind, controleert de Dienst Burgerzaken of zij in het bezit zijn van het vaccinatieattest (ondertekening door een arts dat de nodige vaccinaties gebeurd zijn met datavermelding). Hiervoor sturen de ouders een schriftelijk bewijs aan de dienst Burgerzaken.

Er wordt 2 x een herinneringsbrief (1ste na 18 maand, 2de ca. 1 maand later) verstuurd naar de ouders van het kind dat niet in orde is met deze meldingsplicht. Als hieraan geen gevolg gegeven wordt, worden de vastgestelde nalatigheden meegedeeld aan de gezondheidsinspecteur (provinciale afdeling van FOD-volksgezondheid). De politie speelt geen rol in deze procedure in Gent.

Concreet ontvangt het stadsbestuur dus geen meldingen van definitieve weigeringen. Wat Stad Gent wel doet, via de dienst Burgerzaken, is het doorgeven van probleemdossiers (ouders die niet reageren op de brief) voor verder onderzoek aan de FOD Volksgezondheid.

Voor 2019 waren er 212 probleemdossiers, ofwel 7,2% van de 2935 kinderen die werden opgevolgd. Voor 2020 waren er 149 probleemdossiers, ofwel 5,2% van de 2875 kinderen die werden opgevolgd. Voor 2021 waren er 149 probleemdossier, ofwel 5,7% van de 2786 kinderen die werden opgevolgd.

In deze cijfers kunnen we dus geen duidelijke stijging van probleemdossiers vaststellen tot op heden.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners uit de Roodborstjesstraat melden met dat ze niet tevreden zijn met de heraanleg van het voetpad in dolomiet. Ze wijzen in het bijzonder op problemen voor mensen die zich met een rollator, rolstoel of buggy verplaatsen. Mensen zien zich genoodzaakt uit te wijken naar het wegdek. Men merkt ook op dat elders de heraanleg van voetpaden toch nog met dallen gebeurt.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe kan tegemoet gekomen worden aan de opmerkingen van deze bewoners?
 2. Wat is het beleid op vlak van de heraanleg van voetpaden: wanneer met dallen en wanneer met dolomiet of eventueel andere materialen?
-

ANTWOORD

In de Roodborstjesstraat kozen we ervoor te ontharden omwille van het feit dat we geen verhard voetpad kunnen aanleggen op voldoende breedte zonder te raken aan de ruimte die we aan de bomen willen geven. Het gebruik van dolomiet zorgt ervoor dat we alles op volledige breedte kunnen uitvoeren in een aaneengesloten geheel. De boordstenen werden vervangen en de opritten werden er vernieuwd.

Het klimaat is flink in verandering. Ook in Stad Gent zijn extremen van temperatuur, neerslag en wind merkbaar. Het is dus nodig om onze stad aan te passen zodat we klaar zijn om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Op die manier blijft de stad ook in de toekomst een fijne en leefbare plek om te leven en te werken. Dit kan door in te zetten op groen en water in de stad, door verharding weg te werken, water vast te houden en te infiltreren.

Bij de heraanleg van het openbaar domein heeft de Stad Gent al geruime tijd aandacht voor de positieve effecten van het uitbreken van overtollige verhardingen. De ontharding zorgt voor betere waterinfiltratie- en buffering, meer groeiruimte voor de bomen en het beperken van het stedelijk hitte-eiland effect. Voor een individuele straat kan dit effect relatief beperkt lijken. Op grote schaal toegepast in meerdere straten is dit belangrijk. We bekijken straat per straat wat de functie van de verharding en mogelijkheden en opportuniteiten zijn.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal een controle uitvoeren en terug aanvullen waar mogelijk. Feit is wel dat dolomiet uit fijn en grof granulaat bestaat, dat sowieso voor een stuk ingelopen moet worden. U kan steeds de concrete locatie doorgeven aan Gentinfo (bvb. aan de hand van een huisnummer). Dan kan de dienst gericht kijken voor ev. herstelling/ aanvulling.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners en wandelaars in het Citadelpark hebben mij aangesproken over de hoop bladeren en groenafval die al weken aan de ingang van de Aloïse Verschaffeltdreef ligt. Ondertussen begint er ook meer en meer sluikeafval tussen te komen, wat een smerige indruk geeft. Terwijl het Citadelpark eigenlijk zeer goed onderhouden wordt door de Groendienst.

Aangezien de berg groenafval bijna de volledige breedte van de dreef inneemt, hindert dit ook de voetgangers en fietsers die hier willen passeren.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen:

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte dat er al weken een berg groenafval ligt aan de ingang van Aloïse Verschaffeltdreef?
 2. Wat is de reden dat het groenafval daar zo lang blijft liggen?
 3. Wanneer zal het groenafval verwijderd worden?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid De Roo,

Er zijn bij IVAGO veel afwezigen als gevolg van corona. Dat heeft gevolgen voor de dienstverlening, ook op de opruiming van bladval door IVAGO, wat hier de reden was.

Intussen werd het groenafval verwijderd door IVAGO.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Al 25 jaar ligt de Poezenboot, met name de Caprice en de Casa Libre aan de Nieuwevaart.

Tegen 2024 zouden beide boten moeten verhuizen naar de Gasmeterlaan. Dit zou gepaard gaan met veel werk en kosten (nieuwe trappen of ladders, deuren, watertoevoer, elektriciteitscabine) voor een afstand die amper 50 meter zal bedragen.

Een bijkomstig probleem is de ingang naar de boten, omdat de Gasmeterlaan geen betonnen gangboord heeft, zouden ook de toegangen naar de boten moeten verplaatst worden naar het voor- of achterdek.

Op advies van de brandweer werd onlangs een nieuwe trap besteld omdat de oude teveel roest. Prijskaartje van de trap : € 14.000.

Vraag

Waarom moet de Poezenboot tegen 2024 verhuizen naar de Gasmeterlaan, dat 50 meter verder is ?

Wie zal instaan voor de kosten ?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 13 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Afgelopen zomer werden in onze stad op meerdere plaatsen leefpleinen ingericht.

Vraag

Wat zijn de bevindingen/ervaringen van de buurtbewoners/diensten ?

Kan er specifiek voor de Halvemaanstraat, Sleutelbloempark en Heirnisplein extra ingezoomd worden op de plus- en minpunten ?

Komen er in St Amandsberg op deze en andere plaatsen nog leefpleinen in 2022 ?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen over de leefpleinen van afgelopen zomer. In 2021 hadden 42 Leefstraat-trajecten plaats, waarbij bewoners zelf de aanvraag doen en het voortouw nemen. 23 van deze trajecten mondden uit in de zomerse verandering van het straatbeeld. In 11 straten werden Leefstraten in wording omwille van uiteenlopende omstandigheden uitgesteld of geannuleerd tijdens het voortraject.

Acht leefpleinen waren geïnitieerd door stadsdiensten en partnerorganisaties, maar uiteraard wel in afstemming met de buurt. Ze bieden de kans om een langere tijd heel eenvoudig en laagdrempelig burens te ontmoeten. Leefpleinen vinden plaats vooral bij sociale woningconcentraties of in heel dichtbevolkte buurten.

Wat zijn de bevindingen/ervaringen van de buurtbewoners/diensten ?

In 2020 en 2021 boden leefpleinen (en -straten) tijdens de restrictieve COVID-regelgeving burens de kans om op een veilige manier contact te hebben buiten en zich te ontspannen. Uitzonderlijk organiseerde de Stad ook activiteiten aan de Leefpleinen om mensen bij elkaar te brengen. Nodig, zeker omdat ook de grootschalige buurtfeesten deze zomer niet doorgingen.

De lopende evaluaties met de initiatiefnemers zijn positief. De grote verschilmaker met de zomerpleinen in 2020 blijkt een goed en zo participatief mogelijk voortraject met de buurt, zodat ook de invulling op maat is van de buurtbewoners.

Kan er specifiek voor de Halvemaanstraat, Sleutelbloempark en Heirnisplein extra ingezoomd worden op de plus- en minpunten ?

Halvemaanstraat

Dit was een Leefplein van half juni tot eind augustus en kwam er op initiatief van buurtwerk. Daarnaast zorgde Team Leefstraten voor picknickbanken, parasols, strandstoelen, losse stoelen, zitbanken, speelelementen, een infobord, een fietsenstalling en een caravan.

Het leefplein is gedurende die 2,5 maand heel intensief gebruikt, vooral door buurtbewoners die vlakbij het pleintje wonen. Het was een soort 'buurttuin' waar bewoners kwamen om elkaar te ontmoeten, samen eten en drinken, te studeren, een boek te lezen...

Het leefplein zorgde ondanks taalbarrières voor een buurtgevoel. Voor velen in deze dichtbevolkte buurt is het plein een noodzakelijk stukje groen in hun buurt. Doordat er weinig private groene ruimte én weinig publieke ruimte is, werkt dit Leefplein voor burens uit een bredere omgeving dan alleen de onmiddellijke burens.

Er waren wel taalproblemen maar burens de tijd kunnen nemen om elkaar echt te leren kennen. De drempel was veel lager om problemen rond sigarettenpeuken, huisvuil, zwerfvuil en andere problematieken SAMEN aan te pakken. Geen WIJ/ZIJ verhaal maar het leefplein was een grote stap om er een pleintje van de hele buurt te maken.

De boerenmarkt op zaterdag zorgde voor een soort van toeleiding naar het leefplein, maar het waren vooral de activiteiten die zorgden voor aantrek van bewoners uit de bredere buurt. Een greep uit de activiteiten:

- wekelijkse knabbel en babbel op zaterdagvoormiddag
- kleinschalige optredens bijv. van Helena en Osama en het Gents Spekkenkraam
- zangstunden
- wafelbak door burens
- voorleesactiviteiten voor kinderen
- knutselactiviteiten voor kinderen
- vertelavond door oudste inwoners van de buurt
- spelnamiddag Spelothek
- opkuis zwerfvuil
- vergaderingen met als thema Leefplein, wegenwerken in de buurt
- Wekelijks 2 x Tai Chi
- Repair Café

Het leefplein zorgde ervoor dat verschillende bewonersgroepen zich nu verenigd hebben in een buurtcomité (tussen Grondwetlaan en Dampoort). Daarnaast zijn er ook samenwerkingen ontstaan met de wijkbibliotheek en spelothek. Tevens blijkt het een ontmoetingsplaats/vindplaats voor straathoekwerk, buurtwerk, antennewerker LDC...

Er waren heel wat positieve kanten bij de opzet en uitrol van het leefplein aan de Halvemaanstraat en er is een stevig zaadje geplant om verder te kunnen: er zijn samenwerkingen en contacten in de buurt. Duidelijk is daar de nood aan gedeelde ruimte. Het is grond om van daaruit in dialoog verder te werken aan de buurt.

Bij een vooruitblik naar 2022, gaf het buurtcomité alvast aan dat ze heel graag opnieuw een leefplein in de Halvemaanstraat willen. Daarvoor leggen ze ook contacten met het Wijkbudgetproject Boulevard Planté.

Sleutelbloempark

Het Sleutelbloempark was een leefplein van half juni tot eind augustus. Dit werd ingericht op initiatief van buurtwerk: de buurtwerkster begeleidde en Team Leefstraten die zorgde voor picknickbanken, parasols, strandstoelen, losse stoelen, zitbanken, speelelementen en een infobord.

In dit leefplein waren er wekelijkse koffiemomenten met de buurtwerkster. Er waren ook grotere activiteiten zoals Blokbusters, een survival run parcours, het Gents Spekkenkraam en een groot slotfeest. Dit zorgde er voor dat de ruimere buurt langskwam op het leefplein en het bereik heel divers was.

Het druk gefrequenteerde speelplein zorgde ervoor dat jonge gezinnen en grootouders langskwamen. Zo groeiden er netwerken tussen bewoners die elkaar anders niet/veel minder snel zullen ontmoet hebben.

De bewoners uit de tuinwijk vormden een hecht netwerk. In 2021 waren er al veel vertrokken maar er waren ook nog veel bewoners die er nog woonden. Er was een grote nood aan ontmoeting, ook de ex-bewoners kwamen nog dikwijls langs om een praatje te slaan, steun te zoeken.

Ook de antennewerkster van LDC Wibier en de Woonwijzer kwamen regelmatig langs. Op die manier werden bewoners toegeleid naar de activiteiten van het LDC en kregen bewoners met woonproblematieken professionele hulp.

In 2022 zal de tuinwijk leeg zijn. Mogelijk wordt een leefplein opgestart in de Zeemanstuin. Een heel nieuwe wijk die in volle ontwikkeling is en waar er nood is aan sociale contacten en netwerking. Een leefplein op die locatie kan ook zorgen voor verbinding met de bewoners van het Wijkbudget 'Samen Park maken'.

Heirnisplein

Dit is nooit een echt leefplein geweest, gezien er geen voortraject vanuit of met de buurt heeft plaatsgevonden. Vanuit buurtwerk werd het afgelopen jaar wel met de omwonenden ingezet op de inrichting van dit plein, er hebben af en toe kleinschalige activiteiten plaats. Het was veeleer een kruispunt dat we willen revitaliseren, een plek waar mensen elkaar tegenkwamen, wachten op de bus, op weg waren om te gaan winkelen.

In 2022 is hier voorlopig geen intentie tot leefplein.

Komen er op andere plaatsen in Sint-Amandsberg nog leefpleinen in 2022?

Sowieso kan elke Gentenaar samen met de buurt een voortraject lopen om een leefstraat aan te vragen en draagvlak te zoeken in de buurt.

Een leefplein, dus op initiatief van de Stad, is zeker nog mogelijk in 2022. Waar die komen, bekijken we telkens op basis van de buurt -vaak bij sociale woningconcentraties-en op basis van de signalen en kansen. Waar dan de concrete leefpleinen in 2022 komen, wordt in het voorjaar duidelijk.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tweeënhalf jaar geleden is het arbeidspact gelanceerd. Met dit pact wil het college werk maken van een toekomstbestendige arbeidsmarkt en heeft de concrete ambitie om 2500 inactieve of werkzoekende Gentenaars aan de slag te krijgen. Het feit dat alle betrokken stakeholders zich achter dit pact scharen is een absolute opportuniteit en zoals u weet steunen wij vanuit Open VLD het voornemen om meer mensen aan een job te helpen. Dat is immers de beste sociale zekerheid.

Eén van de uitgangspunten was dat de bestaande mismatch op de Gentse arbeidspact moet worden aangepakt. We zitten inderdaad in een situatie waarbij er relatief veel werkzoekenden zijn op een ogenblik waarbij heel wat vacatures niet ingevuld geraken. Ik denk bijvoorbeeld aan de intussen bekende situatie in de horeca maar het gaat uiteraard breder dan die sector alleen.

Beleid, en dat geldt bij uitstek voor initiatieven inzake werkgelegenheid, wordt best gevoerd op basis van data en objectieve parameters. We moeten kunnen peilen waar we staan zodat we desgevallend kunnen bijsturen.

Vraag

Waar staan we op vandaag met betrekking tot de uitvoering van het arbeidspact? Kunt u voor de drie doelstellingen duiden in hoeverre deze op vandaag zijn gerealiseerd? Zitten we op schema, staan we verder of minder ver dan gehoopt?

Hoeveel openstaande vacatures noteren we vandaag in Gent? Kunt u deze cijfers afzetten tegenover 2020 en 2019? Hoeveel vacatures raken gedurende lange tijd niet ingevuld?

Wat is de werkloosheidsgraad op vandaag in Gent? Kunt u deze cijfers afzetten tegenover 2020 en 2019? Kunt u deze in perspectief plaatsen ten opzichte van de overige centrumsteden?

Wat is de werkzaamheidsgraad op vandaag in Gent? Kunt u deze cijfers afzetten tegenover 2020 en 2019? Kunt u deze in perspectief plaatsen ten opzichte van de overige centrumsteden?

ANTWOORD

Waar staan we op vandaag met betrekking tot de uitvoering van het arbeidspact?

Het Arbeidspact is een gedeelde strategische agenda van Stad Gent, de sociale partners en VDAB. Aan de drie inhoudelijke pijlers van het pact – van school naar werk, van werk naar werk, weer aan het werk – en aan de twee transversale thema's – diversiteit en digitalisering – zijn steeds

verschillende concrete acties gekoppeld.

Die concrete acties zijn op vandaag in uitvoering. Ik kan bijvoorbeeld verwijzen naar de samenwerkingsovereenkomsten met sectorale opleidingsfondsen voor horeca-, bouw- en uitzendsector. Daarnaast kon het projectenfonds Arbeidspact reeds acht innovatieve projecten betoelagen die momenteel in uitvoering zijn, en waarvan de resultaten in voorjaar 2023 verwacht worden. Ook het 'mobiel arbeidsteam', beter gekend als Jobteam Gent, geeft elke dag het beste van zichzelf en kan inmiddels al twee extra jaren doorwerken. De tussentijdse resultaten daarvan worden op de commissie MPF van januari 2022 gepresenteerd. Binnen het OCG loopt het project 'Match Makers'. Ook ons proefproject House Of Skills werd inmiddels afgerond. En onze diensten ontwikkelden een aanbod rond diversiteit en inclusieve werkvloeren, gericht aan werkgevers, waar verschillende bedrijven op intekenden.

Ik wijs ook op de impact van de covid19-pandemie, waardoor we de focus van het arbeidspact tijdelijk hebben moeten richten op de meer acute noden op onze arbeidsmarkt, steeds met de behoeften op langere termijn in het achterhoofd. Onze projecten gericht op schoolverlaters (pop-up Brabantdam en BIS-stages) en tijdelijk werklozen (gratis loopbaanbegeleiding zonder anciënniteitsvoorwaarde) waren een voorbeeld voor andere lokale besturen en inspireerden o.a. Brugge en Antwerpen.

Deze opsomming is niet exhaustief, maar is indicatief voor het feit dat er op verschillende fronten voortgewerkt wordt. Concrete resultaten van specifieke projecten kunnen afzonderlijk opgevraagd worden indien daar vraag naar zou zijn.

De prioriteiten voor de corona-aanpak werden vanuit de stuurgroep van het arbeidspact bepaald. Ook voor het Projectenfonds werden de inhoudelijke en financiële prioriteiten in consensus met alle partners bepaald. Dat we elke stuurgroep ook aangrijpen om de meest recente arbeidsmarktdata te delen en met elkaar te bespreken, maakt dat we de neuzen steeds snel in dezelfde richting hebben en houden.

Kunt u voor de drie doelstellingen duiden in hoeverre deze op vandaag zijn gerealiseerd?

De globale doelstellingen van het Arbeidspact zijn:

- De werkzaamheidsgraad voor Gent naar 70% brengen.
- De werkloosheidsgraad voor Gent naar het gemiddelde van de Vlaamse centrumsteden brengen.
- De invullingsgraad van de openstaande vacatures verhogen.

De werkzaamheidsgraad in Gent is volgens de cijfers van de laatste Vlaamse arbeidsrekening 72%. Het verschil in werkzaamheidsgraad tussen Gent en het gemiddelde voor Vlaanderen verkleint in procentpunten.

Op het moment van ondertekening van het Arbeidspact was de werkloosheidsgraad in Gent 9,4% en de gemiddelde werkloosheidsgraad van de Vlaamse centrumsteden 7,88%. De Gentse werkloosheidsgraad in september, op het einde van het derde kwartaal van 2021 9,3%, terwijl die van de Vlaamse centrumsteden steeg naar 8,25%.

Om een beeld te krijgen van de invullingsgraad van de vacatures kunnen we de spanningsindicator op de Gentse arbeidsmarkt bekijken. Die is momenteel 2,41 en de trend van de afgelopen jaren is dalend. Dit duidt erop dat de beschikbare vacatures steeds minder vlot ingevuld geraken door de nog gekende niet werkende werkzoekenden. Ik concludeer daaruit dat er steeds meer Gentenaars aan het werk zijn, wat een goede zaak is. De groep van de door VDAB gekende werkzoekenden, en zeker de grote groep van langdurig werkzoekenden daarbinnen, staat nog steeds op een grote

afstand van de arbeidsmarkt en van duurzaam werk. Slim activeren, op maat en tempo van deze groep, is hier de sleutel. Ons Jobteam Gent is daar pionierend voor Vlaanderen en andere lokale besturen.

De tussentijdse evaluatie van het Arbeidspact is op basis van de cijfers dus positief te noemen. Tegelijkertijd is het ook zo dat de fundamentele uitdagingen voor de Gentse én Vlaamse arbeidsmarkt blijven bestaan. Ik verwijs voor meer detail naar mijn beleidsnota. De cijfers tonen wel aan dat we in Gent de goede kant uitgaan, en de kloof met andere centrumsteden en het Vlaams gemiddelde verkleinen. Met projecten als ons Jobteam ('activeren op z'n Gents'), ons aanbod loopbaanbegeleiding of onze pop-up voor schoolverlaters zijn we richtinggevend.

Hoeveel openstaande vacatures noteren we vandaag in Gent?

Eind november 2021 waren er 4.459 openstaande vacatures bij VDAB.

Eind november 2020 waren er dat 2.208.

Eind november 2019 waren er dat 3.064.

Kanttekening hierbij is dat slechts een deel van de vacatures rechtstreeks bij VDAB wordt aangemeld. VDAB ontsluit ook vacatures die gemeld worden bij interim- en selectiekantoren. Vacatures worden ook geannuleerd, hernieuwd... Globaal zijn er dan ook geen betrouwbare data over de invullingsgraad van vacatures.

Wat is de werkloosheidsgraad op vandaag in Gent?

Eind november 2021 bedroeg de werkloosheidsgraad 8,7% (of 11.396 personen). Eind november 2020 was dat 13.705 personen en eind november 2019 13.416.

Kunt u deze in perspectief plaatsen ten opzichte van de overige centrumsteden?

Gent staat op de vierde plaats van de dertien centrumsteden, enkel Antwerpen, Oostende en Turnhout hebben een hogere werkloosheidsgraad.

Wat is de werkzaamheidsgraad op vandaag in Gent?

De cijfers over werkzaamheidsgraad zijn afkomstig van de Vlaamse Arbeidsrekening. De laatste update is van juli 2021 en geeft de cijfers weer voor 2019. De werkzaamheidsgraad bedroeg voor Gent 72%.

Kunt u deze cijfers afzetten tegenover 2020 en 2019?

Neen, de meest recente cijfers over de werkzaamheidsgraad tot op niveau van de gemeenten, gaan over het jaar 2019.

Kunt u deze in perspectief plaatsen ten opzichte van de overige centrumsteden?

Gent staat op de vijfde plaats op het vlak van werkzaamheidsgraad binnen de 13 centrumsteden (hoger dan Antwerpen, Genk, Oostende, Leuven en Turnhout). Dat is op zich een goede plaats als je in rekening neemt dat in absolute cijfers, Gent de tweede grootste stad is in Vlaanderen wat betreft het aantal mensen op beroepsactieve leeftijd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Bewoners van de Paul Van Tieghemlaan in Mariakerke melden me dat ze in hun tuinen al langer overlast hebben door afvallende grote takken van bomen in het aangrenzende Vaarnewijkpark. Deze situatie is bepaald onveilig. De bewoners namen hierover al herhaaldelijk contact op met de stadsdiensten, maar gedurende de afgelopen twee jaar werd aan het probleem niet verholpen.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met dit probleem? Wat zal ze ondernemen om hieraan te verhelpen, niet alleen nu maar ook op langere termijn?
 2. Hoe is het onderhoud van de bomen in het Vaarnewijkpark momenteel geregeld? Zal de schepen dit in opvolging van de bewonersklachten bijsturen?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Is de schepen bekend met dit probleem? Wat zal ze ondernemen om hieraan te verhelpen, niet alleen nu maar ook op langere termijn?

De Groendienst werd onlangs aangesproken door een buurtbewoner en zal nog voor de jaarwisseling de bosrand van het Vaarnewijkpark grondig inspecteren. Op basis daarvan zullen de nodige snoei- en velwerken in het voorjaar van 2022 uitgevoerd worden.

Individuele bomen waarvoor verder onderzoek nodig is zullen onderworpen worden aan een stabiliteitsonderzoek. De relevante bomen krijgen het statuut van attentieboom en worden verder regelmatig geïnspecteerd.

Hoe is het onderhoud van de bomen in het Vaarnewijkpark momenteel geregeld? Zal de schepen dit in opvolging van de bewonersklachten bijsturen?

De Groendienst heeft voor bossen en bosranden in het bijzonder een beheersysteem opgemaakt om deze groenzones op een planmatige manier te kunnen beheren. Dit werd het voorbije jaar in verschillende bosjes voorbereid en in een aantal bosjes al geïnitieerd. Het Vaarnewijkpark zal naar aanleiding van de interventie dit najaar ook verder opgevolgd worden.

Het blijft uiteraard daarnaast mogelijk om veiligheidsproblemen door te geven aan de Groendienst. Dit gebeurt best door dit te melden via een mail naar groendienst@stad.gent of telefonisch op het nummer 09 323 66 00.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

De Vlaamse overheid streeft naar een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten voor álle kinderen en gezinnen. Daartoe werd vanaf 1 januari 2021 het zogenoemde 'BOA-decreet' van kracht, dat nu stapsgewijs wordt geïmplementeerd.

Het lokaal bestuur heeft de regie in handen en stippelt met de verschillende partners een lokaal beleid uit rond buitenschoolse opvang en activiteiten. Belangrijke actor daarbij is het 'lokaal samenwerkingsverband', dat bestaat uit relevante lokale spelers: buitenschoolse (kleuter)opvang, onderwijs, cultuur, jeugd, sport, ouders, kinderen ...

vandaar mijn vragen:

Vraag

1. Hoe pakt de Stad Gent haar regierol in dezen aan? Op welke manier worden, naast Onderwijs en Jeugd, ook de beleidsdomeinen en -diensten Welzijn en Cultuur betrokken?
2. Hoe is het lokaal samenwerkingsverband in Gent samengesteld? Hoe ver staat het met het opmaken van o.a. het meerjarenplan?
3. Op welke subsidie kan de Stad Gent rekenen in het kader van dit decreet? Hoe zullen die middelen worden verdeeld over de verschillende domeinen en, in het geval van onderwijs en kinderopvang, de verschillende netten?

ANTWOORD

Vraag 1:

Hoe pakt de Stad Gent haar regierol in dezen aan? Op welke manier worden, naast Onderwijs en Jeugd, ook de beleidsdomeinen en -diensten Welzijn en Cultuur betrokken?

In lijn met het "[Decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten](#)" (BOA) neemt het lokaal bestuur de regie op van buitenschoolse opvang en activiteiten.

Het lokaal bestuur werkt met alle stakeholders aan een lokaal beleid gericht op een optimale toegang tot een kwalitatief buitenschools aanbod, op maat van elk kind dat in Gent woont of schoolloopt.

De Dienst Kinderopvang neemt de regierol van de uitrol van het BOA-decreet op, maar alle

stadsdiensten samen maken de doelstellingen waar. De regierol van de Dienst Kinderopvang is gescheiden van haar rol als organisator.

In Gent wordt vanuit heel wat beleidsdomeinen en stadsdiensten met zowel regie- als organisatiefunctie ingezet op het bevorderen, ondersteunen en realiseren van een geïntegreerd, toegankelijk en kwalitatief buitenschools aanbod. Door deze inzet nog meer op elkaar af te stemmen en met verschillende diensten, departementen en sectoren samen te werken, kunnen we een meer omvattend antwoord bieden op de ambitieuze uitdagingen van een geïntegreerd aanbod, waarbij drempels en uitsluitingsmechanismen actief worden aangepakt.

De regiefunctie wordt voorbereid, opgevolgd en gecoördineerd op verschillende niveaus:

1. Directieteam Onderwijs, Opvoeding en Jeugd als stuurgroep: bepaalt het kader en de grote lijnen, volgt de uitvoering hiervan op en stuurt bij waar nodig.
2. BOA-regisseur (op dit moment 50%FTE adjunct en 80% ondersteuner binnen DIKO): vormt de motor van de samenwerking, afstemming en coördinatie van de uitrol van het BOA-decreet, modereert het samenwerkingsverband en bundelt voorstellen voor en van het lokaal beleid en de stakeholders.
3. Interdepartementale BOA-groep: stemt af rond regie en organisatie van het buitenschools aanbod en staat in voor de voorbereiding en opvolging van acties in kader van geïntegreerd BOA-aanbod. Deze 'BOA-ID is samengesteld uit medewerkers van elke stadsdienst die een rol speelt in de regie of organisatie van buitenschoolse opvang en activiteiten (Dienst Kinderopvang, Jeugddienst, Educatieve Diensten, Onderwijscentrum Gent met afvaardiging Team Brede School en Team Brugfiguren, Sportdienst, Cultuurdienst en Kinderarmoederegisseur van het OCMW).
4. Samenwerkingsverband BOA: Het samenwerkingsverband bestaat uit diverse actoren die relevant zijn voor buitenschoolse activiteiten en omvat zowel stedelijke als private partners en onafhankelijke gebruikers. Het samenwerkingsverband geeft (zoals het decreet bepaald) niet-bindend advies aan het lokaal bestuur over het lokaal beleid m.b.t. buitenschoolse activiteiten.

Via deelname aan de Interdepartementale BOA-groep en het Samenwerkingsverband BOA schrijven alle betrokken stadsdiensten, ook de beleidsdomeinen en -diensten Welzijn en Cultuur, samen mee aan het BOA-verhaal.

-

Vraag 2:

Hoe is het lokaal samenwerkingsverband in Gent samengesteld? Hoe ver staat het met het opmaken van o.a. het meerjarenplan?

2.1. Hoe is het lokaal samenwerkingsverband in Gent samengesteld?

Het samenwerkingsverband is het structureel overlegplatform van en voor alle betrokkenen bij buitenschoolse activiteiten van kleuters en lagere schoolkinderen in Gent. Onder "buitenschoolse activiteiten" verstaan we opvang en vrijetijdsactiviteiten.

Het lokaal samenwerkingsverband is divers samengesteld en bestaat uit een vertegenwoordiging van alle actoren die relevant zijn voor buitenschoolse activiteiten in Gent: organisatoren, ondersteuners en toeleiders van buitenschoolse opvang en activiteiten voor kleuters en lagere schoolkinderen, kansengroepen en gezinnen.

Op 21 juni 2021 werd het afsprakenkader en de concrete samenstelling van het samenwerkingsverband goedgekeurd door de Gemeenteraad (zie eBesluit 2021_CVB_06653_Nieuw Samenwerkingsverband Buitenschoolse Opvang en Activiteiten).

Concreet is het Gentse samenwerkingsverband samengesteld uit afgevaardigden van volgende organisaties, diensten of groepen, actief in Gent:

1. Organisatoren van buitenschoolse opvang in Gent met opvang van schoolkinderen als hoofdopdracht
2. Opvang met kleuterlabel
3. Organisatoren van buitenschoolse vrijetijdsactiviteiten voor kleuters en lagere schoolkinderen
4. Onderwijsnetten die in Gent basisonderwijs organiseren
5. Lokaal Overlegplatform Basisonderwijs
6. Deeltijds kunstonderwijs
7. Onderwijscentrum Gent (Brede School; brugfiguren)
8. Jeugddienst Stad Gent
9. Educatieve Diensten Gent
10. Sportdienst Stad Gent
11. Dienst Cultuur Stad Gent
12. Dienst Beleidsparticipatie, Sociale regie
13. Dienst Lokaal Sociaal Beleid Stad Gent (Kinderarmoederegisseur)
14. Huis van het Kind Gent
15. Forum jeugdwelzijnswerk
16. Centrum voor Inclusieve Kinderopvang
17. Onderzoek en ondersteuning op vlak van buitenschoolse opvang en activiteiten
18. Lokale Teams Gent van het Vlaams Agentschap Opgroeien
19. Organisaties die de kansengroepen vertegenwoordigen (op vlak van armoede, minderheden, specifieke zorgbehoeften...)
20. Organisaties die gezinnen kunnen vertegenwoordigen
21. Organisaties die kinderen kunnen vertegenwoordigen

Naast bovenvermelde afgevaardigden maken deel uit van het samenwerkingsverband:

1. De bevoegde Schepen voor Onderwijs, Opvoeding en Jeugd of zijn/ haar plaatsvervanger
2. Regisseur Buitenschoolse opvang en activiteiten Stad Gent
3. De voorzitter

Het samenwerkingsverband kwam de eerste keer samen op 1 oktober 2021.

2.2. Hoe ver staat het met het opmaken van o.a. het meerjarenplan?

De opdracht voor het lokaal bestuur zoals voorzien in het BOA-decreet is opgenomen in het meerjarenplan 2020-25 als activiteit 35416 "Regisseren, ondersteunen en faciliteren van de buitenschoolse opvang en activiteiten in Gent". Dit omvat het volgende:

- Dienst Kinderopvang neemt in samenwerking met alle stadsdiensten de regie op bij de verdere uitrol van het decreet buitenschoolse opvang met het oog op een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten.
- Organiseren van de samenwerking door de oprichting van het Samenwerkingsverband Buitenschoolse opvang en Activiteiten als structureel overlegplatform samen met alle opvang-, onderwijs- en vrijetijdsaanbieders, gezinnen, ondersteuners en beleidsmakers.

- Financieren en ondersteunen van kleuteropvang met kwaliteitslabel.

Hoe we dit als stad concreet willen invullen wordt verder beschreven onder vraag 3.

Vraag 3:

Op welke subsidie kan de Stad Gent rekenen in het kader van dit decreet? Hoe zullen die middelen worden verdeeld over de verschillende domeinen en, in het geval van onderwijs en kinderopvang, de verschillende netten?

Van 1 januari 2021 tot eind 2025 is er een overgangperiode. Tijdens die overgangperiode blijft Opgroeien de reeds bestaande subsidies voor buitenschoolse opvang rechtstreeks uitbetalen aan de door hen erkende organisatoren. Daarnaast krijgen een aantal lokale besturen op basis het aantal kinderen in de gemeente extra subsidies. Voor Stad Gent betekent dit een subsidie van 135.577,35 euro op jaarbasis (startend vanaf september 2021).

Na de overgangperiode, vanaf 1 januari 2026, worden alle Vlaamse middelen beschikbaar voor opvang herverdeeld over alle gemeentes, op basis van het aantal kinderen per gemeente. Het totaalbedrag per gemeente gaat vanaf dan naar het lokaal bestuur die deze 'BOA-subsidie' moet inzetten voor de doelstellingen van het BOA-decreet. We verwachten door de herverdeling van de Vlaamse middelen en het aantal kinderen vanaf 2026 een substantiële stijging van het budget voor onze stad. Vanaf 2030 wordt bij de verdeling van de Vlaamse subsidies ook rekening gehouden met het bereik kwetsbare kinderen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte per gemeente.

In Gent willen we tijdens de overgangperiode samenwerken met alle betrokkenen, in het bijzonder de betrokken beleidsdomeinen en de stadsdiensten die een regiefunctie opnemen en de partners vertegenwoordigd in het samenwerkingsverband (inclusief de onderwijsnetten).

We zetten hierbij in op drie sporen:

- We behouden het huidige **subsidiereglement** voor opvang niet-stedelijk basisonderwijs: dit reglement met een budget van 250.000€ per jaar is in werking sinds schooljaar 2019-20. Scholen van het Katholiek Onderwijs, het GO! en OKO-scholen kunnen een basisbedrag, en een variabel bedrag per leerling voor wie ze opvang organiseren aanvragen. Daarnaast kunnen ze rekenen op een vormingssubsidie. Vorig schooljaar deden 56 scholen beroep op deze subsidie. Voor dit schooljaar zijn er aan 59 scholen subsidies toegekend.
- We zetten **proefprojecten** op met inzet van de bijkomende Vlaamse BOA-middelen tijdens de overgangperiode en samenwerking met alle stadsdiensten en andere stakeholders.
- We versterken en breiden het BOA-aanbod in de wijken uit door een bredere en intensere samenwerking tussen de wijkpartners

We baseren ons op 2 pijlers als leidraad voor de ontwikkeling van de drie bovenstaande sporen:

1. Kleuternest: ondersteunen in het toewerken naar de kwaliteitsvoorwaarden voor kleuteropvanglabel, met focus op voldoende en competente begeleiders voor alle kleuters
2. Kinderen van 6-12 jaar webfunctie: inzetten op verbreed naschools aanbod in samenwerking met partners

Het Samenwerkingsverband op 1/10 gaf een positief advies over de twee bovenstaande pijlers en gaf de opdracht om tegen de volgende bijeenkomst een voorstel uit te werken voor de besteding van de bijkomende Vlaamse middelen. Het gaf volgende aandachtspunten mee als toetsingskader voor de concepten die worden uitgedacht:

1. Wijkgericht aspect meenemen;

2. Aandacht voor vorming en professionalisering;
3. Ruim bekijken opties inzet vrijwilligers (wijk, kansengroepen, studenten);
4. Aandacht voor diversiteit en inclusie;
5. Betaalbaarheid;
6. Mogelijkheid tot verduurzamen

We gaan met de input van het samenwerkingsverband BOA verder aan de slag, samen met de aanbevelingen vanuit het Gentse onderzoek van 2016, de conclusies van de Denktank 'Buitenschoolse opvang en vrije tijd op maat van elk kind in Gent' die samenkwam van november 2018 tot juni 2019 en wat we hebben geleerd uit het proefproject Sluizeken-Tolhuis-Ham-Dok.

Het voorstel leggen we voor advies voor op de volgende bijeenkomst van het Samenwerkingsverband BOA op 11 februari 2022.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Kouterdreef, naast de ingang van CRU en ter hoogte van de gevel van juwelier CHRISTOFELLI, staat er een richtingswijzer naar stadsring (R40). Deze richtingswijzer stuurt bestuurders in de Kouterdreef naar de Kalandenberg/Mageleinstraat. Het is een richtingswijzer voor gemotoriseerd verkeer.

Dit lijkt me een vreemde situatie.

Vraag

Betreft het hier inderdaad een verkeerd geplaatste paal? Zo niet, wat is de bedoeling van deze aanduiding?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- kouterdreef 2.jpg - , Kouterdreef.jpg -

ANTWOORD

Dit bord stond oorspronkelijk correct, maar is door een aanrijding gedraaid. Het bord moet autoverkeer dat uit de Kouterdreef komt (bijvoorbeeld vanuit de Center Parking in de Korte Meer) naar de Vogelmarkt/Brabantdam leiden. De huidige positie, in combinatie met de heraanleg van de Kouterdreef, is niet meer ideaal. Daarom wordt het bord begin volgend jaar (2022) weggenomen. Er komt een nieuw bord aan de overkant van het kruispunt, dat de functie als bewegwijzering overneemt.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- kouterdreef 2.jpg - , Kouterdreef.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ter hoogte van de Beekstraat in Drongen ontbreekt een veilige oversteekplaats voor actieve weggebruikers. Schoolgaand verkeer, bijvoorbeeld kinderen die uit Luchterenkerkweg komen en richting school moeten - of omgekeerd - kunnen op geen enkele veilige manier de straat oversteken.

Er is een zebrapad aanwezig, maar dit komt recht op de parking van de SPAR uit. Gezien er op deze plaats vaak gemaneuvreerd wordt zonder dat het zebrapad in de gaten wordt gehouden, is de veiligheid minder gegarandeerd.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Is de schepen op de hoogte van de onveilige oversteekbaarheid van de Beekstraat in Drongen?

2/ Ziet de schepen mogelijkheden om een veilige oversteekplaats aan te leggen, bijvoorbeeld ter hoogte van Vinkendal, Wallemeers of Beekstraatkouter? Zo ja, welke plaats(en) heeft de schepen hiervoor in gedachten?

3/ Welke eventuele andere ingrepen richting de veiligheid van actieve weggebruikers staan er gepland in Drongen-Luchteren? Graag een overzicht voor de komende jaren met een korte omschrijving.

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met maandag 17 januari 2022

**2021_SV_00624 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OPVOLGING BELASTINGREGLEMENT OP WONINGEN
ZONDER INSCHRIJVING IN HET BEVOLKINGSREGISTER - BEVOEGDE SCHEPEN RUDY CODDENS -
BETROKKEN SCHEPEN TINE HEYSE - 13 DECEMBER 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent heft voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 een belasting op de woningen zonder inschrijving in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister. De gemeenteraad keurde hiervoor het reglement goed in de gemeenteraad van 18 december 2019 en wijzigde dit in de gemeenteraden van 28 april 2020 en 14 december 2020.

Voor het aanslagjaar 2020 bestond een overgangsbepaling (artikel 10): een verminderd tarief van 300 euro voor een woning waarvan de totale vloeroppervlakte kleiner is dan 80 m²; en die verhuurd en/of ter beschikking gesteld is aan studenten die ingeschreven zijn in het hoger onderwijs; en die beschikt over een conformiteitsattest. Dit artikel werd opgeheven in de gemeenteraad van december 2020 en trad in werking op 1 januari 2021.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1/ Hoeveel extra inkomsten leverde deze belasting op in het aanslagjaar 2020?
 - 2/ Is er al een raming over hoeveel extra inkomsten het aanslagjaar 2021 zal opleveren voor deze belasting?
 - 3/ Op welke manier werd er vanuit het stadsbestuur over deze wijziging gecommuniceerd naar de betrokken eigenaars?
 - 4/ Werd de belastingwijziging gemotiveerd naar de betrokken eigenaars? Zo ja, op welke manier?
 - 5/ Hoeveel eigenaars zijn betrokken? Hoeveel eigenaars zijn Gentenaar? Hoeveel eigenaars zijn elders gedomicilieerd?
 - 6/ Hoeveel bezwaarschriften ontving de stad over deze belasting voor de aanslagjaren 2020 en 2021? Hoeveel bezwaarschriften leidden tot een wijziging in belasting? Graag een overzicht van het aantal bezwaarschriften per type (de reden van) bezwaar en per wijziging na bezwaarschrift.
 - 7/ Hoeveel woningen konden er voor het aanslagjaar 2020 nog genieten van de overgangsbepaling (artikel 10)? Over hoeveel eigenaars gaat het?
 - 8/ Waarom staat in het door de stad midden 2021 opgestuurde voorstel van Aangifte 2021 nog steeds de rubriek opgenomen om door de eigenaar te laten aangeven of dat er al dan niet studentenbewoning is?
 - 9/ Zullen de verzamelde gegevens toelaten om voor de aanslagjaren 2021 - 2025 op te volgen wat het effect van deze belasting is op de inschrijving in het bevolkingsregister en op het verhuur van deze woningen aan studenten? Zo ja, in welke maand van het jaar kan een stand van zaken opgemaakt worden voor het voorgaande aanslagjaar?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met maandag 17 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In verschillende deelgemeenten en wijken worden er sinds 2018 geleidelijk aan zones 30 uitgerold.

Ook in de komende jaren zal het stadsbestuur verder werken aan de uitrol ervan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1/ Op welke locaties in onze wijken en deelgemeenten werd tot op vandaag een zone 30 ingevoerd? Graag een overzicht met de deelgebieden en het jaar en de maand van invoering van de zone 30.

2/ Welke locaties in onze wijken en deelgemeenten worden in 2022 omgevormd tot een zone 30? Graag ook de precieze timing van de uitrol.

3/ Welke locaties in onze wijken en deelgemeenten worden in 2023 en 2024 omgevormd tot een zone 30? Graag ook de geschatte timing van de uitrol.

4/ Hoe evalueert de schepen de in 2021 ingevoerde zones 30 in onze wijken en deelgemeenten? Zie de schepen verschillen met de uitrol in de voorgaande jaren, bijvoorbeeld op het vlak van snelheidsovertredingen, ongevallencijfers, appreciaties, klachten, ...?

5/ Op welke plaatsen werden er extra aanduidingen en/of aanpassingen aan de weginfrastructuur doorgevoerd na de invoering van de zone 30 (vb. bij heraanleg)? Wat is de openstaande taakstelling?

6/ Kan de schepen een inschatting geven van de termijn waarbinnen elke zone 30 kan beschikken over een aangepaste weginfrastructuur?

7/ Wat is de visie van de schepen op de aanpassing van de weginfrastructuur binnen zone 30? Wat is het streefcijfer, de richtlijn of de visie op korte en op lange termijn? M.a.w. naar welke doelstelling streeft de schepen?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 19 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat buurtbewoners hebben opmerkingen over de slechte staat van de parking aan het Gildenhuis. Door de overvloedige regenval van de afgelopen weken is de parking herschapen in één grote plas. Mensen ondervinden moeilijkheden bij het parkeren en riskeren natte voeten bij het in- en uitstappen.

De buurtbewoners zouden ook een petitie overmaken aan het stadsbestuur.

Ik heb hierover enkele vragen aan de schepen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van de slechte staat van de parking?
 2. Welke acties ter verbetering van de staat van de parking staan op de planning? Wat is de timing hiervoor? Wat is het voorziene budget?
 3. Indien er geen acties voorzien zijn: kan de schepen ingaan op de vraag naar heraanleg? Indien ja, op welke manier kan dit gebeuren, zodat het regenwater toch beter kan wegvloeien dan momenteel het geval is? Op welke termijn is een heraanleg mogelijk?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 19 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De heraanleg van het Koophandelsplein kadert in de cluster van een groter geheel, met o.a. de heraanleg van de Veldstraat, Zonnestraat, Nederkouter en Kortrijksepoortstraat. De aanvang van deze werken staat volgens berichtgeving in de media gepland voor 2024. Onze stadsdiensten hebben al heel wat werk verricht aangaande de conceptstudie voor de bovengrond en een studiebureau ging begin 2021 van start met een conceptstudie van de ondergrond.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Zijn er al resultaten gekend van deze conceptstudie? Wat was hiervan de uitkomst?
 2. Kan de schepen een omschrijving en ontwerpplan geven over de geplande werkzaamheden van en rond het Koophandelsplein?
 3. Welke specifieke maatregelen in de heraanleg zijn voorzien voor ondernemers, zoals horeca en handelszaken? Wordt er bijvoorbeeld meer ruimte voorzien voor terrassen?
 4. Wat is de laatste stand van zaken voor de timing van de heraanleg van het Koophandelsplein? Wanneer starten de werken? Wanneer is de einddatum voorzien?
 5. Wat is de timing voor de heraanleg van deze hele cluster? Wanneer starten de werken? Wanneer is de einddatum voorzien?
 6. Welke impact zullen deze werken hebben op de mobiliteit? Welke impact is er voorzien op welke vervoersmodi?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 20 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het "Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020-2025" staat op pag. 27: "Deze praktijktesten op de huurmarkt bleken effectief te zijn. Het aandeel van de makelaars dat discrimineerde, daalde van 26% naar 10% Daarom hernemen we de praktijktesten op de huisvestingsmarkt in de loop van deze bestuursperiode". Het gaat om de zogenaamde "correspondentietesten" met fictieve aanmeldingen voor een woning.

Vraag

Werden er tijdens deze legislatuur al zogenaamde correspondentietesten uitgevoerd? Zo ja, met welk resultaat? Zo niet, zullen er tijdens deze legislatuur nog correspondentietesten uitgevoerd worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Er werden nog geen correspondentietesten uitgevoerd op de huisvestingsmarkt, bijgevolg zijn er nog geen resultaten.

Zoals u in het Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020 – 2025 inderdaad kan lezen, zullen we deze legislatuur praktijktesten op de huurmarkt herhalen.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit studies (cf. [Lezen Vlaamse kinderen en jongeren nog? | Iedereen Leest](#)) blijkt o.a. dat:

- Tussen 38% en 60% van de Vlaamse 9- tot 13-jarigen minstens een keer per week een boek of strip leest;
- Bij de overgang naar het secundair onderwijs de leesfrequentie bij Vlaamse jongeren met 20% daalt voor zij die minstens maandelijks een boek lezen;
- Op latere leeftijd (14 tot 17 jaar) de leesfrequentie stagneert. Bijna 1 op 3 (31%) leest minstens een keer per week of dagelijks;
- Vlaamse jongeren in TSO en BSO iets minder frequent lezen;
- Meer dan de helft van jongeren met een migratieachtergrond minstens wekelijks leest;
- Maar 1 op 5 van de jongeren in jeugdzorg leest.

Om het lezen te bevorderen bij de kwetsbare jongeren en anderstalige kinderen leveren de Gentse bibliotheken grote inspanningen.

Vraag

- Kan u een overzicht geven van alle initiatieven die tot hiertoe werden genomen?
 - Welke specifieke acties werden ondernomen m.b.t. anderstalige jongeren en nieuwkomers?
 - Wat zijn de resultaten van het project om wijkbibliotheken in te zetten om het leren studeren te ondersteunen?
 - Wat zijn de toekomstplannen om de leesvaardigheid bij deze doelgroepen te verhogen?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 6 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op de N70 komt een nieuw filiaal van warenhuis Albert Heyn. De bouwvergunning hiervoor werd reeds goedgekeurd.

Omdat er een impact is op mobiliteit, werd ook overlegd met AWV. Uit dat overleg blijkt dat AWV geen rechtstreekse uitrit op de N70 toelaat. De Stad Gent zou dit echter wel willen.

Binnenkort starten ook de werken aan het kruispunt met de Orchideestraat, wat eveneens een impact zal hebben op de mobiliteit.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Komt er verder overleg met AWV omtrent de uitweg op de N70? Wat zijn de alternatieven als geen uitrit op de N70 mogelijk is?
 - Hoe kan de combinatie van beide werken (bouw Albert Heyn – kruispunt Orchideestraat) op vlak van mobiliteit zo efficiënt mogelijk gebeuren?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag is verlengd tot en met vrijdag 21 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De verkeersveiligheid in Sint-Denijs-Westrem moet worden opgekrikt. Daar is iedereen het over eens. In afwachting van een wijkcirculatieplan moet e.e.a. nu reeds worden bekeken. Zo ontbreken er fietspaden of fietssuggestiestroken in de Vennestraat, Loofblommestraat en op het Gemeenteplein. Daarnaast is het fietspad ter hoogte van de Beukenlaan – vanaf De Paardekop tot aan de viaduct over de E40 in slechte staat.

Vraag

Kunt u deze situaties laten onderzoeken en mij uw bevindingen meedelen?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 21 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De staat van de Kerkwegel in Sint-Denijs-Westrem is een oud zeer. Vorige legislatuur werd al een vraag gesteld over de vele putten die, vooral bij regenweer, voor gevaarlijke situaties zorgen omwille van plassen, modder en gladheid. De putten in de Kerkwegel werden eender al gevuld en de ondergrond wat gefatsoeneerd. De manier waarop dit laatste gebeurde (*zie foto*) stuit heel wat buurtbewoners echter tegen de borst.

Vraag

Kan het onderhoud van de Kerkwegel – die meen ik deel uitmaakt van de inventaris onroerend erfgoed – naast het louter functioneel onderhoud, ook meer structureel en esthetisch aangepakt worden in functie van het dorpsgezicht?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto_kerkwegel.jpg -

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 21 januari 2022

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto_kerkwegel.jpg -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners signaleren dat de staat van het wegdek en de voetpaden in Sint-Denijs-Westrem er op veel plaatsen zienderogen op achteruit gaat. Naast louter curatief onderhoud en eventuele integrale heraanleg van straten gebeuren er ook vaak topklaagvernieuwingen in het kader van het onderhoudsbestek van de stad.

Vraag

Graag had ik een overzicht van:

- De straten in Sint-Denijs-Westrem waar de afgelopen drie jaar een topklaagvernieuwing of integrale heraanleg heeft plaatsgevonden;
 - De straten in Sint-Denijs-Westrem waarvoor een topklaagvernieuwing of integrale heraanleg is gepland en de bijhorende timing hiervoor.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 21 januari 2022

2021_SV_00634 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - NIEUW CIRCULATIEPLAN VOOR ZWIJNAARDE, WIJKPLAN PLEISPARK, SCHILDERSWIJK EN MAALTEMEERS - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 20 DECEMBER 2021

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Automobilisten rijden momenteel vaak van de N43 (Kortrijksesteenweg) via de Maaltemeers om op die manier de N60 (Grotesteenweg Noord) sneller te bereiken. Om dit sluipverkeer tegen te gaan, wil het stadsbestuur voorstellen om éénrichtingsverkeer in te voeren in het stukje Maaltemeers tussen de Leebeekstraat en de pijpenkop Maaltemeers, richting Pleispark (loodrecht op E40), rijrichting Kortrijksesteenweg.

Maaltemeers ligt quasi op een eiland, gesitueerd tussen de E40 en de Buitenring R4, maar ook tussen de N43 en de N60. Indien er in deze straat, zoals gepland, een filter (lees éénrichtingsverkeer) ingevoerd zou worden tussen de pijpenkop Maaltemeers (kort ná het technisch instituut Don Bosco) en de fietssnelweg (De Pintelaan - Leebeekstraat - Parkbos - De Pinte - Deinze, ...), rest er de bewoners van het deel Maaltemeers, pijpenkop – Langeplankstraat, die hun aankopen gedaan hebben op de Kortrijksesteenweg en die willen terugrijden naar hun woning, slechts één alternatief en dat is het nemen van de gevaarlijke en dichtslibbende R4 (weg van hogere categorie). Nagenoeg niemand van deze inwoners ziet dat zitten. Er is dus helemaal geen draagvlak bij deze bewoners voor het invoeren van éénrichtingsverkeer.

Oorzaak van de ellende op de R4 is de slecht werkende ovonde even verder op de N60, waarbij leerlingen permanent de verkeerslichten bedienen om over te steken. Een bijkomend punt van ergernis voor automobilisten die op de Kortrijksesteenweg (N43) rijden richting “de Sterre”, zijn de 2 verkeerslichten t.h.v. het Don Bosco Instituut St. Denijs/de Derbystraat enerzijds en deze t.h.v. de ingang Maaltepark anderzijds. Deze verkeerslichten zijn één van de belangrijkste redenen om toch maar snel “de hoek af te snijden” via de Maaltemeers om op die manier de N60 te bereiken. Indien het éénrichtingsverkeer zou ingevoerd worden, heeft de lokale bewoner van het betreffende deel van de Maaltemeers deze lichten nu zelf voor zijn neus en er bovenop ook nog eens de R4-problematiek.

Niettemin dient er toch ook zo snel als mogelijk een oplossing gevonden te worden voor de gevaarlijke “linksaf-beweging, richting Deinze” over de dubbele rijvakken. Dit is en blijft een gedurfd manoeuvre. Ongeveer 15 jaar geleden was er zelfs sprake om de Kortrijksesteenweg opnieuw in te richten.

In eerste instantie wordt hierbij gedacht aan snelheidsremmende en ontmoedigende maatregelen. Dit om de snelheid te minderen van de voertuigen die voornamelijk van de N43 komen en die de hoek afsteken om de Grotesteenweg (N60) vliegensvlug te bereiken. De voorbeelden zijn legio:

- zig-zag of tegenover elkaar geplaatste grote bloembakken
- as-verschuivingen met Jersey-banden
- een verkeersbord bord “**Uitgezonderd plaatselijk verkeer**” (naar het voorbeeld van het “Emiel Soenenspark” dat gelegen is tussen de Kortrijksesteenweg, de Hemelrijkstraat en de spoorlijn Gent – De Pinte), dit om hier alsnog de plaatselijke bewoners zondermeer toe te laten in “hun deel van de straat” en ook effectieve controle,
- herhalingsborden “30 km/u” én controle
- geen verkeersdrempels, gezien deze zorgen voor zware trillingen in de grond die de nabije bewoner echt voelt in huis; bovendien maken losliggende ladingen op aanhangwagens en lege containerbakken op vrachtwagens bij het op- en af rijden enorm veel lawaai

Vraag

Zal het stadsbestuur inzake de invoering van éénrichtingsverkeer in Maaltemeers rekening houden met het standpunt van de bewoners?

Heeft men de gedachte om de Kortrijksesteenweg opnieuw in te richten volledig losgelaten?

Hoe zit het met de geluidschermen ter vervanging van de oude verzakte gronddam tussen de N60 en het eindpunt van de Leebeekstraat?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 25 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende buurtbewoners hebben mij de laatste dagen aangesproken over de gevaarlijke situatie op het voetpad van de Evergemsesteenweg, ter hoogte van het kruispunt met de Vierweegsestraat. Vlakbij de parking van de brillenwinkel is na de heraanleg van het voetpad een onveilige situatie ontstaan op het voetpad. De deksels van de riolering zijn niet correct terug geplaatst waardoor ze enkele centimeters hoger dan normaal liggen. Zeker voor minder mobiele voetgangers creëert dit gevaarlijke situaties en is de kans op vallen reëel. Daarnaast vinden er verschillende werken plaats op de Evergemsesteenweg waardoor de situatie voor voetgangers momenteel heel onveilig is om door de Evergemsesteenweg te wandelen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van de gevaarlijke situatie met uitstulpende deksels op het voetpad?
 2. Kan de schepen deze situatie en de heraanleg van het voetpad spoedig laten controleren en aanpassen?
 3. Op welke manier worden de verschillende werven tussen de verschillende aannemers afgestemd?
 4. Op welke manier worden de aannemers verantwoordelijk gesteld voor de veiligheid van voetgangers?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 25 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Afgelopen weekend zijn er twee fietsenstallingen in de Koersenstraat geplaatst door het mobiliteitsbedrijf. Aangezien het om een vrij korte straat gaat waar heel weinig fietsen op straat geplaatst worden, waren vele buurtbewoners verbaasd dat er plots twee fietsenstallingen zijn geplaatst. Zij gaven aan dat ze vooraf niet werden geïnformeerd door de stad.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Is het de bedoeling dat een straat vooraf geïnformeerd of gehoord wordt bij het plaatsen van de fietsenstallingen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
 2. Wat zijn de meest recente criteria om te beslissen waar er een fietsenstalling zal bijgeplaatst of verwijderd worden?
 3. Waar kunnen inwoners terecht met vragen over de fietsenstalling?
 4. Wat is de procedure voor inwoners indien zij niet akkoord zijn bij de plaatsing van een fietsenstalling?
 5. Wat is de procedure en timing voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen?
 6. Wat is de planning voor de plaatsing van fietsenstallingen in januari, februari, maart, april, mei en juni 2022? Graag een overzicht per wijk en deelgemeente.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 25 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners en handelaars van Sint-Denijs-Westrem vragen met de regelmaat van de klok een oplossing voor de slechte staat van de parking van het Gildenhuis/Open Huis in de Loofblommestraat. Uit antwoorden op eerdere vragen in de vorige legislatuur bleek de parking echter niet bestemd als buurtparking en werd enkel de opdracht gegeven de toestand nog eens te 'fatsoeneren' in afwachting van verdere opvolging. Vandaag ligt de parking er opnieuw erbarmelijk en gevaarlijk bij.

Vraag

- Wat is vandaag het statuut en desgevallend de toekomstvisie op de parking van het Gildenhuis?
 - Is er al zicht op een structurele aanpak van de slechte staat van de parking? Zo ja, wat is hiervoor de timing?
 - Kan in afwachting van een eventuele structurele aanpak nog eens in een curatief onderhoud van de parking voorzien worden? Zo ja, op welke termijn zal dit gebeuren?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 26 januari 2022

**2021_SV_00638 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OPVOLGVRAAG KRUIS OP VIJFHOEK IN MARIAKERKE -
BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 22
DECEMBER 2021**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op mijn schriftelijke vraag 2021_SV_00187 van 26/03/2021 betreffende 'Kruis op Vijfhoek in Mariakerke' antwoordde de schepen op het onderdeel over de mogelijkheden om de oude, sterk ingesnoeiide sparren te vervangen door nieuwe exemplaren of andere struiken die de elektriciteitscabine afschermen van het zicht: "Fluvius heeft plannen om de elektriciteitscabine te vervangen. De timing van de uitvoering is nog niet bekend. Na het vervangen van de cabine, kan er een nieuwe wintergroene beplanting voorzien worden, zodat de cabine wat onttrokken wordt van het zicht. Deze omvorming wordt ingepland in het eerstvolgend plantseizoen na de vervanging van de cabine."

Op mijn vraag of de stad mogelijkheden ziet om van deze hoek een meer aangename poort tot het Vijfhoekpark te maken, gaf de schepen als antwoord: "Vooreerst wordt de bestaande elektriciteitscabine vervangen op dezelfde plaats door een kleiner exemplaar. Op dit kruispunt zal ook een nieuwe fietsbrug over de R4 landen. Deze nieuwe fietsbrug kadert binnen het R4WO-project. Aansluitend plant de wegendienst om dit kruispunt her in te richten. Aangezien de groenzone voor het kruisbeeld vergroot wordt na heraanleg van het kruispunt, zal de Groendienst hier instaan voor inrichting en beheer."

Ondertussen werd reeds in april de witte omheining rond het kruis weggenomen, in december werd de elektriciteitscabine vervangen en vingen de werken aan de fietsbrug aan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1/ Wanneer wordt een nieuwe wintergroene beplanting voorzien rond de elektriciteitscabine?
- 2/ Wanneer voorziet de schepen het einde van de werken van de nieuwe fietsbrug van het R4WO-project?
- 3/ Wanneer plant de wegendienst om dit kruispunt her in te richten? Wanneer is het einde hiervoor voorzien?
- 4/ Wanneer voorziet de groendienst om de inrichting en beheer te kunnen starten?
- 5/ Wanneer kunnen we de plannen voor de vergroting van de groenzone en de herinrichting van het kruispunt verwachten?
- 6/ Plant de schepen om de buurt te betrekken bij de opmaak van de plannen en de inrichting van het openbaar groen? Zo ja, op welke manier?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 12 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het voorjaar van 2022 zullen normaal gezien de werken starten voor de heraanleg van de Zandberg. In het kader van het klimaatbeleid wordt het plein vergroend en de infiltratie van regenwater vergroot. Ook de pomp uit 1810 in het midden van het plein wordt in ere hersteld en zal opnieuw water geven.

Een grondige renovatie van het monument en de leidingen zal ervoor zorgen dat de pomp opnieuw water kan geven. De waterput waarop de pomp is gebouwd, is al terug te vinden op kaarten uit de 14de eeuw.

Vraag

1. Wat is de concrete planning en timing van de werken?
 2. Wanneer zal het monument terug geplaatst worden op het plein, wat is daar de planning en timing van?
 3. De pomp wordt ook wel eens "de pomp van Napoleon" genoemd. Hoe staat de schepen tegenover het idee om Gentenaars te informeren over de geschiedenis van deze pomp en hoe ze aan haar bijnaam komt, bijvoorbeeld via een bord met uitleg en/of een online vermelding?
 4. Voorafgaand werd er een archeologisch onderzoek gevoerd. Wat zijn de resultaten van dit onderzoek? Heeft men nog resten van de middeleeuwse straatopbouw teruggevonden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 26 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds begin 2018 voerde de stad de live streaming van de gemeenteraad in. Op deze manier krijgt iedereen de kans geeft om de gemeenteraad en het besluitvormingsproces live te volgen zonder in het stadhuis aanwezig te moeten zijn.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vraag:

Vraag

1. Hoeveel unieke kijkers waren er bij elke uitzending van de gemeente- en OCMW-raden van mei 2021 tot en met december 2021? Graag een overzicht met opsplitsing per maand, dag van het aantal live unieke kijkers, gemiddelde duur live kijkers, het aantal unieke uitgestelde kijkers, gemiddelde duur uitgestelde kijkers.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 13 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op de website van de Stad Gent zien we de mooie presentatie over de werken in Mendonkdorp. Er is ook een afzonderlijk plan van de brug terug te vinden.

Het ziet er alvast heel mooi uit op de toekomstbeelden.

Er is echter nog een vraag van de buurtbewoners die ik niet kon beantwoorden via deze info. Men vraagt me hoe hoog de maximum toegelaten hoogte voor voertuigen zal zijn op de nieuwe brug.

Momenteel is daar een lat die aangeeft welke voertuigen er over mogen en welke niet. Dit om zwaar vrachtverkeer te vermijden.

Buurtbewoners melden echter dat er al een paar keer een ambulance tegen die lat is gebotst. Vermoedelijk ligt dat aan het nieuwe model van ambulance (type verhoogde camionette).

Mijn collega, Stijn De Roo, bevroeg de bevoegde minister in verband met deze brug. Ze antwoordde dat de nieuwe brug geschikt is voor wegverkeer, inclusief vrachtverkeer. Er werd evenwel geopteerd voor het behouden van één rijstrook op de brug. Vanuit de nieuwe constructie zijn er geen beperkingen wat betreft hoogte, breedte of tonnage. Eventuele beperkingen, indien gewenst, zullen in overleg met de stad Gent opgelegd worden overeenkomstig met het mobiliteitsbeleid van de stad.

Vandaar mijn vragen voor wat de bevoegdheid van de Stad betreft:

Vraag

- Zal er een beperking komen qua hoogte, breedte, of tonnage?
 - Indien ja, wat zullen die beperkingen dan zijn?
 - Wordt er, in voorkomend geval, ook rekening gehouden met de hoogte van het nieuwe type ambulance?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 27 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de visienota over water in de stad Gent is één van de zes uitdagingen het verbeteren van de waterkwaliteit van de Gentse waterlopen. De komende jaren start de Stad Gent samen met De Vlaamse Waterweg nv met de uitwerking van deze visienota en de 6 uitdagingen door middel van concrete projecten.

Naast de grote projecten en kleine privé initiatieven, bestaan er nog andere manieren om de waterkwaliteit te verhogen en het zwerfvuil in water te verminderen. Goede voorbeelden hiervan zijn The Bubble Barrier of de vuilnisboten die Amsterdam momenteel al inzet. Het voordeel dat beide projecten hebben, is dat ze ook op kleinere schaal of in steden als Gent zouden kunnen worden gebruikt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kent de schepen de Amsterdamse aanpak en heeft hij contacten met het stadsbestuur omtrent deze aanpak? Zo ja, hoe evalueren zij deze techniek om zwerfvuil in waterlopen terug te dringen?
 2. Hoe staat de schepen tegenover de toepassing van dergelijke techniek in onze stad?
 3. Zijn er waterlopen waarop de stad deze techniek zelf kan toepassen? Waar is samenwerking nodig met het Vlaamse niveau?
 4. Welke andere initiatieven of projecten zal de schepen deze legislatuur nog nemen om zwerfvuil in onze waterlopen terug te dringen?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 28 januari 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

In de pers lees ik dat de stad Antwerpen kinderen zal vaccineren in de Zoo.

Dit om een leuke, kindvriendelijke locatie te kunnen aanbieden, en de drempel te verlagen.

Het lijkt me interessant om in Gent ook zo iets te voorzien.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kunnen we in Gent ook overwegen om een leuke locatie in te richten waar kinderen gevaccineerd worden?

- welke locaties zouden eventueel in aanmerking komen?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 14 januari 2022
